MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
NAGPUR BENCH NAGPUR
ORIGINAL APPLICATION NO. 732/2016 (S.B.)

Ramsingh S/o Kisanji Rawate,
Aged about 61 years,
Occ. Retired, R/o Plot No. 4,
Lapkar Road, Mauda,
Tah. Mauda, Dist. Nagpur.

Applicant.

Versus

1) The State of Maharashtra,
Through it's Secretary,
Revenue & Forest Department,
Mantralaya, Mumbai- 400 032.

2) The Divisional Commissioner,
Nagpur Division, Nagpur.

3) The Collector,
Civil Lines, Nagpur.

4) Dy. District Election Officer,
Collector Office, Nagpur. **Respondents**

Shri Y.S.Nikam holding for Shri N.B.Bargat, ld. Advocate for the applicant.

Shri V.A.Kulkarni, ld. P.O. for the respondents.

Coram :- **Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).**

JUDGMENT

Judgment is reserved on 01st July, 2024.

Judgment is pronounced on 16th July, 2024.

Heard Shri Y.S.Nikam holding for Shri N.B.Bargat, ld. counsel for the applicant and Shri V.A.Kulkarni, ld. P.O. for the Respondents.

2. The applicant was promoted as Tahsildar on 22.03.2002. On 05.09.2012 he applied for voluntary retirement (A-2) under Rule 66 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982. Nothing was communicated to the applicant either way regarding his application for voluntary retirement. On 05.12.2012 the applicant suffered an attack of paralysis. He forwarded medical certificate dated 31.03.2014 (A-5) to respondent no. 3. On 26.03.2014 respondent no. 2 passed order (A-6) that the applicant would stand retired on superannuation on 31.03.2014. On 07.06.2014 the applicant submitted application (A-11) as follows:-

> महोदय,
>
> मी दि. ५/०९/१२ ला स्वेच्छा निवृत्तीचा अर्ज दिला होता. नियमानुसार ३ महिण्यानंतर मला सेवानिवृत्त करायला पाहीजे होते. परंतु माझे नियतवयमानानुसार निवृत्ती होईपर्यंत स्वेच्छा निवृत्ती झाली नाही. मी स्वच्छा निवृत्तीच्या काळात प्रकृर्ती बरी नसल्याने रजेवर होतो. या कालावधीत किंवा नंतरच्या कालावधीत मला कामावर रूजु होण्यास कोणतेही पूर्व सूचना देण्यात आली नाही. तरी माझा स्वेच्छा निवृत्तीच्या नंतरचा कालावधी दि. ५/१२/१२ ते ३१/३/१४ प्रतिक्षेचा कालावधी म्हणून नियमित करण्यात यावा हि विनंती.

On 26.05.2015 respondent no. 2 forwarded proposal (A-19) to respondent no. 1 as follows:-

> विषयः- वैद्यकीय रजा मंजूरीबाबत.

श्री. आर.के. रावते, से.नि.तहसीलदार, जिल्हा- नागपूर दिनांक 3.6.2013 ते 31.3.2014.

संदर्भः- जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचा रजा मंजूरीचा प्रस्ताव क्र. आस्था/कार्या-३/अ -८-अ/सीआर-१९९/२०१४, दिनांक ११ मे, २०१५

कृपया संदर्भिय पत्राचे अवलोकन व्हावे.

श्री. आर.के. रावते, से.नि. तहसिलदार, जिल्हा- नागपूर यांच्या दिनांक ३.६.२०१३ ते ३०.९.२०१३ पर्यंत, १२० दिवसांची अर्जित रजा व १.१०.२०१३ ते ३१.३.२०१४ पर्यंतची १८२ दिवसांची असाधारण रजा अशी एकूण ३०२ दिवसांच्या वैद्यकीय कारणास्तव रजा मंजूरीचा प्रस्ताव जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी संदर्भिय पत्रान्वये या कार्यालयास सादर केलेला आहे.

संदर्भिय पत्रात नमूद केल्याप्रमाणे जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी श्री. आर. के. रावते यांची दिनांक ५.१२.२०१२ ते. २.६.२०१३ एकूण १८० दिवस अर्जित रजा त्यांचे कार्यालयीन आदेश क्र. आस्था/कार्या-३/अ-८- अ/सीआर-१९९/२०१४, दिनांक ११ मे, २०१५ अन्वये मंजूर केलेली आहे. परंतू उर्वरीत दिनांक ३.६.२०१३ ते ३०.९.२०१३ पर्यंत एकूण ३०२ दिवसांची वैद्यकीय रजा अद्याप मंजूर करणे शिल्लक असल्याने जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी त्या रजा मंजूर करण्याबाबतचा प्रस्ताव या कार्यालयास सादर केलेला आहे.

शासन, वित्त विभाग निर्णय क्रांक अरजा-२४९३/५९/सेवा-९, दिनांक १६ जुलै, १९९४ अन्वये महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम २९ च्या तरतुदीनुसार राजपत्रित शासकीय कर्मचाऱ्यांना अध्ययन रजा आणि विशेष विकलांगता रजा सह इतर सर्व प्रकारच्या १८० दिवसांपेक्षा जास्त कालावधीच्या रजा मंजूर करण्याचे अधिकार शासन स्तरावरील आहेत. त्यामुळे श्री. आर. के. रावते, से.नि. तहसिलदार, जिल्हा- नागपूर यांच्या दिनांक ३.६.२०१३ ते ३०.९.२०१३ पर्यंत, १२० दिवसांची अर्जित रजा व १.१०.२०१३ ते ३१.३.२०१४ पर्यंतची १८२ दिवसांची असाधारण रजा अशी एकूण ३०२ दिवसांच्या वैद्यकीय कारणास्तव रजा मंजूरीचा प्रस्ताव आवश्यक त्या सर्व कागदपत्रांसह यासोबत सादर करण्यात येत आहे.

On 16.07.2015 respondent no. 2 submitted a revised proposal (A-23) to respondent no. 1 stating therein as follows:-

> ८. श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार यांनी दिनांक ५/०९/२०१२ चे अर्जान्वये स्वेच्छानिवृत्ती मिळणेबाबत जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचेकडे अर्ज सादर केला.
>
> ९. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी श्री आर. के. रावते, तहसिलदार यांचा स्वेच्छानिवृत्ती मीळणेबाबतचा दिनांक ५/९/२०१२ चा अर्ज त्यांचे कार्यालयीन पत्र क्रमांक/आस्था/कार्या-३/अ-८-अ/सीआर-२०५/२०१२ दिनांक ३ ऑक्टोबर, २०१२ अन्वये अपुर्ण प्रस्ताव या कार्यालयास सादर केला.
>
> १०. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचा प्रस्ताव अपूर्ण असल्याने या कार्यालयाचे पत्र क्र. मशा/कार्या ६(१)/आस्था-१/सिआर १३०/१२, दि. ६ ऑक्टोबर, २०१२ अन्वये त्रुटयाची पुर्णता करून आवश्यक अभिलेखासह तथा विलंबाचे कारणासह प्रस्ताव पुनश्च सादर करण्यास कळविण्यात आले.
>
> ११. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचे कडून त्यांचे पत्र क्रमांक आस्था/कार्या-३/अ-८-अ/सीआर-२०५/२०१२ दिनांक १० ऑक्टोबर, २०१२ अन्वये या कार्यालयास प्राप्त झाला. तोही या कार्यालयाचे परिपत्रक क्रमांक मशा ७(२)/इएसटी-५/प्र.क्र. ९३/२०१०, दिनांक १४/०८/२०१० अन्वये व शासन पत्र क्र. एसआरव्ही-२०११/प्र.क्र.७०१/ई-९, दिनांक २१/११/२०११ अन्वये परिपूर्ण प्रस्ताव या कार्यालयास विहीत कालावधीच्या आत सादर करण्यात आला नाही.
>
> १२. त्यामुळे या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक आरबीडी-६(१)/आस्था-१/प्र.क्र.१३०/२०१२, दिनांक ६ डिसेंबर, २०१२ अन्वये झालेल्या विलंबामुळे तीन महीन्याचे आत म्हणजे दिनांक ०५/१२/२०१२ पुर्वी शासनास अहवाल सादर करता न आल्याने सदर प्रकरणात निर्णय घेता येणे शक्य नाही असे जिल्हाधिकारी, नागपूर यांना कळविण्यात आले.
>
> १३. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी त्यांचे कार्यालयीन पत्र क्रमांक कार्या-३/अ८अ/सिआर २०५/२०१२, दिनांक ४ डिसेंबर, २०१२ रोजी प्रस्ताव सादर केला. (प्राप्त दिनांक ०५/१२/२०१५) त्या आधारे या कार्यालयाचे पत्र क्र. आरबीडी-६(१)/आस्था-१/प्र.क्र. १३०/२०१२, दिनांक ६ डिसेंबर, २०१२ अन्वये प्रस्ताव शासनास सादर करण्यात आला.

१४. श्री आर. के. रावते, तहसिलदार यांचा स्वेच्छानिवृत्तीचा प्रस्ताव शासनास उशीरा प्राप्त झाला असल्याने त्यांचा दिनांक ५/९/२०१२ च्या अर्जान्वये त्यांना महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ चे नियम ६५ अन्वये स्वेच्छासेवानिवृत्ती मंजूर करावयाची झाल्यास शासनास ३ महिने अगोदर नोटीस देवून मंजूर करता येते. त्याअनुषंगाने त्यांना शासन सेवेतून दिनांक ५/१२/२०१२ (मं.नं) स्वेच्छासेवानिवृत्ती मंजूर करता आली असती, तसेच श्री. आर. के. रावते तहसिलदार हे शासन सेवेत कार्यरत आहेत किंवा कसे याबाबतची माहिती शासनाने शासन पत्र क्रमांक सेनिप्र-१२०८/प्र.क्र.२७४/ई-३, दिनांक २२/०१/२०१३ अन्वये सादर करण्यास कळविले आहे.

१५. त्यानुषंगाने जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १५/३/२०१३ अन्वये प्राप्त अहवालानुसार श्री रावते हे रजेवर असल्याबाबतचा अहवाल शासनास या कार्यालयाचे पत्र दिनांक १८/३/२०१३ अन्वये सादर करण्यात आला. स्वेच्छासेवानिवृत्ती मंजूरी प्रकरणी शासनास व जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचेशी पत्रव्यवहार करण्यात आला.

१६. सदर पत्रव्यहाराच्या दरम्यानच्या काळात श्री आर. के. रावते, तहसिलदार, हे दिनांक ३१/३/२०१४ रोजी नियत वयोमानानुसार शासन सेवेतून सेवानिवृत्त झालेले आहेत. मात्र त्यांची स्वेच्छासेवानिवृत्ती मंजूरी बाबत शासन स्तरावर निर्णय झालेला नाही.

१७. श्री रावते, तहसिलदार, निवडणूक, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नागपूर यांची दिनांक १०/०९/२०१२ ते १९/११/२०१२ पर्यंत (रजेच्या मागे दिनांक ८, ९/९/२०१२ ची शासकीय सुटी धरुन) एकुण ७१ दिवसाच्या वैद्यकीय रजेवर होते, तसेच दिनांक २०/११/२०१२ से २३/११/२०१२ पर्यंत (रजेच्या पुढे दिनांक २४, २५/११/२०१२ ची शासकीय सुटी धरुन) एकूण ४ दिवस वैद्यकीय रजेवर होते, तसेच दिनांक २०/११/२०१२ ते २३/११/२०१२ पर्यंत (रजेच्या पुढे दिनांक २४, २५/११/२०१२ ची शासकीय सुटी धरुन) एकूण ४ दिवस वैद्यकीय रजेवर होते.

१८. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचे आदेश क्रमांक आस्था/कार्या-३/अ-८-अ/सीआर-२०५/२०१४ दिनांक २७ डिसेंबर, २०१४ अन्वये श्री. आर.के. रावते, तहसिलदार (निवडणूक) जिल्हाधिकारी कार्यालय, नागपूर यांनी उपभोगलेली ७१ दिवसाची (१४२ दिवस अर्धवेतनीय रजा) तसेच ४ दिवसाची अर्जित रजा मंजूर केलेली आहे.

१९. श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार हे उपरोक्त रजा उपभोगुन दिनांक २६/११/२०१२ रोजी तहसिलदार (निवडणूक), जिल्हाधिकारी कार्यालय, नागपूर या पदावर रजू झाले.

२०. श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार (निवडणूक), जिल्हाधिकारी कार्यालय, नागपूर यांनी फॅक्स द्वारे दिनांक २७/११/२०१२ ते ०१/१२/२०१२ पर्यंत एकुण ५ दिवस किरकोळ रजेचा अर्ज मुख्यालय सोडण्याचे परवानगी जिल्हाधिकारी, नागपूर यांना सादर केला आहे.

२१. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचे पत्र क्र. आस्था/कार्या-३/अ-८-अ/सीआर-१९९/२०१४, दिनांक १६ जून, २०१५ अन्वये सादर केलेल्या अहवालात श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार हे दिनांक २/१२/२०१२ ते ४/१२/२०१२ पर्यंत कार्यालयात उपस्थित झाले नाहीत असे नमुद केले आहे.

२२. दिनांक ५/१२/२०१२ ते ३१/३/२०१४ या कालावधीची अर्जित व परावर्तीत रजा मंजूर करण्यास विहित नमुण्यात जिल्हाधिकारी, नागपूर यांचे कडे अर्ज सादर केला आहे. (वैद्यकीय प्रमाणपत्रासह)

२३. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी त्यांचे आदेश क्र. आस्था/कार्या-३/अ-८-अ/सीआर-१९९/२०१४, दि. ११ मे, २०१५ अन्वये श्री. आर. के.रावते, (से.नि) तहसिलदार यांची दिनांक ५/१२/२०१२ ते २/६/२०१३ पर्यंत एकूण १८० दिवसाची अर्जित रजा वैद्यकीय कारणास्तव मंजूर केलेली आहे.

२४. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांनी त्यांचे पत्र क्र. आस्था/कार्या-३/अ-८-अ/सीआर-१९९/२०१४, दिनांक ११ मे, २०१५ अन्यये श्री. आर.के. रावते, (से.नि) तहसिलदार यांची उर्वरीत रजा दिनांक ३/६/२०१३ ते ३१/३/२०१४ पर्यंतची एकुण ३०२ दिवसाची रजा मंजूर करण्यास्तव प्रस्ताव शासनास सादर करण्याकरीता या कार्यालयास पाठविला आहे.

२५. त्याअनुषंगाने या कार्यालयाचे पत्र क्र. मशा/कार्या ६(४)/सिआर ७/१५/कावि-३०२/२०१५, दि. २६ मे, २०१५ अन्वये श्री आर. के. रावते, यांची दिनांक ३/६/२०१३ ते ३०/९/२०१३ पर्यंतची एकुण १२० दिवसाची अर्जित रजा व दिनांक १/१०/२००३ ते ३१/३/२०१४ पर्यंतची १८२ दिवसाची असाधारण रजा मंजूर करण्याबाबतचा प्रस्ताव शासनास सादर करण्यात आला आहे. शासनाकडून मंजूरी आदेश अप्राप्त आहे.

वरील वस्तुस्थिती लक्षात घेता असे सादर करणत येते की, श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार (से.नि) यांनी दिनांक ५/९/२०१२ चे अर्जान्वये स्वेच्छानिवृत्ती मिळणेबाबत विनंती केली होती त्यानुसार ते दिनांक ५/१२/२०१२ ला स्वेच्छेने सेवानिवृत्त झाले असते, परंतु सदर प्रकरणातील त्रुटयाची पूर्वता करण्याकरीता लागलेल्या दरम्यानच्या कालावधीत ते दिनांक ३१/३/२०१४ रोजी नियतवयोमानानुसार शासकीय सेवेतून सेवानिवृत्त झालेले आहेत.

उपरोक्त सर्व बाबी लक्षात घेता श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार (से.नि) यांचा दिनांक १८/७/२०१२ ते ३/९/२०१२ पर्यंतचा पदस्थापनेच्या प्रतिक्षेत व्यथित केलेला कालावधी हा नियमीत न झाल्यामूळे त्यांना सेवानिवृत्ती विषयक लाभ अदा करण्यास अडचण निर्माण्य होत आहे. त्यामुळे श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार (से.नि) यांचा दिनांक १८/७/२०१२ ते ३/९/२०१२ पर्यंतचा पदस्थापनेच्या प्रतिक्षेत व्यथित केलेला कालावधी हा नियमीत करणे आवश्यक आहे. जेणेकरुन श्री आर. के. रावते, तहसिलदार (से.नि.) यांना सेवानिवृत्ती विषयक लाभ अदा करणे सोईचे होईल.

करीता श्री.आर.के. रावते, तहसिलदार (से. नि) यांचा उक्त कालवधी (दिनांक १८/७/२०१२ ते ३/९/२०१२ पर्यंतचा) हा महाराष्ट्र नागरी सेवा (सेवेच्या सर्वसाधारण शर्ती) नियम १९८१ मधील नियम ९(१४) (एफ) नुसार प्रतिक्षाधीन कालावधी हा कर्तव्यकाळ म्हणून नियमित करण्यास शासनास प्रस्ताव सादर करण्यात येत आहे.

सहपत्र :- सदर प्रकरणातील सर्व आदेश/पत्रे

After correspondence with respondent no. 2 respondent no. 1 passed the following order:-

ज्ञापनः-

श्री. आर. के. रावते, सेवानिवृत्त तहसीलदार, जि. नागपूर हे तहसीलदार साकोली, जि. भंडारा येथे कार्यरत असतांना विभागीय आयुक्त, नागपूर विभाग, नागपूर यांचे आदेश क्र. मशा ६(१)/आस्था-१/कावी- ४०१३/सीआर९१/२०१२ दि. १८.०७.२०१२

अन्वये श्री. राजू कचरू रणबीर, नायब तहसीलदर (नियमित) तहसील कार्यालय, लाखांदूर, जि. भंडारा यांची तहसीलदार संवर्गात पदोन्नती झाल्याने त्यांना श्री. आर. के. रावते, तहसीलदार साकोली, जि. भंडारा यांच्या जागी पदस्थापना देण्यात आली. त्यामुळे श्री. रावते, तहसीलदार हे दि. १८.०७.२०१२ रोजी तहसीलदार साकोली या पदावरून कार्यमुक्त झाल्यानंतर पुढील पदस्थापनेसाठी प्रतिक्षेत होते.

२. श्री. आर. के. रावते, यांना विभागीय आयुक्त, नागपूर विभाग, नागपूर यांचे आदेश क्र. मशा६ (१)/आस्था-१/सीआर९१/२०१२ दि. १७.०८.२०१२ अन्वये तहसीलदार (निवडणूक) जिल्हाधिकरो कार्यालय, नागपूर येथे पदस्थापना देण्यात आली. त्यानुसार श्री. आर. के. रावते, तहसिलदार हे तहसीलदार (निवडणूक) जिल्हाधिकरी कार्यालय, नागपूर या पदावर दि. ०४.०९.२०१२ रोजी रुजू झाले आहेत.

३. श्री. आर. के. रावते, तहसीलदार साकोली, जि. भंडारा या पदावरुन कार्यमुक्त झाल्याच्या दिनांकापासून तहसीलदार (निवडणूक) जि. का. नागपूर या पदावर हजर झाल्याच्या दिनांकापर्यंत म्हणजेच दि.१८.०७.२०१२ ते ०३.०९.२०१२ रोजी पर्यंतचा कालावधी पदस्थापनेच्या प्रतिक्षेत व्यतित झालेला आहे यासाठी श्री. आर. के. रावते, तहसीलदार हे स्वतः जवाबदार नसून त्यांना प्रशासकीय कारणास्तव पदस्थापनेसाठी प्रतिक्षा करावी लागली. सबब, श्री. आर. के. रावते, तहसीलदार यांचा पदस्थापनेच्या प्रतिक्षेत व्यतित कालावधी म.ना.से. (वेतन व सेवेच्या सर्वसाधारण शर्ती) १९८१ मधील नियम ९ (१४) (एफ) नुसार सक्तीचा प्रतिक्षा कालावधी समजून कर्तव्य कालावधी म्हणून नियमित करण्यात येत आहे. सदर कालावधीतील श्री. आर. के. रावते, सेवानिवृत्त तहसीलदार यांचे वेतन, भत्ते व इतर प्रदाने विभागीय आयुक्त, नागपूर विभाग, नागपूर यांच्या आस्थापनेवरुन अदा करण्यात यावेत.

४. हे ज्ञापन शासन निर्णय वित्त विभाग, क्र. सेनिवे-१००१/१३०/सेवा-४, दि.०२.०६.२००३ अन्वये नियुक्ती प्राधिकाऱ्यास प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारात निर्गमित करण्यात येत आहे.

On 07.12.2015 respondent no. 2 forwarded proposal (A-36) to respondent no. 1 after removing the lacunae.

On 07.04.2016 respondent no. 1 passed the impugned order (A-1) as follows:-

ज्ञापन:

श्री आर. के. रावते, सेवानिवृत्त तहसिलदार, जि. नागपूर यांना दिनांक ०५.१२.२०१२ ते दि. ३१.०३.२०१४ या कालावधीत दि. ०५.१२.२०१२ ते दि. ०२.०६.२०१३ पर्यंतची १८० दिवसांची रजा मा. जिल्हाधिकारी नागपूर यांनी त्यांचे कार्यालयीन आदेश क्र. आस्था/कार्या-३/अ-८-अ/सीआर-१९९/२०१४ दि. ११.०५.२०१५ अन्वये मंजूर करण्यात आली आहे, असे कळविले आहे. आता विभागीय आयुक्त, नागपूर विभाग, नागपूर यांच्या संदर्भीय पत्राच्या अनुषंगाने श्री आर.के. रावते, सेवानिवृत्त तहसिलदार, जि. नागपूर यांना वैद्यकीय कारणास्तव पुढीलप्रमाणे रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

अ. क्र.	**कालावधी**	**एकूण दिवस**	**रजेचा प्रकार**
३.	१.१०.१३ ते दि. ३१.३.१४	१८२	असाधारण रजा म.ना.से. (रजा) नियम ६३ नुसार

२. श्री आर.के. रावते, सेवानिवृत्त तहसिलदार यांची दि. १.१०.१३ ते दि. ३१.३.१४ या कालावधीतील असाधारण रजा ही वैद्यकीय कारणास्तव असल्यामुळे सदर कालावधी वेतनवाढ व निवृत्तीवेतनासाठी गृहित धरला जाईल. तसेच उपरोक्त रजा मंजूर केल्यानंतर दि. ३१.०३.२०१४ अखेर श्री आर. के. रावते, सेवानिवृत्त तहसिलदार यांच्या रजा खाती कोणत्याही प्रकारची रजा शिल्लक राहत नाही. असेही आदेशित करण्यात येते की, श्री आर.के. रावते, सेवानिवृत्त तहसिलदार हे उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेले नसते तर तहसिलदार संवर्गातील त्यांची स्थानापन्न नियुक्ती चालू राहीली असती.

तसेच या संदर्भात असेही नमूद करण्यात येते की, श्री आर.के. रावते हे दि. ३१.३.२०१४ रोजी नियतवयोमानानुसार सेवानिवृत्त झाले आहेत.

3. Respondent no. 2 has taken a specific stand as follows:-

It is submitted that while considering the request of the applicant, the applicant was asked to produce/submit relevant medical certificate giving explanation and support for the reason of absence of the applicant. The applicant had submitted two certificates issued by "Maitri Hospital" by Dr. Nagrare. On perusal of both the certificates it was found that the certificate was issued by the Doctor who uses to check only BP of the applicant and the certificate itself state that it was not the Doctor under whom the applicant was taking medical treatment. That apart from this it is observed that the applicant has submitted two certificates one is dated 31/3/2014 and another one is dated 31/3/2015 in the first certificate i.e. of dated 31/3/2014 the applicant is shown unfit is from dated 3/6/2013 and in the other certificate of dated be 31/3/2015 the applicant is surprisingly shown to be unfit from dated 5/12/2012, which is again creating doubt on the certificates submitted by applicant. The copy of both the medical certificates are hereby collectively annexed and marked as ANNEXURE R-2-5. It is submitted that the certificate so supplied by the applicant were not as per the provision of Appendix 3(1) under Rule 79 of the Maharashtra Civil Services (leave) Rules 1981 therefore also the same could not be considered.

It is submitted that the certificate so supplied by the applicant was not as per the provision of Appendix III under Rule 79 of the Maharashtra Civil Services (Leave) Rules, 1981 and, therefore, the same could not be considered. Rule 79 reads as under:-

79. T.B./Cancer/Leprosy/Paralysis leave - Rules regarding grant of leave to Government servants suffering from T.B./Cancer/Leprosy/ Paralysis have been incorporated in Appendix III.

Rule 3 (Appendix III):-

Rule 3-Confirmation of the disease and grant of leave-

(1) If after careful consideration, the case is found to be an active one, the Government servant concerned should be granted such leave as is recommended in his case by the Authorised Medical Attendant until he has exhausted all the leave due to him under the Maharashtra Civil Services (Leave) Rules, 1981. When the end of this leave under sub-rule (3) is approaching he should be brought before a Medical Board for report whether there is any likelihood of his return to duty. If the Board reports that he would be fit to resume duty after further treatment he

should be granted extraordinary leave for the period recommended by the Board, provided that the total period of continuous absence from duty does not exceed three years, if the Board reports that there is no likelihood of his returning to duty, he should be invalided.

4. It is a matter of record that by order dated 11.05.2015 leave for 180 days (from 05.12.2012 to 02.06.2013) was sanctioned by respondent no. 3. By the impugned order extraordinary leave for 182 days (from 01.10.2013 to 31.03.2014) was sanctioned by respondent no. 1. The applicant wanted to rely on Rule 63 (2) (e) of The Maharashtra Civil Services (Leave) Rules, 1981 which reads as under:-

63. Extraordinary leave:-

(1) Extraordinary leave may be granted to a Government servant in special circumstances-

(a) when no other leave is admissible.

(b) when other leave is admissible but the Government servant applies in writing for the grant of extraordinary leave.

(2) Unless Government in view of the exceptional circumstances of the case otherwise determines, no Government servant who is not in permanent employ shall be granted extraordinary leave on any one occasion in excess of the following limits.

(a)xxx

(b)xxx

(c)xxx

(d)xxx

(e) eighteen months, where the Government servant who has completed one year's continuous service is undergoing treatment for-

(i) pulmonary tuberculosis or pleurisy of tubercular origin, in a recognised sanatorium.

I have quoted Rule 79 (Appendix III). There is nothing on record to show that the applicant complied with the said Rule. Consequently, the impugned order cannot be faulted. **The O.A. is dismissed with no order as to costs.**

Member (J)

Dated :- 16/07/2024
aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Akhilesh Parasnath Srivastava.
Court Name	:	Court of Hon’ble Member (J).
Judgment signed on and pronounced on	:	16/07/2024
Uploaded on	:	17/07/2024