MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

NAGPUR BENCH NAGPUR

ORIGINAL APPLICATION NO. 564/2023 (S.B.)

Nitesh B. Raut,
Aged about 46 years,
Occ. Service, R/o Gaddigodam,
Near Famous Student Library,
Gautam Nagar, Kamptee Road,
Nagpur – 440 001.

Applicant.

Versus

1. The State of Maharashtra,
   Through its Secretary,
   Public Health Services,
   Mantralaya, Mumbai- 440 032.

2. The Assistant Director,
   Health Services, (Maleria) GOM,
   Near Deekshabhumi, Nagpur-22.

3. The District Malaria Officer,
   Nagpur District, GOM,
   Matakacheri Campus,
   Shraddhanand Peth,
   Near Deekshabhumi, Nagpur-22.

4. The District Health Officer,
   Nagpur Zilla Parishad,
   Civil Lines, Nagpur.

5. The Incharge Medical Officer,
   Primary Health Centre,
   Gumthi, Tahsil-Kamptee,
   District-Nagpur.

6. The Tahsil Health Officer,
   Tahsil-Kamptee, District-Nagpur.

Respondents

Shri B.Shende, ld. Advocate for the applicant.
Shri M.I.Khan, ld. P.O. for the respondents 1 to 3, 5 & 6.
Ms. L.Y.Malewar, ld. counsel for the R-4.

<u>Coram</u> :- Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).

<u>JUDGMENT</u>

<u>Judgment is reserved on 12th June, 2024.</u>
<u>Judgment is pronounced on 20th June, 2024.</u>

Heard Shri B.Shende, ld. counsel for the applicant, Shri M.I.Khan, ld. P.O. for the Respondents 1 to 3, 5 & 6 and Ms. L.Y.Malewar, ld. counsel for the R-4.

2. The impugned order (A-2) passed by respondent no. 3 reads thus :-

> उपरोक्त संदर्भ क्र. १ व २ नुसार आपणास उपकेंद्र पांजरा (जुनी कोराडी) व उपकेंद्र गोधनी येथील कार्यभार घेणे बाबत आदेशीत केले होते परंतू आपण त्या उपकेंद्राचा कार्यभार घेतलेला नाही. त्यामुळे आपण वरिष्ठांच्या आदेशाची अवहेलना केल्यामुळे तसेच वारंवार मौखिक व लेखी सुचना देवुन सुध्या आपले कार्यप्रणालीत व वर्तनुकीत सुधारना झाली नसल्याने वैद्यकिय अधिकारी यांनी उक्त संदर्भ ३ नुसार दिनांक २३.०१.२०२३ रोजी कार्यमुक्त करुन या कार्यालयाकडे वर्ग केलेले आहे.
>
> यास्तव प्रा.आ.केंद्र, हिवराबाजार अंतर्गत उपकेंद्रामध्ये आरोग्य कर्मचाऱ्यांची पदे रिक्त असून त्या ठिकाणी आरोग्य विषयक कामकाजाची निकड लक्षात घेता आपण तात्पुरत्या स्वरूपात पुढील आदेशा पर्यंत वैद्यकिय अधिकारी, प्राथमिक

आरोग्य केंद्र, हिवराबाजार अंतर्गत उपकेंद्र मानेगाव येथे सदर पत्र मिळताच तात्काळ रुजु व्हावे व तसा अहवाल वैद्यकिय अधिकारी, यांचे मार्फत या कार्यालयास सादर करावा.

The impugned order refers to letters dated 29.11.2022 (at P. 51), 16.01.2023 (at P. 53) and 23.01.2023 (at P. 48) issued by respondent no. 5. Relevant contents of these letters read as under:-

विषयः उपकेंद्र पांजरा (जुनी कोराडी) येथील आ. सेवक (पु) पदाचा कार्यभारे हस्तांतरित करण्याबाबत.

संदर्भ :- गट विकास अधिकारी कामठी व विस्तार अधिकारी (आरोग्य) यांचे कडुन प्राप्त तक्रारीच्या अनुषंगाने.

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सुचित करण्यात येते की आपल्या अधिनस्त असलेले उपकेंद्र पांजरा (जुनी कोराडी) येथे अतिरिक्त कार्यभार सांभाळतांना आपल्या कार्यप्रणालीबाबत गट विकास अधिकारी कामठी व विस्तार अधिकारी (आरोग्य) यांनी तिव्र शब्दात नाराजी व्यक्त केलेली आहे. करिता आपण उपकेंद्र पांजरा (जुनी कोराडी) येथील आरोग्य सेवक (पु) या पदाचा कार्यभार श्री नितेश राऊत आरोग्य सेवक (पु) उपकेंद्र खसाळा यांच्याकडे तात्काळ प्रभावाने हस्तांतरित करावा.

वैद्यकिय अधिकारी
प्राथमिक आरोग्य केंद्र, गुमथी

प्रतिलिपी माहीतीस सविनय सादर.

१) मा. तालुका आरोग्य अधिकारी कामठी

२) श्री नितेश राऊत आरोग्य सेवक (प) उपकेंद्र खसाळा, आपण सदर पत्र प्राप्त होताच तात्काळ उपकेंद्र पांजरा (जुनी कोराडी) येथील आरोग्य सेवक (पु) या पदाचा कार्यभार स्वीकारावा आठवडयातुन दर बुधवार व गुरुवार या दोन दिवस उपकेंद्र पांजरा (जुनी कोराडी) येथे आरोग्य सेवा पुरवावी.

विषयः- उपकेंद्र गोधनी येथे रिक्त पदाचा अतिरिक्त कार्यभार सांभाळण्याबाबत

उपरोक्त विषयान्वये आपणास सुचित करण्यात येते की, प्राथमिक आरोग्य केंद्र गुमथी अंतर्गत उपकेंद्र गोधनी येथील श्री विजय पराते आरोग्य सेवक (पु) दिनांक ३१.१२.२०२२ रोजी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त झाल्यामुळे उपकेंद्र गोधनी येथील आरोग्य सेवक (पु) या रिक्त पदाचा कार्यभार आपण स्वीकारावा व तसा अहवाल या कार्यालयास सादर करावा

उपरोक्त संदर्भिय पत्र क्र. १ व २ अन्वये श्री नितेश राऊत आरोग्य सेवक (पु) उपकेंद्र खसाळा यांना उपकेंद्र पांजरा (जुनी कोराडी) येथील आरोग्य सेवक (पु) या पदाचा कार्यभार स्वीकारण्याबाबत सुचित केलेले होते परंतु त्यांनी सदर कार्यभार स्विकारलेला नसल्यामुळे इतर आरोग्य सेवक (पु) यांना सदर उपकेंद्राचा कार्यभार देण्यात आला. संदर्भिय पत्र क्र. ४ अन्वये श्री नितेश राऊत आरोग्य सेवक (पु) उपकेंद्र खसाळा यांनी उपकेंद्र गोधणी येथील आरोग्य सेवक (पु) या रिक्त पदाचा देखील कार्यभार स्वीकारलेला नाही. सदर आरोग्य सेवक (पु) यांचे कार्यप्रणालीबाबत यापुर्वीही या कार्यालयातुन व संदर्भ क्र. ३ अन्वये देखील आपणास कळविलेले आहे.

यावरुन वैद्यकिय अधिकारी प्राथमिक आरोग्य केंद्र गुमथी यांच्या कार्यालयीन आदेशाचे त्यांच्या लेखी कोणतेही महत्व नाही व त्यांच्या मनमानी स्वभावानुसार त्यांना संदर्भिये आदेशाचे पालन करण्याची कोणतेही आवश्यकता वाटत नसल्यामुळे श्री नितेश राऊत आ. सेबक (पु) उपकेंद्र खसाळा यांना आज दिनांक २३.०१.२०२३ रोजी मध्यान्हानंतर या कार्यालयातुन कार्यमुक्त करुन कार्यालय जिल्हा हिवताप अधिकारी, नागपुर येथे वर्ग करण्यात येत आहे. करिता माहीतीस सादर.

It is the contention of the applicant that the impugned order is contrary to the provisions of The Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official

Duties Act, 2005 (In short "The Transfer Act, 2005"). It is mid-tenure since there is nothing to show that provisions under Section 4 of the Transfer Act were followed. It is also contrary to G.R. dated 06.08.2002 and hence the impugned order cannot be sustained.

3. Stand of respondent no. 3 is that complaints (A-R-1 collectively) were received against the applicant that he used to lock the office and go away before duty hours frequently and his behaviour with villagers and other staff was unsatisfactory. Reply of respondent no. 3 states:-

> *It is submitted that, the Respondent no. 5 has issued show cause notice to the applicant vide letter dated 03.04.2021 and called the explanation on why he was not present on duty on 31.03.2022 at Sub-center Khasala during in case of Diarrhea period. It is further submitted that in respect of complaints dt. 26.04.2023 & 27.04.2022 the Taluka Health Officer, Kamthi had also issued show cause notice to the applicant vide letter dated 29.04.2023 and directed to submit his explanation in respect of several complaints against him. Thereafter, the Respondent No. 5 has again issued show cause notice to the applicant vide letter dated 04.10.2021 and called the explanation why he did not remain present on duty at Masala Village under Sub-center Khasada on 29.09.2022 for the Mosquito Transmission Verification Team serve program. The copies of show cause notice dated 03.04.2021, 30.09.2021 and 04.10.2021 collectively annexed herewith as Annexure R-2.*
>
> *It is further submitted that thereafter the Respondent no. 5 has sent letter dated 02.05.2022 to the answering Respondent and requested that, on the basis of various complaints received on 26.04.2022 and 27.04.2022 to transfer the applicant at any other place. Because of that the conduct of the applicant is totally irresponsible person and he is not properly performing his duty and every time does not follow the directions of his superior officer. In view of the same, the answering respondent has communicated the same to the applicant vide letter dated 05.05.2022 and stated to submit his explanation before 09.05.2023 to the office of answering respondent. Thereafter, in view of that the*

applicant has submitted his explanation before the office of answering respondent vide letter dated 09.05.2022. The copies of letter dated 02.05.2022, 05.05.2022 and 09.05.2022 are collectively annexed herewith as Annexure R-3.

It is submitted that thereafter the answering respondent has framed three charges and initiated departmental inquiry against applicant under Rule 8 of Maharashtra Civil Services (Conduct) Rule, 1979 and issued memorandum on 20.04.2023. The said memorandum was served on the applicant on 21.04.2023 in pursuance to the same, applicant has submitted his explanation to the answering respondent vide letter dated 02.05.2023 and which was received by the respondent on 04.05.2023.

4. It was submitted by ld. P.O. that by the impugned order temporary arrangement was made and since departmental enquiry against the applicant is about to conclude no interference is warranted. I have quoted the impugned order. The applicant does not dispute that departmental enquiry against him is about to conclude. Considering nature of the impugned order and concluding stage of departmental enquiry no interference is warranted. **The O.A. is accordingly dismissed with no order as to costs.**

Member (J)

Dated :- 20/06/2024
aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Akhilesh Parasnath Srivastava.
Court Name	:	Court of Hon'ble Member (J).
Judgment signed on and pronounced on	:	20/06/2024
Uploaded on	:	21/06/2024