

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL**NAGPUR BENCH NAGPUR****ORIGINAL APPLICATION NO. 1300/2023****WITH CIVIL APPLICATION NO. 662/2023 (S.B.)**

Shri Umesh S/o Suresh Nikam,
Aged about 40 years,
Occ. Service, R/o New Subhedar Layout,
Nagpur.

Applicant.

Versus

- 1) The State of Maharashtra,
Through it's Secretary,
Department of Women and Child Development,
Mantralaya, Mumbai- 400 032.
- 2) The Commissioner,
Women and Child Development,
Maharashtra State, Pune.
- 3) The Divisional Commissioner,
Women and Child Development,
Nagpur.
- 4) The District Women and Child Development Officer,
Nagpur.

Respondents

Shri G.G.Bade, Id. Advocate for the applicant.

Shri S.A.Sainis, Id. P.O. for the respondents.

Coram :- Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).

JUDGMENT

Judgment is reserved on 09th July, 2024.
Judgment is pronounced on 12th July, 2024.

Heard Shri G.G.Bade, Id. counsel for the applicant and Shri S.A.Sainis, Id. P.O. for the Respondents.

2. By order dated 30.05.2022 (A-2) the applicant was promoted as Probation Officer and joined the office of respondent no. 4. On 16.01.2023 he proceeded on Medical Leave. On 28.11.2023 respondent no. 4 passed the impugned order (A-4) which reads as under:-

उपरोक्त संदर्भीय क्र.७ चे अर्जान्वये जिल्हा महिला व बाल विकास अधिकारी नागपूर कार्यालयातील बाल विकास शाखेचे कामकाज पहाणारे श्री. यु. एस. निकम, परिविक्षा अधिकारी हे दिनांक १६/११/२०२३ पासून वैद्यकीय रजेवर गेले असल्याने त्यांचेकडील बाल विकास चे महत्वपूर्ण, कालमर्यादीत कामे प्रलंबित राहू नये व कामे वेळेत पूर्ण व्हावेत या करीता कार्यालयातील महिला विकास शाखेचे कामकाज पहाणारे श्री. एम. एस. झोडे, परिविक्षा अधिकारी यांचे कडे संदर्भीय क्र. ८ चे आदेशान्वये बाल विकास शाखेचा कार्यभार सोपविण्यात आलेला आहे. तथापी संदर्भीय १ ते ३, ६ व १० चे सहपत्रातील अर्जा मधील बाबी विचारात घेता तसेच संदर्भीय क्र. ८ अन्वये मा. न्यायालयाने दिलेले निर्देश व संदर्भ क्र. ४ च्या निर्देशानुसार अधिनस्त संस्था स्तरावरील कर्मचारी/अधिकारी यांचे कामकाजाचा भार व निकड लक्षात घेवून श्री. यु. एस. निकम, परिविक्षा अधिकारी, जि.म.वा.वि.अ.कार्या. नागपूर यांची शासकीय मुलांचे निरीक्षण गृह व सुरक्षा ठिकाण पाटणकर चौक नागपूर येथील परिविक्षा अधिकारी या रिक्त पदावर, अंतरीम कामकाज व्यवस्थे अंतर्गत पुढिल आदेशापर्यंत तात्पुरत्या स्वरूपात नियुक्ती करण्यात येत आहे.

Respondent no. 4 forwarded the impugned order to respondent no. 3 for ex-post-facto sanction. The applicant has impugned the order dated 28.11.2023 on the following grounds:-

A. As per order dated 01.03.2014 (A-3) issued by respondent no. 2, respondent no. 2 was empowered to pass the impugned order and not respondent no. 4 as will be demonstrated by para 5 of order dated 01.03.2014 which reads as under:-

सार्वत्रीक बदल्या - विभागातील सर्व गट-क व गड-ड संवर्गातील कर्मचाऱ्यांच्या (परिविक्षा अधिकारी, संरक्षण अधिकारी, जिल्हा परिविक्षा अधिकारी, समुपदेशक, विधी सल्लागार पदे वगळून) विभागा अंतर्गत महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्य पार पाडतांना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम २००५ मधील तरतूदीनुसार प्रशासकीय व विनंतीने करावयाच्या बदल्यांचे अधिकार. विभागा बाहेरील बदल्यांचे प्रस्ताव प्रतीवर्षी मार्च अखेरीस आयुक्तालयास सादर करावेत. मात्र कोणत्याही संवर्गातील कोणत्याही कर्मचाऱ्याची विनंती वा प्रशासकीय बदली बाबतचे आयुक्तांचे अधिकार कायम राहतील.

B. As per G.R. dated 30.06.2018 (A-A-8) issued by Women and Child Development Department, Government of Maharashtra, only respondent no. 2 was empowered to pass the impugned order and that too, after obtaining approval from respondent no. 1 as will be demonstrated by the

heading and following para contained in G.R. dated 30.06.2018:-

एकात्मिक बालविकास सेवा योजना, नवी मुंबई तसेच महिला व बाल विकास आयुक्तालय, पुणे यांच्या अधिपत्याखालील सर्व अधिकारी व कर्मचारी त्यांच्या आस्थापना विषयक बाबींचे अधिकार क्षेत्र निश्चित करण्याबाबत.

वरिल प्रमाणेच आयुक्त, महिला व बाल विकास विभाग, पुणे यांच्या अंतर्गत कार्यरत सर्व अधिकारी/कर्मचारी यांच्या आस्थापना विषयक बाबी उदा. विहित कार्यपद्धतीने मंजूर करावयाचे अग्रीम, रजा, प्रशिक्षण, कार्यालयीन कामकाज व्यवस्थेअंतर्गत वर्ग-३ व वर्ग-४ कर्मचा-यांची नेमणूक करणे, इत्यादि अधिकार आयुक्त, महिला व बाल विकास विभाग, पुणे यांचेकडे सोपविण्यात येत आहे. तथापि कामकाज व्यवस्थेअंतर्गत नियुक्ती देताना शासनाची मान्यता घेण्यात यावी.

C. Representations made by the applicant to cancel the impugned order were not considered at all.

Hence, this Original Application.

3. Stand of the respondents is as follows. As Controlling Officer respondent no. 4 passed the impugned order because of administrative exigency. By the impugned order only temporary arrangement is made which cannot be equated with transfer and hence G.Rs. relating to transfer as well as provisions of The Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official

Duties Act, 2005 will not be applicable. By letters dated 12.10.2022 (A-R-1) and 12.12.2022 (A-R-2) the applicant had prayed as under:-

तसेच माझ्या दिव्यांगत्वाचा सहानुभूतीपूर्वक विचार करून माझ्याकडे देण्यात आलेला बालविकास शाखेचा (अतिभार असलेला) कार्यभार काढून इतर शाखेचा कार्यभार देण्यात यावा किंवा बालविकास शाखेचा कार्यभार हा इतर जिल्ह्यातील कार्यालयात ज्याप्रमाणे विभागून दिला आहे त्याप्रमाणे विभागून लवकरात लवकर देण्यात यावा जेणे करून बाल विकास शाखेचे कामकाज प्रलंबीत राहणार नाही. ही विनंती.

Juvenile Justice Board, Nagpur had made correspondence with the Principal District and Session Judge, Nagpur to fill the post of Probation Officer in Remand Home, at Patankar Chowk, Nagpur (A-R-4).

4. In view of admitted facts, G.R. dated 30.06.2018 (A-A-8) will be applicable. I have quoted the impugned order as well as portion of G.R. dated 30.06.2018. A conjoint consideration thereof clearly shows that the authority to pass the impugned order vested in respondent no. 2 and not respondent no. 4. This flaw goes to the root of the matter rendering the impugned order unsustainable. **The O.A. is accordingly allowed and C.A. stands disposed of.** The impugned order dated 28.11.2023 (A-1) is quashed and set aside. No order as to costs.

Member (J)

Dated :- 12/07/2024
aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno : Akhilesh Parasnath Srivastava.

Court Name : Court of Hon'ble Member (J).

Judgment signed on : 12/07/2024
and pronounced on

Uploaded on : 15/07/2024