MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI
BENCH AT AURANGABAD

ORIGINAL APPLICATION NO. 820 OF 2022

DISTRICT:- HINGOLI

Navnath S/o Ulhas Jadhav,
Age about 30 years,
Occ. Service, Police Constable,
Bk. No. 501,
R/o Surana Nagar, Khatkadhi
Bypass Road Hingoli,
Dist. Hingoli .. **APPLICANT**

V E R S U S

1) **The State of Maharashtra,**
Through its Secretary,
Department of Home,
Mantralaya-32, Mumbai.

2) **Director General of Police,**
Mumbai, Shahid Bhagat Singh
Marg, Kulaba, Mumbai.

3) **Special Inspector General of Police,**
Nanded Range, Nanded, Office of
IG, Nanded.

4) **The District Superintendent of Police,**
Hingoli, Office of S.P. Hingoli. **.. RESPONDENTS.**

APPEARANCE : Shri O.Y. Kashid, learned counsel for the applicant.

: Shri V.G. Pingle, learned Presenting Officer for the respondent authorities.

CORAM : JUSTICE SHRI P.R. BORA, VICE CHAIRMAN
AND
: SHRI VINAY KARGAONKAR, MEMBER (A)

RESERVED ON : 19.04.2024

PRONOUNCED ON : 21.10.2024

O R D E R

[Per : Shri Vinay Kargaonkar, Member (A)]

Heard Shri O.Y. Kashid, learned counsel for the applicant and Shri V.G. Pingle, learned Presenting Officer for the respondent authorities.

2. **Brif facts:-**

The applicant is aggrieved by the order of the Hon'ble Minister State for Home (Rural), whereby the appeal preferred by the applicant is partly allowed and the punishment of removal from service is reduced to stoppage of increment for 03 years. The applicant is also aggrieved by order of dismissal from service passed by the Superintendent of Police, Hingoli District.

3. **Pleadings and arguments by the applicant: -**

(i) The applicant has been serving as a Police Constable in the Police Department for the past eight years. Throughout his service, the applicant has maintained an unblemished record, earning several awards and recognitions. Notably, there have been no instances of any departmental enquiries initiated against him during his tenure.

(ii) The applicant submitted that, based on a false and concocted complaint against him and others, an offense was registered as C.R. No. 170/2017 at Basamba Police Station, District Hingoli, under Sections 420, 392 read with Section 34 of the IPC on 07.11.2017. Following the registration of the offense, the Superintendent of Police issued an order suspending the applicant on 03.11.2017. Subsequently, without conducting a preliminary or departmental enquiry, the Superintendent of Police (Respondent No. 4) dismissed the applicant from service. The applicant then filed an appeal before the Inspector General of Police, Nanded Range, on 29.05.2018. However, this appeal was dismissed by the Inspector General of Police, Nanded Range.

(iii) The applicant also filed a subsequent appeal against the order of the Inspector General of Police, Nanded Range, before the Director General of Police (Respondent No. 2). Respondent No. 2, however, dismissed the appeal without issuing a speaking order, failing to provide detailed reasons for the decision.

(iv) The Government of Maharashtra's circulars emphasize the need to adhere to the principles of natural justice while imposing any punishment. These guidelines also mandate that

orders issued should be speaking orders, providing clear reasoning for the decision.

(v) After the registration of the offense, Respondent No. 4 dismissed the applicant from service by invoking powers under Article 311(2)(b) of the Constitution of India. The subsequent appeal was dismissed by the appellate authority, taking a considerable time of almost two to three years, from 2017 to 2019, to decide the matter.

(vi) The applicant challenged the order of Respondent No. 4 before the Hon'ble Minister of State, Home (Rural). In this appeal, the applicant presented all relevant legal aspects as well as the merits of his case. The applicant argued that the punishment imposed upon him was arbitrary and should have been set aside entirely by the Hon'ble Minister. However, instead of overturning the punishment, the Hon'ble Minister ordered the stoppage of the applicant's increments for three years. For the period from 2017 to 2021, no instructions were provided regarding the release of salary benefits to the applicant or the treatment of this period as an "on-duty" period. Given these circumstances, the applicant has now challenged the order of the Hon'ble Minister before this Tribunal.

(vii) The order passed by the Superintendent of Police, Hingoli, is arbitrary, capricious, and illegal. The dismissal of the applicant was carried out without conducting a preliminary or departmental enquiry. The Superintendent of Police failed to gather any evidence to reach a definitive conclusion against the applicant, and thus, could not arrive at a lawful decision. In the absence of any proper procedure and without affording the applicant an opportunity to be heard, he was dismissed from service. The lack of a hearing constitutes a violation of the principles of natural justice, rendering the punishment imposed by the Superintendent of Police legally unsustainable. The Hon'ble Minister of State (Home) also erred in not providing complete relief to the applicant, as the Minister failed to consider the relevant legal aspects, circulars, and provisions of the Bombay Police Act and the Bombay Police Manual. The Hon'ble Minister should have allowed the appeal and restored all service benefits to the applicant, including reinstatement without imposing any punishment. Therefore, the order passed by the Hon'ble Minister is contrary to law, facts, and evidence on record.

(viii) The Hon'ble Supreme Court, in the case of *Kulwant Singh Gill v. State of Punjab* (1990(3) SLR 315), has laid down the

legal principle that a penalty of withholding increments with cumulative effect constitutes a major penalty and, if imposed without conducting an enquiry, is illegal.

(ix) Once it is established that the punishment imposed under Article 311(2)(b) of the Constitution of India needs to be set aside, there is no justification for the punishment awarded by the Hon'ble Minister to remain valid. There are no grounds to support that the applicant was liable for punishment by Respondent No. 4 under Article 311(2)(b). Accordingly, the Hon'ble Minister should have granted full relief to the applicant.

(x) If it is determined that the Superintendent of Police wrongly exercised his constitutional powers under Article 311(2)(b), then the Hon'ble Minister of State for Home should not have imposed a lesser punishment on the applicant. The order issued by the Hon'ble Minister should be quashed and set aside, as there is no material on record to suggest that it was impractical to conduct a departmental enquiry. The process of providing the opportunity for a departmental appeal should not have been bypassed.

4. **Pleadings and arguments by the respondents:**

(i) While the applicant was on duty, he committed offenses under Sections 420, 392 read with Section 34 of the IPC on

07.11.2017. The applicant falsely claimed that Respondent No. 4 had not conducted a preliminary enquiry before dismissing him from service. In fact, a preliminary enquiry was carried out by Police Inspector Shri A.V. Mairal of Hingoli City Police Station. The preliminary enquiry report states that the complainant, Gajanan Narayan Jamage, was given Rs. 10,00,000/- (Rs. Ten lakhs only) in fake currency notes in exchange for real currency notes amounting to Rs. 3,00,000/- (Rs. Three lakhs) by the applicant.

(ii) The applicant is a Police Constable working under the Police Department, an institution known for its discipline. As a Police Constable, he is expected to be well-versed in the law and is responsible for upholding the rule of law in society. However, the applicant's actions have willfully tarnished the reputation of the Police Department in the eyes of the public.

(iii) The applicant was fully aware of the consequences of his actions, yet he chose to engage in criminal activity. A criminal case was registered against him, and he deliberately failed to inform his superiors, which indicates his malicious intent. It is important to note that the charges in the criminal case are separate from those addressed in the preliminary enquiry.

Given that the applicant has not approached the tribunal with clean hands, the application merits rejection.

5. **Reasoning and conclusions:**

(i) The applicant accepted the relief of reinstatement in service granted by Respondent No. 2. However, he is challenging the modification of the punishment by Respondent No. 2. Initially, the applicant was dismissed from service by Respondent No. 4. Later, Respondent No. 2 reinstated him and reduced the punishment from dismissal to the stoppage of increments for three years. After his reinstatement, the applicant rejoined the service and is now contesting the reduced punishment of stoppage of increments for three years.

(ii) The applicant was dismissed from service following the registration of an FIR against him under Sections 420, 392, and 34 of the IPC at Police Station Hingoli on 7/11/2020. The contents of the First Information Report are reproduced below:

तोंडी खबर दि. 07/11/2017 नाव. गजानन नारायण जामगे वय 38 वर्ष धंदा शेती (जात मराठा) रा. पुयनी बू. पोस्ट नहाद पो. स्टे कुरूंदा ता. वसमत जि. हिंगोली मो.न. 9763735111, 7350505850 समक्ष पोलीस स्टेशन बासंबा येथे हजर येवून तोंडी रिपोर्ट देतो की मी वर नमूद ठिकाणी राहत असुन वर नमूद काम करतो माझे जवळ 18 एकर शेती आहे. माझे शिक्षण 10 पर्यंत झालेले आहे मला 3 मूले आहेत. पत्नीचे नाव सौ. निताबाई आहे. माझा चुलत भाचा प्रल्हाद पांडूरंग नवघरे हा बाभुळगाव पो. स्टे वसमत ग्रामीन येथील राहनारा आहे त्याचे गावातील शेख इसाक शेख युसुफ यास मी माझे भाच्या मूळे बरेच दिवसापासुन ओळखती. रमजान महीण्या मध्ये मला माझे भाच्याने सांगीतले की शेख इसाक याने त्याला 2 वेळा 10,000/-रुपये घेवून त्याचे बदल्यामध्ये 2 वेळा 20,000/- रूपये नकली दिले होते ते नकली 20,000/- रुपये बँकेमध्ये हॉटेलमध्ये व सर्व ठीकाणी चालले होते तसेच मला माझे भाच्याने सांगीतले की, त्याला अगोदर शेख इसाक याचेवर विश्वास बसत नव्हता तेव्हा त्याने त्याचे पाकीटातून काही 100/- रुपये, 500/- रुपये

च्या नोटा काढून दाखविल्या होत्या. तेव्हा काही नोटांना चुना लावला असता चुना लावलेल्या जागेवर नोटेचा रंग लाल झाला होता व काहीना चुना लावला असता त्या लाल झाल्या नाहीत लाल रंग झालेल्या नोटा नकली व लाल रंग न झालेल्या नोटा असली आहेत असे शेख इसाक याने त्याला सांगीतले होते. माझे भाच्याने मला ख-या व नकली नोटाबाबत सांगीतले होते. तसेच त्या नकली नोटा चालल्या होत्या. त्यामूळए माझी खात्री झाली होती की, नकली नोटा असली नोटासारख्या दिसतात व चलनामध्ये चालतात. सदरची घटना याच वर्षातली रमजानचे जून महीन्यातील आहे. त्यानंतर ऑगस्ट महीण्यातील पहील्या बाजाराचे दिवशी मंगळवारला मी वसमत येथे गेलो होतो तेथे मला व माझे भाच्याला शेख इसाक भेटला होता. त्याने मला तूला देखील ख-या नोटांच बदल्यात तूझे भाच्याला दिल्या होत्या तशा चलनात चालणा-या नकली नोटा देतो असे सांगीतले. तसेच मला जास्त रक्कम जमा कर असे म्हणले. त्यामूळे मी शेख इसाक याला 3 लाख रूपये देवू शकतो असे सांगीतले असता तूझी या कामातील मेन असलेले डीलर हिंगोली येथील पाटील यांची भेट करून देतो असे मला सांगीतले होते. त्यावरून मी हिंगोली येथे शेख इसाक सोबत आलो होतो. आमचे सोबत माझा भाचा प्रल्हाद हा देखील होता पाटील ची भेट खटकाळी बायपास झाली असात त्याने देखील मला शेख इसाक याने सांगीतले प्रमाणेच सांगीतले. लवकर रक्कम आणा, 3 लाखाचे 10 लाख रुपये देती असे मला त्याने सांगीतले. त्यामुळे मी त्याला सांगीतले की, मी लगेच घरी जावून दुपार पावेतो 3 लाखाची व्यवस्था करतो व हिंगोली येथे येतो दि. 14/08/2017 वार सोमवार रोजी माझा भाच्याचा चुलता पंडीत पूरभाजी नवघरे रा बाभूळगाव यांचे कडून 50,000/- रूपये उसनवारी घेतले ती रक्कम त्यांनी वसमत येथील इंडीया बँकेमधून काढून मला दिली होती माणिकराव रामराव बोखारे रा. बोखारे पांग्रा ता. वसमत यांचे कडून 1,00,000/- रूपये उसनवारी घेतले. पंकज सोनार रा. वसमत याचे कडे घरातील सोन्याचे व चादीचे दागीने गहाण ठेवून 40,000/- रूपये आणले, उर्वरीत रक्कम माझे जवळ घरी होती. असे एकून 3,00,000/- रूपये घेवून शेख इसाक, भाचा प्रल्हाद सह हिंगोली येथे दुपारी 02.00 वा.चे. सुमारास आलो होतो. रस्त्याने शेख इसाक हा पाटील सोबत मोबाईल फोनवर संपर्कात होता. हिंगोली येथे आले नंतर पाटील याला बोलली असता खटकाळी मारोती चौकात आला होता रक्कम आणली का असे आम्हाला विचारले असात 3 लाख रुपये आणले आहेत असे मी त्याला सांगीतले. तेव्हा त्याने माझे घरी पाहूणे आले आहेत. तुम्ही 4 वाजे पर्यंत वेट करा असे आम्हाला सांगीतले. शेख इसाक हा पाटील याचे निळे रंगाचे स्कूटीवर डबलसिट बसून बायपास हिंगोली कडे गेला अर्धे तासानंतर शेख इसाक आमचे कडे अँटोने आला खाली उतरुन त्याने मला सांगीतले की, थोडे वेळाने 10 लाख रुपये घेवून पाटील येणार आहे. माझे जवळचे 3 लाख रुपये शेख इसाक याने त्याचे जवळ घेतले. त्यानंतर त्याने प्रल्हाद ला सांगीतले की, तू यहा मत रुक वसमत के लिए निकल जा. हम पैसा लेकर वसमत आते. म्हणून माझा भाचा प्रल्हाद हा वसमत येथे जाणेस मोटार सायकलने एकटा निघून गेला होता. त्यानंतर 05.00 वा. चे दरम्यान मला शेख इसाक याने म्हणले की, पाटील माल लेकर आ रहा है, गाडीमे पेट्रोल भरा है या नहीं तेव्हा मी पेट्रोल भरपूर असल्याचे सांगीतले त्या नंतर पाटील खटकाळी बायपासवर आला व पूढे चला म्हटले. कळमनूरी रोडने आम्ही पूठे गेलो असात त्याने मला व शेख इसाक याला मदरसा जवळील ढाब्याचे पाठीमागे नेले व रक्कम मागीतली तेव्हा शेख इसाक याने माझे जवळून अगोदरच घेवून ठेवलेले 3 लाख रूपये पाटील याचे हातामध्ये दिले व माझे करीता असलेले 10 लाख रूपये रक्कमेची नकली नोटांची बॅग दिली. या बॅग मध्ये 10 लाखाच्या नोटा आहेत. तुम्ही येथे थाबू नका असे मला पाटील याने सांगीतले. मी माझे मोटार सायकलवर बसतांना मी बॅग शेख इसाक चे हातामध्ये दिली मी मोटार सायकल चालु केली असता 10 लाखाचे बगसह शेख इसाख हा पाठीमागे डबलसिट बसला त्यानंतर आम्ही दोघे खानापूर बोर्डा मार्गे वाई करीता जाणेस निघालो. आम्ही खानापुरचे आलकडेच असतांना पोलिसांची गाडी पाठीमागुन वेगाने

येवुन थांबेस मला हात दाखवुन आमचे गाडीला पोलिसांची गाडी आडवी लावली त्यामुळे मी मोटार सायकला ब्रेक लावुन मोटार सायकल थांबवली असता पोलीसचे गाडी मधुन एक इसम खाली उतरला व माझे जवळ येवुन या बॅगमध्ये काय आहे असे मला म्हटले म्हणुन मी म्हटले की बॅग मध्ये काय आहे ते मला माहीत नाही तेव्हा त्याने ही बॅग मला दे नाहीतर तुला आटक करतो असे म्हटले तेव्हा शेख इसाक हा मोटार सायकलवरुन बॅग घुन खाली उतरला. त्या नंतर पोलीसांचे गाडीमधुन उतरलेल्या इसमाने शेख इसाक ला बॅगसह पोलिस गाडी मध्ये बसविले व मला निघुन जा थांबुनको नाहीतर आटक करतो अशी धमकी दिली. मी एकटा मोटार सायकलने पुढे जावुन काही अंतराव मोटार सायकल थांबवून पाहीले असता पोलीस गाडीतून आलेला ईसम व शेख हसाका है 10 लाखाचे बॅगसह पोलीसाचे गाडीने हिंगोलीकडे परत जातांना दिसले. त्यामुळे मी परत हिंगोली कडे येउन औंढामार्गे घरी पुयनी येथे गेलो. दुसरे दिवशी मी वसमत येथे गेलो असता मला शेख इसाक हा सकाळी11 वाजताचे सुमारास दिसला मी त्याला विचारले की पोलीस ने पकड़े बाद कैशेक्या वापस आये मेरी 10 लाख रुपये रखी बॅग कहा है. तेव्हा त्याने सांगीतले की बॅग और उसमेकी 10 लाख की रक्कम पोलीस वाले खुदही रखली पाटील ने पोलीस को और भी बहोत पैसे देकर छुड़ाया. मी माझे 3 लाख रुपये शेख इसाक याला परत मागीतले असता त्याने तुम्हारे सामनेही सब कुछ हुआ है, मैं कहासे पैसे देयु पैसे तो पोलीसने रख लिये है असे म्हटेल- सदर प्रकरण नकली नोटाचे असल्याने व पोलीसांनी नकली नोटा पकडल्या असल्याने मी व भाचा घाबरलो व या वर कुठेही तक्रार केलेली नव्हती. दोन तीन दिवसापुवी बरेच पोपर मध्ये पाटील उर्फ देशमुख तसेच पोलीस क्रमचीर नवनाथ जाधव व प्रितम चव्हाण यांना पोलीसांनी अशाच प्रकारचे नकली नोटाचे प्रकरणामध्ये आटक केल्याबाबत ची बातमी वाचली- तसेच या नोटा नकली नव्हत्या अणे ही समजले त्या मुळे आता पोलीस आलेल्या दोन पोलीसांची व नकली नोटाची भीती दूर झाली आहे. माझा मो.न. 9763735111 वर फेस बुक व व्हाट्सअप आहे पेपर मध्यील बातमी वाचून मी प्रितम चव्हाण या नावाने फेसबुक चेक केले असता प्रितम चव्हाण यांचे चार वेगवेगळे पोज मधील फोटो मला दिसले त्याच प्रमाणे नवनाथ जाधव या नावाने फेसबुक चेक केल असता नवानाथ जाधव यांचे वेगवेगळे पोज मधील पाच फोटो मला दिसले या फोटो मधील दोघे इसम पोलीस गाडीतुन आलेले होते. त्यातील पोलीस गाडीतुन उत्तरलेला इसम प्रितम चव्हाण असुन ड्रायव्हर सिटवर बसुन असलेला इसम नवनाथ जाधव हा आहे दोघांचे 9 फोटो मी सोबत आणलेले आहेत.

अशोक नवघरे रा. बाभुळगाव याला मी शेख ईशाक याचा फोटो काढूण आणण्यास सांगीतले होते. त्या मुळे त्याने सदर ईसमाचा फोटो त्याचे मोबाईल मध्ये काढुन माड़ो मोबाईलचे व्हट्सअपवर पाठविलेला आहे. माझे मोबाईलवरील फोटो देखील मी माझे सोबत आणलेला आहे माझे जवळील अश्लिल 3 लाख रुपये व मला नकली मीळनारे 10 लाख रुपयाची असलेली बॅग गाडीतील बॅग शेख इशाक शेख युसुफ रा. बाभुळगाव सतोष देशमुख उर्फ पाटील रा. हिंगोली व पोलीस गाडीतुन आलेल्या दोन पोलिसानी संगणमत करून मला फसवुन व धमकी देवुन लुटुन नेली आहे पोलीस गाडी व पोलीस गाडीतुन आलेले वरील दोघे पोलीस ईसम याना मी पाहील्या नंतर मी ओळखु शकती तरी मला न्याय देण्यात याव हि विनंती आहे.

माझा तोडी रिपोर्ट माझे सांगणे प्रमाणे लपटपवर टकलिखीत केली ती मी वाचुन पाहीली बरोबर व खरी आहे. समक्षतोडी रिपोर्ट दिला सही

(iii) The learned counsel for the applicant argued that the applicant was dismissed from service without a preliminary enquiry. In fact, a preliminary enquiry was conducted by Police Inspector Shri A. V. Mairal of Police Station, Hingoli City. Following this preliminary enquiry, the applicant was dismissed from service by the Superintendent of Police. Minister of State for Home (Rural) has also heard the applicant before reducing his punishment to stoppage of increment for three years. The applicant, a Police Constable, has been arrested for offenses under Sections 420 (Cheating), 392 (Robbery), and 34 of the Indian Penal Code (IPC). As a law enforcement officer, the applicant is expected to uphold and enforce the law, ensuring the safety and security of the public. Instead, the applicant has been found involved in acts of serious criminality, betraying the very trust that is placed in a police officer.

(iv) The offenses under Sections 420 and 392 are not trivial in nature. Section 420 pertains to cheating and dishonestly inducing delivery of property, while Section 392 pertains to robbery, which involves the use of force or threat to unlawfully obtain property. These acts indicate a blatant disregard for the law, as they involve deceit and violence - elements that are in direct conflict with the responsibilities and duties of a police constable.

(v) A Police Constable holds a position of trust and responsibility in society. Their primary duty is to maintain law and order, protect the rights of citizens, and ensure the safety and security of the public. As a protector of the

law, a police officer's conduct should be beyond reproach. The involvement of a constable in criminal activities such as cheating and robbery not only violates legal norms but also tarnishes the reputation of the police force as a whole. The Supreme Court, High Courts and legislatures have consistently emphasized the importance of high standards of conduct and integrity in the police force. Any deviation from these standards is to be treated with severity, as it undermines public confidence in law enforcement. A police constable engaging in criminal behavior, therefore, cannot be equated with a civilian committing similar offense. The breach of trust is far greater in the case of a law enforcement officer. The punishment awarded to the applicant by Minister of State for Home (Rural) is the stoppage of increments for three years. Considering the nature and gravity of the offenses, this can be viewed as an extremely lenient measure. The appellate authority, Minister of State for Home (Rural), has already shown considerable leniency by opting for a moderate punishment, allowing the applicant to retain his job.

(vi) Given the applicant's role as a law enforcement officer and the nature of the offenses, a more stringent approach would have been justified to ensure that public confidence in the integrity of the police force is maintained. This decision takes into account mitigating circumstances, yet we find that it does not serve as an adequate deterrent against such serious misconduct.

(vii) Considering the gravity of the offenses under Sections 420 (Cheating), 392 (Robbery), and 34 of the Indian Penal Code, coupled with the applicant's position as a Police Constable, the punishment of stoppage of increment for three years is very lenient. As a member of the police force, the applicant held a duty to uphold the law and protect the public. His involvement in such serious criminal activities represents a serious breach of trust and responsibility.

(viii) In light of these considerations, we find no justification to further reduce the already lenient punishment imposed on the applicant. It is essential to convey a clear message that any deviation from the standards expected of law enforcement officers, particularly involving criminal conduct, will be met with appropriate and proportionate consequences.

6. Hence the following order is passed:-

O R D E R

The Original Application is dismissed without any order as to cost.

MEMBER (A) **VICE CHAIRMAN**