BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA

ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI BENCH, AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DISTRICT: PUNE

In the matter between

Dr.Martand Arjun Jori ... Applicant

Versus

The State of Maharashtra and Ors. ... Respondents

INDEX

Sr.No.	**Particulars**	**Ex.no**	**Pg.no**
1.	Synopsis		A-D
2.	Memo of Application		1 - 28
3.	The copy of the Government Resolution dated 29.08.2018.	A	29-31
4.	The copy of the documents with regards to initial appointment, service record and present posting.	B Colly	32 – 34

GOVT. OF INDIA NOTARY

5.	The copy of Government Resolution dated 01.07.2019.	C	35-38
6.	The copy of Government Resolution dated 09.08.2021.	D	39-41
7.	The copy of the notification of amendment to the Section Rule 10 (1) of the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982 dated 23.02.2022.	E	42-45
8.	The copy of such representations made by the Applicants to different competent authorities dated 05.04.2023.	F	46-64
9.	The copy of the orders and Affidavit of Finance Department dated 24.07.2023.	G	65-73
10.	The copy of the Affidavits by Finance Department and MAT Tribunal order along with Hon'ble High Court's.	H Colly	74-103

11.	The copy of reinstatement orders dated 12.10.2023 and 13.10.2023.	I Colly	104 – 107
12.	The copies of orders dated 30.10.2023, 22.12.2023 and 26.04.2024.	J Colly	108 – 114
13.	The copy of the order of Hon'ble High Court dated 01.02.2024.	K	115 – 117
14.	The copy of the orders dated 15.10.2024, 24.10.2024 and 29.11.2024	L Colly	118 – 123
15.	The copy of the order in O.A.1621 of 2024 dated 18.02.2025.	M	124
16.	The copy of the Order dated 31.05.2016 along with office memorandum dated 19.07.2016.	N Colly	125 – 128
17.	Last Page.		128

Date : 24/02/2025

Place : Mumbai

Advocate for Applicant

Adv. Daksha Punghera

A

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA

ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI BENCH, AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DISTRICT: PUNE

In the matter between

Dr.Martand Arjun Jori ... Applicant

Versus

The State of Maharashtra and Ors. ... Respondents

SYNOPSIS

1. **CHALLENGE IN BRIEF:**
   Arbitrary nature of the Government Resolution and Rule 10(1) Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982, as amended in the year 2022 dated 24.02.2022, to the extent of the time limitation of its operation till 31.05.2023, and also to the extent that it is retiring the Applicants at the age o 58 years as violative of Article 14, 16 & 19 of the Constitution And is Arbitrary in nature which has given benefit and extended the Age of superannuation till 60 years for similarly placed medical officers except the Applicants. The

GOVT. OF INDIA ★ NOTARY ★

B

Applicant is challenging the said action of the Respondents.

Hence, the present Original Application.

2. DATES AND EVENTS:

Sr. No.	Date	Event	Ex.	Pg. No.
1.	31.05.2023	Applicants, who attained age between 58 to 60 years are being illegally retired by the State Government in lieu of the GR dated 29.08.2018.		
2.	29.08.2018	GR issued by Govt. of Maharashtra wherein Applicants serving in the Public Health Department after attaining the statutory age of retirement of 58 years shall retire on 31.05.2023.		
3.	23.02.2022	Applicants are governed by the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982, wherein the applicant got the benefit on the extended age of retirement of 60 years, as such the Applicants continued to be in their service thereafter.		
4.	01.07.2019	Government Resolution was issued which was applicable to all the health officers rending direct patient services thereby increasing their age of retirement from 60 years to 62 years which was operational only till 31.05.2021.		

C

5.	09.08.2021	Government Resolution was issued further confirming that the extension of retirement to that of 62 years is under consideration and the same has been approved in the cabinet meeting of the respondent State which was operational with extension till 31.05.2022.		
6.	05.04.2023	Applicants have been making appropriate representations to the respondent authority for extending their retirement age on 05.04.2023.		
7.	31.08.2023	Ld. Maharashtra Administrative Tribunal passed an order rejecting the claims of Applicants.		
8.	05.10.2023	The Hon'ble High Court, Bombay passed an order to reinstate the Petitioner in the Writ Petition.		
9.	12.10.2023 13.10.2023	Petitioners were reinstated by the orders in the Writ Petition.		
10.	02.01.2024	A Petitioner approached the Hon'ble High Court vide Writ Petition No.1416 of 2024 , the Hon'ble Court was pleased to protect the services of the Petitioner till the age of superannuation of 60 years.		
11.	15.10.2024 24.10.2024 29.11.2024	Some Petitioners vide Writ Petition No. 14354, 15093 and 17132 of 2024 approached the Hon'ble High Court and the same was granted relief.	L Colly	
12.	18.02.2024	The Hon'ble Maharashtra Administrative Tribunal was	M	

GOVT. OF INDIA NOTARY
S. N. Maharashtra
Reg. No. 15376

		pleased to protect an Applicant to continue the services till the age of 60 years.		
		Last Page		

3. **POINTS TO BE URGED:**

   1. Whether the impugned proviso is against the principles of natural justice and Article 14,16, 19 of Constitutional of India?

4. **ACTS TO BE CITED:**

   1. Government Resolution
   2. Maharashtra Civil Services (Pension) Rules
   3. Constitution of India
   4. Other acts at the time of argument.

5. **AUTHORITIES TO BE CITED:**

   Authorities will be cited during the pursuance of the proceedings.

Date : 24/02/2025

Place : Mumbai **Advocate for Applicant**

Adv. Daksha Punghera

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhasnas Mumbai Maharashtra Reg. No. 15378

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA

ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI BENCH, AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DISTRICT: PUNE

1. Dr.Martand Arjun Jori)
   Age.: 57 yrs., Occ.: Service,)
   Date of Birth : 08.08.1967)
   At.: B – 102, Sai Residency, Near)
   New Water Tank, Rui Pati, Baramati.)
   Dist.: Pune – 413 133.)
   M. No.: 9890576818)
   martandjori1967@gmail.com) ...Applicant

VERSUS

1. The State of Maharashtra,)
   Through the Principal Sectretary,)
   Public Health Department, 10th)
   floor, G.T.Hospital Compound,) ...Respondent
   Mantralaya. Mumbai – 400 032. no.1

NOTARY GOVT. OF INDIA

2

2. The State of Maharashtra, Through its Sectretary, Public Health Department, 10th Floor, G.T.Hospital Compound, Mantralaya .Mumbai – 400 032.) ...Respondent no.2

3. The Commissioner of Health & Mission, Maharashtra State Arogya Bhawan, St. George Hospital Compound, Near C.S.T. Mumbai – 400 001.) ...Respondent no.3

4. The Director of Health Services, Arogya Bhawan, St. George Hospital Compound, Near C.S.T. Mumbai – 400 001.) ...Respondent no.4

5. The Under Sectretary, Public Health Department, 10th floor, G.T. Hospital Compound, Mantralaya. Mumbai – 400 001.) ...Respondent no.5

NOTARY
GOVT. OF INDIA

6. The SecretaryThe Finance Department,5th floor, Mantralaya,Mumbai – 400 001.))) ...Respondent no.6

I. PARTICULARS OF THE APPLICANT:

As per the title

II. PARTICULARS OF THE RESPONDENTS

As per the title

II. PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE:

The Applicant is filing the present Original Application challenging the validity of the Arbitrary nature of the Government Resolution and Rule 10(1) Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982, as amended in the year 2022 dated 24.02.2022, to the extent of the time limitation of its operation till 31.05.2023, and also to the extent that it is retiring the applicants at the age of 58 years as violative of Article 14 , 16 & 19 of the Constitution and is Arbitrary in nature which has given benefit and extended the Age of superannuation till 60 years for similarly placed medical officers except the applicant. The Applicant contends that they should receive the same benefits as other doctors of the same cadre and date of retirement should be extended, the copy of the

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhimage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

Government Resolution dated 29.08.2018 is hereto marked as **Annexure A.**

III. JURISDICTION OF TRIBUNAL:

The Applicant state that, the offices of the Respondents are in Mumbai and all the Applicant is currently working in the Public Health Department. The impugned arbitrary decision of the Respondent authorities is also taken in Mumbai. Therefore, this Hon'ble Tribunal has the jurisdiction to try the present Application.

IV. LIMITATION

The Applicant states that, considering that the impugned proviso is given effect from 01.06.2022, the Applicant is well within the limitation to approach the Hon'ble Tribunal and the present Application is filed well within limitation and also the cause of action is further arising on 31.05.2023 when the Government Notification extending the age limit of medical officer to 60 years comes to an end, resultantly, the present applicant is being deprived of the benefit of such age limit and are being retired at their respective age of 58 years therefore, the Applicant is approaching the Hon'ble Tribunal well within the period of limitation.

NOTARY GOVT. OF INDIA

V. **DETAILS OF REMEDIES EXHAUSTED:**

That, other applicants in different Original Applications had approached the Hon'ble Chief Minister of the State of Maharashtra with their concern vide representation dated 05.04.2023. However, the same is still pending with the Hon'ble Chief minister. That, the Applicants will be retired after attaining respectively age of 58 years therefore, there is no other efficacious remedy left with Applicants other than to approach this Hon'ble Tribunal.

VI. **FACT OF THE CASE:**

1. The Applicant is working as Medical officers in Public Health Department for the Government of Maharashtra. The Applicant is due for retirement in the Month of August, 2025 by attaining age of 58 years. Copy of the documents with regards to initial appointment of the Applicant is hereto marked as **Annexure B.**
2. The Respondent No. 1 to 6 are the regulating authorities in determining the age of superannuation of the Applicant having their addresses more particularly mentioned at the cause title of the Original Application.
3. The abovementioned Applicant has joined the Government of Maharashtra as permanent doctor providing health care services in the Public Health Department and Employee state

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhonage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15375

Insurance scheme. The abovementioned Applicant have been serving the State Government since last approximately more than two decades in various districts of the State with complete dedication.

4. That, the Applicant will attain the age of 58 years and will arbitrarily and illegally relieved by the Respondents. The Applicant is aggrieved by the Rule 10(1) Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982 whereby the Applicant is being retired by misinterpreting the Government Resolution dated 29.08.2018. It appears that the Respondents are swayed away by the provisions in the government resolution dated 29.08.2018 that such Government Resolution shall be in force till 31.05.2023. The impugned proviso contravenes the doctrine of reasonable classification as the Medical officer of same cadre were previously granted varying age of superannuation through different Government Resolution whereas this act of retiring the Applicant is Arbitrary and without any reasonable difference which is in direct violation to Article – 14, 16 and 19 of the Constitution of India.

5. The Applicant submit that he is working with the Respondents till date as Medical officers. The Applicant is discharging their duties as such till date. Apart from that, the

Applicant is extremely accomplished officers in the field of State.

6. The Applicant submit that they are governed by the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982, as amended from time to time. Rule 10 (1) prescribed the age of retirement to be 58 years as attained by the employee on the afternoon of the last date of month.

7. However, since the concerned Rule 10 (1) was amended vide amendment dated 23.02.2022, a group of people/medical officer got the benefit on the extended age of retirement of 60 years, However, as per the Respondents, the abovementioned Applicant is to retire after attaining the age of 58 years as per the impugned amendment in MCS (Pension) Rules, 1982, apparently misinterpreting the Government Resolution dated 29.08.2018 to hold that the extension in age provisions are operational only till 31.05.2023 and as such the Applicants' date of retirement is till the time the Applicant have attained the 58 years of age. It is stated that, the impugned proviso violates the doctrine of reasonable classification due to the arbitrary nature of the different Government Resolutions that extended the Age of Superannuation from 60 to 62. These Resolutions have conferred benefits upon a specific group of

NOTARY GOVT. OF INDIA

individuals, while lacking an intelligible differentia or a rational basis for differentiation. This arbitrary treatment, without any valid justification, runs contrary to the principles enshrined in the Doctrine of Reasonable Classification. Hence, the Hon'ble Tribunal should consider the arbitrary nature of the Government Resolutions and set aside the proviso in question and extend the services of the Applicants till they attain the age of 60 years as per the Notification of 23.02.2022.

8. Be that as it may, the Applicant have initially placed on record, the statutory provisions and administrative regulations regarding the age of retirement. As submitted earlier, the Rule 10 (1) of the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982 prescribed the age of 58 years. However, the Respondent No. 1 has been instrumental from time to time in extending the age of retirement from 58 years to 60 years. To that extent, the Respondent No. 1 had initially issued Government Resolution dated 30.05.2015, 30.06.2015 and 03.09.2015. Since the said decision to extend the date of retirement was by way of an executive decision, the same was quashed and set aside when challenged and decided by the Hon'ble High Court in Writ Petition No. 5402/2018, by the

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Bhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 16376

coordinate bench of this Hon'ble court at Aurangabad. However, the Respondent State has thereafter issued appropriate clarifications to overcome the anomaly and as such the Government Resolution dated 29.08.2018 was issued whereby the age of retirement was increased from 58 years to 60 years, with further resolution that an appropriate amendment to Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, shall also be executed.

9. It is relevant to note that the State of Maharashtra was finding it very difficult to have experienced and qualified hands in the field of medical service and as such, it was considered imperative to extend the age of retirement further to the age of 62 years. Accordingly, the Government Resolution dated 01.07.2019 was issued which was applicable to all the health officers rendering direct patient services thereby increasing their age of retirement from 60 years to 62 years. It is relevant to note that such the extension was operational only till 31.05.2021. Copy of Government Resolution dated 01.07.2019 is annexed herewith and marked as **Annexure C.**

10. Eventually, the Government Resolution dated 09.08.2021 was also issued further confirming that the extension of retirement to that of 62 years is under consideration and the

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S.N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

same has been approved in the cabinet meeting of the Respondent State. Copy of Government Resolution dated 09.08.2021 is annexed herewith and marked as **Annexure D.**

11. It is relevant to note that the Government Resolution dated 09.08.2021 was essential, as the entire world was battling with Covid-19 and it was not possible for the State Government to recruit new officers and new hands emergently and to address exigency of the situation created by the Covid-19, the age of retirement was further extended up to 62 years. It is relevant to note that such extension was operational from 31.05.2019 to 31.05.2022.

12. All these Government Resolutions which expressed the execution will of the State have finally been incorporated by way of amendment to Rule 10 (1) of the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982, vide amendment dated 23.02.2022 as published in the official gazette notification Part A No. 4. Copy of the notification of amendment to the Section Rule 10 (1) of the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982 dated 23.02.2022 is annexed herewith and marked as **Annexure E.**

GOVT. OF INDIA NOTARY S. K. Dhage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

13. The Applicant submits that the perusal of the proviso to section 10 (1) as introduced vide amendment reads as such:

"**(iv)** *for both the provisos as so added, the following provisos shall be substituted and shall be deemed to have been substituted with effect from the 1st June 2022, namely:-*

"Provided that, the Officers in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Medical Officers Cadre in Maharashtra Medical Insurance Services, Group A (In Pay Level in Pay Matrix S-20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years………….

Provided also that, the above provisos shall be in force till the 31st May 2023"

14. The Applicant therefore submit that a composite reading of the Government Resolutions and the recent amendment to the Rule 10 (1) of the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, Rule 10, suggests with clarity that where the government servant is due for retirement after 01/06/2022, his age of retirement shall be 60 years.

NOTARY GOVT. OF INDIA
Adv. S.N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

15. The present Applicant will attain the age of 58 years. That, the proviso reproduced above, in operation with effect from 01.06.2022 was applicable to a group of people granting them an extension in age of retirement to be 60 years. As such, the effect of the said proviso is that the person due for retirement around 01.06.2022 gets the benefit of age of retirement to be 60 years. The Applicant state that, as such they belong to the same cadre, the Applicant is entitled for same benefit and can be made to retire only after completion of 60 years of age. The said proviso is discriminatory to the extent that it says that it shall be in force till 31.05.2023. The Applicant state that the benefit should be extended as it would be discriminatory in nature against the Applicant.

16. The Applicant submit that a bare reading of the last line of the Amendment indicates that the above proviso shall be in force till 31.05.2023, which implies that all the employees due for retirement between 01.06.2022 and 31.05.2023 shall have the benefit of 60 years as their age of retirement, as and when they attain the said age. However, the Respondents have misinterpreted the provisions to imply that the age of retirement has been extended only up to 31.05.2023, irrespective of the actual age of the concerned employee.

17. Some doctors had also made appropriate representations to the Respondent authority for extending their retirement age on 05th April, 2023. Copy of such representations made by the Applicant to different competent authorities dated 05.04.2023 are herewith and marked as **Annexure F.**

18. The Applicant asserts that an Original Application No.623 of 2023 was filed before the Hon'ble Tribunal wherein the Tribunal was pleased to pass an Interim Order dated 01.07.2023 granting Interim Protection to the Applicants of the said Original Application. Subsequently, the Respondent purportedly, unlawfully and contemptuously terminated the Applicant's services. In response the Applicants filed an Contempt Petition wherein the Tribunal while considering the Contents of the Affidavit from Finance Department passed an Order and directed the Respondent to Reinstate the Applicants. The Applicants herein contents that the current matter pertains to the same contested issue. Notably the Finance Department's affidavit dated 24.07.2023, endorses the assertion presented by the Applicant. A copy of the said orders and Affidavit of Finance Department is attached and marked as **Annexure-G** .

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

14

19. The Applicant respectfully states that the same issue was challenged by various other Applicants in different Original Applications. These cases were clubbed together, wherein Finance department who has published the Notification has affirmed the interpretation of the Applicants and filled and Affidavit affirming the interpretation of the Applicants, after hearing the Application for some time, the Tribunal passed a common order dated 24.09.23 deciding that the Applicant were not eligible for any relief and also vacated the interim protection granted in OA No.623 of 2023. Being aggrieved with the order of the Tribunal dated -24/09/23, the petitioner filed a writ petitions before the Hon'ble High Court. The Hon'ble High Court was pleased to pass an order dated 05/10/2023 in favor of the petitioner and directed the respondents to reinstate the petitioner immediately. A copy of the Affidavits by Finance Department and MAT Tribunal order along with Hon'ble High Court's order marked as **Annexure-H Colly.**

20. After the order was passed, the respondents reinstated the petitioners in the writ petition by an order dated -12.10.23 and 13.10.23, The Copy of the re-instatement orders are marked as **Annexure-I Colly.**

21. The similar issue was placed before this Hon'ble Court in Original Application No.1107, 1121, 761, 1021, 1059, 1297 & 1370 of 2023 wherein the Hon'ble Tribunal was pleased to grant the extension in service to the Applicants till the age of superannuation of 60 yrs. dated 30.10.2023. In Original Applications No.1450, 1477 of 1549 of 2023 an order dated 22.12.2023. In Original Applications 305 and 437 of 2024 an order dated 26.04.2024. The copies of orders dated 30.10.2023, 22.12.2023 and 26.04.2024 are hereto marked as **Annexure J Colly.**

22. The applicant submits that other applicants have challenged the same issue in an original application before the MAT, wherein it was rejected. Aggrieved by the order dated - 06.10.2023, the petitioner filed a writ petition challenging the order of the Learned MAT. The Hon'ble High Court has reinstated those applicants, and the matter is currently sub judice in the Hon'ble High Court. Attached hereto is a copy of the orders from the Hon'ble High Court dated 01.02.2024 as **Annexure K.**

23. The Applicants respectfully submit that they are challenging the same as the petitioners in the Writ Petition no therefore stand in absolutely same shoes The Applicant therefore prays

NOTARY GOVT. OF INDIA
Adv. S.N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

for the same relief, namely reinstatement in service, on the ground of parity.

24. It is further submitted that the Applicant have contributed majorly in medical services in across the state of Maharashtra, and have also become an indispensable hand and a vital guiding light for the entire region. As such several groups and communities have submitted similar representations on behalf of the Applicant requesting that the Applicant's age of retirement needs to be extended.

25. . That the Applicant submit that they have been consistently performing in their office and have contributed immensely to the field of medical service. However, the Respondents authorities are acting arbitrary and unreasonably in misinterpreting the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules to the disadvantage of the Applicant and the entire region.

26. The Applicant is therefore aggrieved by arbitrary and unreasonable act of Respondent authorities in wrongfully relieving the applicants under the guise of retirement on 31.05.2023 as also in misinterpreting Government Resolutions and newly amended Section 10 (1) of the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982. Being

aggrieved by the same, the Applicants are approaching this Hon'ble Tribunal on the following grounds amongst others.

VII. GROUNDS

A. That, the impugned proviso vide which the Applicant stand retired irrespective of the Age of retirement is completely violate of principles of natural justice.

B. That, the impugned proviso to Notification dated 23.02.22 retiring the applicants at the age of 58 years is completely violate Article 14,16 and 19 of the Constitution of India, 1950.

C. That, the aspect of depriving the applicants of extension till 60 years is also violative of Rule 7 of the MCSR (Pension) rules wherein, the Public Health department had failed to take any clarification from the finance department which is the competent authority as per the statute in determining the age of retirement of the applicants who stand in the same shoes as that of such medical officers who were protected by notification of 23.02.2022 in regard to the retirement benefit.

NOTARY

D. That, the impugned proviso is hit by the doctrine of reasonable classification wherein it is observed that, the medical officers of the same cadre had during the tenure of their service, enjoyed the age of superannuation to the age of 60 and 62 years as had been introduced by different GR's time to time. This would amount to, discrimination in so far as the age of retirement is concerned amongst the same set of employees like the applicants by applying different age of superannuation as per the administrative exigencies which is completely barred by the doctrine of reasonable classification.

E. It is also a well-established principle in the matter of State of Uttar Pradesh v. Arvind Kumar Srivastav, (2015) 1 SCC 347, wherein the Hon'ble Apex Court held that when a particular set of employees is given relief of the court, all the identical persons seeking similar benefits should be granted the similar relief, since not doing so would amount to discrimination and be violative of Article 14 of the Constitution of India, 1950.

F. That the state government lost sight of the fact that the age of state government employee cannot be determined on the basis of validity and expiry of a law having come

NOTARY
Adv.
S. N. Dhange
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15378
GOVT. OF INDIA

into force as what is sought to be done by the Respondents by not giving benefit to the applicants as they turn 58 after 31.05.2023 inter-alia for a reason that such proviso is sought to be in force till that particular date completely ignoring the fact that the validity of such proviso or its expiry shall not govern the age of superannuation of the Applicant.

G. The Applicant submit that the age of retirement of all employees in service of the Respondent No. 1 in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Medical Officers Cadre in Maharashtra Medical Insurance Services, Group A (In Pay Level in Pay Matrix S-20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years as on 01/06/2022, in accordance with the amendment of the year 2022 to Maharashtra Civil Service (Pension) Rules – Rule 10 (1). Hence, the Applicants' date of retirement on attaining age of 58 years is therefore arbitrary and illegal and deserves to be quashed and set aside.

NOTARY
Adv.
S. N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376
GOVT. OF INDIA

H. Without prejudice to the above ground, the Applicant further submit that even a bare perusal of Government Resolution dated 29.08.2018, demonstrates that for all the employees, due for retirement between 31.05.2018 to 31.05.2023, the age of retirement has been raised from 58 years to 60 years. As a consequence, the Applicants' age of retirement also ought to be been extended to 60 years, as they were due for retirement in regular course at the age of attaining 58 years. The Applicant therefore, submit the decision of the Respondent authorities to retire the Applicant at the age of 58 years instead of 60 years suffers from irrationality and unreasonableness apart from being violative of Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982.

I. The Applicant is also challenging the constitutional validity of Rule 10 (1) to the extent that it raises the age of retirement only till 31.05.2023. The Applicant submit that there is no rationale behind the provision. The Applicant also submit that there is no intelligible differentia in excluding the employees like applicants due for retirement beyond 31.05.2023 from the extension of retirement age of 60 years. The action and intention of the

legislature to restrict the extension of retirement only till 31.05.2023, is therefore unreasonable, irrational and violative of the fundamental right of the Applicants under Article 14, 19 and 21 of the Constitution of India and the same deserves to be quashed and set aside to the extent of time limitation put thereupon till 31.05.2023.

J. The Applicant submit that the Respondents have decided to retire the Applicant for having attained the purported age of superannuation as 58 years. The Applicant is lawfully entitled to function till the time when they shall attain the age of 60 years, which is their statutory right under the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules, 1982 as per the amendment of 23.02.22 which was wrongfully curtailed on 31.05.2023. The Applicant have thus made out a prima facie case and balance of convenience lies in his favour. The Applicant shall suffer irreparable loss if their Tenure is not extended till the time period when they attain the age of 60 years with immediate effect.

K. It is pertinent to note that the Hon'ble High Court, Bombay in the Writ Petition No.14354, 15093 and 17132 of 2024 was pleased to protect the services of the

NOTARY S. N. Mhasage Mumbai Maharashtra Reg. No. 18378 GOVT. OF INDIA

petitioners till their respective date of superannuation at the age of 60 years. As the Applicant before the Hon'ble Tribunal stands with parity with respect to the aforesaid Petitioners, she is praying for the similar relief. Copy of the orders dated 15.10.2024, 24.10.2024 and 29.11.2024 is hereto marked as **Annexure L Colly.**

L. It is pertinent to note that, as the Hon'ble High Court, Bombay, Principal seat protected the Petitioner, present petitioner is praying for the similar relief before this Hon'ble tribunal as the Applicant is stands with parity of another applicant who approached this Hon'ble Tribunal for similar relief. In the Original Application No.1621 of 2024 this Hon'ble Tribunal was pleased to protect the Applicant by granting interim protection o continue the service till the age of 60 years. Copy of the Order on the OA. 1621 of 2024 dated 18.02.2025 is hereto marked and annexed as **Exhibit M.**

M. That the Central Government have time and again increased the age of superannuation till the age 65 for officers of Non-Teaching Specialist, Public Health Specialist and General Duty Medical Officer sub-cadres of Central Health Service (CHS) vide Ministry of Health

NOTARY * GOVT. OF INDIA * Adv. S.H. Chavage ... Reg. No. 19376

& Family Welfare Order dated 31st May, 2016 and Office Memorandum dated 19th July, 2016. The copy of the Order dated 31.05.2016 along with office memorandum dated 19.07.2016 is hereto marked and annexed as **Annexure N Colly**.

N. That many medical officers will be retiring after attaining the age of 58 years wherein once retired, it shall create a vacuum in the medical system of the State and already due to shortage of doctors the public at large especially the marginalised citizen will be facing the consequences of the retirement of these Applicants. Therefore, in view of the interest of people at the large, urgent reliefs needs to be granted in favour of the Applicant.

O. That the State Government is initiating new health programmes for the citizen like Aapla Dawakhana etc. and building infrastructure for the same and spending crores of public money on the same. However, if there are no doctors to administer the same, then the entire system will collapse. Therefore, the Applicants' services need to be protected.

NOTARY GOVT. OF INDIA
Adv. S. M. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

24

P. The Applicant have no other alternate, efficacious or speedy remedy except to approach before this Hon'ble Tribunal by way of present Original Application.

Q. The Applicant crave leave and liberty to add, amend, alter, delete or modify any of the paras / grounds as and when necessary with the prior permission of this Hon'ble Tribunal.

R. The Applicant have not received any notice of caveat from the Respondents till this date.

S. The Applicant undertakes to supply English translation of Marathi documents as and when required by this Hon'ble Tribunal.

VIII. RELIEFS SOUGHTS

(a) Original Application may kindly be allowed;

(b) Direct the Respondents to extend the age of retirement of the Applicants till 60 years, as has been done for different doctors by various Government resolutions and also Notification dated 23.02.2022 issued by the finance department and grant the same benefits to the Applicants thereby quashing the respective retirement order of the applicants if they are issued with the same.

NOTARY GOVT. OF INDIA
Adv. S. M. Ghanage

(c) This Hon'ble Tribunal be pleased to declare the proviso to clause (iv) to Notification dated 23.02.2022 unconstitutional to an extent it is discriminatory and fails to extend the benefit of retirement to 60 years to the present Applicant since such benefit being ending on 31.05.2023.

(d) In the eventuality, of the Applicant being deemed to be relieved by the Respondents, this Hon'ble Tribunal be pleased to reinstate and continue in the services of the Applicants with immediate effect and with continuity in their service without any break till they attain 60 years of age.

(e) This Hon'ble Tribunal be pleased to declare the Age of retirement for the post of Medical officers in relation to the Applicants as 60 years.

(f) Any other appropriate order to which the Applicants are entitled may kindly be granted.

(g) The costs of the case may kindly be granted in favour of Applicant.

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA ★
Adv. S. N. Ghanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

IX. INTERIM RELIEF SOUGHT :-

(i). Pending the hearing and final disposal of the present original application, the Hon'ble Tribunal be pleased to allow the Applicants to continue in their services/reinstate till the final disposal of the Original Application and also till they attain age of 60 years.

(ii). Grant stay to the effect, operation and implementation of such notification which relieves the Applicant on attaining the age of 58 years by giving effect to proviso to Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982, during the pendency of the present original application till further orders of this Hon'ble Tribunal and also till they attain superannuation age of 60 years.

(iii). By way of appropriate ad-interim ex-parte orders, protect the services of the Applicant, during the pendency of the present petition.

(iv). Grant ad-interim ex-parte stay in terms of prayer clause (i) to (iii) above.

(v). Grant any other relief be made fit and proper in the circumstance of the case in favour of the Applicant.

I. PARTICULARS OF INDIAN POSTAL ORDER:

i] Number :-

ii] Date :-

Applicant
Dr. Martand Arjun Jori

Desai Legal
Advocate for Applicant
Adv. Daksha Punghera

MUMBAI

DATED: 24/02/ 2025

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA ★
Adv. S. N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

28

VERIFICATION

I, Dr.Martand Arjun Jori, Age.57 yrs., Occ. .:Service , having address at : B-102, Sai Residency , Near New Water Tank, Rui Pati, Baramati. Dist.: Pune – 413 133., the Applicant abovenamed, do hereby state and declare on solemn affirmation that whatever is stated in paragraph no. 1 and 26 is true and correct to the best of my knowledge and whatever stated in rest of the paragraphs are the legal submission and I believe the same to be true.

SOLEMNLY AFFIRMED AT MUMBAI)

ON THIS DAY OF 2025)

12 FEB 2025

Applicant

Dr. Martand Arjun Jori

BEFORE ME

Adv. S. N. Dhanage
Notary Govt. of India
Regd. No. 15376, MUMBAI (MS)
404-405, 4th Floor, Davar House,
197/199, Near Central Camera Bldg.,
D. N. Road, Fort, Mumbai - 400001.
Mob.: 878838573?

Before me,

Adv. Paksha Punghera
Identified and explained by me,

NOTED & REGISTERED
Page No. 139 Sr. No. 1035
Date 12 FEB 2025

NOTARY — Adv. S. N. Dhanage, Mumbai Maharashtra, Reg. No. 15376 — GOVT. OF INDIA

NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL

EX-A

सार्वजनिक आरोग्य विभागातील आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वरुन ६० वर्षापर्यंत वाढविणेबाबत....

महाराष्ट्र शासन

सार्वजनिक आरोग्य विभाग

शासन निर्णय क्रमांकः सेवानि-१५१८/प्र.क्र.१६८/सेवा-२

गोकुळदास तेजपाल रुग्णालय संकुल इमारत, १० वा मजला

मंत्रालय, मुंबई-४०० ००१

दिनांक: २९ ऑगस्ट, २०१८

<u>वाचा :-</u>

१) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांकः सेवानि-१८१५/प्र.क्र.२१६/सेवा-२, दि. ०३.०९.२०१५

२) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन पत्र क्र. सेवानि-१५१८/प्र.क्र.१६८/सेवा-२, दि. ३१.०५.२०१८

३) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन पत्र क्र. सेवानि-१५१८/प्र.क्र.१६८/सेवा-२, दि. ३०.०६.२०१८

४) मंत्रीमंडळाचे सचिव यांचे दि. ३१.०७.२०१८ चे पृष्ठाकन (मंत्रीमंडळ बैठक दि. १९.०७.२०१८ विषय क्रमांक ९ कार्यवृत्त)

<u>प्रस्तावना :-</u>

राज्याच्या सार्वजनिक आरोग्य विभागाकडून सामान्य रुग्णालये, उपजिल्हा रुग्णालये, ग्रामीण रुग्णालये राज्य कामगार विमा रुग्णालये यामधून रुग्णांना आरोग्य सुविधा पुरविण्यात येतात. तथापि, सदर रुग्णालयातील वैद्यकीय अधिकारी व वरीष्ठ अधिकाऱ्यांच्या कमतरतेमुळे रुग्णाना वेळेत योग्य आरोग्य सुविधा पुरविण्यात अडचणी निर्माण होत आहेत. वैद्यकीय अधिकारी तसेच विशेषज्ञ पदासाठी प्रयत्न करुन देखील पुरेशा प्रमाणात वैद्यकीय अधिकारी उपलब्ध होत नाहीत वा उपलब्ध झाल्यासही पसंतीच्या ठिकाणी पदस्थापना न मिळाल्यास सेवेत रुजू न होण्याचे प्रमाण मोठे आहे. परिणामी आरोग्य सेवेतील पदे मोठ्या प्रमाणात रिक्त राहत असून त्याचा राज्यातील रुग्णसेवेवर विपरित परिणाम होत आहे. ही बाब विचारात घेऊन दिनांक ०३.०९.२०१५ च्या शासन निर्णयान्वये राज्यातील आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी व (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४०० व त्यावरील सर्व) कार्यरत अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वरुन ६० वर्षापर्यंत वाढविण्याचा निर्णय शासनाने घेतला होता. तसेच सदर निर्णय हा दि. ३१.५.२०१५ पासून पूर्वलक्षी प्रभावाने तीन वर्षासाठी लागू करण्यात आला होता. तथापि, आरोग्य सेवा संचालनालयातर्गत महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील अधिकारी मोठया प्रमाणात सेवानिवृत्त होत असल्याने त्याचा वैद्यकीय सेवेवर परिणाम होऊ नये म्हणून दि. ३१.०५.२०१८, दि. ३०.०६.२०१८ व दि.३१.७.२०१८ रोजी आरोग्य सेवा संचालनालयातर्गत महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील अधिकाऱ्यांनी जरी वयाची ५८ वर्ष पूर्ण केली असली तरी ज्यांचे वय ६० वर्षापेक्षा कमी आहे अशा अधिकाऱ्यांना सेवानिवृत्त न करता त्यांच्याबाबतीत मंत्रीमंडळासमोर सेवानिवृत्तीचे वय वाढीचा प्रस्ताव सादर करण्याच्या अटीच्या अधीन राहून त्यांच्या वयाची ६० वर्षे पूर्ण होईपर्यंत शासन सेवेत ठेवण्याबाबत निर्णय घेण्यात आला आहे. ही बाब विचारात घेऊन आरोग्य सेवा

NOTARY * GOVT. OF INDIA * Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

30

संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे तसेच राज्य कामगार विमा योजनेमधील गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वरुन ६० वर्षापर्यंत वाढविण्याची बाब शासनाच्या विचाराधीन होती.

शासन निर्णय :-

सार्वजनिक आरोग्य विभागातील आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४००) व जिल्हा शल्यचिकित्सक, जिल्हा आरोग्य अधिकारी व विशेषज्ञ संवर्ग (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ६६००) मधील पदे व वरिष्ठ पदे (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ६६०० वरील) व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४०० व त्यावरील सर्व) वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वर्षावरुन ६० वर्षापर्यंत वाढविण्याचा शासनाने निर्णय घेतला आहे. सदर निर्णय दि. ३१.५.२०१८ पासून पूर्वलक्षी प्रभावाने पाच वर्षासाठी (दि. ३१.५.२०२३ पर्यंत) लागू राहील. मात्र वेतनबॅड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड वेतन रु. ५४०० व त्याहून अधिक ग्रेड वेतन घेणाऱ्या आरोग्य सेवा संचालनालय व राज्य कामगार विमा योजनेतील वैद्यकीय अधिकारी (गट-अ) व वरिष्ठ पदावरील अधिकारी वगळता अन्य अधिकाऱ्यांना हा शासन निर्णय लागू राहणार नाही.

३. महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम, १९८२ मधील नियम १० मध्ये यथावकाश सुधारणा करण्यात येईल.

४. सदर शासन निर्णय वित्त विभागाच्या अनौपचारिक संदर्भ क्र. १८०/१८/सेवा-४, दि. २७.०८.२०१८ अन्वये प्राप्त झालेल्या सहमतीने निर्गमित करण्यात येत आहे.

५. सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेताक २०१८०८२८१३१०४३५८१७ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

Vishnudas Pundlikrao Ghodke

Digitally signed by Vishnudas Pundlikrao Ghodke
DN: c=IN, o=Government Of Maharashtra, ou=Public Health Department, postalCode=400032, st=Maharashtra, 2.5.4.20=514c2e5ad6ac71c69b99a86a5fe5189556b7a95d5896bbb81496f403bb58ac3e, cn=Vishnudas Pundlikrao Ghodke
Date: 2018.08.29 11:27:57 +05'30'

(वि. पुं. घोडके)
अवर सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रत,

१. मा. राज्यपाल यांचे सचिव
२. मा. मुख्य सचिव महाराष्ट्र राज्य
३. मा. मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव

NOTARY GOVT. OF INDIA S. N. Adv. Reg. No. 16376

४. मा. मंत्री (आरोग्य/मा. राज्यमंत्री (आरोग्य) यांचे खाजगी सचिव
५. आयुक्त, आरोग्य सेवा तथा अभियान संचालक, राष्ट्रीय आरोग्य अभियान, मुंबई
६. आयुक्त, राज्य कामगार विमा योजना, मुंबई
७. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, महात्मा फुले जीवनदायी आरोग्य योजना,मुंबई
८. प्रकल्प संचालक, महाराष्ट्र एड्स नियंत्रण सोसायटी मुंबई
९. जिल्हाधिकारी (सर्व)
१० मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद (सर्व)
११ संचालक, आरोग्य सेवा, आरोग्य सेवा संचालनालय, मुंबई
१२ अतिरिक्त संचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१३ सह संचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१४ उपसंचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१५ जिल्हा शल्यचिकित्सक (सर्व)
१६ जिल्हा आरोग्य अधिकारी (सर्व)
१७ महालेखापाल, (लेखा व अनुज्ञेयता), महाराष्ट्र-१/२, मुंबई/नागपूर
१८ महालेखापाल, (लेखा परीक्षा), महाराष्ट्र-१/२, मुंबई/नागपूर
१९ अधिदान व लेखाअधिकारी, मुंबई
२० जिल्हा कोषागार अधिकारी (सर्व)
२१ उपसचिव, सेवा-४, वित्त विभाग, मंत्रालय, मुंबई
२२ सर्व मंत्रालयीन विभाग, मंत्रालय, मुंबई
२३ प्रधान सचिव (सा.आ.) यांचे स्विय सहायक
२४ सहसचिव/उपसचिव/अवर सचिव/कक्ष अधिकारी, सार्वजनिक आरोग्य विभाग, मंत्रालय, मुंबई
२५ निवड नस्ती-सेवा-२

NOTARY GOVT. OF INDIA
Adv. S. N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

EX-B (1)

आरोग्य सेवा
आदेश

जा.क्र.बी-२/आस्था/मवैआसे/गट-अ/नियुक्ती/ /९

पुणे-४११ ००१, दि. २२.९.१९९७.

32

विषय -महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा गट-अ (वेतनश्रेणी रु.२२००-४०००) बंधपत्रीत वैद्यकीय अधिका-यांच्या नियुक्तीबाबत..

शासन निर्णय, नगरविकास, सार्वजनिक आरोग्य आणि गृहनिर्माण विभाग क्र.डीएचएस/१०७३/४४९२/बी, दि.८.७.७४ त्याचबरोबर शासन निर्णय, नगरविकास, सार्वजनिक आरोग्य आणि गृहनिर्माण विभाग क्र.डीएचएस/१०७३/४४९२/एमईडी ११/दि.२६.८.७५, सहसंचालक,आरोग्य सेवा मुंबई यांचे (इंग्रजी)अर्धशासकीय पत्र क्र.मवैआसे/२/४८५/नेमणूक/संआसे/२अ, दि.२३.८.८५, शासन निर्णय, सार्वजनिक आरोग्य विभाग क्र.डीएचएस/२०८२/२५११/सीआर २६६/आ-आठ,दि.६.११.८७ संचालक, आरोग्य सेवा, मुंबई यांचे आदेश क्र. मवैआसे/२/४८८/नेमणूक/संआसे/२अ,दि.२९.३.८८ अन्वये देण्यांत आलेल्या अधिकारांचा वापर करुन आणि शासन निर्णय, वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्ये विभाग क्र.पीजीएम-१३९७/सीआर-८/९७/ शिक्षण-१, दि.३ मार्च १९९७ व समक्रमांकाचा शासन निर्णय दि. ५ एप्रिल, १९९७ नुसार उपसंचालक, आरोग्य सेवा, पुणे मंडळ, पुणे-१ हे, डॉ. मार्तंड अर्जुन डोरी .... यांची बंधपत्रीत वैद्यकीय अधिकारी म्हणून प्राथमिक आरोग्य केंद्र, कळस, ता. इंदापूर, जि. पुणे. (डॉ. कोकणे यांचे जागी) ....येथे त्यांनी पदग्रहण केल्यातारखेपासून ~~सेवा~~ / एक वर्षाचे कालावधीकरिता किंवा महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगामार्फत अथवा पदोन्नतीव्दारे ते पद भरले जाईपर्यंतचा कालावधी, यापैकी जो कालावधी कमी असेल, तोपर्यंत नियुक्ती करीत आहेत.

त्यांची नियुक्ती खालील अटी व शर्तीवर करण्यांत आली आहे.

१) त्यांचे वेतन दरमहा रु.२२००/- याप्रमाणे महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा वर्ग-२ (गट-अ) मधील रु.२२००-७५-२८००-दरो-१००-४००० या वेतनश्रेणीमध्ये अधिक नियमानुसार अनुज्ञेय असे इतर भत्ते याप्रमाणे असतील.

२) त्यांची तात्पुरती नियुक्ती झाल्यामुळे महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा वर्ग-२ (गट-अ) मधील कायम स्वरुपाच्या नियुक्तीचा हक्क असणार नाही. कायम स्वरुपाच्या नियुक्तीसाठी महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाव्दारे ज्यावेळी पदांची जाहिरात येईल त्यावेळी त्यांनी आयोगाकडे अर्ज केला पाहिजे व इतर उमेदवारांबरोबर परीक्षा दिली पाहिजे व निवड व्हावयास पाहिजे.

३) त्यांची सेवा तात्पुरत्या स्वरुपाची असून त्यांना केव्हाही सूचना न देता कामावरुन कमी करणेत येईल.

४) महाराष्ट्र वैद्यकीय परिषद अधिनियम १९६५ च्या अंतर्गत त्यांच्या नावाची नोंद करणे किंवा भारतीय वैद्यकीय नोंदवहीमध्ये त्यांचे नावाची नोंद असली पाहिजे.

५) त्यांना एकापेक्षा जास्त बायका / नवरे असू नयेत.

६) त्यांना नियुक्तीच्या ठिकाणी हजर होण्यासाठी, ही पहिलीच नियुक्ती असल्यामुळे प्रवासभत्ता मिळण्यास ते पात्र असणार नाहीत.

७) त्यांची नियुक्ती वैद्यकीय मंडळाकडील स्वास्थ्य प्रमाणपत्रावर तसेच चारित्र्य आणि पूर्वचारित्र्य

क्रमशः

Attested

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhange Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhange Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

33

याबाबत पोलीस प्राधिका-यांकडून प्राप्त झालेल्या पडताळणी अहवालावर अवलंबून आहे. त्यांचे स्वास्थ प्रमाणपत्र किंवा पोलीस अहवाल असमाधानकारक असल्याचे आढळून आल्यास त्यांची सेवा तात्काळ समाप्त केली जाईल.

८) त्यांनी राष्ट्रनिष्ठेची शपथ घेतली पाहिजे.

९) त्यांची महाराष्ट्र राज्यात कोठेही बदली होऊ शकते.

१०) त्यांना शासनास किंवा योग्य त्या प्राधिका-यांना एक महिन्याची आगावू सूचना दिल्याशिवाय सेवा सोडता येणार नाही. एखादेवेळेस अशाप्रकारची योग्य सूचना दिली नाही तर त्यांना एक महिन्याच्या मूळ वेतनाएवढी रक्कम शासनास द्यावी लागेल. त्यांनी सदर रक्कम न भरल्यास त्यांचेकडून ती रक्कम जमीन-महसूली थकबाकी पध्दतीने वसूल करण्यांत येईल.

११) आपण बंधपत्रीत उमेदवार असल्यामुळे बंधपत्रात नमूद केलेल्या कालावधीपुरती शासनाची सेवा करण्याचे बंधन आहे. बंधपत्राचा कालावधी पूर्ण न करता त्यांनी सेवा सोडल्यास बंधपत्राची रक्कम शासनास भरावी लागेल. सदर रक्कम न भरल्यास त्यांच्याकडून ती रक्कम जमीन-महसूली थकबाकी पध्दतीने वसूल करण्यांत येईल.

१२) शासनाने आवश्यक केलेल्या असतील अशा भाषा व इतर विभागीय परीक्षा त्यांना उत्तीर्ण व्हाव्या लागतील.

१३) त्यांना खाजगी व्यवसाय करण्यास प्रतिबंध करण्यांत येत असून त्याऐवजी अनुज्ञेय असा व्यवसायरोध भत्ता दिला जाईल. (ज्या पदासाठी अनुज्ञेय आहेत त्यासंबंधात ते लागू राहील.)

१४) नियमानुसार आवश्यक असल्यास संरक्षण विभागात सेवा करण्याची हमी त्यांना द्यावी लागेल.

१५) त्यांनी नेमणूकीच्या संदर्भात सादर केलेली माहिती/ प्रमाणपत्रे खोटी असल्याचे आढळून आल्य त्यांचेविरुध्द कायदेशीर कारवाई करण्यांत येईल.

१६) त्यांनी नेमणूक स्विकारल्यापासून ~~सहा~~ / एक वर्षाच्या कालावधीनंतर त्यांची नेमणूक आपोआप संपुष्टात येईल.

१७) हे आदेश प्राप्त झाल्यापासून सात दिवसांचे आंत नियुक्तीच्या ठिकाणी हजर न झाल्यास हे आदेश रद्द समजण्यात येतील.

त्यांनी कामावर हजर झालेबध्दलचा अहवाल या कार्यालयास तसेच इतर सर्व संबंधि कार्यालयांना पाठवावा.

उपसंचालक, आरोग्य सेवा,
पुणे मंडळ, पुणे-१

प्रति,
डॉ. मार्तंड अर्जुन कोरी
मु.पो. बोरी, ता. इंदापूर, जि. पुणे- ४१३ १०२

प्रत अग्रेषित - मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, पुणे / ~~सोलापूर / सातारा~~.

प्रत माहितीसाठी - १) जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, पुणे / ~~सोलापूर / सातारा~~.
२) जिल्हा शल्यचिकित्सक, सामान्य रुग्णालय, सोलापूर / सातारा.

प्रत माहितीसाठी - वैद्यकीय अधिक्षक/अधिकारी, ग्रामीण/कुटीर रुग्णालय,............ जि. ....

प्रत सादर - मा. संचालक, आरोग्य सेवा, मुंबई.

एमबीबी/१०७९७

GOVT OF INDIA

34

वाचा :- मा. उपसंचालक, आरोग्य सेवा, पुणे मंडळ यांचे आदेश क्र.बी.२/आस्था/मवैआसे/२/
नेमणूक /२१६६/८२ दि. २६/८/९८

=============%%%%%%%%==============

पुणे जिल्हा परिषद पुणे,
''यशवंतराव चव्हाण भवन''
आरोग्य विभाग
जा.क्र.आरोग्य/आस्था-१/-११२३
पुणे - १. दिनांक :- ७/१०/९८

आदेश

मा.उपसंचालक, आरोग्य सेवा, पुणे मंडळ यांचे उपरोक्त आदेशान्वये डॉ. मारूती अर्जुन ओरी यांची बंधपत्रित वैद्यकिय अधिकारी म्हणून नेमणूक त्यांनी पदग्रहण केलेल्या तारखेपासून १ वर्ष कालावधी करिता किंवा महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाद्वारे ते पद भरले जाईपर्यंतचा कालावधी जो कालावधी कमी असेल तोपर्यंत नियुक्ती करण्यात आल्याने, डॉ. ओरी यांना उपरोक्त आदेशातील अटीस अधीन राहून ते रुजू होतील त्या दिनांकापासून प्रा.आ.केंद्र शेळगांव तालुका इंदापूर, जि.पुणे येथे पदस्थापना देण्यात आली आहे.

डॉ. ओरी यांनी त्वरित पदस्थापनेच्या ठिकाणी रुजू व्हावे व तसा अहवाल या कार्यालयास आणि सर्व संबंधीतास सादर करावा.

मुख्य कार्यकारी अधिकारी
पुणे जिल्हा परिषद पुणे

प्रति,
डॉ. मारूती अर्जुन ओरी
मु.पो. ओरी ,ता. इंदापूर जि पुणे
जिल्हा

प्रत माहितीसाठी सादर :
१. मा. संचालक, आरोग्य सेवा, मुंबई.
२. मा. उपसंचालक, आरोग्य सेवा, पुणे मंडळ, पुणे-२७

प्रत :
१. गट विकास अधिकारी/तालुका आरोग्य अधिकारी, पं.स. इंदापूर
२. वैद्यकिय अधिकारी, प्रा.आ.केंद्र शेळगांव
३. वैद्यकिय अधिकारी, वर्ग २ पगारवील विभाग.

एसबीची/१०७९७

NOTARY
Adv. S. N. Ghatage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376
GOVT. OF INDIA

Ex - C

35

सार्वजनिक आरोग्य विभागातील आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा,गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी व वरिष्ठ अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ६० वरुन ६२ वर्षापर्यंत वाढविणेबाबत....

महाराष्ट्र शासन

सार्वजनिक आरोग्य विभाग

शासन निर्णय क्रमांकः सेवानि-१३१९/प्र.क्र.४८/सेवा-२

गोकुळदास तेजपाल रुग्णालय संकुल इमारत, १० वा मजला

मंत्रालय, मुंबई-४०० ००१

दिनांक: ०१ जुलै, २०१९

<u>वाचा :-</u>

१) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांकः सेवानि-११८/प्र.क्र.१६८/सेवा-२, दि. २९.०८.२०१८

२) आरोग्य सेवा संचालनालयाचे पत्र क्र.संआसे/कक्ष-१/टे-१/गट-अ/सेनिवय/६९०-६५/वैअ/ १८२३/ २०१९, दि. १६.०५.२०१९

<u>प्रस्तावना :-</u>

राज्याच्या सार्वजनिक आरोग्य विभागाकडून सामान्य रुग्णालये, उपजिल्हा रुग्णालये, ग्रामीण रुग्णालये राज्य कामगार विमा रुग्णालये यामधून रुग्णांना आरोग्य सुविधा पुरविण्यात येतात. तथापि, सदर रुग्णालयातील वैद्यकीय अधिकारी व वरिष्ठ अधिकाऱ्यांच्या कमतरतेमुळे रुग्णाना वेळेत योग्य आरोग्य सुविधा पुरविण्यात अडचणी निर्माण होत आहेत. वैद्यकीय अधिकारी तसेच विशेषज्ञ पदासाठी प्रयत्न करुन देखील पुरेशा प्रमाणात वैद्यकीय अधिकारी उपलब्ध होत नाहीत वा उपलब्ध झाल्यासही पसंतीच्या ठिकाणी पदस्थापना न मिळाल्यास सेवेत रुजू न होण्याचे प्रमाण मोठे आहे. परिणामी आरोग्य सेवेतील पदे मोठ्या प्रमाणात रिक्त राहत असून त्याचा राज्यातील रुग्णसेवेवर विपरित परिणाम होत आहे. त्यानुसार सार्वजनिक आरोग्य विभाग शासन निर्णय दि.२९.८.२०१८ नुसार आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४००) व जिल्हा शल्यचिकित्सक, जिल्हा आरोग्य अधिकारी व विशेषज्ञ संवर्ग (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ६६००) मधील पदे व वरिष्ठ पदे (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ६६०० वरील) व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४०० व त्यावरील सर्व) वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वर्षावरुन ६० वर्षापर्यंत वाढविण्याचा शासनाने

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA ★ S. M. Dhanage Adv. Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

36

निर्णय घेतला आहे. सदर निर्णय दि. ३१.५.२०१८ पासून पूर्वलक्षी प्रभावाने पाच वर्षासाठी (दि. ३१.५.२०२३ पर्यंत) लागू करण्यात आला आहे.

महाराष्ट्राच्या विविध भागातून विविध सामाजिक संघटना, समाजसेवक, लोकप्रतिनिधी यांनी डॉक्टरांच्या रिक्त पदांबाबत चिंता व्यक्त केली असून सेवानिवृत्ती वय वाढविण्याबाबत निवेदने सादर केली आहेत. दैनदिन जीवनात आरोग्य सेवेचे अनन्य साधारण महत्व लक्षात घेता, रिक्त असणाऱ्या पदांचा विचार करुन आणि सेवानिवृत्तीमुळे रिक्त पदांमध्ये वाढ होऊन जन आरोग्याचा धोका विचारात घेऊन महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा,गट-अ (६ व्या वेतन आयोगानुसार ग्रेड पे रु. ५४०० व त्यावरील) मधील अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ६२ वर्षापर्यंत वाढविण्याची बाब शासनाच्या विचाराधीन होती.

शासन निर्णय :-

सार्वजनिक आरोग्य विभागांच्या अधिपत्याखालील आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा,गट-अ मधील संचालक, अतिरिक्त संचालक, सहसंचालक, उपसंचालक व जिल्हा आरोग्य अधिकारी यांचे कार्यालयाचा तसेच राज्य कामगार विमा योजना कार्यालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील संचालक (वैद्यकीय), उपसंचालक (वैद्यकीय) व वैद्यकीय अधिक्षक (उच्चश्रेणी), वैद्यकीय अधिक्षक (निम्नश्रेणी) यांचा समावेश प्रशासनिक सेवेमध्ये करण्यात येत असून, सदर ठिकाणी कार्यरत असणाऱ्या अधिकाऱ्यांचे (सेवानिवृत्तीचे सध्याचे वय ६० वर्षे दि. ३१.५.२०२३ पर्यंत) सेवानिवृत्तीचे वय न वाढविण्याचा निर्णय घेण्यात आला आहे. तसेच सदर पदावरील अधिकारी वगळता आरोग्य सेवा संचालनालयातर्गत महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा,गट-अ (६ व्या वेतन आयोगानुसार वेतनश्रेणी रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४०० व त्यावरील) व राज्य कामगार विमा योजना कार्यालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा,गट-अ मधील (६ व्या वेतन आयोगानुसार वेतनश्रेणी रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४०० व त्यावरील) जे वैद्यकीय अधिकारी थेट रुग्णसेवा देतात त्या अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय २ वर्षासाठी ६० वरुन ६२ वर्षापर्यंत (दि. ३१.५.२०२१ पर्यंत) (दि. ३१.०५.२०१९ पासून पूर्वलक्षी प्रभावाने) वाढविण्यासंबंधीचा प्रस्ताव मा. मंत्रीमंडळासमोर सादर करण्याच्या अटीच्या अधीन राहून त्यांच्या वयाची ६२ वर्षे पूर्ण होईपर्यत त्यांना शासन सेवेत ठेवण्याचा निर्णय घेतला आहे.

३. सदर शासन निर्णय हा प्रशासनिक पदावर कार्यरत असलेल्या वैद्यकीय अधिकाऱ्यांना लागू राहणार नाही. जे वैद्यकीय अधिकारी रुग्णसेवा देण्यात येत असलेल्या पदावर कार्यरत राहतील त्यांनाच ही वयोमर्यादेतील वाढ लागू राहील. तसेच जोपर्यंत ते रुग्णसेवा देत असलेल्या पदावर कार्यरत राहतील, तोपर्यंतच सदर वयोमर्यादेतील वाढ लागू राहील.

४. शासन निर्णय दि. २९.०८.२०१८ अन्वये आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४००) व जिल्हा

NOTARY GOVT. OF INDIA S. N. Adv. Dhavale Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

शल्य चिकित्सक, जिल्हा आरोग्य अधिकारी व विशेषज्ञ संवर्ग (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ६६००) मधील पदे व वरिष्ठ पदे (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ६६०० वरील) व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ (वेतनबँड रु. १५६००-३९१०० ग्रेड पे रु. ५४०० व त्यावरील सर्व) वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वरुन ६० वर्षे दि. ३१.५.२०१८ पासून पूर्वलक्षी प्रभावाने पाच वर्षासाठी (दि. ३१.०५.२०२३ पर्यंत) लागू करण्यात आले आहे. सदर शासन निर्णयातील तरतूदी या पुढेही तशाच लागू राहतील.

५. सदर शासन निर्णय वित्त विभागाच्या अनौपचारिक संदर्भ क्र. १०४/१९/सेवा-४, दि. ०६.०६.२०१९ अन्वये प्राप्त झालेल्या सहमतीने निर्गमित करण्यात येत आहे.

६. सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेताक २०१९०६२९१००३५४९०१७ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

Vishnudas Pundlikrao Ghodke

Digitally signed by Vishnudas Pundlikrao Ghodke
DN: c=IN, o=Government of Maharashtra, ou=Public Health Department, postalCode=400032, st=Maharashtra,
2.5.4.20=514c2e5ad6ac71c69b99a86a5fe5189556b7a95d5896bbb81496f403bb58ac3e, serialNumber=9ab69d6945f8950a9525831f8ae9726be295d17576e78d19fa8f6cb952bb04a0, cn=Vishnudas Pundlikrao Ghodke
Date: 2019.07.01 15:59:20 +05'30'

(वि. पुं. घोडके)
अवर सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रत,

१. मा. राज्यपाल यांचे सचिव
२. मा. मुख्य सचिव महाराष्ट्र राज्य
३. मा. मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव
४. मा. मंत्री (आरोग्य/मा. राज्यमंत्री (आरोग्य) यांचे खाजगी सचिव
५. आयुक्त, आरोग्य सेवा तथा अभियान संचालक, राष्ट्रीय आरोग्य अभियान, मुंबई
६. आयुक्त, राज्य कामगार विमा योजना, मुंबई
७. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, महात्मा फुले जीवनदायी आरोग्य योजना, मुंबई
८. प्रकल्प संचालक, महाराष्ट्र एड्स नियंत्रण सोसायटी मुंबई
९. सह पोलीस आयुक्त (प्रशासन), पोलीस आयुक्त कार्यालय, मुंबई
१०. जिल्हाधिकारी (सर्व)
११. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद (सर्व)

NOTARY GOVT. OF INDIA

१२. संचालक, आरोग्य सेवा, आरोग्य सेवा संचालनालय, मुंबई
१३. अतिरिक्त संचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१४. सह संचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१५. उपसंचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१६. जिल्हा शल्यचिकित्सक (सर्व)
१७. जिल्हा आरोग्य अधिकारी (सर्व)
१८. पोलीस शल्य चिकित्सक, नागपाडा पोलीस रुग्णालय, मुंबई
१९. महालेखापाल, (लेखा व अनुज्ञेयता), महाराष्ट्र-१/२, मुंबई/नागपूर
२०. महालेखापाल, (लेखा परीक्षा), महाराष्ट्र-१/२, मुंबई/नागपूर
२१. अधिदान व लेखाअधिकारी, मुंबई
२२. जिल्हा कोषागार अधिकारी (सर्व)
२३. उपसचिव, सेवा-४, वित्त विभाग, मंत्रालय, मुंबई
२४. सर्व मंत्रालयीन विभाग, मंत्रालय, मुंबई
२५. प्रधान सचिव (सा.आ.) यांचे स्विय सहायक
२६. सहसचिव/उपसचिव/अवर सचिव/कक्ष अधिकारी, सार्वजनिक आरोग्य विभाग, मंत्रालय, मुंबई
२७. निवड नस्ती-सेवा-२

GOVT. OF INDIA

EX-D

सार्वजनिक आरोग्य विभागाच्या अधिपत्याखालील आरोग्य सेवा आंयुक्तालयातंर्गत महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी व वरिष्ठ पदावरील सर्व कार्यरत अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ६२ वर्षापर्यंत वाढविण्याबाबत....

महाराष्ट्र शासन
सार्वजनिक आरोग्य विभाग
शासन निर्णय क्रमांकः न्यायप्र-३०१८/प्र.क्र.२५४/सेवा-२
गोकुळदास तेजपाल रुग्णालय संकुल इमारत, १० वा मजला
मंत्रालय, मुंबई-४०० ००१
दिनांक: ०९ ऑगस्ट, २०२१

वाचा :-१) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांकः : सेवानि-११८/प्र.क्र.१६८/ सेवा-२ दि. २९.०८.२०१८

२) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांक : सेवानि-१३१९/प्र.क्र. ४८/सेवा-२, दि. ०१.०७.२०१९

३) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांक : सेवानि-१३१९/प्र.क्र. ४८/सेवा-२, दि. २६.११.२०१९

४) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांक : न्यायप्र-३०१८/प्र.क्र. २५४/सेवा-२, दि. ३१.०५.२०२१

५) मा. मंत्रीमंडळ सचिव यांचे दि.२९.०७.२०२१ चे पृष्ठाकन (मंत्रीमंडळ बैठक दि. १४.०७.२०२१ विषय क्रमांक-५ कार्यवृत्त)

शासन निर्णय :-

राज्यात कोरोना साथरोग संसर्गाचा प्रादुर्भाव पूर्णपणे थांबलेला नसून नजीकच्या कालावधीत तिसरी लाट येण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. यास्तव त्यावर नियंत्रण मिळविण्याच्या दृष्टीने उपाययोजना करणे व त्याची अंमलबजावणी करण्याच्या दृष्टीने सार्वजनिक आरोग्य विभागाच्या अधिपत्याखालील आरोग्य सेवा आयुक्तालयातंर्गत महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी (वेतन मॅट्रीक्स मधील वेतन स्तर एस-२० : ५६१००-१७७५००) व वरिष्ठ पदावरील (वेतन मॅट्रीक्स मधील वेतनस्तर एस-२३ : ६७७००-२०८७०० व त्यावरील) सर्व अधिकारी तसेच राज्य कामगार विमा योजनेतर्गंत महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ (वेतन मॅट्रीक्स मधील वेतन स्तर एस-२० : ५६१००-१७७५००) व वरिष्ठ पदावरील सर्व कार्यरत अधिकारी यांचे सेवानिवृत्तीचे वय एक वर्षासाठी ६२ वर्षांपर्यंत वाढविण्याचा निर्णय मा. मंत्रिमंडळाची कार्योत्तर मान्यता मिळण्याच्या अधीन राहून शासन निर्णय दि. ३१.०५.२०२१ अन्वये घेण्यात आला आहे. सदर शासन निर्णयास मा. मंत्रीमंडळाने कार्योत्तर मान्यता दिली आहे.

२. तसेच, महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा,गट-अ व महाराष्ट्र वैद्यकीय व विमा सेवा,गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी व वरिष्ठ पदावरील वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय वाढीच्या अनुषंगाने वित्त विभागाने महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम, १९८२ मधील नियम १० मध्ये आवश्यकती सुधारणा करावी.

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15376

३. सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेताक २०२१०८०९११५२३६९११७ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

Shivdas Mahadeo Dhule

Digitally signed by Shivdas Mahadeo Dhule
DN: c=IN, o=Government Of Maharashtra, ou=General Administration Department, postalCode=400032, st=Maharashtra, 2.5.4.20=fd353a6a1af02b28757a9a542f2f807ba459543ed19dc809f2f150cfde4470c9, serialNumber=55231903025208911890f58514593563e9788a66733f9a7e0d1a454083659841, cn=Shivdas Mahadeo Dhule
Date: 2021.08.09 13:21:06 +05'30'

(शि. म. धुळे)
उप सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रत,

१. मा. राज्यपाल यांचे सचिव
२. मा. मुख्य सचिव, महाराष्ट्र राज्य, मंत्रालय, मुंबई
३. मा. मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव
४. आयुक्त, आरोग्य सेवा तथा अभियान संचालक, राष्ट्रीय आरोग्य अभियान, मुंबई
५. आयुक्त, राज्य कामगार विमा योजना, मुंबई
६. पोलीस आयुक्त, पोलीस आयुक्तालय, मुंबई
७. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, महात्मा फुले जीवनदायी आरोग्य योजना, मुंबई
८. प्रकल्प संचालक, महाराष्ट्र एड्स नियंत्रण सोसायटी मुंबई
९. जिल्हाधिकारी (सर्व)
१० मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद (सर्व)
११ संचालक, आरोग्य सेवा, आरोग्य सेवा संचालनालय, मुंबई
१२ अतिरिक्त संचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१३ सह संचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१४ उपसंचालक, आरोग्य सेवा (सर्व)
१५ जिल्हा शल्यचिकित्सक (सर्व)
१६ जिल्हा आरोग्य अधिकारी (सर्व)
१७ पोलीस शल्यचिकित्सक, पोलीस रुग्णालय, नागपाडा, मुंबई
१८ महालेखापाल, (लेखा व अनुज्ञेयता), महाराष्ट्र-१/२, मुंबई/नागपूर
१९ महालेखापाल, (लेखा परीक्षा), महाराष्ट्र-१/२, मुंबई/नागपूर
२० अधिदान व लेखाअधिकारी, मुंबई
२१ सहायक अधिदान व लेखा अधिकारी, मुंबई
२२ जिल्हा कोषागार अधिकारी (सर्व)

२३ उपसचिव, सेवा-४, वित्त विभाग, मंत्रालय, मुंबई

२४ सर्व मंत्रालयीन विभाग, मंत्रालय, मुंबई

२५ मा. उप मुख्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई

२६ मा. मंत्री (आरोग्य)/मा. राज्यमंत्री (आरोग्य) यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई

२७ सह सचिव/उप सचिव / अवर सचिव / कक्ष अधिकारी, सार्वजनिक आरोग्य विभाग, मंत्रालय, मुंबई

२८ अपर मुख्य सचिव (१) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे स्विय सहायक

२९ प्रधान सचिव (२) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे स्विय सहायक

३० निवड नस्ती-सेवा-२

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA ★
Reg. No. 15376

Ex-E 42

RNI No. MAHBIL/2009/31733

महाराष्ट्र शासन राजपत्र

असाधारण भाग चार–अ

वर्ष ८, अंक १३] गुरुवार, फेब्रुवारी २४, २०२२/फाल्गुन ५, शके १९४३ [पृष्ठे ४, किंमत : रुपये १५.००

असाधारण क्रमांक २९

प्राधिकृत प्रकाशन

महाराष्ट्र शासनाने केंद्रीय अधिनियमांन्वये तयार केलेले (भाग एक, एक-अ आणि एक-ल यांमध्ये प्रसिद्ध केलेले नियम व आदेश यांव्यतिरिक्त) नियम व आदेश.

वित्त विभाग

मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरू चौक,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २३ फेब्रुवारी २०२२.

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhumal Reg. No. 15376

अधिसूचना

भारताचे संविधान.

क्रमांक सेनिवे-२०२१/प्र.क्र.५६/सेवा-४.— भारताच्या संविधानाच्या अनुच्छेद ३०९ च्या परंतुकान्वये प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा वापर करुन महाराष्ट्राचे राज्यपाल या संबंधात यापूर्वी निर्गमित करण्यात आलेले सर्व आदेश, निर्णय इ. अधिक्रमित करून महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तिवेतन) नियम, १९८२ ला आणखी सुधारणा करणारे पुढील नियम करीत आहेत :–

१. या नियमांस महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तिवेतन) (सुधारणा) नियम, २०२२ असे म्हणावे.

२. महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तिवेतन) नियम, १९८२ याच्या नियम १० मधील पोटनियम (१) मध्ये:-

(एक) खालील परंतुके समाविष्ट करण्यात येतील आणि ती दि. ३१ मे, २०१५ पासून समाविष्ट झाल्याचे मानण्यात येईल :-

" परंतु महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील जिल्हा शल्य चिकित्सक, विशेषज्ञ, पोलीस शल्य चिकित्सक व वैद्यकीय अधिकारी संवर्गातील आणि महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी संवर्गातील (सहाव्या वेतन आयोगानुसार वेतनबँड रू.१५६००-३९१००, ग्रेड वेतन रू. ५४०० व त्यापेक्षा वरच्या ग्रेड वेतनातील आणि सातव्या वेतन आयोगानुसार वेतनस्तर एस-२० आणि त्यापेक्षा वरच्या वेतनस्तरातील) अधिकारी हे ज्या महिन्यात वयाची ६० वर्षे पूर्ण करतील त्या महिन्याच्या शेवटच्या दिवशी मध्यान्होत्तर सेवानिवृत्त होतील :

परंतु आणखी असे की, महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील संचालक, अतिरिक्त संचालक, सह संचालक, उप संचालक आणि जिल्हा आरोग्य अधिकारी संवर्गातील अधिकारी व महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील संचालक (वैद्यकीय), उप संचालक (वैद्यकीय) आणि वैद्यकीय अधिक्षक संवर्गातील (सहाव्या वेतन आयोगानुसार वेतनबँड रू.१५६००-३९१००, ग्रेड वेतन रू. ६६०० व त्यापेक्षा वरच्या ग्रेड वेतनातील आणि सातव्या वेतन आयोगानुसार वेतनस्तर एस-२३ आणि त्यापेक्षा वरच्या वेतनस्तरातील) अधिकारी हे ज्या महिन्यात वयाची ६० वर्षे पूर्ण करतील त्या महिन्याच्या शेवटच्या दिवशी मध्यान्होत्तर सेवानिवृत्त होतील.";

(दोन) वरीलप्रमाणे समाविष्ट करण्यात आलेल्या पहिल्या परंतुकाऐवजी खालील परंतुक समाविष्ट करण्यात येईल आणि ते दि. ३१ मे, २०१९ पासून समाविष्ट झाल्याचे मानण्यात येईल :-

" परंतु, महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील जिल्हा शल्य चिकित्सक, विशेषज्ञ, पोलीस शल्य चिकित्सक व वैद्यकीय अधिकारी संवर्गातील आणि महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी संवर्गातील (सातव्या वेतन आयोगानुसार वेतनस्तर एस-२० आणि त्यापेक्षा वरच्या वेतनस्तरातील) अधिकारी हे ज्या महिन्यात वयाची ६२ वर्षे पूर्ण करतील त्या महिन्याच्या शेवटच्या दिवशी मध्यान्होत्तर सेवानिवृत्त होतील :";

(तीन) वरीलप्रमाणे समाविष्ट करण्यात आलेल्या दुस-या परंतुकाऐवजी खालील परंतुक समाविष्ट करण्यात येईल आणि ते दि. ३१ मे, २०२१ पासून समाविष्ट झाल्याचे मानण्यात येईल :-

" परंतु असे की, महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील संचालक, अतिरिक्त संचालक, सह संचालक, उप संचालक आणि जिल्हा आरोग्य अधिकारी संवर्गातील अधिकारी व महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील संचालक (वैद्यकीय), उप संचालक (वैद्यकीय) आणि वैद्यकीय अधिक्षक संवर्गातील (सातव्या वेतन आयोगानुसार वेतनस्तर एस-२३ आणि त्यापेक्षा वरच्या वेतनस्तरातील) अधिकारी हे ज्या महिन्यात वयाची ६२ वर्षे पूर्ण करतील त्या महिन्याच्या शेवटच्या दिवशी मध्यान्होत्तर सेवानिवृत्त होतील.";

(चार) वरीलप्रमाणे समाविष्ट करण्यात आलेल्या दोन्ही परंतुकांऐवजी खालील परंतुके समाविष्ट करण्यात येतील आणि ती दि. १ जून २०२२ पासून अंमलात आल्याचे मानण्यात येईल :-

" परंतु, महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील जिल्हा शल्य चिकित्सक, विशेषज्ञ, पोलीस शल्य चिकित्सक व वैद्यकीय अधिकारी संवर्गातील आणि महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी संवर्गातील (सातव्या वेतन आयोगानुसार वेतनस्तर एस-२० आणि त्यापेक्षा वरच्या वेतनस्तरातील) अधिकारी हे ज्या महिन्यात वयाची ६० वर्षे पूर्ण करतील त्या महिन्याच्या शेवटच्या दिवशी मध्यान्होत्तर सेवानिवृत्त होतील :

परंतु आणखी असे की, महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील संचालक, अतिरिक्त संचालक, सह संचालक, उप संचालक आणि जिल्हा आरोग्य अधिकारी संवर्गातील अधिकारी व महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ मधील संचालक (वैद्यकीय), उप संचालक (वैद्यकीय) आणि वैद्यकीय अधिक्षक संवर्गातील (सातव्या वेतन आयोगानुसार वेतनस्तर एस-२३ आणि त्यापेक्षा वरच्या वेतनस्तरातील) अधिकारी हे ज्या महिन्यात वयाची ६० वर्षे पूर्ण करतील त्या महिन्याच्या शेवटच्या दिवशी मध्यान्होत्तर सेवानिवृत्त होतील :

परंतु आणखी असे की, वरील परंतुके दि. ३१ मे २०२३ पर्यंत अंमलात राहतील.".

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

र. शि. घाटगे,
शासनाचे उप सचिव.

FINANCE DEPARTMENT

Madam Cama Marg, Hutatma Rajguru Chowk,
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 23rd February 2022.

NOTIFICATION

CONSTITUTION OF INDIA.

No.PEN-2021/C.R.56/SER-4.- In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 of the Constitution of India and in supersession of all earlier orders, resolutions, etc. issued in this behalf, the Governor of Maharashtra is hereby pleased to make the following rules further to amend the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982, namely:-

1. These rules may be called the Maharashtra Civil Services (Pension) (Amendment) Rules, 2022.

2. In rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982, in sub-rule *(1)*,-

(i) the following provisos shall be added and shall be deemed to have been added with effect from the 31st May 2015, namely:-

"Provided that, the Officers in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Medical Officers Cadre in Maharashtra Medical Insurance Services, Group A (In Pay Band Rs. 15600-39100; Grade Pay Rs. 5400 and above as per Sixth Pay Commission and in Pay Level in Pay Matrix S-20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years:

Provided further that, the Officers in Director, Additional Director, Joint Director, Deputy Director and District Health officer Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group-A and Officers in Director (Medical), Deputy Director (Medical) and Medical Superintendent Cadres in Maharashtra Medical Insurance Services, Group-A (In Pay Band Rs.15600-39100; Grade Pay Rs. 6600 and above as per Sixth Pay Commission and in Pay Level and Pay Matrix S-23 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years.";

(ii) for the first proviso as so added, the following proviso shall be substituted and shall be deemed to have been substituted with effect from the 31st May 2019, namely:-

"Provided that, the Officers in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Medical Officers Cadre in Maharashtra Medical Insurance Services, Group A (In Pay Level in Pay Matrix S-20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 62 years:";

(iii) for the second proviso as so added, the following proviso shall be substituted and shall be deemed to have been substituted with effect from the 31st May 2021, namely:-

"Provided further that, the Officers in Director, Additional Director, Joint Director, Deputy Director and District Health officer Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group-A and Officers in Director (Medical), Deputy Director (Medical) and Medical Superintendent Cadres in Maharashtra Medical and Insurance Services, Group-A (In Pay Level and Pay Matrix S-23 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 62 years.";

(iv) for both the provisos as so added, the following provisos shall be substituted and shall be deemed to have been substituted with effect from the 1st June 2022, namely:-

"Provided that, the Officers in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Medical

S. N. Dhenage, Mumbai Maharashtra, Regn. No. 15376, NOTARY, GOVT. OF INDIA

45

Officers Cadre in Maharashtra Medical Insurance Services, Group A (In Pay Level in Pay Matrix S-20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years:

Provided further that, the Officers in Director, Additional Director, Joint Director, Deputy Director and District Health officer Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group-A and Officers in Director (Medical), Deputy Director (Medical) and Medical Superintendent Cadres in Maharashtra Medical and Insurance Services, Group-A (In Pay Level and Pay Matrix S-23 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years:

Provided also that, the above provisos shall be in force till the 31st May 2023.".

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

R. S. GHATGE,
Deputy Secretary to Government.

ON BEHALF OF GOVERNMENT PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATION, PRINTED AND PUBLISHED BY DIRECTOR, RUPENDRA DINESH MORE, PRINTED AT GOVERNMENT CENTRAL PRESS, 21-A, NETAJI SUBHASH ROAD, CHARNI ROAD, MUMBAI 400 004 AND PUBLISHED AT DIRECTORATE OF GOVERNMENT PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS, 21-A, NETAJI SUBHASH ROAD, CHARNI ROAD, MUMBAI 400 004. EDITOR : DIRECTOR, RUPENDRA DINESH MORE.

EX-F

46

"Annexure E"

अ.मु.स (सार्व. आरोग्य)

त्यांसून अ' प्रमाणे नाकारून प्रस्ताव सादर करावा.

मुख्यमंत्री महाराष्ट्र राज्य

दि. ०५/०४/२०२३
मुंबई

मुख्यमंत्री सचिवालय
23 MAY 2023
5899312
ई-टपाल मुमंस.........

प्रती,

मा. ना. एकनाथजी शिंदे साहेब,

मुख्यमंत्री, महाराष्ट्र शासन, महाराष्ट्र राज्य मंत्रालय मुंबई.

मा.ना.डॉ. प्रा. श्री. तानाजीराव सावंत साहेब,

मंत्री, सार्वजनिक आरोग्य व कुटुंब कल्याण विभाग महाराष्ट्र राज्य मंत्रालय मुंबई ३२

विषय- सार्वजनिक आरोग्य विभागातील वैद्यकीय अधिकारी वर्ग १ व वर्ग २ यांचे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविण्याबाबत......

'अ'

संदर्भ. - १) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांक सेवानि-१८१५/प्र.क्र.२१६/सेवा-२, दि.०३.०९.२०१५

२) शासन निर्णय सेवानि.१५१८ प्र क्र८१/१५ वैसेवा.१६८/सेवा २ दिनांक २९.०८.२०१८

३) शासन शुदधीपत्रक क्रमांक सेवानि १३१९/ प्र क्र ४८/१५सेवा २ दिनांक २६.११.२०१९

४) शासन निर्णय क्रमांक न्यायप्र.२०१८ सेवानि प्रक्र २५४/सेवा २ दिनांक ३१.०५.२०२१

५) शासन निर्णय क्रमांक सेवानि-२११५/प्रक्र ८१/१५/वैसेवा१ दिनांक ०५.०३.२०१५

मा. महोदय,

वरील संदर्भीय विषयान्वये आम्ही आपणांस विनम्रपणे खालील गोष्टी निदर्शनास आणू इच्छितो की संदर्भ क्र.३ अन्वये राज्याच्या सार्वजनिक आरोग्य विभागाकडुन सामान्य रुग्णालय उपजिल्हा रुग्णालय ग्रामीण रुग्णालय राज्य कामगार विमा रुग्णालय तसेच प्राथमिक आरोग्य केंद्र यासधुन रुग्णांना आरोग्य सुविधा पुरविण्यात येतात तथापी सदर रुग्णालयातील वैद्यकीय अधिकारी व वरीष्ठ अधिकाऱ्यांच्या कमतरतेमुळे रुग्णांना वेळेत योग्य आरोग्य सुविधा पुरविण्यात अडचणी निर्माण होत

NOTARY GOVT. OF INDIA

47

आहेत. वैद्यकीय अधिकारी तसेच विशेष तज्ञ पदासाठी प्रयत्न करुन देखील पुरेशा प्रमाणात वैद्यकीय अधिकारी उपलब्ध होत नाहीत वा उपलब्ध झालेसही पसंतीच्या ठिकाणी पदस्थापणा न मिळाल्यामुळे सेवेत रुजु न होण्याचे प्रमाण खुप मोठया प्रमाणात आहे.परिणामी आरोग्य सेवेतील पदे मोठया प्रमाणात रिक्त राहत असुन त्याचा राज्यातील रुग्ण.सेवेवर विपरीत परिणाम होत आहे.त्याअनुषंगाने शासन निर्णय दिनांक २९/०८/२०१८ अन्वये महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा गट अ मधील वैद्यकीय अधिकारी व राज्य कामगार विमा योजनेअंतर्गत महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा गट अ मधील वैद्यकीय अधिकारी व वरीष्ठ पदावरील अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृती चे वय ५८ वर्षावरुन ६० वर्षापर्यंत वाढवण्याचा शासनाने निर्णय घेतला होता.सदर निर्णय दिनांक ३१/०५/२०१८ पासुन पुर्वलक्षी प्रभावाने ५ वर्षासाठी (दिनांक ३१/०५/२०२३ पर्यंत) लागु करण्यात आलेला आहे.

तसेच महाराष्ट्र वैद्यकीय सेवा गट अ व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा गट अ मधील वैद्यकीय अधिकारी तसेच जिल्हा शल्यचिकीत्सक तसेच विशेष तज्ञ संवर्गातील व इतर अशा अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्ती चे वय ३१/०५/२०१९ पासुन पुर्वलक्षी प्रभावाने २ वर्षासाठी दिनांक ३१/०५/२०२१ पर्यंत ६० वरुन ६२ वर्षापर्यत वाढविण्याबाबतचा निर्णय दिनांक ०१/०७/२०१९ च्या शासन निर्णयान्वये व दिनांक २६/११/२०१९ च्या शुध्दीपत्रकान्वये मा.मंत्री मंडळाच्या मान्यतेच्या अधिन राहुन घेण्यात आले आहे. सदर शासन निर्णयाची मुदत ही ३१ मे २०२१ रोजी संपुष्टात आली आहे.

सध्या राज्यात कोव्हीड साथरोग संसर्गाचा प्रादुर्भाव वेगाने वाढत असुन त्याच बरोबर नजीकच्या कालावधीत तिसरी लाट येण्याची शक्यता आहे यास्तव नियंत्रण मिळविण्याच्या दृष्टीने उपाययोजणा करणे व त्याची अंमलबजावणी करण्यासाठी वैद्यकीय अधिकारी तसेच वरीष्ठ अधिकाऱ्यांची विभागास नितांत आवश्यकता आहे तसेच महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा गट अ मधील विविध संवर्गातील १९३ अधिकारी दिनांक ३१/०५/२०२१ अखेर सेवानिवृत्त होत आहेत इत्यक्या मोठया प्रमाणात एकाच वेळी अधिकारी सेवानिवृत्त होत असल्याने आरोग्यसेवेवर होणारा परिणाम व कोव्हीड १९ चा वाढता प्रादुर्भाव विचारात घेता आरोग्य सेवा आयुक्तालयाअंतर्गत महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा गट अ मधील वैद्यकीय अधिकारी व वरीष्ठ पदावरील अधिकारी यांचे वय संदर्भ क्र.३ अन्वये सेवानिवृत्तीचे वय शासन निर्णयानुसार वाढविण्यात आलेले आहे.सदर शासन निर्णय

48

हा दिनांक ३१/०५/२०२१ पासुन दिनांक ३१/०५/२०२२ पर्यंत अमलात आणलेला आहे. त्यामुळे ३१/०५/२०२३ ला सेवानिवृत्तीचे वय ५८,५९,६० या तीनही वयातील अधिकारी मोठया प्रमाणात सेवानिवृत्त होणार आहेत. त्यामुळे आरोग्य सेवेवर याचा विपरीत परिणाम होण्याची शक्यता आहे हि समस्या कायमची दुर करण्यासाठी आरोग्य सेवेतील सर्व स्तरावरील अधिका-यांचे निवृत्तीचे वय वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्ये विभाग शासन निर्णय सेवानि-२११५/प्र.क्र.८१/१५/वै.सेवा १ दिनांक ०५/०३/२०१५अन्वये सार्वजनिक आरोग्य विभागातील सर्व अधिका-यांचे (डॉक्टर) वय ६४ केल्यास संस्थेवर येणारा ताण व जणतेला देण्यात येणारी आरोग्य सेवा त्यातील अडचणी नक्कीच कमी होतील असे मत आहे.

सध्या संपुर्ण भारतात आजादीका अमृत महोस्तव सुरु असुण भारत सरकार आरोग्य विभाग व सार्वजनिक आरोग्य विभाग यांनी विविध स्तरावर राष्ट्रीय कार्यक्रमाचे निर्मुलन करण्याबाबत उद्देश निच्छित करण्यात आले आहेत.यासाठी वरीष्ठ अनुभवी डॉक्टरांची (काम करु इच्छिनारे) अत्यंत आवश्यकता आहे.

साथरोग नियंत्रण,बालमृत्यु,मातामृत्यु,तसेच असंर्गिय आजार प्रचंड मोठया प्रमाणात वाढत असुन या सर्व समस्यांना प्रतिबंध,नियंत्रण,निर्मुलन करण्यासाठी विभागास मोठया प्रमाणात वैद्यकीय अधिका-यांची गरज आहे. या साठी सेवेतील वरीष्ठ डॉक्टरांना ५८ वर्षी निवृत्त न करता त्यांचे वय वाढवुन त्यांच्याकडुन त्यांना नियमित सेवा देण्यास प्रवृत्त करावे.आरोग्य विभागात नियोजण,अंमलबजावणी,नियंत्रण,मार्गदर्शन,प्रशिक्षण या सर्व बाबीसाठी वरीष्ठ डॉक्टरांची आवश्यकता आहे. वरीष्ठ डॉक्टरांना सेवा देण्यासाठी ३ वेळा शासन निर्णय निर्गमित करण्यात आलेले आहेत.परंतु आजही डॉक्टर नसल्यामुळे जणतेस पुरेशा प्रमाणात आरोग्य सेवा मिळत नाहीत.केंद्रशासनाने ६५ वर्ष डॉक्टरांचे वय वाढविण्याबाबतचा शासन निर्णय निर्गमित केला आहे तसेच वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्य विभाग या विभागाने डॉक्टरांच्या निवृत्तीचे वय ६४ केलेले आहे. तसेच इतर राज्याने केंद्रशासनाच्या धरतीवर जनतेला सेवा देण्यासाठी निवृत्तीच्या वयामध्ये वाढ देण्यात आलेली आहे. राष्ट्रीय आरोग्य अभियान मध्ये डॉक्टरांना ७० वर्षापर्यंत कंत्राटी पद्धतीने काम करण्यात संधी दिलेली आहे.परंतु हे सर्व कंत्राटी असल्याने डॉक्टरांची इच्छा असुनही रुजु होत नाहीत.तसेच जनतेला २४ तास आरोग्य सेवा मिळण्यासाठी आपला दवाखाना काढण्यात आलेला आहे.परंतु त्यासाठी डॉक्टर मिळत नाही यासर्व बाबीचा विचार करता सर्व सर्वगातील

NOTARY GOVT. OF INDIA
S. N. Dhangar
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

49

अधिकारी (डॉक्टर) यांचे निवृत्तीचे वय ५८ वर्षावरुन ६४ करावे असे आरोग्य विभागातील सर्व सर्वगातील अधिका-यांचे मत आहे :-

१) दि. २७/०९/२०१७ रोजी मा.प्रधानमंत्री नरेंद्रजी मोदी यांच्या अध्यक्षतेखाली झालेल्या केंद्रीय मंत्री मंडळाच्या बैठकीमध्ये, केंद्रशासनाच्या अखत्यारतीतील सर्व विभागात काम करणाऱ्या डॉक्टरांचे वय ६५ वर्ष पर्यंत वाढविले आहे.

अ) साधारणपणे १४०० ते १५०० वरिष्ठ श्रेणीतील डॉक्टर्स सेवानिवृत्त होत आहेत. त्यांच्या ज्ञानाचा व अनुभवाचा फायदा आणखी काही वर्षे सामान्य जनतेला मिळवण्यासाठी हा निर्णय घेण्यात आला आहे.

ब) वरिष्ठ श्रेणीतील जवळ पास १४०० ते १५०० डॉक्टर्स सेवानिवृत्त होत असल्यामुळे मोठया प्रमाणात डॉक्टरांची पदे रिक्त पदे होत आहेत. या डॉक्टरांचे निवृत्तीचे वय ६० वरुन सरळ ६५ पर्यंत वाढविणेत आले आहे.

२) महाराष्ट्रात पदभरतीसाठी वयाची अट सर्वसामान्यासाठी ३८ वर्ष व राखीव वर्गासाठी ४३ वर्ष आहे. एमबीबीएस हा अभ्यासक्रम पूर्ण करण्यासाठी वयाची कमीतकमी २५ वर्ष लागतात. एम डी /एम.एस. अभ्यासक्रम पूर्ण करण्यासाठी डॉक्टरांचे वयाचे २८ ते २९ वर्ष पूर्ण होतात. तसेच डीएम/एमसीएच हा सुपर स्पेशालिटी अभ्यासक्रम पूर्ण करण्यासाठी डॉक्टरांना आयुष्याची ३२ ते ३३ वर्ष द्यावे लागतात. म्हणजेच डॉक्टरांच्या आयुष्याचा ४० ते ५० टक्के कालावधी हा एमबीबीएस. एमडी/एम.एस व डी.एम/एमसीएच पूर्ण करण्यात जातात. एमबीबीएस सह सर्व उच्च वैद्यकीय शैक्षणिक अर्हता जगातील सर्वात कठीण अभ्यासक्रमाची अर्हता असून, ती अर्हता प्राप्त करणे खूप कठीण आहे, हे जगाने मान्य केले आहे.

३) वरीष्ठ डॉक्टर्स शासनाच्या सर्व योजना व्यवस्थित व सुरळीतपणे राबविण्यात वाकबगार असतात. रुग्णालयात सामान्य जनतेस सर्व सोयीसुविधा उपलब्ध करुन देण्यात, वयोवृदधांचे आजार- हदयाशी सबंधित आजार, मधुमेह, उच्च रक्तदाब, कर्करोग,अस्थिरोग, वेगवेगळया शस्त्रक्रिया तसेच बालमृत्यू दर,मातामृत्यू दर कमी करणे, लसीकरण, मातांचा रोगापासून बचाव करणे, कुपोषणापासून होणाऱ्या आजारांवर मात करणेबाबत डॉक्टरांच्या ज्ञानाचा व अनुभवाचा फार मोठया प्रमाणात उपयोग होत आहेत.

NOTARY GOVT. OF INDIA

४) अ) महाराष्ट्र शासनाच्या वैद्यकीय शिक्षण विभागातील सर्व डॉक्टरांचे वय ६४ वर्षापर्यंत वाढविल आहे. कारण वैद्यकीय शिक्षण विभागात असलेल्या रिक्त पदामुळे वैद्यकीय अभासक्रमाचे शिक्षण घेणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या शिक्षणात अडंथळे निर्माण होत होते, संशोधनात अडथळे येत होते. डॉक्टर व जनता यांचे गुणर्वोत्तर प्रमाण कमी असल्यामुळे हा निर्णय घेण्यात आला आहे.

ब) सार्वजनिक आरोग्य विभागातील जवळ जवळ ३५० ते ५८० डॉक्टर मे २०१८ मध्ये सेवानिवृत्त होत आहेत. हे सर्व वरिष्ठ डॉक्टर्स असून, त्यांच्या सेवानिवृत्ती वय ६५ वर्ष केली तर त्यांच्या अनुभवाचा व ज्ञानाचा फायदा आणखी ५ ते ६ वर्ष सामान्य जंनतेस होणार आहे. बऱ्याच वर्षापासून म्हणजेच २० ते २५ वर्षापासून साधारणपणे ८००-९०० डॉक्टरांची पदे रिक्त राहात आहेत. त्या रिक्त पदांमुळे आर्थिक भार शासनावर अजिबात पडणार नाही

५)अ) २० वर्षापूर्वी समाजातील पुरुषांचे आयुष्यमान ५६ वर्ष होते, तर स्त्रियांचे वय ५८ वर्ष होते. आता भारतातील पुरुषांचे आयुष्यमान ७३ वर्ष तर स्त्रियांचे आयुष्यमान ७५ वर्ष झाले आहे. महाराष्ट्रात हेच प्रमाण ७८ ते ८० वर्ष आहे. त्यामुळे वयोवृदधांवर/बालकांवर आणि कमवत्या लोकांवर उपचार करणाऱ्या डॉक्टरांची संख्या कमीच राहणार आहे, त्यामुळे ती ही वय ६५ करणे योग्य आहे.

ब) MCI डॉक्टरांचे सेवानिवृत्तीचे वय ७० वर्ष केले आहे. महाराष्ट्रात ६५ वर्षापर्यंत लागू आहे. म्हणून महाराष्ट्रात सेवानिवृत्तीचे वय ६५ वर्ष करणें अत्यंत योग्य आहे.

६)डॉक्टरांचे वय ६५ वर्ष केले तर आर्थिकदृष्टया भार पाडणार नाही उलट मानव विकास निर्देशांक (Human Development Index) वाढविण्यास त्यांच्या ज्ञानाचा व अनुभवाचा फार उपयोग होणार आहे. कारण बरीच पदे रिक्त असल्यामुळे, हे डॉक्टर्स आहे त्या पदावरच काम करणार आहेत.

७) केंद्र शासनाच्या मागील ३ ते ४ वर्षात बऱ्याच योजना आरोग्याबाबत आलेल्या आहेत. त्या समाजात रुजवणे त्याचा फायदा सामान्यांना करुन देणे, सामाजाचे प्रबोधन करणे यासाठी अनुभवी व तज्ञ वरीष्ठ डॉक्टरांची

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA ★ Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

नितांत गरज आहे. तसेच केंद्र सरकारने डॉक्टरांचे निवृत्तीचे वय ६५ वर्ष करण्याचे मंजूर केले आहे. त्याच धर्तीवर राज्य शासनाने केंद्र सरकारने घेतलेल्या निर्णयाचे अवलोकन करुन सकारात्मक विचार करुन, त्यानुसार डॉक्टरांचे सेवानिवृत्तीचे वय ६५ वर्ष करावेत यासाठी विनंती आहे.

८) संदर्भ क्रं १ शासन निर्णय दिनांक ३१.०५.२०२३ रोजी समाप्त होत आहे.

या जी आर मुळे डिसेंबर २०२२ ते मे २०२३ या काळात एकूण ११० वर्ग १ (तज्ञ) व अंदाजे ४५० पेक्षा अधिक वर्ग २ वैद्यकीय अधिकारी (एमबीबीएस डॉक्टर) सेवा निवृत्त होत आहेत. तसेच राज्यात डिसेंबर अखेर १२०० पेक्षा जास्त डॉक्टरांची पदे रिक्त आहेत. याचा निश्चितपणे रुग्णसेवेवर परिणाम होईल व सार्वजनिक आरोग्य विभागाची बदनामी होईल.

महाराष्ट्र शासनाच्या सार्वजनिक आरोग्य विभागाचे सतत जनतेला परिपूर्ण व गुणवत्तापूर्ण आरोग्य सेवा देण्याचे धोरण राहिले आहे.
परंतु पुरेशा अनुभवी वैद्यकीय अधिकाऱ्याच्या (तज्ञ डॉक्टर) अभावी हे साध्य करणे शक्य होणार नाही.

९) राज्यात वैद्यकीय शिक्षण पूर्ण करुन बाहेर पडल्यानंतर डॉक्टरांना शासनात सेवा देणे सक्तीचे केले हे तरी देखील पूरेशा प्रमाणात जागा भरल्या जात नाहीत. बंधपत्रित म्हणून हजर झालेले डॉक्टर अनुभव कमी असल्याने आवश्यक त्या गुणवत्तेच्या सेवा देऊ शकत नाहीत.

त्यामुळे अनेक (LAQ) उदभवतात. तसेच रुग्ण व त्यांचे नातेवाईक यांचे योग्य प्रकारे समुपदेशन करु शकत नसल्याने वैद्यकीय अधिकारी यांच्यावर वारंवार हल्ला होणे, आरोग्य संस्थेतील सामानाची नासधुस करणें असे प्रश्न उदभवतात व यामुळे आरोग्य विभागाची नाहाक बदनामी होते. तसेच ते मुख्यालयात रहात नाही.

१०) नवीन डॉक्टर मुलं वैद्यकीय अधिकारी म्हणून सेवेत येण्यास इच्छुक नाहीत. कोविड १९ कालावधीत अत्याधुनिक उपकरणांची खरेदी करण्यात

NOTARY GOVT. OF INDIA

आली आहे. परंतु अनुभवी व प्रशिक्षित वैद्यकीय अधिकारी (डॉक्टर) नसल्यास त्याचा रुग्णांना उपयोग होणार नाही. देशात व राज्यात सेवानिवृत्तीनंतर (NRHM) अंतर्गत अनुभवी अधिकारी म्हणून सेवानिवृत्त डॉक्टरांना बंधपत्रित म्हणून सत्तर (७०) वर्षापर्यंत सेवा देण्याकरीता भरती केले जाते.

११) महाराष्ट्र शासन वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्य विभागात कार्यरत असलेले आमचे सहकारी मित्र ६४ वर्ष सेवा देतात. ही बाब विचारात घेता समान शिक्षण समान काम असल्याने दोन विभागातील डॉक्टरांना वेगळा न्याय नसावा असे वाटते.

१२) सन २०१८ पासून मे २०२३ पर्यंत ६२ व ६० यापूर्वी अधिकाऱ्यांनी आरोग्य सेवा या विभागात दिलेली आहे. असेच आम्हाला सुदधा ५८ वर्षापुढे आरोग्य सेवा देण्याची संधी मिळावी.

१३) त्याचप्रमाणे केंद्रातील आरोग्य विभागांत कार्यरत असणारे डॉक्टर यांचे सेवानिवृत्तीचे वय देखील ६४ वर्ष आहे. केंद्रातील आरोग्य विभागाप्रमाणे तेलंगणा, कर्नाटक, राजस्थान, पंजाब, हरियाणा, मध्यप्रदेश व उत्तर प्रदेश इत्यादी २५ राज्यात देखील डॉक्टरांचे सेवानिवृत्तीचे वय देखील ६४ वर्ष आहे.

१४) सार्वजनिक आरोग्य विभागात सध्या काम करणेसाठी एमबीबीएस व विशेषतज्ञ फक्त एकूण अधिकाऱ्यापैकी ३० टक्केच कार्यरत आहेत व ७० टक्के बीएएमएस कार्यरत आहेत.

१५) आरोग्य विभागात जिल्हा आरोग्य संवर्गातील ४४ टक्के तसेच जिल्हा शल्य चिकित्सक संवर्गातील ४३ टक्के तसेच विशेषतज्ञ संवर्गातील ७२ टक्के, एमएमएचएस ६६ टक्के पदे रिक्त आहेत.

NOTARY GOVT. OF INDIA
Adv. S. R. Dhadge
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 5375

53

१६) महाराष्ट्रात एकूण २२ जिल्हा रुग्णालय ,साधारण रुग्णालय ८, संदर्भीय रुग्णालय २, स्त्री रुग्णालय ३०, उपजिल्हा रुग्णालय (१०० बेड) ३२, उपजिल्हा रुग्णालय (५० बेड) ६३, ग्रामीण रुग्णालय ३६३, प्राथमिक आरोग्य केंद्र १९०६, क्षय रुग्णालय ५, मनोरुग्णालय ४ या सर्व संस्थेमार्फत जनतेला आरोग्य सेवा पुरविल्या जातात.

१७) वरील सर्व संस्था सुरळित चालण्यासाठी एमबीबीएस व तज्ञ डॉक्टरांची आवश्यकता आहे. सन जानेवारी २०२३ ते डिसेंबर २०२३ या कालावधीत वर्ग १ चे ८९ तसेच वर्ग अ मधील २०२ वैद्यकीय अधिकारी असे एकूण २९१ अधिकारी सेवानिवृत्त होत आहे. त्यामुळे आरोग्य सेवेत पोकळी निर्माण होऊन आरोग्य सेवेवर विपरित परिणाम होईल. तसेच जनतेला उत्कृष्ठ व गुणवत्तापूर्ण वैद्यकीय सेवा देण्यात अडथळा येऊ शकतो, असे मत आहे. तरी वर्ग १ व वर्ग २ चे सेवानिवृत्तीचे वय वाढवावे जेणेकरुन जनतेस उत्कृष्ठ व गुणवत्तापूर्ण आरोग्य सेवा देणे शक्य होईल.

१८) सन जानेवारी २०२३ ते डिसेंबर २०२३ या कालावधीत महिनावार खालीलप्रमाणे वर्ग १ मधील अधिकारी व वैद्यकीय अधिकारी सेवानिवृत्त होत आहेत.

अ.क्रं.	माहे	संवर्ग अ	वैद्यकीय अधिकारी
१	जानेवारी २०२३	१	८
२	फेब्रुवारी२०२३	१	४
३	मार्च २०२३	३	४
४	एप्रिल २०२३	४	३
५	मे २०२३	५९	१४३
६	जून २०२३	५	४
७	जुलै २०२३	७	९
८	ऑगस्ट २०२३	०	७
९	सप्टेंबर २०२३	३	३

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA

१०	ऑक्टोंबर २०२३	१	८
११	नोव्हेंबर २०२३	१	२
१२	डिसेंबर २०२३	४	७
	एकूण	८९	२०२

१९) सद्या आरोग्य विभागात एमबीबीएस झालेले डॉक्टर येण्यास टाळाटाळ करतात. बॉन्डेड डॉक्टंर सुदधा बॉन्ड पूर्ण करण्यासाठी फक्त आरोग्य विभागात रुजू होतात व कामात टाळाटाळ करतात व बॉन्ड पूर्ण झाल्यानंतर सोडून जातात. त्यामुळे आरोग्य विभागात एमबीबीएस डॉक्टरांची कमतरता आहे.

२०) उच्च शिक्षित डॉक्टर आरोग्य विभागात रुजू होण्यास तयार नसतात. त्यामुळे एमबीबीएस डॉक्टर व उच्च शिक्षित डॉक्टरांची कमतरता असल्यामुळे असणाऱ्या डॉक्टरांवर तणाव सुरु झालेला आहे.

२१) सन २०२३ च्या मे महिन्यात सेवानिवृत्तीचे प्रमाण एकूण निवृत्तीच्या ९० टक्के असल्याने आरोग्य सेवेत त्रुटी निर्माण होऊ नये याकरीता सार्वजनिक आरोग्य विभागातील सेवानिवृत्तीचे वय वाढवावे असे मत आहे.

२२) शासन निर्णय क्रमांकः न्यायप्र-३०१८/प्र.क्रं. २५४/सेवा-२ गोकुळदास तेजपाल रुग्णालय संकुल इमारत, १० वा मजला मंत्रालय, मुंबई दिनांक ३१.०५.२०२१ हया शासन निर्णयाप्रमाणे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविणेत यावे.

२३) वरील संदर्भिय १,२,३ कार्यन्वीत करताना आरोग्य विभागातील काही अधिकारी मॅट मध्ये, उच्च न्यायालयात, सर्वोच्च न्यायाल्यात गेलेले होते. जिल्हाआरोग्य अधिकारी संवर्ग संघटना, महाराष्ट्र राज्य याचे पत्र दि.१२.०१.२०२२ नुसार संदर्भिय १,२,३ कार्यन्वीत करताना नियमबाहय, ठराविक लोकांच्यासाठी वरील शासन निर्णय काढण्यात आलेले होते असे आरोप केलेले होते. शासन स्थरावरुन एकूण ५ शासन निर्णय त्यामध्ये महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्ती वेतन) नियम १९८२

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. R. Dhange Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

मधील नियम १० मध्ये सुधारा करणे अवश्यक होते. परंतू सेवा नियमात सुधारणा न करता सेवा निवृत्तीचे वय वाढवणे नियम बाहय होते. असे संघटनेने पत्र दिलेले आहे. परतू आरोग्य विभागात डॉक्टर नसल्यामुळे, मोठया प्रमाणात पदे रिक्त असल्याने, वेळोवेळीच्या साथी येत असल्याने शासणाने डॉक्टराचे वय वाढवले आहेत. उच्च न्यायालय व सर्वोच्च न्यायाल्याने पुढील काळामधे शासनाने वय वाढीचा विचार केल्यास त्याकरीता योग्य प्रक्रिया करुन वय वाढविण्यास न्यायालयाची हरकत नाही, असे न्यायालयाने निर्णय दिलेला आहे.

२४) तरी शासन निर्णय क्रमांक:सेवानि-२११५/प्रक्र ८१/१५/वैसेवा १ दिनांक ०५.०३.२०१५ नुसार महाराष्ट्र शासन वैदयकीय शिक्षण व औषधी द्रव्ये विभाग यानी त्याच्या विभागातील सर्व डॉक्टराचे सेवा निवृत्तीचे वय ५८ वर्षावरुन ६४ वर्ष केलेले आहे. त्यानुसार सार्वजनिक आरोग्य विभागातील सर्व डॉक्टराचे सेवा निवृत्तीचे वय ५८ वर्षावरुन ६४ वर्ष करावे.

२५) उपरोक्त प्रक्रियेस विलंब होत असल्याने व या वर्षातील सेवा निवृत्तीचा कालावधी दि. ३१.०५.२०२३ रोजी सपुष्टात येत असल्याने ५८, ५९, ६० या वयातील सर्व डॉक्टर सेवा निवृत्ती होतील त्यामुळे आरोग्य विभागात डॉक्टराची खुप मोठयाप्रमाणात कमतरता भासण्याची शक्यता आहे. तरी दि. ३१.०५.२०२३ रोजी डॉक्टराणा सेवा निवृत्त करु नये असे आदेश आरोग्य विभागातमार्फत निर्गमित करण्यात यावे हि नम्र विनंती.

या सर्व गोष्टींचा विचार करता आम्हीं सर्व वैद्यकीय अधिकारी वर्ग १ व वर्ग २ सार्वजनिक आरोग्य विभागात आजपर्यंत प्रामाणिकपणे जनतेला आरोग्य सेवा देत आहोत व यापुढेही देत राहू.

सेवानिवृत्ती वयात दोन विभागातील भेदभाव दूर करुन आमच्यावर होणारा अन्याय दूर करावा व ऐच्छिक स्वरुपात जे अधिकारी त्यांच्या सेवा नियमितपणे सार्वजनिक आरोग्य विभागात देऊ इच्छितात त्यांचे वैद्यकीय पात्रता व मागील दिलेल्या सेवा समाधानकारक आहे अशा अधिकाऱ्यांना ऐच्छिक स्वरुपात

NOTARY ... GOVT. OF INDIA

वयाची ६४ वर्ष पर्यंत आरोग्य सेवेत काम करण्याची संधी द्यावी व त्यांच्या अनुभवाचा उपयोग आरोग्य विभागात व जनतेस करुन घ्यावा ही नम्र विनंती.

यामुळे कार्यरत वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्य विभागातील डॉक्टरांप्रमाणे ६४ वर्ष केल्यास याचा निश्चितपणे जनतेस व सार्वजनिक आरोग्य विभागास फायदा होईल व संदर्भ क्र १ व २ शासन

निर्णयान्वये सध्या कार्यरत असलेल्या अधिकाऱ्यांमध्ये झालेली अन्यायाची भावना दूर होईल व त्यांच्या कामातील उत्साह वाढेल तरी मेहरबान साहेबांनी सर्व वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ६४ वर्ष करावे, ही विनंती

आपले विश्वासू

(सार्वजनिक आरोग्य विभागात कार्यरत असलेले सर्व अधिकारी)

१) जिल्हा शल्य चिकित्सक संवर्ग
२) जिल्हा आरोग्य अधिकारी संवर्ग
३) विशेष तज्ञ संवर्ग
४) वैद्यकीय अधिकारी संवर्ग

- प्रत माहितीस्तव व पुढील कार्यवाहीस्तव सविनय सादर

१) मा. प्रधान सचिव, सार्वजनिक आरोग्य व कुटुंब कल्याण मंत्रालय, जि. टि. रुग्णालय आवार, मंत्रालय मुंबई

२) मा. सचिव, सार्वजनिक आरोग्य व कुटुंब कल्याण मंत्रालय, जि.टि. रुग्णालय आवार, मंत्रालय मुंबई

३) मा. आयुक्त, सार्वजनिक आरोग्य विभाग आयुक्तालय, मुंबई

४) मा. संचालक, सार्वजनिक आरोग्य विभाग संचालनालय, मुंबई/पुणे.

डॉ. राजेश मोरे

9049064472

NOTARY * GOVT. OF INDIA * Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

57

मंत्री
सार्वजनिक आरोग्य विभाग
दि. ०५/०४/२०२३
मुंबई

प्रती,

मा. ना. एकनाथजी शिंदे साहेब,

मुख्यमंत्री, महाराष्ट्र शासन, महाराष्ट्र राज्य मंत्रालय मुंबई.

मा.ना.डॉ. प्रा. श्री. तानाजीराव सावंत साहेब,

मंत्री, सार्वजनिक आरोग्य व कुटुंब कल्याण विभाग महाराष्ट्र राज्य मंत्रालय मुंबई ३२

विषय- सार्वजनिक आरोग्य विभागातील वैद्यकीय अधिकारी वर्ग १ व वर्ग २ यांचे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविण्याबाबत......

संदर्भ. - १) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, शासन निर्णय क्रमांक सेवानि-१८१५/प्र.क्र.२१६/सेवा-२, दि.०३.०९.२०१५

२) शासन निर्णय सेवानि.१५१८ प्र क्र८१/१५ वैसेवा.१६८/सेवा २ दिनांक २९.०८.२०१८

३) शासन शुदधीपत्रक क्रमांक सेवानि १३१९/ प्र क्र ४८/१५सेवा २ दिनांक २६.११.२०१९

४) शासन निर्णय क्रमांक न्यायप्र.३०१८ सेवानि.प्रक्रं २५४/सेवा २ दिनांक ३१.०५.२०२१

५) शासन निर्णय क्रमांक सेवानि-२११५/प्रकं ८१/१५/वैसेवा१ दिनांक ०९.०३.२०१५

मा. महोदय,

वरील संदर्भीय विषयान्वये आम्ही आपणास विनम्रपणे खालील गोष्टी निदर्शनास आणू इच्छितो की संदर्भ क्र.३ अन्वये राज्याच्या सार्वजनिक आरोग्य विभागाकडुन सामान्य रुग्णालय उपजिल्हा रुग्णालय ग्रामीण रुग्णालय राज्य कामगार विमा रुग्णालय तसेच प्राथमिक आरोग्य केंद्र यामधुन रुग्णांना आरोग्य सुविधा पुरविण्यात येतात तथापी सदर रुग्णालयातील वैद्यकीय अधिकारी व वरीष्ठ अधिका-यांच्या कमतरतेमुळे रुग्णांना वेळेत योग्य आरोग्य सुविधा पुरविण्यात अडचणी निर्माण होत

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15376

58

दि. ०५/ ०४ /२०२३
मुंबई

प्रती,

मा.ना.डॉ. प्रा. श्री. तानाजीराव सावंत साहेब,

मंत्री, सार्वजनिक आरोग्य व कुटुंब कल्याण विभाग महाराष्ट्र राज्य मंत्रालय

मुंबई ३२

विषय- सार्वजनिक आरोग्य विभागातील वैद्यकीय अधिकारी वर्ग १ व वर्ग २ यांचे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविण्याबाबत......

संदर्भ. - १) शासन निर्णय सेवानि.१५१८ प्र क्र८१/१५ वैसेवा.१६८/सेवा २ दिनांक २९.०८.२०१८

२) शासन शुदधीपत्रक क्रमांक सेवानि १३१९/ प्र क्र ४८/१५सेवा २ दिनांक २६.०९.२०१९

३) शासन निर्णय क्रमांकः न्यायप्र.३०१८ सेवानि.प्रक्रं २५४/सेवा २ दिनांक ३१.०५.२०२१

26/04/2023
लिपिक
मंत्री
आरोग्य व
मंत्रालय
महाराष्ट्र मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२

मा. महोदय,

वरील संदर्भीय विषयान्वये आम्ही आपणांस विनम्रपणे खालील गोष्टी निदर्शनास आणू इच्छितो की

१) संदर्भ क्रं १ शासन निर्णय दिनांक ३१.०५.२०२३ रोजी समाप्त होत आहे.

या जी आर मुळे डिसेंबर २०२२ ते मे २०२३ यां काळात एकूण ११० वर्ग १ (तज्ञ) व अंदाजे ४५० पेक्षा अधिक वर्ग २ वैद्यकीय अधिकारी (एमबीबीएस डॉक्टर) सेवा निवृत्त होत आहेत. तसेच राज्यात डिसेंबर अखेर १२०० पेक्षा जास्त डॉक्टरांची पदे रिक्त आहेत. याचा

लिपीक
सार्वजनिक आरोग्य विभाग
जी. टी. हॉस्पिटल संकुल
मुंबई - ४०० ००१

आयुक्त कक्ष, आरोग्य सेवा, मुंबई
टपाल प्राप्त
दिनांक- २६/०४/२०२३
स्वाक्षरी-

RECEIVED
26 APR 2023
DHS CELL Clerk

NOTARY * GOVT. OF INDIA
Adv. S. H. Dhenage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

निश्चितपणे रुग्णसेवेवर परिणाम होईल व सार्वजनिक आरोग्य विभागाची बदनामी होईल.

महाराष्ट्र शासनाच्या सार्वजनिक आरोग्य विभागाचे सतत जनतेला परिपूर्ण व गुणवत्तापूर्ण आरोग्य सेवा देण्याचे धोरण राहिले आहे.
परंतु पुरेशा अनुभवी वैद्यकीय अधिकाऱ्याच्या (तज्ञ डॉक्टर) अभावी हे साध्य करणे शक्य होणार नाही.

२) राज्यात वैद्यकीय शिक्षण पूर्ण करुन बाहेर पडल्यानंतर डॉक्टरांना शासनात सेवा देणे सक्तीचे केले हे तरी देखील पूरेशा प्रमाणात जागा भरल्या जात नाहीत. बंधपत्रित म्हणून हजर झालेले डॉक्टर अनुभव कमी असल्याने आवश्यक त्या गुणवत्तेच्या सेवा देऊ शकत नाहीत.

त्यामुळे अनेक (LAQ) उदभवतात. तसेच रुग्ण व त्यांचे नातेवाईक यांचे योग्य प्रकारे समुपदेशन करु शकत नसल्याने वैद्यकीय अधिकारी यांच्यावर वारंवार हल्ला होणे, आरोग्य संस्थेतील सामानाची नासधुस करणे असे प्रश्न उदभवतात व यामुळे आरोग्य विभागाची नाहाक बदनामी होते. तसेच ते मुख्यालयात रहात नाही.

३) नवीन डॉक्टर मुलं वैद्यकीय अधिकारी म्हणून सेवेत येण्यास इच्छुक नाहीत. कोविड १९ कालावधीत अत्याधुनिक उपकरणांची खरेदी करण्यात आली. आहे. परंतु अनुभवी व प्रशिक्षित वैद्यकीय अधिकारी (डॉक्टर) नसल्यास त्याचा रुग्णांना उपयोग होणार नाही. देशात व राज्यात सेवानिवृत्तीनंतर (NRHM) अंतर्गत अनुभवी अधिकारी म्हणून

सेवानिवृत्त डॉक्टरांना बंधपत्रित म्हणून सत्तर (७०) वर्षापर्यंत सेवा देण्याकरीता भरती केले जाते.

४) महाराष्ट्र शासन वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्य विभागात कार्यरत असलेले आमचे सहकारी मित्र ६४ वर्ष सेवा देतात. ही बाब विचारात घेता समान शिक्षण समान काम असल्याने दोन विभागातील डॉक्टरांना वेगळा न्याय नसावा असे वाटते.

५) सन २०१८ पासून मे २०२३ पर्यंत ६२ व ६० यापूर्वी अधिकाऱ्यांनी आरोग्य सेवा या विभागात दिलेली आहे. असेच आम्हाला सुदधा ५८ वर्षापुढे आरोग्य सेवा देण्याची संधी मिळावी.

६) त्याचप्रमाणे केंद्रातील आरोग्य विभागात कार्यरत असणारे डॉक्टर यांचे सेवानिवृत्तीचे वय देखील ६४ वर्ष आहे. केंद्रातील आरोग्य विभागाप्रमाणे तेलंगणा, कर्नाटक, राजस्थान, पंजाब, हरियाणा, मध्यप्रदेश व उत्तर प्रदेश इत्यादी २५ राज्यात देखील डॉक्टरांचे सेवानिवृत्तीचे वय देखील ६४ वर्ष आहे.

७) सार्वजनिक आरोग्य विभागात सध्या काम करणेसाठी एमबीबीएस व विशेषतज्ञ फक्त एकूण अधिकाऱ्यापैकी ३० टक्केच कार्यरत आहेत व ७० टक्के बीएएमएस कार्यरत आहेत.

NOTARY GOVT. OF INDIA

८) आरोग्य विभागात जिल्हा आरोग्य संवर्गातील ४४ टक्के तसेच जिल्हा शल्य चिकित्सक संवर्गातील ४३ टक्के तसेच विशेषतज्ञ संवर्गातील ७२ टक्के, एमएमएचएस ६६ टक्के पदे रिक्त आहेत.

९) महाराष्ट्रात एकूण २२ जिल्हा रुग्णालय ,साधारण रुग्णालय ८, संदर्भीय रुग्णालय २, स्त्री रुग्णालय २०, उपजिल्हा रुग्णालय (१०० बेड) ३२, उपजिल्हा रुग्णालय (५० बेड) ६३, ग्रामीण रुग्णालय ३६३, प्राथमिक आरोग्य केंद्र १९०६, क्षय रुग्णालय ५, मनोरुग्णालय ४ या सर्व संस्थेमार्फत जनतेला आरोग्य सेवा पुरविल्या जातात.

१०) वरील सर्व संस्था सुरळित चालण्यासाठी एमबीबीएस व तज्ञ डॉक्टरांची आवश्यकता आहे. सन जानेवारी २०२३ ते डिसेंबर २०२३ या कालावधीत वर्ग १ चे ८९ तसेच वर्ग अ मधील २०२ वैद्यकीय अधिकारी असे एकूण २९१ अधिकारी सेवानिवृत्त होत आहे. त्यामुळे आरोग्य सेवेत पोकळी निर्माण होऊन आरोग्य सेवेवर विपरित परिणाम होईल. तसेच जनतेला उत्कृष्ठ व गुणवत्तापूर्ण वैद्यकीय सेवा देण्यात अडथळा येऊ शकतो, असे मत आहे. तरी वर्ग १ व वर्ग २ चे सेवानिवृत्तीचे वय वाढवावे जेणेकरुन जनतेस उत्कृष्ठ व गुणवत्तापूर्ण आरोग्य सेवा देणे शक्य होईल.

११) सन जानेवारी २०२३ ते डिसेंबर २०२३ या कालावधीत महिनावार खालीलप्रमाणे वर्ग १ मधील अधिकारी व वैद्यकीय अधिकारी सेवानिवृत्त होत आहेत:

अ.क्रं	माहे	संवर्ग अ	वैद्यकीय अधिकारी
१	जानेवारी २०२३	१	८
२	फेब्रुवारी २०२३	१	४
३	मार्च २०२३	३	४
४	एप्रिल २०२३	४	३
५	मे २०२३	५९	१४३
६	जून २०२३	५	४
७	जुलै २०२३	७	९
८	ऑगस्ट २०२३	०	७
९	सप्टेंबर २०२३	३	३
१०	ऑक्टोंबर २०२३	१	८
११	नोव्हेंबर २०२३	१	२
१२	डिसेंबर २०२३	४	७
	एकूण	८९	२०२

१२) सद्या आरोग्य विभागात एमबीबीएस झालेले डॉक्टर येण्यास टाळाटाळ करतात. बॉन्डेड डॉक्टर सुदधा बॉन्ड पूर्ण करण्यासाठी फक्त आरोग्य विभागात रुजू होतात व कामात टाळाटाळ करतात व बॉन्ड पूर्ण झाल्यानंतर सोडून जातात. त्यामुळे आरोग्य विभागात एमबीबीएस डॉक्टरांची कमतरता आहे.

NOTARY GOVT. OF INDIA

63

१३) उच्च शिक्षित डॉक्टर आरोग्य विभागात रुजू होण्यास तयार नसतात. त्यामुळे एमबीबीएस डॉक्टर व उच्च शिक्षित डॉक्टरांची कमतरता असल्यामुळे असणाऱ्या डॉक्टरांवर तणाव सुरु झालेला आहे.

१४) सन २०२३ च्या मे महिन्यात सेवानिवृत्तीचे प्रमाण एकूण निवृत्तीच्या ९० टक्के असल्याने आरोग्य सेवेत त्रुटी निर्माण होऊ नये याकरीता सार्वजनिक आरोग्य विभागातील सेवानिवृत्तीचे वय वाढवावे असे मत आहे.

१५) शासन निर्णय क्रमांकः न्यायप्र-३०१८/प्र.क्रं. २५४/सेवा-२ गोकुळदास तेजपाल रुग्णालय संकुल इमारत, १० वा मजला मंत्रालय, मुंबई दिनांक ३१.०५.२०२१ हया शासन निर्णयाप्रमाणे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविणेत यावे.

या सर्व गोष्टींचा विचार करता आम्ही सर्व वैद्यकीय अधिकारी वर्ग १ व वर्ग २ सार्वजनिक आरोग्य विभागात आजपर्यंत प्रामाणिकपणे जनतेला आरोग्य सेवा देत आहोत व यापुढेही देत राहू.

सेवानिवृत्ती वयात दोन विभागातील भेदभाव दूर करुन आमच्यावर होणारा अन्याय दूर करावा व ऐच्छिक स्वरुपात जे अधिकारी त्यांच्या सेवा नियमितपणे सार्वजनिक आरोग्य विभागात देऊ इच्छितात त्यांचे वैद्यकीय पात्रता व मागील दिलेल्या सेवा समाधानकारक आहे अशा अधिकाऱ्यांना ऐच्छिक स्वरुपात वयाची ६४ वर्ष पर्यंत आरोग्य सेवेत काम करण्याची संधी द्यावी व त्यांच्या अनुभवाचा उपयोग आरोग्य विभागात व जनतेस करुन घ्यावा ही नम्र विनंती.

64

यामुळे कार्यरत वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्य विभागातील डॉक्टरांप्रमाणे ६४ वर्ष केल्यास याचा निश्चितपणे जनतेस व सार्वजनिक आरोग्य विभागास फायदा होईल व संदर्भ क्र १ व २ शासन

निर्णयान्वये सध्या कार्यरत असलेल्या अधिकाऱ्यांमध्ये झालेली अन्यायाची भावना दूर होईल व त्यांच्या कामातील उत्साह वाढेल तरी मेहरबान साहेबांनी सर्व वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ६४ वर्ष करावे, ही विनंती

आपले विश्वासू

(सार्वजनिक आरोग्य विभागात कार्यरत असलेले सर्व अधिकारी)

DR. १) जिल्हा शल्य चिकित्सक संवर्ग

DR. Dekate
DR. Patole २) जिल्हा आरोग्य अधिकारी संवर्ग

DR. Sabale ३) विशेष तज्ञ संवर्ग

DR. R. Kamble ४) वैद्यकीय अधिकारी संवर्ग

DR Waghmare G. S.

प्रत माहितीस्तव व पुढील कार्यवाहीस्तव सविनय सादर

१) मा. प्रधान सचिव, सार्वजनिक आरोग्य व कुटुंब कल्याण मंत्रालय, जि.टि. रुग्णालय आवार, मंत्रालय मुंबई

२) मा. सचिव, सार्वजनिक आरोग्य व कुटुंब कल्याण मंत्रालय, जि.टि. रुग्णालय आवार, मंत्रालय मुंबई

३) मा. आयुक्त, सार्वजनिक आरोग्य विभाग आयुक्तालय, मुंबई

४) मा. संचालक, सार्वजनिक आरोग्य विभाग संचनालय, मुंबई/पुणे.

NOTARY * INDIA * GOVT
S. R. Bhalage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

Ex-G

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
AT MUMBAI
ORIGINAL APPLICATION NO. 623 OF 2023.

Dr. Vijay Nathhuji Dekate & Ors. ... Applicants
v/s
The State of Maharashtra & Ors. ... Respondents

INDEX

Sr. No	Annex	Particulars	Page No.
1.		Short Affidavit of Addl. Chief Secretary, Finance Department (In compliance with order dtd. 15.6.2023)	- 253 - 259
2.	R-1s	Copy of Cabinet decision dated 19.07.2018	- 260

Ms. Swati P. Manchekar
Chief Presenting Officer
M.A.T. Mumbai

<RSP>

NOTARY
GOVT. OF INDIA

66

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. 623 OF 2023.

Dr. Vijay Nathhuji Dekate & Ors. ... Applicants

v/s

The State of Maharashtra & Ors. ... Respondents

SHORT AFFIDAVIT OF ADDITIONAL CHIEF SECRETARY, FINANCE DEPARTMENT

(In compliance with Order dtd. 15.6.2023)

I, Ashish Kumar Singh, Age : 59 years, working as Additional Chief Secretary (Treasury and Accounts), Finance Department, Mantralaya, Mumbai, do hereby state on solemn affirmation as under :

1. I say that I have perused the copy of the order dtd. 15.6.2023 as well as other relevant records of the case. I crave

Law and Judiciary Department, Government of Maharashtra, Mantralaya, Mumbai-32

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. M. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

67

leave of this Hon`ble Tribunal to further add or amend the affidavit and/or file additional affidavit, if so found necessary.

2. The Hon'ble Tribunal has directed to file affidavit of Finance Department on the basis of cabinet note for issuance of the notification dated 23.02.2022 issued by Finance Department amending Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982.

३. I say and submit that the State Cabinet, on 19.07.2018, took decision as follows :

"सार्वजनिक आरोग्य विभागातील आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट अ मधील वैद्यकीय अधिकारी (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ५४००) व जिल्हा शल्य चिकित्सक, जिल्हा आरोग्य अधिकारी व विशेषज्ञ संवर्ग (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ६६००) मधील पदे व वरिष्ठ पदे (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ६६०० वरील) व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ५४०० व त्यावरील सर्व)

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S.H. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

Joint Secretary Government Maharashtra

68

वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वरुन ६० वर्षापर्यंत वाढविण्याबाबतच्या प्रस्तावास मान्यता देण्यात यावी. सदर निर्णय दिनांक ३१.०५.२०१८ पासून पूर्वलक्षी प्रभावाने पाच वर्षासाठी (दिनांक ३१.०५.२०२३ पर्यंत) लागू करण्यास मान्यता देण्यात यावी".

Hereto annexed and marked as <u>Exhibit R-1s</u> is the copy of Cabinet decision dated 19.07.2018.

4. I say and submit that, in pursuance of above Cabinet decision dated 19.07.2018, the Public Health Department issued Government Resolution dated 29.08.2018 thereby increasing the age of retirement of abovesaid Medical Officers from age 58 to 60 years with retrospective effect from date 31.05.2018 for period of five years i.e. dated 31.05.2023.

5. I say and submit that thereafter the Public Health Department on 09.12.2021 forwarded the proposal to Finance Department in order to issue Notification amending Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982 in view of

NOTARY ★ INDIA GOVT. OF
Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

69

the Government Resolutions issued by Public Health Department on the subject.

6. I say and submit that the Finance Department has issued notification dated 23.02.2022 thereby amending the Rule 10 of Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982.

7. I say and submit that on perusal of provisos of sub-rule (iv) of rule 2 of said Notification dated 23.02.2022 read as follows :

> *(iv) for both the provisos as so added, the following provisos shall be substituted and shall be deemed to have been substituted with effect from the 1st June 2022, namely :-*
>
> *Provided that, the officers in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra medical and health services, Group A and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical Insurance services, Group A*

Joint Secretary, La... Governm...

NOTARY INDIA GO... Reg. No. 15376

70

(In Pay Level in Pay Matrix S- 20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years :

Provided further that, the Officers in Director, Additional Director, Joint Director, Deputy Director and District Health officer Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Officers in Director (Medical), Deputy Director (Medical) and Medical Superintendent Cadres in Maharashtra Medical and Insurance Services, Group-A (In Pay Level in Pay Matrix S-23 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains age of 60 years:

Provided also that, the above provisos shall be in force till the 31st May 2023."

8. Hence, Medical Officers who do not attain the age of 60 years during the period from 01.06.2022 to 31.05.2023 shall be deemed to retire on the last date of the month in which the Medical Officer attains the age of

60 years. E.g. Medical Officers who will complete 58 years of age on 24.04.2023 will retire on 30.04.2025 instead of retiring on 31.05.2023 as per the above provision. Also Medical Officers who will complete 58 years of age on 24.06.2023 will however retire on 30.06.2023 as per original provision of Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982.

9. Hence this affidavit.

Mumbai.

Dated :24.07.2023.

RESPONDENT

Joint Secretary, Law & ... Government ...

NOTARY GOVT. OF INDIA

10 रु. Rs.10 CANCELLED
दस रुपये TEN RUPEES

72

VERIFICATION

I, Ashish Kumar Singh, Age : 59 years, working as Additional Chief Secretary (Treasury and Accounts), Finance Department, Mantralaya, Mumbai, do hereby state on solemn affirmation that contents of para nos. 1 to 9 of the affidavit are true to the best of my knowledge and information derived from the records and files maintained in the office and I verify the same to be true. I say that I have not suppressed any material facts from this Hon`ble Tribunal.

Solemnly affirmed at Mumbai.
This 24th day of July, 2023.

DEPONENT
BEFORE ME

Identified by :

(Manisha Yuvraj Kamte)
Deputy Secretary, Finance Dept.
Mantralaya, Mumbai.

SOLEMNLY AFFIRMED
BEFORE ME BY THE DEPONENT
SHRI ASHISH KUMAR SINGH.
TO WHOM I PERSONALLY KNOW.

24-07-2023.

Mumbai, Joint Secretary
Law and Judiciary Department
Dated & Oath Officer Appointed
under oaths Act, 1969

Ms. Swati P. Manchekar
Chief Presenting Officer
M.A.T. Mumbai.

Deponent's Email ID :
seva4.fd@maharashtra.gov.in

<RSP>

True copy

Joint Secretary, Law and Judiciary Department
Government of Maharashtra
सत्यमेव जयते
Mantralaya, Mumbai-32

NOTARY
Adv. S. N. Dhange
Mumbai Maharashtra
Reg. No.
GOVT.

73

NOTARY
Adv.
S. N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No 15376
GOVT. OF INDIA

मंत्रिमंडळाचा दिनांक : १९.०७.२०१८.

विषय-क्रमांक ९ : आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे तसेच राज्य कामगार विमा योजनेमधील गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वरुन ६० वर्षांपर्यंत वाढविण्याबाबत.

या विषयावरील विभागाने सादर केलेल्या प्रस्तावावर मंत्रिमंडळाने चर्चा केली आणि खालीलप्रमाणे निर्णय घेतला.

सार्वजनिक आरोग्य विभागातील आरोग्य सेवा संचालनालयातील महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ मधील वैद्यकीय अधिकारी (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ५४००) व जिल्हा शल्य चिकित्सक, जिल्हा आरोग्य अधिकारी व विशेषज्ञ संवर्ग (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ६६००) मधील पदे व वरीष्ठ पदे (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ६६०० वरील) व राज्य कामगार विमा योजनेतील महाराष्ट्र वैद्यकीय विमा सेवा, गट-अ (वेतनबँड १५६००-३९१०० ग्रेड पे ५४०० व त्यावरील सर्व) वैद्यकीय अधिकाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वर्षांवरुन ६० वर्षांपर्यंत वाढविण्याबाबतच्या प्रस्तावास मान्यता देण्यात यावी. सदर निर्णय दिनांक ३१.०५.२०१८ पासून पुर्वलक्षी प्रभावाने पाच वर्षांसाठी (दिनांक ३१.०५.२०२३ पर्यंत) लागू करण्यास मान्यता देण्यात यावी.

कार्यवाही :- प्रधान सचिव (सार्वजनिक आरोग्य)

(सही)

विवेक पाटील
अवर सचिव
महाराष्ट्र शासन मुख्य सचिव कार्यालय
सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय
मुंबई ४०० ०३२

True copy
by
Advocate

NOTARY
Adv.
S. N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376
GOVT. OF INDIA

Ex-H Colly

74

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
AT MUMBAI
ORIGINAL APPLICATION NO. 623 OF 2023.

Dr. Vijay Nathhuji Dekate & Ors. ... Applicant
v/s
The State of Maharashtra & Ors. ... Respondents

SHORT AFFIDAVIT ON BEHALF OF RESP. Nos. 1 & 2
(In compliance with order dtd. 31.7.2023)

I, Deepak Nivartti Kendre, Age : 41 years, working as Deputy Secretary in the Office of the Secretary, Public Health Department, Mantralaya, Mumbai, do hereby state on solemn affirmation as under :

1. I say that I have perused the copy of the order dtd. 31.7.2023 as well as other relevant records of the case. I crave leave of this Hon`ble Tribunal to further add or amend the affidavit and/or file additional affidavit, if so found necessary. I say that I have been authorised to file this affidavit on behalf of the Respondent Nos. 1 & 2.

NOTARY * INDIA * GOVT. OF * Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

2. I say that, as there was contrary view taken by the Finance Department and the Public Health Department regarding interpretation of the amendment to 10 of MCS (Pension) Rules by Notification dated 23 February 2022, the Hon'ble Tribunal by order dated 31.07.2023 had directed the Chief Secretary to find out correct decision and inform accordingly.

3. It is submitted that the Chief Secretary concurred with the stand taken by Finance Department in their Affidavit dated 24.07.2023 as being the concerned administrative department in above matter. Copy of decision dated 02.08.2023 of Chief Secretary is annexed hereto and marked as **Exhibit R-1s**.

4. Hence, the Affidavit.

Mumbai.

Dated : 21.08.2023.

RESPONDENT

76

VERIFICATION

I, Deepak Nivartti Kendre, Age : 41 years, working as Deputy Secretary in the Office of the Secretary, Public Health Department, Mantralaya, Mumbai, do hereby state on solemn affirmation that contents of para nos. 1 to 4 of the affidavit are true to the best of my knowledge and information derived from the records and files maintained in the office and I verify the same to be true. I say that I have not suppressed any material facts from this Hon'ble Tribunal.

Solemnly affirmed at Mumbai.
This 21st day of August, 2023.

DEPONENT
BEFORE ME

Drafted & Identified by :

50|9|23

Ms. Swati P. Manchekar
Chief Presenting Officer
M.A.T. Mumbai.

Deponent's Email ID :

phd-seva2@mah.gov.in

<RSP>

Solemnly affirmed before me
by Deepak Nivartti Kendre
who is identified before me
by S. P. Manchekar, C.P.O.
Whom I personally known
This day of 21st Aug 2023
Mah. Administrative Tribunal
Mumbai

21/8/2023
Research Officer/Assistant Registrar
Maharashtra Administrative Tribunal
Mumbai

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA
Adv. S. N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

77

मुख्य सचिवांचे कार्यालय
मंत्रालय, मुंबई-३२
दिनांक 01 AUG 2023
E-6097432

Chief Secretary Office.

Perused the letter through email dated 01.08.2023 received from the CPO, MAT, Mumbai in O.A. no. 623/2023 along with other 5 matters filed by Dr. V.N. Dekate and others V/s State of Maharashtra and order of the Hon'ble MAT, Mumbai dated 31.07.2023.

As there was contrary view taken by the Finance Department and the Public Health department regarding the interpretation of the amendment to 10 of MCS (Pension) Rules by Notification dated 23rd February 2022, the Hon'ble MAT, Mumbai directed the Chief Secretary to find out correct decision and inform accordingly.

I perused the relevant documents as well as the Notification dated 23rd February 2022 issued by the Finance Department. I concur with the stand taken by the Finance Department in their affidavit dated 24th July 2023 as being the concerned Administrative Department in the matter.

Accordingly this decision be informed to the Hon'ble MAT, Mumbai before 18.08.2023.

Manoj Saunik
Chief Secretary 2/8/23

ACS (Public Health)

ACS (Finance) (A&T)

78

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI

ORIGINAL APPLICATIONS NO.623, 626, 658, 1026 & 1066 OF 2023

****

(1) ORIGINAL APPLICATION NO.623 OF 2023

DISTRICT : MUMBAI

1. Dr. Vijay N. Dekate,)
2. Dr. Humkumchand A. Patole,)
3. Dr. Mahendra V. Phalke,)
4. Dr. Tate Ramdas Dashrath,)
5. Dr. Gunaji D. Nalawade,)
6. Dr. Pramod Patil,)
7. Dr. Rajesh S. More,)

All are Medical Officers in State of Maharashtra)
C/o Shri A.A. Desai, Advocate, MAT, Mumbai)..Applicants

Versus

1. The State of Maharashtra,)
Through the Principal Secretary,)
Public Health Department, 10th Floor,)
G.T. Hospital Compound, Mumbai)

2. The State of Maharashtra,)
Through its Secretary, Public Health Department)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)

3. The Commissioner of Health & Mission Director,)
National Health Mission, Arogya Bhawan,)
St. George Hospital Compound, CST, Mumbai)

NOTARY Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No 15376 GOVT. OF INDIA

NOTARY Adv. S.N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

79

4. The Director of Health Services,)
Arogya Bhawan, St. George Hospital Compound,)
Near CST, Mumbai)

5. The Under Secretary, Public Health Department,)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)..Respondents

WITH

(2) **ORIGINAL APPLICATION NO.626 OF 2023**

DISTRICT : MUMBAI

1. Dr. Avinash H. Dhanawade,)
2. Dr. Sunil P. Pokharna)
3. Dr. Dnyandeo S. Sabale)
4. Dr. Ashok C. Sashane,)
5. Dr. Ranjeet P. Kamble,)
6. Dr. Avinash D. Shivsharan,)
7. Dr. Makarand P. Patil,)
8. Dr. Shobhana R. Chavan,)
9. Dr. Vijay G. Rokade,)
10. Dr. Vikasini N. Chavan,)
11. Ushadevi R. Kumbhar,)
12. Dr. Moulana G. Jamadar,)
13. Dr. Sunil P. Bhamre,)

All are Medical Officers in State of Maharashtra)
C/o Shri A.A. Desai, Advocate, MAT, Mumbai)..Applicants

Versus

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15376

1. The State of Maharashtra,)
Through the Principal Secretary,)
Public Health Department, 10th Floor,)
G.T. Hospital Compound, Mumbai)

2. The State of Maharashtra,)
Through its Secretary, Public Health Department)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)

3. The Commissioner of Health & Mission Director,)
National Health Mission, Arogya Bhawan,)
St. George Hospital Compound, CST, Mumbai)

4. The Director of Health Services,)
Arogya Bhawan, St. George Hospital Compound,)
Near CST, Mumbai)

5. The Under Secretary, Public Health Department,)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)..Respondents

WITH

(3) ORIGINAL APPLICATION NO.658 OF 2023

DISTRICT : MUMBAI

Dr. Meera Chincholikar,)
Age 58 years, Medical Superintendent,)
Rural Hospital, Babhalgaon, District Latur)..Applicant

81

Versus

1. The State of Maharashtra,)
Through the Principal Secretary,)
Public Health Department, 10th Floor,)
G.T. Hospital Compound, Mumbai)

2. The State of Maharashtra,)
Through its Secretary, Public Health Department)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)

3. The Commissioner of Health & Mission Director,)
National Health Mission, Arogya Bhawan,)
St. George Hospital Compound, CST, Mumbai)

4. The Director of Health Services,)
Arogya Bhawan, St. George Hospital Compound,)
Near CST, Mumbai)

5. The Under Secretary, Public Health Department,)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)..Respondents

WITH

(4) **ORIGINAL APPLICATION NO.1026 OF 2023**

DISTRICT : MUMBAI

1. Rajkumar B. Gaikwad,)
2. Alka Mahendra Kamble,)

NOTARY GOVT. OF INDIA
NOTARY GOVT. OF INDIA

3. Dr. Vidya Sharma,)
4. Dr. Nutan Sawant,)
5. Dr. Avinash Kulkarni,)
6. Sunil Kasodekar,)
7. Ganesh Jadhav,)
8. Rajkaran Singh,)
9. Vilas Patil,)
10. Balkrishna Kamble,)
11. Sharatsing G. Pardeshi,)
12. Prasad R. Nandimath)
All are Medical Officers in State of Maharashtra)
C/o Shri A.A. Desai, Advocate, MAT, Mumbai)..Applicants

Versus

1. The State of Maharashtra,)
Through the Principal Secretary,)
Public Health Department, 10th Floor,)
G.T. Hospital Compound, Mumbai)

2. The State of Maharashtra,)
Through its Secretary, Public Health Department)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)

3. The Commissioner of Health & Mission Director,)
National Health Mission, Arogya Bhawan,)
St. George Hospital Compound, CST, Mumbai)

4. The Director of Health Services,
Arogya Bhawan, St. George Hospital Compound,)
Near CST, Mumbai

NOTARY Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

NOTARY Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

83

5. The Under Secretary, Public Health Department,)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)

6. The Finance Department,)
Through its Secretary, 5th Floor, Mantralaya,)
Mumbai 400032)..Respondents

WITH

(5) ORIGINAL APPLICATION NO.1066 OF 2023

DISTRICT : MUMBAI

Dr. Ujwala Subhash Tajale,)
Class-I Medical Superintendent, Viraj Row Bungalow,)
Gandhkuti Bungalow, Sr. No.899/01, Nagare Mala,)
Near Samrat Symphony, Nashik 422009)..Applicant

Versus

1. The State of Maharashtra,)
Through the Principal Secretary,)
Public Health Department, 10th Floor,)
G.T. Hospital Compound, Mumbai)

2. The State of Maharashtra,)
Through its Secretary, Public Health Department)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)

3. The Commissioner of Health & Mission Director,)

NOTARY GOVT. OF INDIA S.N. Dhatkar Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

National Health Mission, Arogya Bhawan,)
St. George Hospital Compound, CST, Mumbai)

4. The Director of Health Services,)
Arogya Bhawan, St. George Hospital Compound,)
Near CST, Mumbai)

5. The Under Secretary, Public Health Department,)
10th Floor, G.T. Hospital Compound, Mumbai)

6. The Finance Department,)
Through its Secretary, 5th Floor, Mantralaya,)
Mumbai 400032)..Respondents

Shri Abhijeet Desai with Shri Karan Gajra & Shri Vijay Singh – Advocates for the Applicants
Ms. S.P. Manchekar – Chief Presenting Officer for the Respondents

CORAM	:	Smt. Justice Mridula Bhatkar, Chairperson Smt. Medha Gadgil, Member (A)
RESERVED ON	:	24th August, 2023
PRONOUNCED ON	:	31st August, 2023
PER	:	Smt. Medha Gadgil, Member (A)

JUDGMENT

1. The applicants who were working in the cadre of Medical Officers (Doctors) have filed the present OAs for continuation in service till they attain the age of 60 years in view of amendment to Rule 10 of MCS (Pension) Rules, 1982 by notification dated 23.2.2022.

85

2. In OA No.623/2023 Ld. Advocate for the applicants prayed for interim relief that these applicants should not be retired on 31.5.2023 and in this behalf he placed reliance on the order dated 26.5.2023 passed by the Hon'ble Bombay High Court, Bench at Nagpur in **W.P. No.3345 of 2023 Anil J. Rudey Vs. The State of Maharashtra & Ors.** After hearing both the sides Single Bench of this Tribunal by order dated 1.6.2023 granted interim relief to the applicants and respondents were directed to continue the services of the applicants if they have not crossed 60 years of age, on the ground that the last proviso stating the amendment was in force till 31.5.2023, is much debatable.

3. However, in OA No.626/2023 Hon'ble Chairperson sitting singly declined to grant interim relief to another batch of Medical Officers on 5.6.2023 on the ground that applicants are no longer in service on 5.6.2023.

4. The Government in the Public Health Department from time to time has extended the age of retirement of the Medical Officers from 58 years to 60 years. The GRs dated 30.5.2015, 30.6.2015 and 3.9.2015 were issued in this respect.

5. Since the decision to extend the date of retirement was by way of executive decision the same was quashed and set aside by the Hon'ble High Court, Bench at Aurangabad by its order dated 20.3.2020 passed in **W.P. No.5402 of 2018 Dr. Sanjay R. Kadam & Ors. Vs. The State of Maharashtra & Ors.** wherein in para 55 it is observed that:

> *"55. Accordingly, we declare that the impugned Government Resolutions dated 30th May, 2015, 30th June, 2015 and 3rd September, 2015 are illegal and are hereby set aside. However, we are not inclined to unsettle the Medical Officers, Civil Surgeons and*

NOTARY OF INDIA

Superior Officers in Public Health Department who are benefited by the said Government Resolutions, in view of the fact that they are not party before us and in view of present situation which has arisen because of COVID-19. However, we make it clear that the State Government shall not grant further extension by way of executive instruction without the authority and power under the statute."

6. The State Government issued appropriate clarification to overcome the anomaly and GR dated 29.8.2018 was issued whereby the age of retirement was increased from 58 to 60 years with appropriate amendment to the MCS (Pension) Rules, 1982. Further GR dated 1.7.2019 was issued for increasing age of retirement from 60 to 62 years in order to have experienced hands in the field of Medical Services. However, this extension was operational till 31.5.2021.

7. Subsequently, GR dated 9.8.2021 was issued confirming that the age of retirement to that of 62 years is under consideration. This was in the backdrop of situation created by COVID-19 Pandemic as it was not possible for the State Government to appoint new officers to address the emergency like situation created by COVID-19. This extension upto 62 years was operation from 31.5.2019 to 31.5.2022.

8. All these GRs were finally incorporated by way of amendment to Rule 10(1) of MCS (Pension) Rules, 1982 vide amendment dated 23.2.2022. We quote Section 10(1):

"(iv) for both the provisos as so added, the following provisos shall be substituted and shall be deemed to have been substituted with effect from the 1st June 2022, namely:-

87

"Provided that, the Officers in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Medical Officers Cadre in Maharashtra Medical Insurance Services, Group A (In Pay Level in Pay Matrix S-20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years.

Provided further that, ...
Provided also that, the above provisos shall be in force till the 31st May 2023."

9. Ld. Advocate for the applicants argued that Public Health Department had erroneously interpreted the GR. Ld. Advocate for the applicants also made submissions regarding the principles of legitimate expectation and promissory estoppel.

10. Ld. Advocate for the applicants challenges the constitutional validity of amended Rule 10(1) of the MCS (Pension) Rules, 1982 to the extent that it raises the age of retirement only till 31.5.2023. He submits that there is no rationale behind this provision. He also submits that there is no intelligible differentia in excluding the employees due for retirement beyond 31.5.2023 from the extension of this retirement age of 60 years. The action and intention of the Legislature to restrict the extension of retirement only till 31.5.2023 is unreasonable, irrational and violative of the fundamental rights of the applicant under Article 14, 19 and 21 of the Constitution of India.

11. Ld. Advocate for the applicants relied on the affidavit dated 24.7.2023 filed by Shri Ashish Kumar Singh, Additional Chief Secretary (Treasury & Accounts), Finance Department, Mantralaya, Mumbai in

NOTARY GOVT. OF INDIA

compliance of the order dated 15.6.2023 passed by this Tribunal. In the said affidavit in para 8 it is stated as under:

> *"8. Hence, Medical Officers who do not attain the age of 60 years during the period from 1.6.2022 to 31.5.2023 shall be deemed to retire on the last date of the month in which the Medical Officers attains the age of 60 years e.g. Medical Officers who will complete 58 years of age on 24.4.2023 will retire on 30.4.2025 instead of retiring on 31.5.2023 as per the above provision. Also Medical Officers who will complete 58 years of age on 24.6.2023 will however retire on 30.6.2023 as per original provision of Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982."*

12. The Chief Secretary concurred with the stand taken by the Public Health Department. This fact was brought on record by affidavit dated 21.8.2023 filed by Shri Deepak Nivratti Kendre, Deputy Secretary, Public Health Department, Mantralaya, Mumbai.

13. Another **order dated 27.4.2023 was passed by this Tribunal at Nagpur Bench in OA No.335/2023**, para 4 of which reads as under:

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15378 Expiry Dt.

> *"4. The notification dated 23.2.2022 show that the same is in force till 31.5.2023. The applicant has been completing 58 years on 31.5.2023. Therefore, the retirement of the applicant can only be extended upto 31.5.2023. In view of the GR the OA is disposed of with direction to the respondents to continue the service of the applicant till 31.5.2023 as per notification."*

14. The learned C.P.O as we found was put in a very difficult situation while submitting her arguments. She relied initially on the affidavit in reply of the Public Health Department and then subsequently also relied

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15378

89

on the affidavit in reply of Shri Ashish Kumar Singh, Additional Chief Secretary, Finance Department and also the opinion given by the Chief Secretary. So initially she opposed the submissions of the learned Advocate for the applicants, however, after receiving the say of the Finance Department and the opinion of the Chief Secretary, she submitted to the decision of the Court. However, the learned C.P.O vigilantly answered our queries and gave assistance by producing the Cabinet Note prepared by the then Principal Secretary, Public Health Department, Mr Pradeep Vyas, when the Notification dated 23.2.2022 was issued.

15. Ld. CPO initially relied on the affidavit dated 7.6.2023 filed by Karuna Bhikaji Surwade, Chief Administrative Officer in the office of Commissioner, Health Services, Mumbai wherein para 13 and 23 reads as under:

> *"13. With reference to contents of paragraph No.VII(4), I say that Finance Department has made amendment in rule 10 of MCS (Pension) Rules, 1982 vide notification dated 23.2.2022 and as per the said notification the various provisos of extending the age of superannuation till the age of 60 years shall be in force till 31.5.2023. Beyond the date 31.5.2023 the date of superannuation will be 58 years of age.*
>
> *23. .... That means no Medical Officers having completed the age of 58 years and above and 60 and below 60 years will be remain in service beyond 31.5.2023 and the Rule 10(1) of MCS (Pension) Rules, 1982 prescribed the age of 58 years will be in force again beyond 31.5.2023. As the applicants have attained the age of 58 years they could not be continued in service after 31.5.2023. Hence, the department has retired and relieved the applicants from service on 31.5.2023."*

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA ★ Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

NOTARY ★ GOVT. OF INDIA ★ Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

16. Careful perusal of the facts reveals that Medical Officers have been given extension from time to time on the basis of GR. However, judgment and order dated 20.3.2020 passed Hon'ble High Court, Bench at Aurangabad in *W.P. No.5402 of 2018 Dr. Sanjay R. Kadam & Ors. Vs. The State of Maharashtra & Ors.* (supra) made it clear that State Government shall not grant further extension by way of executive instructions without the authority and power under the statute. After perusal of amendment in Rule 10 of MCS (Pension) Rules, 1982 by notification dated 23.2.2022 it is clear that as per the said notification the various provisos of extending the age of superannuation till the age of 60 years shall be in force till 31.5.2023. Beyond the date 31.5.2023 the date of superannuation will be 58 years of age.

17. The only issue in these matters is the interpretation of the last proviso of the Notification dated 23.2.2022. In the Cabinet Note, we find it is specifically mentioned that the reason and the purpose of Notification is to meet a peculiar situation when the Public Health Department has come across 70% vacancies in the post of Medical Officers at different levels. Hence, originally in the year 2015 the age of retirement was extended from 58 year to 60 years. Thereafter, it was extended from 60 to 62 years so that there should not be insufficiency of medical help. We also took judicial note that in the years 2020, 2021 and 2022 we all were affected by COVID-19 Pandemic and therefore with a view to support and meet the need of the time, the age of retirement was increased by Notification dated 23.2.2022. However, this Notification has specifically mentioned the proviso in the last line, which is very important. The Single Bench in its order dated 1.6.2023 in O.A 623/2023 has also observed that all these provisions will be in force till 31.5.2023, is much debatable. Thus, it is a matter of interpretation of that proviso. The affidavit in reply of Shri Ashish Kumar Singh, Additional Chief Secretary, Finance

NOTARY ★ INDIA Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 Expiry Dt. 14/11/2023 ★ GOVT. OF INDIA

NOTARY ★ INDIA Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 ★ GOVT. OF INDIA

91

Department and the opinion of the Chief Secretary is ultimately an interpretation of the said proviso of the Notification dated 23.2.2022, by the executive. We are of the view that the said interpretation is not correct as it is not in consonance with the Cabinet Note which was placed before us and which was taken into account while issuing the Notification dated 23.2.2022.

18. We rely on the observations of the Hon'ble Supreme Court in **Civil Appeal No.7580 of 2012 Dr. Prakasan M.P. & Ors. Vs. State of Kerala & Anr. decided on 25.8.2023** in similar set of facts concerning the extension of age of Homeopathic Doctors from 55 to 60 years. The Hon'ble Supreme Court has observed as under:

> *"11. It is well-settled that the age of retirement is purely a policy matter that lies within the domain of the State Government. It is not for the courts to prescribe a different age of retirement from the one applicable to Government employees under the relevant service Rules and Regulations. Nor can the Court insist that once the State had taken a decision to issue a similar Government Order that would extend the age of retirement of the staff teaching in the Homeopathic Colleges as was issued in respect of different categories of teaching staff belonging to the Dental stream and the Ayurvedic stream, the said G.O. ought to have been made retrospective, as was done when G.O. dated 14th January, 2010 was issued by the State and given retrospective effect from 1st May, 2009. These are all matters of policy that engage the State Government. It may even elect to give the benefit of extension of age to a particular class of Government employees while denying the said benefit to others for valid considerations that may include financial implications, administrative considerations, exigencies of service, etc."*

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15378

19. As regards the issue of principles of legitimate expectation Ld. Advocate for the applicant relied on para 19 of the said judgment in *Dr. Prakasan M.P.* (supra) which reads as under:

> *19. No doubt, the appellants were the first to raise the battle cry when they filed not one, but two writ petitions in the High Court for extending them the benefit of G.O. dated 14th January, 2010. But it is a matter of record that there was no positive order granted in their favour throughout. Even in the present proceedings, no interim order was passed in favour of the appellants who have superannuated in the meantime. The clock cannot be put back for them by reading retrospectivity in the G.O. dated 09th April, 2012, when the State elected not to insert any such clause and evidently intended to apply it with prospective effect. The idea behind extension of retirement age of doctors was to take care of the emergency situation caused by shortage of doctors, which was resulting in affecting the studies or patient care. It was not merely to grant benefits to a particular class. The Doctrine of Legitimate Expectation does not have any role to play in matters that are strictly governed by the service regulations. This is an exercise that is undertaken by the State in discharge of its public duties and should not brook undue interference by the Court."*

20. In our considered view, the erstwhile compelling circumstances of 70% vacancies subsequently COVID-19 Pandemic led to the legislature to issue the Notification dated 23.2.2022. On our query, learned C.P.O furnished the information that now the Public Health Department is in the process of filling up the vacancies and now the percentage of vacancies has dropped down and will reduce considerably in future as fresh posts of Medical Officers are advertised.

NOTARY GOVT. OF INDIA

93

21. In view of this, we say that no Doctors at the regular age of retirement of 58 years is entitled to get benefits of extended age and can remain in service after 31.5.2023.

22. Hence, we hold that all these Original Applications deserve to be dismissed. All the above Original Applications are dismissed. Interim relief is discharged. No orders as to cost.

Sd/-

(Medha Gadgil)
Member (A)
31.8.2023

Sd/-

(Mridula Bhatkar, J.)
Chairperson
31.8.2023

Dictation taken by: S.G. Jawalkar.

G:\JAWALKAR\Judgements\2023\8 August 2023\OAs.623.23 & Ors. J.8.2023-VNDekate-Retirement Age.doc

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION

WRIT PETITION NO. 11453 OF 2023

Dr. Mahendra Vilas Phalke And Ors ... Petitioners.

V/S.

The State Of Maharashtra Thru The Prin. Secretary, Public Health Dept. And Ors ... Respondents.

WRIT PETITION NO. 11452 OF 2023

Dr. Vikasini Narendra Chavan And Ors ... Petitioners.

V/S.

The State Of Maharashtra Thru The Prin. Secretary, Public Health Dept. And Ors ... Respondents.

WRIT PETITION NO. 11454 OF 2023

Dr. Avinash Kulkarni And Ors ... Petitioners.

V/S.

The State Of Maharashtra Thru The Prin. Secretary, Public Health Dept. And Ors ... Respondents.

JYOTI RAJESH MANE
Digitally signed by JYOTI RAJESH MANE
Date: 2023.10.09 19:41:56 +0530

GOVT. OF INDIA
Maharashtra
Reg. No. 15376

95

WRIT PETITION NO. 11494 OF 2023

Dr. Shobhana Rohidas Chavan
And Anr ... Petitioners.

V/S.

The State Of Maharashtra
Thru The Prin. Secretary,
Public Health Dept. And Ors ... Respondents.

....

Mr.Virendra Tulzapurkar Senior Advocate a/w. Mr.Abhijeet A.Desai a/w. Mr.Shrikant Patil a/w.Mr.Arjun Pawar a/w. Mr.Karan Gajra a/w. Mr.Vijay Singh a/w. Ms.Daksha Punghera for the Petitioners.

Dr.Birendra B. Saraf Advocate General a/w. Shri.P.P.Kakade Government Pleader a/w. Shri.N.K.Rajpurohit, AGP for State-Respondents in all WPs.

....

CORAM : NITIN JAMDAR, AND
MANJUSHA DESHPANDE, JJ.

DATE : 5 October 2023.

P.C. :

The Petitioners, permanent Medical officers working in the Public Health Department of the State of Maharashtra approached the Maharashtra Administrative Tribunal seeking the prayer to allow the Applicants to continue in their services in case their services are deemed to be relieved with effect from 31st May, 2023 by giving effect to the 2nd part of the proviso of Rule 10 of Maharashtra Civil

Services (Pension)Rules, 1982. By the impugned order passed by the Tribunal on 31 August 2023, the Tribunal has dismissed the original applications. After the impugned order is passed by the Tribunal on 31 August 2023, the Petitioners have been discontinued from the service. Thereafter, these Petitions are filed.

2. Heard Mr.Virendra Tulzapurkar Senior Advocate for the Petitioners and Dr.Birendra Saraf Advocate General for the Respondents.

3 Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982 specified the retirement age of government servants such as the Petitioners as 58 years. A Government Resolution was issued on 29 August 2018 by the Public Health Department, citing the dearth of Medical Officers faced by the State Government. The Public Health Department took a decision to extend the age of retirement of Medical Officers serving in the Public Health Department from the age of 58 to 60 years. It was also resolved that appropriate amendment to Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982 (for short, "MCS (Pension) Rules, 1982). shall be made in due course of time.

4. Accordingly, the amendment to MCS (Pension) Rules 1982 was made vide notification dated 23 February 2022. The relevant portion of the amended Rule 10 reads as under:

97

Rule. 10. Age of Retirement.

(1) Except as otherwise provided in this rule, every Government Servant, other than a Class IV Servant, shall retire from service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 58 years:

....

Provided that, the Officers in District Civil Surgeon, Specialist, Police Surgeon and Medical Officers Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group A and Medical Officers Cadre in Maharashtra Medical Insurance Services, Group A (In Pay Level in Pay Matrix S-20 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years:

Provided further that, the Officers in Director, Additional Director, Joint Director, Deputy Director and District Health Officer Cadres in Maharashtra Medical and Health Services, Group- A and Officers in Director (Medical), Deputy Director (Medical) and Medical Superintendent Cadres in Maharashtra Medical and Insurance Services, Group-A (In Pay Level and Pay Matrix S-23 and above as per Seventh Pay Commission) shall retire from the service on the afternoon of the last day of the month in which he attains the age of 60 years:

....

Provided also that the above provisos shall be in force till the 31st May 2023.".

The said amendment was effected by way of notification on 23 February 2022. It was given effect from 1 June 2022, as a result of which, the Medical Officers in the employment of the Public Health Department who were on the verge of retirement, continued to be in the employment of the Government even after attaining the age of 58 years. The Proviso provides that the Medical Officers shall retire from service on the afternoon of the last date of the month in which

NOTARY GOVT. OF INDIA

the Officer attains the age of 60 years. The said Proviso was further qualified by a rider in the form of Third proviso it shall be in force till 31 May 2023

5 All the Petitioners were serving in the Public Health Department even after attaining the superannuation of age of 58 years, as provided under Proviso to Rule 10(1) of the MCS (Pension) Rules, 1982. The Petitioners were discharging their duties till 31 May 2023. A notification was issued on 31 May 2023, purportedly releiving their services. Apprehending termination, they approached the Tribunal with a prayer to continue them in their services in case their services are deemed to be relieved with effect from 31 May 2023 by giving effect to the second part of the proviso of Rule 10 of Maharashtra Civil Services (Pension)Rules, 1982. According to the Petitioners, the proviso to Rule 10(1) of the MCS Rules, 1982, has been misinterpreted, and the Petitioners have been made to retire with effect from 31 May 2023. They contended that as a normal rule, Rule 10(1) of the MCS Rules, 1982 prescribes the age of retirement to be 58 years, however, the said Rule 10(1) was amended on 23 February 2022, and the Petitioners benefited due to the said amendment and got benefit of the extended age of retirement of 60 years. The Tribunal rejected these contentions.

6 The genesis of the dispute is this amendment to Rule 10 of MCS (Pension) Rules, 1982. As regards the implication of this proviso as to whether the age of retirement at 60 years as provided in

NOTARY GOVT. OF INDIA S. N. Bhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

99

the amendment would continue even beyond 31 May 2023, the Tribunal has observed that even the Petitioners have not crossed the age of 60 as of 31 May 2023 and would stand retired on superannuation on 31 May 2023. The Petitioners contend that this interpretation is entirely incorrect and according to them, the extension of the age as per the proviso of 60 years would continue to apply till 31 May 2023 and those who do not attain the age of 60 as of 31 May 2023 will continue till they attain the age of 60 years. Petitioners contend that once the Rule has changed their retirement age to continue till the age of 60 years, the proviso cannot take it away.

7 Arguable questions are raised. **Rule.** Respondents waive service.

8 We have heard the learned counsels for the parties on the grant of interim relief.

9 The Petitioners have made out a prima facie case. The stand of the State Government itself, more particularly the Chief Secretary, which is reiterated before us by the learned Advocate General which supports the interpretation placed on Rule 10 by the Petitioner

10 As of date, the Petitioners are not in service, but the Petitioners have not completed the age of 60 years as of today. Generally, by

NOTARY OF INDIA

mandatory interim injunction, the Court may not direct that an employee be taken into service. However, the position before us is peculiar. The State Government has supported the interpretation placed on Rule 10 by the Petitioners.

11. It is pertinent to note that before the Tribunal, there was a divergence of views as regards the interpretation mentioned above of the amendment between the Health Department of the State and the Finance Department. The Health Department of the State had contended that irrespective of completion of the age of 60 years, the Petitioners would stand retired as of 31 May 2023. The Finance Department, however, through the Additional Chief General Secretary, had filed an affidavit before the Tribunal stating as under:

> *"4. I say and submit that in pursuance of above Cabinet decision dated 19.07.2018, the Public Health Department issued Government Resolution dated 29.08.2018 thereby increasing the age of retirement of abovesaid Medical Officers from age 58 to 60 years with retrospective effect from 31.05.2018 for period of five years i.e. dated 31.05.2023.*
>
> ... .
>
> *8. Hence, medical Officers who do not attain the age of 60 years during the period from 01.06.2022 to 31.05.2023 shall be deemed to retire on the last date of the month in which the Medical Officer attains the age of 60 years e.g. Medical Officers who will complete 58 years of age on 24.04.2023 will retire on 30.04.2025 instead of retiring on 31.05.2023 as per the above provision. Also Medical Officers who will complete 58 years of age on 24.06.2023 will however retire on 30.06.2023 as per original provision of Rule 10 of the Maharashtra Civil*

Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

Services (Pension) Rules, 1982."

Because of this divergence of views between the two departments, the Tribunal passed a specific order on 31 July 2023 directing the Chief Secretary to decide and inform the Tribunal. Thereafter, the Chief Secretary took the following decision:

> *"As there was contrary view taken by the Finance Department and the Public Health Department regarding the interpretation of the amendment to 10 of MCS (Pension)Rules by Notification date 23rd February 2022, the Hon'ble MAT, Mumbai directed the Chief Secretary to find out correct decision and inform accordingly.*
>
> *I perused the relevant documents as well as the Notification dated 23rd February 2022 issued by the Finance Department. I concur with the stand taken by the Finance Department in their affidavit dated 24th July 2023 as being the concerned Administrative Department in the matter."*

This decision was placed on record by way of an affidavit. Interestingly, the note of the Chief Secretary was placed on record by the Secretary of the Public Health Department. Therefore, it is clear that even this divergence did not exist.

12 The Tribunal, however, has not given credence to this stand taken by the State Government before it and has referred to the Cabinet note dated 19 July 2018. We have perused the said note. This note precedes the amendment. This note by itself does not throw light on the various interpretations that arise regarding the amendment carried out thereafter. Though, it is correct that the

interpretation given by the State Government to statutory Rule will not preclude from taking a different view, for the interim order, we cannot overlook the stand of the State Government through the Chief Secretary reiterated before us by the learned Advocate General Considering these factors and since, if no interim relief is granted, the Petitions would become infructuous, we are inclined to grant interim order.

13 Accordingly, there shall be an interim relief in terms of prayer clause (f).

> *"(f) Pending the hearing and final disposal of present Petition, this Hon'ble Court be pleased to allow the Petitioners to continue in their services in case their services are deemed to be relieved with effect from 31.05.2023 by giving effect to the 2nd part of the proviso of Rule 10 of Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982;"*

14 We make it clear that the continuation of the Petitioner after they are so reinstated under the interim order till they attain the age of 60 years will be subject to the outcome of this Petition. The question of the Respondents' power, in case the Petitioners fail in their challenge, to pass necessary orders in respect recovery /adjustment of the Pay/Wages paid to them for the services rendered under the interim order, is kept open.

15 The learned Advocate General states that this order should not be construed as applying to even those who have accepted the retirement and without protest took retirement. As far as the

NOTARY GOVT. OF INDIA S. K. ... Reg. No. 15378

103

Petitioners are concerned, this question does not arise because the Petitioners have been contesting the litigation. As and when the contingency pointed out by the learned Advocate General arises, appropriate view/decision will be taken in those cases.

(MANJUSHA DESHPANDE, J.) (NITIN JAMDAR, J.)

INDIA S. N. Chilange Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

Ex-I Colly

1,04

आरोग्य सेवा आयुक्तालय (महाराष्ट्र शासन)

'आरोग्य भवन' सेंट जॉर्जेस रुग्णालय आवार, पी.डीमेलो, रोड मुंबई ४०० ००१

आयुक्त (कार्यालय)	२२६२०२३५	Website http://maha-arogya.gov.in
संचालक (कार्यालय)	२२६२१००६	E.mail mdnrhm09@gmail.com (MD cell) E.mail director dhs-mh@gov.in (Director cell)
सहसंचालक (अ.व प्र.)	२२६२११८६	E.mail dhsjd.est2014@gmail.com (JD E & D) E.mail caodhs.mumbai@gmail.com (CAO)
आदेश		क्र.आसेआ/कक्ष-१/टे.६/न्यायीक/डॉ.महेंद्र फाळके व इतर/जा.क्र.५९६९-९५ दिनांक-१२ऑक्टोबर, २०२३

विषय- याचिका क्र.११४५३/२०२३ डॉ.महेंद्र विलास फाळके व इतर ४
याचिका क्र.११४५२/२०२३ डॉ.विकासीनी चव्हाण व इतर ५
याचिका क्र.११४९४/२०२३ डॉ.शोभना रो.चव्हाण व इतर १

संदर्भ-१)मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांचे दि.०५.१०.२०२३ रोजीचे अंतरिम आदेश
२)शासनपत्र क्र.न्यायप्र-३०२३/प्र.क्र.३७३/सेवा-२ दि.११.१०.२०२३

शासन, वित्त विभाग दि.२३.०२.२०२३ रोजीच्या अधिसूचनेनुसार दि.३१.०५.२०२३ रोजी ५८ वर्षे वा त्यापेक्षा अधिक वय झालेल्या सार्वजनिक आरोग्य विभागाच्या अधिनस्थ महाराष्ट्र वैद्यकीय व आरोग्य सेवा, गट-अ (एस-२० व त्यावरील) संवर्गातील अधिका-यांना दि.३१.०५.२०२३ रोजी सेवामुक्त करण्यात आले आहे.

यासंदर्भात खालील नमूद अधिका-यांनी मा.उच्च न्यायालय, मुंबई येथे वयवाढ मिळण्याकरीता विषयांकीत दावे दाखल केले आहेत. सदर प्रकरणी मा.उच्च न्यायालय, मुंबई येथे दि.०५.१०.२०२३ रोजी सुनावणी होवून त्यासंदर्भात अंतरिम आदेश पारित केले आहेत.

त्यास अनुसरुन याचिकेतील खालील नमूद अधिका-यांना पदस्थापना देण्यासंबधी शासनाने संदर्भ क्र.२ अन्वये निर्देश दिल्यानुसार, खालीलप्रमाणे त्यांचे नावासमोर नमूद केलेल्या रिक्त पदावर याद्वारे पदस्थापना देण्यात येत आहे.

अ.क्र.	याचिकाकर्ते अधिका-याचे नाव	पद व पदस्थापनेचे ठिकाण
१	डॉ.महेंद्र विलास फाळके	वैद्यकीय अधिकारी, उपजिल्हा रुग्णालय, गडहिंग्लज जि.कोल्हापूर
२	डॉ. हुकुमचंद आवा पाटोळे	सहायक संचालक (कुष्ठरोग), आरोग्य सेवा, पुणे
३	डॉ.विजय नथ्थुजी डेकाटे	सहायक संचालक (क्षयरोग), सहसंचालक (कुष्ठरोग व क्षयरोग यांचे कार्यालय, पुणे
४	डॉ.प्रमोद शांताराम पाटील	वैद्यकीय अधिकारी, उपजिल्हा रुग्णालय, पनवेल, जि.रायगड.
५	डॉ.राजेश संदीपान मोरे	वैद्यकीय अधिक्षक, उपजिल्हा रुग्णालय, भिवंडी जि.पुणे
६	डॉ.शोभना चव्हाण	वैद्यकीय अधिकारी, वै.अ. (स्त्रीरोगतज्ञ, वर्ग-१), जि.रु.ठाणे
७	डॉ.विजया रोकडे	वैद्यकीय अधिकारी, भिक्षेकरीगृह चेंबूर, मुंबई

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15376

CamScanner

105

८	डॉ.विकारिणी चव्हाण	वैद्यकीय अधिकारी, ग्रा.रु.रेवदंडा जि.रायगड
९	डॉ.अशोक रासाणे	वैद्यकीय अधिकारी, प्रा.आ.कें.आंबोली जि.नाशिक
१०	डॉ.रणजित कांबळे	वैद्यकीय अधिकारी, प्रा.आ.कें.खडकाळा ता.मावळ जि.पुणे
११	डॉ.अविनाश शिवशरण	वैद्यकीय अधिकारी, प्रा.आ.कें. वेगमपूर जि.सोलापूर
१२	डॉ.मौलाना जमादार	वैद्यकीय अधिक्षक, ग्रा.रु.मलकापूर जि.कोल्हापूर
१३	डॉ.सुनिल भामरे	सहायक संचालक, महाराष्ट्र राज्य एड्स नियंत्रण संस्था, वडाळा, मुंबई

मा.उच्च न्यायालयाचे अंमरिम आदेशानुसार संबंधीत अधिका-यांना वयाची ६० वर्षापर्यंत देण्यात आलेली पदस्थापना ही सदरहू याचिकेच्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहील. सदर प्रकरणी मा.उच्च न्यायालयाचा अंतिम निर्णय याचिकाकर्ते यांच्या विरोधात गेल्यास, मा.उच्च न्यायालयाने पारित केलेल्या सदरील अंतरिम आदेशानुसार याचिकाकर्ते यांना अदा करण्यात येणा-या वेतनाची वसूली/ वेतनाचे समायोजन करण्याचा अधिकार शासनास खुला राहील.

सहसंचालक, आरोग्य सेवा (कुष्ठरोग व क्षयरोग), पुणे तसेच उपसंचालक, आरोग्य सेवा, परिमंडळे यांनी संबंधितांना तात्काळ रुजू करुन घ्यावे व तत्संबंधीचा अनुपालन अहवाल शासनास व आयुक्तालयास सादर करावा.

(धीरज कुमार, भा.प्र.से.)
आयुक्त, आरोग्य सेवा तथा अभियान संचालक,
राष्ट्रीय आरोग्य अभियान, मुंबई

प्रति,
संबंधित याचिकाकर्ते अधिकारी.
(संबंधित सहसंचालक, आरोग्य सेवा (कुष्ठरोग व क्षयरोग), पुणे/ उपसंचालक, आरोग्य सेवा, ठाणे/ पुणे/ नाशिक/ कोल्हापूर यांचेमार्फत)

प्रत सविनय सादर-
१) मा. अपर मुख्य सचिव, सार्वजनिक आरोग्य विभाग (सेवा-२), मंत्रालय, मुंबई
२) मा.प्रधान सचिव, सार्वजनिक आरोग्य विभाग, मंत्रालय, मुंबई
३) मा.प्रकल्प संचालक, महाराष्ट्र राज्य एड्स नियंत्रण संस्था, वडाळा, मुंबई
४) मा.शासकीय अभियोक्ता, मा.उच्च न्यायालय, मुंबई

प्रत कार्यवाहीसाठी-
१) सहसंचालक, आरोग्य सेवा (कुष्ठरोग व क्षयरोग), पुणे
२) उपसंचालक, आरोग्य सेवा, ठाणे/ पुणे/ नाशिक/ कोल्हापूर
३) मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जि.प., पुणे/सोलापूर/नाशिक
४) जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जि.प., पुणे/सोलापूर/नाशिक
५) जिल्हा शल्यचिकीत्सक, जि.रु. ठाणे/रायगड/कोल्हापूर
६) जिल्हा कोषागार अधिकारी, ठाणे/पुणे/रायगड/सोलापूर/कोल्हापूर/नाशिक

प्रत माहितीस्तव-मुख्य सादरकर्ता अधिकारी, मा.महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई/ औरंगाबाद/ नागपूर

Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376

CamScanner

सत्यमेव जयते
महाराष्ट्र शासन

आयुक्त यांचे कार्यालय,
राज्य कामगार विमा योजना
सार्वजनिक आरोग्य विभाग
पंचदीप भवन, ६ वा मजला, ना.म. जोशी मार्ग, लोअर परेल, मुंबई ४०० ०१३.
OFFICE OF THE COMMISSIONER,
EMPLOYEES STATE INSURANCE SCHEME
Public Health Department
Panchdeep Bhavan, 6th Floor, N.M.Joshi Marg, Lower Parel, Mumbai - 400 013.
Tel. No. (022) 24955298, 24955316, 24950863, E-mail : esis.maharashtra@gmail.com

क्र. आयुक्त/राकावियो/याचिका क्र.११४५४/२३/वै.अ/पदस्थापना/का.क्र.१/ 27278-88 /२०२३, दिनांक :- 13 OCT 2023

विषय :- रिट याचिका क्र. ११४५४/२०२३,
डॉ. अविनाश कुलकर्णी व इतर विरुध्द महाराष्ट्र शासन

संदर्भ :- मा. अवर सचिव, सार्वजनिक आरोग्य विभाग, मुंबई यांचे पत्र क्र. न्यायप्र-२०२३/प्र.क्र.३७३/सेवा-२ दि.११.१०.२०२३.

शासन निर्णय, वित्त विभाग दि.२३.०२.२०२२ रोजीच्या अधिसूचनेनुसार दि.३१.०५.२०२३ रोजी ५८ वर्षे वा त्यापेक्षा अधिक वय झालेल्या सार्वजनिकआरोग्य विभागाच्या अधिनस्थ महाराष्ट्र वैद्यकीय व विमा सेवा, गट-अ (एस-२० व त्यावरील) संवर्गातील अधिकाऱ्यांना दि.३१.०५.२०२३ रोजी सेवामुक्त करण्यात आले आहे.

यासंदर्भात खालील नमूद अधिकाऱ्यांनी मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे वयवाढ मिळण्याकरिता विषयांकित दावे दाखल केले आहेत. सदर प्रकरणी मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे दि.०५.१०.२०२३ रोजी सुनावणी होवून त्यासंदर्भात अंतरिम आदेश पारित केले आहेत.

त्यास अनुसरुन याचिकेतील खालील नमूद अधिकाऱ्यांना पदस्थापना देण्यासंबंधी शासनाने संदर्भाधिन पत्रामध्ये दिलेल्या निर्देशानुसार खालीलप्रमाणे त्यांचे नावासमोर नमूद केलेल्या रिक्त पदावर रूजू करुन घेण्यात यावे. रुजू करुन घेताना सदर अधिकाऱ्यांना जर त्यांचे यापूर्वीचे पद रिक्त नसल्यास, समकक्ष नजीकच्या पदावर पदस्थापना देण्यात यावी.

अ.क्र.	याचिकाकर्ते अधिकाऱ्याचे नाव व पदनाम	पदस्थापनेचे ठिकाण
१.	डॉ. अविनाश कुलकर्णी, विनाखंड अस्थायी वैद्यकीय अधिकारी, गट-अ	रा.का.वि.योजना रुग्णालय, मुलुंड.
२.	डॉ. अलका कांबळे, विनाखंड अस्थायी वैद्यकीय अधिकारी, गट-अ	रा.का.वि.योजना रुग्णालय, मुलुंड.
३.	डॉ. नुतन सावंत, बालरोग तज्ञ, गट-अ	रा.का.वि.योजना रुग्णालय, ठाणे.
४.	डॉ. राजकरण सिंग, विनाखंड अस्थायी वैद्यकीय अधिकारी, गट-अ	रा.का.वि.योजना रुग्णालय, उल्हासनगर.

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15376

मा. उच्च न्यायालयाचे अंतरिम आदेशानुसार संबंधित अधिकाऱ्यांना वयाची ६० वर्षापर्यंत देण्यात आलेली पदस्थापना ही सदरहू याचिकेच्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहील. सदर प्रकरणी मा. उच्च न्यायालयाचा अंतिम निर्णय याचिकाकर्ते यांच्या विरोधात गेल्यास, मा. उच्च न्यायालयाने पारित केलेल्या सदरील अंतरिम आदेशानुसार याचिकाकर्ते यांना अदा करण्यात येणाऱ्या वेतनाची वसूली/वेतनाचे समायोजन करण्याचा अधिकार शासनास खुला राहिल.

तरी आपणास आदेशित करण्यात येते की, उपरोक्त नमूद वैद्यकीय अधिकाऱ्यांना त्यांच्या नावासमोर दर्शविलेल्या आस्थापनेवर पदस्थापना देण्यात यावी व केलेल्या कार्यवाहीचा अनुपालन अहवाल या कार्यालयास सादर करण्यात यावा.

सहपत्रे :- वरीलप्रमाणे.

महेश अ. वरुडकर
संचालक (प्रशासन)
राज्य कामगार विमा योजना, मुंबई.

प्रति,

१. **वैद्यकीय अधिक्षक**, रा.का.वि.योजना रुग्णालय, ठाणे.
२. **वैद्यकीय अधिक्षक**, रा.का.वि.योजना रुग्णालय, मुलुंड.
३. **वैद्यकीय अधिक्षक**, रा.का.वि.योजना रुग्णालय, उल्हासनगर.
४. **डॉ. अविनाश कुलकर्णी**, विनाखंड अस्थायी वैद्यकीय अधिकारी, गट-अ.
५. **डॉ. अलका कांबळे**, विनाखंड अस्थायी वैद्यकीय अधिकारी, गट-अ.
६. **डॉ. नुतन सावंत**, बालरोग तज्ञ, गट-अ.
७. **डॉ. राजकरण सिंग**, विनाखंड अस्थायी वैद्यकीय अधिकारी, गट-अ.

प्रत :-

१. मा. अपर मुख्य सचिव, सार्वजनिक आरोग्य विभाग (सेवा-१), मंत्रालय, मुंबई.
२. कार्यासन क्रमांक ४ या कार्यालयातील.
३. वैयक्तिक नस्ती.
४. निवड नस्ती.

GOVT. OF INDIA

EX - J Colly

(G.C.P.) J 2959 (A) (50,000—3-2017)

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI

Original Application No. of 20 DISTRICT

..... Applicant/s

(Advocate ....)

versus

The State of Maharashtra and others

..... Respondent/s

(Presenting Officer..)

Office Notes, Office Memoranda of Coram, Appearance, Tribunal's orders or directions and Registrar's orders	Tribunal's orders
	O.A.1107/2023 with O.As 1121, 761, 1021, 1059, 1297 & 1370/2023

Dr. N.P. Banage & Ors. ... **Applicants**
Vs.
The State of Mah. & Ors. ... **Respondents**

1. Heard Shri A.A. Desai, Learned Advocate for the Applicants and Ms. S.P. Manchekar, Learned CPO for Respondents.

2. The Learned Advocate for the Applicants states that some Applicants will retire on 31.10.2023 on attaining the age of 58 years. Hence, prays for grant of 'Interim Relief' to allow the Applicants to continue in service after 31.10.2023 in terms of the substantive change effected by the Proviso Clause of Rule 10(1) of Maharashtra Civil Services (Pension Rules, 1982 by which their age of retirement had been raised to 60 years. The Learned Advocate in this regard referred to the Judgment of Hon'ble Supreme Court of India in (2014) 10 SCC 432 [Union of India & Ors. Vs. Atul Shukla & Ors.] decided on 24th September, 2014.

3. The Hon'ble High Court of Judicature, Bombay in Writ Petition No.11453 of 2023 and other Writ Petitions by its order dated 05.10.2023 in respect of the last Proviso Clause - "*Provided also that the above provisos shall be in force till the 31st May, 2023*" of Rule 10(1) of Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982" has granted 'Interim Relief' in terms of Prayer Clause (f) of the Writ Petition No.11453 of 2023, which is as follows :-

> "(f) Pending the hearing and final disposal of present Petition, this Hon'ble Court be pleased to allow the Petitioners to continue in their services in case their services are deemed to be relieved with effect from 31.05.2023 by giving effect to the 2nd part of the proviso of Rule 10 of Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982."

4. The Hon'ble High Court of Judicature, Bombay in Writ Petition No.11453 of 2023 and other Writ Petitions in its order of 'Interim Relief' dated 05.10.2023 has also mentioned that the Petitioners after they are so reinstated under the interim order till they attain the age of 60 years will be subject to the outcome of this Petition. The question of the Respondents' power, in case the Petitioners fail in their

[PTO]

GOVT. OF INDIA

109

Office Notes, Office Memoranda of Coram, Appearance, Tribunal's orders or directions and Registrar's orders	Tribunal's orders
	challenge to pass necessary orders in respect recovery/adjustment of the Pay/Wages paid to them for the services rendered under the interim order, is kept open.

5. These batch of OAs however deals with significantly different issue than of that in Writ Petition No.11453 of 2023 and other Writ Petitions as the Applicants are those who attained the age of 58 after 31.05.2023 and have since retired from service or are to attain the age of 58 as on 31.10.2023 and thereafter and will retire from service at the age of 58 years but yet seek 'Interim Relief' to be continued in service till they attain the age of 60 years.

6. The Hon'ble High Court of Judicature, Bombay in its order has also mentioned that the interpretation given by the State Government to the statutory rule will not it preclude from taking a different view. Hence, if the substantive 'Proviso Clause' of Rule 10 of the MCS (Pension) Rules is to be given effect after 01.06.2023, it will remain debatable issue as to whether the last Proviso Clause - "*Provided also that the above provisos shall be in force till the 31st May, 2023*" will prevail in the substantive Proviso Clauses by which the age of retirement had been raised from 58 years to 60 years and therefore needs to be examined in depth because of has very wide implications on the retirement age of other categories of Government Servants.

7. The 'Interim Relief' in this batch of OAs cannot transgress the rationale decided by way of 'Interim Relief' granted by the Hon'ble High Court on 05.10.2023 in Writ Petition No.11453 of 2023 and other Writ Petitions and accordingly the following 'Interim Relief' is granted only qua the Applicants.

> "Pending the hearing and final disposal of this batch of OAs, the Applicants who have retired after 31.05.2023 on attaining the age of 58 years or are yet to retire on 31.10.2023 and thereafter will continue to be in service till they attain the age of 60 years. However, if the Applicants do not succeed, the Respondents will have the right and authority to pass necessary order to recover and/or adjust the Salary & Allowances paid to the Applicants during the period of the 'Interim Relief' from their Pensionary Benefits.

Sd/-	Sd/-
(Debashish Chakrabarty)	**(Mridula Bhatkar, J.)**
Member-A	**Chairperson**
30.10.2023	**30.10.2023**

(skw)

Adv. S. N. Dhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376

(G.C.P.) J 2260(B) (50,000—2-2015) [Spl.- MAT-F-2 E.

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI

M.A./R.A./C.A. No. of 20

IN

Original Application No. of 20

FARAD CONTINUATION SHEET NO.

Office Notes, Office Memoranda of Coram, Appearance, Tribunal's orders or directions and Registrar's orders	Tribunal's orders
	Date : 22.12.2023 **O.A.No.1450 of 2023 With** **O.A.No.1477 of 2023 With** **O.A.No.1549 of 2023** **Dr. M. Nayyar & Ors.** **Dr. S. M. Sonawane & Ors.** **M. A. Patil ....Applicants** **Versus** **The State of Maharashtra & Ors. ...Respondents.** 1. Heard Shri A. A. Desai, learned Advocate for the Applicants and Ms S. P. Manchekar, learned Chief Presenting Officer for the Respondents. 2. Learned Advocate for the Applicant submits that (i) Applicant No.2 in O.A.No.1450/2023 – Dr. Amey Kanade (ii) Applicant No.3 in O.A. No.1477/2023– Dr. Sanjay Bobade and (iii) Applicant in O.A.No.1549/2023 – Dr. Mahesh Patil who are working as 'Medical Officers' are due to retire on 31.12.2023 after attaining age of 58 Years. Hence, learned Advocate for the Applicants prays for grant of 'Interim Relief' to them on similar terms as in order passed on 30.10.2023 in batch of O.A.No.1107/2023. The Applicants in batch of O.A. No. 1107/2023 are also 'Medical Officers' like present Applicants and few of them had retired after 31.05.2023 Learned Advocate of Advocate, therefore, prays that same 'Interim Relief' be granted to (i) Applicant No.2 in O.A.No.1450/2023 – Dr. Amey Kanade (ii) Applicant No.3 in O.A. No.1477/2023– Dr. Sanjay Bobade and (iii) Applicant in O.A.No.1549/2023 – Dr. Mahesh Patil who are due to retire on 31.12.2023 as well as other Applicants who have retired after 31.05.2023 and up to 30.11.2023.

GOVT. OF INDIA ... Maharashtra ... Regd. No. 15376

Office Notes, Office Memoranda of Coram, Appearance, Tribunal's orders or directions and Registrar's orders

3. Learned C.P.O. for Respondents seeks time to file 'Affidavit in Reply'.

4. The following 'Interim Relief' is granted to Applicants in this batch of O.A. No. 1450/2023 on grounds of parity with order of 'Interim Relief' passed earlier on 30.10.2023 in batch of O.A. No. 1107/2023 :-

> "Pending the hearing and final disposal of this batch of O.A. No. 1450/2023, the Applicants therein who have retired after 31.05.2023 and upto 30.11.2023 on attaining the age of 58 Years or are due to retire on 31.12.2023 permitted to continue in service till they attain the age of 60 Years. However, if Applicants in this batch of O.A. No. 1450/2023 do not eventually succeed, the Respondents will have the right and authority to pass necessary orders to recover and/or adjust from any of their 'Pensionary Benefits', the 'Salary and Allowances' paid to the Applicants in this batch of O.A. No. 1450/2023 during the period of 'Interim Relief."

6. S.O. to 03.01.2024.

Sd/-
(Debashish Chakrabarty)
Member (A)

Sd/-
(Mridula Bhatkar, J.)
Chairperson

vsm

GOVT. OF INDIA

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.305 OF 2024
WITH
ORIGINAL APPLICATION NO.437 OF 2024

Dr. R.J. Thorat & Anr.)
Dr. Y.O. Shirshetty & Ors.)...**Applicants**

Versus

1. The State of Maharashtra & Ors.)...**Respondents**

Shri A.A. Desai, Advocate for Applicants.

Ms. S.P. Manchekar, Chief Presenting Officer for Respondents.

CORAM : Smt. Justice Mridula Bhatkar, Chairperson
Shri Debashish Chakrabarty, Member-A

DATE : 26.04.2024

ORDER

1. All the Applicants in these 2 OAs who are working as 'Medical Officers' seek extension in age to continue in service till the age of superannuation of 60 years.

2. The learned Advocate for Applicants files 'Pursis' on behalf of Applicants in present OAs. In 'Pursis', it is submitted that Member (Admn.) was working as 'Chief Secretary'. The concerned papers on the issue of extension of age of 'Medical Officers' were routed through him as routine work, as those papers were required to be placed before His Excellency the Governor through Hon'ble Chief Minister and on one of the Notings, the Hon'ble Member (Admin.) has signed, and therefore, this Tribunal in OA Nos.1107/2023 & other connected OAs. [Dr. Nandkumar Banage & Ors.] wherein Applicants are similarly situated like present Applicants have taken time to consider whether to proceed before this

GOVT. OF INDIA

113

Bench, and therefore, those all matters are adjourned and are now fixed on 10th June, 2024 as per request made by learned Advocate for Applicants. In the meanwhile, these two OAs are filed wherein the issue of similarly situated 'Medical Officers' is involved. Therefore, we raise same question about the consent of Applicants, as the judicial propriety demands. In the 'Pursis', now present Applicants have given their oral consent to argue the matter before this Bench and hence, we are proceeding these two OAs.

3. In the present OAs, learned Advocate for Applicants has submitted Chart of all Applicants wherein 'Date of Birth' and 'Date of Retirement' of all Applicants are mentioned.

4. In OA No.437/2024, Applicant No.1 - Dr. Yashayya O. Shirshetty is going to retire on 30.06.2024, Applicant No.2 - Dr. Vidya V. Patil is going to retire on 30.04.2024, Applicant No.3 – Dr. Satish D. Suryavanshi is going to retire on 31.05.2024, Applicant No.4 - Dr. Rajeev Kumbhare is going to retire on 30.06.2024, Applicant No.5 - Dr.Jayant Dabhole is going to retire on 30.06.2024 and Applicant No.6 – Dr. Mahadev V. Chinchole is going to retire on 31.05.2024. In OA No.305/2024, Applicant No.1 - Dr. Rajabhau Thorat is going to retire on 31.05.2024.

5. The learned Advocate for Applicants relied on Order of Hon'ble Bombay High Court in ***Writ Petition No.463 of 2024 [Bharti P. Chavan Vs. State of Maharashtra & Ors.] decided on 01.02.2024*** which is moved for 'Interim Relief' and Hon'ble Bombay High Court protected the Petitioner till the date of her superannuation.

6. Therefore in these OAs, we are benefited by the Order passed by Hon'ble Bombay High Court in ***Bharti Chavan's*** matter (cited supra). The Hon'ble Bombay High Court has reinstated her on the basis of 'Interim Order' passed on 05.10.2023 in ***Writ Petition No.11453 of 2023 [Mahendra V. Phalke Vs. State of Maharashtra]***.

GOVT. OF INDIA

7. In view of Order passed by Hon'ble High Court in ***Bharti Chavan's*** matter, we protect the services of Applicants 1 to 6 in OA No.437/2024 and Applicant No.1 in OA No.305/2024. We further make is clear that as Applicant No.2 in OA No.305/2024 – Dr. Bharati Khandelwal who is going to retire on 30.09.2024, we do not grant her interim protection at this stage because as per directions given by Hon'ble Bombay High Court in ***Writ Petition No.1416/2024 [Dr. Kailas B. Batte Vs. State of Maharashtra & Ors] decided on 15.03.2024*** wherein Hon'ble Bombay High Court has directed this Tribunal to decide OA 76/2024 on its merit and in accordance with law. Thereafter, Division Bench of this Tribunal has commenced the hearing of concerned OAs on the point of extension in age of 'Medical Officers' and the matter on this issue is partly heard and now it is fixed on 13th June, 2024.

8. We are hopeful that matter will be decided by the Tribunal within a month thereafter, and therefore, no blanket orders of giving extension in age to 'Medical Officers' after 30th June, 2024 can be granted.

9. We also make it clear that no 'Interim Relief' is given to Dr. Bhimrao K. Kamble and Dr. Maroti B. Pillewar, as they already retired on 31.01.2024 and 30.09.2023 respectively and have not approached the Tribunal before their retirement and they are praying for reinstatement. It is another issue which required to be decided on deliberation of that order.

10. 'Interim Relief' in respect of Dr. Bharati Khandelwal is kept open and can be considered in the month of August, 2024, if at all other OAs are not finally decided. But in the meantime, we direct Respondents, not to process her pension papers until further orders of the Tribunal.

11. S.O. to 13th June, 2024.

Sd/- Sd/-

(DEBASHISH CHAKRABARTY)
Member-A

(MRIDULA BHATKAR, J.)
Chairperson

skw

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION

WRIT PETITION NO.463 OF 2024

Bharti Pandit Chavan. ...Petitioner

Versus

The State of Maharashtra,
through Principal & Ors. ...Respondents

Mr. Abhijeet Desai a/w. Mr. Karan Gajra, Ms. Daksha Pringhera, Mr. Vijay Singh and Mr. Digvijay Kachare i/by M/s. Desai Legal Advocate for the Petitioner.

Mr. B. V. Samant, Addl. G. P. a/w. Mr. A. R. Metkari, AGP for the Respondent (State).

CORAM : A. S. CHANDURKAR,
JITENDRA JAIN, J.J.

DATE : 1st FEBRUARY 2024.

P.C. :-

1. Issue notice to the Respondents, returnable on **15th February 2024.**

2. The learned Additional Government Pleader waives service of notice for the Respondents/State.

3. The Petitioner who is serving as Medical Officer is aggrieved by the order dated 6th October 2023 passed by the Maharashtra Administrative Tribunal refusing to grant interim relief by applying the amended provisions of Rule 10(1) of the Maharashtra Civil Services

::: Uploaded on - 01/02/2024 ::: Downloaded on - 08/02/2024 20:23:26 :::

NOTARY GOVT. OF INDIA Adv. S. N. Dhandge Mumbai Maharashtra Reg. No. 15626

(Pension) Rules, 1982 (for short "Rules of 1982") to enable the Petitioner to continue in service till the age of 60 years. The learned counsel for the Petitioner submits that a similar challenge based on the amended Rule 10(1) of the Rules of 1982 is pending before this Court and in ***Dr. Mahendra Vilas Phalke & Ors. Vs. The State of Maharashtra & Ors.*** [Writ Petition No.11453/2023] with other connected Writ Petitions, an interim order has been passed on 5th October 2023. By the said interim order, the Petitioner therein who had been relieved from 31st May 2023 were directed to be reinstated in service till the age of 60 years subject to the outcome of those Writ Petitions. This interim order has been passed in case of those applicants who had raised a protest to their superannuation on 31st May 2023.

4. Since the Petitioner had sought continuation in service by seeking benefit of Rule 10(1) of the Rules of 1982 as amended and had approached the Tribunal prior to 31st July 2023, being date of Petitioner's superannuation, following the aforesaid interim order, it is directed that the services of the Petitioner shall be continued till he attains the age of 60 years or the present proceedings are decided, whichever is earlier. This continuation would be subject to the outcome of the Writ Petition. It is made clear that in case the Writ Petition fails, the Respondents would be at liberty to pass appropriate orders with regard to recovery/adjustment of the amounts paid to the Petitioner for

Uploaded on - 01/02/2024 ::: Downloaded on - 08/02/2024 20:23:26 :::

the services rendered under the interim order. Accordingly, the services of the Petitioner shall be protected till the date of superannuation which is 31st July 2025.

5. To be heard along with Writ Petition No.11453 of 2023.

[JITENDRA JAIN, J.] [A. S. CHANDURKAR, J.]

::: Uploaded on - 01/02/2024 ::: Downloaded on - 08/02/2024 20:23:20 :::

NOTARY GOVT. OF INDIA

Ex-L Colly

118

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION

WRIT PETITION NO.14354 OF 2024

Dr. Rajani Karhade and Ors. .. Petitioners

Vs.

The State of Maharashtra,
Through Public Health Department and Ors. .. Respondents

Mr. Abhijeet Desai with Ms. Daksha Punghera, Mr. Karan Gajra, Mr. Vijay Singh, Ms. Mohini Rehpade, Ms. Sanchita Sontakke and Mr. Digvijay Kachare, Advocates, i/by Desai Legal, for the Petitioners.

Mrs. D.S. Deshmukh, Assistant Government Pleader for the Respondent-State of Maharashtra.

CORAM : A.S. CHANDURKAR & RAJESH S. PATIL, JJ

DATE : 15TH OCTOBER 2024.

P.C. :

1. The challenge raised in this writ petition is to the judgment of the Maharashtra Administrative Tribunal in Original Application No.1107 of 2023, with connected Original Applications, dated 11th October 2024. The issue pertains to the effect of the last proviso that was introduced in Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982 pursuant to the Notification dated 23rd February 2022. During pendency of the Original Application, an interim order dated 30th October 2023 was operating similar to the interim orders passed in Writ Petition No.463 of 2024 *(Bharti Pandit Chavan Vs. The State of Maharashtra and Ors.) dated 1st February 2024* and Writ Petition No.1416 of 2024 *(Dr. Kailas Bhika Batte Vs. State of Maharashtra and Ors.) dated 31st January 2024.* The Tribunal

SNEHA ABHAY DIXIT Digitally signed by SNEHA ABHAY DIXIT Date: 2024.10.15 17:37:26 +0530

901-WP-14354-2024.doc
Dixit

::: Uploaded on - 15/10/2024 ::: Downloaded on - 15/10/2024 17:27:32 :::

NOTARY ... GOVT. OF INDIA

119

while dismissing the Original Application has issued further directions requiring the Public Health Department to issue orders for the retirement of concerned Medical Officers with retrospective effect from 31st May 2023.

2. Issue notice to the respondents, returnable on 26th November 2024. The learned Assistant Government Pleader waives notice for the respondents.

3. Considering the fact that during pendency of the Original Applications an order of interim protection had been passed coupled with the fact that a similar issue is pending in other writ petitions, there shall be ad-interim relief in terms of prayer clauses (d) and (e) of the petition. However, this continuation would be subject to the outcome of the writ petition. It is made clear that in case the writ petition fails, the respondents would be at liberty to pass appropriate orders with regard to recovery/adjustment of the amounts paid to the petitioner for the services rendered under the interim order.

4. Accordingly, the services of the petitioners shall be protected till their respective date of superannuation at the age of 60 years.

5. Parties to act on an authenticated copy of this order.

[RAJESH S. PATIL, J.] **[A.S. CHANDURKAR, J.]**

Adv. S. N. Dhange Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

::: Uploaded on - 15/10/2024 ::: Downloaded on - 15/10/2024 18:27:32 :::

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION

WRIT PETITION NO.15093 OF 2024

Dr. Satish Suryavanshi and Ors. .. Petitioners
Vs.
The State of Maharashtra,
Through Public Health Department and Ors. .. Respondents

Mrs. Daksha Madhav Punghera with Mr. Karan Gajra, Mr. Vijay Singh, Ms. Mohini Rehpade, Ms. Sanchita Sontakke, Mr. Digvijay Kachare, Mr. Srikant Patil and Mr. Arjun Pawar, Advocates for the Petitioners.

Mrs. Tanu N. Bhatia, Assistant Government Pleader for the Respondent-State of Maharashtra.

CORAM : A.S. CHANDURKAR &
RAJESH S. PATIL, JJ

DATE : 24TH OCTOBER 2024.

P.C. :

1. Heard.

2. On perusal of the papers, it is seen that a similar challenge raised to the order passed by the Maharashtra Administrative Tribunal is the subject matter of consideration in Writ Petition No.14354 of 2024 *(Dr. Rajani Karhade and Ors. Vs. The State of Maharashtra and Ors.)*. Therein, an ad-interim direction has been issued protecting the service of the said petitioners till they reach the age of superannuation of 60 years.

3. Issue notice to the respondents, returnable on 26th November 2024. The learned Assistant Government Pleader waives notice for the respondents.

::: Uploaded on - 25/10/2024 ::: Downloaded on - 25/10/2024

NOTARY GOVT. OF INDIA

4. In view of the ad-interim order dated 15th October 2024 in Writ Petition No.14354 of 2024, there shall be ad-interim relief in terms of prayer clauses (d) and (e). The petitioners are entitled to continue on service till they reach their respective age of superannuation of 60 years. However, this continuation would be subject to the outcome of the writ petition. It is made clear that in case the writ petition fails, the respondents would be at liberty to pass appropriate orders with regard to recovery/adjustment of the amounts paid to the petitioner for the services rendered under the interim order.

[RAJESH S. PATIL, J.] **[A.S. CHANDURKAR, J.]**

::: Uploaded on - 25/10/2024 ::: Downloaded on - 25/10/2024 22:49:30 :::

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION

WRIT PETITION NO.17132 OF 2024

Dr. Gautam Yadavrao Gaikwad and Ors. .. Petitioners
Vs.
The State of Maharashtra,
Through Public Health Department and Ors. .. Respondents

Mr. Vijay Singh, i/by Ms. Daksha Punghera, Advocates for the Petitioners.

Mr. N.K. Rajpurohit, Assistant Government Pleader for the Respondent-State of Maharashtra.

CORAM : A.S. CHANDURKAR & RAJESH S. PATIL, JJ

DATE : 29TH NOVEMBER 2024.

P.C. :

1. The challenge raised in this writ petition is to the judgment of the Maharashtra Administrative Tribunal in Original Application No.1107 of 2023 *(Dr. Nandkumar P. Banage Vs. The State of Maharashtra, through Public Health Department and Ors.)*, with connected Original Applications, dated 11th October 2024. The issue pertains to the effect of the last proviso that was introduced in Rule 10 of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982 pursuant to the Notification dated 23rd February 2022. During pendency of the Original Applications, an interim order dated 30th October 2023 was operating similar to the interim orders passed in Writ Petition No.463 of 2024 *(Bharti Pandit Chavan Vs. The State of Maharashtra and Ors.) dated 1st February 2024* and Writ Petition No.1416 of 2024 *(Dr. Kailas Bhika Batte Vs. State of Maharashtra and*

SNEHA ABHAY DIXIT Digitally signed by SNEHA ABHAY DIXIT Date: 2024.11.29 16:57:49 +0530

NOTARY Adv. S. V. Shelge Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

::: Uploaded on - 30/11/2024 ::: Downloaded on - 02/12/2024 10:28:41 :::

123

Ors.) dated 31st January 2024. The Tribunal while dismissing the Original Applications has issued further directions requiring the Public Health Department to issue orders for the retirement of concerned Medical Officers with retrospective effect from 31st May 2023.

2. Issue notice to the respondents, returnable on 13th December 2024. The learned Assistant Government Pleader waives notice for the respondents.

3. Considering the fact that during pendency of the Original Applications an order of interim protection had been passed coupled with the fact that a similar issue is pending in other writ petitions, there shall be ad-interim relief in terms of prayer clauses (d) and (e) of the petition. However, this continuation would be subject to the outcome of the writ petition. It is made clear that in case the writ petition fails, the respondents would be at liberty to pass appropriate orders with regard to recovery/adjustment of the amounts paid to the petitioners for the services rendered under the interim order.

4. Accordingly, the services of the petitioners shall be protected till their respective date of superannuation at the age of 60 years.

5. Parties to act on an authenticated copy of this order.

[RAJESH S. PATIL, J.] **[A.S. CHANDURKAR, J.]**

2-WP-17132-2024.doc
Dixit

::: Uploaded on - 30/11/2024 ::: Downloaded on - 02/12/2024 10:28:41 :::

EX-M

124

Office Notes, Office Memoranda of Coram, Appearance, Tribunal's orders or directions and Registrar's orders	Tribunal's orders

18.02.2025

O.A 1621/2024

Dr Supriya P. Deshmukh ... Applicant
Vs.
The State of Maharashtra & Ors ... Respondents

1. Heard Ms Daksha M. Punghera i/b Shri A.A Desai, learned advocate for the applicant and Ms Swati Manchekar, learned C.P.O for the Respondents.

2. The applicant prays that she be allowed to continue in service till the final disposal of the Original Application and till she attains the age of 60 years.

3. Learned counsel submits that the applicant is retiring on 28.2.2025 and she is aggrieved by Rule 10(1) of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982 whereby the applicant is being retired by misinterpreting the G.R dated 29.8.2018. Learned counsel for the applicant relied on the decision of the Hon'ble Bombay High Court dated 15.10.2024 in W.P 14354/2024, Dr Rajani Karhade & Ors Vs. The State of Maharashtra, through Public Health Department & Ors and prayed that the same relief be granted to her.

4. In the order dated 15.10.2024 the Hon'ble High Court observed as under:-

> "3. Considering the fact that during pendency of the Original Applications an order of interim protection had been passed coupled with the fact that a similar issue is pending in other writ petitions, there shall be ad-interim relief in terms of prayer clauses (d) and (e) of the petition. However, this continuation would be subject to the outcome of the writ petition. It is made clear that in case the writ petition fails, the respondents would be at liberty to pass appropriate orders with regard to recovery/adjustment of the amounts paid to the petitioner for the services rendered under the interim order.
>
> 4. Accordingly, the services of the petitioners shall be protected till their respective date of superannuation at the age of 60 years.

5. In view of the above, interim relief in terms of prayer IX (i) is granted.

6. S.O to 20.3.2025.

Sd/-
(A.M Kulkarni)
Member (A)

Sd/-
(Mridula Bhatkar, J.)
Chairperson

Akn

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15376

Ex-N Colly:

125

No.A.12034/1/2014-CHS-V
Government of India
Ministry of Health & Family Welfare

Nirman Bhawan, New Delhi
Dated: the 31st May, 2016

ORDER

The President is pleased to enhance the age of superannuation of the specialists of Non-Teaching and Public Health sub-cadres of Central Health Service (CHS) and General Duty Medical Officers of CHS to 65 years with immediate effect.

(B. Bandyopadhyay)
Deputy Secretary to the Government of India
Telefax: 2306-1527

To

All Participating Units of CHS

Copy for information and necessary action to:

1. Cabinet Secretariat, Rashtrapati Bhavan, New Delhi.
2. Prime Minister's Office, South Block, New Delhi.
3. Department of Personnel and Training (Estt. A Section), North Block, New Delhi with the request to make necessary amendments in FR-56 and other Central Service Rules incorporating the decisions, at the earliest possible.
4. Department of Pensions and Pensioners' Welfare, Lok Nayak Bhawan, New Delhi.
5. Department of Expenditure, Ministry of Finance, North Block, New Delhi.
6. Ministry of Home Affairs, North Block, New Delhi.
7. Department of Higher Education, Ministry of Human Resources and Development, Shastri Bhavan, New Delhi.
8. Ministry of Defence, South Block, New Delhi.
9. Ministry of Labour, Jaisalmer House, New Delhi.
10. Department of Posts, Dak Bhavan, New Delhi.
11. Department of Legal Affairs, Shastri Bhavan, New Delhi.
12. Railway Board, Ministry of Railways, Rail Bhavan, New Delhi.
13. New Delhi Municipal Council, Palika Kendra, Parliament Street, New Delhi- 110 001.
14. Head Quarters, Municipal Corporation of Delhi, Dr. S.P.M Civic Centre, Minto Road, New Delhi- 110 002.
15. Government of National Capital Territory of Delhi, Delhi Secretariat
16. Admn. I/II, Dte. GHS, Nirman Bhawan, New Delhi
17. JS(KLS)/JS(KCS)/JS(RK)/JS(AR)/JS(MJ)/JS(AP)/JS(SS)/JS(DP)/JS(VG)
18. DS(CHS)/US(CHS-III & IV)/US(MKS)
19. CHS.I/CHS.II/CHS.III/CHS.IV/CHS.VI sections
20. NIC, MoH&FW, Nirman Bhawan for uploading the order on Ministry's website immediately.

NOTARY GOVT. OF INDIA Reg. No. 15376 Maharashtra

No.A.12034/1/2014-CHSV
Government of India
Ministry of Health & Family Welfare

Nirman Bhawan, New Delhi
Dated 19th July, 2016

OFFICE MEMORANDUM

Subject: **Implementation of Cabinet decision concerning enhancement of age of superannuation of the officers of Non-Teaching Specialist, Public Health Specialist and General Duty Medical Officer sub-cadres of Central Health Service (CHS).**

The undersigned is directed to refer to this Ministry's Order of even no. dated 31st May, 2016 and Department of Personnel's Notification No. GSR 567(E) published in the Gazette of India dated 31st May, 2016 enhancing the age of superannuation of the officers of Non-Teaching Specialist, Public Health Specialist and General Duty Medical Officer (GDMO) sub-cadres of Central Health Service (CHS) to 65 years. The matter has been further examined and following has been decided:

(i) CHS officers of Non-Teaching Specialist, Public Health Specialist and GDMO sub-cadres of CHS will hold the administrative posts till the date of attaining the age of 62 years and thereafter their services would be placed in Non- Administrative positions with the following designations:

S. No.	Sub-cadre	HAG and above	SAG
1.	Non-Teaching Specialists	Principal Consultant	Consultant
2.	Public Health Specialists	Principal Advisor	Advisor
3.	GDMO	Senior CMO (HAG)	Senior CMO (SAG)

(ii) The officers of Teaching Specialist sub-cadre of CHS will continue to hold Administrative positions till they attain the age of 62 years as provided in this Ministry's OM No. A.11016/1/09-CHS-V dated 24th February, 2012.

2. A list of administrative positions in various sub-cadres of Central Health Service is annexed.

3. This has the approval of the Competent Authority.

4. Hindi version follows.

(Lalit Kumar)
Under Secretary to the Government of India
Tel: 011-23062550

To

All Participating units of CHS

Page 1 of 3...

NOTARY
Adv. S. N. Bhanage
Mumbai Maharashtra
Reg. No. 15376
GOVT. OF INDIA

127

Copy to:

1. Cabinet Secretariat (Ms. Sanjukta Ray, Director), Rashtrapati Bhawan, New Delhi - with reference to Cabinet Secretariat note no. 27/CM/2016 dated 16.06.2016(Case No. 178/27/2016)
2. PS to HFM / PSs to MoS(HFW)
3. PPS to Secretary(HFW) / PPS to AS(H) / PPS to JS(KCS)
4. PPSs to all ASs / JSs of MoH&FW
5. Admin. I / II of Dte.GHS, Nirman Bhawan, New Delhi
6. Estt. III Section of MoH&FW
7. Hindi Section for Hindi version.
8. All Section Officers in CHS Division.
9. NIC, MoH&FW, Nirman Bhawan, New Delhi for uploading the order on the website of Ministry immediately.

(Lalit Kumar)
Under Secretary to the Government of India
Tel: 011-23062550

GOVT. OF INDIA
Reg. No. 15376

128

Annexure to Ministry's O.M. No. A.12034/1/2014-CHS.V dated 19th July, 2016

List of Administrative Positions

i. All posts belonging to CHS in the Secretariat of Ministry of Health & Family Welfare
ii. All posts belonging to CHS in Dte. General of Health Services, Nirman Bhavan, N. Delhi
iii. All posts belonging to CHS in Dte. Central Government Health Scheme, Nirman Bhavan
iv. Dean
v. Director
vi. Principal
vii. Medical Superintendent
viii. Addl. Medical Superintendent
ix. Head of Department of respective speciality
x. Senior Regional Director in Regional office for Health &Family Welfare
xi. Additional Director, Central Government Health Scheme
xii. Additional Director in various CHS participating Institutes
xiii. In Charge, CGHS Polyclinics

N.B:- The list is only an illustrative one and is subject to modifications, if required.

NOTARY GOVT. OF INDIA

I am not a member of welfare fund

Therefore I have affixed requiredstamp.

VAKALATNAMA

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL NO. OF 2025

DIST:

Dr. Martand Arjun Jori ..... Applicant

VERSUS

The State of Maharashtra ... Respondent/s
& ORs

To,
The Registrar
MAT, Mumbai

I, Martand Arjun Jori ,Age: 57 years, Occu: Service R/at New Water tank Baramati, Dist.-Pune-413133

do hereby appoint and authorize,

MAH/7253/2023
High Court , Bombay
Paksha Punghera

to appear, plead and to act for me in the abovematter.

NOTARY Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

NOTARY Adv. S. N. Dhanage Mumbai Maharashtra Reg. No. 15376 GOVT. OF INDIA

IN WITHNESS WHEREOF I/we have set me /our hand to this writing

Dated This 24 day February of 2025.

Witness

I accept

Signature
Dr. Marrtand Arjun Jori

Adv. Daksha Punghera
{MAH/7253/2023}
411,4th floor, Yusuf Building,
Near Flora Fountain,
Fort, Mumbai- 400 001
M. No.: 9322680169

E-mail: desailegal3@gmail.com

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI BENCH, AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DR. Martand Arjun Jori ...Applicant

Versus

The State Of Maharashtra & Ors.

...Respondents

Original Application

Dated this 24th day of February 2025

Adv. Daksha Punghera

(Desai Legal)

MAH/7253/2023
Advocate High Court
411, 4th Floor,
Yusuf Building, Fort,
Near Flora Fountain,
Mumbai-400001.
Mo.No. :9322680169
E-mail : desailegal3@gmail.com