BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI.

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DIST: THANE

Vijay S/o Hindurao More ... **APPLICANT**

Versus

The State of Maharashtra and others ... **RESPONDENTS**

INDEX

Sr. No.	Particulars	ANNEX	Page No.
1.	Memo of Original Application	--	1 To 14
2.	List of documents	--	15 To 15
3.	The copy of the representation dated 16.08.2024 and 08.01.2025	"A-1"	16 To 19
4.	The copy of the order dated 26.02.2024 passed in OA No. 686/2022.	"A-2"	20 To 26
5.	The copies of the order dated 26.07.2024 and 14.08.2024 issued by respondent No. 1.	"A-3"	27 To 31
		Last Page	31

DATE: 10/01/2025
PLACE: MUMBAI

(**Prashant M Nagargoje**)
ADVOCATE FOR APPLICANT.

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI.

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DIST: THANE

Vijay S/o Hindurao More ... **APPLICANT**

Versus

The State of Maharashtra and others ... **RESPONDENTS**

SYNOPSIS

SR. No.	Dates	Particulars of events.
1.	16.08.2024 08.01.2025	By way of this original application, the applicant is seeking direction against respondents to grant deemed date of promotion in favor of applicant as a API w.e.f. 29.05.2014 in view of batchmates of applicant have been granted deemed date. Further, applicant seeks to direct respondents to form Departmental Promotion Committee (DPC) and grant promotion to applicant as Police Inspector in DPC with further direction to issue promotion order as a Police Inspector of the applicant w.e.f. 02.02.2022 as his juniors have been promoted.
2.	29.05.2014	Applicant joined duty in police force as a PSI on 20.06.2011. Applicant was due for promotion to the post of API on 29.05.2014 but the respondents belatedly had given promotion to the post of API on 30.11.2018 instead of 29.05.2014.
3.		During his service one FIR bearing No. 93/2013 under Section 323, 504 395 read with 34 of IPC and under section 3 (1) (10) of

		Atrocity Act was registered against him with Vartaknagar Police Station Dist. Thane. No departmental inquiry is pending against the applicant as on today.
4.	29.05.2014 02.02.2022	The officers / batch mate, who are junior to applicant are given promotion to the post of API on 29.05.2014. Further, applicant is also entitled to be considered for the promotion of police inspector w.e.f. 02.02.2022 when his batch mate, who are junior to applicant are given promotion to the post of Police Inspector.
5.	25.0.7.2022	One of the batchmate of applicant namely Abhijit Bhujbal, who was also accused in same crime registered against applicant and Mr. Bhujbal and another police officer namely Ganeshwar Shete. Had approached this Tribunal OA No. 686/2022 for seeking direction against respondents to grant him deemed date and promotion as PI. This Tribunal after hearing the parties was pleased to allow the OA vide its order dated 26.02.2024. Further direction to respondents to promote Mr. Bhujbal to the post of Police Inspector and further also directed to give the seniority to him on the date on which his junior were promoted.
6.		This order passed in OA No. 686/2022 was compiled by respondent No. 2 by grating promotion to Mr. Bhujbal.
7.		The present case is also similar, and the applicant is also seeking parity. And same relief as granted to Mr. Abhijit Bhujbal by this Hon'ble Tribunal in OA No. 686/2022 on the ground that there was same reason for denying promotion to present applicant and two other persons on the basis of crime No. 93/2013.

		Hence this original application

POINTS FOR CONSIDERATION:

Whether applicant is entitled for promotion in view of promotion and deemed date is given to similarly situated police officer from applicant's batch?

ACT AND RULES TO BE REFERRED:

1. Administrative Tribunal Act

AUTHORITIES TO BE CITED:

Union of India Vs. K.V. Jankiraman and others reported in (1991) 4 SCC 109 decided on 27.08.1991.

DATE: 10 /01/2025
PLACE: MUMBAI

(**Prashant M Nagargoje**)
ADVOCATE FOR APPLICANT.

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI.

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DIST: THANE

BETWEEN

Vijay S/o Hindurao More ... **APPLICANT**

Versus

The State of Maharashtra and others ... **RESPONDENTS**

I) PARTICULARS OF THE APPLICANT:

Vijay S/o Hindurao More,
Age 45 Years, Occu: Service as
Assistant Police Inspector, Narpoli Police Station
Bhiwandi Thane City Tq. And Dist. Thane
R/o: C/o Hindurao More, Flat No. 2203/ W-13
Lodha Anara Kolshet Thane 400607
Mobile No.9527003863.

II) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS:

1. The State of Maharashtra,
Through its Additional Chief Secretary,
Home Department Mantralaya,
Mumbai. -400032

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary [illegible] of India
Reg. No. 6724

2. The Director General of Police
Maharashtra State Police Head Quarter
Shahid Bhagatsing Marg, Colaba, Mumbai-400 001.

3. Additional Director General of Police
(Establishment) Maharashtra State Police Head Quarter
Shahid Bhagatsing Marg, Colaba, Mumbai-400 001.

III) PARTICULARS OF THE IMPUGNED ORDER:

By way of this original application, the applicant is seeking direction against respondents to grant deemed date of promotion in favor of applicant as a Assistant Police Inspector (API) w.e.f. 29.05.2014 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom in view of his seniority and batchmates of applicant have been granted deemed date. In-spite of forwarding representations by applicant, same are not considered by the authority till this date. The Assistant Police Inspectors who were juniors to the applicant have been given promotion to the post of Police Inspector.

Further, applicant seeks to direct respondents to form Departmental Promotion Committee (DPC) and consider the case of applicant in the DPC as of Police Inspector with further direction to issue promotion order as a Police Inspector of the applicant w.e.f. 02.02.2022 as his juniors have been promoted on 02.02.2022 by granting him all consequential and monetary

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

benefits arising therefrom. In-spite of his representation dated 16.08.2024, 08.01.2025 are not considered and applicant has been discriminated when in similarly situated case of Mr. Abhijit Bhujbal was given promotion as per this Tribunal bench at Nagpur direction in OA No. 686/2022. The copy of the representation dated 16.08.2024 and 08.01.2025 are annexed herewith and collectively marked at **ANNEXURE – A1.**

IV) LIMITATION

The applicant declares that the application is filed within the period of limitation as provided U/Sec. 21 of Maharashtra Tribunal Act.

V) JURISDICTION

The applicant declares that he is a public servant of State of Maharashtra, and the subject matter of the present original application is within the jurisdiction of this Hon'ble Tribunal under section 19 of the Maharashtra Administrative Tribunal Act, 1985.

VI) FACTS OF THE CASE:

1. The applicants submit that, applicant joined duty in police force as a PSI on 20.06.2011. The applicant was due for promotion to the post of Assistant police Inspector on

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

29.05.2014 but the respondent authority belatedly had given promotion to the post of Assistant police Inspector on 30.11.2018 instead of 29.05.2014.

2. The applicant submits that, during his service one FIR bearing No. 93/2013 under Section 323, 504 395 read with 34 of IPC and under section 3 (1) (10) of Atrocity Act was registered against him with Vartaknagar Police Station Dist. Thane. In said crime the investigation agency i.e. CID after completing investigation has submitted NC report / closure report. In this FIR 3 persons were accused namely 1) Vijay More, 2) Abhijit Bhujbal and 3) Ganeshwar Shete.

3. The applicant submits that, the departmental enquiry was conducted against above three persons including present applicant. The disciplinary authority has taken a decision of punishment of stoppage of increment for one year.

4. The applicant submits that, being aggrieved by the decision of disciplinary authority, the applicant and other two persons preferred an appeal before appellate authority i.e. before the Additional Director General of Police Mumbai. As per the order the Additional Director General of Police Mumbai modified the order passed by the Disciplinary

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

Authority instead of stoppage of increment for one year, the applicant including other two was given strict warning.

5. The applicant submits that the entire service of the applicant is clean and unblemished. That, during service applicant took penal action against law breakers and due to this there is hatred amongst other side parties persons / criminals.

6. The applicant submits that, applicant is eligible for promotion to the post of Assistant Police Inspector on 29.05.2014. Though his name is included in the seniority published on 29.05.2014 and subsequently for the year 2020-2021 published on 02.02.2022 to the post of Police Inspector. Despite this situation applicant is denied deemed date and promotion citing the reason that, the criminal proceedings pending against the applicant and other two person as mentioned above. *The officers / batch mate, who are junior to applicant are given promotion to the post of Assistant Police Inspector on 29.05.2014. Further, the applicant was also entitled to be considered for the promotion of police inspector on 02.02.2022 when his batch mate, who are junior to applicant are given promotion to the*

BEFORE ME

SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

post of Police Inspector. The applicant is entitled for grant of deemed date 29.05.2014 instead of 30.11.2018 as a API and promotion for the post of Police Inspector w.e.f. 02.02.2022.

7. That, the respondent office i.e. respondent No. 2 and 3 had given promotion to similarly situated persons / police officers against whom there are criminal proceeding pending against them have been granted promotion. This is nothing but discrimination. The applicant has also made representation to the respondent to give him promotion but there is no positive response from the respondent Government, nor his representation are decided positively.

8. The applicant submits that, one of the batchmate of applicant namely Abhijit Bhujbal, who was also accused in above mentioned crime registered against applicant and Mr. Bhujbal and another police officer namely Ganeshwar Shete.

9. Mr. Abhijit Bhujbal was also denied promotion as a Police Inspector and deemed date of promotion to the post of Assistant Police Inspector. Therefore he filed Original Application No. 686/2022 before this Hon'ble Tribunal

BEFORE ME

SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

bench at Nagpur seeking direction against respondents to grant him deemed date and promotion.

The Tribunal after hearing the parties was pleased to allow the original application vide its order dated 26.02.2024. Further directed respondents to promote Mr. Bhujbal to the post of Police Inspector and also directed to give the seniority to the him on the date on which his junior were promoted. The present case is also similar and the applicant is also seeking parity. And same relief as granted to Mr. Abhijit Bhujbal by this Hon'ble Tribunal in OA No. 686/2022 on the ground that there was same reason for denying promotion to present applicant and two other persons on the basis of crime No. 93/2013. The copy of the order dated 26.02.2024 passed in OA No. 686/2022 is annexed herewith and marked at **ANNEXURE-A2.**

10. The applicant submits that, after the directions issued by this Tribunal the respondents No. 2 and 3 given deemed date to the Mr. Ahijit Bhujbal by its order dated 26.07.2024 and also given promotion to the post of Police Inspector by its order dated 14.08.2024. The copies of the order dated

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

26.07.2024 and 14.08.2024 issued by respondent No. 1 are annexed herewith and marked at **ANNEXURE- A3.**

11. The applicant submits that, applicant by way of representation dated 16.08.2024 applicant prayed to the respondent authorities to grant deemed date of promotion in favor of applicant as a Assistant Police Inspector (API) w.e.f. 29.05.2014 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom in view of his seniority and batchmates of applicant have been granted deemed date and further direction to issue promotion order as a Police Inspector of the applicant w.e.f. 02.02.2022 as his juniors have been promoted on 02.02.2022 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom. But till this date respondents have not decided the same.

12. The applicant submits that the respondent authorities had not considered his claim though he is eligible. The applicant has been deprived of promotion illegally and unnecessary applicant has been kept applicant's promotion pending last two years and deemed date. There are no reason for non-giving of promotion to the applicant when other similarly situated police officer has been given promotion as Police

BEFORE ME

SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

Inspector and deemed date for the post of Assistant Police Inspector.

13. Being aggrieved of non-action on the part of respondent for not granting deemed date to the post of Assistant Police Inspector i.e. 29.05.2014 and non-inclusion of his name in list of promotion for the year 2020-2021 for the post of Police Inspector w.e.f. 02.02.2022. The present original application has been filed on various grounds runs as under;

GROUNDS

i. That it shall be appreciated that applicant in spite of being eligible and senior most is not be given promotion for no reason when similarly situated officers from applicant batch were promoted. This shows applicant has been discriminated by respondent No. 2 and 3.

ii. The applicant has been deprived of promotion illegally and unnecessary for the last two years. There is no reason for non-giving of promotion to the applicant when other similarly situated police officer Mr. Bhujbal has been given promotion.

BEFORE ME

SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 677

iii. It shall be appreciated that the appellate authority has given warning to applicant. Therefore considering the result of departmental inquiry there is no obstacle for promotion to the applicant as Police Inspector including deemed date.

iv. It shall be appreciated that, there is no departmental enquiry pending against present applicant therefore there is no justification on the part of respondent No. 2 and 3 to grant promotion of applicant and deemed date as mentioned in his representation.

v. It shall be appreciated that, even criminal case is pending against the applicant cannot be a ground to deny the promotion in view of case of the Union of India Vs. K.V. Jankiraman and others reported in (1991) 4 SCC 109 decided on 27.08.1991.

vi. The respondent No. 2 and 3 have given promotion and also granted deemed date to similarly situated persons / police officers i.e. Bhujbal against whom there are criminal proceeding pending against them have been granted promotion. This is nothing but discrimination.

BEFORE ME

SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

14. The applicant seeks liberty to add, amend, alter, delete or modify any other paragraphs with prior permission of this Hon'ble Court.

15. The applicant submits that, considering the above facts and circumstances, the applicant is approaching Hon'ble Court under extra ordinary circumstances.

VII) INTERIM RELIEF SOUGHT:

A. Pending hearing and final disposal of the original application, respondent No. 2 and 3 may kindly be directed to form Departmental Promotion Committee (DPC) and grant promotion to applicant as a Police Inspector w.e.f. 02.02.2022 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom.

B. Pending hearing and final disposal of the original application, respondent No. 2 and 3 may kindly be directed to grant deemed date to applicant as a Assistant Police Inspector w.e.f. 29.05.2014 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom.

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of
Reg. No. 672

C. Ad-interim relief in terms of prayer Clause "A" and "B" may kindly be granted.

VIII) FINAL RELIEF SOUGHT:

In view of the above circumstances, this Hon'ble Tribunal graciously may be pleased to pass order as under:

A. This Original Application may kindly be allowed.

B. This Hon'ble Court may be please to direct respondent No. 2 and 3 to form Departmental Promotion Committee (DPC) and grant promotion to applicant as a Police Inspector w.e.f. 02.02.2022 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom.

C. This Hon'ble Court may be please to direct respondent No. 2 and 3 to grant deemed date to applicant as a Assistant Police Inspector w.e.f. 29.05.2014 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom.

D. Any other appropriate relief to which the applicant is entitled to may please be granted in favor of applicant.

IX) (DETAILS OF INDEX) & INDEX IN DUPLICATE CONTAING THE DOCUMENTS BE RELIED UPON IS ANNEXED HEREWITH.

X) LIST OF ENCLOSURE.

BEFORE ME

SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 67..

XI) Postal Order No. ______ ____________ dated ____________.

DATE: 10/01/2025
PLACE: MUMBAI

(**PRASHANT M. NAGARGOJE**)
ADVOCATE FOR APPLICANT

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

VERIFICATION

I, Vijay S/o Hindurao More, Age 45 Years, Occu: Service as Assistant Police Inspector, Narpoli Police Station Bhiwandi Thane City Tq. And Dist. Thane R/o: C/o Hindurao More, Flat No. 2203/ W-13 Lodha Anara Kolshet Thane, do hereby state on oath and solemn affirmation that all contents of this original application including legal grounds & prayers made therein are true and correct to the best of my personal knowledge, information and belief. All contents are read over and explained in Marathi language to me by my Advocate.

Hence, it is signed and verified on this 10th day of January 2025 at Abad.

Identified and
Explained by

DEPONENT

(Vijay S/o Hindurao More)

Prashant M. Nagargoje
Advocate

AFFIDAVIT
Solemnly affirmed before me
by Shri/Smt. Vijay Hindurao More
R/o. Thane
Tq. Thane Dist. Thane Age: 45 yrs
P.M. Nagargoje Advocate
Dan

BEFORE ME

10/01/25

SHIVKUMAR BASWANTRAO PATIL
Advocate & Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

NOTED & REGISTERED
AT SR.No. 333 20 25
THIS DOCUMENT CONTAINS
14 PAGES

NOTARY GOVT. OF INDIA
S.B.PATIL
Area Aurangabad Dist.
Reg. No. 6724
Exp.15-09-2028

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI.

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2025

DIST: THANE

Vijay S/o Hindurao More ... **APPLICANT**

Versus

The State of Maharashtra and others ... **RESPONDENTS**

LIST OF DOCUMENTS

Sr. No.	Particulars	ANNEX	Page No.
1.	The copy of the representation dated 16.08.2024 and 08.01.2025	"A-1"	16 To 19
2.	The copy of the order dated 26.02.2024 passed in OA No. 686/2022.	"A-2"	20 To 26
3.	The copies of the order dated 26.07.2024 and 14.08.2024 issued by respondent No. 1.	"A-3"	27 To 31
		Last Page	31

DATE: 10/01/2025
PLACE: MUMBAI

(Prashant M Nagargoje)
ADVOCATE FOR APPLICANT.

(16)

ANNEXURE-A-"1"

जावक क्रमांक ९८९२ /२०२४
नारपोली पोलीस स्टेशन, भिवंडी
दिनांक १६/०८/२०२४

प्रति,

मा. पोलीस महासंचालक सो.
महाराष्ट्र राज्य, पोलीस मुख्यालय
मुंबई यांना सविनय सादर...

लिपीक
पोलीस महासंचालक कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई.
20-08-24

रिपोर्टः— सहा. पोलीस निरीक्षक/विजय हिंदुराव मोरे, नेम. नारपोली पोलीस स्टेशन, भिवंडी, ठाणे शहर

विषयः— मानीव दिनांका सह पोलीस निरीक्षक पदावर पदोन्नती मिळणेबाबत.

महोदय,

उपरोक्त विषयान्वये सविनय सादर करतो की, मी सहा. पोलीस निरीक्षक/विजय हिंदुराव मोरे, सध्या नारपोली पोलीस स्टेशन, भिवंडी, ठाणे शहर येथे कार्यरत आहे. माझी पोलीस उप निरीक्षक पदी खात्यांतर्गत सरळसेवा पदी नियुक्ती होउन मी महाराष्ट्र पोलीस अकादमी येथे सत्र क्र. १०२ मध्ये दिनांक १२/०९/२०१० रोजी प्रशिक्षणासाठी हजर झालो होतो.

मी पोलीस उप निरीक्षक या पदासाठी प्रशिक्षण पुर्ण करुन दिनांक २०/०६/२०११ रोजी पोलीस आयुक्त कार्यालया ठाणे शहर येथे पोलीस उप निरीक्षक या पदावर नियुक्त झालो. मी २४/०६/२०११ ते १५/०८/२०१४ रोजी पावेतो वर्तकनगर पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे कार्यरत होतो. मी वर्तकनगर पोलीस ठाणे येथे कार्यरत असताना दिनांक १०/०३/२०१३ रोजी एका बेकायदेशीर जमावाला पांगवत असताना कायदेशीर काम करीत असताना त्या बेकायदेशीर जमावावर कायदेशीर कारवाई करुन वर्तकनगर पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे कार्यरत असलेल्या पोलीस उप निरीक्षक/गणेश्वर शेटे यांचे तक्रारीवरुन लोकसेवकास मारहाण, दमदाटी व शिवीगाळी केल्या प्रकरणी त्या जमावावर वर्तकनगर पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे गु.र.नं. ९२/२०१३ भा.द.वि. कलम ३५३, ३३२,३२३,१४३ ते १४७ प्रमाणे गुन्हा दाखल करण्यात आला होता. सदर गुन्हयात आरोपी यांच्याविरुध्द सबळ पुराव्यानिशी दोषारोप पत्र दाखल असुन त्याची सुनावणी मा. सत्र न्यायालय ठाणे येथे सुरु आहे.

त्यानंतर बेकायदेशीर जमावातील आरोपींनी राजकीय बळाचा वापर करुन माझे व इतर पोलीस अधिकारी तत्कालीन पोलीस उप निरीक्षक/अभिजीत अरविंद भुजबळ, पोलीस उप निरीक्षक/गणेश्वर शेटे, वरिष्ठ पोलीस निरिक्षक/बाजीराव घुगे व इतर १५ ते २० पोलीस अंमलदार यांच्या विरुध्द खोटा अॅट्रॉसिटीचा गुन्हा नोंद केला होता व तो वर्तकनगर पोलीस ठाणे येथे गु.र.नं. ९३/२०१३ भा.द.वि. कलम ३९५, सह अॅट्रॉसिटी कायदा कलम ३(१) दहा प्रमाणे नोंद करण्यात आला. सदर गुन्हयाचा तपास हा महाराष्ट्र राज्यातील सर्वोच्च तपास यंत्रणा म्हणजेच सी.आय.डी., नवी मुंबई यांच्याकडे देण्यात आला.

सी.आय.डी.,नवी मुंबई यांनी सदर गुन्हयाचा सखोल तपास करुन सदर गुन्हयात आमचेविरुध्द कोणताही दखलपात्र अपराध घडलेबाबत पुरावा न मिळाल्याने राज्य शासनाची

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(17)

कायदेशीर परवानगी घेवून सदर गुन्हयाचा 'एन.सी. समरी फायनल' रिपोर्ट हा दिनांक ०६/०७/२०२३ रोजी मा.जिल्हा सत्र न्यायालय, ठाणे येथे पाठविला आहे व आता माझेवर कोणताही गुन्हा प्रलंबित नाही.

दरम्यान दिनांक २९/०५/२०१४ रोजी आमच्या सत्र क्र. १०२ च्या तुकडीला पोलीस उप निरिक्षक ते सहा. पोलीस निरिक्षक या पदावर पदोन्नती देण्यात आली होती परंतु मला सपोनि पदी पदोन्नती देण्यात आली नाही. सदर पदोन्नती मिळणेकामी मी वारंवार प्रयत्न करुन देखील मला पदोन्नती नाकारण्यात आली. त्यानंतर ३०/११/२०१८ रोजी मला पोलीस उप निरिक्षक ते सहा. पोलीस निरिक्षक या पदावर पदोन्नती देण्यात आली व त्यानंतर दिनांक ०६/०२/२०१९ रोजी मी सहा. पोलीस निरिक्षक या पदावर हजर झालो.

त्यानंतर मला मानीव दिनांक मिळावा याकरीता मी वेळोवेळी मा. पोलीस महासंचालक कार्यालयात येवुन प्रयत्न केले असता मला मानीव दिनांक नाकारण्यात आली. तसेच माझे सोबत माझे गुन्हयातील पोलीस उप निरीक्षक/अभिजीत अरविंद भुजबळ, पोलीस उप निरीक्षक/गणेश्वर शेटे यांनी देखील पदोन्नती व मानीव दिनांक याकरीता वेळोवेळी पाठपुरावा केला असताना देखील आम्हास न्याय मिळाला नाही. दरम्यान माझे सत्र क्र. १०२ च्या तुकडीला सहा. पोलीस निरिक्षक यांना आपले कार्यालयीन क्र.पोमसं/३/११/६ निवडसुची (२०२०—२१) १०८/२०२, दिनांक ०२/०२/२०२२ रोजी अन्वये पोलीस निरीक्षक या पदावर पदोन्नती देण्यात आली होती. त्यावेळी देखील माझे पदोन्नतीचा विचार करण्यात आला नाही.

माझे सोबत असणारे माझे गुन्हयातील माझे सहकारी सहा. पोलीस निरीक्षक/अभिजीत अरविंद भुजबळ यांना आपले कार्यालयातील राजपत्र विभागीय भाग ६—अ, क्र. पोमसं/४/१०/(७), पोउपनि ते सपोनि/पदो/अ.अ.भुजबळ/१०/२०१६,दिनांक २६/०७/२०२४ रोजी अन्वये मानीव दिनांक देण्यात आली आहे.

तसेच माझे सोबत असणारे माझे गुन्हयातील माझे सहकारी सहा. पोलीस निरीक्षक/अभिजीत अरविंद भुजबळ यांना आपले कार्यालयातील क्र.पोमसं/३/११/६/मुळ अर्ज क्र./६८६/२०२२/५४/२०२४, दिनांक १४/०८/२०२४ रोजी अन्वये सहा. पोलीस निरीक्षक ते पोलीस निरीक्षक या पदावर पदोन्नती देण्यात आली आहे.

सध्या माझे विरुध्द इतर कोणताही गुन्हा नोंद नाही, कोणतीही शिक्षा, दंड अगर प्राथमिक चौकशी अथवा विभागीय चौकशी प्रलंबित नाही. माझेवर दाखल गुन्हयाची सी.आय.डी., नवी मुंबई यांनी फायनल समरी पाठविली आहे. त्याबाबत आपले स्तरावर सी.आय.डी., नवी मुंबई यांच्याकडुन माहिती मागविण्यात यावी. मुळातच सुमारे ११ वर्षापासुन मी पदोन्नती व त्याचे इतर लाभ यापासुन वंचीत आहे.

TRUE COPY

PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

तरी माझी प्रार्थना आहे की, पोनि/अभिजीत अरविंद भुजबळ, नेमणुक–रायगड यांच्या प्रमाणे मला देखील सपोनि पदाची मानीव दिनांक मिळावी. तसेच दिनांक ०२/०२/२०२२ रोजी अन्वये मानीव दिनांकासह पोलीस निरीक्षक या पदावर पदोन्नती देण्यात यावी हि विनंती.

सोबत:— पदोन्नती संबंधीत सर्व कागदपत्रे यासोबत जोडत आहे.

मार्फतीने,
वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक
नारपोली पोलीस स्टेशन, भिवंडी

मा. सविनय सादर

(विजय हिंदराव मोरे)
सहा. पोलीस निरीक्षक
नारपोली पोलीस स्टेशन, भिवंडी

दाखल व पाहुन रवाना

वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक
नारपोली पो. स्टे. भिवंडी

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE

19

क्र.८७५ /२०२५
नारपोली पोलिस ठाणे, भिवंडी
दिनांक : ०८/०१/२०२५

प्रति,
मा. पोलीस महासंचालक सो.,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई,
यांना सविनय सादर .....

रिपोर्ट :– विजय मोरे, सहा. पोलीस निरीक्षक नारपोली पोलीस ठाणे, भिवंडी.

विषय :– मानीव दिनांका सह पोलीस निरीक्षक पदावर पदोन्नती मिळणेबाबत.

संदर्भ:– १) नारपोली पो. स्टे. जावक क. ९८६२/दि.१६/०८/२०२४ अन्वये.
२) दिनांक २०/०८/२०२४/ पो.महासंचालक कार्यालय, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई अन्वये.

———————— ००० ————————

महोदय,

उपरोक्त संदर्भांकित विषयान्वये सविनय सादर करतो की, मी सहा.पोलीस निरीक्षक विजय हिंदुराव मोरे नेमणुक–नारपोली पो.स्टे. भिवंडी, ठाणे शहर आपणास विनंती पुर्वक अर्ज करतो की, मी दिनांक १६/०८/२०२४ रोजी लेखी पत्राद्वारे मला मानीव दिनांका सह पोलीस निरीक्षक पदावर पदोन्नती मिळणेबाबत अर्ज केला असुन त्याबाबत आपले कार्यालयातुन कोणताही प्रतिसाद अद्याप मिळाला नाही. म्हणुन आज रोजी पुन्हा नमुद अर्ज या सोबत जोडुन दिला असुन माझे अर्जाचा सहानुभूतीपुर्वक विचार करून मला मानीव दिनांका सह पोलीस निरीक्षक पदावर पदोन्नती मिळणेस विनंती आहे.

मार्फतीने सविनय सादर.
मा.वरिष्ठ पोलीस नरिक्षक सो,
नारपोली पोलीस स्टेशन,भिवंडी.

मा.सविनय सादर.
(विजय मोरे)
सहाय्यक पोलीस निरिक्षक,
नारपोली पोलीस स्टेशन, भिवंडी.

दाखल व पाहून सादर
वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक
नारपोली पोलीस ठाणे, भिवंडी.

09-01-25
लिपीक
पोलीस महासंचालक, कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

NAGPUR BENCH NAGPUR

ORIGINAL APPLICATION No.686 of 2022 (D.B.)

Abhijit S/o Arvind Bhujbal,
aged 43 years, Occ. Service,
R/o Raikwar Bunglow, Kanhartoli,
Gondia, Tq. & Dist. Gondia.

Applicant.

Versus

(1) The State of Maharashtra,
Through its Additional Chief Secretary,
Home Department, Mantralaya, Mumbai-32.

(2) The Director General of Police,
Having its Office Near Regal Theater,
Kolaba, Mumbai.

Respondents.

Shri S.P. Palshikar, Advocate for the applicant.

Shri M.I. Khan, learned P.O. for the respondents.

**Coram :- Hon'ble Shri Justice M.G. Giratkar,
Vice Chairman.**

Dated :- 26/02/2024.

JUDGMENT

Heard Shri S.P. Palshikar, learned counsel for the applicant and Shri M.I. Khan, learned P.O. for the respondents.

2. As per the M.A.T., Principal Bench, Mumbai office order / letter No.MAT/MUM/JUD/1350/2023, dated 21/11/2023, the Hon'ble Chairperson, M.A.T., Principal Bench, Mumbai has given direction to

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

this Tribunal to decide the Division Bench matters if the matter is covered by the Judgments of Hon'ble Supreme Court, Hon'ble High Court and the Benches of the M.A.T. etc.

3. As per the submission of learned counsel for applicant, this O.A. is covered by the various Judgments of the Hon'ble Supreme Court in the case of the ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman And Others reported in (1991) 4 SCC 109***, decided on 27.08.1991 and in the case of ***Union of India And Others Vs. Anil Kumar Sarkar(2013) 4 SCC 161***, decided on 15.03.2013 and also the Judgment of the Hon'ble Bombay High Court, Bench at Aurangabad in the case of ***Ashok Madhukar Nand Vs. State of Maharashtra & Ors., 2024 (1) Mh.L.J.,134.*** Hence, the matter is heard and decided finally with the consent of learned counsel for both the parties.

4. The case of the applicant in short is as under –

The applicant was initially appointed on the post of Police Sub Inspector (PSI) on 01/01/2009. Thereafter, the applicant was promoted on the post of Assistant Police Inspector (API) on 02/08/2013. Thereafter, the applicant was due for promotion, but one social worker lodged a complaint on 10/03/2013. The departmental enquiry was conducted. The disciplinary authority has taken a decision of punishment of stoppage of increment for one year. The applicant filed appeal before the Appellate Authority, i.e., before the

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Additional Director General of Police, Mumbai. As per the order dated 25/07/2022, the Additional Director General of Police, Mumbai modified the order passed by the Disciplinary Authority instead of stoppage of increment for one year, the applicant was given strict warning.

5. The applicant was / is due for promotion for the post of Police Inspector, but the respondents have not promoted him on the ground that pendency of criminal case against him. Hence, the applicant approached to this Tribunal for the following reliefs –

> *"(8) (i) direct the respondent No.2 to grant deemed date of promotion in favour of the applicant as a Assistant Police Inspector (API) as of 02/08/2013 by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom;*
>
> *(ii) further be pleased to direct the respondents to consider the case of the applicant in the forthcoming departmental promotion committee as of Police Inspector with a further direction to issue the order of promotion as a Police Inspector forthwith and by granting him all consequential and monetary benefits arising therefrom;"*

6. The O.A. is strongly opposed by the respondents. It is submitted that the criminal case is registered for the offence punishable under Sections 323,504,395 r/w 34 of the Indian Penal Code (IPC) and therefore the applicant is not promoted on the post of Police Inspector. It is also submitted by the respondents that Crime

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

no.596/2016 was registered against the applicant for the offence punishable under Sections 419,420,384,120-B,468, 470, 471, 201 of the Indian Penal Code and r/w Section 66 (c), 66 (d), 72 and 75 of the Indian Telegraph Act. Therefore, the applicant is not entitled for promotion. Hence, the O.A. is liable to be dismissed.

7. During the course of submission the learned counsel for the applicant has submitted that only warning was given by the Appellate Authority and therefore the result of departmental enquiry shall not be obstacle for promotion to the applicant.

8. The learned counsel for applicant has pointed out the N.C. report along with the pursis. As per the N.C. report, offence punishable under Sections 323,504,395 r/w 34 of IPC is non-cognizable offence and therefore summary was submitted to the Court for non-cognizable offence. The learned counsel for applicant submits that even the criminal case is pending it cannot be a ground to deny for promotion.

9. The learned counsel for applicant has pointed out the Judgment of the Hon'ble Supreme Court in the case of the ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman And Others reported in (1991) 4 SCC 109***, decided on 27.08.1991 and in the case of ***Union of India And Others Vs. Anil Kumar Sarkar(2013) 4 SCC 161***, decided on 15.03.2013 and also the Judgment of the Hon'ble Bombay High Court,

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Bench at Aurangabad in the case of ***Ashok Madhukar Nand Vs. State of Maharashtra & Ors., 2024 (1) Mh.L.J.,134***.

10. Heard learned P.O. Shri M.I. Khan. As per his submission because of the pendency of criminal case, the applicant is not entitled for promotion.

11. As per the report submitted by the CID, the non-cognizable offence report is submitted to the Court, because, the offence punishable under Sections 323,504,395 r/w 34 of IPC is non-cognizable offence. Even other criminal case is pending that cannot be a ground to deny the promotion in view of the cited Judgments in the case of the Hon'ble Supreme Court in the case of the ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman And Others reported in (1991) 4 SCC 109***, decided on 27.08.1991 and in the case of ***Union of India And Others Vs. Anil Kumar Sarkar(2013) 4 SCC 161***, decided on 15.03.2013 and also the Judgment of the Hon'ble Bombay High Court, Bench at Aurangabad in the case of ***Ashok Madhukar Nand Vs. State of Maharashtra & Ors., 2024 (1) Mh.L.J.,134***.

12. The respondents cannot deny the promotion if the applicant is eligible for the same. Pendency of criminal case or departmental enquiry cannot be a ground to deny the promotion in view of above cited Judgments. Hence, the following order –

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

25

ORDER

(i) The O.A. is allowed.

(ii) The respondents are directed to promote the applicant on the post of Police Inspector, if he is eligible for the same subject to the decision of criminal case.

(iii) The respondents are directed to give the seniority to the applicant on the date on which his juniors are promoted. However, it is made clear that the applicant is not entitled for any arrears.

(iv) The respondents shall accordingly modify the seniority list, if the applicant is promoted as per his eligibility.

(v) No order as to costs.

Dated :- 26/02/2024.

(Justice M.G. Giratkar)
Vice Chairman.

*dnk.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

26

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of P.A. : D.N. Kadam

Court Name : Court of Hon'ble Vice Chairman.

Judgment signed on : 26/02/2024.

TRUE COPY

PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(27) ANNEXURE-A-"3"

महाराष्ट्र पोलीस

सत्यमेव जयते
महाराष्ट्र शासन
पोलीस महासंचालक कार्यालय, महाराष्ट्र राज्य
महाराष्ट्र राज्य पोलीस मुख्यालय, शहीद भगतसिंग मार्ग, कुलाबा, मुंबई ४०० ००१

(महाराष्ट्र पोलीस राजपत्र विभागीय भाग ६- अ करिता)

क्रमांक :पोमसं/४/१०(७)/पोउनि ते सपोनि/पदो/अ.अ.भुजबळ/१०/२०१६, मुंबई, दिनांक: - २६/०७/२०२४

-: आदेश :-

नि:शस्त्र सहायक पोलीस निरीक्षक अभिजीत अरविंद भुजबळ हे सत्र क्र.१०० मधील दि.०१/०१/२००९ च्या तुकडीतील **माळी / इ.मा.व.** या प्रवर्गातील सरळसेवेने पोलीस उपनिरीक्षक पदावर दाखल झालेले अधिकारी असून, त्यांची पोलीस उप निरीक्षक पदाची सेवाज्येष्ठता त्यांना सेवालगत / सेवाकनिष्ठ अधिका-यांबरोबर खालील तक्त्यात नमूद केल्याप्रमाणे होती :-

अ.क्र.	नि:शस्त्र पो.उ.नि. पदावरील से.ज्ये.क्र.	पोउनि. यांचे नाव	जात / प्रवर्ग	पोउनि. पदाचा दिनांक
१.	१४११	धनंजय सर्जेराव मोरे	मराठा / खुला	०१/०१/२००९
२.	**१४१२**	**अभिजीत अरविंद भुजबळ**	**माळी / इ.मा.व.**	**०१/०१/२००९**
३.	१४१३	प्रकाश आत्माराम अहिरे	माळी / अ.ज.	०१/०१/२००९

२. तत्कालीन पो.उ.नि. / अभिजीत भुजबळ यांचा व त्यांच्या तुकडीतील अधिकाऱ्यांचा सर्वप्रथम सन २०१२ च्या पूरवणी निवडसुचीवर पो.उ.नि. ते स.पो.नि. पदावर पदोन्नतीकरिता विचार करण्यात आला होता. सदर निवडसुचीची बैठक दि.२३/०४/२०१३ व २५/०४/२०१३ रोजी झाली असुन, सदर निवडसुचीच्यावेळी तत्कालीन पो.उ.नि. अभिजीत भुजबळ यांच्याविरूध्द वर्तकनगर पोलीस स्टेशन येथे दि.१०/०३/२०१३ रोजी गुरनं.९३/२०१३ कलम ३२३, ५०४, ३९५ भा.दं.वि.सं. सह कलम ३(१)(१०) अनुसुचित जाती अनुसुचित जमाती अत्याचार प्रतिबंधक कायदा १९८९ अन्वये गुन्हा दाखल झाल्याची माहिती विभागीय पदोन्नती समिती बैठकीच्या दिनांकापुर्वी या कार्यालयास प्राप्त न झाल्याने तत्का. पो.उ.नि. भुजबळ यांचे पो.उ.नि. ते स.पो.नि. पदोन्नतीचे आदेश निर्गमित करण्यात आले होते. तद्नंतर तत्कालीन पो.उ.नि. भुजबळ यांच्याविरूध्द उपरोक्त नमुद गुन्हा दाखल झाल्याचे या कार्यालयास अवगत होताच त्यांचे स.पो.नि. पदोन्नतीचे दि.०२/०८/२०१३ चे आदेश या कार्यालयाचे दि.१८/०१/२०१४ च्या आदेशान्वये **रद्द** करण्यात आले होते.

३. तद्नंतर सन २०१५-१६ च्या निवडसुचीवर विभागीय पदोन्नती समितीने पात्र केल्यानुसार तत्का. पो.उ.नि. भुजबळ यांना या कार्यालयाचे दि.०७/०१/२०१७ च्या आदेशान्वये पदोन्नती देण्यात आली व दि.२४/११/२०१९ च्या ज्ञापनान्वये त्यांच्याविरूध्दच्या उक्त गुन्हयात मा. न्यायालयात दोषारोपपत्र दाखल करण्यात न आल्याने, शासन निर्णय, साप्रवि. दि.३०/०८/२०१८ मधील तरतुदींनुसार त्यांना पदोन्नतीवर कार्यमुक्त करण्यात आले.

४. स.पो.नि. भुजबळ यांचा पो.उ.नि. ते स.पो.नि. पदोन्नतीकरीता सर्वप्रथम सन २०१२ च्या पुरवणी निवडसूचीवर विचार झाला असल्याने, त्यांना सदर निवडसूचीवर स.पो.नि. पदाचा मानीव दिनांक मंजूर करण्याकरीता विचार करणे क्रमप्राप्त आहे.

५. तत्कालीन पोउनि / भुजबळ यांच्याविरूध्द उपरोक्त दाखल गुन्हयाचा तपास राज्य गुन्हे अन्वेषण विभाग, पुणे यांच्यामार्फत करण्यात आला असुन, सदर गुन्हयाच्या तपासाअंती उपरोक्त तत्कालीन पोउनि. यांनी **कलम ३२३, ५०४,**

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(28)

३४ भा.द.वि.सं., अन्वये अदखलपात्र गुन्हा केल्याचे निष्पन्न झाल्याने त्यांच्याविरुध्द सी.आर.पी.सी. कलम १९७ (१)(ब) प्रमाणे मा. न्यायालयात अभियोग दाखल करण्याकरिता शासनाची परवानगी मिळणेबाबत अपर पोलीस महासंचालक, गु.अ.वि., पुणे यांचे दि. १६/०२/२०२२ च्या पत्रान्वये या कार्यालयाच्या मार्फतीने शासनास सविस्तर प्रस्ताव सादर करण्यात आला होता. त्यामुळे या कार्यालयाचे दि.१४/०९/२०२२ च्या ज्ञापनान्वये सपोनि भुजबळ यांचा स.पो.नि. पदाचा मानीव दिनांक मंजुरीचा अर्ज **अमान्य** करण्यात आला होता.

६. तद्नंतर उक्त प्रस्तावाच्या अनुषंगाने शासनाने त्यांचे क्र.फौप्रसं १४२२/प्र.क्र.९७/पोल-६अ, दि.०८/०२/२०२४ च्या आदेशान्वये उक्त गुन्हयात सक्षम न्यायालयात अभियोग दाखल करण्यास मंजुरी दिली आहे. त्यास अनुसरुन अपर पोलीस महासंचालक, रा.गु.अ.वि., म. राज्य, पुणे यांनी त्यांचे दि.१४/०५/२०२४ च्या पत्रान्वये दि.२३/०२/२०२४ रोजी तत्का. पो.उ.नि. अभिजीत भुजबळ, गणेश शेटे व विजय मोरे यांचेविरुध्द दाखल असलेल्या गु.र.नं.९३/२०१३ भा.द.वि.सं. कलम ३२३, ५०४, ३४ मध्ये अभियोग दाखल करण्याकरीता मा. विशेष जिल्हा व सत्र न्यायालय, ठाणे यांचेकडे **अदखलपात्र (NC Final)** वर्गात समरी मंजूर होणेबाबतचा अंतीम अहवाल सादर करण्यात आला आहे, असे कळविले आहे.

७. स.पो.नि. अभिजीत भुजबळ यांनी सहायक पोलीस निरीक्षक पदाचा मानीव दिनांक, नि:शस्त्र पोलीस निरीक्षक पदावर पदोन्नती व इतर तत्सम फायदे मिळण्याबाबत मा. महाराष्ट्र प्रशासकिय न्यायाधिकरण, मुंबई, खंडपीठ- नागपूर यांचेकडे मुळ अर्ज क्र.६८६/२०२२ प्रमाणे याचिका दाखल केली होती. सदर याचिकेच्या अनुषंगाने मा. महाराष्ट्र प्रशासकिय न्यायाधिकरण, खंडपीठ- नागपूर यांनी त्यांचे दि.२६/०२/२०२४ च्या न्यायनिर्णयात खालीलप्रमाणे नमुद केले आहे:-

१. The O.A. is allowed.
२. The respondents are directed to promote the applicant on the post of Police Inspector, if he is eligible for the same subject to the decision of criminal case.
३. The respondents are directed to give the seniority to the applicant on the date on which his juniors are promoted. However, it is made clear that the applicant is not entitled for any arrears.
४. The respondents shall accordingly modify the seniority list, if the applicant is promoted as per his eligibility.
५. No order as to costs.

८. अपर पोलीस महासंचालक, गु.अ.वि., म.राज्य, पुणे यांनी दि.२३/०२/२०२४ रोजी मा. विशेष जिल्हा व सत्र न्यायालय, ठाणे यांचेकडे **अदखलपात्र (NC Final)** वर्गात समरी मंजूर होण्यासाठी अंतीम अहवाल सादर केला असून त्यावर होणाऱ्या निर्णयाच्या अधिन राहून त्यांना सन २०१२ च्या पुरवणी निवडसुचीवर **महाराष्ट्र शासन अधिसुचना, दि.२१/०६/२०२१ मधील नियम ४ (४) (अ), ५ नुसार स.पो.नि. पदाचा मानीव दिनांक देय होईल.**

९. त्यानुसार, मा. महाराष्ट्र प्रशासकिय न्यायाधिकरण, खंडपीठ- नागपूर यांचेकडे दाखल असलेला मुळ अर्ज क्र.६८६/२०२२ मध्ये दि.२६/०२/२०२४ रोजी दिलेल्या निर्णयास अनुसरुन आणि त्यांचेवरिल दाखल असलेल्या गु.र.नं.९३/२०१३ मध्ये मा. विशेष जिल्हा व सत्र न्यायालय, ठाणे यांचेकडे **अदखलपात्र (NC Final)** वर्गात समरी मंजूर होण्यासाठी अ.पो.म.सं., गु.अ.वि., पुणे यांनी दि.२३/०२/२०२४ रोजी सादर केलेल्या अहवालावर होणाऱ्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहून स.पो.नि. अभिजीत भुजबळ यांची सेवाज्येष्ठता खालील तक्त्यात नमुद केल्याप्रमाणे निश्चित करुन, त्यांना

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

29

त्यांच्या तुकडीतील सेवाकनिष्ठ असलेले स.पो.नि. प्रकाश आत्माराम अहिरे यांनी स.पो.नि. पदाचा कार्यभार स्विकारल्याचा दि.२८/०८/२०१३ हा मानीव दिनांक म्हणुन स.पो.नि. अभिजीत भुजबळ यांना मंजूर करण्यात येत आहे :-

दि.०१.०१.२०१६ ची सेवाज्येष्ठतासूची

से.ज्ये.क्र.	नाव	जात / प्रवर्ग	पोउनि दिनांक	सपोनि. आदेश दिनांक	सपोनि पदाचा कार्यभार स्विकारल्याचा दिनांक
१८७५	धनंजय सर्जेराव मोरे	मराठा / खुला	०१/०१/२००९	०२/०८/२०१३	०६/११/२०१३
१८७५-अ	अभिजीत अरविंद भुजबळ	माळी / इ.मा.व.	०१/०१/२००९	०७/०१/२०१७	२०/०१/२०२०
१८७६	प्रकाश आत्माराम अहिरे	माळी / अ.ज.	०१/०१/२००९	०२/०८/२०१३	२८/०८/२०१३

८. महाराष्ट्र नागरी सेवा (सेवेच्या सर्वसाधारण शर्ती), नियम, १९८१ मधील नियम ३२ नुसार व उपरोक्त दि.२६/०२/२०२४ मधील परि. क्र.०३ मध्ये न्यायनिर्णयानुसार स.पो.नि. अभिजीत अरविंद भुजबळ यांना सदरचा मानीव दिनांक हा सेवाज्येष्ठता व वेतन निश्चितीकरिता देय राहील. मात्र, त्यांना वेतन व भत्त्याच्या फरकाची थकबाकी ही त्यांनी सहायक पोलीस निरीक्षक पदावर प्रत्यक्ष पदोन्नतीने कार्यभार स्विकारल्याच्या दिनांकापासून म्हणजे दि.२०/०१/२०२० पासुन अनुज्ञेय राहील.

११. सदरचे आदेश, शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र.एस्आर्व्ही-२०००२/प्र.क्र.२/२००२/१२, दि.०६/०६/२००२ व शासन अधिसूचना, महाराष्ट्र शासन दिनांक २१ जुन, २०२१ मधील नियम ४ (४) (अ). ५ नुसार पोलीस महासंचालक यांना प्रदान केलेल्या अधिकारानुसार तसेच महाराष्ट्र पोलीस अधिनियम, २०१४ दिनांक २५.०६.२०१४ मधील तरतुदींनुसार निर्गमित करण्यात येत आहे.

(संजीव कुमार सिंघल)
अपर पोलीस महासंचालक (आस्थापना),
पोलीस महासंचालक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांचेकरिता.

प्रति,

सहायक पोलीस निरीक्षक अभिजीत अरविंद भुजबळ
(मार्फत:- पोलीस अधीक्षक, रायगड)

पोलीस अधीक्षक, रायगड.

२. पोलीस अधीक्षक यांनी सदर आदेशाची प्रत सहायक पोलीस निरीक्षक अभिजीत अरविंद भुजबळ यांना अदा करुन, ती त्यांना प्राप्त झाल्याबद्दलची त्यांची स्वाक्षरी दुय्यम प्रतीवर प्राप्त करुन घेऊन, ती या कार्यालयास पाठवावी. तसेच सदर आदेशाच्या अनुषंगाने आवश्यक ती कार्यवाही करावी.

प्रत,

सादरकर्ता अधिकारी, महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, खंडपीठ नागपूर
(मार्फत- पोलीस आयुक्त, नागपूर शहर)

२. उपरोक्त न्यायनिर्णयातील परि.क्र.०३ नुसार कार्यवाही करण्यात आल्याची बाब मा. न्यायालयाच्या निदर्शनास आणून द्यावी, ही विनंती.

प्रत माहीती व आवश्यक त्या कार्यवाहीकरीता :-

कार्यासन अधिकारी, का.क्र.३.

२. सदर प्रकरणी मा. न्यायालयाने दिलेल्या आदेशानुसार पुढील आवश्यक ती कार्यवाही करावी.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

क्र.पोमसं/३/११/६/मुळ अर्ज क्र.६८६/२०२२/५४/२०२४
महाराष्ट्र राज्य पोलीस मुख्यालय
शहीद भगतसिंह मार्ग, कुलाबा, मुंबई-०१.
दिनांक :- १४.०८.२०२४

वाचा: १ शासन निर्णय, समान्य प्रशासन विभाग, क्र.एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन १२, दि.०१.०८.२०१९
२. शासन निर्णय,सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. बीबीसी-२०१८/प्र.क्र.३६६/ १६-ब, दि.०७.०५.२०२१
३. सामान्य प्रशासन विभाग महसुली विभाग वाटप नियम-२०२१, दि.१४.०७.२०२१
४. मा.म.प्र.न्यायाधिकरण, खंडपीठ नागपूर येथे दाखल मूळ अर्ज क्र.६८६/२०२२ मधील मा.न्यायाधिकरण यांचे दि.२६.०२.२०२४ चे आदेश

-:आदेश :-

उपरोक्त संदर्भ क्र.२ मध्ये नमूद केलेल्या दि.०७.०५.२०२१ च्या शासन निर्णयान्वये पदोन्नतीच्या कोट्यातील सर्व रिक्त पदे दि.२५.०५.२००४ च्या स्थितीनुसार सेवाज्येष्ठतेने भरण्याबाबत शासनाचे आदेश झाले आहेत. सपोनि अभिजीत अरविंद भुजबळ यांनी पोनि पदावर पदोन्नती मिळणेबाबत व इतर तत्सम फायदे मिळणेबाबत मा.म.प्र.न्यायाधिकरण, खंडपीठ नागपूर यांच्याकडे दाखल केलेल्या मूळ अर्ज क्र.६८६/२०२२ मध्ये मा.न्यायाधिकरण यांनी दि.२६.०२.२०२४ अन्वये सपोनि भुजबळ हे पोलीस निरीक्षक पदोन्नतीसाठी पात्र ठरल्यास त्यांना पदोन्नती देण्याबाबत आदेश दिलेले आहेत.

२. त्यास अनुसरुन विभागीय पदोन्नती समितीच्या दि.१२.०८.२०२४ रोजीच्या बैठकीत सहायक पोलीस निरीक्षक अभिजीत अरविंद भुजबळ यांना पोलीस निरीक्षक पदावर पदोन्नती देण्यासाठी त्यांची सन २०१९-२० च्या निवडसूचीवर पात्रापात्रता तपासली असता ते पदोन्नतीसाठी पात्र ठरलेले आहेत.

३. संदर्भ क्र.३ मध्ये नमूद केलेल्या महसुली विभाग वाटप नियमानुसार सपोनि अभिजीत अरविंद भुजबळ यांच्याकडून त्यांच्या पसंतीचा महसूल विभाग मागविण्यात आला असता, त्यांनी कोंकण-२ महसुल विभागात पदस्थापनेची विनंती केलेली आहे. त्या अनुषंगाने, सामान्य प्रशासन, अधिसूचना दि.१४.०७.२०२१ मधील नियमाप्रमाणे त्यांना कोंकण-२ महसूल विभाग वाटप करण्यात आला आहे.

४. महाराष्ट्र पोलीस अधिनियम १९५१ मधील कलम -२२ न चे पोटकलम (२) नुसार पोलीस आस्थापना मंडळ क्रमांक-२ यांना प्रदान असलेल्या अधिकारांचा वापर करुन सपोनि भुजबळ यांना, त्यांनी कार्यभार ग्रहण केलेच्या दिनांकापासुन "पोलीस निरीक्षक" पदावर तात्पुरत्या स्वरुपात पदोन्नतीवर त्यांची पदस्थापना त्यांच्या नावासमोर दर्शविलेल्या रकाना क्र.५ मधील घटकांत करण्यास मान्यता देण्यात आली आहे.

अ.क्र.	सहायक पोलीस निरीक्षकाचे नाव	सध्याची नेमणूक	वाटप महसुल विभाग	पोलीस निरीक्षक पदावर तात्पुरत्या पदोन्नतीवरील नियुक्तीचे ठिकाण
१.	२.	३.	४.	५.
१.	अभिजीत अरविंद भुजबळ	रायगड	कोंकण-२	रायगड

५. वर नमूद केलेल्या पदोन्नतीच्या आदेशाधिन असलेले सहायक पोलीस निरीक्षक अभिजीत अरविंद भुजबळ यांच्याविरुध्द १) गुन्हा न्यायप्रविष्ठ असेल २) विभागीय चौकशी प्रस्तावित / प्रलंबित असेल ३) शिक्षा प्रलंबित/ प्रस्तावित किंवा सुरु असेल, तर पोलीस अधीक्षक यांनी सपोनि भुजबळ यांना पदोन्नतीवर पदस्थापनेच्या ठिकाणी हजर होण्याकरिता कार्यमुक्त न करता त्यांच्या विरुध्दच्या प्रकरणांची सविस्तर माहिती या कार्यालयास ई-मेलव्दारे /ई-ऑफीसद्वारे तात्काळ पाठवावी व पुढील आदेशाची वाट पहावी.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with OKEN Scanner

६. सपोनि अभिजीत अरविंद भुजबळ यांचेविरुध्द दाखल असलेल्या गु.र.नं.९३/२०१३ मध्ये मा.विशेष जिल्हा व सत्र न्यायालय, ठाणे यांचेकडे अदखलपात्र वर्गात समरी मंजूर होण्यसाठी अपर पो.म.सं., गु.अ.वि., महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांनी दि.२३.०२.२०२४ रोजी सादर केलेल्या अहवालावर होणाऱ्या अंतिम निर्णयाच्या अधिन राहून सपोनि भुजबळ यांना पोलीस निरीक्षक पदी पदोन्नती देण्यात येत आहे.

७. सदरील आदेश मा.सर्वोच्च न्यायालयात दाखल केलेल्या विशेष अनुज्ञा याचिका क्र.२८३०६/२०१७ च्या अंतिम आदेशांच्या अधिन राहुन व महाराष्ट्र शासनाच्या संदर्भाधिन दि.०७.०५.२०२१ च्या शासन निर्णयाच्या अधिन राहुन निर्गमित करण्यात येत आहेत.

८. पदोन्नत झालेले श्री. अभिजीत अरविंद भुजबळ यांना सपोनि पदावरुन कार्यमुक्त करुन त्यांना पोलीस निरीक्षक पदी हजर करुन घ्यावे.

९. पदोन्नत झालेले श्री.अभिजीत अरविंद भुजबळ यांचे पोलीस महासंचालक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांनी अभिनंदन केले आहे.

रश्मि शुक्ला
पोलीस महासंचालक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई

प्रति,
पोलीस अधीक्षक, रायगड

प्रत,
विशेष पोलीस महानिरीक्षक, कोंकण परिक्षेत्र, नवी मुंबई

प्रत सविनय सादर :-
अपर मुख्य सचिव,
महाराष्ट्र शासन, गृह विभाग, २ रा मजला, मंत्रालय, मुख्य इमारत,
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा रोड, मुंबई -४०००३२.

प्रत,
सपोनि अभिजीत अरविंद भुजबळ
(मार्फत:- पोलीस अधीक्षक, रायगड)

प्रत आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी:-
कार्यालय अधीक्षक, का.क्र.२, ४, ९, ११, ११-अ, १४-अ, ३६, ४०.

का.अ., का.क्र.१४-अ यांनी सदर आदेश मा.म.प्र.न्यायाधिकरण, नागपूर खंडपीठ यांचे अवलोकनार्थ सादर करण्याबाबत मुख्य सादरकर्ता अधिकारी यांना तात्काळ कळवावे.

का.क्र. ३ मधील सेवाज्येष्ठतेचे कामकाज हाताळणारेसंबंधित लिपिक (पो.म.सं. कार्यालय)

(संजीव कुमार सिंघल)
अपर पोलीस महासंचालक (आस्थापना)
पोलीस महासंचालक, महाराष्ट्र राज्य, यांचेकरिता.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with OKEN Scanner