BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. _________ OF 2025

BETWEEN

SMT. PRABHAVATI B. KORE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

INDEX

SR. NO.	ANN.	PARTICULARS	PAGES
		Synopsis and List of Dates	A – B
1.		Memo of the Application	1- 17
2.	A1	True copy of the impugned transfer order dated 02/01//2025	18-19
3.	A2	True copy of the Government Resolution dated 31/1/2014 and 19/01/2015	20-26
4.	A3	True copy of the Circular dated 11/2/2015 and	27-33A

		24/9/2015	
5.	**A4**	True copy of the transfer order dated 16/05/2023	34-35
6.	**A5**	True copy of the transfer of charge and relieving order dt. 03/01/2025	36
7.	**A6**	True copy of the these complaints is submitted to the office of the Additional Chief Secretary, Divisional Commissioner, SDO Bhor as well as Circle Officer, Bhor. Copy of the complaints and the transfer order of the Respondent No. 2	37-132A
8.	**A7**	True copy of the confidential report	133-140
		Last Page	**140**

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PLACE : PUNE

DATED : 06/01/2025

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. ________ OF 2025

BETWEEN

SMT. PRABHAVATI BHIKAJIRAO KORE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

SYNOPSIS AND LIST OF DATES

The Applicant is aggrieved by mid-term and mid-tenure transfer order dated 02/01/2025.

26/06/1976 -	Date of birth of the Applicant.
26/06/1997 -	Applicant joined the Government service as Talathi.
16/05/2023 -	Applicant was transferred from the post of Circle Officer, Kumbharvalan, Tahsil Office

	Purandar, Dist. Pune, to the post of Circle Officer, Velu, Tahsil Office Bhor, Dist. Pune, under Transfer Order dated 16/05/2023.
26/06/2024 -	Show Cause Notice dated 26/06/2024 was served to the Applicant on 12/09/2024.
16/10/2024 -	Alleged punishment order dated 16/10/2024 was not received by the Applicant.
18/11/2024 -	Complaints were filed against Respondent No. 3 and submitted to the Additional Chief Secretary, Divisional Commissioner, SDO Bhor, and Circle Officer, Bhor.
02/01/2025 -	Impugned mid-term and mid-tenure transfer order was issued, transferring the Applicant from Circle Officer, Velu, Tahsil Office Bhor, Dist. Pune, to the Office of Tahsildar Bhor by way of temporary transfer.

03/01/2025 - Respondent No. 3 issued a transfer of charge order and bestowed additional charge of the Applicant's post to Shri Ravi Dighambhar Manale, Mandal Adhikari, Harnas. Applicant was unilaterally relieved without handing over the charge.

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant.

Hence this Petition.

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PLACE : PUNE
DATED : 06/01/2025

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. ________ OF 2025

BETWEEN

SMT. PRABHAVATI BHIKAJIRAO KORE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

1) DETAILS OF THE APPLICATION :

PARTICULARS OF THE APPLICANT

Smt. Prabhavati Bhikajirao Kore

Age - 49 Years,

Working as Circle Officer,

Office address Tahsil Office Bhor

Tal: Bhor Dist. - Pune

Residing at – Akashay Pooja Apt., Flat No. 1,

First Floor, Kothrud Gaonthan, Kothrud,

Pune – 411038.

Mob No- 9545920222

E-mail: prabhavatikore@gmail.com

Address for service of notice
Same as above

APPLICANT

2) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS

1) State of Maharashtra

Through Principal Secretary,

Revenue Department,

Mantralaya,

Mumbai – 400 032.

2) The Collector,

Collector Office,

A – Wing, 2nd Floor,

Pune – 411 001.

3) Tahsildar,

Tahsildar Office,

Tal. Bhor,

Dist. Pune - 412206

Address for service of notice
Same as above

RESPONDENTS

3) PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE :

DATE : 02/01/2025

ORDER NO. :

SUBJECT IN BRIEF : MID-TERM AND MID-TENURE TRANSFER

The Applicant is aggrieved by mid-term and mid-tenure transfer order dated 02/01/2025.

4) JURISDICTION OF THE TRIBUNAL

The Applicant declares that the subject matter of the order against which the Applicant wants redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

5) LIMITATION :

The Applicant further declares that the application is within the limitation period prescribed in section 21 of the Administrative Tribunal Act. 1985.

6) FACTS OF THE CASE :

6.1. The Applicant is a State Government employee and is working as Circle Officer in Revenue and Forest Department. The date of birth of the Applicant is 26/06/1976. The Applicant belongs to the OBC Category. The Applicant joined the Government service on 26/06/1997 as Talathi.

6.2. The Applicant is aggrieved by the mid-term and mid-tenure transfer order dated 02/01/2025 which is served on the Applicant and the Applicant is unilaterally relieved on 03/01/2025 but the applicant has not handed over the charge.

6.3 The applicant is transferred from the post of Circle Officer, Velu, Tal- Bhor, Dist. - Pune to the Office of Tahsildar Bhor by way of temporary transfer. The Applicant was not due for transfer.

It will be pertinent to note the Applicant has completed only 1 years 7 months and 3 days whereas the as per the Transfer Act the Applicant is entitled for statutory tenure of 6 years as applicant belongs to Group-C post.

Copy of the impugned transfer order dated 02/01//2025 is annexed and marked as **Annexure- A1.**

6.4. The Applicant is a Group - C employee and is governed by the provisions of the Transfer Act. The Applicant craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to the Government Resolution dated 31/01/2014 and 19/01/2015, as per these Government Resolutions the approval of Civil Services Board is mandatory, for transfer and posting of Government employees. Copy of the Government Resolution dated 31/1/2014 and 19/01/2015 are collectively annexed and marked as **Annexure-A2**.

6.5. The Applicant craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to the Circular dated 11/2/2015 as well as 24/09/2015, which was issued on the basis of the various decisions given by this Hon'ble Tribunal. In this Circular, it is reiterated that the statutory provisions laid down under the Transfer Act are to be followed strictly, while issuing the midterm and mid-tenure transfer orders. Copy of the Circular dated 11/2/2015 and 24/9/2015 is annexed and marked as **Annexure-A3**.

6.6. The Applicant submits that that by the order dated 16/05/2023, the applicant was transferred from the post of Circle Officer, Kumbharvalan, Tahsil Office Purandar, Dist. - Pune Group - C to the post of Circle Officer, Velu, Tahsil Office Bhor, Dist. - Pune Group – C by the order dated 16/05/2023. The name of the applicant is at Serial No. 03.

Copy of the transfer order dated 16/05/2023 is an annexed and marked as **Annexure – A4.**

6.7. The Applicant submits that the applicant all of a sudden, by way of midterm and mid tenure transfer, is transferred to Office of Tahsildar Bhor by the order dated 02/01/2025 even though the applicant is not due for transfer.

Copy of the transfer order dated 02/01/2025 is previously annexed and marked as **Annexure - A1**

6.8. The Applicant submits that on the very next day, the Respondent No. 3 issued a direction for transfer of charge and bestowed an additional charge of the post of the applicant to a Shri. Ravi Dighambhar Manale, Mandal Adhikari, Harnas.

Copy of the transfer of charge and relieving order dt. 03/01/2025 is annexed and marked as **Annexure – A5.**

6.9. The applicant submits that the order dated 02/01/2025 has been issued only to circumvent the statutory provisions of the ROT Act 2005. The allegations made in the impugned order are totally baseless as there is not a single complaint against the applicant while the applicant has been working as Circle Officer Velu.

The Respondent No. 2 was just about to be transferred from the present post and therefore, for some reasons issued the transfer order of the applicant, as it was not possible for the Respondent No. 2 to follow the statutory procedure and issue the transfer order of the applicant, therefore, with an ulterior motive issued the order and withdrew the charge of the applicant and as directed that the applicant should work as per the order of the Respondent No. 3.

The Respondent No. 2 has found a very novel method to circumvent the provisions of the Transfer Act. The reasons given in the impugned order is totally incorrect and misleading. The applicant has never received any oral or written instructions from the Respondent No. 2 regarding the work of the applicant. On the

contrary, the applicant has received several appreciation letters as well as well the work of the applicant is very good. The applicant has not even received, the punishment order dated 16/10/2024 till today, and therefore the applicant is not aware of any such punishment order.

Even the Show Cause notice dt. 26/06/2024 was served on the applicant on 12/09/2024

It will be pertinent to note that this Departmental Enquiry was initiated in 2020, and there has been an inordinate delay in completion of the departmental enquiry. Withdrawing the charge of the applicant on the basis of the stale events after a period of four years is totally illegal and bad in law. There are no allegations against the applicant regarding the work of the applicant as Circle Officer Velu and therefore, there is no reason to withdraw the present charge and issue the impugned order.

6.10. The applicant further submits that the impugned order is issued so that the Respondent No. 2 is not required to send any proposal to the Civil Services Board and also take the approval of

the next higher authority. As there is a blatant violation of statutory provisions by the Respondent No. 2.

6.11. The Respondent No. 3 has taken charge of the present post only on 03/08/2024. There are Several complaints against the Respondent No. 3 dated 18/11/2024.

Copy of these complaints is submitted to the office of the Additional Chief Secretary, Divisional Commissioner, SDO Bhor as well as Circle Officer, Bhor. Copy of the complaints and the transfer order of the Respondent No. 2 are collectively annexed and marked as **Annexure – A6.**

6.12. The applicant craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to confidential report of the applicant for the year 01/04/2021 to 31/03/2022 which is outstanding. Copy of the confidential report is annexed and marked as **Annexure – A7.**

6.13. The Applicant submits that the Respondent No. 2 has issued the transfer order dated 02/01/2025 and the applicant has been transferred from Circle Officer, Velu, Tal- Bhor, Dist. - Pune to Office of Tahsildar Bhor even though the Applicant is not due for transfer. And the Respondent No.3 by order dated 03/01/2025 has

passed the reliving order and relieved the applicant by handing over the Applicants duties as an additional charge to Shri. Ravi Dighambhar Manale, Mandal Adhikari, Harnas.

6.14. The Applicant submits that the impugned order has all the trappings of a mid-term and mid-tenure transfer order which is contrary to the statutory provisions of ROT Act, 2005 and is therefore not sustainable in law.

6.15. The Applicant is aggrieved by this mid-term and mid-tenure transfer order of the Respondent No. 2 and is approaching the Hon'ble Tribunal on the following amongst other grounds which are taken without prejudice to one another –

6.15.1. The Applicant is entitled for tenure of 06 years on the present posting i.e. Circle Officer, Velu, Tal- Bhor, Dist. - Pune. The Applicant was transferred on the present post on 16/05/2023 and has completed only 1 year 07 months on the current posting as on Circle Officer, Bhor. The transfer is a mid-tenure as well as mid-term transfer and is punitive in nature. Hence the impugned order is illegal and bad in law and is liable to set aside on this ground alone.

6.15.2. The impugned order is issued before completion of the tenure of the Applicant without compliance under Section 4(5) of the ROT Act is mandatory. The procedure laid down under Section 4(5) of the ROT Act is not followed. Hence the impugned order is exfacie illegal and non-est and is liable to be quashed and set aside on this ground alone.

6.15.3. The Applicant submits that, for Circle Officer, Gazetted Group **'C'** and the competent authority under the Section 6 of the Transfer Act is Minister in charge in consultation with the Secretaries of the concerned Department and the prior approval of the Hon'ble Chief Minister is mandatory. This procedure is not followed and therefore the impugned order is in violation of 4(4) (ii) and sec 4(5) of the ROTA Act and hence is illegal and bad in law.

6.15.4. To the best of the knowledge of the Applicant, the case of the Applicant was not placed before the Civil Services Board, though it is mandatory. The transfer is in violation of the express dictate of Hon'ble Supreme Court ordered in T.S.R. Subramanian's case and the policy vetted by the Government of

Maharashtra to follow this judgment. The impugned order is liable to be quashed and set aside on this ground alone.

6.15.5. The impugned transfer order is punitive and stigmatic issued to circumvent the provisions of the ROT Act and it is a clear case of colourable exercise of power by the Respondent No. 2.

6.15.6. The impugned transfer order is also issued in violation of the Government Circular dated 11/2/2015 which is issued on the basis of the decision of this Hon'ble Tribunal. It clearly states that the midterm and mid-tenure transfer should not be issued unless the special procedure laid down u/s 4(5) are followed. The impugned order is illegal and bad in law and is liable to be quashed and set aside as the procedure laid down u sec 4(5) is not followed.

6.15.7. There are no special reasons or exceptional circumstances for issuing the impugned order. Thus it is a clear violation of the statutory provisions of the Transfer Act and therefore the impugned orders is malafide and bad in law

6.15.8. The impugned transfer order has all the trappings of a midterm and mid- tenure transfer order passed to circumvent the

express provisions of the ROT Act, 2005. The ROT Act does not provide for such temporary and midterm and mid- tenure transfers.

6.15.9. The impugned transfer order is also illegal and bad in law on the ground that, no strong reasons are stated in the transfer order and therefore it amounts to the violation of principles of natural justice. Thus the impugned order is issued in violation of principles of natural and it is violation of Article 14 of the Constitution of India.

6.15.10 The Applicant's transfer is a blatant violation of the statutory provisions and therefore illegal and bad in law.

6.15.11. The withdrawal of the applicant's charge based on alleged stale events from 2020, after an inordinate delay of over four years, lacks legal justification. There is no evidence of any complaint or adverse remark regarding the applicant's work as Circle Officer Velu. On the contrary, the applicant has received several appreciation letters for exemplary work. Issuing the impugned order without substantiating allegations or considering the applicant's unblemished record is unjust, arbitrary, and violative of principles of natural justice.

6.15.12. The Applicant has a strong prima facie case on merits and if the interim relief is not granted to the Applicant, grave prejudice is likely to be caused. The balance of convenience lies in favour of the Applicant.

Hence this petition.

7) DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED :

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the Applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

8) MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT :

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this original application in respect of this application been made before any court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

9) RELIEF SOUGHT :

In view of the facts mentioned in paragraph (6) above Applicant pray for the following relief :

a) That this Hon'ble Tribunal be pleased to quash and set aside the order dated 02/01/2025 and further direct the Respondents to allow the Applicant to continue to work on the post of Circle Officer, Velu, Tal- Bhor, Dist. - Pune with all consequential service benefits.

b) That the cost of the application be awarded in favor of the Applicant.

c) That such orders as justice and convenience may demand from time to time be passed in favor of the Applicant.

10) INTERIM RELIEF:

a) That this Hon'ble Tribunal be pleased to stay the effect and operation of the impugned transfer order dated 02/01/2025 and direct the Respondents to allow the Applicant to continue to work as Circle Officer, Velu, Tal- Bhor, Dist. - Pune.

b) The pending the admission of this matter the Hon'ble Tribunal be pleased to issue ad-interim order in terms of prayer 10 (a).

11) PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER :

1)	Number of the Postal Order	:	
2)	Amount of the Postal Order	:	Rs. 50/-
3)	Name of the Post Office	:	Pune
4)	Date of the Postal Order	:	

12) LIST OF ENCLOSURES : AS PER INDEX ABOVE.

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE
DATED : 06/01/2025

NOTARY VEERENDRA SHREERAM PATIL ERANDWANA PUNE-411004 (MAHARASHTRA) REGD. NO. 9994 EXP. DT. 26/07/2028 GOVERNMENT OF INDIA

6 JAN 2025

VERIFICATION

I, Smt. Prabhavati Bhikajirao Kore, Age 49 Years, working as Circle Officer, Office address Tahsil Office Bhor Tal: Bhor Dist- Pune, Residing at – Akashay Pooja Apt., Flat No. 1, First Floor, Kothrud Gaonthan, Kothrud, Pune – 411038. Applicant as stated in the title of the Original application, do hereby verify that the contents of paragraph nos. 1 to 6, of the original application are true to my personal knowledge and that the contents of paragraph nos. 7, 10, 11, 12 being grounds and prayers are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material facts.

Prabhavati

SIGNATURE OF THE APPLICANT

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PLACE : PUNE
DATE : 06/01/2025

BEFORE ME

VEERENDRA S. PATIL
NOTARY (GOVT. OF INDIA)
ERANDWANA, PUNE (MAHARASHTRA)
REGN. No. 9994

NOTARY VEERENDRA SHREERAM PATIL ERANDWANA PUNE-411004 (MAHARASHTRA) REGD. NO. 9994 EXP. DT. 26/07/2028 GOVERNMENT OF INDIA

NOTED AND REGISTERED AT SERIAL NUMBER 20/2025
6 JAN 2025

20.
2025.

ANNEXURE-A1 18

महाराष्ट्र शासन

जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे

(महसूल शाखा)

अ विंग, दुसरा मजला, पुणे 411 001.

दूरध्वनी क्रमांक 020-26114804 Email : tahrev.pune-mh@gov.in

****

क्रमांक पमई-1/कावि/807/24 दिनांक ~~/12/2024~~ 02/01/2025

वाचले - १) तहसिलदार भोर,जि.पुणे यांचेकडील पत्र क्र.आस्था/कावि/422/24, दि.18/12/2024

२) या कार्यालयाकडील क्र. पमई-1/कावि/767/2024, दि.20/12/2024 ची कारणे दाखवा नोटीस

३) श्रीमती प्रभावती कोरे यांचा दि.23/12/2024 रोजीचा खुलासा

विषय :- मंडळ अधिकारी संवर्ग

श्रीम. प्रभावती भिकाजीराव कोरे मंडल अधिकारी वेळू यांचे विरूध्द तक्रारीच्या अनुषंगाने त्यांचेकडील कार्यभार अन्य कर्मचारी यांचेकडे सोपविणेबाबत.

ज्ञापन

उपोद्घोषातील वाचले क्र.1 तहसिलदार भोर यांचेकडून वारंवार समक्ष तोंडी सुचना देऊनही त्यांच्या वर्तनांत सुधारणा आढळून येत नाही. यावरून आपले हे वर्तन बेजबाबदारपणाचे तसेच कर्तव्यपरायनता व सचोटी यास धरून नसलेचे आढळून येत असलेबाबत नमूद करुन त्याबाबत कार्यवाही करणेची विनंती केलेली आहे.

उपोद्घोषातील वाचले क्र.2 अन्वये श्रीम. प्रभावती भिकाजीराव कोरे मंडल अधिकारी वेळू यांना या कार्यालयाकडील पत्र क्र.पमई-1/कावि/767/2024, दि.20/12/2024 अन्वये यांचे वर्तन बेजबाबदारपणाचे तसेच कर्तव्यपरायनता व सचोटी यास धरून नसलेने त्यांना नोटीस काढण्यात आली. सदर नोटीशीच्या अनुषंगाने श्रीमती कोरे यांना नोटीस मिळताच 24 तासाचे आत खुलासा सादर करणेबाबत कळविले आहे. त्याअनुषंगाने श्रीमती कोरे यांनी दि.23/12/2024 रोजी खुलासा सादर केला आहे.

तसेच श्रीमती प्रभावती कोरे, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण, ता.पुरंदर या पदावर कार्यरत असतांना त्यांनी संगणकीकरण तसेच नागरिकांच्या नोंदी निर्गत न करणे, त्याचप्रमाणे दप्तरी तपासणीमध्ये आढळून आलेल्या दोषाच्या अनुषंगाने इकडील कार्यालयाकडील विभागीय चौकशी संकलनाकडून श्रीमती कोरे यांचेविरुध्द 2 वेळेस महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1979 नियम 8 व नियम 10 खाली अलाहिदा विभागीय चौकशी सुरु करण्यात आलेली असून त्यामधील नियम 10 खालील विभागीय चौकशी मध्ये आदेश क्र.पमम/डीई/एसआर/11/एक,दि.16/10/2024 अन्वये पुढील दोन वेतनवाढी भावी वेतनवाढीवर परिणाम न करता रोखून ठेवणेची शिक्षा देण्यात आली आहे. तसेच श्रीमती कोरे यांचे विरुध्द नियम 8 खालील चौकशी मध्ये चौकशी अहवाल प्राप्त झालेला असून सदर चौकशी अहवालामध्ये त्यांचेविरुध्द ठेवण्यात आलेले दोषारोप सिध्द होत असलेबाबत अभिप्राय नमूद असून सदर चौकशी अहवाल अंतिम म्हणणे सादर करणेकामी श्रीमती कोरे यांना दि.26/06/2024 रोजी नोटीस देण्यात आलेली आहे.

वरील बाबी पाहता, श्रीमती कोरे यांनी त्यांच्या कामकाजामध्ये वेळोवेळी अनियमितता व हलगर्जीपणा केल्याचे दिसून येत असून त्यांचे विरुध्द शिस्तभंगाची कार्यवाही करुन सुध्दा त्यांच्या कामकाजामध्ये व वर्तणुकीमध्ये कुठल्याही प्रकारची सुधारणा झाल्याचे दिसून येत नाही. श्रीमती कोरे यांचे सदर कामकाजामुळे शासनाची प्रतिमा जनमाणसांत मलिन होत असून त्यामुळे भविष्यात जनतेचा रोष ओढवण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. तसेच उपविभागीय अधिकारी भोर व तहसिलदार भोर यांचेकडून वारंवार समक्ष तोंडी सुचना देऊनही त्यांच्या सुधारणा आढळून येत नाही यावरून श्रीमती कोरे मंडळ अधिकारी वेळू यांचे हे वर्तन बेजबाबदारपणाचे तसेच कर्तव्यपरायनता व सचोटी यास धरून नसलेचे आढळून येत असलेबाबत तहसिलदार भोर यांचे अहवालावरुन दिसून येते.

सबब, श्रीमती कोरे यांनी केलेला खुलासा अमान्य करुन प्रशासकीय कामकाज सोयीचे होण्याच्या दृष्टीने तसेच तहसिलदार भोर यांचेकडील अहवालानुसार श्रीमती प्रभावती कोरे,मंडल अधिकारी वेळू यांचा मंडळ अधिकारी वेळू या पदाचा कार्यभार स्तंभ 3 मध्ये दर्शविलेल्या कर्मचारी यांचेकडे पुढील आदेशापर्यंत तात्पुरत्या स्वरुपात सोपविण्यात येत आहे

अ.क्र.	कर्मचारी यांचे नाव	अतिरिक्त कार्यभार देण्यात आलेल्या कर्मचारी यांचे नाव व पदनाम	शेरा
1	2	3	4
1	श्रीम. प्रभावती भिकाजीराव कोरे मंडल अधिकारी वेळू	श्री.रवि दिंगबर मनाळे, मंडळ अधिकारी हर्णस (नवीन)	श्रीमती प्रभावती कोरे यांना तहसिलदार भोर यांचे आदेशानुसार कामकाज करावे

सदर ज्ञापनाची अंमलबजावणी तात्काळ करणेत यावी.

सही/-
(डॉ.सुहास दिवसे)
जिल्हाधिकारी पुणे

प्रत:- 1) श्रीम. प्रभावती भिकाजीराव कोरे मंडल अधिकारी वेळू (तहसिलदार भोर यांचे मार्फत)
2) श्री.रवि दिंगबर मनाळे,मंडळ अधिकारी हर्णस (नवीन) (तहसिलदार भोर यांचे मार्फत)
3) उपविभागीय अधिकारी भोर-वेल्हा माहिती व आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी
4) तहसिलदार भोर यांना माहिती व आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी

(स्वाती कदम)
निवासी उपजिल्हाधिकारी,पुणे

TRUE COPY P.M
ADV. PURVA MAHAJAN

शासन सेवेतील गट अ, गट ब व गट क मधील अधिकारी / कर्मचाऱ्यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करणेबाबत.

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग
शासन निर्णय क्रमांकः एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र. २६ /१२,
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग,
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
तारीख: ३१ जानेवारी,२०१४

वाचा :

१) मा.सर्वोच्च न्यायालयाने रिट पिटीशन (सिव्हील) क्र.८२/२०११ मध्ये दि.३१.१०.२०१३ रोजी दिलेला निर्णय.

२) महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५.

प्रस्तावना :

मा.सर्वोच्च न्यायालयाने संदर्भाधीन क्र. १ नुसार दिलेल्या निदेशाचे पालन करण्यासाठी शासन सेवेतील गट अ, गट ब व गट क मधील अधिकारी / कर्मचाऱ्यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्याचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन होता.

शासन निर्णय :

२. यासंदर्भात शासनाने खालीलप्रमाणे निर्णय घेतला आहे. :-

अ) गट अ व गट ब (राजपत्रित) अधिकाऱ्यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी खालीलप्रमाणे नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्यात येत आहे. :-

(अ) नागरी सेवा मंडळ (१)

१	प्रशासकीय विभागाचे अपर मुख्य सचिव / प्रधान सचिव / सचिव	अध्यक्ष
२	प्रशासकीय विभागाचे अन्य प्रधान सचिव / सचिव (विभागात एकापेक्षा अधिक अपर मुख्य सचिव / प्रधान सचिव / सचिव असल्यास)	सदस्य
३	राज्यस्तरीय विभागप्रमुख(विभागात एकच अपर मुख्य सचिव / प्रधान सचिव / सचिव असल्यास)	सदस्य
४	सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग किंवा आदिवासी विकास विभागाचे सचिव/सहसचिव अथवा सामान्य प्रशासन विभागाचे सह/उपसचिव (सेवा) (राज्यस्तरीय विभागप्रमुख नसल्यास)	सदस्य

नागरी सेवा मंडळ (१) मध्ये अध्यक्ष आणि अ.क्र. २, ३ व ४ पैकी दोन सदस्य यांचा समावेश राहील.

(ब) गट ब (अराजपत्रित) व गट क संवर्गातील कर्मचाऱ्यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी खालीलप्रमाणे नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्यात येत आहे. :-

(ब) नागरी सेवा मंडळ (२)

१	प्रादेशिक विभागप्रमुख	अध्यक्ष
२	प्रादेशिक उप-विभागप्रमुख	सदस्य
३	प्रादेशिक विभागप्रमुख यांचा निकटतम निम्न अधिकारी (प्रादेशिक उप-विभागप्रमुख नसल्यास)	सदस्य
४	संबंधित खात्याचा आस्थापना अधिकारी	सदस्य

(क) मंत्रालयीन गट अ व गट ब (राजपत्रित) संवर्गांतील अधिकाऱ्यांच्या पदस्थापना (मंत्रालयीन विभाग वाटप), बदली याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी खालीलप्रमाणे नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्यात येत आहे.:-

(क) नागरी सेवा मंडळ (३)

१	अपर मुख्य सचिव / प्रधान सचिव / सचिव (सेवा)	अध्यक्ष
२	सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभागाचे किंवा आदिवासी विकास विभागाचे सचिव / सहसचिव	सदस्य
३	सह / उपसचिव (सेवा), सामान्य प्रशासन विभाग	सदस्य

(ड) मंत्रालयीन गट ब (अराजपत्रित) व गट क संवर्गांतील कर्मचाऱ्यांच्या पदस्थापना (मंत्रालयीन विभाग वाटप), बदली याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी खालीलप्रमाणे नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्यात येत आहे.:-

(ड) नागरी सेवा मंडळ (४)

१	सह / उपसचिव (आस्था), सामान्य प्रशासन विभाग	अध्यक्ष
२	उपसचिव / अवर सचिव (आस्था) सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग किंवा आदिवासी विकास विभाग	सदस्य
३	उपसचिव / अवर सचिव (मागासवर्ग कक्ष), सामान्य प्रशासन विभाग	सदस्य

३.१ प्रशासकीय विभागांनी नागरी सेवा मंडळ (१) बाबत प्रभारी मंत्री यांची मान्यता घेऊन आदेश काढावेत. मंत्रालयीन संवर्गांसाठी संबंधित आस्थापनेने नागरी सेवा मंडळ (३) व (४) बाबत अनुक्रमे मुख्यमंत्री व अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव (सेवा) यांची मान्यता घेऊन आदेश काढावेत.

३.२ विभागप्रमुखांनी नागरी सेवा मंडळ (२) बाबतची कार्यवाही त्यांच्या स्तरावर करावी.

३.३ प्रशासकीय विभागांना, त्यांच्या अधिपत्याखालील सर्व संवर्गांसाठी एक अथवा वेगवेगळया संवर्गांसाठी वेगळे नागरी सेवा मंडळ (१) याबाबत आदेश काढता येतील.

३.४ गट अ व गट ब (राजपत्रित) पदांवर पदोन्नतीने / सरळसेवेने नियुक्तीसाठी विभागीय संवर्ग वाटप, सामान्य प्रशासन विभाग (सेवा उपविभागाने) अंतिम केल्यावर त्या यादीतील अधिकाऱ्यांच्या पदस्थापनेचा प्रस्ताव प्रशासकीय विभागाने संबंधित नागरी सेवा मंडळासमोर शिफारशीसाठी ठेवावा.

३.५ बदल्यांबाबत शिफारशीसाठी प्रस्ताव नागरी सेवा मंडळासमोर ठेवताना, महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन अधिनियम, २००५ मधील तरतुदींनुसार कार्यवाहीबाबत वस्तुस्थिती तसेच प्रस्तावित बदल्यांबाबतची पार्श्वभुमी / वस्तुस्थिती, नागरी सेवा मंडळाच्या निदर्शनास आणणे आवश्यक राहील.

३.६ गट ब (अराजपत्रित) व गट क संवर्गातील जिल्हास्तरावर बदलीपात्र कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत जिल्हयाबाहेर तसेच महसूली विभाग / परीमंडळ / संभाग / प्रादेशिक स्तरावर बदलीपात्र कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत अन्य महसूली विभाग / परीमंडळ / संभाग / प्रादेशिक कार्यालयामध्ये बदलीसाठी शिफारशीचे प्रस्ताव नागरी सेवा मंडळ (१) समोर ठेवणे आवश्यक राहील.

३.७ पदस्थापनेसाठीच्या प्रस्तावावर नागरी सेवा मंडळाकडून शिफारस झाल्यावर, शिफारशीनुसार प्रस्ताव प्रशासकीय विभागाने सक्षम प्राधिकाऱ्यास आणि प्रादेशिक विभागप्रमुखांनी विभागप्रमुख यांना मान्यतेसाठी सादर करावा. त्यावर अंतिम निर्णय सक्षम प्राधिकाऱ्याकडून घेण्यात येईल.

३.८ बदलीसाठीच्या प्रस्तावावर नागरी सेवा मंडळाकडून शिफारस झाल्यावर प्रशासकीय विभागाने / विभागप्रमुखांनी, प्रस्ताव महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन अधिनियमातील तरतुदीनुसार उचित सक्षम प्राधिकाऱ्यास मान्यतेसाठी सादर करावा. त्यावर अंतिम निर्णय संबंधित प्राधिकाऱ्याकडून घेण्यात येईल.

३.९ बदल्यासंबंधीच्या प्रस्तावावर, महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन अधिनियम, २००५ मधील तरतुदीनुसार कार्यवाही करणे बंधनकारक राहील.

४. पोलीस दलातील अधिकारी व कर्मचारी यांच्या पदस्थापना व बदल्या यासाठी गृह विभागाने स्वतंत्र आदेशान्वये आस्थापना मंडळ स्थापन केले असल्याने त्यांना हे आदेश लागू होणार नाहीत.

५. मा.सर्वोच्च न्यायालयाच्या निदेशाचे पालन करण्यासाठी प्रशासकीय विभागांनी या आदेशानुसार नागरी सेवा मंडळ (१) बाबत आणि मंत्रालयीन संवर्गासाठी संबंधित आस्थापनेने नागरी सेवा मंडळ (३), (४) बाबत तातडीने आदेश काढावेत. तसेच विभागप्रमुखांनी नागरी सेवा मंडळ (२) बाबत आदेश काढावेत. संबंधित आदेशाची प्रत सामान्य प्रशासन विभागास अग्रेषित करण्यात यावी.

६. सर्व प्रशासकीय विभागांनी तसेच सर्व विभागप्रमुखांनी या आदेशाचे काटेकोरपणे पालन करणे आवश्यक राहील.

सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेतांक असा आहे २०१४०२१०११२९०२५६०७. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

Bhagwan Sahai

Digitally signed by Bhagwan Sahai
DN: c=IN, o=All India Service, ou=IAS, postalCode=400032, st=Maharashtra, cn=Bhagwan Sahai
Date: 2014.02.12 15:02:53 +05'30'

(डॉ.भगवान सहाय)

प्रधान सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रत,

१. राज्यपालांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई,
२. मुख्यमंत्री यांचे अपर मुख्य सचिव,
३. उप मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,
४. सर्व मंत्री / राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव,
५. मा.विरोधी पक्षनेता, विधानपरिषद / विधानसभा, विधानभवन, मुंबई,
६. सर्व संसद सदस्य, विधानमंडळ सदस्य, महाराष्ट्र राज्य,
७. मुख्य सचिव,
८. सर्व मंत्रालयीन विभागांचे अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव,
९. सर्व मंत्रालयीन विभाग (आस्थापना), त्यांनी हे आदेश सर्व संबंधितांच्या निदर्शनास आणावे.
१०. *प्रबंधक, मूळ शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,

११. *प्रबंधक, अपील शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,
१२. *प्रबंधक, लोक आयुक्त व उपलोक आयुक्त यांचे कार्यालय, मुंबई,
१३. सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई,
१४. *सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय (विधानसभा) मुंबई,
१५. *सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय (विधान परिषद) मुंबई,
१६. *राज्य निवडणूक आयुक्त, राज्य निवडणूक आयोग, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई,
१७. *सचिव, राज्य माहिती आयोग, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई,
१८. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व अनुज्ञेयता) महाराष्ट्र, मुंबई,
१९. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा परीक्षा) महाराष्ट्र, मुंबई,
२०. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व अनुज्ञेयता) महाराष्ट्र, नागपूर,
२१. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा परीक्षा) महाराष्ट्र, नागपूर,
२२. महासंचालक, माहिती व जनसंपर्क महासंचालनालय,मुंबई (प्रसिध्दीकरिता ५ प्रती)
२३. ग्रंथपाल, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, ग्रंथालय, ६वा मजला, विधान भवन, मुंबई ४०० ०३२ (१० प्रती)
२४. अधिदान व लेखा अधिकारी, मुंबई,
२५. निवासी लेखा परीक्षा अधिकारी, मुंबई,
२६. मुख्य लेखापरीक्षक (निवासी लेखे), कोंकण भवन, नवी मुंबई,
२७. ग्रंथपाल, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, ग्रंथालय, ६ वा मजला, विधान भवन, मुंबई ३२ (१० प्रती)
२८. सर्व विभागीय आयुक्त,
२९. सर्व जिल्हाधिकारी,
३०. सर्व जिल्हा परिषदांचे मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
३१. बहुजन समाज पार्टी, डी-१ इन्सा हटमेंट, आझाद मैदान, मुंबई १ (५ प्रती)
३२. भारतीय जनता पार्टी, महाराष्ट्र प्रदेश, सी.डी.ओ. बॅरॅक नं.१ योगक्षेम समोर, वसंतराव भागवत चौक,
३३. नरीमन पॉईंट, मुंबई २० (५ प्रती)
३४. भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी, महाराष्ट्र कमिटी, ३१४, राजभुवन, एस. व्ही.पटेल रोड, मुंबई ४ (५ प्रती)
३५. भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी (मार्क्सवादी), महाराष्ट्र कमिटी, जनशक्ती हॉल, ग्लोब मिल पॅलेस, वरळी, मुंबई१३ (५ प्रती)
३६. इंडियन नॅशनल काँग्रेस, महाराष्ट्र प्रदेश काँग्रेस (आय) समिती, टिळक भवन, काकासाहेब गाडगीळ मार्ग,
३७. दादर, मुंबई २५ (५ प्रती)
३८. नॅशनलिस्ट काँग्रेस पार्टी, राष्ट्रवादी भवन, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, , नरीमन पॉईंट, मुंबई २१ (५ प्रती)
३९. शिवसेना, शिवसेना भवन, गडकरी चौक, दादर, मुंबई २८ (५ प्रती)
४०. सर्व मंत्रालयीन विभागाच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख,
४१. सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने,
४२. निवड नस्ती.

- पत्राने

शासन सेवेतील गट अ,गट ब व गट क मधील अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्रधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्यासाठी दिलेली स्थगिती उठविणे बाबत....

महाराष्ट्र शासन

सामान्य प्रशासन विभाग

शासन निर्णय क्रमांकः एसआरव्ही २०१४/प्र.क्र.२६/कार्या.१२

मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक
मंत्रालय, मुंबई
तारीख: १९ जानेवारी, २०१५

वाचा -

१) मा.सर्वोच्च न्यायालयाने रिट पिटीशन (सिव्हील) क्र.८२/२०११ मध्ये दिनांक ३१.१०.२०१३ रोजी दिलेला निर्णय
२) महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५.
३) शासन निर्णय क्रमांक-एसआरव्ही-१०१४/प्र.क्र.२६ /१२ दि. ३१.०१.२०१४
४) शासन निर्णय क्रमांक-एसआरव्ही-१०१४/प्र.क्र.२६ /१२ दि. २०.०५.२०१४
५) शासन परिपत्रक क्रमांक -एसआरव्ही-२०१४/व्हीआयपी २८४/प्र.क्र.३६२/का.१२ दि.२६.११.२०१४
६) शासन परिपत्रक क्रमांक -एसआरव्ही-२०१४/व्हीआयपी २८४/प्र.क्र.३६२/का.१२ दि.०९.१२.२०१४

शासन निर्णय -

२. राज्य शासन सेवेतील गट-अ, गट-ब व गट-क मधील अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्याबाबतचे आदेश संदर्भ क्रमांक १ येथील दिनांक ३१.०१.२०१४ च्या शासन निर्णयान्वये दिले होते. तद्नंतर सदर शासन निर्णयास पुढील आदेश होईपर्यंत संदर्भ क्रमांक २ - दिनांक २०.०५.२०१४ च्या शासन निर्णयान्वये स्थगिती दिली होती.

यासंदर्भात शासन खालीलप्रमाणे निदेश देत आहे :-

१) शासन निर्णय दिनांक २०.०५.२०१४ अन्वये या प्रकरणी दिलेली स्थगिती उठविण्यात येत आहे.
२) प्रशासकीय विभागांनी त्यांच्या अधिपत्याखालील गट अ व गट ब (राजपत्रित) मधील संवर्गातील अधिकाऱ्यांच्या पदस्थापना व बदल्या याबाबत सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करणे आवश्यक आहे. तथापि अत्यंत आवश्यक असल्यास यामध्ये बदल करण्याचा अधिकार शासनास राहील.

३) शासकीय अधिकारी/ कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे अधिकार दुय्यम अधिकाऱ्यांना प्रत्यार्पित करण्याच्या संदर्भात शासन परिपत्रक दिनांक २६.११.२०१४ व दिनांक ०९.१२.२०१४ च्या परिपत्रकान्वये सूचना दिलेल्या आहेत. त्याप्रमाणे सक्षम प्राधिकाऱ्याने आपले अधिकार दुय्यम प्राधिकाऱ्यास प्रत्यार्पित केले असल्यास त्या पातळीवरील सक्षम प्राधिकाऱ्यास शिफारस करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ कार्यरत राहील.

सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेताक २०१५०११९१४५५०८२८०७ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

Bhagwan Sahai

Digitally signed by Bhagwan Sahai
DN: c=IN, o=All India Service, ou=IAS, postalCode=400032, st=Maharashtra, cn=Bhagwan Sahai
Date: 2015.01.19 15:57:38 +05'30'

(डॉ. भगवान सहाय)
अपर मुख्य सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रत,

१. मा.राज्यपाल यांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई,
२. मा.मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,
३. सर्व मंत्री / राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव,
४. मा.विरोधी पक्षनेता, विधानपरिषद / विधानसभा, विधानभवन, मुंबई,
५. राज्यातील सर्व संसद सदस्य,
६. राज्यातील सर्व विधानमंडळ सदस्य,
७. मुख्य सचिव,
८. सर्व मंत्रालयीन विभागांचे अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव,
९. सर्व मंत्रालयीन विभाग (आस्थापना),त्यांनी हे आदेश सर्व संबंधितांच्या निदर्शनास आणावे.
१०. *प्रबंधक, मूळ शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,
११. *प्रबंधक, अपील शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,
१२. *प्रबंधक, लोक आयुक्त व उपलोक आयुक्त यांचे कार्यालय, मुंबई,
१३. * सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई,
१४. *सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय (विधानसभा) मुंबई,
१५. *सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय (विधान परिषद) मुंबई,
१६. *राज्य निवडणूक आयुक्त, राज्य निवडणूक आयोग, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई,
१७. *सचिव, राज्य माहिती आयोग, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई,

१८. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व अनुज्ञेयता) महाराष्ट्र, मुंबई,
१९. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा परीक्षा) महाराष्ट्र, मुंबई,
२०. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व अनुज्ञेयता) महाराष्ट्र, नागपूर,
२१. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा परीक्षा) महाराष्ट्र, नागपूर,
२२. महासंचालक, माहिती व जनसंपर्क महासंचालनालय,मुंबई (प्रसिध्दीकरिता ५ प्रती)
२३. ग्रंथपाल, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, ग्रंथालय, ६वा मजला, विधान भवन, मुंबई ४०० ०३२ (१० प्रती)
२४. अधिदान व लेखा अधिकारी, मुंबई,
२५. निवासी लेखा परीक्षा अधिकारी, मुंबई,
२६. मुख्य लेखापरीक्षक (निवासी लेखे), कोंकण भवन, नवी मुंबई,
२७. ग्रंथपाल, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, ग्रंथालय, ६ वा मजला, विधान भवन, मुंबई ३२ (१० प्रती)
२८. सर्व विभागीय आयुक्त,
२९. सर्व जिल्हाधिकारी,
३०. सर्व जिल्हा परिषदांचे मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
३१. बहुजन समाज पार्टी, डी-१ इन्सा हटमेंट, आझाद मैदान, मुंबई १ (५ प्रती)
३२. भारतीय जनता पार्टी, महाराष्ट्र प्रदेश, सी.डी.ओ. बॅरॅक नं.१ योगक्षेम समोर, वसंतराव भागवत चौक, नरीमन पॉईट, मुंबई २० (५ प्रती)
३३. भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी, महाराष्ट्र कमिटी, ३१४, राजभुवन, एस. व्ही.पटेल रोड, मुंबई ४ (५ प्रती)
३४. भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी (मार्क्सवादी), महाराष्ट्र कमिटी, जनशक्ती हॉल, ग्लोब मिल पॅलेस, वरळी, मुंबई १३ (५ प्रती)
३५. इंडियन नॅशनल काँग्रेस, महाराष्ट्र प्रदेश काँग्रेस (आय) समिती, टिळक भवन, काकासाहेब गाडगीळ मार्ग, दादर, मुंबई २५ (५ प्रती)
३६. नॅशनलिस्ट काँग्रेस पार्टी, राष्ट्रवादी भवन, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, , नरीमन पॉईट, मुंबई २१ (५ प्रती)
३७. शिवसेना, शिवसेना भवन, गडकरी चौक, दादर, मुंबई २८ (५ प्रती)
३८. सर्व मंत्रालयीन विभागाच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख,
३९. सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने,
४०. निवड नस्ती.

TRUE COPY P.M
ADV. PUNAM MAHAJAN

ANNEXURE-A A3 27

मध्यावधी बदली करताना बदली कायद्यातील तरतूदींचे पालन करण्यासंदर्भात.

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग
शासन परिपत्रक, क्रमांक: एसआरव्ही-२०१४/मुस-३४/प्र.क्र.३७९/१२,
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
दिनांक- ११ फेब्रुवारी, २०१५

वाचा :- १) सन २००६ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र.२१ दि.१२.०५.२००६.
२) शासन अधिसूचना, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही २००४/प्र.क्र.१५/०४/१२ दि.२५.०५.२००६.
३) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२, दि. ३१.१२.२०१४.
४) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२, दि. २०.०५.२०१४.
५) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२, दि. १९.०१.२०१५.

प्रस्तावना :-

सन २००६ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र.२१ दि.१२.०५.२००६. अन्वये महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५ (बदल्यांचा कायदा) लागू केलेला असून सदरहू कायद्यानुसार शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या करण्यासंदर्भात तरतुदी विहीत करण्यात आलेल्या आहेत. सदरहू कायद्याअंतर्गत शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या मध्यावधी (Midterm) बदल्या करताना बदली प्रस्तावामध्ये विशेष कारण आणि अपवादात्मक परिस्थितीसंदर्भातील स्पष्टीकरण देत नसल्याचे त्याचबरोबर अशा बदल्या करताना बदली प्राधिकाऱ्याकडून तसेच त्यांच्या वरिष्ठ प्राधिकाऱ्याकडून नियमांचे पालन होत नसल्याची बाब मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई यांनी मूळ अर्ज क्र.६८७/२०१४ मधील दि.०५.११.२०१४ च्या आदेशान्वये निदर्शनास आणलेली आहे. मा. न्यायाधिकरणाने बदल्यांचे आदेश निर्गमित करण्यापूर्वी बदली प्राधिकाऱ्याने काय करावे आणि काय करु नये याबाबत शासनाने प्रशासनिक संहिता तयार करण्याच्या सूचना दिलेल्या आहेत.

२. सर्वसाधारणत: बदलीचा पदावधी पूर्ण होण्यापूर्वी, मध्यावधी बदल्या करताना बदली कायद्यातील नियम ४ (४)(दोन) व नियम ४ (५) नुसार अपवादात्मक परिस्थिती किंवा विशेष कारण याबाबतचे विश्लेषण बदलीबाबतच्या नस्तीच्या टिप्पणीमध्ये /प्रस्तावामध्ये दिले गेले नसल्यामुळे तसेच असे विश्लेषण नसतानाही बदली प्राधिकाऱ्याच्या लगतचे वरिष्ठ प्राधिकारी, प्रकरणाची कोणतीही छाननी न करता व स्वत: अशा बदल्यांच्या प्रकरणांमध्ये विचारांती अंतिम निर्णय न घेता (Non application of mind) बदली प्राधिकाऱ्यांच्या, मध्यावधी बदल्यांच्या प्रस्तावास मंजूरी दिली जाते. मध्यावधी बदल्या करताना बदली कायद्यातील नियम ४ (४)(दोन) व नियम ४ (५) चे योग्यरीत्या पालन

होत नसल्यामुळे झालेल्या बदल्यांना मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरणात आव्हान दिले जाते. अशा प्रकरणात बदली कायद्यातील नियम ४ (४)(दोन) व नियम ४ (५) चे योग्यरीत्या पालन न झाल्यामुळे मा. न्यायाधिकरणाकडून अशा मध्यावधी बदल्यांचे आदेश रद्द केले जातात. मध्यावधी बदल्यांसंदर्भात वारंवार दाखल होणारी प्रकरणे विचारात घेऊन मा. न्यायाधिकरणाने निरनिराळ्या न्यायालयीन प्रकरणात दिलेल्या आदेशांचा संदर्भ दिलेला असून मा. न्यायाधिकरणाने एका प्रकरणात (मूळ अर्ज क्र.७०३/२०१४ मधील दि.१६.०९.२०१४ चे आदेश) खालील निरीक्षण नोंदविलेले आहे.

22........This Tribunal is of the view that special reason has to be referable to public interest or cognizable and compulsive personal emergency of an employee which satisfies the test of "special reason". If the transfer is merely on the request, the fact of such request seen from any angle does not satisfy the test of existence of and special reason or exceptional circumstances.

24 The purpose and object of the prior approval as provided as U/s 4 (5) of ROT Act 2005 is in order to have a dual check, control and the proper scrutiny in the matter of existence of the grounds based on special reasons and exceptional circumstances as reason for transfer. Said purpose is totally frustrated in present case in the background of lack of application of mind and evasive attitude of the superior officer i.e. the Respondent No. 3.

३. मध्यावधी बदली करताना काही वेळा गैरवर्तणुकीचे कारण हे विशेष कारण किंवा अपरिहार्य परिस्थिती असल्याचे नमूद करुन शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली केली जाते. मात्र अशी बदली करताना संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याची खरोखरच बदली करण्याची आवश्यकता आहे किंवा कसे ही बाब तपासली जात नाही या संदर्भात मा. न्यायाधिकरणाने एका प्रकरणात (मूळ अर्ज क्र.८३९/२०१४ मधील आदेश दि.१३.१०.२०१४) खालील निरीक्षण नोंदविलेले आहे.

35 In the result it has to be concluded that the grounds of misconduct when used as grounds for transfer, those result in a summary action which is a sort of punitive action taken in summary way. The aspects of punitiveness may get the secondary status would such lightening action, be justified, on the grounds that the transfer could safeguard the larger public interest, public safety, public order and any other similar exigency.

36 It is not shown by the respondents as to how the alleged misconduct of the applicant was so grave that instead of following routine legitimate course of taking disciplinary action and initiation of disciplinary proceedings against applicant, as to how or for what "special reasons" continuation of the applicant on the same post would be so gravely prejudicial to the public interest, that said need would constitute "special reasons" or "extraordinary circumstances".

37 If failure to transfer was about to prejudice public interest and Government records such reasons and elects transfer as quicker recourse, depending on conclusions as may emerge in judicial scrutiny, such reasons may withstand the test of existence of special reasons etc. to fit in second proviso of Section 4(4) of ROT Act 2005, lest the action would turn into a colorable exercise of powers and hence malafide.

38 Thus, it is evident that the version contained in the proposal for transfer i.e. letter dated 16.08.2014 alone is the factual foundation of "special reasons" or exceptional circumstances. Acts of dis-obedience picked up in a short duration, which do not prove and pose any emergency to public interest, cannot and do not ipso facto constitute factual material to answer and justify the stipulation of "special reasons" or "exceptional circumstances" either.

४. मा. उच्च न्यायालयाने रिट पिटीशन क्र. २६६५/२०११ वरील दि.२५/०७/२०११ च्या आदेशांमध्ये खालील प्रमाणे निरीक्षण नोंदविलेले आहे.

24........It appears that it was the case of midterm transfer treated as special case u/s 4 (5) of 2005 Act and lacunae noticed in the work of first respondent by the Secretary and remarks made by the concerned Hon'ble Minister provided sufficient reasons to Division Bench of this Court to accept it as special case. Here, as we have noticed above, the note put up for consultation and for approval before Hon'ble Minister itself is defective and does not make out any legal ground for treating it as special case.

५. मा. उच्च न्यायालयाने व मा. न्यायाधिकरणाने नोंदविलेल्या निरीक्षणाच्या अनुषंगाने मध्यावधी बदल्या करताना मार्गदर्शक सूचना विहीत करण्याचे शासनाच्या विचाराधीन होते.

<u>शासन परिपत्रक :-</u>

प्रस्तावातील बाबी विचारात घेऊन मध्यावधी बदल्या करताना बदली प्राधिकारी व त्यांच्या लगतचे वरिष्ठ प्राधिकारी यांनी खालील मार्गदर्शक सूचनांचे पालन करण्याबाबत या शासन परिपत्रकान्वये आदेश देण्यात येत आहेत.

१. बदली अधिनियमातील नियम ४ (१) मध्ये नमूद केल्यानुसार नेमणूकीचा पदावधी (३ वर्षाचा कालावधी) पूर्ण केल्याखेरीज बदली प्राधिकाऱ्याने संबंधीत शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली प्रस्तावित करु नये.

२. नेमणूकीचा पदावधी (३ वर्षाचा कालावधी) पूर्ण होणाऱ्या शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या अधिनियमातील नियम ४ (४) मध्ये नमूद केल्यानुसार **वर्षातून केवळ एप्रिल व मे महिन्यामध्येच कराव्यात.**

३. तीन वर्षाचा कालावधी पूर्ण नसलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली करावयाची झाल्यास बदली प्राधिकाऱ्याने विशिष्ठ कारण नमूद करणे व त्यास त्याच्या लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकाऱ्याची सहमती घेणे आवश्यक आहे.

४. एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याने एखाद्या विशिष्ट पदाची मागणी केल्यास वा सदरहू अधिकारी/कर्मचाऱ्याने मा. लोकप्रतिनिधी मार्फत एखाद्या विशिष्ठ पदाची मागणी केल्यास व सदरहू विशिष्ट पदावर ३ वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेला अधिकारी/कर्मचारी कार्यरत असल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली न करता मागणी करणाऱ्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याची पदस्थापना अन्य पदावर करण्याची दक्षता बदली प्राधिकाऱ्याने घ्यावी.

५. ज्या प्रकरणात एखादा अधिकारी/कर्मचारी मा. लोकप्रतिनिधींमार्फत एखाद्या विशिष्ट पदाची मागणी करीत असल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याचे लेखी निवेदन मा. लोकप्रतिनिधींच्या पत्रासोबत जोडले आहे का याची तपासणी बदली प्राधिकाऱ्याने करावी. त्याप्रमाणे लेखी निवेदन नसल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी यांनी मा. लोकप्रतिनिधींच्या पत्रात नमूद केल्यानुसार विशिष्ठ पदाची मागणी केली किंवा कसे ही बाब बदली प्राधिकाऱ्याने तपासून घ्यावी.

६. मनासे (वर्तणूक) नियम, १९७९ मधील नियम २३ नुसार कोणताही शासकीय कर्मचारी, त्याच्या शासकीय सेवेसंबंधीच्या कोणत्याही बाबीच्या संबंधात कोणत्याही वरिष्ठ प्राधिकाऱ्यावर कोणताही राजकीय किंवा इतर बाह्य दबाव आणणार नाही किंवा तसा प्रयत्न करणार नाही, अशी तरतुद करण्यात आलेली आहे. ज्या प्रकरणात एखादा अधिकारी/कर्मचारी मा.

लोकप्रतिनिधींमार्फत एखाद्या विशिष्ठ पदाच्या मागणीकरीता बदली प्राधिकाऱ्यावर दबाव टाकत असल्यास सदरची तरतुद संबंधीत शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या निदर्शनास आणून द्यावी व आवश्यक असल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याविरोधात शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्यात यावी.

७. तीन वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या पदावर एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याने मागणी केल्यास वा सदरहू अधिकारी/कर्मचाऱ्याने मा. लोकप्रतिनिधी मार्फत मागणी केल्यास, <u>३ वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याची मध्यावधी बदली करण्यात येऊ नये.</u> सदहू ३ वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याची माहे एप्रिल किंवा मे महिन्यातील सामान्य बदल्यांच्या कालावधीत देखील बदली करण्यात येऊ नये. तसेच ३ वर्षापेक्षा अधिक कालावधी झालेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली, माहे एप्रिल किंवा मे महिन्यांव्यतिरिक्त अन्य महिन्यामध्ये विशिष्ट कारण व लगतच्या सक्षम प्राधिकाऱ्याची मान्यता घेतल्याखेरीज करु नये. केवळ ३ वर्षापेक्षा अधिक कालावधी झाला आहे या कारणास्तव माहे एप्रिल किंवा मे महिन्यांव्यतिरिक्त अन्य महिन्यामध्ये बदली करु नये.

८. एखाद्या प्रकरणात ३ वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या विरोधात गैरवर्तणुकीच्या तक्रारी प्राप्त झाल्यास केवळ तक्रारीच्या आधारे संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली करण्यात येऊ नये. अशा प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या तक्रारीसंबंधातील वस्तुस्थिती जाणून घेऊन (आवश्यक तेथे अहवाल मागवून) तक्रारीमधील गांभीर्य विचारात घेऊन, संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी त्याच पदावर ठेवणे आवश्यक आहे किंवा कसे याबाबत बदली प्राधिकाऱ्याने ठोस निर्णय घ्यावा. संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या विरोधातील तक्रारीमध्ये तथ्य आढळून आल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याला त्याच पदावर ठेवून त्याच्याविरुध्द शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्याबाबत बदली प्राधिकाऱ्याने निर्णय घ्यावा. मात्र संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याला त्याच पदावर ठेवणे योग्य नाही असे बदली प्राधिकाऱ्याचे मत झाल्यास त्याबाबतची कारणामिमांसा नमूद करुन बदली प्राधिकारी संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली त्याच्या लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकाऱ्याकडे प्रस्तावित करु शकतो. लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकाऱ्याकडे असा प्रस्ताव प्राप्त झाल्यास बदली प्राधिकाऱ्याने नमूद केलेली कारणे योग्य आहेत किंवा कसे याची छाननी करुन स्वत:चे मत स्पष्ट करुन बदली प्राधिकाऱ्याच्या प्रस्तावाला मान्यता द्यावी किंवा बदली प्राधिकाऱ्याचा प्रस्ताव फेटाळून लावण्यात यावा. ज्या प्रकरणात बदली प्राधिकाऱ्याच्या प्रस्तावानुसार गैरवर्तणुकीच्या अनुषंगाने शासकीय अधिकारी/कर्मचारी यांची बदली करण्यात येते अशा प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी यांची बदली केल्यानंतर त्याच्या विरुध्द शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्याची दक्षता घ्यावी.

९. काही प्रकरणामध्ये एकदा सक्षम प्राधिका-याकडून बदलीचे आदेश मंजूर झाल्यानंतर अंशत: बदल असे दर्शवून वरीष्ठ प्राधिका-याची मंजूरी न घेता बदल्यांचे आदेश निर्गमित केले जातात. अशा प्रकारच्या अंशत: बदल या कारणाअंतर्गत बदल्या करण्यात येवू नयेत. काही अपवादात्मक प्रकरणी पूर्वीच्या बदली आदेशात बदल करावयाचे असल्यास तो नवीन प्रस्ताव समजण्यात येवून बदलीचा प्रस्ताव पूर्ण समर्थनासह सक्षम प्राधिका-याने त्यांच्या लगतच्या वरीष्ठ प्राधिका-याकडे सादर करुन वरीष्ठ प्राधिका-याची मान्यता घेणे बंधनकारक राहील.

१०. काही प्रकरणांमध्ये एखाद्या अधिकारी/कर्मचा-यांकडून त्यांचा ३ वर्षाचा कालावधी पूर्ण होण्याआधीच बदली करण्याकरिता विनंती केली जाते. अशा प्रकरणात **तो नवीन प्रस्ताव समजण्यात येवून बदलीचा प्रस्ताव पूर्ण समर्थनासह सक्षम प्राधिका-याने त्यांच्या लगतच्या वरीष्ठ प्राधिका-याकडे सादर करुन वरीष्ठ प्राधिका-याची मान्यता घेणे बंधनकारक राहील.**

११. पदोन्नतीनंतर पदस्थापना देताना विभागप्रमुख/कार्यालयप्रमुख यांनी शक्यतो रिक्त पदांवर पदस्थापना देण्याबाबत आणि ३ वर्षापेक्षा कमी सेवाकालावधी झालेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली करुन त्यांच्या पदावर पदस्थापना न देण्याबाबत दक्षता घ्यावी.

१२. शासन सेवेतील गट अ, गट ब व गट क मधील अधिकारी/कर्मचा-यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्राधिका-यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्याबाबतचे आदेश दि. ३१.०१.२०१४ च्या शासन निर्णयान्वये दिले होते. तद्नंतर सदर शासन निर्णयास पुढील आदेश होईपर्यंत दिनांक २०.०५.२०१४ च्या शासन निर्णयान्वये स्थगिती दिली होती. सदर स्थगिती आता दि. १९.०१.२०१५ च्या शासन निर्णयान्वये उठविण्यात आली असून **सर्व प्रशासकिय विभागांनी त्यांच्या अधिपत्याखालील अधिकारी/कर्मचा-यांच्या पदस्थापना व बदल्या याबाबत सक्षम प्राधिका-यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करणेबाबत निदेश दिलेले आहेत. सदर निदेशानुसार अधिकारी/कर्मचा-यांच्या पदस्थापना करण्यापूर्वी नागरी सेवा मंडळाच्या शिफारशी प्राप्त करुन घेण्याबाबत बदली करण्यास सक्षम असलेल्या प्राधिका-याने दक्षता घ्यावी.**

१३. ज्या प्रकरणात मा. मुख्यमंत्रीमहोदय/ मा. मंत्रीमहोदय हे बदली प्राधिकारी वा लगतचे वरिष्ठ प्राधिकारी असतील अशा प्रत्येक प्रकरणात **मध्यावधी बदली करताना मा. मुख्यमंत्रीमहोदय यांना त्यांच्या प्रधान सचिव/सचिव यांनी तसेच मा. मंत्रीमहोदय यांना त्यांच्या संबंधित प्रशासकीय विभागाच्या अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव यांनी निःस्पृहपणे प्रकरणाची वस्तुस्थिती व बदली कायद्यातील तरतुदी** अवगत कराव्यात.

२. वरील सूचनांचे काटेकोरपणे पालन होईल याची सर्व बदली प्राधिकारी व त्यांच्या लगतचे वरिष्ठ प्राधिकारी यांनी कृपया दक्षता घ्यावी.

सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या वेबसाईटवर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संगणक संकेतांक क्र. २०१५०२१११६३०३४१३०७ असा आहे. हे परिपत्रक डिजिटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

Bhagwan Sahai

Digitally signed by Bhagwan Sahai
DN: c=IN, o=All India Service, ou=IAS, postalCode=400032, st=Maharashtra, cn=Bhagwan Sahai
Date: 2015.02.12 13:22:51 +05'30'

(डॉ. भगवान सहाय)
अपर मुख्य सचिव (सेवा), महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१) राज्यपालांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई,
२) मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,

३) सर्व मंत्री / राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव,
४) मा.विरोधी पक्षनेता, विधानपरिषद / विधानसभा, विधानभवन, मुंबई,
५) सर्व मा. संसद सदस्य/विधानमंडळ सदस्य, महाराष्ट्र राज्य,
६) मा.मुख्य सचिव,
७) सर्व मंत्रालयीन विभागांचे अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव,
८) सर्व मंत्रालयीन विभाग.
९) ग्रंथपाल , महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, ग्रंथालय, सहावा मजला, विधान भवन, मुंबई ४०० ०३२ (१० प्रती)
१०) बहुजन समाज पार्टी, डी-१ इन्सा हटमेंट, आझाद मैदान, मुंबई १ (५ प्रती)
११) भारतीय जनता पार्टी, महाराष्ट्र प्रदेश, सी.डी.ओ. बॅरॅक नं.१ योगक्षेम समोर, वसंतराव भागवत चौक, नरीमन पॉईंट, मुंबई २० (५ प्रती)
१२) भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी, महाराष्ट्र कमिटी, ३१४, राजभुवन, एस. व्ही.पटेल रोड, मुंबई ४ (५ प्रती)
१३) भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी (मार्क्सवादी), महाराष्ट्र कमिटी, जनशक्ती हॉल, ग्लोब मिल पॅलेस , वरळी, मुंबई १३, (५ प्रती),
१४) इंडियन नॅशनल काँग्रेस, महाराष्ट्र प्रदेश काँग्रेस (आय) समिती, टिळक भवन, काकासाहेब गाडगीळ मार्ग, दादर, मुंबई २५ (५ प्रती)
१५) नॅशनलिस्ट काँग्रेस पार्टी, राष्ट्रवादी भवन, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, , नरीमन पॉईंट, मुंबई २१ (५ प्रती)
१६) शिवसेना, शिवसेना भवन, गडकरी चौक, दादर, मुंबई २८ (५ प्रती)
१७) सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने,
१८) निवड नस्ती.

मध्यावधी बदली करताना बदली कायद्यातील तरतूदींचे पालन करण्याबाबत.

महाराष्ट्र शासन

सामान्य प्रशासन विभाग

शासन परिपत्रक, क्रमांक: एसआरव्ही-२०१४/मुस-३४/प्र.क्र.३७९/१२,
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
दिनांक : २४ सप्टेंबर, २०१५

वाचा :- १) सन २००६ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र.२१ दि.१२.०५.२००६.

२) शासन अधिसूचना, सा. प्र. विभाग, क्र. एसआरव्ही २००४/प्र.क्र.१५/०४/१२ दि.२५.०५.२००६.

३) शासन निर्णय, सा. प्र. विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२,दि. ३१.०१.२०१४.

४) शासन निर्णय, सा. प्र. विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२, दि. २०.०५.२०१४.

५) शासन परिपत्रक, सा. प्र. विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/व्हीआयपी२८४/प्र.क्र.३६२/१२, दि. २६.११.२०१४

६) शासन निर्णय, सा. प्र. विभाग, क्र.एसआरव्ही २०१४/ प्र.क्र.२६/१२, दि.३१.०१.२०१४

७) शासन निर्णय, सा. प्र. विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/मु.स. ३४/ प्र.क्र.३७९/१२, दि. ११.०२.२०१५.

प्रस्तावना :-

सन २००६ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र.२१ दि.१२.०५.२००६. अन्वये महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५ (बदल्यांचा कायदा) लागू केलेला असून सदरहू कायद्यानुसार शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या करण्यासंदर्भात तरतुदी विहीत करण्यात आलेल्या आहेत. कायद्याअंतर्गत शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या मध्यावधी (Midterm) बदल्या करताना बदली प्रस्तावामध्ये विशेष कारण आणि अपवादात्मक परिस्थिती संदर्भातील स्पष्टीकरण, बदली प्राधिकारी देत नसल्याने नियमांचे पालन होत नसल्याची बाब महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई यांनी मूळ अर्ज क्र.६८७/२०१४ मधील दि.०५.११.२०१४ च्या आदेशान्वये निदर्शनास आणली होती. न्यायाधिकरणाने बदल्यांचे आदेश निर्गमित करण्यापूर्वी बदली प्राधिकाऱ्याने काय करावे आणि काय करु नये याबाबत शासनास प्रशासनिक संहिता तयार करण्याच्या सूचना दिल्या होत्या.

२. यापूर्वी न्यायाधिकरणाने नोंदविलेल्या निरिक्षणाच्या अनुषंगाने मध्यावधी बदल्या करतांना मार्गदर्शक सूचना शासन परिपत्रक दि.११.०२.२०१५ अन्वये निर्गमित केलेल्या होत्या. नुकतेच महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण मुंबई यांनी मुळ अर्ज क्र.५१८/२०१५ व ३८५/२०१५ मध्ये शासनाच्या असे निदर्शनास आलेले आहे की, बदली प्राधिकरणाने बदली प्रस्तावित करतांना व नागरी सेवा मंडळाची मान्यता घेतांना बदलीची कारणे नमूद करत नाहीत. या अनुषंगाने खालील प्रमाणे सूचना देण्यात येत आहेत.

शासन परिपत्रक :-

उपरोक्त बाब विचारात घेऊन, मध्यावधी बदली प्रस्तावित करताना प्रत्येक नागरी सेवा मंडळाने त्यांच्या बैठकीच्या कार्यवृत्तामध्ये संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांच्या बदलीचे कारण स्पष्टपणे नमूद करावे.

२. नागरी सेवा मंडळाने प्रस्तावित केल्यानुसार सक्षम प्राधिकाऱ्याची मान्यता घेतांना संबंधित टिप्पणी/प्रस्तावामध्ये बदलीची कारणे पूर्ण समर्थनासह नमूद करणे बंधनकारक राहील.

३. बदली करणाऱ्या सक्षम प्राधिकाऱ्याला नागरी सेवा मंडळाच्या शिफारशीमध्ये जर काही बदल करावयाचे असतील तर बदली कायद्यातील तरतूदी व महसूली विभाग वाटपाबाबतच्या तरतूदी विचारात घेऊन प्रस्तावात बदल करण्याची कारणे संबंधित टिप्पणीवर/प्रस्तावावर स्पष्टपणे नमुद करणे आवश्यक असल्याने तशी दक्षता घेतली जावी जेणेकरुन कायद्यातील तरतूदींचे पालन झाल्याचे महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण व इतर न्यायालयीन प्रकरणांमध्ये निदर्शनास येईल.

४. वरील सूचनांचे काटेकोरपणे पालन होईल याची सर्व प्रशासकीय विभागाच्या सचिवांनी दक्षता घ्यावी व या सूचना बदली आदेशित करण्यास सक्षम असणाऱ्या संबंधित वरिष्ठ प्राधिकाऱ्यांच्या निदर्शनास आणाव्यात.

५. सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या वेबसाईटवर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संगणक संकेतांक क्रमांक २०१५०९२४१५०८४९७८०७ असा आहे. हे परिपत्रक डिजिटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

Bhagwan Sahai

Digitally signed by Bhagwan Sahai
DN: c=IN, o=All India Service, ou=IAS, postalCode=400032, st=Maharashtra, cn=Bhagwan Sahai
Date: 2015.09.28 13:46:07 +05'30'

(डॉ. भगवान सहाय)
अपर मुख्य सचिव (सेवा), महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१) राज्यपालांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई,
२) मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,
३) सर्व मंत्री / राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव,
४) मा.विरोधी पक्षनेता, विधानपरिषद / विधानसभा, विधानभवन, मुंबई,
५) सर्व मा. संसद सदस्य/विधानमंडळ सदस्य, महाराष्ट्र राज्य,
६) मा.मुख्य सचिव,
७) सर्व मंत्रालयीन विभागांचे अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव,
८) सर्व मंत्रालयीन विभाग.
९) ग्रंथपाल , महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, ग्रंथालय, सहावा मजला, विधान भवन, मुंबई ४०० ०३२ (१० प्रती)
१०) सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने,
११) निवड नस्ती.

TRUE COPY P.M.
ADV. [illegible] AJAN

ANNEXURE-A4 पान १० A4
१८/०५/२०23 34

महाराष्ट्र शासन

जिल्हाधिकारी कार्यालय (महसूल शाखा), पुणे

Email ID- puneestpme२@gmail.com

ए- विंग, दुसरा मजला, पुणे - ४११ ००१

दूरध्वनी क्रमांक - ०२०-२६११४८०४

****

वाचले:- १. महाराष्ट्र शासन, विधी व न्याय विभाग यांजकडील दिनांक १२ मे २००६ चे राजपत्रानुसार महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५

२. महाराष्ट्र शासन निर्णय, महसूल व वन विभाग यांजकडील शासन निर्णय क्र.स.-१०९५/प्र.क्र.३८६/ई-७ दिनांक २१/११/१९९५ अन्वये मा. आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांजकडील आदेश क्र. मह-४/आस्था/१५५७/९५, दिनांक ५/२/१९९६.

३. महाराष्ट्र शासन, सामान्य प्रशासन विभाग यांजकडील शासन निर्णय क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२,दि.३१/१/२०१४

४. महाराष्ट्र शासन, सामान्य प्रशासन विभाग यांजकडील शासन निर्णय क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.३४/प्र.क्र.३७९/१२ दिनांक

५. महाराष्ट्र शासन, सामान्य प्रशासन विभाग यांजकडील शासन निर्णय क्र. एसआरव्ही-२०१७/प्र.क्र.४१५/कार्यासन - १२, दिनांक ९/४/२०१८.

६. सर्वसाधारण बदल्या सन - २०२३ च्या अनुषंगाने समिती बैठकीचा इतिवृत्तांत दिनांक १५/५/२०२३

****

क्र. पमई/कावि/८१६(११)/दोन,
पुणे १ दिनांक १६/५/२०२३

विषय :- सर्वसाधारण बदल्या सन - २०२३
मंडल अधिकारी / अव्वल कारकून संवर्ग

आदेश

महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५ मधील २ (ख) नुसार कलम ६ मध्ये नमुद केलेनुसार गट क संवर्गातील सर्व कर्मचाऱ्यांचे बदल्या करण्याचे अधिकार वाचले क्र.१ अन्वये प्रदान करणेत आलेले आहेत.

वाचले क्र.२ व ३ नुसार गट क संवर्गातील अव्वल कारकून / मंडल अधिकारी यांच्या बदल्या करणेबाबत नागरी सेवा मंडळ स्थापन करणेत आलेले आहे. सदर नागरी सेवा मंडळाने केलेल्या शिफारशीच्या अनुषंगाने मी जिल्हाधिकारी, पुणे मला प्राप्त असलेल्या अधिकारानुसार माझे अधिपत्याखालील गट क मधील अव्वल कारकून / मंडल अधिकारी संवर्गातील कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या प्रशासकीय कामकाजाचे सोयीचे दृष्टीने खाली नमुद स्तंभ क्र. ३ च्या कार्यालयातील पदावरुन स्तंभ क्र. ४ च्या कार्यालयातील पदावर करीत आहे.

अ. क्र.	कर्मचारी यांचे नांव	कार्यरत पदनाम	बदलीनंतरचे पदनाम व ठिकाण
१	२	३	४
१	श्री. राजाराम अनंता भामे	मंडल अधिकारी सासवड, तहसिल कार्यालय पुरंदर, जिल्हा पुणे	मंडल अधिकारी राजेवाडी, तहसिल कार्यालय पुरंदर, जिल्हा पुणे येथे श्री. भिसे यांच्या बदलीने रिक्त होणाऱ्या पदी.
२	श्री. भारत शेखा भिसे	मंडल अधिकारी राजेवाडी, तहसिल कार्यालय पुरंदर, जिल्हा पुणे	मंडल अधिकारी, उपजिल्हाधिकारी भूसंपादन कार्यालय क्रमांक १७, पुणे येथे श्रीमती. सुतार यांच्या बदलीने रिक्त झालेल्या पदी.

35 (10)

अ. क्र.	कर्मचारी यांचे नांव	कार्यरत पदनाम	बदलीनंतरचे पदनाम व ठिकाण
१	२	३	४
३	श्रीमती. प्रभावती भिकाजीराव कोरे	मंडल अधिकारी कुंभारवळण, तहसिल कार्यालय पुरंदर, जिल्हा पुणे	मंडल अधिकारी वेळू, तहसिल कार्यालय भोर, जिल्हा पुणे येथे श्रीमती. गायकवाड यांच्या बदलीने रिक्त होणाऱ्या पदी.

सदर आदेशाची अंमलबजावणी तात्काळ करण्यात यावी.

जिल्हाधिकारी पुणे

सही/- XXX
(डॉ. राजेश देशमुख)
जिल्हाधिकारी, पुणे

प्रति :- सर्व संबधित --

प्रत :- मा. आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेकडे माहितीस्तव सादर

प्रत :- शाखाधिकारी, लेखा शाखा / महसुल शाखा (पमई-रजा / पमट संकलन) जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे यांना पुढील कार्यवाहीस्तव.

प्रत :- कोषागार अधिकारी कार्यालय, पुणे / उपकोषागार अधिकारी कार्यालय सर्व संबंधित यांना पुढील कार्यवाहीस्तव.

प्रत :- तहसिलदार पुरंदर, जिल्हा पुणे

आपले कार्यालयातील संबंधित कर्मचाऱ्यांना तात्काळ कार्यमुक्त करणेत यावे व तसा अहवाल या कार्यालयास विनाविलंब सादर करणेत यावा. तसेच सदर कर्मचाऱ्यांचे अंतिम वेतन प्रमाणपत्र, मुळ सेवानोंद पुस्तक तसेच दुबार सेवानोंद पुस्तक अद्यावत करुन १५ दिवसात संबंधित कार्यालयास सादर करावे. अन्यथा कारणे दाखवा नोटीस न देता शिस्तभंगाची कार्यवाही करणेत येईल याची नोंद घ्यावी.

स्थळप्रतीवर मा. जिल्हाधिकारी सो., यांची स्वाक्षरी असे.

(ज्योती कदम)
निवासी उपजिल्हाधिकारी, पुणे

TRUE COPY PM.
ADV. PUNAM MAHAJAN

ANNEXURE-A5

A5. 36

महाराष्ट्र शासन

तहसिलदार भोर तथा तालुका कार्यकारी दंडाधिकारी यांचे कार्यालय, ता.भोर, जि.पुणे

टेलिफोन क्रमांक -(०२११३) २२२५३९ ईमेल- tahsilbhor@gmail.com

क्र./आस्था/कावि/ ०३/२५ दिनांक :- ०३/०१/२०२५

विषय :- कार्यभार हस्तांतरणाबाबत

ज्ञापन

२/- ज्याअर्थी मा. जिल्हाधिकारी सो. पुणे यांचेकडील ज्ञापन क्रमांक पमई-१/कावि/८०७/२०२४ दि.०२/०१/२०२५ अन्वये श्रीमती प्रभावती भिकाजीराव कोरे, मंडल अधिकारी वेळू यांचा पदाचा कार्यभार अतिरीक्त स्वरूपात श्री. रवि दिगंबर मनाळे , मंडल अधिकारी हर्णस यांचेकडे देणेत आलेला आहे.

३/- त्याअर्थी श्रीमती प्रभावती भिकाजीराव कोरे यांना मंडल अधिकारी वेळू ता.भोर या पदावरून आज दिनांक ०३/०१/२०२५ रोजी मध्यानोत्तर कार्यमुक्त करणेत येत आहे. श्रीमती प्रभावती भिकाजीराव कोरे मंडलअधिकारी यांनी त्यांचेकडील वेळू मंडलाचा कार्यभार श्री. रवि दिगंबर मनाळे , मंडल अधिकारी हर्णस यांचेकडे चार्जयादीसह देणेचा असून त्यांचेकडील शासकीय लॅपटॉप व प्रिंटर देखील चार्जयादी मध्ये नमुद करून श्री. रवि दिगंबर मनाळे , मंडल अधिकारी हर्णस यांचेकडे सुपूर्द करणेचा आहे तसेच श्रीमती प्रभावती भिकाजीराव कोरे यांची सेवा तहसिल कार्यालय भोर येथे वर्ग करणेत येत आहे.

TRUE COPY P.M.
ADV. PUNAM MAHAJAN

(राजेंद्र नजन)
तहसिलदार भोर

प्रति :-

१ श्रीमती प्रभावती भिकाजीराव कोरे, मंडल अधिकारी वेळू
२/- आपण आपलेकडील वेळू मंडल चा कार्यभार श्री. रवि दिगंबर मनाळे , मंडल अधिकारी हर्णस यांचेकडे देवून कार्यभार हस्तांतरणासह अहवाल त्वरीत सादर करावा.

२. श्री. रवि दिगंबर मनाळे , मंडल अधिकारी हर्णस
२/- वेळू मंडल चा अतिरीक्त कार्यभार स्विकारून कार्यभार हस्तांतरणासह अहवाल त्वरीत सादर करावा

प्रत :- १) मा. जिल्हाधिकारी सो. पुणे (महसूल शाखा) यांना माहितीस्तव सविनय सादर

२) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर , उपविभाग भोर यांना माहितीस्तव सविनय सादर

३) महसुल नायब तहसिलदार भोर ७/१२ संगणीकरण यांना माहिती व उचीत कार्यावाहीसाठी रवाना

Scanned with OKEN Scanner

ANNEXURE-A6

37

नोटीस

जिल्हाधिकारी कार्यालय,पुणे
महसुल शाखा
क्रं.पमम/डीई/एसआर/ १७ /एक
पुणे दिनांक २६/०४/२०२४

प्रति

श्रीमती प्रभावती बी. कोरे, तत्का. मंडल अधिकारी कुंभारवळण,
तहसिल कार्यालय पुरंदर सध्या मंडल अधिकारी वेळू, तहसिल कार्यालय भोर
(तहसिलदार भोर यांचे मार्फत)

तुम्हांस या नोटीशीव्दारे कळविणेत येते की, तुमच्याविरुध्द ठेवणेत आलेल्या आरोपाबाबत चौकशीची कार्यवाही पूर्ण झालेली असून, चौकशी अधिकारी यांचेकडील चौकशी अहवालाची प्रत सोबत पाठविणेत येत आहे.

चौकशी अधिकारी यांनी या कार्यालयाकडे दिनांक २१/०२/२०२४ रोजी चौकशी अहवालाची प्रत या कार्यालयाकडे सादर करुन अहवालामध्ये तुमच्यावर ठेवणेत आलेला दोषारोप सिध्द होत असलेबाबत निर्णायक मत व्यक्त केले आहे. सदर निर्णयाशी शिस्तभंग विषयक प्राधिकारी सहमत आहेत.

सबब तुम्हांस कळविणेत येते की, चौकशी अहवालाबाबत तुम्ही तुमचे अंतिम म्हणणे या कार्यालयाकडे सदर नोटीस मिळाल्यापासून १५ दिवसाचे आत सादर करावे.

जर नमूद केलेल्या मुदतीत आपण चौकशी अहवालावर म्हणणे दिले नाही, तर याबाबत तुमचे काही एक म्हणणे नाही असे समजून महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) १९७९ तसेच विभागीय चौकशी नियमपुस्तिका १९९१ मधील तरतुदीनुसार तुमच्या विरुध्द आवश्यक ती कारवाई करण्यात येईल याची नोंद घ्यावी.

PBIC
१२/०५/२०२४
कोरे बी-बी-
प्रत मिळाली.

[डॉ. सुहास दिवसे]
जिल्हाधिकारी पुणे

प्रत:- तहसिलदार भोर.
२/- सोबतची नोटीस संबंधितांस बजावून दुबार प्रतीवर त्यांची दिनांकीत स्वाक्षरीसह पोहोच घेवून या कार्यालयाकडे तात्काळ सादर करावी.

TRUE COPY
ADV. PUNAM MAHAJAN

[ज्योती कदम]
निवासी उपजिल्हाधिकारी

मिलिद घाडगे

38

सादरकर्ता अधिकारी तथा
महसूल नायब तहसिलदार पुरंदर
दिनांक २७/१२/२०२३

प्रति,
श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,
तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण

विषय :-श्रीमती. प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचे विरुध्द विभागीय चौकशी .

संदर्भ :- १.मा.जिल्हाधिकारी यांचे ज्ञापन क्रमांक पमम/डीई/एसआर/०३/२०२२ दिनांक २४/०२/२०२२

२. मा.जिल्हाधिकारी यांचे आदेश क्रमांक व पमम/डीई/एसआर/०३/२०२२ दिनांक २९/०४/२०२२

आपणाविरुध्द मा.जिल्हाधिकारी , पुणे यांचे संदर्भ क्र.१ येथील ज्ञापनान्वये महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ मधील नियम ८ खाली दोषारोप पत्र बजावून विभागीय चौकशी सुरु केली आहे. तसेच संदर्भ क्र.२ येथील आदेशान्वये श्री.सदाशिव संभाजी बेनके सेवानिवृत्त उपसचिव तथा कंत्राटी चौकशी अधिकारी यांची "चौकशी अधिकारी" व महसूल नायब तहसीलदार, पुरंदर "सादरकर्ता अधिकारी" म्हणून नियुक्ती केली होती.

२. या प्रकरणी रितसर विभागीय चौकशी पुर्ण करण्यांत आली असुन सादरकर्ता अधिकारी तथा महसूल नायब तहसीलदार, पुरंदर म्हणून या पत्रासोबत सहपात्रीत करून आपणाकडे पाठवीत आहे. सदर टाचणा वर आपण आपले अभिवेदन मा. चौकशी अधिकारी यांचेकडे सादर करावे.

सहपत्र- सादरकर्ता अधिकारी यांचे टाचण

(मिलिंद घोडगे)
सादरकर्ता अधिकारी तथा
महसूल नायब तहसिलदार पुरंदर

CamScanner

39

म.ना.से.(शिस्त व अपिल) नियम १९७९, मधील नियम ८ (२१) नुसार सादरकर्ता अधिकारी यांचे टाचण

विषय :- श्रीमती प्रभावती कोरे , तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता.पुरंदर जि.पुणे यांचे विरूध्द विभागीय चौकशी

अपचारी अधिकारी श्रीमती .प्रभावती कोरे , तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता.पुरंदर जि.पुणे यांच्यावावतीत दोषारोपाच्या अनुषंगाने खालीलप्रमाणे टाचण सादर करण्यात येत आहे.

श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी तहसील कार्यालय पुरंदर जिल्हा पुणे यांचे अधिनस्त मंडळ अधिकारी कुंभारवळण येथे कार्यरत असताना, त्यांनी ७/१२ संगणकीकरण तसेच नागरिकांच्या नोंदी निर्गत केल्या नसल्यामुळे उपविभागीय अधिकारी पुरंदर या कार्यालयाकडून दफ्तर तपासणी करण्यात आली होती तपासामध्ये आढळून आलेल्या त्रुटीबाबत जिल्हाधिकारी यांचे ज्ञापन क्रमांक पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २४/०२/२०२२ अन्वये म.ना.से (शिस्त व अपील)नियम १९७९ मधील नियम ८ अन्वये श्रीमती कोरे यांचे विरुद्ध दोषारोपपत्र बजावून विभागीय चौकशी सुरु केली होती . तसेच त्यांचे आदेश क्रमांक व पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २९/०४/२०२२ अन्वये श्री. सदाशिव संभाजी बेनके, उपसचिव सेवानिवृत्त तथा कंत्राटी चौकशी अधिकारी यांची चौकशी अधिकारी व सादरकर्ता अधिकारी म्हणून महसूल नायब तहसीलदार, पुरंदर यांची नियुक्ती केली होती.

२. श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी यांचे विरुद्ध ठेवण्यात आलेले दोषारोप थोडक्यात खालीलप्रमाणे

दोषारोप क्र.१- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता. पुरंदर येथे कार्यरत असताना त्या मुख्यालयात राहत नाहीत.

दोषारोप क्र.२- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता. पुरंदर येथे कार्यरत असताना पदभार स्वीकारल्या पासून ते दफ्तर तपासणी पर्यंत कधीही तहसीलदार यांचेकडे दैनदिनी सादर केलेली नाही.

दोषारोप क्र.३- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांना अ पत्रकाच्या वसुलीचे उद्दीस्ट रुपये ८००६७२/- इतके असून वसुली ० टक्के आहे.

दोषारोप क्र.४- जिल्हाधिकारी यांचे आदेश क्रमांक पमई/कावी/५२४/दोन/ दिनांक ०४/०३/२०२० अन्वये नेमणुकीचे ठिकाणी विना परवाना गैरहजर राहून श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांनी म.ना.से (रजा) नियम १९८१ प्रकरण तीन व वरिष्ठ कार्यालयाच्या आदेशाचा अवमान केला आहे.

दोषारोप क्र.५ - श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचे दफ्तरात माहे ऑगस्ट

CamScanner

२०१८ पासूनचे कार्याविवरण उपलब्ध झाले असून त्यात नमूद दफ्तरात ४१ प्रकाराने प्रलंबित होती त्याचप्रमाणे कार्याविवरणात नमूद ६ प्रलंबित प्रकरणे दफ्तरात आढळून आली नाहीत.

दोषारोप क्र.६ - श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचेकडे दफ्तर तपासणीचे दिवशी डशबोर्ड प्रमाणे सध्या नोंदी २४७ , वारस नोंदी ८७ , तक्रार नोंदी २३ अश्या एकूण ३५७ नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले. डशबोर्ड ला २३ तक्रार नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून येतात परंतु तक्रार रजिस्टरला ११ प्रलंबित नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले आहे. तसेच सर्वात जुनी नोंद वेलसर येथील ८७९५ हि तक्रार नोंद ०७/११/२०१७ पासून प्रलंबित आहे.

यावरून श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांनी महाराष्ट्र जमीन महसूल नियम पुस्तिका खंड ४ मधील कार्यपद्धतिचा भंग केला आहे. त्यांनी त्यांचे पदाचे कर्तव्ये वजावताना दाखवलेली कसुरी नितांत सचोटी व कर्तव्ये परायणता न राखता म.ना.से (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ मधील तरतुदींचे उल्लंघन केले आहे .

२. मा. जिल्हाधिकारी, पुणे यांनी या प्रकरणी दिनांक २९/०४/२०२२ चे आदेशान्वये श्री.सदाशिव संभाजी बेनके यांची चौकशी अधिकारी (कंत्राटी) व महसूल नायब तहसिलदार, पुरंदर यांची सादरकर्ता अधिकारी म्हणून नियुक्ती केली आहे. प्रस्तुत प्रकरणी दिनांक ०६/०७/२०२२ प्राथमिक सुनावणीचे काम सुरू करून वेळोवेळी नियमित सुनावन्या घेऊन दिनांक ०४/१०/२०२२ रोजी अंतिम सुनावणी घेऊन प्रकरण चौकशी अहवालासाठी बंद करण्यांत आले. सदर प्रकरणी घेण्यात आलेल्या सरतपासणी, उलटतपासणी, फेरतपासणी, प्रस्तुत प्रकरणाची कागदपत्रे व अपचारी यांनी सुनावणी दरम्यान सादर केलेले कागदपत्रे, पत्रव्यवहार विचारात घेण्यात आलेला आहे. या प्रकरणी २ सरकारी साक्षीदार असुन त्यांची साक्ष नोंदविण्यांत आलेली आहे ती खालीप्रमाणे.

अ.क्र.	साक्षीदराचे नाव	जबाब
१	श्री.सुहास सोमा ,तात्का नायब तहसिलदार ,उपविभागीय कार्यालय, पुरंदर सरकारी साक्षीदार क्र.१	मी उपविभागीय अधिकारी पुरंदर या कार्यालयात कार्यरत होतो. कुंभारवळण मंडळ कार्यालयाची दिनांक ०५/१२/२०१९ रोजी तपासणी करून दिनांक ०९/१२/२०१९ रोजी अहवाल सादर केला. तपासामध्ये सहा गठ्ठा पद्धत ठेवलेली नाही, मुख्यालयात राहार नाही, तहसीलदारांना दैनदिनी सादर केली नाही , प्रपत्र अ प्रमाणे ८ लक्ष पेकी ० टक्के वसुली, प्रलंबित प्रकाने आढळून आली नाहीत, ३५७ नोंदी प्रलंबित होत्या. याबाबत मंडळ अधिकारी यांनी खुलासा केला नाही.
२	श्री. एच.आर. मनाळे, अव्वल कारकून उपविभागीय कार्यालय, पुरंदर सरकारी साक्षीदार क्र.२	तपासणी च्या वेळी मुख्यालयात हजर राहत नसल्याचे आढळून आले. तहसीलदारांना दैनदिनी सादर केली नाही तसेच वसुली केल्याची बाब निदर्शनास अनु दिली नाही, तपासणी च्या वेळी काही प्रकरणे आढळून आली नाही. ३५७ नोंदी प्रलंबित प्रलंबित असल्याचे दिसून आले सर्वात जुनी नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून प्रलंबित होती.
३	श्रीमती प्रभावती कोरे	मी सासवड मध्ये राहते. कुंभारवळण सासवड पासून १ ते १.५ किमी

CamScanner

	,अपचारी यांचा विभागीय चौकशी नियमावली परि. ६.२४ नुसार सरतपासणी	आहे. दैनंदिनी कच्ची होती नंतर ती पक्की करून सादर करण्यात आली आहे. अ पत्रकाप्रमाणे वसुली १०० टक्के मिळी आहे तथापी अचानक तपासणी केल्याने मळने चाखवता आली नाही. आता ती तलाठी यांचेकडून प्राप्त करून सादर करीत आहे. प्रलंबित प्रकरणाचा निपटारा करून वरिष्ठा कार्यालयास अहवाल सादर केला आहे. मिल्हारी शेतील नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून तत्कम मंडळ अधिकारी यांचेपासून प्रलंबित होती त्यांनी दिनांक ०६/०७/२०१८ रोजी निर्गत केली आहे तथापी नोंद ण घेतल्याने प्रलंबित होती. कुंभारवळण मंडळाचे कार्यक्षेत्र व कामाचा व्याप जास्त असल्याची बाब तहसीलदार यांचे निदर्शनास आणली होती अचानक तपासणी मध्ये काही बाबी पथकाच्या निदर्शनास आणून देता आल्या नाही.

श्रीमती कोरे यांनी दिनांक १०/१०/२०२२ अन्वये चौकशी अधिकारी यांना निवेदन देवून दोषारोपाची पूर्तता झाल्याचे नमूद केले आहे. याबाबत चौकशी अधिकारी यांनी तहसीलदार पुरंदर यांचेकडून अनुपालन अहवाल मागविला होता त्यांनी दिनांक २१/०९/२०२३ अन्वये खुलासा सादर केला असून त्यामध्ये श्रीमती कोरे तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचेवर ठेवण्यात आलेले दोषारोप वस्तुस्थीती वर आधारित होते आणि श्रीमती कोरे यांचे निवेदन विचारात घेता त्यांनी उपस्थित केलेल्या त्रुटींची पूर्तता झाल्याचे दिसून येते . तरी पुढील कार्यवाही करण्यात यावी.

यासंकरणी श्रीमती कोरे यांचेवर ठेवण्यात आलेले दोषारोपांची आता पूर्तता झाल्याचे तहसीलदार यांचे अहवालावरून दिसून येत असले तरी त्यांचे मंडळ अधिकारी कुंभारवळण या पदाच्या कार्यकाळात तपासणी वेळी आढळून आलेल्या त्रुटींच्या अनुषंगाने ठेवण्यात ठेवण्यात आलेले आहेत. असे निष्कर्ष नोंदविण्यात येत आहे मा. चौकशी अधिकारी यांना माहिती व पुढील कार्यवाहीसाठी सादर .

दिनांक :- २६/१२/२०२३

(मिलिंद घाडगे)
सादरकर्ता अधिकारी तथा
महसूल नायब तहसिलदार पुरंदर

प्रत :- मा.चौकशी अधिकारी, यांना पुढील कार्यवाहीसाठी सादर.

श्रीमती प्रभावती कोरे
तत्का. मंडळ अधिकारी कुंभारवळण
ता. पुरंदर जि. पुणे
दि. २४ /०९/ २०२४

प्रति,

मा. जिल्हाधिकारी पुणे
महसुल शाखा, जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे
जि. पुणे

विषय - **विभागीय चौकशी**
श्रीमती . प्रभावती कोरे, तत्का. मंडळ अधिकारी कुंभारवळण

संदर्भ - आपणाकडील नोटीस क्रमांक पमम/डीई/एसआर/११/एक
दिनांक — २६/०६/२०२४

महोदय,

वरील संदर्भीय विषयांस अनुसरुन सादर करणेत येते की, मा. जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडील ज्ञापन क्रं. पमम/डीई/एसआर/०३/२०२२ दि. २४/०२/२०२२ अन्वये, माझे विरुद्ध महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ८ खाली विभागीय चौकशी प्रस्तावित केलेली होती.

वरील विभागीय चौकशी प्रकरणी झालेल्या सुनावणीमध्ये, दोषारोप परिशिष्ट ३ मधील साक्षीदार क्रमांक १) श्री सुहास सोमा. तत्का. नायब तहसिलदार, उपविभागीय कार्यालय पुरंदर, साक्षीदार क्रमांक २) श्री. एच.आर मनाळे, अव्वल कारकून. उपविभागीय कार्यालय पुरंदर ३) श्री. मिलींद घाडगे, सादरकर्ता अधिकारी तथा महसुल नायब तहसिलदार पुरंदर यांनी सुनावणीमध्ये सामील केलेले जबाब, सादरकर्ता अधिकारी तथा महसुल नायब तहसिलदार पुरंदर यांनी प्रकरणी सादर केलेला अहवाल व अपचारी म्हणून माझी सरतपासणी व इतर आवश्यक पुराव्याचे कागदपत्रांची तपासणी करुन तसेच याबाबत मा. चौकशी अधिकारी यांनी दि. २१/०२/२०२४ रोजी आपणांकडे सादर केलेल्या चौकशी अहवालाबाबत मी माझे अंतीम म्हणणे खालीलप्रमाणे सादर करीत आहे. तरी याबाबत कृपया अवलोकन होणेस विनंती आहे.

दोषारोप क्रं. १ — श्रीमती प्रभावती कोरे ह्या मंडळ अधिकारी कुंभारवळण, ता. पुरंदर जि. पुणे या पदावर कार्यरत असतांना त्या मुख्यालयात रहात नाही.

खुलासा — मी, अपचारी श्रीमती प्रभावती कोरे, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण ता. पुरंदर जि. पुणे या पदावर दिनांक ०९/०८/२०१८ पासून कार्यरत आहे. मंडळ अधिकारी कुंभारवळण या पदाचे मुख्यालय कुंभारवळण असलेतरी सदर गांवी मंडल अधिकारी पदासाठी स्वतंत्र कार्यालय नाही. तसेच गांवी चावडी कार्यालय नाही. कुंभारवळण येथे जुनी ग्रामपंचायत इमारत आहे. त्या इमारतीमध्ये ग्रामपंचायतीचे सदस्य अधिकारी, ग्रामसेवक व त्यांचे कार्यालयातील इतर कर्मचारी कार्यरत असतात. याबाबतची वस्तुस्थिती माझे वरिष्ठ अधिकारी यांना मी सदर पदावर हजर झालेनंतर अवगत केलेली होती.

२४.०९.२०२४
महसूल सहायक
महसूल शाखा
जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे.

तथापि, मी, सदर ग्रामपंचायत इमारतीमध्ये यापूर्वी अस्तित्वात असलेल्या कार्यालयात स्वत: साफसफाई करुन कामकाज करीत असते. माझे कार्यालयांत लाईटची सोय नाही. मी एक महिला कर्मचारी असलेने सदर मुख्यालयांत अश्या अवस्थेत माझे कुंटूबासहित राहणे शक्य नसलेने मी, सुरक्षिततेच्या दृष्टीने मुख्यालयाचे लगतचे गांव सासवड येथे रहात आहे. सासवड ते कुंभारवळण मुख्यालय अंतर अंदाजे २ ते ३ कि. मी. आहे. याबाबत यापुर्वी दि. १०/०३/२०२२ रोजी दिलेल्या लेखी निवेदनासोबत आवश्यक ते पुरावे सादर केलेले आहेत.

दोषारोप क्रं. २ - श्रीमती प्रभावती कोरे, यांनी मंडळ अधिकारी पदाचा कार्यभार स्विकारलेपासून ते दप्तर तपासणीपर्यंत कधीही तहसिलदार यांचेकडे दैनंदिनी सादर केलेली नाही.

खुलासा - मी, कुंभारवळण मंडळ अधिकारी या पदाचा कार्यभार स्विकारलेपासून मी, केलेल्या कामाची दैनंदिनी लिहून ठेवलेली होती. सदरची दैनंदिनी मी तपासणीस उपलब्ध करुन दिली होती. तथापि, ती विहीत नमुनामध्ये नव्हती. याबाबत मी, दैनंदिनीबाबतचा विहित नमुना उपलब्ध करुन घेवून, दैनंदिनी मा. तहसिलदार सो.यांना सादर केलेली आहे. याबाबतचे पुराव्यादाखल कागदपत्रे यापूर्वी दिनांक १०/०३/२०२२ रोजीचे निवेदनासोबत सादर केलेले आहेत.

दोषारोप क्रं. ३ - श्रीमती प्रभावती कोरे, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण यांना "अ" पत्रकाच्या वसूलीचे उदिष्ट रक्कम रुपये ८,००,६७२/- इतके असून वसूली ० टक्के आहे.

खुलासा — मंडल अधिकारी कुंभारवळण या मंडलासाठी "अ" पत्रकाच्या वसूलीचे उदिष्ट रक्कम रुपये ८,००,६७२/- देण्यात आलेले होते, परंतु माझे मंडलाची दप्तर तपसणी अचानक केलेने मला माझ्या मंडळामधील वसूलीचे चलनाचे प्रती, वसूलीबाबतची कागदपत्रे, तसेच मंडलातील "अ" पत्रकातील झालेला एकूण वसूल यांची तात्काळ माहिती मंडलामधील तलाठी यांचेकडून प्राप्त करुन घेता आली नसलेने ती वेळीच तपासणीमध्ये उपलब्ध करुन देता आली नाही.

परंतू, माझे मंडळामधील झालेल्या एकूण "अ" पत्रकातील वसूली उदिष्ट १०० टक्के (रुपये ८,००,६७२/-) हे दप्तर तपासणीपूर्वीच पूर्ण झालेली आहे. याबाबत वसूली झालेल्या चलनच्या छायांकित प्रती दिनांक १०/०३/२०२२ रोजीचे निवेदनासोबत सादर केलेल्या आहेत.

दोषारोप क्रं. ४ — जिल्हाधिकारी पुणे (महसूल शाखा) यांचेकडील आदेश क्रमांक पमई/कावी/५२४/दोन पुणे, दिनांक ०४/०३/२०२० अन्वये नेमणूकीचे ठिकाणी विनापरवाना गैरहजर राहून, श्रीमती प्रभावती कोरे, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम १९८१ प्रकरण तीन व वरिष्ठ कार्यालयाचे आदेशाचा अवमान केलेला आहे.

खुलासा — मी, श्रीमती प्रभावती कोरे, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण ता. पुरंदर जि. पुणे या पदावर दिनांक ०९/०८/२०१८ पासून कार्यरत आहे. मा. जिल्हाधिकारी पुणे (महसूल शाखा) यांचेकडील आदेश क्रमांक पमई/कावी/५२४/दोन पुणे, दिनांक ०४/०३/२०२० अन्वये, माझी सेवा तहसिल कार्यालयांत अव्वल कारकून या पदावर स्थानांतरीत करणेत आली. त्यानुसार मी, नेमणूकीचे ठिकाणी रुजू झालेचा रिपोर्ट सादर केला होता.

परंतू यापूर्वी मी, मंडल अधिकारी कुंभारवळण या पदावर कार्यरत असले पासून, तक्रारदार श्री. महेश मारुती राऊत रा. सुपे खुर्द अध्यक्ष, ग्राहक हक्क संघर्ष समिती, पुणे जिल्हा यांनी **मी एक महिला कर्मचारी असलेने, माझा गैरफायदा घेणेचे दृष्टीने माझे विरुद्ध कोणतेही कारण नसताना वरिष्ठ कार्यालयाकडे तक्रारी अर्ज तसेच माहिती अधिकारात माझे कार्यकारी पदाची दैनंदिनी, दप्तरी कामांची माहिती, नोंदीबाबतची चौकशी या शासकीय कामकाजाची माहिती मिळणेबाबत माहिती अधिकारात अनेक तक्रारी अर्ज करुन मला नाहक त्रास देणेचा प्रयत्न केलेला आहे. तसेच तक्रार अर्जदार यांनी वाईट उद्देशाने वेळोवेळी माझा पाठलाग तसेच दिवसभरात मी काय करते कोठे जाते येते याबाबत नजर ठेवत असतात.** सदरची वस्तुस्थिती संबंधीत वरिष्ठ अधिकारी यांना कल्पना देवूनही व त्यांना सदयस्थितीची माहिती असूनही, त्यांनी याबाबत मी महिला शासकिय कर्मचारी म्हणून माझी चौकशी विचारपूस केलेली नाही. हि वस्तुस्थिती आहे.

तथापि, तक्रारदार यांनी माझे वरिष्ठ अधिकारी यांचेशी संगनमत करुन, तक्रारी अर्जाचे अनुषंगाने, मला कोणतीही लेखी अथवा तोंडी पूर्व कल्पना न देता माझे मंडलाची अचानक दप्तर तपासणी करुन अहवाल मा. जिल्हाधिकारी सो. पुणे यांचेकडे सादर केला. सदरच्या घडलेल्या सर्व प्रकारामुळे मला खुप मानसिक त्रास झाला व माझी सामाजिक मानहानी झाली. व त्यामुळे माझी तब्बेत बिघडली. मी वैद्यकीय रजेचा अर्ज देवुन रजा मंजुर करुन घेतली आहे. त्यामुळे मी वरिष्ठ कार्यालयाचे आदेशाचा अवमान केलेला नाही.

दोषारोप क्रं. ५ — श्रीमती प्रभावती कोरे, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण यांचे दप्तरात माहे ऑगस्ट २०१८ पासूनचे कार्यविवरण उपलब्ध झाले असून, त्यात नमूद दप्तरात ४१ प्रकरणे प्रलंबित होती. त्याचप्रमाणे कार्यविवरणात नमूद ६ प्रलंबित प्रकरणे दप्तरात आढळून आलेली नाहीत.

मी, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण पदावर दिनांक ०९/०८/२०१८ पासून कार्यरत असून, कार्यरत असलेपासून मी, विहित नमुन्यात कार्यविवरण ठेवलेले आहेत. दप्तर तपासणीवेळी दप्तरी कार्यविविरणांत ४१ प्रकरणे प्रलंबित असल्याचे दिसून आलेली आहेत. पैकी ६ प्रलंबित प्रकरणे दप्तरी आढळून आलेली नाहीत असे स्पष्ट केलेले आहे. परंतू माझे दप्तरची अचानक पूर्व कल्पना न देताच वरिष्ठांनी तपासणी केले असलेने कार्यविवरणांमध्ये निर्गत केलेल्या प्रकरणाबाबतची केलेली कार्यवाही म्हणजेच नोंदवहित प्रकरणे गोल करणेचे राहून गेलेने, तपासणीमध्ये सदरची ६ प्रलंबित प्रकरणे दप्तरी आढळून आलेली नाहीत. हि वस्तुस्थिती प्रत्यक्ष तपासणी अधिकारी यांना त्याचवेळी दर्शविणेत आलेली आहे. उर्वरित प्रकरणे लगतचे कालावधीतील होती. सदर प्रकरणे चौकशीसाठी प्रलंबित होती. चौकशी पूर्ण होताच ती वेळीच निर्गत करणेची कार्यवाही केलेली आहे.

दोषारोप क्रं. ६ - श्रीमती प्रभावती कोरे, मंडळ अधिकारी कुंभारवळण यांचेकडे तपासणीचे दिवशी डॅशबोर्ड प्रमाणे सध्या नोंदी २४७, वारस नोंदी ८७ व तक्रार नोंदी २३ अशा एकूण ३५७ नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले. डॅशबोर्डला २३ तक्रार नोंदी प्रलंबित दिसून येतात. परंतू तक्रार रजिष्टरला ११ तक्रार नोंदी प्रलंबित दिसून आल्या आहेत. तसेच मंडलामध्ये सर्वात जुनी नोंदी बेलसर येथील ८७९५ ही तक्रार नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून प्रलंबित आहे.

तपासणीचे दिवशी डॅशबोर्ड प्रमाणे साध्या नोंदी २४७, वारस नोंदी ८७ व तक्रार नोंदी २३ अशा एकूण ३५७ नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आल्या. सदरचे प्रलंबित नोंदी वावत स्पष्ट करणेत येते की, माझे मंडलामध्ये

एकूण १५ गांवे असून, मंडळामध्ये विमानतळ एरिया आहे. मंडळामधील असणाऱ्या गावांचे भौगोलिक क्षेत्राचा विचार करता तो इतर मंडळामधील असणाऱ्या गावांपेक्षा जास्त आहे. त्यामुळे सदर मंडळामध्ये खरेदी विक्रीचे व्यवहार, वारस नोंदी, तसेच तक्रार बाबतच्या नोंदीची मोठ्या प्रमाणात संख्या असलेने व कामकाजाची संख्या/ व्याप्ती जास्त प्रमाणांत आहे. नोंदी प्रलंबित दिसत असलेतरी सदर प्रलंबित असलेल्या नोंदीचे निर्गतीबाबत नियमानुसार कार्यवाही केलेली आहे व करीत आहे.

तपासणी दरम्यान दिसून आलेल्या नोंदीपैकी साध्या १४७, वारस नोंदी ५५ अश्या एकूण २०२ नोंदी निर्गत झालेल्या आहेत. उर्वरित नोंदीमध्ये काही उणीवा व त्रुटी असलेने त्या नोंदीबाबत संबंधीत तलाठी यांचेकडून पूर्तता करुन घेवून नियमानुसार निर्गती करणेची कार्यवाही केलेली आहे. त्यामुळे सदरच्या नोंदी ह्या जाणूनबुजून प्रलंबित ठेवलेल्या नाहीत. त्यामुळे मी माझे कर्तव्यात कोणत्याही प्रकारची कसून केलेली नाही.

डॅशबोर्डला २३ तक्रार नोंदी प्रलंबित दिसून येतात. परंतू माझे तक्रार रजिष्टरला ११ तक्रार नोंदी प्रलंबित दिसून आल्या आहेत. सदर दोषाबाबत माझे म्हणणे असे आहे की, माझेकडे माझ्या मंडलामधील डॅशबोर्डनुसार ११ तक्रार नोंदी प्रकरणे प्रलंबित आहेत. इतर १२ तक्रारी नोंदीची प्रकरणे ही डॅशबोर्डला दिसत असलेतरी ती वैयक्तिक माझेकडे चौकशीसाठी प्राप्त झालेली नाहीत. ती प्रकरणे अन्य कोणाकडे वर्ग केली आहेत अगर कसे याबाबत शहानिशा करणेत यावी. अशी विनंती आहे.

प्रलंबित ११ नोंदी पैकी सर्वात जुनी नोंद बेलसर येथील ८७९५ ही तक्रार नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून प्रलंबित आहे. या प्रलंबित नोंदीबाबतची वस्तुस्थिती खालीलप्रमाणे आहे.

मौजे बेलसर येथील फेरफार नं. ८७९५ चे दिनांक ०७/११/२०१७ या जुन्या नोंदीबाबत यापूर्वीचे मंडळ अधिकारी श्री भिसे यांनी दिनांक ०६/०७/२०१८ रोजीचे निकालानुसार निर्गत केलेली आहे. परंतु ती फेरफार नोंदवहीस निर्गत केलेली नसलेने प्रलंबित दिसत आहे. याबाबतची तक्रार केस संबंधीत मंडळ अधिकरी यांनी तहसिल कार्यालयांत जमा केलेली होती. तथापि, मी याबाबत खात्री करुन व तक्रार केस उपलब्ध करुन घेवून फेरफार क्रमांक ८७९५ ला नोंद करुन ती निर्गत करुन घेतली आहे. त्यामुळे सदर उपस्थित दोषाबाबत मी कोणत्याही प्रकारचा कसूर केलेला नाही. याबाबतचे पुराव्याचे कागदपत्रे यापूर्वी सादर केलेल्या दिनांक १०/०३/२०२२ रोजीचे निवेदनासोबत सादर केलेले आहेत.

वरील दोषारोपांबाबत **साक्षीदार क्रमांक १** श्री. सुहास सोमा, तत्का. नायब तहसिलदार, उपविभागीय कार्यालय पुरंदर यांनी कुंभारवळण या मंडल कार्यालाची दिनांक ०५/१२/२०१९ रोजी तपासणी करुन दिनांक ०९/१२/२०१९ रोजी अहवाल सादर केला आहे. तपासणमध्ये सहा गठ्ठा पद्धत ठेवलेली नाही. प्रपत्र अ प्रमाणे ८ लक्ष वसुली पैकी शुन्य टक्के वसूली, प्रलंबित प्रकरणे आढळून आली नाहीत. ३५७ नोंदी प्रलंबित होत्या याबाबत खुलासा अपचारी यांनी केलेला नसल्याचे नमूद केलेले आहे.

त्याचप्रमाणे **साक्षीदार क्रं. २** श्री. एच. आर. मनाळे, अव्वल कारकून, उपविभागीय कार्यालय पुरंदर यांनी ही तपासणीवेळी मुख्यालयात हजर रहात नसल्याचे आढळून आले. तहसिलदार यांनी दैनंदिनी सादर केली नाही. तसचे वसूली केल्याची बाब निर्दशनास आणून दिली नाही. तपासणीचे वेळी कांही प्रकरणे आढळून आली

नाहीत. ३५७ नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले. सर्वात जुनी नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासूनची प्रलंबित होती. असा जबाब दिलेला आहे.

वरील प्रमाणे सरकारी साक्षीदार यांनी चौकशी सुनावणी मध्ये लेखी जबाब दिलेले आहेत. वरील उपस्थित केलेल्या दोषारोपाबाबत मी, अपचारी म्हणून सविस्तर खुलासा दिनांक १०/०३/२०२२ रोजीचे अहवाल पुराव्याचे कागदपत्रासह सादर केलेला आहे. त्याचप्रमाणे दिनांक १०/१०/२०२२ रोजी मा. चौकशी अधिकारी यांना लेखी निवेदन देवून उपस्थित केलेल्या दोषारोपांची पूर्तता केली असल्याचे नमूद केलेले आहे.

श्री. मिलिंद घाडगे, **सादरकर्ता अधिकारी तथा महसूल नायब तहसिलदार पुरंदर** यांनी दि. २६/१२/२०२३ रोजी सादर केलेल्या टाचण मध्ये त्यांनी अपचारी यांनी दिनांक १०/१०/२०२२ अन्वये चौकशी अधिकारी यांना निवेदन देवून दोषांरोपांची पूर्तता झाल्याचे नमूद केलेले आहे. याबाबत मा. चौकशी अधिकारी यांनी मा. तहसिलदार पुरंदर यांचेकडून अनुपालन अहवाल मागविला होता त्यांनी दिनांक २१/०९/२०२३ अन्वये खुलासा सादर केला असून त्यामध्ये श्रीमती कोरे तत्का. मंडल अधिकारी कुंभारवळण यांचेवर ठेवणेत आलेले दोषारोप वस्तुस्थितीवर आधारीत होते. आणि श्रीमती कोरे अपचारी यांचे निवेदन विचारात घेता त्यांनी उपस्थित केलेल्या त्रुटींची पूर्तता झालेली असल्याचे दिसून येते असे स्पष्ट केलेले आहे. तरीसुध्दा अपचारी यांनी त्यांचे मंडल अधिकारी कुंभारवळण या पदाचे कार्यकाळात तपासणी वेळी आढळून आलेल्या त्रुटींच्या अनुषंगाने ठेवणेत आलेले आहेत असे निष्कर्ष नोंदविण्यात येत आहे.

तरी माझेवर ठेवणेत आलेल्या दोषारोपाबाबत मा. चौकशी अधिकारी यांनी सादर केलेला अहवाल, तसेच सादरकर्ता अधिकारी यांनी दिलेले निवेदन तसेच मा. तहसिलदार यांनी सादर केलेले लेखी निवेदन याबाबत व तसेच माझेवर दोषांरोप कोणत्या परिस्थितीत सादर केले गेले याबाबतचे खालील केलेले निवेदन कृपया अवलोकन होणेस विनंती आहे. तरी खालील उपस्थित केलेल्या वस्तुस्थितीनुरुप निवेदनाचे अवलोकन होवुन मला कृपया योग्य तो न्याय देणेस विनंती आहे.

१. सादरकर्ता अधिकारी तथा महसूल नायब तहसिलदार पुरंदर यांनी दि. २६/१२/२०२३ रोजी सादर केलेल्या टाचण मध्ये त्यांनी अपचारी यांनी दि. १०/१०/२०२२ अन्वये चौकशी अधिकारी यांना निवेदन देवुन दोषारोपांची पूर्तता झाल्याचे नमुद केलेले आहे. श्रीमती कोरे अपचारी यांचे निवेदन विचारात घेता त्यांनी उपस्थित केलेल्या त्रुटींची पूर्तता झालेली असल्याचे दिसून येते असे स्पष्ट केलेले आहे.

२. नैसर्गिक न्यायतत्वानुसार उपस्थित केलेल्या दप्तर तपासणी दोषाबाबत अपचारी यांना दोषारोपांची पूर्तता करणेसाठी ठराविक कालमर्यादा देवून संधी देणे आवश्यक आहे. तशी कोणतीही संधी अथवा मुदत न देता माझेवर चौकशी प्रस्तावित केलेली आहे. हे योग्य नसावे असे माझे मत आहे. कारण अन्य कोणत्याही मंडल कार्यालयाची अथवा तलाठी, लिपीक यांची अचानक दप्तर तपासणी केलेस कार्यालयीन कार्यपद्धतीनुसार दप्तरी दोष हे निर्माण होतातच. दप्तरी असलेले दोषांची पूर्तता करणेकामी अथवा दप्तर अदयावत करणेकामी त्यांना तशी संधी देणे हे क्रमप्राप्त असते. अशी माझी धारणा आहे.

३. महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ नियम १५ नुसार कामाशी संबंधीत नसलेल्या बाबतीत वरिष्ठ अधिकाऱ्याविरुद्ध राजकिय व्यक्ती व वृतपत्रे यांचेकडे बदनामीकारक तक्रारी करणे हि बाब मात्र गैरवर्तणूक

समजली जाते. असे स्पष्ट केलेले आहे. याबाबतीतही मी, मंडल अधिकारी कुंभारवळण या पदावर कार्यरत असले पासून, तक्रारदार राजकिय व्यक्ती श्री. महेष मारुती राऊत रा. सुपे खुर्द अध्यक्ष, ग्राहक हक्क संघर्ष समिती, पुणे जिल्हा, हि संस्था बोगस (खोटी) असुन, यानावाने धर्मादाय आयुक्त कार्यालयांत संस्थेची नोंदणी नाही. सदरचा व्यक्ती या संस्थेच्या नावाचे बोगस तक्रारी अर्ज घेवून व माहिती अधिकारात अर्ज देवुन सरकारी कर्मचाऱ्याला त्रास देतो. सदर इसमांवर सासवड पोलिस स्टेशनमध्ये अनेक गुन्हे दाखल असून तो गुन्हेगारी पार्श्वभूमीचा आहे. त्याचे नांवे दाखल असलेले गुन्ह्याचे क्रमांक पुराव्यासाठी खालीलप्रमाणे सादर केलेले आहेत.

१. अदखलपात्र नोंदणी क्रमांक ८१/२०१५ दि. २८/०१/२०१५

२. एनसीआर नं. ००६६/२०२० दि. २७/०१/२०२०

३. एनसीआर नं. ०१७५/२०२१ दि. २४/०२/२०२१

४. एनसीआर नं. ०१८६/२०२१ दि. २७/०२/२०२१

५. एनसीआर नं. ०२६६/२०२१ दि. १८/०३/२०२१

६. एनसीआर नं. ०२६७/२०२१ दि. १८/०३/२०२१

७. एफआयआर नं. ०७०५/२०२० दि. २४/०८/२०२०

दिनांक १९/०१/२०२३ रोजी महाराष्ट्र एक्सप्रेस मधील बातमी सासवड पोलीस स्टेशनला ४२०, ५०४, ५०६, ३४ अनु. जाती जमाती अत्याचार प्रतिबंधक कायदा कलम ३ आर (एस) प्रमाणे गुन्हा दाखल असे.

सदर इसमाने माझे विरुद्ध बदनामीकारक तक्रारी वरिष्ठ अधिकरी व प्रसार माध्यमे यांचेकडे केलेल्या असल्याने सदरची बाब ही गैरवर्तवणुक आहे. या गैरवर्तवणूक बाबीनुसारच मला कोणतीही संधी न देता वरिष्ठ कार्यालयांने माझे मंडल कार्यालयाची अचानक कोणतीही पूर्व कल्पना न देता दप्तर तपासणी केली आहे.

४. महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ नियम २२ अ नुसार महिला कर्मचाऱ्यांच्या छळास प्रतिबंध असून, कामाच्या ठिकाणी महिला कर्मचाऱ्याचा लैंगिक छळ करु नये. महिलांचा छळ करणे हा कायद्याने गुन्हा आहे. त्याचप्रमाणे नियम २३ नुसार कोणत्याही अशासकिय व्यक्तीकडून सेवेसंबंधी कोणत्याही बाबीच्या संदर्भात कर्मचारी यांचेवर राजकिय किंवा इतर बाहय दबाव आणण्यास किंवा तसा प्रयत्न करण्यास प्रतिबंध आहे. कृपया या नियमांचेही अवलोकन होणेस विनंती आहे.

५. मा. चौकशी अधिकारी यांनी मा. तहसिलदार यांचेकडुन अनुपालन अहवाल मागविला होता. त्यांनी दि. २१/०९/२०२३ अन्वये खुलासा सादर केलेला असून, त्यामध्ये श्रीमती कोरे तत्का. मंडल अधिकारी कुंभारवळण यांचेवर ठेवणेत आलेले दोषारोप हे वस्तुस्थितीवर आधारीत होते आणि श्रीमती कोरे यांचे निवेदन विचारात घेता त्यांनी उपस्थित केलेल्या शंकांची पूर्तता केल्याचे दिसून येते, असे अभिप्राय दिलेले आहेत. याबाबतही कृपया अवलोकन होणेस विनंती आहे.

तरी वरीलप्रमाणे सुनावणीमध्ये उपस्थित केलेला खुलासाबाबत अवलोकन होवून तसेच याबाबत सारासार व सहानभूतीपूर्वक विचार करुन माझे विरुद्ध असलेली कारवाई रद्द करणेत यावी. अशी नम्र विनंती आहे. सोबत दोषारोपांबाबतचे पुराव्याचे कागदपत्र पूर्वी दि. १०/०३/२०२२ रोजीचे निवेदनासोबत सादर केले होते. तसेच सदरचे अंतिम खुलाश्यासोबत पुन्हा पुराव्याचे कागदपत्र सादर करत आहोत. पान क्रं. १ ते ३७ असे.

आपली विश्वासु,

Prabhavati

(प्रभावती कोरे)

४९

गोपनीय

चौकशी अहवाल

विषय :- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी यांचे विरुद्ध विभागीय चौकशी

श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी तहसील कार्यालय पुरंदर जिल्हा पुणे यांचे अधिनस्त मंडळ अधिकारी कुंभारवळण येथे दिनांक ०८/७/२०१८ पासून कार्यरत असताना, त्यांनी ७/१२ संगणकीकरण तसेच नागरिकांच्या नोंदी निर्गत केल्या नसल्यामुळेप्राप्त झालेल्या तक्रारीच्या अनुषंगाने उपविभागीय अधिकारी पुरंदर या कार्यालयातील नायब तहसीलदार यांचे कडून दिनांक ०५/१२/२०१९ रोजी कुंभारवळण मंडळ कार्यालयाची दफ्तर तपासणी करण्यात आली होती तपासामध्ये आढळून आलेल्या त्रुटीबाबत जिल्हाधिकारी यांचे ज्ञापन क्रमांक पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २४/०२/२०२२ अन्वये म.ना.से (शिस्त व अपील)नियम १९७९ मधील नियम ८ अन्वये श्रीमती कोरे यांचे विरुद्ध दोषारोपपत्र बजावून विभागीय चौकशी सुरू केली होती . तसेच त्यांचे आदेश क्रमांक व पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २९/०४/२०२२ अन्वये श्री. सदाशिव संभाजी बेनके, उपसचिव सेवानिवृत्त तथा कंत्राटी "चौकशी अधिकारी "यांची चौकशी अधिकारी व सादरकर्ता अधिकारी म्हणून महसूल नायब तहसीलदार, पुरंदर यांची नियुक्ती केली होती.

२. श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी यांचे विरुद्ध ठेवण्यात आलेले दोषारोप

श्रीमती कोरे यांचे विरुद्ध एकूण ६ दोषारोप ठेवण्यात आले आहेत.

दोषारोप क्र.१- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता. पुरंदर येथे कार्यरत असताना त्या मुख्यालयात राहत नाहीत.

दोषारोप क्र.२- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता. पुरंदर येथे कार्यरत असताना पदभार स्वीकारल्या पासून ते दफ्तर तपासणी पर्यंत कधीही तहसीलदार यांचेकडे दैनंदिनी सादर केलेली नाही.

दोषारोप क्र.३- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांना अ पत्रकाच्या वसुलीचे उद्दीस्ट रुपये ८००६७२/- इतके असून वसुली ० टक्के आहे.

दोषारोप क्र.४- जिल्हाधिकारी यांचे आदेश क्रमांक पमई/कावी/५२४/दोन/ दिनांक ०४/०३/२०२० अन्वये नेमणुकीचे ठिकाणी विना परवाना गैरहजर राहून श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांनी म.ना.से (रजा) नियम १९८१ प्रकरण तीन व वरिष्ठ कार्यालयाच्या आदेशाचा अवमान केला आहे.

दोषारोप क्र.५ - श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचे दफ्तरात माहे ऑगस्ट २०१८ पासूनचे कार्याविवरण उपलब्ध झाले असून त्यात नमूद दफ्तरात ४१ प्रकाराने प्रलंबित होती त्याचप्रमाणे कार्याविवरणात नमूद ६ प्रलंबित प्रकरणे दफ्तरात आढळून आली नाहीत.

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

50

दोषारोप क्र.६ – श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांनी केलेल्या मासिक तपासणीचे दिवशी अहवालाप्रमाणे साध्या नोंदी २४७ , वारस नोंदी ६७ , तकार नोंदी ४४ असा एकूण ३५७ नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले. अहवालात ती ३३ तकार नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून येतात परंतु तकार रजिस्टरला ४४ प्रलंबित नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले आहे, तसेच सर्वात जुनी नोंद बेलसर येथील ८७५५ ही तकार नोंद ०७/११/२०१७ पासून प्रलंबित आहे.

यावरून श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांनी महाराष्ट्र जमीन महसूल नियम पुस्तिका खंड ४ मधील कार्यपद्धतीचा भंग केला आहे. त्यांनी त्यांचे पदाचे कर्तव्ये बजावताना वाजवीपेक्षा कसूरी निष्ठा सचोटी व कर्तव्य परायणता न राखता म.ना.से (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ मधील तरतुदींचे उल्लंघन केले आहे ,

३. प्रत्यक्ष चौकशी करण्यात आलेली दोषारोप

श्रीमती यांनी दिनांक ०६/०७/२०२२ रोजी झालेल्या प्राथमिक सुनावणी मध्ये त्यांच्यावर ठेवण्यात आलेले दोषारोप मान्य नसल्याचे सांगितले त्यामुळे त्यांचे विरुद्ध ठेवण्यात आलेले सर्व दोषारोपाबाबत सविस्तर चौकशी करण्यात आली आहे.

४. विभागीय चौकशी कामकाजाचा दिनांक निहाय गोषवारा

दिनांक	कामकाजाचा तपशिल
०६.०७.२०२२	प्राथमिक सुनावणीचे कामकाज झाले .
२८.०६.२०२२	नियमित सुनावणी ठेवण्यात आली. सरकारी साक्षीदार क्रमांक २ यांची सादरकर्ता अधिकारी यांनी सरतपासणी घेतली.
०४.१०.२०२२	नियमित सुनावणी ठेवण्यात आली. सरकारी साक्षीदार क्रमांक १ यांची सादरकर्ता अधिकारी यांनी सरतपासणी घेतली. उलट तपास नाही प्रकरण चौकशी अहवालासाठी बंद करण्यात आले .
२६/१२/२०२३	सादरकर्ता अधिकारी तथा महसूल नायब तहसीलदार, पुरंदर यांनी टाचण सादर केले.
२७/१२/२०२४	सादरकर्ता अधिकारी यांचे टाचण अपचारी यांना पाठविण्यात आले.
१६/०२/२०२४	अपचारी श्रीमती कोरे यांनी अंतिम निवेदन सादर केले .

५. वस्तुस्थितीचे कथन व स्वीकृत केलेले दस्तावेज

श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण येथे कार्यरत असताना श्री महेश राऊत ग्राहक हक्क संरक्षण समिती पुरंदर यांनी त्यांचेविरुद्ध ७/१२ संगणकीकरण तसेच नागरिकांच्या नोंदी निर्गत केल्या नाहीत इ. आरोप केले होते. उपविभागीय अधिकारी पुरंदर यांनी सदर तक्रारीची दखल घेऊन दिनांक ०२/१२/२०१९ रोजी मंडळ अधिकारी कुंभारवळण या कार्यालयाची नायब तहसीलदार [illegible] कार्यालय, पुरंदर यांना तपासणी करण्याचे आदेश दिले

Page 2

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

होते त्यानुसार त्यांनी दिनांक ०५/१२/२०१९ रोजी अव्वल कारकुना सह तपासणी करून दिनांक ०९/१२/२०१९ रोजी अहवाल उपविभागीय अधिकारी पुरंदर यांना सादर केला होता. सदर तपासामध्ये आढळून आलेल्या त्रुटीबाबत जिल्हाधिकारी पुणे यांनी ज्ञापन क्रमांक पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २४/०२/२०२२ अन्वये म.ना.से (शिस्त व अपील)नियम १९७९ मधील नियम ८ अन्वये श्रीमती कोरे यांचे विरुद्ध दोषारोपपत्र बजावून विभागीय चौकशी सुरु केली होती . तसेच त्यांचे आदेश क्रमांक व पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २९/०४/२०२२ अन्वये श्री. सदाशिव संभाजी बेनके, उपसचिव सेवानिवृत्त तथा कंत्राटी चौकशी अधिकारी यांची चौकशी अधिकारी व सादरकर्ता अधिकारी म्हणून महसूल नायब तहसीलदार, पुरंदर यांची नियुक्ती केली होती.

५.१ प्रस्तुत प्रकरणी खालील दस्तऐवज स्वीकृत केलेले आहेत

अ.क्र.	दिनांक	स्विकृत दस्तऐवज तपशिल
१	०९.१२.२०१९	श्रीमती प्रभावत्ती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण या कार्यालयाची नायब तहसीलदार, उपविभागीय अधिकारी पुरंदर यांनी केलेली दफ्तर तपासणीचा अहवाल
२	०४.०३.२०२०	जिल्हाधिकारी यांचे आदेश क्रमांक पमई/कावी/५२४/दोन/ दिनांक ०४/०३/२०२०
३	१६.१२.२०१९	उपविभागीय अधिकारी पुरंदर यांचेकडील अहवाल क्रमांक आस्था/कावी/३२८८/२०१९ दिनांक १६/१२/२०१९
४	१०.१०.२०२२	श्रीमती कोरे यांनी दोषारोप जोडपत्र १ ते ४ वर सादर केलेले अभिवेदन (सोबत दस्तऐवज सादर केले नाही)
५	०५/०८/२०२३	तहसिलदार पुरंदर यांचे कडून श्रीमती कोरे यांचे निवेदनावर अभिप्राय मागविले
६	२१/०९/२०२३	तहसीलदार पुरंदर यांचे त्रुटींची पूर्तता झाल्याने अभिप्राय प्राप्त

६. सरकारी साक्षीदार यांची सर तपासणी बचाव साक्षीदार यांची सर तपासणी उलट तपासणी अपचाऱ्यांचा अंतिम जबाब

ज्ञापण दोषारोपपत्रातील जोडपत्र ३ नुसार एकूण २ सरकारी साक्षीदार असून या प्रकरणी सर्व २ ही साक्षीदारांची साक्षी नोंदविण्यात आली आहे . अपचारी यांनी उलट तपास घेणार नसल्याचे लेखी दिल्याने उलट तपास नोंदविण्यात आला नाही.

अ.क्र.	साक्षीदराचे नाव	जबाब
१	श्री.सुहास सोमा ,तात्का नायब तहसिलदार ,उपविभागीय कार्यालय,	मी उपविभागीय अधिकारी पुरंदर या कार्यालयात कार्यरत होतो. कुंभारवळण मंडळ कार्यालयाची दिनांक ०५/१२/२०१९ रोजी तपासणी करून दिनांक ०९/१२/२०१९ रोजी अहवाल सादर

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

52

	पुरंदर सरकारी साक्षीदार क्र.१	केला. तपासामध्ये सहा गठ्ठा पद्धत ठेवलेली नाही, मुख्यालयात राहात नाही, तहसीलदारांना दैनदिनी सादर केली नाही , प्रपत्र अ प्रमाणे ८ लक्ष पेकी ० टक्के वसुली, प्रलंवित प्रकारने आढळून आली नाहीत, ३५७ नोंदी प्रलंबित होत्या. याबावत मंडळ अधिकारी यांनी खुलासा केला नाही. उलट तपास नाही
२	श्री. एच.आर. मनाळे, अव्वल कारकून उपविभागीय कार्यालय, पुरंदर सरकारी साक्षीदार क्र.२	तपासणी च्या वेळी मुख्यालयात हजर राहत नसल्याचे आढळून आले. तहसीलदारांना दैनदिनी सादर केली नाही तसेच वसुली केल्याची वाव निदर्शनास आणून दिली नाही, तपासणी च्या वेळी काही प्रकरणे आढळून आली नाही. ३५७ नोंदी प्रलंबित प्रलंबित असल्याचे दिसून आले सर्वात जुनी नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून प्रलंवित होती. उलट तपास नाही
३	श्रीमती प्रभावती कोरे ,अपचारी यांचा विभागीय चौकशी नियमावली परि. ६.२४ नुसार सरतपासणी	मी सासवड मध्ये राहते. कुंभारवळण सासवड पासून १ ते १.५ किमी आहे. दैनदिनी कच्ची होती नंतर ती पक्की करून सादर करण्यात आली आहे. अ पत्रकाप्रमाणे वसुली १०० टक्के किली आहे तथापी अचानक तपसणी केल्याने चलने दाखवता आली नाही. आता ती तलाठी यांचेकडून प्राप्त करून सादर करीत आहे. प्रलंवित प्रकरणाचा निपटारा करून वरिष्ठ कार्यालयास अहवाल सादर केला आहे. वेलसर येथील नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून तात्का मंडळ अधिकारी यांचेपासून प्रलंबित होती त्यांनी दिनांक ०६/०७/२०१८ रोजी निर्गत केली आहे तथापी नोंद न घेतल्याने प्रलंवित होती. कुंभारवळण मंडळाचे कार्यक्षेत्र व कामाचा व्याप जास्त असल्याची बाव तहसीलदार यांचे निदर्शनास आणली होती अचानक तपसणी मध्ये काही बाबी पथकाच्या निदर्शनास आणून देता आल्या नाही.

७.१. सादरकर्ता अधिकारी संक्षिप्त निवेदन टाचण (Brief) :-

श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी तहसील कार्यालय पुरंदर जिल्हा पुणे यांचे अधिनस्त मंडळ अधिकारी कुंभारवळण येथे कार्यरत असताना, त्यांनी ७/१२ संगणकीकरण तसेच नागरिकांच्या नोंदी निर्गत केल्या नसल्यामुळे उपविभागीय अधिकारी पुरंदर या कार्यालयाकडून दफ्तर तपासणी करण्यात आली होती तपासामध्ये आढळून आलेल्या त्रुटीबाबत जिल्हाधिकारी यांचे ज्ञापन क्रमांक पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २४/०२/२०२२ अन्वये म.ना.से (शिस्त व अपील)नियम १९७९ मधील नियम ८ अन्वये श्रीमती कोरे यांचे विरुद्ध दोषारोपपत्र वजावून विभागीय चौकशी सुरू केली होती . तसेच त्यांचे आदेश क्रमांक व पमम/डीई/एसआर/ ०३/२०२२ दिनांक २९/०४/२०२२ अन्वये श्री. सदाशिव संभाजी बेनके, उपसचिव सेवानिवृत्त तथा कंत्राटी चौकशी अधिकारी यांची चौकशी अधिकारी व सादरकर्ता अधिकारी म्हणून महसूल नायव तहसीलदार, पुरंदर यांची नियुक्ती केली होती.

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

१. श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी यांचे विरुद्ध ठेवण्यात आलेले दोषारोप थोडक्यात खालीलप्रमाणे

दोषारोप क्र.१- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता. पुरंदर येथे कार्यरत असताना त्या मुख्यालयात राहत नाहीत.

दोषारोप क्र.२- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण ता. पुरंदर येथे कार्यरत असताना पदभार स्वीकारल्या पासून ते दफ्तर तपासणी पर्यंत कधीही तहसीलदार यांचेकडे दैनदिनी सादर केलेली नाही.

दोषारोप क्र.३- श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांना अ पत्रकाच्या वसुलीचे उद्दीस्ट रुपये ८००६७२/- इतके असून वसुली ० टक्के आहे.

दोषारोप क्र.४- जिल्हाधिकारी यांचे आदेश क्रमांक पमई/कावी/५२४/दोन/ दिनांक ०४/०३/२०२० अन्वये नेमणुकीचे ठिकाणी विना परवाना गैरहजर राहून श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांनी म.ना.से (रजा) नियम १९८१ प्रकरण तीन व वरिष्ठ कार्यालयाच्या आदेशाचा अवमान केला आहे.

दोषारोप क्र.५ – श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचे दफ्तरात माहे ऑगस्ट २०१८ पासूनचे कार्याविवरण उपलब्ध झाले असून त्यात नमूद दफ्तरात ४१ प्रकाराने प्रलंबित होती त्याचप्रमाणे कार्याविवरणात नमूद ६ प्रलंबित प्रकरणे दफ्तरात आढळून आली नाहीत.

दोषारोप क्र.६ – श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचेकडे दफ्तर तपासणीचे दिवशी डशबोर्ड प्रमाणे सध्या नोंदी २४७ , वारस नोंदी ८७ , तक्रार नोंदी २३ अश्या एकूण ३५७ नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले. डशबोर्ड ला २३ तक्रार नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून येतात परंतु तक्रार रजिस्टरला ११ प्रलंबित नोंदी प्रलंबित असल्याचे दिसून आले आहे. तसेच सर्वात जुनी नोंद बेलसर येथील ८७९५ हि तक्रार नोंद ०७/११/२०१७ पासून प्रलंबित आहे.

यावरून श्रीमती प्रभावती बी. कोरे ,तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांनी महाराष्ट्र जमीन महसूल नियम पुस्तिका खंड ४ मधील कार्यपद्धतिचा भंग केला आहे. त्यांनी त्यांचे पदाचे कर्तव्ये बजावताना दाखवलेली कसुरी नितांत सचोटी व कर्तव्ये परायणता न राखता म.ना.से (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ मधील तरतुदींचे उल्लंघन केले आहे .

२. मा. जिल्हाधिकारी, पुणे यांनी या प्रकरणी दिनांक २९/०४/२०२२ चे आदेशान्वये श्री.सदाशिव संभाजी बेनके यांची चौकशी अधिकारी (कंत्राटी) व महसूल नायब तहसिलदार, पुरंदर यांची सादरकर्ता अधिकारी म्हणून नियुक्ती केली आहे. प्रस्तुत प्रकरणी दिनांक ०६/०७/२०२२ प्राथमिक सुनावणीचे काम सुरू करून वेळोवेळी नियमित सुनावन्या घेऊन दिनांक ०४/१०/२०२२ रोजी अंतिम सुनावणी घेऊन प्रकरण चौकशी अहवालासाठी बंद करण्यांत आले.

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

54

सदर प्रकरणी घेण्यात आलेल्या सरतपासणी, प्रस्तुत प्रकरणाची कागदपत्रे व अपचारी यांनी सुनावणी दरम्यान सादर केलेले कागदपत्रे, पत्रव्यवहार विचारात घेण्यात आलेला आहे. या प्रकरणी २ सरकारी साक्षीदार असुन त्यांची साक्ष नोंदविण्यात आलेली आहे ती खालीप्रमाणे.

अ.क्र.	साक्षीदराचे नाव	जबाब
१	श्री.सुहास सोमा ,तात्का नायब तहसिलदार ,उपविभागीय कार्यालय, पुरंदर सरकारी साक्षीदार क्र.१	मी उपविभागीय अधिकारी पुरंदर या कार्यालयात कार्यरत होतो. कुंभारवळण मंडळ कार्यालयाची दिनांक ०५/१२/२०१९ रोजी तपासणी करून दिनांक ०९/१२/२०१९ रोजी अहवाल सादर केला. तपासामध्ये सहा गठ्ठा पद्धत ठेवलेली नाही, मुख्यालयात राहार नाही, तहसीलदारांना दैनदिनी सादर केली नाही , प्रपत्र अ प्रमाणे ८ लक्ष पैकी ० टक्के वसुली, ३५७ नोंदी प्रलंबित होत्या. याबाबत मंडळ अधिकारी यांनी खुलासा केला नाही.
२	श्री. एच.आर. मनाळे, अव्वल कारकून उपविभागीय कार्यालय, पुरंदर सरकारी साक्षीदार क्र.२	तपासणी च्या वेळी मुख्यालयात हजर राहत नसल्याचे आढळून आले. तहसीलदारांना दैनदिनी सादर केली नाही तसेच वसुली केल्याची बाब निदर्शनास अनु दिली नाही, तपासणी च्या वेळी काही प्रकरणे आढळून आली नाही. ३५७ नोंदी प्रलंबित प्रलंबित असल्याचे दिसून आले सर्वात जुनी नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून प्रलंबित होती.
३	श्रीमती प्रभावती कोरे ,अपचारी यांचा विभागीय चौकशी नियमावली परि. ६.२४ नुसार सरतपासणी	मी सासवड मध्ये राहते. कुंभारवळण सासवड पासून १ ते १.५ किमी आहे. दैनदिनी कच्ची होती नंतर ती पक्की करून सादर करण्यात आली आहे. अ पत्रकाप्रमाणे वसुली १०० टक्के किली आहे तथापी अचानक तपसणी केल्याने चलने दाखवता आली नाही. आता ती तलाठी यांचेकडून प्राप्त करून सादर करीत आहे. प्रलंबित प्रकरणाचा निपटारा करून वरिष्ठा कार्यालयास अहवाल सादर केला आहे. बेलसर येथील नोंद दिनांक ०७/११/२०१७ पासून तात्का मंडळ अधिकारी यांचेपासून प्रलंबित होती त्यांनी दिनांक ०६/०७/२०१८ रोजी निर्गत केली आहे तथापी नोंद ण घेतल्याने प्रलंबित होती. कुंभारवळण मंडळाचे कार्यक्षेत्र व कामाचा व्याप जास्त असल्याची बाब तहसीलदार यांचे निदर्शनास आणली होती अचानक तपसणी मध्ये काही बाबी पथकाच्या निदर्शनास आणून देता आल्या नाही.

श्रीमती कोरे यांनी दिनांक १०/१०/२०२२ अन्वये चौकशी अधिकारी यांना निवेदन देवून दोषारोपाची पूर्तता झाल्याचे नमूद केले आहे. याबाबत चौकशी अधिकारी यांनी तहसीलदार पुरंदर यांचेकडून अनुपालन अहवाल मागविला होता त्यांनी दिनांक २१/०९/२०२३ अन्वये खुलासा सादर केला असून त्यामध्ये श्रीमती कोरे तत्का.मंडळ अधिकारी, कुंभारवळण यांचेवर ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे त्यावेळी त्यांच्यावर ठेवण्यात आलेले हे वस्तुस्थीती वर आधारित होते आणि श्रीमती कोरे

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

यांचे निवेदन विचारात घेता त्यांनी उपस्थित केलेल्या शंकाची पूर्तता केल्याचे दिसून येते. पुढील कार्यवाही करण्यात यावी. असे अभिप्राय दिलेले आहेत.

याप्रकरणी श्रीमती कोरे यांचेवर ठेवण्यात आलेले दोषारोपांची आता पूर्तता झाल्याचे तहसीलदार यांचे अहवालावरून दिसून येत असले तरी त्यांचे मंडळ अधिकारी कुंभारवळण म्हणून तपासाच्या अनुषंगाने ठेवण्यात आलेले दोषारोप राहतात. वरील वस्तुस्थिती विचारात घेता श्रीमती कोरे यांचेविरूध्द दोषारोप सिध्द होत आहेत असे निष्कर्ष नोंदविले आहेत.

श्रीमती कोरे यांना सादरकर्ता अधिकारी यांनी दिनांक २७/१२/२०२३ अन्वये दिलेल्या टाचना वर त्यांनी दिनांक १६/०२/२०२४ रोजी निवेदन सादर केले असून त्यामध्ये त्यांचेवर ठेवलेल्या दोषारोपाची पूर्तता करून तसा अहवाल दिनांक १०/१०/२०२२ अन्वये चौकशी अधिकारी यांना चौकशी अधिकारी यांना सादर केला होता त्यावर त्यांनी तहसीलदार पुरंदर यांचे अभिप्राय मागितले होते तहसीलदार पुरंदर यांनी दिनांक २१/०९/२०२३ अन्वये खुलासा सादर केला असून त्यामध्ये श्रीमती कोरे यांचेवर ठेवण्यात आलेले दोषारोप वस्तुस्थिती वर आधारित होते आणि श्रीमती कोरे यांचे निवेदन पाहता त्यांनी उपस्थित केलेल्या त्रुटींची पूर्तता झाली असल्याची दिसून येते असा खुलासा केला आहे.

सादरकर्ता अअधिकारी तसेच तहसीलदार पुरंदर यांचे अभिप्राय विचारात घेता त्रुटींची अनुषंगाने ठेवण्यात आलेले दोषारोप वस्तुस्थिती वर आधारित असल्याने दोषारोप सिद्ध होत असल्याचे सादरकर्ता अधिकारी यांनी निष्कर्ष दिले आहे त्यास चौकशी अधिकारी सहमत आहेत.

८. <u>निर्णयार्थ मुद्दे</u> :-

अ.क्र.	निर्णयार्थ मुद्दा	अभिप्राय
१	श्रीमती कोरे ह्या मुख्यालयात राहत नसल्याचे श्रीमती कोर यांनी मान्य केले आहे काय ?	होय, त्या सासवड येथे राहत असल्याचे मान्य केले आहे . कुंभारवळण ते सासवड हे अंतर फक्त १ ते दीड किलोमीटर आहे. शासन परिपत्रक साप्रवी क्रमांक सीडीआर १३००/प्र.क्र.९/२०११ दिनांक १७/०८/२००० अन्वये शासकीय कर्मचारी यांनी मुख्यालयात राहणे आवश्यक आहे.
२	श्रीमती कोरे यांनी दैनंदिन तहसीलदार यांनी पदभार घेतल्यापासून सादर केली नाही हे खरे आहे काय ?	होय, नंतर सादर केली आहे व त्यास तहसीलदार यांनी सहमती दर्शवली आहे.
३	या पत्रकाप्रमाणे दिलेले उदिष्ट तपसाचे वेळी ० टक्के होते काय ?	होय, अचानक तपासणी केल्याने भरणा केल्याची चलने दाखविता आली नाही असे नमूद केले आहे.
४	श्रीमती कोरे या नवीन नेमणुकीचे ठिकाणी	होय हे खरे आहे, तथापी त्यांनी वैद्यकीय रजा घेतली

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

	गैरहजर राहिल्या होत्या हे खरे आहे काय ?	होती असे त्यांनी चौकशी दरम्यान सांगितले. रजा मंजूर केली होती असे नमूद आहे.
५	मौजे बेलसर येथील ८७९५ हि तक्रार नोंद दिनांक ७/११/२०१७ पासून प्रलंबित ठेवल्याचे काय कारण होते ?	तत्कालीन मंडळ अधिकारी श्री भिसे यांनी दिनांक ६/७/२०१८ रोजी निकाल देवून निर्गत केली आहे. परंतु फेरफार नोंदवहीत नोंद केली नसल्याचे प्रलंबित दिसत होती.
६	प्रलंबित ४१ प्रकरणे पथकाला आढळून आली त्य पैकी ६ प्रकरणे दफ्तरात आढळून आली नाहीत वस्तुस्थिती काय आहे ?	अचानक तपासणी केल्याने दाखवता आली नाही असे स्पस्ट केले आहे .
६	तपासणी पथकाला आढळून आलेल्या त्रुटी बाबत आता नेमकी वस्तुस्थिती काय आहे ?	सदर त्रुटींची पूर्तता झाल्याने तहसीलदार यांनी त्यांचे दैनांक २१/०९/२०२३ चे पत्रान्वये पूर्तता केली असल्याचे अभिप्राय दिलेले आहेत.
७	तपासणी पथकास तपासामध्ये आढळून आलेल्या त्रुटी बाबत नंतर पूर्तता झाली असली तरी त्यावेळी श्रीमती कोरे यांचेवर दोषारोप राहतात काय ?	होय, तृतीची पूर्तता झाली असली तरी कार्यवाही सुरु करते वेळी श्रीमती कोरे यांचेवर दोषारोप होते.
८	श्रीमती कोरे यांनी तपासणीतील त्रुटींची पूर्तता आता केली आहे काय ?	होय तहसीलदार यांचे दिनांक २१/९/२०२३ चे अहवालावरून स्पष्ट होते तरी याबाबत सक्षम शिस्तभंग विषयक प्राधिकारी यांनी निर्णय घेणे योग्य राहील .

९. निर्णय द्यावयाच्या प्रत्येक मुद्द्याच्या अनुषंगाने पुराव्याची मूल्यमापन व त्यावरील निष्कर्ष

श्रीमती कोरे मंडळ अधिकारी या दिनांक ०८/०७/२०१८ पासून कुंभारवळण येथे कार्यरत होत्या. श्री. महेश राऊत ग्राहक हक्क संघर्ष समिती, पुरंदर यांनी त्यांचे कामकाजाबाबत उपविभागीय अधिकारी, पुरंदर यांच्याकडे तक्रार केली होती. त्या अनुषंगाने उपविभागीय अधिकारी, पुरंदर यांनी दिनांक ०२/१२/२०१९ चे आदेशान्वये नायब तहसीलदार यांची नियुक्ती करून दप्तर तपासणी करायची आदेश दिले पथकाने दिनांक ०५/१२/२०१९ रोजी कुंभारवळण मंडळ अधिकारी कार्यालयाची तपासणी करून दिनांक ०९/१२/२०१९ रोजी अहवाल सादर केला तपासणी पथकाने श्रीमती कोरे मंडळ अधिकारी कुंभारवळण यांचे कार्यालयीन कामकाजामध्ये खालील त्रुटी असल्याचे निष्कर्ष दिले होते. श्रीमती कोरे मुख्यालयात राहत नाहीत सहा गटापद्धत ठेवलेली नाही तहसीलदारांना दैनंदिनी सादर केली नाही प्रपत्र "अ " प्रमाने वसुली शून्य टक्के

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

आहे. ३५७ नोंदी प्रलंबित असल्याचे आढळून आले प्रलंबित प्रकरणांपैकी सहा प्रकरणे आढळून आली नाही इत्यादी वरील त्रुटी बाबत श्रीमती कोरे यांच्यावर दोषारोप ठेवण्यात आले आहेत विभागीय चौकशी मध्ये श्रीमती कोरे यांनी दोषारोपांची पूर्तता झाली आहे असे दिनांक ०४/१०/२०२२ चे साक्षी नमूद केले आहेत तथापी पुराव्या दाखल कोणतीही कागदपत्रे सोबत जोडली नाहीत तसेच दिनांक १०/१०/२०२२ रोजी चौकशी अधिकाऱ्यांना निवेदन देऊन त्रुटीची पूर्तता झाली असल्याचे नमूद केले आहे सदर त्रुटीची प्रत्यक्षात पूर्तता झाली आहे किंवा कशी याबाबत तहसीलदार पुरंदर यांच्याकडून दिनांक ५/८/२०२३ अन्वये वस्तूस्थिती निदर्शक अहवाल मागविला होता त्यांनी त्यांचे दिनांक २१/०९/२०२३ चे पत्रान्वये सादर केला असून तो खालील प्रमाणे आहे. श्रीमती कोरेमंडळ अधिकारी यांच्यावर ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपाची व सादर केलेला निवेदनातील खुलासा बाबतचे अवलोकन केले असता श्रीमती कोरे तत्कालीन मंडळ अधिकारी कुंभारवळण यांच्यावर ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे त्यावेळी त्यांचे दप्तर तपासणीच्या अनुषंगाने व वस्तुस्थिती वरून दोषारोप ठेवण्यात आलेले आहेत तरी श्रीमती कोरे यांनी सादर केलेले निवेदनाचे अवलोकन केले असता श्रीमती कोरे यांनी उपस्थित शंकाची पूर्तता केल्याचे दिसून येते. तरी पुढील कार्यवाही करणेत यावी असे अभिप्राय दिलेले आहेत.

९.२ सादरकर्ता अधिकारी तथा महसूल नायब तहसीलदार यांचे उपरोक्त अभिप्राय विचारात घेता श्रीमती कोरे यांच्यावर ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे त्यावेळी त्यांचे दप्तर तपासण्याच्या अनुषंगाने ठेवण्यात आलेले होते सदर तपासणीचे वेळी उपस्थित शंकाची पूर्तता केल्याचे दिसून येते तरी पुढील कार्यवाही करण्यात यावी असे अभिप्राय दिले आहेत. तपासणी पथकाचे तपासणी मधील त्रुटीची आता पूर्तता झाली असली तरी त्यावेळी त्रुटी दोषारोप होते. श्रीमती कोरे मंडळ अधिकारी यांनी सादर केलेल्या निवेदना सोबत दोषारोपाची पूर्तता झाले बाबत उल्लेख केला आहे तथापि त्यांचे पुस्टयर्थ पुराव्या दाखल कोणतीही कागदपत्रे सादर केलेली नाहीत त्यामुळे त्यांच्यावरील दोषारोपाबाबत ठाम अभिप्राय देणे संयुक्त होणार नाही. श्रीमती कोरे मंडळ अधिकारी यांचे निवेदन दिनांक १०/१०/२०२३ तहसीलदार पुरंदर यांना पाठवून नेमकी वस्तूस्थिती काय याबाबत अभिप्राय मागविले असता त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २१/०९/२०२३ चौकशी अधिकाऱ्याचा अहवाल सादर केला असून त्यांनी खालील प्रमाणे अभिप्राय दिलेले आहेत श्रीमती कोरे मंडळ अधिकारी कुंभारवळण यांच्यावर ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे त्यावेळी वस्तुस्थितीवर आधारित होते त्यांचे निवेदन विचारात घेता त्यांनी उपस्थित केलेल्या शंकाची पूर्तता केल्याचे दिसून येते तरी पुढील कार्यवाही करण्यात यावी.

तहसीलदार पुरंदर यांनी त्यांचे अहवाला सोबत तपासणी पथकाला आढळून आलेल्या त्रुटीची पूर्तता झालेबाबत कोणताही कागदोपत्री पुरावा सादर केलेला नाही त्यामुळे पूर्तता झाली आहे असे म्हणणे जरी एक वेळ गृहीत धरले तरी तपासणी पथकाचे तपासणीचे वेळी त्रुटी आढळून

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

58

आल्या त्या वस्तुस्थिती दोषारोप ठेवण्यात आलेले आहेत. म्हणजे नंतर त्यांची पूर्तता झाली आहे असे निष्कर्ष कागदपत्र शिवाय तहसीलदार तसेच सादरकर्ता अधिकारी यांनी दिलेले असते तरी काही कालावधीसाठी त्यांचेवर दोषारोप राहतात नंतर त्याची पूर्तता केली हे पश्चात बुद्धी (AFTER THOUGHT) वाटते जर तपासणी झाली नसती तर ह्या त्रुटी तशाच राहिल्या असत्या की ज्या पूर्ण करणे मंडळ अधिकारी यांचे कर्तव्याचा भाग होता तो पूर्ण करण्यास त्यांनी कर्तव्य पर्यंत राखली नाही असे म्हणण्यास वाव आहे. श्रीमती कोरे यांचे विरुद्ध ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे कार्यपद्धध्तीतील त्रुटी बाबतचे आहे त्यामध्ये शासनाचे नुकसान इत्यादी दिसून येत नाही या प्रकरणाची उपलब्ध कागदपत्रे साक्षीदाराची जात जबाब सादर करता अधिकारी यांचे टाचण तहसीलदार पुरंदर यांचे अभिप्राय विचारात घेता मी माझे दोषारोप निहाय अभिप्राय खालील प्रमाणे नोंदवीत आहे.

१०) <u>दोषारोपातील प्रत्येक दोषारोपावरील निष्कर्ष :-</u>

उपरोक्त परिच्छेद ८ व ९ मध्ये नमूद केलेल्या तपाशिलात्मक विवेचनावरुन प्रस्तुत प्रकरणी सादर झालेली कागदपत्रे अपचारी यांची सांक्ष, उलटतपासणी, प्रकरणाची वस्तुस्थिती विचारात घेता सविस्तर विभागीय चौकशीअंती दोषारोपाबाबत खालीलप्रमाणे निष्कर्ष नोंदविण्यात येत आहे.

अ.क्र	दोषारोप	अंतिम निष्कर्ष
१	दोषारोप क्र.१	दोषारोप सिद्ध होत आहे.
२	दोषारोप क्र.२	कुंभारवळण मंडळ कार्यालयाची केलेल्या तपासणीच्या अनुषंगाने आढळून आलेल्या त्रुटी बाबत त्यांचे विरुद्ध दोषारोप ठेवण्यात आलेले होते तदनंतर तपासणीतील त्रुटींची श्रीमती कोरे यांनी पूर्तता केल्याचे त्यांचे निवेदांच्या अनुषंगाने तहसीलदार पुरंदर यांनी तपासणीचे वेळी उपस्थित केलेल्या शंकाची पूर्तता केल्याचे दिसून येते असे अभिप्राय दिले आहेत. दफ्तर तपासणीच्या अनुषंगाने आढळून आलेल्या त्रुटी बाबत दोषारोप ठेवण्यात आले होते. त्रुटी ची पूर्तता नंतर करण्यात आली असली तरी त्यांचेवर त्यावेळी ठेवलेले दोषारोप वस्तुस्थितीवर आधारित असल्याने ते सिद्ध होत आहेत.
३	दोषारोप क्र.३	
४	दोषारोप क्र.४	
५	दोषारोप क्र.५	
६	दोषारोप क्र.६	

तरी उपरोक्त विभागीय चौकशी अहवालाच्या अनुषंगाने महाराष्ट्र नागरी सेवा (शि.व अ.) नियम १९७९ मधील नियम ९ तसेच विभागीय चौकशी नियमपुस्तिका १९९१ मधील प्रकरण ७ व संबंधित शासन निर्णयानुसार पुढिल कार्यवाही व्हावी हि विनंती.

पुणे

दिनांक :- २१/२/२०२३

सदाशिव सभाजी ब्रेनके 21/2
चौकशी अधिकारी
जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे

सहपत्रे :- वरिलप्रमाणे चौकशी अहवाल व संबंधित सर्व कागदपत्रे

Scanned with OKEN Scanner

Scanned with OKEN Scanner

59 (4)

सत्यमेव जयते
महाराष्ट्र शासन

जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे

(महसूल शाखा)

अ विंग, दुसरा मजला, पुणे 411 001.

दूरध्वनी क्रमांक 020-26114804 Email : tahrev.pune-mh@gov.in

****

क्रमांक पमई-1/कावि/787/24 दिनांक 20 /12/2024

कारणे दाखवा नोटीस

प्रति,

श्रीम: प्रभावती भिकाजीराव कोरे,
मंडल अधिकारी वेळू,तहसिल कार्यालय,भोर,जि.पुणे

विषय :- मंडळ अधिकारी वेळू यांचे विरूध्द तक्रारी अर्जाबाबत

संदर्भ :- तहसिलदार, भोर,जि.पुणे यांचेकडील पत्र क्र.आस्था/कावि/422/24,

उपरोक्त विषयी तहसिलदार भोर यांनी संदर्भीय पत्रान्वये इकडील कार्यालयास अहवाल सादर केला असून त्यामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

श्री.सिध्दार्थ आकलुस तांबट अध्यक्ष भोर तालुका भोर वेल्हा नागरी कृती समिती यांनी श्रीम. प्रभावती भिकाजीराव कोरे आपणांविरूध्द दाखल केलेल्या तक्रारी अर्जाच्या अनुषंगाने आपली मंडलाची "अ" वर्गीय दप्तर तपासणी करणेकामी तहसिल कार्यालय भोर यांचेकडील पत्र क्र.जमा/कावि/938/2024,दि.16/12/2024 अन्वये अधिकारी व कर्मचारी यांची नेमणूक करण्यात आलेली होती दिनांक 16/12/2024 रोजी तपासणी पथक मंडल अधिकारी कार्यालय वेळू येथे दप्तर तपासणी करीता पोहचले असता आपले वेळू कार्यालय बंद असलेचे दिसून आले. सदर कार्यालय बंद असल्यामुळे आपणांस संपर्क केला असता आपण या तहसिल कार्यालय भोर येथे मा. तहसिलदार सो भोर यांना भेटण्याकरीता भोर येथे गेले आहे असे सांगण्यात आले सबब सदर दप्तर तपासणीस आपण दप्तर उपलब्ध न झाल्याने दप्तर तपासणी करता आले नाही याबाबतचा अहवाल तपासणी अधिकारी निवासी नायब तहसिलदार यांनी अहवाल सादर केला आहे.

तहसिलदार,भोर यांचेकडील दि.17/12/2024 रोजीचे पत्रान्वये आपणास दि.18/12/2024 रोजी सकाळी 11.30 वा दप्तर तपासणी कामी नियुक्त पथक मंडळ अधिकारी कार्यालय वेळू येथे उपस्थित राहणार असून सदर पथकास तपासणी कामी दप्तर उपलब्ध करून देण्यात यावे असे कळविणेत आले होते. तथापी आपण दिनांक 18/12/2024 रोजी अर्ज करून श्री. सिध्दार्थ आकलुस तांबट अध्यक्ष भोर तालुका , भोर वेल्हा नागरी कृती समिती यांचेकडील दि.8/11/2024 रोजीचा तक्रारी अर्जाची प्रत अधिकृत पणे मिळावी तसेच तपासणी आदेशाच्या अनुषंगाणे दप्तर लावणेकामी 15 दिवसांची मुदत मिळावी याबाबतचा अर्ज प्राप्त झालेला आहे यावरून आपण या सदर दप्तर तपासणी कामी टाळाटाळ करत असल्याचे निदर्शनांस येते.

आपले दि.18/11/2024 रोजी दिनांक 15/11/2024 ते 30/11/2024 या कालावधीतील अर्जित रजेच्या कालावधीत विधानसभा सार्वत्रीक निवडणूक 2024 मध्ये त्यांची जनसंपर्क व प्रसिध्दी कक्षामध्ये नियुक्ती करणेत आलेली होती निवडणूक कामकाजाच्या दृष्टीने इतरही जबाबदा-या आपलेवर सोंपविण्यात आलेल्या होत्या. तसेच दि.19/11/2024 व दि 20/11/2024 मतदान केंद्रावरील कर्मचारी यांची सोय करण्याची जबाबदारी ही ग्राम महसूल अधिकारी व मंडळ अधिकारी यांची असलेने व निवडणूक कालावधी दरम्यानच्या काळात मंडळामध्ये अनुचित प्रकार घडण्याची शक्यता नाकारता येत नसलेने तहसिलदार भोर यांचेकडील क्र.आस्था/कावि/428/2024 दि.18/11/2024 रोजीच्या [illegible]

बाबत कळविण्यात आलेले होते परंतू सदर आदेशाचे उल्लंघन करून सदर कालावधीत अनुपस्थित राहिलेल्या आहेत. विधानसभा सार्वत्रीक निवडणूक 2024 चे कामकाज हे प्राधान्याने करणाचे असताही आपण निवडणूक कर्तव्यात दुर्लक्ष केलेले आहे.

यापुर्वीही आपण आपले मंडलातील तलाठी यांचेशी समन्वय आढळून येत नाही तसेच या भागातील नागरीकांनी वारंवार तोंडी तक्रारी केलेल्या आहेत. त्यामुळे कामकाजावर परीणाम होत असल्यामुळे भविष्यात जनतेचा रोष ओढवण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. उपविभागीय अधिकारी भोर व तहसिलदार भोर यांचेकडून वारंवार समक्ष तोंडी सूचना देऊनही त्यांच्या वर्तनांत सुधारणा आढळून येत नाही. यावरून आपले हे वर्तन बेजबाबदारपणाचे तसेच कर्तव्यपरायणता व सचोटी राख धरून नसल्याचे आढळून येत असलेबाबत नमूद करुन त्याबाबत कार्यवाही करणेची विनंती केलेली आहे.

तरी तहसिलदार भोर यांनी सादर केलेल्या अहवालानुसार आपले वर्तन बेजबाबदारपणाचे तसेच कर्तव्यपरायणता व सचोटी रास धरून नसलेचे आढळून येत असल्याने आपलेविरुध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1979 मधील तरतुदीनुसार शिस्तभंगाविषयक कारवाई का करणेत येवू नये? तसेच आपलेकडील मंडळ अधिकारी पदाचा कार्यभार का काढून घेवू नये, याबाबत आपला लेखी खुलासा आवश्यक त्या पुराव्याच्या कागदपत्रांसह सदरची नोटीस मिळालेपासून 24 तासाचे आत माझे समक्ष सादर करावा. वेळेत खुलासा सादर न केलेस आपले काहीही एक म्हणणे नाही असे समजून आपलेविरुध्द वरीलप्रमाणे एकतर्फी कार्यवाही करणेत येईल याची नोंद घ्यावी.

(ज्योती कदम)
निवासी उपजिल्हाधिकारी, पुणे

प्रत :- तहसिलदार भोर

सदरची नोटीस संबंधितास बजावून त्याची दिनांकित पोंहोच तात्काळ या कार्यालयास सादर करावी.
तसेच श्रीमती. कोरे यांच्या दप्तराची तपासणी करुन त्याबाबतचा अहवाल तात्काळ या कार्यालयास सादर करावा.

दिनांक - २३।१२।२०२४ १

61

मा. जिल्हाधिकारीसो. पुणे,

यांजकडेस सविनय सादर.

विषय- मंडळ अधिकारी वेल्हु यांचे विरुद्ध तक्रारी अर्जाबाबत.

संदर्भ- जिल्हाधिकारी कार्या. पत्र क्र. पमई-१/कावि/७५७/२०२४ दिनांक २०।१२।२०२४

महोदय,

वरील विषयान्वये संदर्भानुसार विनंती पूर्वक की, मी माझी दप्तर तपासणी करणेबाबत टाळाटाळ कधीच केली नाही. त्या अर्जाचे अनुषंगाने तहसिलदार यांनी दप्तर तपासणी लावली आहे, तो मुळात ०८।१२।२०२४ रोजी रविवारी घेतला आहे. आणि त्या अर्जाची परत वारंवार मागणी करुनही मला तो अर्ज देत नाही. याचा अर्थ असा आहे की तहसिलदार यांना तक्रार अर्जदाराची तक्रार मिटवणेत रस नसून माझेवर कारवाई करणेत जास्त इंटरेस्ट दिसत आहे.

वास्तविक तक्रार अर्जदाराला कर्मचाऱ्याकडून कामाची पुर्तता करुन उत्तर देणे तहसिलदारसो. यांनी करणे अपेक्षित असताना त्या अर्जाचा गैरवापर करुन माझ्यावर सुडबुद्धीने, स्वतःचे चुकीचे कामकाजावर पडदा पाडुन, मोठ्या प्रमाणात आर्थिक उलाढाल करणेचे कारस्थान तहसिलदार यांचे दिसून येते. त्यांनी केलेल्या टिपोटिबाबत माझे खालील प्रमाणे म्हणणे असे.

23/12/2024

महसूल शाखा

जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे.

कृपया मागे पहा. →

62

१) दप्तर दाखवणेस टाळाटाळ करत असलेबाबत

म्हटले आहे. त्यांना मी समस्त दप्तर तपासणी दिनांक १६।१२।२०२४ रोजीचे दिवशी तहसिल कार्यालयात हजर राहुन अर्जाबाबत चौकशी व मागणी केली. त्यात मी दप्तर दाखवणेस टाळाटाळ केली असे म्हणणे त्यांचे साफ चुकीचे आहे. त्याबाबत सोबत अर्ज मागणी अर्ज जोडला असे.

२) तसेच पुढे त्यांनी निवडणूक कामात दुर्लक्ष केले व आदेशाचे उल्लंघन केले म्हटले आहे. मी जर त्यांना फोन, मेसेज करुन व लिखित स्वरुपात रजेचा अर्ज, डॉक्टर प्रमाणपत्रासह दिले असताना ते असे कसे म्हणु शकतात हे निवडणूक कामात टाळाटाळ केली व आदेशाचे उल्लंघन केले. हे सुडबुद्धीने तुम्हाला कळविल्याचे स्पष्ट दिसते. सोबत फोन केल्याचे झेरॉक्स, डॉक्टर प्रमाणपत्र व कच्चु रिपोर्ट जोडत आहे.

३) माझे वर्तन बेजबाबदार, कर्तव्य पालयण व सचोटी चाल धरुन नसल्याचे कळवले आहे

आता याबाबत आपणास काय सांगावे हे यापुर्वी माझ्या मंडळभागामध्ये ① तलाठी सुधीर तेलंग सजा कुसगाव यांची ACB मध्ये २१।०८।२०२४ रोजी कारवाई होवुन निलंबीत झाले. व त्यांनी जेलमध्ये असताना गाव दप्तरी तहसिलदार यांनी त्यांच्या D.S.C. (डिजीटल सिग्नेचर) बंद न केल्याने नोंदी धरल्या आहेत.

② तलाठी महेश माने सजा वर्वे, अतिरिक्त केळवडे जे रिअल इस्टेट एजंट आहेत. दहशतीखाली व वरिष्ठांचा वरदहस्त लाभल्याने "काम" कमी, पण "खरेदी विक्री व्यवहार जास्त" करतात. त्यांचे स्वतःच्या व नातेवाईक (पत्नी, भाऊ, भावजय, वडील) यांच्या नावे जमीनी आहेत.

त्याचे ७/१२ सोबत जोडत आहे. (ज्ञात असणारे. अज्ञात असणारे खूप असू शकतात.)

③ तलाठी भिमराव शिंदे सजा शिवरे, अतिरिक्त देगाव ज्यांचे वर्तन सजेचे ठिकाणी गैर असल्याने व कामाच्या ठिकाणी अनेक लोकांचे सरपंचांचे, शेतकऱ्यांचे, आमदारांचे तक्रारी आल्याने तत्कालीन तलाठी यांचा चार्ज तत्कालीन प्रांतसो. राजेंद्र कचटे व तहसिलदारसो. सचिन पाटील यांनी काढलेला होता. तो या तहसिलदार सो. यांनी आर्थिक देवाण घेवाण करुन परत मंडळ मोर मध्ये दिला. कारण या तलाठ्यास पुर्वीचे सजेत (शिवरे, देगाव) शेतकऱ्यांनी, सरपंच व इतर सामाजिक कार्यकर्त्यांनी येणेस (काम करणेस) मनाई केली आहे.

अशा तलाठी यांचेशी मी समन्वय साधावा व त्यांचे प्रमाणपत्र विद्यमान तहसिलदारसो यांना द्यावे हे कितपत योग्य आहे. ? माझी नेमणूक जनतेची सेवेसाठी असून तलाठी व तहसिलदार (वरिष्ठ अधिकारी) यांचे सेवक नसलेचे माझ्या "ज्ञात" झामाल वाटते.

तरी तहसिलदारसो. यांनी आपणांस दिलेला अहवाल हा सुडबुध्दीने आर्थिक हितसंबंधातून व महिला कर्मचारी यांस सामाजिक व मानसिक त्रास देणेचे उद्देशाने दिलेला दिसून येतो. त्यामुळे त्यांनी केलेले आरोप मला मान्य नाही. माझा मंडळ अधिकारी पदाचा कारभार काढणेत येवू नये. व माझेवर शिस्त भंगाची कारवाई करणेत येवू नये. ही विनंती. पान क्र. १ ते १८१ अर्ज.

आपला विश्वासू
Prabhavati
प्रभावती भिकाजीराव कोरे

सोबत :- १) तहसिलदार यांचे कामकाजाबाबत तक्रारी अर्ज.
२) मं.अ. प्रभावती कोरे कामकाज समाधानकारक असलेचे प्रमाणपत्र
३) तलाठी यांचे तक्रारी अर्ज, ७/१२, फेरफार

64

॥ सूंपर्ण ग्राम विकास हाच आमचा ध्यास ॥

ग्रामपंचायत साळवडे

मु. साळवडे, पो. केळवडे, ता. भोर, जि. पुणे.

सौ. रोहिणी मंगेश रांजणे
उपसरपंच
मोबा. नं. : ९१७५२६४६९६

सौ. माया साहेबराव भडाळे
सरपंच
मोबा. नं. : ९६२३८९५४६६

जावक क्र. :

दिनांक : १३ / ११ / २०२४

प्रति,
मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे
मा. उपविभागीय अधिकारी
मा. तहसिलदार भोर,

विषय :→ मंडल अधिकारी नेळू ता. भोर, जि. पुणे
यांचे दैनदिन कामकाज समाधानकारक
असलेबाबत...

अर्जदार :→ ग्रामपंचायत साळवडे, सरपंच, उपसरपं
ग्रामस्थ मंडळ साळवडे.

महोदय,

वरिल विषयास अनुसरुण विनंतीपुर्वक अर्ज करतो कि सर्कल कोरे मॅडम ह्या आमच्या भागामध्ये सुमारे १ते २ वर्षेपासुन कार्यरत आहेत. व त्यांचे संपुर्ण कामकाज हे अतिशय चांगल्या प्रकारे चालु आहे.

आम्हाला असे समजले की त्यांची आमच्याभागामधुन त्यांची बदली करण्याचा प्रयत्न सुरु आहे कृपया आपण कोरे मॅडम यांची बदली करु नये अशी आमची नम्र विनंती आहे. त्यांचे कामकाज हे समाधानकारक आहे कळावे.....

Ranjane

Bhadale

उप सरपंच
[illegible]
ग्रामपंचायत -साळवडे,ता.भोर,जि.पुणे

सरपंच
सौ. माया साहेबराव भडाळे
ग्रामपंचायत -साळवडे,ता.भोर,जि.पुणे

" स्वच्छ केळवडे, सुंदर केळवडे "
" संकल्प स्वच्छतेचा, सुंदर महाराष्ट्राचा "

ग्रामपंचायत केळवडे

ता. भोर, जि. पुणे.

सौ. मंजुश्री सुहास कोंडे
उपसरपंच

सौ. मनिषा भरत सोनवणे
सरपंच

जावक क्र. :

दिनांक : ११ / ११ /२०२४

प्रति,
मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे
मा. उपविभागीय अधिकारी सो. भोर
मा. तहसिलदार सो. भोर.

विषय :- मंडल अधिकारी वेळू ता. भोर जि. पुणे यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक असलेबाबत

अर्जदार :- समस्त ग्रामस्थ मंडळ केळवडे.
ग्रामपंचायत केळवडे

महोदय,

वरिल विषयान्वये मंडल अधिकारी मॅडम, वेळू ता. भोर जि. पुणे ह्या गेली दिड वर्षापासून आमच्ये भागात कार्यरत असून त्यांचे कामकाज समाधानकारक आहे. ते सर्वसामान्य लोकांच्या अडचणी समजून घेऊन कामकाज करतात त्यांचे कामकाजाविषयी आम्हा ग्रामस्थांच्या कोणत्याही तक्रारी नाहीत. त्यांच्या कार्यक्षेत्रात येणाऱ्या सर्व ग्रामपंचायत संबंधी कामकाजात पूर्णपणे व निस्वार्थीपणे सहकार्य करतात.

तरी त्यांची बदली न करता पूढील कार्यकाळासाठी याच भागात त्यांना कायम करून घ्यावे हि नम्र.

[signature]

सरपंच
सौ.मनिषा भरत सोनवणे
ग्रा.पं. केळवडे ता.भोर जि.पुणे

66

|| ग्रामपंचायत हा विकासाचा पाया आहे ||

ग्रामपंचायत नायगांव

ता. भोर, जि. पुणे

सौ. शकुंतला साहेबराव कोंडे — उपसरपंच

श्रीमती ज्योती किसन जाधव — ग्रामसेवक मो. ९५२७४५९२०८

श्री. संजय किसन कोंढाळकर — सरपंच मो. ९२२६७७५२८१

श्री. संजय ज्ञानोबा कोंडे (ग्रा.पं.सदस्य)

सौ. भारती प्रकाश जाधव (ग्रा.पं.सदस्या)

कु. प्रियांका सदाशिव खुटवड (ग्रा.पं.सदस्या)

श्री. सचिन मानसिंग जाधव (ग्रा.पं.सदस्य)

सौ. कावेरी तानाजी खुटवड (ग्रा.पं.सदस्या)

श्री. निलेश प्रकाश जाधव (ग्रा.पं.कर्मचारी)

सौ. तेजश्री रामचंद्र कुंभार (संगणक परिचालक)

जा. क्र.

दिनांक : / /

दिनांक : 11/11/2024

प्रति ,

म. जिल्हाधिकारी सो पुणे ,

मा. उपविभागीय अधिकारी

मा. तहसीलदार भोर .

विषय :- मंडल अधिकारी वेळू ता. भोर,जि. पुणे यांचे दैनंदिन कामकाज समाधानकारक असलेबाबत ..

अर्जदार :- समस्त ग्रामस्थ मंडळी नायगांव ,ता. भोर,जि. पुणे

महोदय,

वरील विषयांस अनुसरून विनंती पूर्वक अर्ज करतो की , मंडल अधिकारी वेळू कोरे मॅडम दिड वर्षांपासून आमच्या भागांमध्ये कार्यरत आहेत. तरीही त्यांचे दैनंदिन कामकाज ही समाधानकारक आहे. ते सर्व सामान्य लोकांच्या अडचणी समजून घेऊन कामकाज करतात . त्यांचे कामकाजाविषयी आम्हा ग्रामस्थांच्या त्यांच्याबाबत कुठलीही तक्रार नाही. तरी पुढील कार्यकाळासाठी आमचे कार्यालयीन दैनंदिन कामे होण्यासाठी त्याच मॅडम पाहिजेत ही नम्र विनंती .

कळावे ..

संजय किसन कोंढाळकर

सरपंच

ग्रामपंचायत नायगाव ,ता.भोर पुणे

सचिन मानसिंग जाधव (ग्रा.सदस्य)

67

|| श्री तुळजाभवानी प्रसन्न ||
|| श्री काळभैरवनाथ प्रसन्न ||

ग्रामपंचायत कुसगांव

ता. भोर, जि. पुणे

श्री. ज्ञानेश्वर शंकर मांढरे (उपसरपंच)
मो. ९८२२२५०५०७

सौ. आनंदीबाई गोरखनाथ लांघे (सरपंच)
मो.

सौ. छाया शांताराम पांगारे
मो. ७७४४८८९८०२

श्री. मयूर हरिभाऊ मांजरे
मो. ९९२३१६१५१५

श्री. प्रतीक प्रभाकर गायकवाड
मो. ९६५७५८९९८८

सौ. पुष्पा रामदास मांढरे
मो. ७८८७६६५५१७

सौ. सुरेखा दिपक तांबट
मो. ८५५१९२७८४८

सौ. सविता संजय गायकवाड
मो. ८८८८४९७८१

सौ रंजना दत्तात्रय गोरे
मो. ७७२१९५३९२३

जावक क्र.   दिनांक:

दिनांक:०४/११/२०२४

प्रति,

मा.तहसिलदार साहेब,

राजवाडा चौक,भोर,तालुका-भोर,

जिल्हा-पुणे

अर्जदार-सरपंच,सदस्य व ग्रामस्थ ग्रामपंचायत कुसगाव,तालुका-भोर,जिल्हा-पुणे

विषय:-वेळु मंडल अधिकारी प्रभावती कोरे मॅडम यांचा चार्ज कायम करण्याबाबत.

महोदय,

वरील विषयांस अनुसरुन विनंतीपुर्वक करतो की, आमच्या वेळू सझेमधिल कार्यरत असणाऱ्या मंडल अधिकारी प्रभावती कोरे मॅडम या सझेमध्ये मंडल अधिकारी म्हणुन कार्यरत आहेत तरि आम्ही सरपंच व सदस्य तसेच ग्रामस्थ कुसगाव यांचे तर्फे आपणास विनंती करतो की, प्रभावती कोरे मॅडम यांनी त्यांच्या सझेतील येणाऱ्या गावांचे कामकाज अतिशय चांगल्या व प्रामाणिक पध्दतीने तसेच कोणत्याही प्रकारची अडचण लोकांना न होता व कोणत्याही प्रकारची तक्रार न देता सांभाळलेले आहे व तसेच ते कामासाठी

ग्रामपंचायत कुसगांव

ता. भोर, जि. पुणे

श्री. ज्ञानेश्वर शंकर मांढरे (उपसरपंच)
मो. ९८२२२५०५०७

सौ. आनंदीबाई गोरखनाथ लांघे (सरपंच)
मो.

सौ. छाया शांताराम पांगारे
मो. ७७४४८८९८०२

श्री. मयूर हरिभाऊ मांजरे
मो. ९९२३१६१५१५

श्री. प्रतीक प्रभाकर गायकवाड
मो. ९६५७५८९९८८

सौ. पुष्पा रामदास मांढरे
मो. ७८८७६६५५१७

सौ. सुरेखा दिपक तांबट
मो. ८५५१९२७८४८

सौ. सविता संजय गायकवाड
मो. ८८८८४९७८९

सौ. रंजना दत्तात्रय गोरे
मो. ७२१९५३९२३

जावक क्र. दिनांक :

कायम उपलब्ध असतात.तसेच वरिल सर्व स्थानिक गावातील विषयांची माहीती देखील चांगल्या पध्दतीने त्यांना आहे.

तरि आम्ही आपणांस विनंती करतो की,मागील प्रभावती कोरे मॅडम यांची वेळु मंडल अधिकारी म्हणुन असणारी नेमणुक कायम करुन आम्हाला आमच्या गावातील व भागातील गोर गरिब जनतेची कामे करणाऱ्या,लोकांना मान सन्मान देणारे व जनतेला न्याय मिळवुन देणाऱ्या मंडल अधिकारी मॅडम मिळाव्यात हि विनंती.

सही करणारे आपले नम्र,

1) श्री. ज्ञानेश्वर शंकर मांढरे (मा. उपसरपंच) – [signature]
2) श्री. दिपक बापुराव तांबट – [signature]
3) श्री. प्रतिक प्रभाकर गायकवाड – (ग्रामपंचायत सदस्य) [signature]
4) ॲड. निखिल संजय कोंडे (तंटामुक्ती अध्यक्ष) – [signature]
5) कुमार बाबु तांबट (तंटामुक्ती उपअध्यक्ष) [signature]
6) सारिका कुमार तांबट [signature]
7) रविंद्र बापुराव तांबट [signature]

पुष्पा [signature]
रामदास [signature]

आ. गो. लांघे

सौ.आनंदीबाई गोरखनाथ लांघे
सरपंच
ग्रामपंचायत कुसगाव, ता.भोर,जि.पुणे

69

दिनांक - ०८ | ११ | २०२४

प्रति

मा. जिल्हाधिकारी पुणे

मा. उपविभागीय अधिकारी भोर

मा. तहसीलदार साहेब भोर

विषय: मंडल अधिकारी वेळू तालुका भोर जिल्हा पुणे यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक असलेबाबत

अर्जदार: समस्त ग्रामस्थ मंडळी तालुका भोर जिल्हा पुणे

महोदय,

वरील विषयांवर मंडल अधिकारी मॅडम वेळू तालुका भोर जिल्हा पुणे गेली दीड वर्षापासून आमचे भागात कार्यरत असून त्यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक आहे.

सर्वसामान्य लोकांच्या अडचणी समजून घेऊन कामकाज करतात. त्यांचे कामकाजाविषयी आम्हा ग्रामस्थांच्या कोणत्याही तक्रारी नाहीत तरी पुढील कार्यकाळासाठी आमचे कार्यालय दैनंदिन कामे होण्यासाठी त्याच मॅडम पाहिजेत ही नम्र विनंती कळावे.

समस्त ग्रामस्थ खोपी, ता. भोर, जि. पुणे

ग्रामस्थचेनाव		सही
१) मोहन इंदलकर		[signature]
२) रामदास आनंता मोरे		[signature]
३)		
४) Prashant Gulab Mane		[signature]
5 सागर राजाराम शिताळे		[signature]
6 प्रतिक विजय इंदलकर	—	[signature]
7 सागर बबन मोरे	—	[signature]
8 महेश बाळोबा पवार	—	M.N.P
9		
10 सुरज रवींद्र पवार	—	[signature]
11 सुनिल बाळासो मरळे	-	[signature]
12 सागर हनुमंत शिवरकर	—	Shivarkar

13) मिथुन रामचंद्र भारंगे – Mithun
14) अतुल लालासो कोंडे – Kondeth
15) ~~प्रशांत कुमार मोरे~~ –
16) ~~गिरीश गोविंद ईंदलकर~~ – [signature]
17) ~~निलेश विठ्ठल काकडे~~ – N.V.Kakade
18) ~~सचिन गौतम कांबळे~~ – S.G.Kamble
19) ~~सुनिल भिकु मोरे~~ – सु.भि.मोरे
20) सागर विठ्ठल पवार – [signature]
21) बंडु गणपत पवार – [signature]
22) ~~इंद्रजित बापूजी इंदलकर~~ – Indrajeet
23) ~~विशाल अनिल इंदलकर~~ – [signature]
24) ~~वैभव संपतराव इंदलकर~~ – [signature]
25) ~~सुनिल आनंदराव इंदलकर~~ – सु. आ. इंदलकर
26) ~~सुशिल लक्ष्मण कांबळे~~ – [signature]
27) ~~गणेश बबन कांबळे~~ – G.B. Kamble
28) ~~मनिषा गुलाब भोसले~~ – Bhosale
29) ~~अमित बाळासाहेब भाले~~ – [signature]
30) ~~गोरख बाळासाहेब कांचरे~~ – Gorakh
31) सिध्दार्थ संजीवन कांबळे – SKamble
32) ~~संतोष ध्यान गोरे~~
33) सुमित दिलीप माने – Sumit
34) ~~राजेंद्र नथु पवार~~ – [signature]
35) ~~रमेश कृष्णा शेगावले~~ – RP
36) ~~विकास तानाजी पवार~~ – [signature]
37) ~~तुषार सुनिल इंदलकर~~ – [signature]
38) रविंद्र विठ्ठलराव इंदलकर – R.V. Indalkar
39) गणेश लक्ष्मणराव इंदलकर – [signature]
40) अमित भारतराव इंदलकर – Amit
41) राकेश सुनिल इंदलकर – R.S. Indalkar

70

दिनांक : ०८/११/२०२४

प्रति,

मा. जिल्हाधिकारीसो,पुणे

मा. उपविभागीय अधिकारी सो. भोर

मा. तहसलिदारसो, भोर

विषय - मंडल अधिकारी वेळु, ता. भोर, जि. पुणे
यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक
असलेबाबत

अर्जदार - समस्थ ग्रामस्थ मंडळी रांजे
ता. भोर, जि. पुणे

महोदय,

वरील विषयान्वये मंडल अधिकारी मॅडम वेळू, ता. भोर. जि. पुणे ह्या गेली दिड वर्षापासून आमचें भागात कार्यरत असून त्यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक आहे. ते सर्वसामान्य लोकांच्या अडचणी समजून घेवून कामकाज करतात. त्यांचे कामकाजाविषयी आम्हा ग्रामस्थांच्या कोणत्याही तक्रारी नाहीत. तरी पुढील कार्यकाळासाठी आमचे कार्यालयीन दैनंदिनी कामे होणेसाठी त्याच मॅडम पाहिजे.

हि नम्र विनंती.

कळावे

ग्रामस्थाचे नाव	सही
१) मारुती शंकर गुजर	[signature]
२) अरुणा मारुती गुजर	A.M. Gujar
३) कौशल्या शंकर गुजर	कौ. श. गुजर
४) सोहम दत्तात्रय गुजर	[signature]
५) शांताबाई कुसाजी गुजर	शां. ता. गुजर

72

सौ. मनिषा दत्तात्रय गुजर - [signature]
दत्तात्रय शंकर गुजर - [signature]
दत्तात्रय चंदर कोकाटे - [signature]
रविंद्र तानाजी दळवी - [signature]
सागर लहू तावरे - [signature]
संदिप गुजर - [signature]
सुधाकर त्रिंबक कांबळे - Mankle
बाळासाहेब गायकवाड - बा. गायकवाड
बाळासो रघुनाथ भगळे - Bhage
Amrut Khalure - [signature]
अवधुत गुजर - [signature]
ऋत्विक गुजर - [signature]
रोहित गुजर - [signature]
सौरभ जांभुळकर - [signature]
गोविंद जांभुळकर - [signature]
गणेश जांभुळकर - Ganesh
राजेकर अवधुत - [signature]
तन्मय गुजर - Gujar
रोहित गुजर - Rohit
लहू तावरे - ल. कि. तावरे
ऋत्विक तावरे - Tawre
गणेश [illegible] - [signature]
जिजाबाई गुजर - [signature]
वर्षा दळवी - VRDalvi
भगवान साळुंके - BNS
दशरथ धायबर - द. श. धायबर
शांताराम शिवाजी गुजर - शां. शि. गुजर
मधुकर महादेव भोसले - [signature]

विजया सं. जांभुळकर - V.J.
उमा ल. जांभुळकर - U.J.
आशा गोविंद भगळे - ABhange
काजल मारुती गुजर - Gujar
संजा विठ्ठल घाग - म. वि. घाग
रामचंद्र नथु भगळे - रा. न. भगळे
पुरुषोत्तम कृष्णाजी गुजर - [signature]
लक्ष्मी बाळासो गुजर - ल. बा. गुजर
ओंकार प्रल्हाद कोंडे - Omkar
लक्ष्मण नथु जांभुळकर - L.N. Jambhulk
हर्ष रविंद्र दळवी - Harsh
वर्षा राजेंद्र तावरे - V.R. Tawan
अजय बाळासाहेब गुजर - Ajay
किरण अभिजीत थिटे - Kiran
शिवलाल बाळासाहेब थिटे - shivlal
बापु प्रभु पालवे - बा. प्र. पालवे
लोकेश काशिनाथ भोसले - B.loke
प्रियंका रमेश भोसले - Priyanka

दिनांक : ०८/११/२०२४

प्रति,

मा. जिल्हाधिकारीसो,पुणे

मा. उपविभागीय अधिकारी सो. भोर

मा. तहसलिदारसो, भोर

विषय - मंडल अधिकारी वेळू, ता. भोर, जि. पुणे
यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक
असलेबाबत

अर्जदार - समस्थ ग्रामस्थ मंडळी ~~वेळू~~ कांजळे
ता. भोर, जि. पुणे

महोदय,

वरील विषयान्वये मंडल अधिकारी मॅडम वेळू, ता. भोर. जि. पुणे ह्या गेली दिड वर्षापासून आमचे भागात कार्यरत असून त्यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक आहे. ते सर्वसामान्य लोकांच्या अडचणी समजून घेवून कामकाज करतात. त्यांचे कामकाजाविषयी आम्हा ग्रामस्थांच्या कोणत्याही तक्रारी नाहीत. तरी पुढील कार्यकाळासाठी आमचे कार्यालयीन दैनंदिनी कामे होणेसाठी त्याच मॅडम पाहिजे.

हि नम्र विनंती.

कळावे

ग्रामस्थाचे नाव	सही
मंगेश ज्ञानोबा जाधव	[signature]
ज्ञानोबा निवृत्ती जाधव	[thumb impression]
अक्षय उत्तम सुतार	
सदानंद गजानन जाधव	[signature]
अशोक [illegible] जाधव	स.ग.जाधव

74

विकास भिमराव साळवे

राजू दशरथ वेडके — Raju

दत्तात्रेय बबन जाधव — D.B. Jadhav

आकाश सोमनाथ कुमठ

लहू बबन जाधव

माणिकराव बाबूराव जाधव — मा. बा. जाधव

मयूर विठ्ठल गांधर

सिद्धांत सुभाष वडके — S.Badke

पा. प. आवळे — पा. प. आवळे

ओंकार जाधव — Jadhav

सुभाष तुकाराम वडके

Reshma Gosavi — R.Gosavi

75 (६९)

दिनांक: ०९|११|२०२४

प्रति,

मा. जिल्हाधिकारीसो,पुणे

मा. उपविभागीय अधिकारी सो. भोर

मा. तहसलिदारसो, भोर

विषय - मंडल अधिकारी वेळु, ता. भोर, जि. पुणे यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक असलेबाबत

अर्जदार - समस्थ ग्रामस्थ मंडळी वेळू ता. भोर, जि. पुणे

महोदय,

वरील विषयान्वये मंडल अधिकारी मॅडम वेळू, ता. भोर. जि. पुणे ह्या गेली दिड वर्षापासून आमचे भागात कार्यरत असून त्यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक आहे. ते सर्वसामान्य लोकांच्या अडचणी समजून घेवून कामकाज करतात. त्यांचे कामकाजाविषयी आम्हा ग्रामस्थांच्या कोणत्याही तक्रारी नाहीत. तरी पुढील कार्यकाळासाठी आमचे कार्यालयीन दैनंदिनी कामे होणेसाठी त्याच मॅडम पाहिजे.

हि नम्र विनंती.

कळावे

ग्रामस्थाचे नाव	सही
1) दिपक पांगारे	[signature]
2) ज्ञानेश्वर वाडकर	[signature]
3) अनिल पांगारे	[signature]
4) विठ्ठल वाडकर	वाडकर

5	पांडुरंग किसन पांगारे	Pangare
6	कुंभार नागनाथ	Kumbhar
7	संतोष पांगारे	Santosh Pangare
8	सुरेश पांगारे	सु. पांगारे
9	मुक्ता तांबोळी	[illegible]
10	देविदास पांगारे	देविदास पांगारे
11	धोंडिबा पांगारे	Dhondiba Pangare
12	शिवाजी दशरथ पांगारे	[signature]
13	जयसिंग पांगारे	जयसिंग पांगारे
14	किशोर विलास पांगारे	Kishor Pangare
15		

77 (८३)

दिनांक ०८|११|२०२४

प्रति, [illegible]
[illegible]
[illegible]

विषय - [illegible] ता. भोर, जि. पुणे
[illegible]
[illegible]

अर्जदार - [illegible] वर्वे खुर्द
ता. भोर, जि. पुणे

महोदय,

वरील विषयान्वये मंडळ अधिकारी [illegible] ता. भोर, जि. पुणे [illegible] कार्यरत असून त्यांचे दैनंदिन कामकाज समाधानकारक आहे. ते सर्वसामान्य लोकांना [illegible] कामकाज करतात. त्यांचे कामकाजाविषयी आमची ग्रामस्थांची [illegible] [illegible] आमचे कार्यालयीन दैनंदिन कामे होणेसाठी त्यांना मंडळ [illegible]

हि नम्र विनंती.

आपले,

ग्रामस्थाचे नाव	गावाचे नाव	सही
ओरडे निलेश बाळासो	वर्वे खु	[signature]
१) सुनिल बाजीराव ओरडे	वर्वे खुर्द	
२) छाया दत्तात्रय ओरडे	वर्वे खुर्द	Ebhorde
३) सौरभ रमेश यादव	वर्वे खु	[signature]
४) अक्षय काळुराम ओरडे	वर्वे खुर्द	[signature]

महात्मा गांधी तंटामुक्ती अभियान समिती

साळवडे, ता. भोर जि. पुणे
श्री. विशाल सर्जेराव जाधव (अध्यक्ष) मो. ९९२२४५२६७०

दि- ११/११/२०२४.

प्रति,
मा. जिल्हाधिकारीसो पुणे,
मा. उपविभागीय अधिकारी
मा. तहसिलदार भोर.

(शिक्का: महात्मा गांधी तंटामुक्त अभियान समिती, साळवडे, ता. भोर, जि. पुणे. जा. क्र. दि.)

विषय :- मंडल अधिकारी वेळू ता. भोर जि. पुणे यांचे दैनंदीन कामकाज समाधानकारक असलेबाबत....

अर्जदार :- समस्त ग्रामस्थ मंडळी साळवडे ता. भोर, जि. पुणे.

महोदय,

वरिल विषयास अनुसरुन विनंतीपुर्वक अर्ज करतो की मंडल अधिकारी वेळू कोरे मॅडम दिड वर्षापासून आमच्या भागामध्ये कार्यरत आहेत. तरीही त्यांचे दैनंदीन कामकाज हे समाधानकारक आहे. एक महीला कर्मचारी असल्यामुळे थोड्याफार कधी अडचणी येत असतात त्या अडचणी आम्ही सर्व ग्रामस्थ संभाळून घेत आहोत. आमची त्यांच्याबाबत कुठलीही तक्रार नाही कळावे....

(सही)
अध्यक्ष
श्री विशाल सर्जेराव जाधव
महात्मा गांधी तंटामुक्त अभियान समिती
साळवडे, ता. भोर, जि. पुणे

दिनांक :

प्रति,

मा. जिल्हाधिकारीसो,पुणे

मा. उपविभागीय अधिकारी सो. भोर

मा. तहसलिदारसो, भोर

विषय - मंडल अधिकारी वेळु, ता. भोर, जि. पुणे
यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक
असलेबाबत

अर्जदार - समस्थ ग्रामस्थ मंडळी वर्वे खुर्द
ता. भोर, जि. पुणे

महोदय,

वरील विषयान्वये मंडल अधिकारी मॅडम वेळू, ता. भोर. जि. पुणे ह्या गेली दिड वर्षापासून आमचे भागात कार्यरत असून त्यांचे दैनंदिनी कामकाज समाधानकारक आहे. ते सर्वसामान्य लोकांच्या अडचणी समजून घेवून कामकाज करतात. त्यांचे कामकाजाविषयी आम्हा ग्रामस्थांच्या कोणत्याही तक्रारी नाहीत. तरी पुढील कार्यकाळासाठी आमचे कार्यालयीन दैनंदिनी कामे होणेसाठी त्याच मॅडम पाहिजे.

हिं नम्र विनंती.

कळावे

ग्रामस्थाचे नाव	गावाचे नाव	सही
भोरडे निलेश बाळासो	वर्वे खु	[signature]
1) सुनिल बाजीराव भोरडे	वर्वे खुर्द	[signature]
2) छाया दत्तात्रय भोरडे	वर्वे खुर्द	Obhorde
3) सौरभ रमेश यादव	वर्वे खु	[signature]
4) अक्षय काळुराम भोरडे	वर्वे खुर्द	[signature]

5)	Rajesh Kisan Bhosale [illegible]	[illegible]	[illegible]
6)	Shubham Ramdas Kakde [illegible]	[illegible]	[illegible]
7)	प्रसाद [illegible]	[illegible]	[illegible]
8)	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9)	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10)	सागर मच्छिंद्र कोळे	वरवे खुर्द	Chavan
11)	आदित्य शहाजी वांदल	वरवे खुर्द	[illegible]
12)	डिंबळे अक्षय कुंडलिक	शिवरे	Dimble
13)	डिंबळे विशाल भरत	खोपी	[illegible]
14)	गणेश राजाराम कोंढाळकर	कांबरे	[illegible]
15)	गोरख विजय खंडागळे	शिवरे	[illegible]
16)	रोहित वसंत कांबळे	वरवे खुर्द	[illegible]
11)	अंकुश नामदेव मळेकर	वरवे बु||	[illegible]
12)	सचिन हनुमंत ओटे	वरवे बु||	[illegible]
13)	सुनिल नामदेव महांगरे	वरवे बु||	[illegible]
14)	गणेश उत्तम भोर	वरवे बु||	[illegible]
15)	मयूर दिलीप शिंदगे	वरवे बु||	[illegible]
16)	मयुर भाऊसाहेब चव्हाण	वरवे बु||	[illegible]
17)	रोहीदास रामभाऊ चव्हाण	वरवे बु||	[illegible]
18)	विकास अशोक चव्हाण	वरवे बु||	VA [illegible]

८१

जय भवानी । जय शिवाजी ।।

पतित पावन संघटना

दिनेश वसंत भिलारे जिल्हाध्यक्ष, पुणे

प्रती ,

मा.श्री.चंद्रकांत पुलकुंडवार साहेब,

विभागीय आयुक्त (महसूल) पुणे विभाग,

विधानभवन ,10 बंडगार्डन रोड, पुणे 411001

विषय - नियमबाह्य व बेकायदेशीर महसुली नोंदी करण्याकरिता श्रीमती . प्रभावती कोरे,मंडल अधिकारी वेळू ,ता-भोर ,जिल्हा-पुणे यांचेवर दबाव टाकून त्यांच्या कार्यालयीन कामकाजाबद्दल जाणीवपूर्वक व हेतुपुरस्कार खोटे व बदनामीकारक तक्रार अर्ज करून सदर महिला कर्मचाऱ्यांचा मानसिक खच्चीकरण करणाऱ्या संबंधित तक्रार अर्जदारांच्या गैरकृत्य व गैरवर्तनाची चौकशी करून त्यांचेवर कायदेशीर कारवाई करणे बाबत .....!!!

मा. महोदय ,

उपरोक्त विषयानुसार श्रीमती प्रभावती कोरे या मंडल अधिकारी ,वेळू ता -भोर जिल्हा -पुणे म्हणून मागील दिड ते दोन वर्षा पासून कार्यरत असून त्यांचे कामकाज सदर मुख्यालयक्षेत्रातील गावांमध्ये अत्यंत समाधानकारक , व सर्वसामान्य नागरिकांच्या दृष्टीने असणारे हितावह व सहकार्य करणारे नागरिकांच्या चर्चेतून वारंवार दिसून आले आहे .

परंतु वरील विषयांकित गावांमधील काही विशिष्ट दलाल व स्वयंघोषित प्रतिनिधी हे त्यांच्या जमीन खरेदी विक्री संबंधीतील अथवा वारसा संबंधीत नियमबाह्य व बेकायदेशीर नोंदी करण्याकरीता सदर महिला कर्मचाऱ्यावर दबाव टाकत असून त्यांच्या अशा नियमबाह्य व बेकायदेशीर नोंदी करण्याच्या कामास सदरील महिला कर्मचारी सहमती तथा मंजुरी देत नसल्यामुळे सदरील दलाल दुखावले गेल्यामुळे त्यांनी संबंधीत महिला कर्मचाऱ्यांचे मानसिक खच्चीकरण करण्याच्या हेतूने वरिष्ठांची दिशाभूल करणारे संबंधित महिला कर्मचारी विरोधात तक्रार अर्ज दाखल करून प्रामाणिक आणि निडर अशा महिला कर्मचाऱ्यांची चुकीच्या मार्गाने बदनामी करण्याचं षडयंत्र रचून त्यांचे मानसिक खच्चीकरण करण्याचे प्रयत्न करत आहेत हि अत्यंत गंभीर बाब आहे .

कार्यालयीन पत्ता : १०२, डी.एस.के. क्लासिक, नळ स्टॉप कर्वे रोड पुणे ४११००४
७३८५८४५६६३/९८८१५९४६९७ dbhilare26@gmail.com

जय भवानी । जय शिवाजी ।।

पतित पावन संघटना

दिनेश वसंत भिलारे जिल्हाध्यक्ष, पुणे

तरी अशा प्रामाणिक आणि लोकाभिमुख प्रशासन चालवणाऱ्या एका महिला कर्मचाऱ्याची अशी बदनामी करून त्यांच्या जीवनावर याचा प्रतिकूल परिणाम होण्याची शंका नाकारता येत नाही , त्यामुळे सदरील दलाल यांच्या गैरकृत्य व गैरवर्तनाची आपण गंभीर दखल घेऊन त्यांची चौकशी करून अशा महसुलात फोफावलेली बेकायदेशीर कृत्यांनी बरबटलेली भूमाफिया नावाची विषवल्ली ठेचून काढून संबंधित दलाल यांच्यावर कायदेशीर कारवाई करण्यात यावी अशी मागणी या पत्रा द्वारे आपणा कडे करीत आहोत . अशा निडर व प्रामाणिक महिला अधिकाऱ्यांच्या मागे पतित पावन संघटना खंबीर पणे उभी असून आपण महसुलातील भूमाफिया रॅकेट ची सद्दी संपवावी अशी आग्रही मागणी करत आहोत .

कळावे ,

आपले विश्वासू ,

D.V.Bhilare

दिनेश वसंत भिलारे

अध्यक्ष - पतित पावन संघटना

(पुणे जिल्हा)

कार्यालयीन पत्ता : १०२, डी.एस.के. क्लासिक, नळ स्टॉप कर्वे रोड पुणे ४११००४

७३८५८४५६६३/९८८१५९४६९७ dbhilare26@gmail.com

संस्थापक अध्यक्ष प्रवीण [illegible] शेलार

19/11/2024.

नोंद (Prasad)
19/11/2024
आवक/जावक विभाग
जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे

प्रति,

मा. डॉ. श्री सुहास दिवसे साहेब.

जिल्हाधिकारी पुणे, पुणे 411001

विषय:- भोर तालुक्यातील फोफावलेल्या जमीन व्यवहारातील दलालांना लगाम घालण्याबाबत...

महोदय,

भोर तालुक्यात खेडशिवापुर हद्दीत अतिशय उत्कृष्ट अशी व्यावसायिक सुधारणा होत असताना त्या भागातील काही जमीन व्यवहारातील स्वयंघोषित दलाल यांच्या मुजोरीच्या तक्रारी शासन दरबारी तर येतच आहेत, तसेच राजकीय व सामाजिक संघटनांकडे पण आलेल्या आहेत...

शासनात सेवेत कार्यरत असलेल्या अतिशय प्रामाणिक व शिस्तबद्ध, उत्कृष्ट कामगिरी करीत असलेल्या वेळू मंडलअधिकारी सौ. प्रभावती कोरे यांना गैर, बेजबाबदार आणि बेकायदेशीर महसुली नोंदीचे काम करण्यासाठी वेगवेगळ्या पद्धतीने दबाव टाकण्याचा प्रयत्न ही दलाल मंडळी करताना दिसत आहेत...

शासन राज्यात प्रामाणिक काम करणाऱ्या शासकीय अधिकारी व कर्मचारी यांना बेकायदेशीर कामे न केल्यास प्रचंड प्रमाणात दबाव तंत्राचा वापर केला जातो आहे अशा अनेक ठिकाणच्या शासन कर्मचाऱ्यांचा बळी अशा दलालांकडून नक्कीच जातो आहे.

आपणास विनंती आहे की; लवकरात लवकर अशा दलालाना आपणाकडून आवर घालून त्यांच्या वेठीस राहणाऱ्या प्रामाणिक अधिकारी / कर्मचारी सौ सौ प्रभावती कोरे मॅडम यांना संरक्षण मिळावे अशी अपेक्षा.

भारतरत्न डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर प्रतिष्ठान
(पुणे शहर)

अन्यथा संघटना या दलालांपासून नागरिकांना तसेच सौ. प्रभावती कोरे यांसारख्या प्रामाणिक शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या संरक्षणार्थ स्वतंत्र स्तरावर आंदोलन करेल..
तरी आपणास पुनश्च विनंती की; प्रभावती कोरे यांच्याकडून दबाव तंत्राचा वापर करून गैर व बेकायदेशीर महसूल नोंदी करून घेणाऱ्या दलालांवर लवकरात लवकर कार्यवाही करावी..

जय भीम !!

आपला

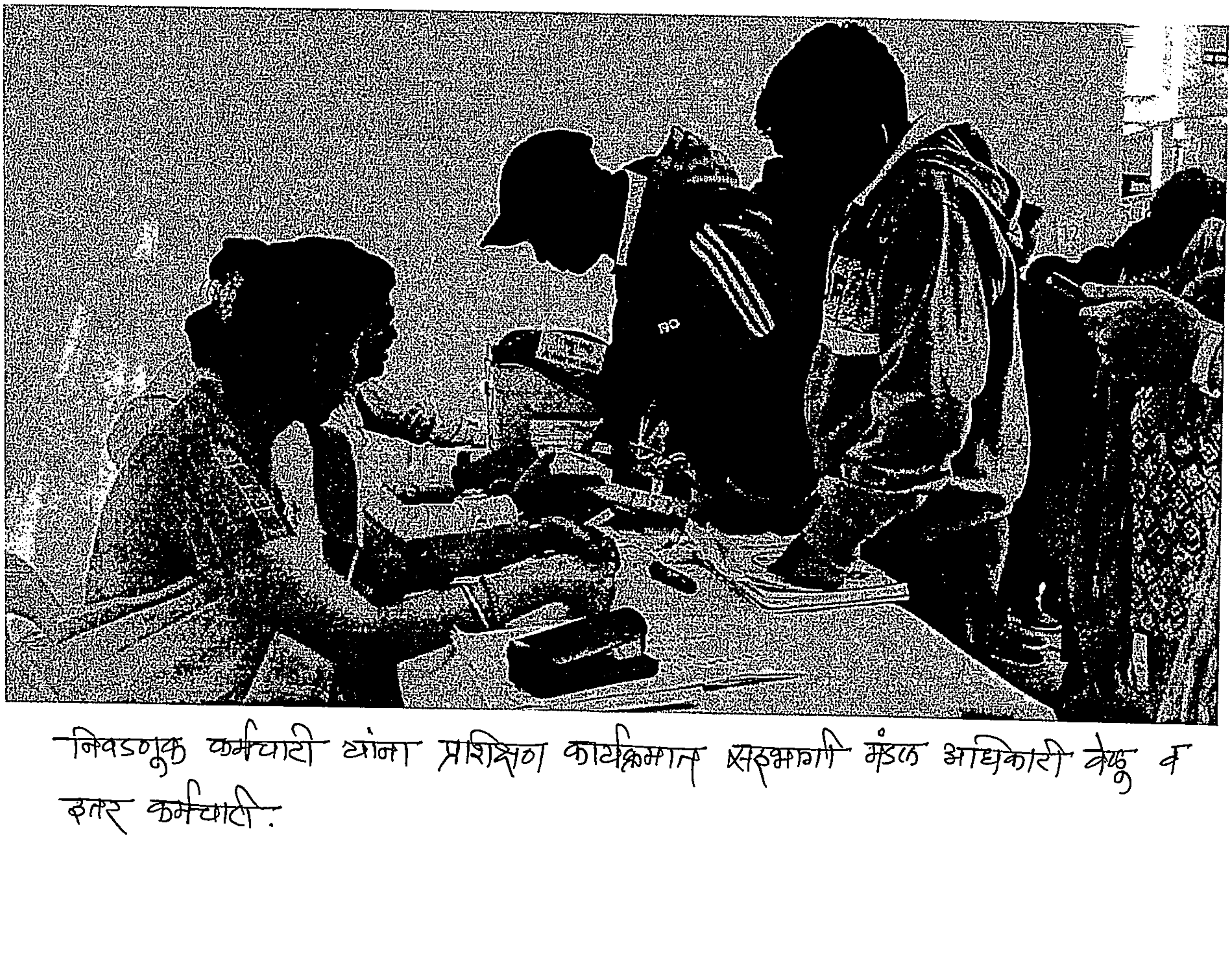
प्रेम शेलार
उपाध्यक्ष, पुणे शहर

विधानसभा निवडणूक २०२४-२०२५

विधानसभा निवडणूक कर्मचारी प्रशिक्षणादरम्यान सहभाग मंडल अधिकारी केंद्र.
श्रीमती प्रभावती कि. कोरे.

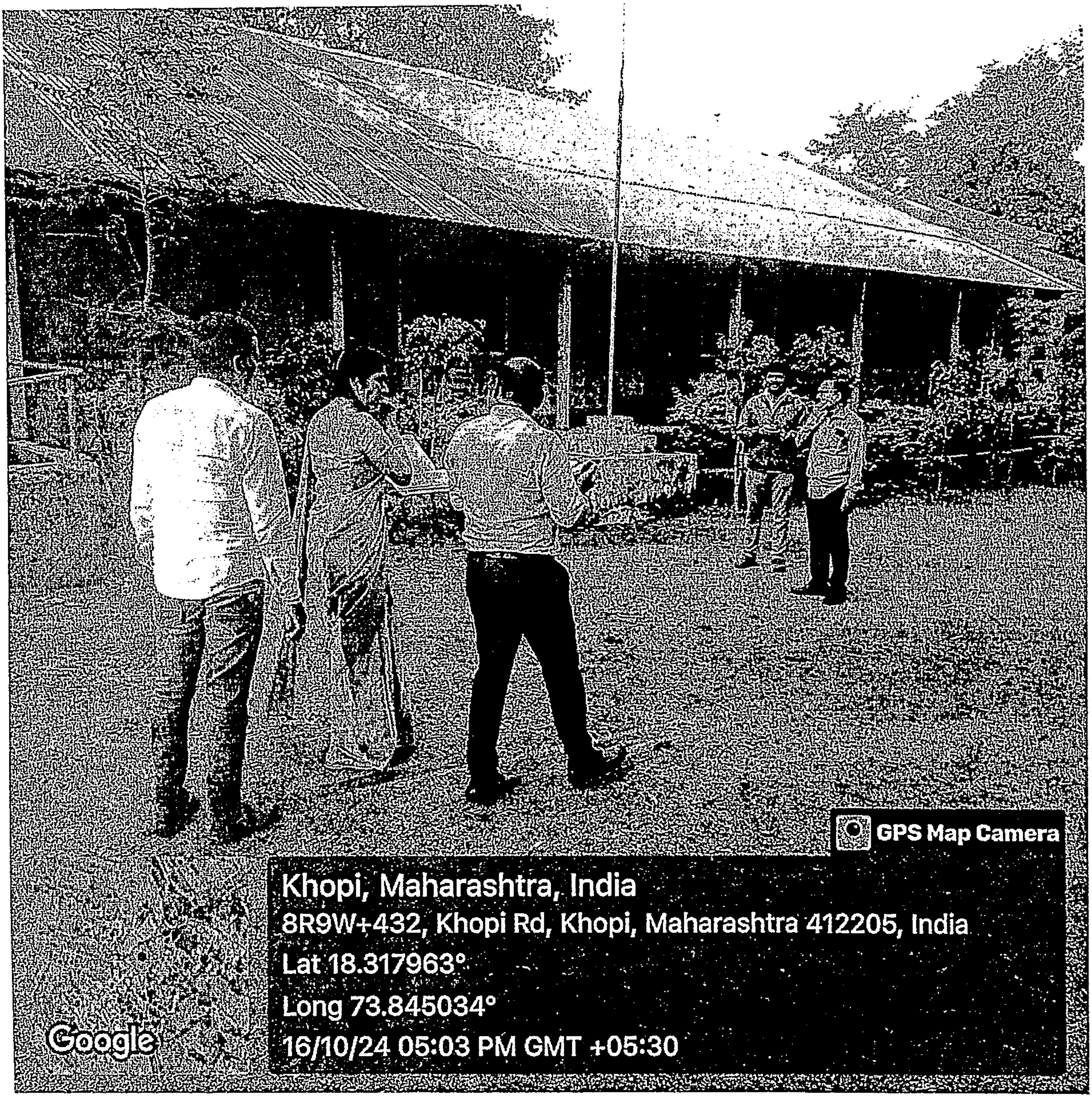
— निवडणूक प्रशिक्षणादरम्यानचा सहभाग
— मंडळ अधिकारी वेंकू प्रभावती कोरे

विधानसभा निवडणूक २०२४-२०२५ प्रशिक्षण कार्यक्रम

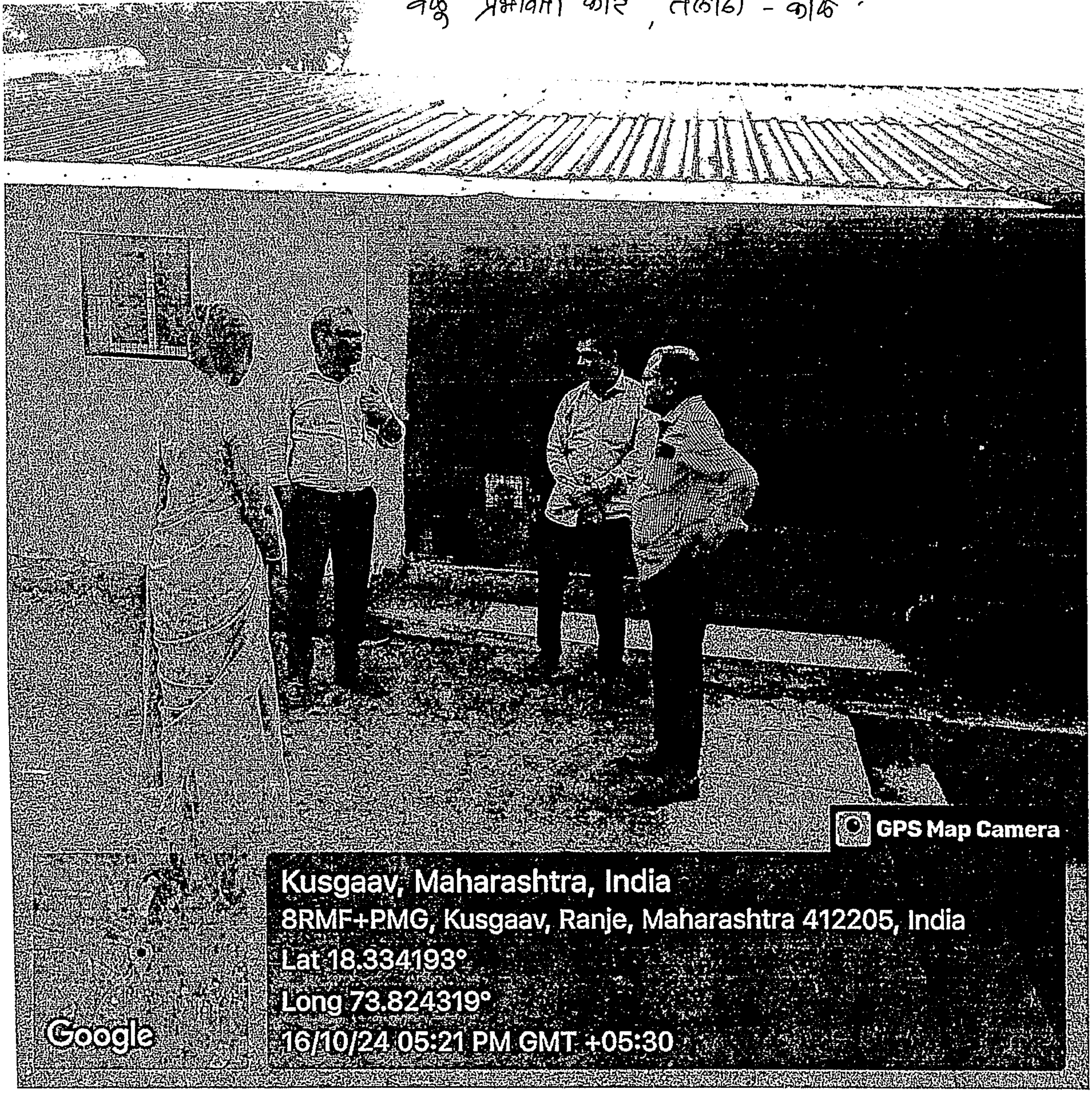


निवडणूक कर्मचारी यांना प्रशिक्षण कार्यक्रमात सहभागी मंडळ अधिकारी केळु व इतर कर्मचारी.

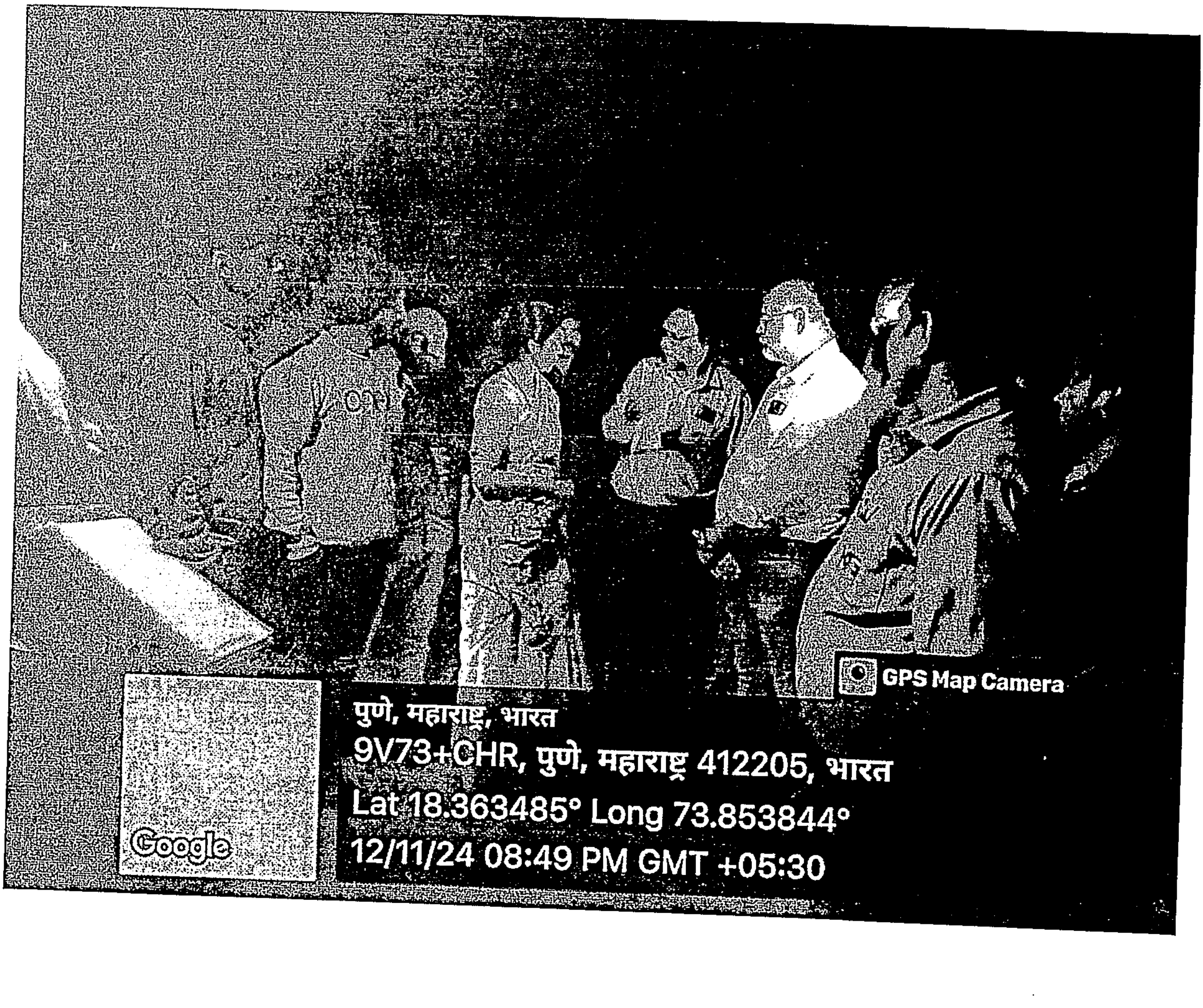
२०२४ - विधानसभा निवडणूक पुर्व तयारी मतदान केंद्र पाहणी करताना
मा. तहसिलदारसो मोरे, मंडळ अधिकारी केकु प्रभावती कोरे.

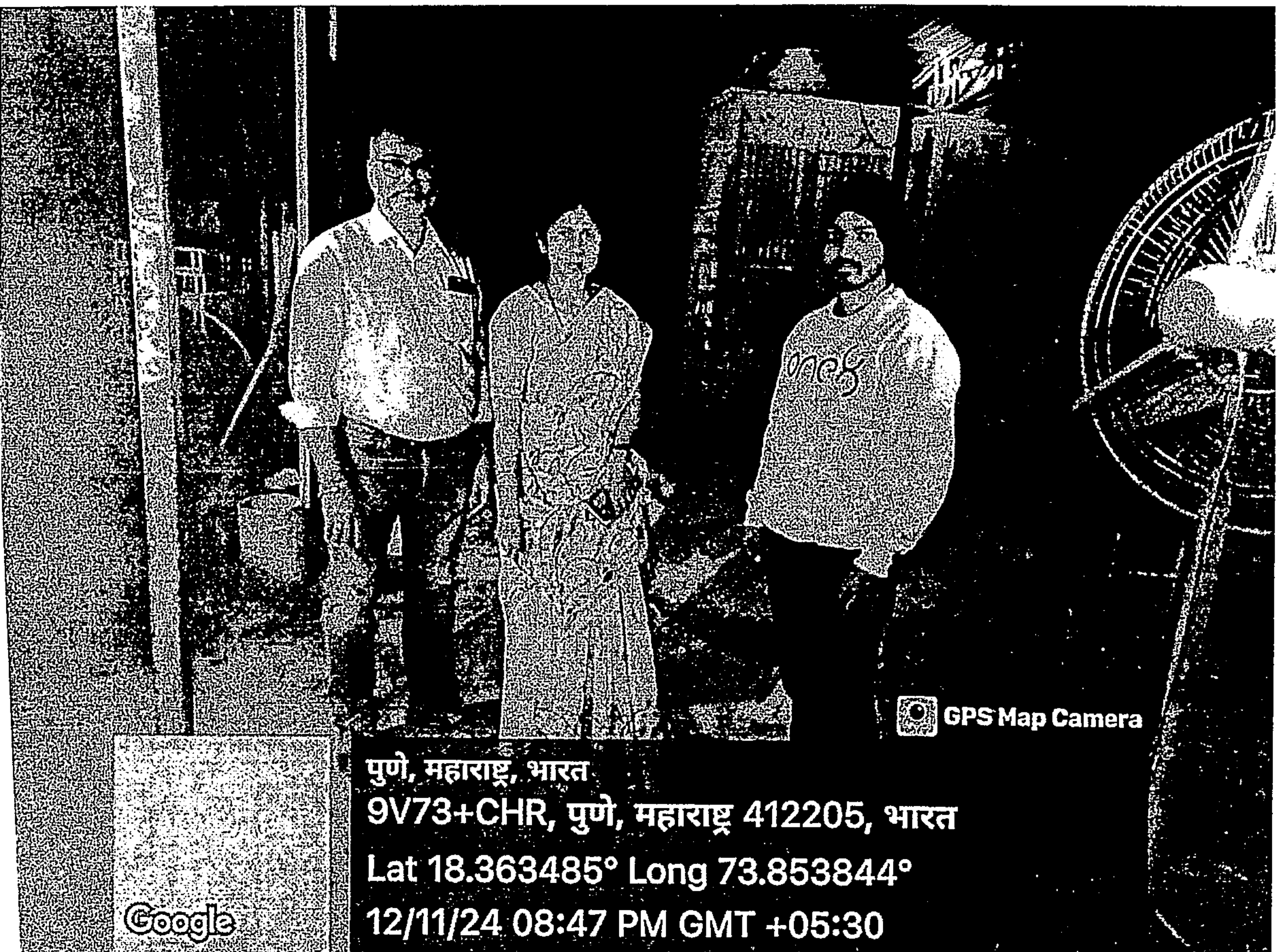


विधानसभा निवडणूक पुर्व तयारी मतदान केंद्राची पाहणी करताना प्रांताधिकारीसो श्री. खरातसो. तहसिलदार श्री. नजनसो. मंडळ अधिकारी वेळू प्रभावती कोरे, तलाठी - कोळे.



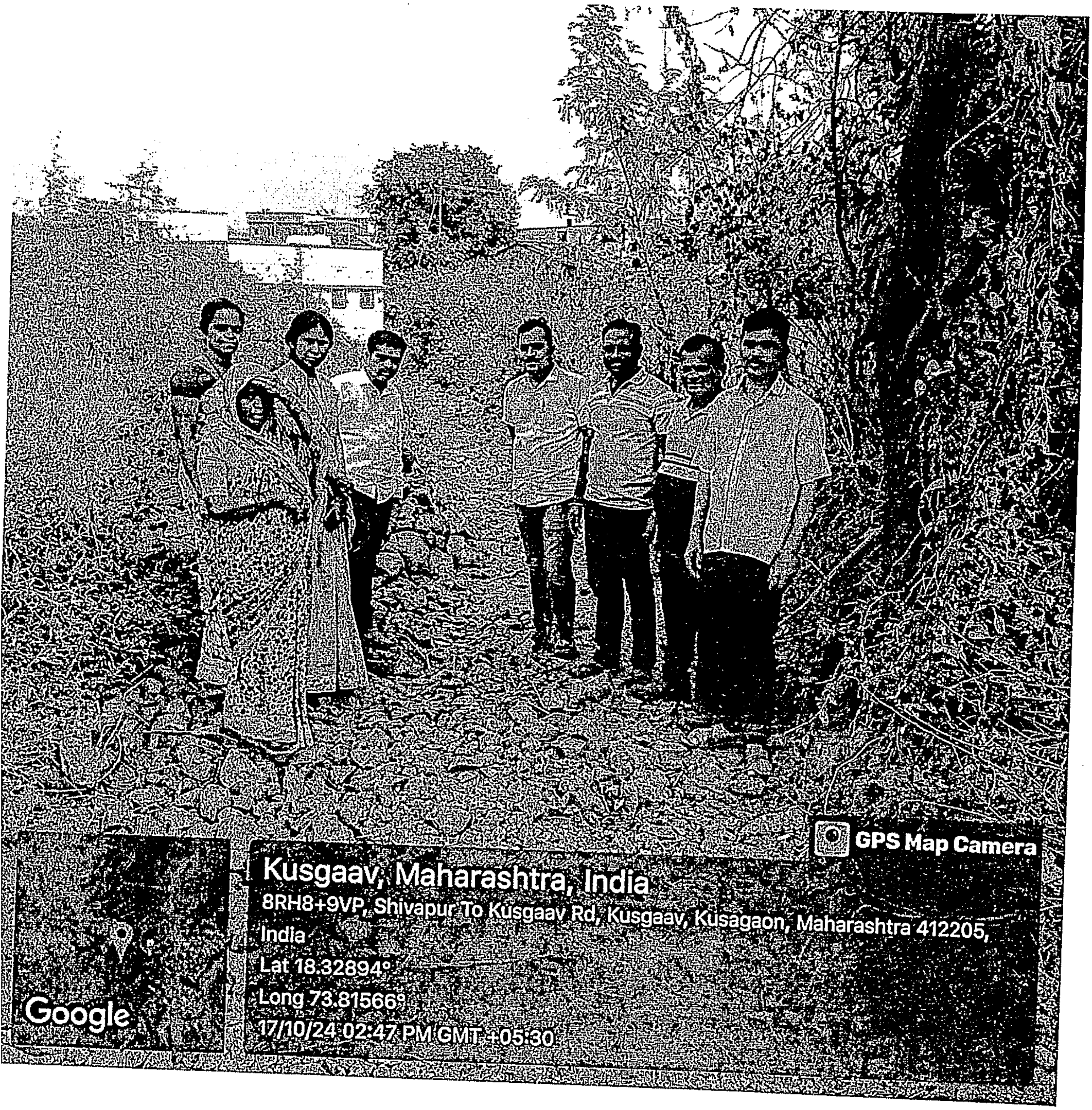
मौजे वेळु ता.भोर कंपनीला अचानक आग लागलेने पाहणी करताना मंडळ अधिकारी वेळु व ग्रामस्थ.





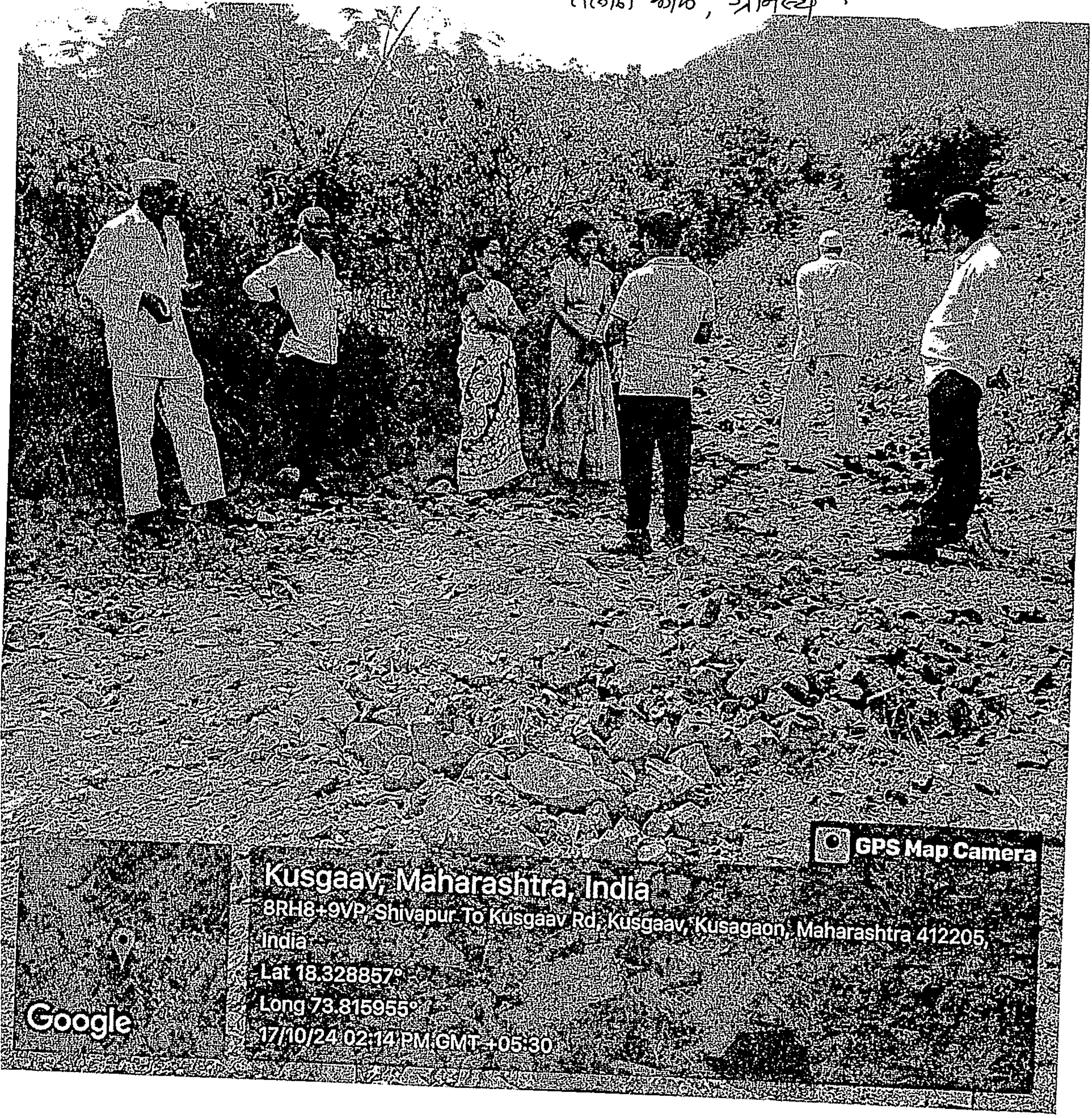
मंडळ कार्यक्षेत्रामध्ये आपत्ती कालीन प्र परिस्थितीमध्ये मौजे वेळू येथील कंपनीला आग लागली असताना तात्काळ पाहणी करताना। मंडळ अधिकारी वेळू श्रीम. प्रभावती शि. कोरे., पोलिस पाटील, कंपनी मालक

गेली दहा वर्षे प्रलंबित कुसगाव रस्ता खुला करताना सरपंच, ग्रामस्थ, तलाठी, मंडळ अधिकारी.



गेली दहावर्षे प्रलंबित रस्ता ग्रामस्थांसह खुला करतानाचे छायाचित्र

मौजे कुसगाव, ता. भोर, जि. पुणे येथील सार्वजनिक वापराचा रस्ता मा. तहसिलदारसो. भोर यांचे आदेशान्वये वापरासाठी खुला (मोकळा) करताना मंडळ अधिकारी वेळु प्रभावती कोरे, तलाठी काळे, ग्रामस्थ.



अधिनस्त कार्यक्षेत्रातील गावामध्ये पिक पाहणीबाबत मार्गदर्शन
करताना शेतकरी, तलाठी, मंडळ अधिकारी प्रभावती कोरे.
19/12/2024 16:30

रिंगरोड बाबतचा महाराष्ट्रातील पहिला ७/१२
उतारा तयार केलेकामी सत्कार

तत्कालीन प्रांताधिकारीसो. भोर मा. श्री. राजेंद्र कचरेसो. यांचे हस्ते सत्कार स्वीकारताना मंडळ अधिकारी वेळू, ता. भोर, जि. पुणे. श्रीम. कोरे प्रभावती भिकाजीराव. सन - २०२३ - २०२४

सशस्त्र दल ध्वजदिन निधीचे १००% उद्दिष्ट पुर्ण केलेबाबतचा सत्कार कार्यक्रम

मा. निवासी नायब तहसिलदार श्री. अरूण कदम भोर यांचे हस्ते सत्कार स्वीकारताना मंडळ अधिकारी वेळू, ता. भोर, जि. पुणे. श्रीम. प्रभावती भिकाजीराव कोरे. सन २०२३ - २०२४

उप जिल्हाधिकारी संवर्गातील अधिकाऱ्यांची बदलीने पदस्थापना... पुणे विभाग

महाराष्ट्र शासन
महसूल व वन विभाग
शासन आदेश क्र. टिआरएफ-०७२४/प्र.क्र. १९१/ई-२
मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.
दिनांक: ०३ ऑगस्ट, २०२४

संदर्भ:- १) महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५

२) सामान्य प्रशासन विभाग अधिसूचना क्र.एसआरव्ही-२०२१/ प्र.क्र.४९/कार्या-१२, दि.१४.०७.२०२१

शासन आदेश:-

महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडतांना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५ च्या कलम ४ (४) आणि ४ (५) मधील तरतुदींनुसार **उप जिल्हाधिकारी संवर्गातील खालील अधिका-यांच्या प्रशासकीय कारणास्तव/विनंतीनुसार** त्यांच्या नावासमोर स्तंभ क्र. ४ मध्ये दर्शविण्यात आलेल्या पदावर सक्षम प्राधिकाऱ्यांच्या मान्यतेने सार्वजनिक सेवेच्या हितार्थ व प्रशासकीय सोयीच्या दृष्टीने पदस्थापना देण्यात येत आहे.

अ.क्र.	अधिकाऱ्यांचे नाव	कार्यरत पदस्थापना	बदलीनंतरची पदस्थापना
१.	२.	३.	४.
१.	श्री. अनिल वसंत दौंडे	पीएमआरडीए, पुणे	वाटप करण्यात आलेला छत्रपती संभाजीनगर हा विभाग कायम ठेवून उप विभागीय अधिकारी, राजगुरुनगर-खेड जिल्हा पुणे या रिक्त पदावर
२.	श्री. सोपान प्रभाकर टोंपे	जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी, सोलापूर	उप विभागीय अधिकारी, पाटण, जिल्हा सातारा येथे श्री. सुनिल गाढे यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
३.	श्री. राजेंद्र कचरे-पाटील	उप विभागीय अधिकारी, भोर जि. पुणे	उप विभागीय अधिकारी, वाई, जिल्हा सातारा येथे श्री. राजेंद्रकुमार जाधव यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
४.	श्री. राजेंद्र कुमार जाधव	उप विभागीय अधिकारी, वाई जि. सातारा	उपायुक्त, पुणे महानगरपालिका, पुणे येथे प्रतिनियुक्तीने नियुक्ती
५.	श्री. संजय असवले	उप विभागीय अधिकारी, हवेली, पुणे	उप जिल्हाधिकारी भुसंपादन क्र. ९, जिल्हा सातारा येथे श्रीमती अर्चना नष्टे यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
६.	श्री. सुनिल गाढे	उप विभागीय अधिकारी, पाटण, सातारा	उप जिल्हाधिकारी भुसंपादन क्र. २२, जिल्हा पुणे येथे श्री. प्रसाद चौगुले यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
७.	श्री. प्रसाद चौगुले	उप जिल्हाधिकारी भुसंपादन क्र. २२, जिल्हा पुणे	उप विभागीय अधिकारी, राधानगरी, जिल्हा कोल्हापूर येथे श्री. सुशांत बनसोडे यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर

८.	श्री. अर्चना नष्टे	उप जिल्हाधिकारी भुसंपादन क्र. ९, सातारा	उप जिल्हाधिकारी, भूसंपादन क्र. १२, जिल्हा कोल्हापूर येथे श्री. विवेक काळे यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
९.	श्रीमती विजया यादव	उप जिल्हाधिकारी (रोहयो), सातारा	जिल्हा (पुनर्वसन) अधिकारी, सोलापूर येथे श्री. टोंपे यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
१०.	श्रीमती चारुशिला देशमुख-मोहिते	उप जिल्हाधिकारी (रोहयो), सोलापूर	उप जिल्हाधिकारी (रोहयो), जिल्हा पुणे येथे श्रीमती दिप्ती सुर्यवंशी यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
११.	श्रीमती वसुंधरा बारवे	उप विभागीय अधिकारी, भुदरगड, कोल्हापूर	उप जिल्हाधिकारी (भुसंपादन क्र. ७), जिल्हा सांगली येथे श्री. विकास खरात यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
१२.	श्री. प्रशांत आवटे	नियुक्तीच्या प्रतिक्षेत	उप जिल्हाधिकारी रोहयो, जिल्हा सोलापूर येथे श्रीमती चारुशिला देशमुख-मोहिते यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
१३.	विकास खरात	उप जिल्हाधिकारी भुसंपादन क्र. ७ सांगली	उप विभागीय अधिकारी, भोर, जिल्हा पुणे येथे श्री. राजेंद्र कचरे यांच्या बदलीने रिक्त होणा-या पदावर

२. उपरोक्त अधिका-यांच्या बदलीने पदस्थापनेमुळे रिक्त झालेल्या पदांवर अन्य अधिका-यांच्या नियुक्तीचे आदेश स्वतंत्रपणे निर्गमित करण्यात येतील. तसेच, या आदेशामुळे नियुक्तीच्या प्रतिक्षेत राहणा-या अधिका-यांच्या पदस्थापनेबाबतचे आदेश स्वतंत्ररित्या निर्गमित करण्यात येतील. शासन परिपत्रक, महसूल व वन विभाग, दि.०१.१२.२०२३ अन्वये, नियुक्तीच्या प्रतिक्षेतील अधिका-यांनी पुढील आदेशापर्यंत संबंधित विभागीय आयुक्तांकडे रुजू व्हावे.

३. **उपरोक्त अधिका-यांपैकी, जे अधिकारी निवडणुक कामकाजाकरीता अधिसुचित असलेल्या पदावर कार्यरत आहेत, त्या पदांवर नवीन अधिकारी कार्यभार घेईपर्यत बदली झालेल्या अधिका-यास कार्यमुक्त करण्यात येऊ नये.** सदर संबधित अधिकारी नवीन नियुक्तीच्या जागी कोणत्या दिनांकास हजर झाले याबाबत e2.revenue@maharashtra.gov.in या ई-मेलद्वारे/ टपालाद्वारे शासनास त्वरित कळवावे.

४. संबंधित अधिकारी हे महाराष्ट्र नागरी सेवा (पदग्रहण अवधी, स्वीयेतर सेवा आणि निलंबन, बडतर्फी व सेवेतून काढून टाकणे यांच्या काळांतील प्रदाने) नियम, १९८१ च्या नियम १५ अन्वये विहित केलेल्या उक्त तरतूदींनुसार, पदग्रहण अवधी समाप्त होण्यापूर्वी बदलीच्या ठिकाणी रुजू झाले नसल्याचे निदर्शनास आल्यास, त्यांचेविरुद्ध लोकप्रतिनिधीत्व अधिनियम, १९५० व महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम, १९७९ मधील तरतूदींनुसार शिस्तभंगविषयक कारवाई करण्यात येईल, याची संबंधितांनी नोंद घ्यावी.

५. महाराष्ट्र नागरी सेवा (पदग्रहण अवधी, स्वीयेतर सेवा आणि निलंबन, बडतर्फी व सेवेतून काढून टाकणे यांच्या काळांतील प्रदाने) नियम, १९८१ मधील नियमांनुसार दिलेल्या विहित कालावधीत संबंधित अधिकारी यांनी पदस्थापनेच्या ठिकाणी रुजू होण्याची दक्षता घ्यावी. अन्यथा या पदस्थापनेच्या पदावर रुजू न झाल्यास, त्यांचा अनुपस्थितीचा कालावधी हा “अकार्यदिन” (dies non) म्हणून गणला जाईल, याची संबंधितांनी नोंद घ्यावी.

६. संबंधित अधिकाऱ्यास शासनाच्या पूर्वपरवानगीशिवाय कोणत्याही कारणास्तव रजा मंजूर करू नये. तसेच, महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम-३० (सी) नुसार मूळ कार्यालयाने बदली

झालेल्या अधिकाऱ्यांचे कोणत्याही प्रकारचे रजेचे अर्ज स्विकारु नयेत. असे अर्ज प्राप्त झाल्यास ते संबंधित अधिकाऱ्यांना मूळ पत्त्यावर नोंदणी पोच देय डाकेने परत करावेत.

७. सदरहू आदेशानुसार तात्काळ पदस्थापनेच्या पदावर रूजू न झाल्यास वा कोणत्याही प्रकारचा दबाव आणून बदली रद्द करण्याचा प्रयत्न झाल्यास, ही कृती महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम, १९७९ मधील नियम २३ चे उल्लघंन करणारी असल्यामुळे, ती गैरवर्तणूक समजून त्यांचे विरुध्द शिस्तभंग विषयक कारवाई करण्यात येईल, याची संबंधितांनी नोंद घ्यावी.

८. सदर शासन आदेश महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आले असून त्याचा संगणक संकेतांक क्रमांक २०२४०८०३२०२२२३२३१९ असा आहे. हे शासन आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

VARUDKAR MAHESH ASHOKRAO

Digitally signed by VARUDKAR MAHESH ASHOKRAO
Date: 2024.08.03 20:38:41 +05'30'

(महेश वरुडकर)
शासनाचे उप सचिव

प्रति,

प्रधान सचिव (नवि-२), नगर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई-३२

विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे.

प्रत,

- मा. मुख्यमंत्री यांचे अपर मुख्य सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- मा. उप मुख्यमंत्री (गृह) यांचे सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- मा. उप मुख्यमंत्री (वित्त) यांचे उप सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- मा. मंत्री (महसूल) यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- अपर मुख्य सचिव (महसूल) यांचे विशेष कार्य अधिकारी, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- सर्व विभागीय आयुक्त
- संबंधित जिल्हाधिकारी
- प्रधान महालेखापाल-१/२ (लेखा व अनुज्ञेयता)/ (लेखा परीक्षा), मुंबई/ नागपूर.
- संबंधित जिल्हा कोषागार अधिकारी.
- संबंधित अधिदान व लेखा अधिकारी.
- संबंधित आहरण व संवितरण अधिकारी.
- संबंधित उप जिल्हाधिकारी (संबंधित विभागीय आयुक्त यांचेमार्फत).
- उप सचिव (ई-२) यांचे स्वीय सहायक, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- निवडनस्ती (ई-२)

तहसिलदार संवर्गातील अधिकाऱ्यांची
बदलीने पदस्थापना

महाराष्ट्र शासन
महसूल व वन विभाग
शासन आदेश क्र. बदली-२०२४/प्र.क्र.१०३/ई-३
मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२
दिनांक : ०३.०८.२०२४

संदर्भ :- १) महाराष्ट्र शासकीय कर्मचा-यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणा-या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५
२) सामान्य प्रशासन विभाग अधिसूचना क्र.एसआरव्ही-२०२१/प्र.क्र.४९/कार्या-१२, दि.१४.०७.२०२१
३) भारत निवडणूक आयोगाचे क्र.२३/२०२४-ERS (Vol-II), दि.२६.०६.२०२४
४) भारत निवडणूक आयोगाचे क्र.४३७/६/१/INST/ECI/FUNCT/MCC/२०२४, (Vol-II), दि.३१.०७.२०२४

शासन आदेश:-

भारत निवडणूक आयोगाने संदर्भाधीन क्र. ३ व ४ येथील पत्रान्वये विहित केलेल्या तरतुदी व महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडतांना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५ च्या कलम ४(४) व ४(५) मधील तरतुदींनुसार खाली नमूद केलेल्या अधिकारी यांची स्तंभ क्र. ४ मध्ये दर्शविण्यात आलेल्या पदावर सार्वजनिक सेवेच्या हितार्थ व प्रशासकीय कारणास्तव सक्षम प्राधिकारी यांच्या मान्यतेने पदस्थापना करण्यात येत आहे.

अ.क्र	अधिकाऱ्यांचे नाव	सध्याची पदस्थापना	बदलीनंतरची पदस्थापना
१	२	३	४
१.	श्री. धनंजय नारायणराव जाधव	तहसिलदार कुर्ला जि. मुंबई उपनगर	तहसिलदार कर्जत जि. रायगड या श्री. शितल रसाळ यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
२.	श्री. अमित पुरी	तहसिलदार मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण, मुंबई	तहसिलदार अंबरनाथ जि.ठाणे या श्रीमती प्रशांती माने यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
३.	श्री. विजय बनसोडे	तहसिलदार भडगाव जि.जळगाव	तहसिलदार पाचोरा जि.जळगाव या श्री. प्रविण चव्हाणके यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
४.	श्री. राजेंद्र नजन	तहसिलदार नियुक्तीच्या प्रतिक्षेत	तहसिलदार भोर जि. पुणे या श्री. सचिन पाटील यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर

अ.क्र	अधिकाऱ्यांचे नाव	सध्याची पदस्थापना	बदलीनंतरची पदस्थापना
१	२	३	४
५.	श्री. जिवककुमार कांबळे	तहसिलदार धारुर जि.बीड	तहसिलदार कळमनुरी जि.हिंगोली या श्रीमती सुरेखा नांदे यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
६.	श्री. परमेश्वर कासुळे	तहसिलदार (महसूल) जि.का. नाशिक	तहसिलदार शहापूर जि. ठाणे या श्रीमती कोमल ठाकूर यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
७.	श्री. धनंजय देशमुख	तहसिलदार मौदा जि.नागपूर	तहसिलदार भंडारा जि.नागपूर या श्रीमती विनीता लांजेवार यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
८.	श्री. हेमंत पाटील	तहसिलदार (संगायो) तहसिल कार्यालय, धामणगाव रेल्वे जि.अमरावती	तहसिलदार मोताळा जि.बुलढाणा या श्री. वैभव पिलारे यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
९.	श्री. नितीन रमेश गर्जे	तहसिलदार नंदुरबार जि. नंदुरबार	अपर तहसिलदार छत्रपती संभाजीनगर जि. छत्रपती संभाजीनगर या श्री. विजय चव्हाण यांच्या प्रस्तावित बदलीने रिक्त होणा-या पदावर

२. **उपरोक्त अधिका-यांपैकी जे अधिकारी निवडणूक कामकाजाकरिता अधिसूचित असलेल्या पदावर (AERO) कार्यरत आहेत, त्या पदावर नवीन अधिकारी कार्यभार घेईपर्यंत बदली झालेल्या अधिका-यास कार्यमुक्त करण्यात येऊ नये.** उपरोक्त अधिका-यांना कार्यमुक्त करण्यात आल्याचा दिनांक तसेच नवीन नियुक्तीच्या जागी हजर झाल्याचा दिनांक याबाबत e3.revenue@maharashtra.gov.in या ई-मेलद्वारे/ टपालाद्वारे शासनास त्वरित कळवावे.

३. श्री. शितल रसाळ, श्रीमती प्रशांती माने, श्री. प्रविण चव्हाणके, श्री. सचिन पाटील, श्रीमती सुरेखा नांदे, श्रीमती कोमल ठाकूर, श्रीमती विनीता लांजेवार, श्री. वैभव पिलारे व श्री. विजय चव्हाण (सर्व तहसिलदार) यांच्या पदस्थापनेबाबतचे आदेश स्वतंत्ररित्या निर्गमित करण्यात येतील. सदर अधिका-यांनी शासन परिपत्रक, महसूल व वन विभाग दि.०१.१२.२०२३ अन्वये पुढील आदेशापर्यंत संबंधित विभागीय आयुक्तांकडे रुजू व्हावे.

४. संबंधित अधिकारी हे महाराष्ट्र नागरी सेवा (पदग्रहण अवधी, स्वीयेतर सेवा आणि निलंबन, बडतर्फी व सेवेतून काढून टाकणे यांच्या काळांतील प्रदाने) नियम, १९८१ च्या नियम १५ अन्वये उक्त तरतुदीनुसार पदग्रहण अवधी समाप्त होण्यापूर्वी बदलीच्या ठिकाणी रुजू झाले नसल्याचे निदर्शनास आल्यास त्यांचविरुध्द लोकप्रतिनिधीत्व अधिनियम १९५० व महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम, १९७९ मधील तरतुदीनुसार शिस्तभंगविषयक कारवाई करण्यात येईल, याची संबंधितांनी नोंद घ्यावी.

५. महाराष्ट्र नागरी सेवा (पदग्रहण अवधी, स्वीयेतर सेवा आणि निलंबन, बडतर्फी व सेवेतून काढून टाकणे यांच्या काळांतील प्रदाने) नियम, १९८१ मधील नियमांनुसार दिलेल्या विहित कालावधीत संबंधित अधिकारी यांनी पदस्थापनेच्या ठिकाणी रुजू होण्याची दक्षता घ्यावी अन्यथा या पदस्थापनेच्या

पदावर रुजू न झाल्यास, त्यांचा **अनुपस्थितीचा कालावधी हा "अकार्यदिन"** ***(dies non)*** **म्हणून गणला जाईल**, याची संबंधितांनी नोंद घ्यावी.

६. संबंधित अधिकाऱ्यास शासनाच्या पूर्वपरवानगीशिवाय कोणत्याही कारणास्तव रजा मंजूर करू नये. तसेच, महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम-३० (सी) नुसार मूळ कार्यालयाने बदली झालेल्या अधिकाऱ्यांचे कोणत्याही प्रकारचे रजेचे अर्ज स्विकारु नयेत. असे अर्ज प्राप्त झाल्यास ते संबंधित अधिकाऱ्यांना मूळ पत्त्यावर नोंदणी पोच देय डाकेने परत करावेत.

७. सदरहू आदेशानुसार तात्काळ पदस्थापनेच्या पदावर रूजू न झाल्यास वा कोणत्याही प्रकारचा दबाव आणून बदली रद्द करण्याचा प्रयत्न झाल्यास, ही कृती महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम २३ चे उल्लघंन करणारी असल्यामूळे, ती गैरवर्तणूक समजून त्यांचे विरुध्द शिस्तभंग विषयक कारवाई करण्यात येईल, याची संबंधितांनी नोंद घ्यावी.

८. सदर शासन आदेश महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आले असून त्याचा संगणक संकेतांक क्र २०२४०८०३१९३८२२०४१९ असा आहे. हे शासन आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहेत.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

PRASHANT PRALHAD SAPKAL

Digitally signed by PRASHANT PRALHAD SAPKAL
DN: c=IN, o=GOVERNMENT OF MAHARASHTRA, ou=REVENUE AND FOREST DEPARTMENT,
2.5.4.20=c2ec242caef55e035a22245b60a2752c90753e697f5e56596b3524d34280a891, postalCode=400032, st=Maharashtra, serialNumber=9548CB33E24729A5F86A5C72EE905604BA53420C8EACFD34E9E8C246088AA409, cn=PRASHANT PRALHAD SAPKAL
Date: 2024.08.03 19:52:42 +05'30'

(प्रशांत सपकळ)
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

- सर्व विभागीय आयुक्त

प्रत,

- मा. मुख्यमंत्री यांचे अपर मुख्य सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- मा. उप मुख्यमंत्री (गृह) यांचे सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- मा. उप मुख्यमंत्री (वित्त) यांचे सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- मा.मंत्री (महसूल) यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- संबंधित जिल्हाधिकारी.
- प्रधान महालेखापाल-१/२ (लेखा व अनुज्ञेयता)/ (लेखा परीक्षा), मुंबई/ नागपूर.
- संबंधित जिल्हा कोषागार अधिकारी.
- संबंधित अधिदान व लेखा अधिकारी.
- संबंधित आहरण व संवितरण अधिकारी.
- अपर मुख्य सचिव (महसूल) यांचे विशेष कार्य अधिकारी, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- संबंधित तहसिलदार (संबंधित विभागीय आयुक्त यांचेमार्फत).
- सह सचिव (ई-३) यांचे स्वीय सहायक, मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
- निवडनस्ती (ई-३).

103

सौ. अनुपमा अमरसिंह देशमुख
तर्फे कुलमुखत्यारधारक - अमरसिंह धनंजयराव देशमुख
रा . फ्लॅट नं. डी/६/३०४, सुंदर
संस्कृती, सिंहगड रोड, वडगांव खुर्द,
पुणे - ४११ ०४१.
भ्रमणध्वनी क्र. ९०२८० ८८०८८

दि. ११/११/२०२४

प्रती,

मान. अपर मुख्य सचिव,
महसुल, नोंदणी व मुद्रांक विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२

विषय :- मौजे कासुर्डी खे.बा. ता. भोर, जि. पुणे येथील जमिन/ मिळकत गट नं.३५० संबंधितील मान.सह दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, भोर, जि.पुणे यांनी रे.दि.मु.नं.३२/२००१ मध्ये दि.०२.०१.२०२४ रोजी पारीत केलेला आदेशावर मान.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी रिट पिटीशन नं.७५०८/२०२४ मध्ये दि.२५.०६.२०२४ रोजी पारीत केलेल्या आदेशाचे जाणीवपुर्वक व हेतुपुरस्सरअवलोकन न करता दुर्लक्ष करून मा. तहसिलदार, भोर, जि.पुणे यांनी संगनमताने आर्थिक हितसंबंधातून सदर मिळकतीचे न्यायालयाकडून कायदेशीर वारस निश्चित झालेले नसतानाही बेकायदेशीर वारसांच्या लाभात आरटीएस/एसआर/दरखास्त/ ०४/२०२४ मध्ये दि.१७.१०.२०२४ रोजी पारीत केलेल्या संशायीत व बेकायदेशीर आदेशाने सदर मिळकतीचा ताबा मंडल अधिकारी, नसरापूर यांचे कार्यक्षेत्र नसतानाही त्यांच्याशी संगनमत व हातमिळवणी करून त्यांचे मार्फत सदर मिळकतीचा बेकायदेशीर ताबा दिल्याचा आणि या संबंधित गाव कामगार, तलाठी, कासुर्डी खे.बा., ता.भोर, जि.पुणे यांनी महसुल दप्तरी नोंद घेतलेला व सद्यःस्थितीत मंडल अधिकारी,वेळू, ता.भोर, जि.पुणे यांचे कडे मंजुरीस/ मान्यतेसाठी प्रलंबित असलेला फेरफार नं.२७५२ ची विस्तृत, व्यापक व सखोल चौकशी करणे बाबत...

Prabhawati
११/११/२०२४
पी. डी. कोरे
मंडल अधिकारी-वेळू
ता.भोर, जि.पुणे

महोदय,

प्रस्तुत विषयांत नमुद केल्याप्रमाणे सदर मिळकतीच्या संबंधितील अनुक्रमे मान.सह दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, भोर, जि.पुणे/ मान.उच्च न्यायालय,

मुंवई यांनी/तहसिलदार, भोर, जि.पुणे यांनी पारीत केलेल्या आदेशांच्या प्रती सोवत सादर करीत आहे.

२/- वरील मान.उच्च न्यायालय, मुंवई यांनी पारीत केलेल्या आदेशाची तहसिलदार, भोर, जि.पुणे यांनी जाणीवपुर्वक व हेतूपुरसर अवलोकन न करता मान.सह दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, भोर, जि.पुणे यांच्या आदेशाचा चुकीचा, गैर व बेकायदेशीर मार्गाने आधार घेऊन त्याच वरोवर आर्थिक हितसंवंधातून हातमिळवणी करून दि.१७.१०.२०२४ रोजी संशयित व वेकायदेशीर आदेश पारीत केलेला आहे.

३/- महत्वाची गंभीर बाव म्हणजे मान.तहसिलदार, भोर, जि. पुणे यांनी दि.१७.१०.२०२४ रोजी पारीत केलेल्या आदेशाची सदर मिळकतीच्या मंजुरीसाठी प्रलंवित असलेल्या फेरफारामध्ये सदर आदेशाची तारीख १०/१०/२०२४ अशी नमुद करून (सोवत फेरफाराची प्रत) सदर मिळकतीचा तावा नोंद घेताना मान.तहसिलदार, भोर, जि.पुणे यांच्या आदेशामध्ये हस्तलिखित तारीख १७.१०.२०२४ नमुद असून सदर आदेशामध्ये सदर मिळकतीचा तावा देण्याची तारीख देखील हस्तलिखित १७.१०.२०२४ अशी नमुद केलेली आहे.

४/- वरील परीच्छेद क्र.३ मध्ये नमुद केल्याप्रमाणे मान.तहसिलदार, भोर, जि.पुणे यांच्या आदेशाचा दिनांक व मंजुरीसाठी प्रलंबित असलेल्या फेरफारामधील सदर आदेशाच दिनांक याची पडताळणी केली असता. त्यामध्ये तफावत व विसंगती आढळून आलेली आहे. विशेषतः मान.तहसिलदार, भोर, जि.पुणे यांनी ज्या दिनांकास आदेश निर्गमित केलेला आहे त्याच दिनांकास सदर मिळकतीचा तावा ज्या मंडल अधिका-यांचे कार्यक्षेत्र नाही, अश्या मंडल अधिकारी, नसरापूर, ता. भोर, जि.पुणे यांचेमार्फत तावा देण्याचे निर्देश दिले व त्याप्रमाणे सदर मंडल अधिकारी यांनी त्याच दिनांकास म्हणजेच दि.१७.१०. २०२४ रोजी सदर मिळकतीचा परस्पर पंचनामा व तावेपावती करून सदर मिळकतीचा तावा बेकायदेशीर वारसांना दिलेला असल्याचे दर्शवून तसा महसुल दप्तरी फेरफाराची कच्ची नोंद करण्या आलेली असून सदरचा फेरफार हा अद्याप मंजुरीसाठी मंडल अधिकारी वेळू, ता. भोर, जि.पुणे यांचेकडे प्रलंवित असून सदर फेरफार मंजूर करणे वावत मान.तहसिलदार, भोर, जि.पुणे व वेकायदेशीर वारसदार आणि सदर मिळकतीच्या खरेदी-विक्री संवंधितील हितसंबंधित असलेल्या व्यक्ती/इसमांकडून दवाव टाकला जात आहे ही गंभीर वाव विशेष करून आपले नजरेस आणून देत आहे.

५/- आणि म्हणून वरील परिच्छेद क्र.१ ते ४ मध्ये नमुद केलेल्या बाबींच्या अनुषंगाने सदर प्रकरणाची विस्तृत, व्यापक व सखोल चौकशीचे आदेश शासनस्तरावरून मान. जिल्हाधिकारी, पुणे यांना द्यावेत ही विनंती.

कळावे,

आपला विश्वासू,

सहपत्र :- वरीलप्रमाणे

(अमरसिंह धनंजयराव देशमुख)

प्रत:- मान. विभागीय आयुक्त (महसुल), पुणे विभाग, विधान भवन, १० बंडगार्डन रोड, पुणे - ४११ 00१ यांना वरील प्रमाणे सहपत्रांच्या प्रतींसह अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- मान. जिल्हाधिकारी, पुणे, पुणे - ४११ 00१ यांना वरील प्रमाणे सहपत्रांच्या प्रतींसह अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- मान. उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, भोर, जि. पुणे यांना वरील प्रमाणे सहपत्रांच्या प्रतींसह अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- मान. तहसिलदार, भोर, जि. पुणे यांना वरीलप्रमाणे सहपत्रांच्या प्रतींसह माहीतीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- मान. मंडल अधिकारी, वेळू, ता. भोर, जि. पुणे यांना वरील प्रमाणे सहपत्रांच्या प्रतींसह माहीतीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- मान. गाव कामगार तलाठी, कासुर्डी खे. बा., ता. भोर, जि. पुणे यांना वरील प्रमाणे सहपत्रांच्या प्रतींसह अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

106

सौ. अनुपमा अमरसिंह देशमुख.
तर्फे कुलमुखत्यारधारक
अमरसिंह धनंजयराव देशमुख.
राहणार– D6/304, सुंदर संस्कृती,
सिंहगड रोड, वडगाव खुर्द,
पुणे 41 10 41
भ्रमणध्वनी क्रमांक- 9028088088
दिनांक 18 .11. 2024

प्रति,

1. माननीय अप्पर मुख्य सचिव,
महसूल नोंदणी व मुद्रांक विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई 400 032,

2. माननीय श्री चंद्रकांत पुलकुंडवार साहेब,
विभागीय आयुक्त (महसूल) पुणे विभाग,
विधान भवन, 10 बंडगार्डन रोड,
पुणे 411001

19/11/24
लिपीक
विभाग आयुक्त
पुणे विभाग, पुणे

विषयः- मौजे कासुर्डी खे.बा, तालुका भोर, जिल्हा पुणे येथील जमीन मिळकत गट नंबर 350 बाबत माननीय सहदिवाणी न्यायाधीश, क स्तर, भोर, जिल्हा पुणे यांचे न्यायालयातील रे.दि.मु नं.32/2001 संबंधित दिनांक 18.6.2024 रोजी सादर केलेल्या तडजोड पुरसिस आणि मान. उच्च न्यायालय, मुंबई येथील दाखल रिट पिटीशन नंबर 7508/2024 मधील तडजोड नामा/ पुरसिस मध्ये देखील सदर दोन्ही न्यायालयाने तडजोड नामा मान्य केलेला नसतानाही माननीय उच्च न्यायालयाच्या सदर आदेशाचे जाणीवपूर्वक व हेतू पुरस्कर अवलोकन/ अनुपालन न करता सदर आदेशाचे अवमान व अवहेलना करून केवळ आर्थिक हितसंबंधातून, गैर व बेकायदेशीर मार्गाचा अवलंब करून बेकायदेशीर वारसांच्या लाभांत आर.टी.एस/

107 (१११)

एस.आर/ दरखास्त/ 04/2024 दाखल करून दिनांक 17.10.2024 रोजी बेकायदेशीर आदेश पारित करून गैरमार्गाने सदर मिळकतीचा ताबा परस्पर कार्यक्षेत्र नसणाऱ्या मंडलाधिकारी, नसरापूर, तालुका भोर जिल्हा पुणे श्री. प्रदीप जावळे यांचे मार्फत देणारे तहसीलदार, भोर, जिल्हा पुणे यांच्या सदरच्या बेकायदेशीर कृत्याबाबत त्यांना सेवेतून निलंबित बडतर्फ करणेबाबत..

संदर्भ:- माझा दिनांक 11.11.2024 रोजीचा माननीय अप्पर मुख्य सचिव, महसूल नोंदणी व मुद्रांक विभाग, मंत्रालय, मुंबई 40032 यांना उद्देशून केलेला तक्रार अर्ज.

महोदय,

1. प्रस्तुत विषयांकित प्रकरणाची स्वयंस्पष्ट वस्तूस्थिती मी माझ्या वरील संदर्भीय विनंती तक्रार अर्जामध्ये यापूर्वीच शासनाचे व आपले निदर्शनास आणून दिलेली आहे तथापि पुनश्च काही बाबी मुद्दाम आपले नजरेस आणून देत आहे.

2. सदर मिळकतीचा दावा माननीय सहदिवाणी न्यायाधीश, क' स्तर, भोर, जिल्हा पुणे यांच्या न्यायालयात न्यायप्रविष्ठ असताना दिनांक 18.6.2024 रोजी सदर मिळकतीच्या वाटपाच्या संबंधीतील तडजोड पुरसीस माननीय न्यायालयत दाखल करण्यात आली असता, सदर तडजोड माननीय क 'स्तर न्यायालयाने मान्य केली नसल्याने तसेच याबाबत माननीय उच्च न्यायालय मुंबई येथे रिट पिटीशन दाखल केल्यानंतर माननीय उच्च न्यायालयामध्ये प्रतिवादी यांनी माननीय क' स्तर न्यायालयामध्ये दाखल असलेला दावा आम्ही बिनशर्त/ विनाअट मागे घेत आहोत अशा संबंधितील लेखी म्हणणे/ प्रतिज्ञापत्र सादर केल्यामुळे माननीय उच्च न्यायालयाने देखील तडजोड पुरसिस मान्य केली नाही व तसे आदेश पारित केले. (सदर आदेशांच्या प्रती मी माझ्या वरील संदर्भीय तक्रार अर्ज सोबत सादर केलेल्या आहेत)

3. वास्तविक माननीय क' स्तर न्यायालय, भोर, जिल्हा पुणे व माननीय उच्च न्यायालय मुंबई यांनी सदर मिळकतीसंबंधीतील तडजोडनामा/ पुरसिस मान्य केलेली नसतानाही मान. तहसीलदार भोर, जिल्हा पुणे यांनी सदर माननीय न्यायालयाच्या आदेशाचे जाणीवपूर्वक व हेतू पुरस्पर अवलोकन व अनुपालन न करता किंबहुना सदर

आदेशाचा अवमान व अवहेलना करून आर्थिक हितसंबंधातून सदर मिळकतीच्या तडजोड पुरसिस बाबत आर.टी.एस/ एस.आर/ दरखास्त/ 04/ 2024 दाखल करून घेऊन त्यावर दिनांक 17.10.2024 रोजी बेकायदेशीर आदेश पारित करून सदर मिळकतीचा ताबा चालू सातबारा न पाहता दोन्हीही मयत व्यक्तींना ताबा त्याच दिवशी म्हणजे 17.10.2024 रोजी गेला आहे. कायदेशीर वारस अद्यापि सिद्ध झालेले नाहीत तथा बेकायदेशीर वारस असणाऱ्या व्यक्ती/ इसमांना ज्या मंडल अधिकाऱ्याचे कार्यक्षेत्र नाही अशा मंडलअधिकारी, नसरापुर, तालुका भोर, जिल्हा पुणे श्री. प्रदीप जावळे यांच्याशी संगणमत करून व आपल्या पदाचा दुरुपयोग/ गैरवापर करून बेकायदेशीर वारसांना ताबा दिला आहे. याबाबत मी माझ्या वरील संदर्भीय तक्रार अर्जामध्ये देखील नमूद केलेले आहे.

4. आणि म्हणून माझ्यावरील संदर्भीय तक्रार अर्जातील नमूद बाबींसह वरील परिच्छेद क्रमांक 2 व 3 मधील नमूद बाबींचा विचार करता तहसीलदार, भोर, जिल्हा पुणे यांनी जाणीवपूर्वक व हेतू पुरस्पर गैर व बेकायदेशीर मार्गाचा अवलंबून करून आर्थिक हितसंबंधातून गैर कृत्य केलेले असल्याने त्यांच्या सदरच्या गैरकृत्याची जबाबदारी त्यांचेवर निश्चित करून त्यांना सेवेतून निलंबित व बडतर्फ करण्यात यावे ही नम्र विनंती..

कळावे,

आपला विश्वासू,

अमरसिंह धनंजयराव देशमुख.

प्रत:- माननीय डॉ. श्री. सुहास दिवसे साहेब, जिल्हाधिकारी पुणे, पुणे 411001 यांना वरील प्रमाणे अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- माननिय डॉ. श्री. विकास खरात साहेब, उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग भोर, जिल्हा पुणे यांना वरील प्रमाणे अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- माननिय तहसीलदार, भोर, जिल्हा पुणे यांना माहितीस्तव सस्नेह अग्रेषित.

109 (903)

सौ. अनुपमा अमरसिंह देशमुख.
तर्फे कुलमुखत्यारधारक
अमरसिंह धनंजयराव देशमुख.
राहणार- D6/304, सुंदर संस्कृती,
सिंहगड रोड, वडगाव खुर्द,
पुणे 41 10 41
भ्रमणध्वनी क्रमांक- 9028088088
दिनांक 18 .11. 2024

प्रति,

1. माननीय अप्पर मुख्य सचिव,
महसूल नोंदणी व मुद्रांक विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई 400 032,

2. माननीय श्री चंद्रकांत पुलकुंडवार साहेब,
विभागीय आयुक्त (महसूल) पुणे विभाग,
विधान भवन, 10 बंडगार्डन रोड,
पुणे 411001

विषय:- मौजे कासुर्डी खे.बा. तालुका भोर, जिल्हा पुणे येथील जमीन मिळकत गट नंबर 350 बाबत माननीय सहदिवाणी न्यायाधीश, क स्तर, भोर, जिल्हा पुणे यांचे न्यायालयातील रे.दि.मु नं.32/ 2001 संबंधित दिनांक 18.6.2024 रोजी सादर केलेल्या तडजोड पुरसिस आणि मान. उच्च न्यायालय, मुंबई येथील दाखल रिट पिटीशन नंबर 7508/2024 मधील तडजोड नामा/ पुरसिस मध्ये देखील सदर दोन्ही न्यायालयाने तडजोड नामा मान्य केलेला नसतानाही माननीय उच्च न्यायालयाच्या सदर आदेशाचे जाणीवपूर्वक व हेतू पुरस्कर अवलोकन/ अनुपालन न करता सदर आदेशाचे अवमान व अवहेलना करून केवळ आर्थिक हितसंबंधातून, गैर व बेकायदेशीर मार्गाचा अवलंब करून बेकायदेशीर वारसांच्या लाभात आर.टी.एस/

उपविभागीय अधिकारी कार्यालय भोर
18 NOV 2024
लिपीक 18/11/2024
उपविभागीय अधिकारी भोर
उपविभाग भोर

एस.आर/ दरखास्त/ 04/2024 दाखल करून दिनांक 17.10.2024 रोजी बेकायदेशीर आदेश पारित करून गैरमार्गाने सदर मिळकतीचा ताबा परस्पर कार्यक्षेत्र नसणाऱ्या मंडलाधिकारी, नसरापूर, तालुका भोर जिल्हा पुणे — प्रदीप जावळे यांचे मार्फत देणारे तहसीलदार, भोर, जिल्हा पुणे यांच्या संदरच्या बेकायदेशीर कृत्याबाबत त्यांना सेवेतून निलंबित बडतर्फ करणेबाबत..

संदर्भः- माझा दिनांक 11.11.2024 रोजीचा माननीय अप्पर मुख्य सचिव, महसूल नोंदणी व मुद्रांक विभाग, मंत्रालय, मुंबई 40032 यांना उद्देशून केलेला तक्रार अर्ज.

महोदय,

1. प्रस्तुत विषयांकित प्रकरणाची स्वयंस्पष्ट वस्तूस्थिती मी माझ्या वरील संदर्भीय विनंती तक्रार अर्जामध्ये यापूर्वीच शासनाचे व आपले निदर्शनास आणून दिलेली आहे तथापि पुनश्च काही बाबी मुद्दाम आपले नजरेस आणून देत आहे.

2. सदर मिळकतीचा दावा माननीय सहदिवाणी न्यायाधीश, क' स्तर, भोर, जिल्हा पुणे यांच्या न्यायालयात न्यायप्रविष्ठ असताना दिनांक 18.6.2024 रोजी सदर मिळकतीच्या वाटपाच्या संबंधीतील तडजोड पुरसीस माननीय न्यायालयत दाखल करण्यात आली असता, सदर तडजोड माननीय क 'स्तर न्यायालयाने मान्य केली नसल्याने तसेच याबाबत माननीय उच्च न्यायालय मुंबई येथे रिट पिटीशन दाखल केल्यानंतर माननीय उच्च न्यायालयामध्ये प्रतिवादी यांनी माननीय क' स्तर न्यायालयामध्ये दाखल असलेला दावा आम्ही बिनशर्त/ विनाअट मागे घेत आहोत अशा संबंधितील लेखी म्हणणे/ प्रतिज्ञापत्र सादर केल्यामुळे माननीय उच्च न्यायालयाने देखील तडजोड पुरसिस मान्य केली नाही व तसे आदेश पारित केले. (सदर आदेशांच्या प्रती मी माझ्या वरील संदर्भीय तक्रार अर्ज सोबत सादर केलेल्या आहेत)

3. वास्तविक माननीय क' स्तर न्यायालय, भोर, जिल्हा पुणे व माननीय उच्च न्यायालय मुंबई यांनी सदर मिळकतीसंबंधीतील तडजोडनामा/ पुरसिस मान्य केलेली नसतानाही मान. तहसीलदार भोर, जिल्हा पुणे यांनी सदर माननीय न्यायालयाच्या आदेशाचे जाणीवपूर्वक व हेतू पुरस्पर अवलोकन व अनुपालन न करता किंबहुना सदर

आदेशाचा अवमान व अवहेलना करून आर्थिक हितसंबंधातून सदर मिळकतीच्या तडजोड पुरसिस बाबत आर.टी.एस/ एस.आर/ दरखास्त/ 04/ 2024 दाखल करून घेऊन त्यावर दिनांक 17.10.2024 रोजी बेकायदेशीर आदेश पारित करून सदर मिळकतीचा ताबा चालू सातबारा न पाहता दोन्हीही मयत व्यक्तींना ताबा त्याच दिवशी म्हणजे 17.10.2024 रोजी गेला आहे. कायदेशीर वारस अद्याप सिद्ध झालेले नाहीत तथा बेकायदेशीर वारस असणाऱ्या व्यक्ती/ इसमांना ज्या मंडल अधिकाऱ्याचे कार्यक्षेत्र नाही अशा मंडलअधिकारी, नसरापुर, तालुका भोर, जिल्हा पुणे श्री. प्रदीप जावळे यांच्याशी संगणमत करून व आपल्या पदाचा दुरुपयोग/ गैरवापर करून बेकायदेशीर वारसांना ताबा दिला आहे. याबाबत मी माझ्या वरील संदर्भीय तक्रार अर्जामध्ये देखील नमूद केलेले आहे.

4. आणि म्हणून माझ्यावरील संदर्भीय तक्रार अर्जातील नमूद बाबींसह वरील परिच्छेद क्रमांक 2 व 3 मधील नमूद बाबींचा विचार करता तहसीलदार, भोर, जिल्हा पुणे यांनी जाणीवपूर्वक व हेतू पुरस्पर गैर व बेकायदेशीर मार्गाचा अवलंबून करून आर्थिक हितसंबंधातून गैर कृत्य केलेले असल्याने त्यांच्या सदरच्या गैरकृत्याची जबाबदारी त्यांचेवर निश्चित करून त्यांना सेवेतून निलंबित व बडतर्फ करण्यात यावे ही नम्र विनंती..

कळावे,

आपला विश्वासू,

अमरसिंह धनंजयराव देशमुख.

प्रत:- माननीय डॉ. श्री. सुहास दिवसे साहेब, जिल्हाधिकारी पुणे, पुणे 411001 यांना वरील प्रमाणे अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- माननिय डॉ. श्री. विकास खरात साहेब, उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग भोर, जिल्हा पुणे यांना वरील प्रमाणे अपेक्षित कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

प्रत:- माननिय तहसीलदार, भोर, जिल्हा पुणे यांना माहितीस्तव सस्नेह अग्रेषित.

112

4-687107

153/83

[Printed form header: G. R. J. D., No. 179 of 12-2-12; To be kept in B vide G. L., L. & J. D., No. SDF-4304-J, dt. 18-6-70; Revised vide L. No. X-1427-67, dt. 21-10-70 from Addl. Regr., H. C. A. S., Bombay.]

Civ. A 33 c.

Received on— 14-12-83

Registered on— 14-12-83

Decided on— 3-10-88

Duration— Y. M. D.

IN THE COURT OF CIVIL JUDGE, JUNIOR DIVISION, BHOR AT – BHOR.

CIVIL SUIT No. 153/83.

MISC. APPLICATION No. OF 19 — UNDER SECTION — OF — ACT — REGULATION — OF

EXH. No

ADVOCATES

Shri Limaye. — Shrimati Lilabati Baburao Konde Deshmukh, Age 56, Occu:- Agril., R/at:- Khed Shivapur, POWER OF ATTORNEY :- Prataprao Baburao Konde Deshmukh, ~~Age – 41, Occu:- Service,~~ R/at:- Bombay, – 17, Gomap Mension, 4th Floor, Behind Metro Cinema, Dhobi Tank, BOMBAY – 400 020. — PLAINTIFF

Against

Ex-Parte. —
1. Krishnarao Kondiram Konde, Age- 50, Occu:- Agril.,
2. Gojabai Kondiram Konde, Age- 90, Occu:- Nil,
3. Champabai Dnyanoba Jagtap, Age – 54, Occu:- Household. Deft. Nos. 1 to 3 are R/at:- Kasurdi-Khede Bare, Tal:- Bhor.
4. Sindjubai Prataprao Jagtap, Age – 35, R/at:- Pune, 65/3-A, Parwati Darshan, Pune.
5. Ram Krishnarao Konde, Age – 35, Occu:- Agril., R/at:- Kasurdi Khede Bare.

— DEFENDANTS

~~CLAIM FOR~~

~~JUDGMENT~~

6. Suresh Krishnarao Konde, Age – 22, Occu:- Agril., R/at:- Kasurdi Khede Bare.
7. Narayan Narhari Konde, Age – 25, Occu:- Agril., R/at:- Kasurdi, Khede Bare.

Mahadik
3.10.88
CJ

माहिती अधिकार अधिनियम २००५

113

8. Krishna Vishnu Konde, Age - 50,
Occu:- Agril., R/at:- Kasrudi Khede Bare.

9. Laxman Vishnu Konde, Age - 40,
Occu:- Agril., R/at:- Kasurdi, Khede Bare,

10. Ananda Vishnu Konde, Age - 25,
Occ:- Agril., R/at:- Kasurdi, Khede Bare,

11. Sitabai Vishnu Konde, Age - 86,
Occu:- Nil, R/at:- Kasurdi Khede Bare,

12. The Maharashtra C-Op. Land Development-
- Bank, Bhor.

13. Shankar Ganpat Konde, Age - 42,
Occu:- Agril., R/at:- KhedShivapur,
Tal:- Haveli,

14. Sampat Ganpat Konde, Age - 38,
Occu:- Agril., R/at:- Khed Shivapur,
Tal:- Haveli,

15. Manik Ganpat Konde, Age - 35.
Occu:- Agril., R/at:- Khed Shivapur,
Tal:- Haveil,

16. Dattatraya Narhar Konde,
Age - 42, Occu:- Agril.,
R/at:- Kasurdi, Khede Bare,

17. Shivaji Vishnu Konde, Age - 25,
Occu:- Agril., R/at:- Kasurdi Khede Bare &-

18. Dr. Jaysing Ganpatrao Patil, Age - 45,
Occu:- Doctor, R/at:- 18, Ganesh Chambers,
17/1/3, Karve Road, Pune - 411 004.

JUDGMENT.

(1) The Plaintiff has brought this suit through her Power of attorney for the reliefs, detailed in para 5 of the plaint. The plaintiff purchased a property bearing Gat No.-350 situated at Mouje Kasurdi Khede Bare, Taluka-Bhor, from the Defendant No. 1, his sons Ram and Suresh on 17.12.1979 for Rs 4,000/-. Contention is that the

..3..

114

Defendant No. 1 was in need of money for the treatment of his father. Contention is that the Defendant No. 1 sold the suit land with consent of the Defendant Nos. 2,3 and 4. Sale deed was mutated by mutation entry No. 49 against which the Defe--nt No. 3 and 4 preferred R.T.S. appeal No. 17/82. The Appeal was allowed. The plaintiff challanged the decision in Appeal in Revision and obtained Stay Orders. Contention is the plaintiff is in possession and enjoyment of the land bea Gat No. 350 since the date of sale deed i.e. 17.12.79 and th the Defendant Nos. 3 and 4 have no concern whatsoever with t same. However, they caused obstruction to the plaintiff's possession and enjoyment of the land bearing Gat No. 350 on 27.10.83, which compelled the plaintiff to bring this suit. The defendant No. 2, mother of the Defendant No. 1, died du pendency of the suit. The Defendant No. 3 and 4 are the Defendant No. 1's sisters. The plaintiff prays that partit of the property of the family of Defendant No. 1,3 and 4, effected and the property bearing Gat No. 350 be allotted the share of the Defendant No. 1. The defendant Nos. 1, 3 executed an agreement to sale in favour of the Defendant N on 2.11.82. Contention is that the Defendants did so, so as avoid the partition of the land bearing Gat No. 59. The plaintiff prays that Gat No. 59 is also liable for partit

..4

J.Mahadik 3.10.88.

CJ.

माहिती अधिकार अधिनियम २००५

115

The Defendant Nos. 5 and 6 are impleaded in the suit, because they are sons of Defendant No. 1. The plaintiff has impleaded Defendant No. 7 to 17 in this suit, because their names appear in the record of rights. The plaintiff prays that the suit be decreed in terms of the prayers in the plaint.

(2) The Defendant Nos. 1,3, 4 to 17 did not appear in the suit, though they were duly served with the suit summonses and, therefore, the suit proceeded exparte as against them.

(3) The Defendant No. 18 appeared in the suit and put in his written statement (Exh. 28). According to him, the Defendant Nos: 1,2, 3 and 4 executed ~~sale deed~~ agreement to sell in his favour on 2.11.82 with respect to Gat No. 59 and that Gat No. 59 is not liable to be partitioned. He has prayed for compensatory costs.

(4) It may be noted that the Defendant No. 2 died during the pendency of the suit. The Defendant Nos. 1, 3 to 17 did not appear in the suit, though they were duly served with the suit summonses. The suit, therefore, proceeded exparte as against them. The defendant No. 18 appeared in the suit and put in his written statement with respect to Gat No. 59 only. The

..5..

The plaintiff has purchased the land bearing Gat No. 350 and he prays that Gat No. 350 be allotted to the share of Defendant No. 1 in partition. The Defendant No. 18 remained absent, when called out. The plaintiff was, therefore, directed to lead his evidence in support of the suit in the form of affidavit. Detailed affidavit of the plaintiff is at Exh. 36. The affidavit- his witness is at Exh. 37. In view of the evidence of the plaintiff in the form of the affidavit and in view of the documentary evidence produced on record by the plaintiff, I hold that the plaintiff has proved his contentions in the suit. The suit deserves to be decreed in terms of the prayers in the plaint. Hence, the order.

ORDER

1. The suit land described in the schedule attached to the plaint, be partitioned in between the Defendant Nos. 1, 3 and 4.

2. It is hereby declared that the Defendant No. 1 has got 2/3rd share, while the Defendant No. 3 has got 1/6th share and the Defendant No. 4 has got 1/6th share in the suit lands. They be put in separate possession of their shares. The suit land bearing Gat No. 350 be allotted to the share of the Defendant No. 1.

N.M. Mahadik
3.10.88.
C.J.

माहिती अ[illegible] अधिनियम २००५

117

- 5 -

3. The suit lands are assessed to the payment of Revenue to the Govt., and the Partition of the same be effected through the Collector or his gazatted sub-ordinate to be nominated by him in this behalf in accordance with Law (U/s. 54 of C.P.C.).

4. The suit land bearing Gat No. 350 is in possession and enjoyment of the plaintiff and the same possession is hereby confirmed. The Collector or his gazetted Sub-ordinate to be nominated by him in this behalf for effecting the partition to take note of it and he should see that the plaintiff's possession of the same is not disturbed with.

5. The defendant Nos. 1, 3 and 4 are hereby permanently restrained from causing any obstruction to the Plaintiff's possession and enjoyment of suit land Gat No. 350.

6. Under the circumstances of the case, I deem it just to direct the parties to the suit to bear their own costs.

7. Order accordingly.

(A.K. Mahadik),
Civil Judge, J.D., Bhor.

Bhor.
3.10.88

Seen.

सत्यप्रत
प्रबंधक
जिल्हा न्यायालय पुणे

Seen,
3.10.88

(Shri Y. G. Shinde),
Adv. for Deft. Nos. 1, 5, 6, 8 - 9, 11, 12 and 17.

Plaintiff's power of
नक्कल करणार : G C

29 DEC 2007

118

श्री. राजेंद्र नजन, तहसिलदार भोर,यांचे न्यायालयात

पत्ता- राजावाडा चौक भोर ता.भोर जि.पुणे फोन नंबर(०२११३)२२२५३९१ -mailID-tahsilbhor@gmail.com

क्र.आरटीएस/एसआर/दरखास्त/04/2024 संगणक-सांकेतांक-२०२/2024

१. लिलावती बाबुराव कोंडे देशमुख मयत वारस
१अ. अनंता मधुकर कोंडे - अर्जदार
१ब. जयश्री शरद मारणे
रा. खेडशिवापुर ता. हवेली जि पुणे

विरूध्द

१. कृष्णराव कोंडिराम कोंडे
२. गोजाबाई कोंडिराम कोंडे - जाबदेणार
३. चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप
प्रतीवादी क्रमांक १ ते ३ रा. कासुर्डी खेबा ता. भोर जि. पुणे
४. सिंधुबाई प्रतापराव जगताप. रा. पुणे ६५/३-अे, पर्वती दर्शन, पुणे मयत वार
४अ. प्रतापराव सोपानराव जगताप
४ब. प्रविण प्रतापराव जगताप
४क. स्वाती रमेश मारणे
४ड. प्रतिक प्रमोद जगताप
४इ. प्रणित प्रशांत जगताप
४फ. प्रसाद प्रविण जगताप
रा. फ्लॅट नंबर अ/१८/१९. पाचवा मजला, कुमार पार्क व्हयु,
बिबेवाडी . कोंडवा रोड. बिबेवाडी पुणे- ४११०३७
५. राम कृष्णराव कोंडे. रा. कासुर्डी खेबा
६. सुरेश कृष्णराव कोंडे
७. नारायण नरहरी कोंडे
८. कृष्णा विष्णू कोंडे
९. लक्ष्मण विष्णू कोंडे
१०. आनंदा विष्णू कोंडे
११. सिनाबाई विष्णू कोंडे
१२. दि. महाराष्ट्र को. ऑप लॅण्ड डेव्हलपमेंट बँक. भोर
१३. शंकर गणपत कोंडे रा. खेडशिवापुर ता. हवेली
१४. संपत गणपत कोंडे
१५. माणिक गणपत कोंडे

119

१६. दत्तात्रय नरहर कोंडे
१७. शिवाजी विष्णु कोंडे
१८. डॉ. जयसिंग गणपतराव पाटील
रा. १८ गणेश चेंबरस, १७/१/३ कर्वे रोड पुणे ४११००४

विषय- रे.दि.मु.नं.153 /1983
मौजे कासुर्डी खेबा ता.भोर जि.पुणे
लिलावती कोंडे वि. कृष्णराव कोंडे

दावामिळकत

अ क्र	गावाचे नाव	जमीन ग.न.	क्षेत्र हे आर. ला.ला	पोख	आकार रु.	पै.	शेरा
1	कासुर्डी खेबा ता. भोर	350	1.22	0.18	1	40	

निकालपत्र

मौजे कासुर्डी खेबा ता. भोर जि. पुणे येथील कोर्ट वाटप रे.द.मु.नं. 153/1983 मधील प्राथमीक हुकूमानुसार मा. सह. दिवाणी न्यायालय कनिष्ठ. भोर यांचेकडील जा.क्र. 455/2014 दिनांक 01/0822014 रोजीचे पत्रान्वये वाटप होणेसाठी मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे (कुळकायदा शाखा) यांना वाटप करणेकामी आदेशित करणेत आले. मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे यांचेकडील पत्रानुसार प्रकरण या कार्यालयास प्राप्त झालेले आहे. व तहसिलदार भोर यांचे पत्रान्वये उप अधिक्षक भूमि अभिलेख भोर यांना मोजणी करुन सरस निरस मानाने वाटप तक्ता व नकाशा तयार करुन सादर करणेबाबत पत्र देण्यात आलेले होते.

प्रस्तुत प्रकरणी उपअधिक्षक. भूमी अभिलेख भोर यांनी दि. 05/07/2024 रोजी वाटप तक्ता व नकाशा तयार करुन अहवाल सादर केला आहे. उप अधीक्षक भूमी अभिलेख भोर यांनी सादर केलेल्या सरस निरस वाटप तक्त्यावरुन हितसंबंधित पक्षकार यांना नोटीस काढून त्यांचे म्हणणे मांडणेकामी संधी देण्यात आली होती. चौकशीकामी नेमलेल्या तारखेला वादी व प्रतीवादी हे त्यांचे वकिलासह हजर झाले.

दिनांक 31/07/2024 रोजी च्या सुनावणीवेळी अर्जदार व जाबदेणार क्रं. 3 व 4 यांचे वारसातर्फे वकील यांनी तडजोड पुरशीस देवून वाद मिळकतीबाबत अर्जदार व जाबदेणार यांचेत तडजोड झालेबाबत नमुद केलेले

[illegible]

आहे. वादी व प्रतीवादी यांनी सदर प्रकरणात अंतीम हुकूनामा करण्याबाबत सयुंक्त पुरशीस दिलेनंतर प्रकरण निर्णयासाठी बंद करण्यात आले.

प्रस्तुत प्रकरणातील मा. सह. दिवाणी न्यायालय स्तर क स्तर भोर येथील कोर्ट वाटप रे.द.मु.नं. 153/1983 नुसार उप अधिक्षक भूमि अभिलेख यांचा वाटप तक्ता तसेच प्रकरणातील ७/१२, फेरफार, प्रतिवादी यांचे लेखी म्हणणे इत्यादी बाबींचे अवलोकन केले असता खालील बाबी स्पष्ट होतात.

1. मा. सह. दिवाणी न्यायालय क स्तर यांचेकडील दावा क्रमांक रे.मु.नं. 153/1983 मधील प्राथमित हुकूनामा दिनांक 03/10/88 नुसार वादी व प्रतीवादी यांना हिस्सा देणेत आला असुन वाटप प्रकीया करणेकामी मा. जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडे प्रकरण पाठविणेबाबतचा आदेश पारीत करण्यात आलेला आहे. तसेच वादी यांचा गट नंबर 350 मधील ताबा कायम करण्यात आला असुन त्यास प्रतीवादी क्रं. 1 ते 4 यांनी वादी यांचे हिश्यास अडथळा न करण्याचे आदेशीत केलेले आहे.
2. मे. दिवाणी न्यायालय भोर येथील नियमित दावा क्रं. 32/2001 मधील निर्णयानुसार निशाणी क्रमांक 149 वरील आदेश पारीत करण्यात आला असुन लिलावती बाबुराव कोंडे यांचे वारस म्हणुन दाव्यात असलेले प्रताप बाबुराव कोंडे यांचे नाव वगळुन लिलावती कोंडे यांचे वारस म्हणुन 1) अनंता मधुकर कोंडे 2) जयश्री शरद मारणे यांना सामील करण्यात आलेले दिसुन येते.
3. रे.मु.नं. 153/1983 मधील निर्णयानुसार वादी लिलाबाई बाबुराव कोंडे यांनी भोर येथील कोर्टात दावा दाखल केला होता त्यानुसार प्रकरण क्र. 4/2014 निर्णय दिनांक 16/06/2016 नुसार वाटप करणेकामी प्रकरण मा. जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडे पाठविणेचे आदेश झालेले आहेत. मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे यांचेकडून प्रकरण तहसिल कार्यालय भोर येथे प्राप्त झालेले असुन प्रकरणी भूमि अभिलेख यांनी सरस निरस वाटप तक्ता व मोजणी नकाशा तयार करुन जा.क्र./2177/2024 दिनांक 28/06/2024 रोजी अहवाल सादर केलेला आहे.
4. प्रस्तुत प्रकरण सरस निरस वाटप तक्ता व मोजणी नकाशा तयार करणेकामी उप अधिक्षक भूमि अभिलेख भोर यांचेकडे असताना दि. 20/06/2024 रोजी 1) कै. लिलाबाई बाबुराव कोंडे देशमुख यांचे वारस अ) अनंता मधुकर कोंडे, ब) सौ. जयश्री शरद मारणे , 2) सौ. सिंधुबाई प्रतापराव जगताप 3)कै. चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप वारस (मृत्युपत्रधारक) प्रविण प्रतापराव जगताप यांनी आपसात तडजोड करुन तडजोडनाम्यामध्ये त्यांनी प्रत्येकी 1/3 प्रमाणे सरस निरस पध्दतीने वाटून घेतल्याने त्याप्रमाणे वाटप

तक्ता व मोजणी नकाशा तयार करणेबाबत नमुद केलेवरून त्याप्रमाणे उप अधिक्षक भूमि अभिलेख भोर यांनी वाटप नक्ता व मोजणी नकाशा तयार करुन सादर केलेला दिसुन येतो.

5. तसेच सुनावणी वेळी देखील वादी वारस. प्रतिवादी नं. 3 वारस व प्रतिवादी नं. 4 यांनी तडजोड दाखल केली असुन तडजोडीप्रमाणे अंतीम हुकूम होणेबाबतचे प्रतीज्ञापत्र प्रकरणी सादर करण्यात आलेले आहेत. तसेच तडजोडीप्रमाणे वाटप मान्य असल्याचे सुनावणीवेळी कोर्टासमोर कबुल केलेले आहे.

6. फेरफार क्रमांक 2359 दिनांक 27/09/2020 चे अवलोकनार्थ येता, मा. उपविभागीय अधिकारी भोर यांचेकडील निर्णयानुसार चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप यांची मिळकत मृत्युपत्रान्वये प्रविण प्रतापराव जगताप यांचे नाव दाखल करण्यात आलेची नोंद आहे.

7. प्रकरणी सामील फेरफार क्रमांक 2643 दिनांक 14/09/2023 चे अवलोकन करता, मे. तहसिलदार भोर यांचेकडील आदेशानुसार गट नंबर 350 चे इतर हक्कात नमुद सिंधुबाई प्रतापराव जगताप व प्रविण प्रतापराव जगताप यांची नावे कब्जेदार वादी लिलाबाई बाबुराव कोंडे यांचे हिश्यात सामाईकात दाखल करण्यात आलेची नोंद आहे.

8. प्रस्तुत हुकुमनामा हा दावा मिळकत गट नंबर 350 संदर्भातील तडजोडीनुसार करण्यात आला असुन अन्य प्रतिवादी यांचे गैरहजेरीमुळे अन्य दावा मिळकतीबाबत वाटप कार्यवाही होवू शकली नाही. प्रतिवादी कडून तसा अर्ज किंवा भूमि अभिलेख यांचा वाटप तक्ता, मोजणी नकाशा उर्वरित दावा आल्यास मिळकतींचे वाटपाबाबत कार्यवाही करण्यात यावी.

अर्जदार व जाबदेणार यांनी आपसी तडजोड उप अधिक्षक भुमि अभिलेख यांना सादर केलेनुसार उप अधीक्षक भूमि अभिलेख भोर यांनी पुढीलप्रमाणे वाटप सुचविलेले आहे.

1) सिंधुबाई प्रतापराव जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप, स्वाती रमेश मारणे, प्रतिक प्रमोद जगताप, प्रणित प्रशांत जगताप, प्रसाद प्रविण जगताप यांस मिळालेली जमीन

अ.क्र.	गावाचे नाव	जमीन ग. नं.	पोखसह क्षेत्र हे आर	आकार रु.पै.	चर्तु:सिमा मोजणी नकाशाप्रमाणे
1	कासुर्डी खेबा. ता. भोर जि. पुणे	350	0.4666		पु- याच गटातील अनंतर मधुकर कोंडे व इतर यांची मिळकत प- याच गटातील अनंता मधुकर कोंडे व इतर यांची मिळकत व गट नंबर 351 ची हद्द द- लागु रस्ता उ- गट नंबर 355 ची हद्द

रामानुजन.

122

2) लिलाबाई बाबुराव कोंडे मयत वारस अनंता मधुकर कोंडे व जयश्री शरद मारणे यांना मिळालेली जमीन

अ.क्र.	गावाचे नाव	जमीन ग. नं.	पोखसह क्षेत्र हे आर	आकार रु.पै.	चर्तुःसिमा मोजणी नकाशाप्रमाणे
1	कासुर्डी खेबा. ता. भोर जि. पुणे	350	0.4666		पु- गट नंबर 20 ची हद्द व लागु रस्ता प- याच गटातील सिंधुबाई प्रतापराव जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप व इतर, यांची मिळकत द- लागु रस्ता उ- गट नंबर 355 ची हद्द

3) चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप यांस मिळालेली जमीन

अ.क्र.	गावाचे नाव	जमीन ग. नं.	पोखसह क्षेत्र हे आर	आकार रु.पै.	चर्तुःसिमा मोजणी नकाशाप्रमाणे
1	कासुर्डी खेबा. ता. भोर जि. पुणे	350	0.4668		पु- याच गटातील सिंधुबाई प्रतापराव जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप व इतर यांची मिळकत प- गट नंबर 358 ची हद्द द- गट नंबर 354, 352 व 351 ची हद्द उ- गट नंबर 355 ची हद्द

प्रकरणातील दस्तऐवजांचा विचार करता मा. दिवाणी न्यायालयाचे आदेशावरून माननीय जिल्हाधिकारी सो. पुणे यांच्याकडील पत्रान्वये वाटप दरखास्त या कार्यालयास प्राप्त झालेले आहे. मा. सह. दिवाणी न्यायालय क स्तर यांचेकडील क्रमांक रे.द.मु.नं. 153/1983, नियमित दावा क्रं. 32/2001 व दरखास्त क्र. 4/2014 मध्ये दिलेल्या आदेशानुसार व वादी व प्रतीवादी यांचे तडजोडीनुसार उपअधीक्षक भूमी अभिलेख भोर यांनी वाटप तक्ता मोजणी करून मोजणी नकाशा व वाटप तक्ता या कार्यालयास सादर केलेला आहे. त्यावरून वादी व प्रतिवादी दोघांनीही सदर वाद मिळकतीचे माननीय न्यायालयाच्या आदेशानुसार व उपअधीक्षक भूमी अभिलेख भोर यांनी तडजोडीनुसार सादर केलेला वाटप तक्ता व मोजणी नकाशा मान्य असल्याचे कबुल केलेले आहे. सबब सदरचे वाटप मा. दिवाणी न्यायालय भोर यांचेकडील क्रमांक रे.द.मु.नं. 153/1983, व दरखास्त क्र. 3/2014 चे निर्णयास अधीन राहून मान्य करण्यात येत आहे. वादी यांनी ताबा देणे कामी तारीख नेमण्यात येत आहे. सबब प्रस्तुत प्रकरणी मी राजेंद्र नजन, तहसिलदार भोर पुढील प्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येत आहे.

खराप्रत

123

आदेश

1. उपअधीक्षक भूमी अभिलेख, भोर यांनी सादर केलेला वाटप तक्ता व नकाशा मान्य करण्यात येत आहे.
2. त्यानुसार दावा मिळकत गट नंबर 350 चा तावा देण्याची कार्यवाही दिनांक 17. 10. / 2024 रोजी प्रत्यक्ष दावा जमिनीत करण्यात येईल.
3. कोणत्याही न्यायालयात जर दावे प्रलंबीत असतील तर त्या दाव्यांचे निर्णय उभय पक्षकारांवर बंधनकारक राहतील.
4. वादी व प्रतिवादी यांनी ताब्याच्या कामकाजाच्या वेळी हजर राहणे आवश्यक आहे. अन्यथा एकतर्फी कार्यवाही पूर्ण करण्यात येईल.
5. निकालाची नक्कल सर्व संबंधित व तलाठी कासुर्डी खेबा यांना देण्यात यावी.
6. सदर चे निकालपत्र www.eqjcourts.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध आहे.

(सही) 10.10.24
(राजेंद्र नजन)
तहसीलदार भोर

ठिकाण.- भोर
दिनांक:- 10/10/2024

प्रती- सर्व संबंधित

प्रत - मंडळ अधिकारी वेळू/ तलाठी कासुर्डी खेबा
[illegible] व वेळी दावा जमीनीचे कब्जाचे कामकाजाचे अनुषंगाने गाव अभिलेख घेवून हजर [illegible] कामकाज पुर्ण झालेनंतर गावाचे अभिलेखात योग्य त्या नोंदी घेवुन दुरुस्त उतारा-यासह [illegible] सादर करावा.

प्रत - उपअधिक्षक भूमी अभिलेख भोर
२/- हद्दीच निशाणी दर्शविणेकामी आपले निमतानदारास सदर ठिकाणी हजर ठेवणे.

प्रत - पोलिस निरीक्षक राजगड, पोलीस स्टेशन नसरापुर ता. भोर जि. पुणे
२/- सदर दिवशी कुठलाही अनुचित प्रकार घडणार नाही यासाठी आपलेकडील योग्य तो पोलीस बंदोबस्त सदर ठिकाणी ठेवणेत यावा.

(सही) 10.10.24
तहसीलदार भोर

नक्कलेचा अर्ज ता. 11/10/24
नक्कल तयार झाली ता. 14/10/24
नक्कल दिली ता.
नक्कल तयार करणारा
नक्कल तपासणारा

तहसिलदार भोर (शिक्का)

खरी प्रत
तहसिलदार भोर, करिता

श्री. राजेंद्र नजन, तहसिलदार भोर,यांचे न्यायालयात

पत्ता- राजवाडा चौक भोर ता.भोर जि.पुणे फोन नंबर(०२११३)२२२५३९१ email ID- tahsilbhor@gmail.com

क्र.आरटीएस/एसआर/दरखास्त/04/2024 संगणक-सांकेतांक-२०२/2024

१. लिलावती बाबुराव कोंडे देशमुख मयत वारस
 १अ. अनंता मधुकर कोंडे - अर्जदार
 १ब. जयश्री शरद मारणे
 रा. खेडशिवापुर ता. हवेली जि पुणे

विरूध्द

१. कृष्णराव कोंडिराम कोंडे
२. गोजाबाई कोंडिराम कोंडे - जाबदेणार
३. चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप
 प्रतीवादी क्रमांक १ ते ३ रा. कासुर्डी खेबा ता. भोर जि. पुणे
४. सिंधुबाई प्रतापराव जगताप, रा. पुणे ६५/३-अे, पर्वती दर्शन, पुणे मयत वारस
 ४अ. प्रतापराव सोपानराव जगताप
 ४ब. प्रविण प्रतापराव जगताप
 ४क. स्वाती रमेश मारणे
 ४ड. प्रतिक प्रमोद जगताप
 ४इ. प्रणित प्रशांत जगताप
 ४फ. प्रसाद प्रविण जगताप
 रा. फ्लॅट नंबर अ/१८/१९, पाचवा मजला, कुमार पार्क व्हयु,
 बिबेवाडी , कोंडवा रोड, बिबेवाडी पुणे- ४११०३७
५. राम कृष्णराव कोंडे, रा. कासुर्डी खेबा
६. सुरेश कृष्णराव कोंडे
७. नारायण नरहरी कोंडे
८. कृष्णा विष्णू कोंडे
९. लक्ष्मण विष्णु कोंडे
१०. आनंदा विष्णू कोंडे
११. सिताबाई विष्णू कोंडे
१२. दि. महाराष्ट्र को. ऑप लॅण्ड डेव्हलपमेंट बँक, भोर
१३. शंकर गणपत कोंडे रा. खेडशिवापूर ता. हवेली
१४. संपत गणपत कोंडे
१५. माणिक गणपत कोंडे

समाजाने.

125

१६. दत्तात्रय नरहर कोंडे
१७. शिवाजी विष्णू कोंडे
१८. डॉ. जयसिंग गणपतराव पाटील
रा. १८ गणेश चेंबरस, १७/१/३ कर्वे रोड पुणे ४११००४

विषय- रे.दि.मु.नं.153 /1983
मौजे कासुर्डी खेबा ता.भोर जि.पुणे
लिलावती कोंडे वि. कृष्णराव कोंडे

दावामिळकत

अ क्र	गावाचे नाव	जमीन ग.न.	क्षेत्र हे आर.		आकार		शेरा
			ला.ला	पोख	रु.	पै.	
1	कासुर्डी खेबा ता. भोर	350	1.22	0.18	1	40	

निकालपत्र

मौजे कासुर्डी खेबा ता. भोर जि. पुणे येथील कोर्ट वाटप रे.द.मु.नं. 153/1983 मधील प्राथमीक हुकूमानुसार मा. सह. दिवाणी न्यायालय कनिष्ठ, भोर यांचेकडील जा.क्र. 455/2014 दिनांक 01/0822014 रोजीचे पत्रान्वये वाटप होणेसाठी मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे (कुळकायदा शाखा) यांना वाटप करणेकामी आदेशित करणेत आले. मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे यांचेकडील पत्रानुसार प्रकरण या कार्यालयास प्राप्त झालेले आहे. व तहसिलदार भोर यांचे पत्रान्वये उप अधिक्षक भूमि अभिलेख भोर यांना मोजणी करुन सरस निरस मानाने वाटप तक्ता व नकाशा तयार करुन सादर करणेबाबत पत्र देण्यात आलेले होते.

प्रस्तुत प्रकरणी उपअधिक्षक, भूमी अभिलेख भोर यांनी दि. 05/07/2024 रोजी वाटप तक्ता व नकाशा तयार करुन अहवाल सादर केला आहे. उप अधीक्षक भूमी अभिलेख भोर यांनी सादर केलेल्या सरस निरस वाटप तक्त्यावरुन हितसंबंधित पक्षकार यांना नोटीस काढून त्यांचे म्हणणे मांडणेकामी संधी देण्यात आली होती. चौकशीकामी नेमलेल्या तारखेला वादी व प्रतीवादी हे त्यांचे वकिलासह हजर झाले.

दिनांक 31/07/2024 रोजी च्या सुनावणीवेळी अर्जदार व जाबदेणार क्र. 3 व 4 यांचे वारसातर्फे वकील यांनी तडजोड पुरशीस देवून वाद मिळकतीबाबत अर्जदार व जाबदेणार यांचेत तडजोड झालेबाबत नमुद केलेले

रामांभोर

आहे. वादी व प्रतीवादी यांनी सदर प्रकरणात अंतीम हुकूनामा करण्याबाबत सयुंक्त पुरशीस दिलेनंतर प्रकरण निर्णयासाठी बंद करण्यात आले.

प्रस्तुत प्रकरणातील मा. सह. दिवाणी न्यायालय स्तर क स्तर भोर येथील कोर्ट वाटप रे.द.मु.नं. 153/1983 नुसार उप अधिक्षक भूमि अभिलेख यांचा वाटप तक्ता तसेच प्रकरणातील ७/१२, फेरफार, प्रतिवादी यांचे लेखी म्हणणे इत्यादी बाबींचे अवलोकन केले असता खालील बाबी स्पष्ट होतात.

1. मा. सह. दिवाणी न्यायालय क स्तर यांचेकडील दावा क्रमांक रे.मु.नं. 153/1983 मधील प्राथमित हुकूनामा दिनांक 03/10/88 नुसार वादी व प्रतीवादी यांना हिस्सा देणेत आला असुन वाटप प्रक्रीया करणेकामी मा. जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडे प्रकरण पाठविणेबाबतचा आदेश पारीत करण्यात आलेला आहे. तसेच वादी यांचा गट नंबर 350 मधील तावा कायम करण्यात आला असुन त्यास प्रतीवादी क्रं. 1 ते 4 यांनी वादी यांचे हिस्यास अडथळा न करण्याचे आदेशीत केलेले आहे.
2. मे. दिवाणी न्यायालय भोर येथील नियमित दावा क्रं. 32/2001 मधील निर्णयानुसार निशाणी क्रमांक 149 वरील आदेश पारीत करण्यात आला असुन लिलावती बाबुराव कोंडे यांचे वारस म्हणुन दाव्यात असलेले प्रताप बाबुराव कोंडे यांचे नाव वगळुन लिलावती कोंडे यांचे वारस म्हणुन 1) अनंता मधुकर कोंडे 2) जयश्री शरद मारणे यांना सामील करण्यात आलेले दिसुन येते.
3. रे.मु.नं. 153/1983 मधील निर्णयानुसार वादी लिलाबाई बाबुराव कोंडे यांनी भोर येथील कोर्टात दावा दाखल केला होता त्यानुसार प्रकरण क्र. 4/2014 निर्णय दिनांक 16/06/2016 नुसार वाटप करणेकामी प्रकरण मा. जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडे पाठविणेचे आदेश झालेले आहेत. मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे यांचेकडून प्रकरण तहसिल कार्यालय भोर येथे प्राप्त झालेले असुन प्रकरणी भूमि अभिलेख यांनी सरस निरस वाटप तक्ता व मोजणी नकाशा तयार करुन जा.क्र./2177/2024 दिनांक 28/06/2024 रोजी अहवाल सादर केलेला आहे.
4. प्रस्तुत प्रकरण सरस निरस वाटप तक्ता व मोजणी नकाशा तयार करणेकामी उप अधिक्षक भूमि अभिलेख भोर यांचेकडे असताना दि. 20/06/2024 रोजी 1) कै. लिलाबाई बाबुराव कोंडे देशमुख यांचे वारस अ) अनंता मधुकर कोंडे, ब) सौ. जयश्री शरद मारणे , 2) सौ. सिंधुबाई प्रतापराव जगताप 3) कै. चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप वारस (मृत्युपत्रधारक) प्रविण प्रतापराव जगताप यांनी आपसात तडजोड करुन तडजोडनाम्यामध्ये त्यांनी प्रत्येकी 1/3 प्रमाणे सरस निरस पध्दतीने वाटून घेतल्याने त्याप्रमाणे वाटप

तक्ता व मोजणी नकाशा तयार करणेबाबत नमुद केलेवरून त्याप्रमाणे उप अधिक्षक भूमि अभिलेख भोर यांनी वाटप तक्ता व मोजणी नकाशा तयार करुन सादर केलेला दिसुन येतो.

5. तसेच सुनावणी वेळी देखील वादी वारस, प्रतिवादी नं. 3 वारस व प्रतिवादी नं. 4 यांनी तडजोड दाखल केली असुन तडजोडीप्रमाणे अंतीम हुकूम होणेबाबतचे प्रतीज्ञापत्र प्रकरणी सादर करण्यात आलेले आहेत. तसेच तडजोडीप्रमाणे वाटप मान्य असल्याचे सुनावणीवेळी कोर्टासमोर कबुल केलेले आहे.

6. फेरफार क्रमांक 2359 दिनांक 27/09/2020 चे अवलोकनार्थ घेता, मा. उपविभागीय अधिकारी भोर यांचेकडील निर्णयानुसार चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप यांची मिळकत मृत्युपत्रान्वये प्रविण प्रतापराव जगताप यांचे नाव दाखल करण्यात आलेची नोंद आहे.

7. प्रकरणी सामील फेरफार क्रमांक 2643 दिनांक 14/09/2023 चे अवलोकन करता, मे. तहसिलदार भोर यांचेकडील आदेशानुसार गट नंबर 350 चे इतर हक्कात नमुद सिंधुबाई प्रतापराव जगताप व प्रविण प्रतापराव जगताप यांची नावे कब्जेदार वादी लिलाबाई बाबुराव कोंडे यांचे हिश्यात सामाईकांत दाखल करण्यात आलेची नोंद आहे.

8. प्रस्तुत हुकुमनामा हा दावा मिळकत गट नंबर 350 संदर्भातील तडजोडीनुसार करण्यात आला असुन अन्य प्रतिवादी यांचे गैरहजेरीमुळे अन्य दावा मिळकतीबाबत वाटप कार्यवाही होवू शकली नाही. प्रतिवादी कडून तसा अर्ज किंवा भूमि अभिलेख यांचा वाटप तक्ता, मोजणी नकाशा उर्वरित दावा आल्यास मिळकतींचे वाटपाबाबत कार्यवाही करण्यात यावी.

अर्जदार व जाबदेणार यांनी आपसी तडजोड उप अधिक्षक भुमि अभिलेख यांना सादर केलेनुसार उप अधीक्षक भूमि अभिलेख भोर यांनी पुढीलप्रमाणे वाटप सुचविलेले आहे.

I) सिंधुबाई प्रतापराव जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप, स्वाती रमेश मारणे, प्रतिक प्रमोद जगताप, प्रणित प्रशांत जगताप, प्रसाद प्रविण जगताप यांस मिळालेली जमीन

अ.क्र.	गावाचे नाव	जमीन ग. नं.	पोटखराबसह क्षेत्र हे आर	आकार रु.पै.	चतु:सिमा मोजणी नकाशाप्रमाणे
1	कासुर्डी खेबा, ता. भोर जि. पुणे	350	0.4666		पु- याच गटातील अनंतर मधुकर कोंडे व इतर यांची मिळकत प- याच गटातील अनंता मधुकर कोंडे व इतर यांची मिळकत व गट नंबर 351 ची हद्द द- लागु रस्ता उ- गट नंबर 355 ची हद्द

सामान्यार्ज/.

2) लिलाबाई बाबुराव कोंडे मयत वारस अनंता मधुकर कोंडे व जयश्री शरद मारणे यांना मिळालेली जमीन

अ.क्र.	गावाचे नाव	जमीन ग. नं.	पोटखसह क्षेत्र हे आर	आकार रु.पै.	चतुःसिमा मोजणी नकाशाप्रमाणे
1	कासुर्डी खेबा, ता. भोर जि. पुणे	350	0.4666		पु- गट नंबर 20 ची हद्द व लागु रस्ता प- याच गटातील सिंधुबाई प्रतापराव जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप व इतर यांची मिळकत द- लागु रस्ता उ- गट नंबर 355 ची हद्द

3) चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप यांस मिळालेली जमीन

अ.क्र.	गावाचे नाव	जमीन ग. नं.	पोटखसह क्षेत्र हे आर	आकार रु.पै.	चतुःसिमा मोजणी नकाशाप्रमाणे
1	कासुर्डी खेबा, ता. भोर जि. पुणे	350	0.4668		पु- याच गटातील सिंधुबाई प्रतापराव जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप व इतर यांची मिळकत प- गट नंबर 358 ची हद्द द- गट नंबर 354, 352 व 351 ची हद्द उ- गट नंबर 355 ची हद्द

प्रकरणातील दस्तऐवजांचा विचार करता मा. दिवाणी न्यायालयाचे आदेशावरून माननीय जिल्हाधिकारी सो. पुणे यांच्याकडील पत्रान्वये वाटप दरखास्त या कार्यालयास प्राप्त झालेले आहे. मा. सह. दिवाणी न्यायालय क स्तर यांचेकडील क्रमांक रे.द.मु.नं. 153/1983, नियमित दावा क्रं. 32/2001 व दरखास्त क्र. 4/2014 मध्ये दिलेल्या आदेशानुसार व वादी व प्रतीवादी यांचे तडजोडीनुसार उपअधीक्षक भूमी अभिलेख भोर यांनी वाटप तक्ता मोजणी करून मोजणी नकाशा व वाटप तक्ता या कार्यालयास सादर केलेला आहे. त्यावरून वादी व प्रतिवादी दोघांनीही सदर वाद मिळकतीचे माननीय न्यायालयाच्या आदेशानुसार व उपअधीक्षक भूमी अभिलेख भोर यांनी तडजोडीनुसार सादर केलेला वाटप तक्ता व मोजणी नकाशा मान्य असल्याचे कबुल केलेले आहे. सबब सदरचे वाटप मा. दिवाणी न्यायालय भोर यांचेकडील क्रमांक रे.द.मु.नं. 153/1983, व दरखास्त क्र. 3/2014 चे निर्णयास अधीन राहून मान्य करण्यात येत आहे. वादी यांनी ताबा देणे कामी तारीख नेमण्यात येत आहे. सबब प्रस्तुत प्रकरणी मी राजेंद्र नजन, तहसिलदार भोर पुढील प्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येत आहे.

129
(७)

आदेश

1. उपअधीक्षक भूमी अभिलेख, भोर यांनी सादर केलेला वाटप तक्ता व नकाशा मान्य करण्यात येत आहे.
2. त्यानुसार दावा मिळकत गट नंबर 350 चा ताबा देण्याची कार्यवाही दिनांक 17.10.2024 रोजी प्रत्यक्ष दावा जमिनीत करण्यात येईल.
3. कोणत्याही न्यायालयात जर दावे प्रलंबीत असतील तर त्या दाव्यांचे निर्णय उभय पक्षकारांवर बंधनकारक राहतील.
4. वादी व प्रतिवादी यांनी ताब्याच्या कामकाजाच्या वेळी हजर राहणे आवश्यक आहे. अन्यथा एकतर्फी कार्यवाही पूर्ण करण्यात येईल.
5. निकालाची समज सर्व संबंधित व तलाठी कासुर्डी खेबा यांना देण्यात यावी.
6. सदर चे निकालपत्र www.eqjcourts.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध आहे.

ठिकाण:- भोर
दिनांक:- 17/10/2024

(राजेंद्र नजन)
तहसीलदार भोर

प्रती- सर्व संबंधित

प्रत - मंडल अधिकारी वेळू/ तलाठी कासुर्डी खेबा
२/- प्रस्तुत दिवशी व वेळी दावा जमीनीचे कब्जाचे कामकाजाचे अनुषंगाने गाव अभिलेख घेवून हजर रहावे. व ताब्याचे कामकाज पूर्ण झालेनंतर गावाचे अभिलेखात योग्य त्या नोंदी घेवुन दुरूस्त उता-यासह अहवाल सादर करावा.

प्रत - उपअधिक्षक भूमी अभिलेख भोर
२/- हद्दीचे निशाणी दर्शविणेकामी आपले निमतानदारास सदर ठिकाणी हजर ठेवणे.

प्रत - पोलिस निरीक्षक राजगड, पोलीस स्टेशन नसरापुर ता. भोर जि. पुणे
२/- सदर दिवशी कुठलाही अनुचित प्रकार घडणार नाही यासाठी आपलेकडील योग्य तो पोलीस बंदोबस्त सदर ठिकाणी ठेवणेत यावा.

तहसीलदार भोर

[महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिकार अभिलेख आणि नोंदवह्या (तयार करणे व सुस्थितीत ठेवणे) नियम, १९७१ यातील नियम १०]

गाव :- कासुर्डी खे.बा. तालुका :- भोर जिल्हा :- पुणे

नोंदीचा अनुक्रमांक	संपादन केलेल्या अधिकाराचे स्वरुप	परिणाम झालेले भुमापन व उपविभाग क्रमांक	अधिकाऱ्याचे नाव , आद्याक्षरी व शेरा
2752	नोंदीचा प्रकार : आदेश व दस्तावेज फेरफाराचा दिनांक : 18/10/2024 माहिती मिळालेचा दिनांक :- 18/10/2024 अधिकारी : तहसीलदार आदेश क्रमांक : क्र. आरटीएस/एसआर/दरखास्त /04/2024 संगणक -सांकेतांक 202/2024 आदेश दिनांक : 10/10/2024 मा.तहसिल कार्यालय भोर यांजकडील आदेश क्रमांक :क्र.आरटीएस/एसआर/दरखास्त /04/2024 संगणक -सांकेतांक 202/2024 आदेश दिनांक :10/10/2024 व मंडल अधिकारी नसरापुर यांजकडील ताबेपावती दिनांक :- 17/10/2024 व पंचनाम्यावरुन मौजे कासुर्डी खे. बा. ता. भोर येथील गट नं. 350 वरील मिळकतीचे वाटप पुढीलप्रमाणे असे 1)सिंधुबाई प्रतापराव जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप , स्वाती रमेश मारणे, प्रतिक प्रमोद जगताप , प्रणित प्रशांत जगताप ,प्रसाद प्रविण जगताप यांचे हिश्यास आलेले क्षेत्र पुढीलप्रमाणे गट नं. 350 क्षेत्र 0 हे 4666 पोखसह. 2)लिलाबाई बाबुराव कोंडे मयत वारस अनंता मधुकर कोंडे, जयश्री शरद मारणे यांचे हिश्यास आलेले क्षेत्र पुढीलप्रमाणे गट नं. 350 क्षेत्र 0 हे 4666 पोखसह. 3) चंपाबाई ज्ञानोबा जगताप मयत वारस प्रविण प्रतापराव जगताप यांचे हिश्यास आलेले क्षेत्र पुढीलप्रमाणे गट नं. 350 क्षेत्र 0 हे 4668 पोखसह असे. आदेश, ताबेपावती,पंचनामा पाहुन नोंद करुन फायलीस दाखल असे. हितसंबधितांना नोटीस बजावल्याचा दि. 18/10/2024 फेरफार नोंद निर्गतीचा दि. (RAVINDRA BHAGWAN KALE) ग्राम महसूल अधिकारी कासुर्डी खे.बा. साझा कुसगांव ता. भोर जि. पुणे	350 एकूण :- 1	दिनांक. 16-12-2024 : मा. न्यायालय भोर याचकडील आदेश क्र. रे. दी. मु.नं. १५३/१९८३ पाहिला असता, गट नं. ३५० वगळून इतर गटाचे बाबत हिस्सा व वाटप पत्र करणे चे आदेश असल्याचे दिसून येते. परंतु मा. तहसीलदार सो. यांचा दरखास्त आदेश पाहता गट नं. ३५० चे वाटप केल्याचे दिसते. व इतर गटाबाबत कोणतेच आदेश केलेले नाहीत. तसेच आज रोजी ७/१२ चे अवलोकन करता, कै. सिंधुबाई जगताप व कै. लिलाबाई कोंडे मयत व्यक्तींची नावे सातबारा दिसतात. तर मा. आयुक्त सो यांचा आदेश पाहता कै. लिलाबाई कोंडे यांना वारस प्रताप बाबुराव कोंडे असल्याचे दिसते. आज रोजी मा.न्यायालय भोर / तहसीलदार सो भोर / मा आयुक्त सो पुणे याचकडील आदेश व सद्यस्थितीत ७/१२ पाहता ACB ची कारवाई झालेल्या निलंबित कालावधीत तलाठी यांनी याच गटात कै. लिलाबाई कोंडे यांची वारस नोंद धरलेली दिसते. एकंदर १) कोर्ट आदेशाप्रमाणे वाटपाबाबत तहसीलदार सो यांचा आदेश २) ७/१२ स मयत व्यक्तीचे वारस नोंद न होता झालेला ताबा. तसेच ३)कै. लिलाबाई कोंडे यांचे वारसा बाबत अनंता कोंडे यांनी न्यायालयाची दिशाभूल करणारी दोन वेगवेगळी तयार केलेली प्रतिज्ञापत्र.व ४) मा. आयुक्त सो यांनी दिलेला वारसा बाबतचा आदेश पाहता कै. लिलाबाई कोंडे यांचे वारसा बाबतचे वारस हक्क प्रमाणपत्र कोर्टातून घेणे आवश्यक वाटते. ५) तलाठी यांनी गाव दप्तरी आदेशाची नोंद धरणे अगोदर सदर गटात वारस नोंदी बाबत शहानिशा करणे आवश्यक होते. ६) तहसीलदार सो भोर यांचा दरखास्तीचा संशयास्पद आदेश. ७) मयत व्यक्तीस दिलेला ताबा (७/१२ स वारस नोंद न करता). याबाबत योग्य स्पष्ट लिखित स्वरूपात मार्गदर्शन शासकीय विधीतज्ञ यांचे मार्फत घेतल्यानंतरच सदर नोंदी बाबत निर्णय घेणे उचित राहील. .

130

e ७/१२ पहा | e ७१२ | e Untitled Page | e फेरफार पत्रक

https://mahaferfarpune.enlightcloud.com/eferfar2beta/repo_PgHtml712

Import favorites | Google | gmail.com | Inbox (19) - co.walh... | ..डिजिटल इंडिया भूमी... | TIFF to PDF – Conve... | ESDS WebVPN Login

You're in Internet Explorer mode. Most pages work better in Microsoft Edge. Open in Microsoft Edge Learn more

अहवाल दिनांक : 06/12/2024

महाराष्ट्र शासन

गाव नमुना सात (अधिकार अभिलेख पत्रक)

[महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिकार अभिलेख आणि नोंदवह्या (तयार करणे व सुस्थितीत ठेवणे) नियम, १९७१ यातील नियम ३,५,६ आणि ७]

गाव :- कासुर्डी खे.बा. (556675) तालुका :- भोर जिल्हा :- पुणे

PU-ID : 26346821823 भू-क्रमांक व उपविभाग : 350

भू-धारणा पद्धती : भोगवटादार वर्ग -1 शेताचे स्थानिक नाव :

क्षेत्र, एकक व आकारणी	खाते क्र.	भोगवटादाराचे नाव	क्षेत्र	आकार	पो.ख.	फे.फा.	कुळ, खंड व इतर अधिकार
क्षेत्राचे एकक हे.आर.चौ.मी	[92]	[लिलाबाई बाबुराव कोंडे	1.22.00	0.84		] (1326)	कुळाचे नाव व खंड
अ) लागवड योग्य क्षेत्र जिरायत 1.22.00 बागायत	[1079]	[प्रताप बाबुराव कोंडे देशमुख	1.22.00	0.84	0.18.00	] (2357)	इतर अधिकार
एकुण ला.यो. क्षेत्र 1.22.00	[1087]	[लिलाबाई बाबुराव कोंडे देशमुख	1.22.00	0.84	0.18.00	] (2643)	इतर (33)
ब) पोट खराब क्षेत्र (लागवड अयोग्य) वर्ग (अ) 0.18.00 वर्ग (ब)	1259	प्रविण प्रतापराव जगताप				(2643)	इतर (49)
एकुण पो.ख. 0.18.00		सिंधुबाई प्रतापराव जगताप				(2643)	इतर (74)
एकुण क्षेत्र (अन्य) 1.40.00		लिलाबाई बाबुराव कोंडे देशमुख				(2643)	इतर
आकारणी 0.84		सामाईक क्षेत्र	1.22.00	0.84	0.18.00		पो.क्षे 0.70 वर (302)
जुडी किंवा विशेष आकारणी							[न्यास] (2359)
							[नाना जानोबा जगताप सिंधुबाईप्रताप जगताप] (2359)
							[न्यास] (2643)
							[सिंधुबाई प्रताप जगताप (1622) प्रविण प्रतापराव जगताप] (2643)

जुने फेरफार क्र. : (1) (33) (49) (51) (74) (1326) (1622) (2260) (2357) (2359) सीमा आणि भूमापन चिन्हे :

Your current security settings put your computer at risk. Fix settings for me | Settings

Type here to search | ITC Hotels Demerger... | ENG | 00:12 02-01-2025

131

मा. उपविभागीय अधिकारी, [illegible] उपविभाग, [illegible] यांचे [illegible]

अर्जदार

[illegible]

अर्जदार/अपिलार्थी

[illegible]

विरुद्ध

[illegible]

प्रतिवादी

गाव जमीन - मौजे [illegible] तालुका [illegible] जिल्हा पुणे

स.नं. [illegible]

तक्रार क्रमांक आदेश क्रमांक [illegible] दिनांक [illegible]

रोजनामा

दिनांक	तपशील	स्वाक्षरी
30/1/24	A तर्फे Adv खराडे हजर तोंडी युक्तीवाद केला. Civil Suit No. 132/89 मध्ये [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 24/1/89 रोजी [illegible] यांचे आदेशाप्रमाणे [illegible] [illegible] आहे. तरी [illegible] [illegible]	

रोजनामा

दिनांक	तपशील	सह्यानिशी
	[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ... [illegible] short notice [illegible] A [illegible] ... (पु. ता. [illegible])	
10/12/24	A वतीने वकील [illegible] हजर. R 5 वारसांतर्फे Adv. M. [illegible] हजर. स्थगितीचा मनाई अर्ज बाबत. R 1 अ / 1 ब स्वतः हजर. स्थगिती अंतरिम स्थगिती [illegible]. A व R यांचे तोंडी युक्तिवाद ऐकले. पुढील तारीख अंतिम युक्तिवाद व पुढील कार्यवाहीसाठी निश्चित करण्यात येत आहे. तोपर्यंत [illegible] पुढील आदेशापर्यंत [illegible] परिस्थिती कायम ठेवावी. पु. ता. 13/01/25 [illegible]	[illegible]

नकल फी रु. [illegible] नकलेसाठी अर्ज दिला दि. 12 DEC 2024
पेपर फी रु. [illegible] नकल तयार दिनांक 12 DEC 2024
नकल [illegible]
TRUE COPY नकल दिल्याचा दिनांक 12 DEC 2024
[illegible] अधिकारी [illegible]

TRUE COPY
ADV. PUNAM MAHAJAN

मकामुना (एच-६२)-३-२०५८-२,००,००० पत्रिका/४ पा.-६०*
शा.नि., सा.प्र.वि., क्र. सीएफआर-१२११/प्र.क्र.२५७/तेरा,
दि. ७-२-२०१८ अन्वये]

सर्वसा. २५४ ब मई. (सुधारित)
Gen. 254 B me. (Revised)

"परिशिष्ट-अ"

प्रपत्र-२

"गट-ब (अराजपत्रित) आणि गट-क" मधील शासकीय अधिकारी/कर्मचारी यांच्यासाठी कार्यमूल्यमापन अहवाल

Performance Appraisal Report for "Group B (Non Gazetted) and Group C" Government Officers/Employees

मूल्यमापन अहवालाचा कालावधि : 1/4/2021 पासून 31/3/22 पर्यंत
(Appraisal report for the period from to)

भाग-१ (Section-1)

आस्थापना शाखेने भरावयाची माहिती (To be filled in by Establishment Section)

१.	प्रतिवेदन करावयाच्या शासकीय अधिकाऱ्याचे/कर्मचाऱ्याचे नाव (Name of the Officer/Employee reported upon)	कोरे प्रभावती भिकाजीराव
२.	संवर्ग (Cadre)	मंडळाधिकारी
३.	जन्म दिनांक (Date of Birth)	26/06/1976
४.	सध्याचे पद (Present Post)	मंडळाधिकारी
५.	सध्याच्या पदावर नियुक्तीचा दिनांक (Date of appointment to present post)	01/06/2018
६.	प्रशासकीय विभाग/कार्यालय (Administrative Department/Office	तहसिल कार्यालय, पुरंदर (सासवड)

७. प्रतिवेदन अधिकारी व पुनर्विलोकन अधिकारी यांचा तपशील (Details of Reporting and Reviewing Officers)—

	नाव (Name)	पदनाम (Designation)	कालावधि (Period)
(अ) प्रतिवेदन अधिकारी (Reporting Officer)	रुपाली सरनोबत	तहसिलदार	
(ब) पुनर्विलोकन अधिकारी (Reviewing Officer)	प्रमोद गायकवाड	उपविभागीय अधिकारी	

८. प्रतिवेदन काळातील रजा आणि इतर अनुपस्थितीचा तपशील (Details of leave and absence due to other reasons during period under report)

	कालावधि (Period)	प्रकार (Type)	शेरा (Remarks)
(अ) रजा (Leave)			
(ब) इतर कारणे (विशद करा) जसे की, विनापरवानगी गैरहजेरी/फरार. (Other reasons (specify) such as absconding, unauthorized absence, etc.)			

134

९. प्रतिवेदन काळात घेतलेल्या प्रशिक्षणाचा तपशील (Details of training undergone during period under report)—

अ.क्र. Sr.No.	कालावधि (Period) पासून (from) पर्यंत (to)	संस्था (Institute)	विषय (Subject)
१.			
२.			
३.			

१०. मागील वर्षाच्या दि. ३१ मार्च अखेरचे वार्षिक मालमत्ता विवरणपत्र संबंधित प्राधिकाऱ्याकडे सादर केल्याचा दिनांक (Date of filing Assets and Liability Statement of previous year to Concerned Authority). : ....

ठिकाण (Place) :

दिनांक (Date) :

आस्थापना/संस्करण अधिकारी यांचे नाव, पदनाम व स्वाक्षरी
Name, Designation and Signature of
Establishment/Processing Officer

135

भाग–२ (Section-2)

स्वयंमूल्यनिर्धारण अहवाल (Self-Appraisal Report)

(ज्यांचे प्रतिवेदन व पुर्नविलोकन होईल त्या अधिकारी/कर्मचारी यांनी भरावयाची माहिती)
(To be filled in by Officer/Employee reported upon and reviewed)

१. धारण केलेल्या पदावरून करणे अपेक्षित असलेल्या कामाचे थोडक्यात विवरण (Brief description of tasks required to be performed while holding the post) (५० शब्द) :—

(१) ७/१२ संगणीकरण
(२) शासकीय वसुली
(३) सामाजिक अर्थसहाय्य प्रकरणे
(४) नैसर्गिक आपत्ती व्यवस्थापन
(५) निवडणूक (सार्व./पोट निवडणूक ग्रा.पं.)
(६) वरिष्ठ यांनी वेळोवेळी दिलेले कामाचे उद्दिष्ट
(७) जनसमुदाय व लोकप्रतिनिधी, यांचे समन्वयानी मंडळातील कामकाज पार पाडले (कोरोना काळात १००% लसीकरण कामकाज व इतर)

२. वार्षिक/प्रतिवेदनाच्या कालावधिकरिता नेमून दिलेल्या कामाची उद्दिष्टे (असल्यास) (Allocated Tasks (if any) for the year or period reported upon) :—

(१) ७/१२ संगणीकरण (ई-चावडी)
(२) शासकीय वसुली
(३) निवडणूक
(४) नैसर्गिक आपत्ती व्यवस्थापन – (५) कोरोना काळात – १००% लसीकरण –

३. वर्षभरात/सदर कालावधित पार पाडलेल्या ४-५ महत्त्वाच्या व उल्लेखनीय कामांचे संक्षिप्त वर्णन (List 4-5 important and noteworthy works done during the period) (१०० शब्दात) :—

(१) ७/१२ संगणीकरण – मंडळातील एकूण २५ गावा पैकी २१ गाव D५ केली असून – उर्वरित गावात फक्त ४ गटावर काम राहिलेले आहे. ई-चावडी कार्यक्रमाकरिता मंडळातील एकूण खातेदार पैकी ५०% खाते ई-पिकपहाणी रजि. पूर्ण. यांचे महाराष्ट्रातील उदाहरण मंडळातील 'खदद' गावात महसूल मंत्री मा. थोरात यांनी झाले.

(२) शासकीय वसुली – जमिनबाब/अकृषिक/जादा वसुली डिमांड – १००% पूर्ण केली असून – नागपूर व अंतर्गत लेखा आडीट वसुल मंडळातील – ७०% पूर्ण केले असे. मंडळातील सर्व आगाऱ्ये प्रत्येक मंजुरी बसले असे.

(३) सामाजिक अर्थसहाय्य प्रकरणे – शोध मोहिम घेऊन वेळेत पूर्ण केले असे.
(४) नैसर्गिक आपत्ती मध्ये मंडळातील २५ गावाचे पंचनामे पूर्ण करून १००% अनुदान वाटप केले. (५) निवडणूक – खदद – वाकूज, शिवरी, वाकुर्डे बेलसर, निकूज, सार्व. निवड. पूर्ण करून, पोटनिवडणूक कामकाजही पूर्ण केले.
(६) मासिक बैठकामध्ये दिलेल्या सूचना नुसार, मयताचे नावे कमी करणे, गायरान जमिन वाटप प्रस्ताव देणे नामस्व आणि तात्काळ काम पूर्ण केले (वेळेत.)
(७) मंडळातील सर्व कामकाज [illegible] कोरोना लसीकरण पूर्ण केले

136

४. जे उद्दिष्टे पूर्ण होऊ शकली नाहीत, त्याकरिता आलेल्या अडचणी (Difficulties faced in not achieving certain targets) :—

① तलाठी व मंडळअधिकारी यांना वेळोवेळी संगणीकरण प्रशिक्षण आवश्यक -
② स्थानिक गाव पातळीवर कार्यालय - नेटवर्क असणे आवश्यक -
③ महिलांचे दृष्टीने सर्व सुविधा युक्त कार्यालय आवश्यक -

५. कार्यक्षमता वाढविण्याकरिता स्वतःस आवश्यक वाटते असे प्रशिक्षणाचे क्षेत्र (Mention areas of required training which you feel necessary for higher efficiency) :—

संगणीकरणात वेळोवेळी नवीन येणारे तंत्रज्ञान बाबतचे प्रशिक्षण आवश्यक.

६. मागील वर्षाच्या दि. ३१ मार्च अखेरचे वार्षिक मालमत्ता विवरणपत्र संबंधित प्राधिकाऱ्याकडे सादर केले आहे काय ? होय / नाही, सादर केले असल्यास, दिनांक (Whether Assets and Liability Statement of previous year, submitted to Concerned Authority ? Yes / No, Date of submission, if submitted). ....

ठिकाण (Place) : पुरंदर (सासवड)
दिनांक (Date) : ०९/०४/२०२२

Prabhavati ०९/०४

अधिकाऱ्याची/कर्मचाऱ्याची स्वाक्षरी, नाव व पदनाम
Signature, Name and Designation of Officer/Employee

कोरे प्रभावती भिकाजीराव
मंडळाधिकारी - कुंभारवळण

भाग–३ (Section-3)

प्रतिवेदन अधिकाऱ्याने लिहावयाचा मूल्यमापन अहवाल
(Performance Appraisal Report prepared by Reporting Officer)

१. भाग २ मध्ये नमूद करण्यात आलेल्या स्वयंमूल्यनिर्धारण अहवालाशी आपण सहमत आहात काय? नसल्यास, वस्तुस्थितीदर्शक अभिप्राय द्यावेत (Whether you agree with self-assessment recorded in part two? If not, then state factual position):–

होय

२. प्रतिवेदन कालावधित पार पाडलेल्या महत्त्वपूर्ण व उल्लेखनीय कामांसंदर्भात आपले स्पष्ट अभिप्राय द्यावेत (Offer your remarks on important and noteworthy works mentioned in self-assessment report):–

—

३. प्रतिवेदित अधिकारी/कर्मचारी यांचे त्यांच्या कामाच्या संदर्भात लक्षणीय अपयश निदर्शनास आले असल्यास वस्तुस्थितीदर्शक अभिप्राय द्यावेत (Has the Officer/Employee reported upon met with significant failures in respect of his work ? If yes, please furnish factual details):–

—

४. संबंधित अधिकाऱ्यांनी/कर्मचाऱ्यांनी कार्यक्षमता वाढविण्याकरिता आवश्यक असलेल्या प्रशिक्षणाचे क्षेत्रास सहमत आहात काय ? (Do you agree with the skill up-gradation needs as identified by the Officer ?):–

होय

५. अधिकारी/कर्मचारी यांची कार्यपूर्तता, कार्यक्षमता व वैयक्तिक गुणवैशिष्ट्ये याबाबतचे गुणांकन (Gradation on works completed, efficiency and personal attributes by Officers/Employees) {१-१० या मर्यादेत गुणांकन देण्यात यावे.} {Grade should be 1-10}

(अ) कार्यपूर्तता (Work completion) (भारांक ४०%) (Weightage 40%)

अ.क्र. Sr.No.	मुद्दे (Points)	प्रतिवेदन अधिकारी (Reporting Officer)	पुनर्विलोकन अधिकारी (Review Officer)	पुनर्विलोकन अधिकाऱ्यांची स्वाक्षरी (Signature of Review Officer)
१.	उद्दिष्टांनुसार नेमून दिलेल्या कार्याची पूर्तता (Accomplishment of planned work).	9	9	[signature]
२.	केलेल्या कामाचा दर्जा (Quality of Output)	9	9	
३.	केलेली उल्लेखनीय/वैशिष्ट्येपूर्ण कामे (Accomplishment of exceptional work/unforeseen tasks performed).	9	9	
	कार्यपूर्तता या घटकाचे सरासरी गुणांकन (Average gradation on work completion).	9	9	

138

(ब) वैयक्तिक गुणवैशिष्ट्ये (Personal attributes) (भारांक ३०%) (Weightage 30%):—

अ.क्र. Sr.No.	मुद्दे (Items)	प्रतिवेदन अधिकारी (Reporting Officer)	पुनर्विलोकन अधिकारी (Review Officer)	पुनर्विलोकन अधिकाऱ्यांची स्वाक्षरी (Signature of Review Officer)
१.	कामाबाबतचा दृष्टीकोन (Attitude to work)	9	9	
२.	जबाबदारीची जाणीव (Sense of responsibility)	9	9	
३.	सर्वसाधारण वर्तणूक व व्यक्तिमत्व (Overall bearing and personality)	9	9	
४.	भावनिक संतुलन (Emotional stability)	9	9	
५.	संवाद कौशल्य (Communication skills)	9	9	[signature]
६.	विहित कालमर्यादेत काम करण्याची क्षमता (Capacity to work in time limit)	9	9	
	वैयक्तिक गुणवैशिष्ट्ये या घटकाचे सरासरी गुणांकन (Average gradation on personal attributes)	9	9	

(क) कार्यक्षमता (Efficiency) (भारांक ३०%) (Weightage 30%)

अ.क्र. Sr.No.	मुद्दे (Items)	प्रतिवेदन अधिकारी (Reporting Officer)	पुनर्विलोकन अधिकारी (Review Officer)	पुनर्विलोकन अधिकाऱ्यांची स्वाक्षरी (Signature of Review Officer)
१.	संबंधित कायदे, नियम व प्रचलित कार्यपद्धती, माहिती तंत्रज्ञान आणि संबंधित क्षेत्रातील स्थानिक पद्धती याबाबतचे ज्ञान (Knowledge of relevant Acts/Rules/ Procedures/IT Skill and awareness of local norms in the relevant area).	9	9	
२	कौशल्यपूर्ण नियोजनाची क्षमता (Strategic planning ability).	9	9	
३.	स्वत: निर्णय घेऊन काम करण्याची क्षमता (Decision making ability).	9	9	[signature]
४.	उपक्रमशीलता (Initiative)	9	9	
५.	आपल्या कामांशी संबंध येणाऱ्या इतर शासकीय यंत्रणेशी समन्वय साधण्याची क्षमता (Ability to co-ordinate with other Government agencies in relation to work).	9	9	
	कार्यक्षमता या घटकाचे सरासरी गुणांकन (Average gradation on work efficiency).	9	9	

139

६. संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या सचोटी व चारित्र्याबाबत आपले स्वयंस्पष्ट अभिप्राय द्यावेत (प्रतिकूल अभिप्राय असल्यास सोबत त्याबाबतची उदाहरणे नमूद करावीत) [Offer your remarks on character and integrity (if remarks are negative, then mention instances)]–

सचोटी व चारित्र्य उत्तम आहे.

७. अधिकारी/कर्मचारी यांचे एकंदरीत मूल्यमापन (जास्तीत जास्त १०० शब्द) [Overall Assessment of Officer/Employee (Maximum 100 words)]–
यामध्ये संबंधित अधिकाऱ्याची बलस्थाने, उणीवा आणि दिव्यांग व्यक्ती, महिला व मागासवर्गीयांबाबतचा दृष्टीकोन यांचा समावेश असावा. (Include strengths and lesser strengths and his attitude towards disabled persons, women and Backward Classes).

दिव्यांग व्यक्ती महिला व मागासवर्गीयांबाबत सकारात्मक दृष्टीकोन आहे.

८. प्रकृतीमान (State of Health) चांगले

(उत्कृष्ट/चांगले/चांगले नाही) (Very Good/Good/Not Good)

९. एकंदरीत गुणांकन (Overall Gradation) : .... 9.

ठिकाण (Place) :

दिनांक (Date) :

प्रतिवेदन अधिकाऱ्याची सही, नाव व पदनाम
Signature, Name and Designation of
Reporting Officer

140

भाग-४ (Section-4)

पुनर्विलोकन (Review)

पुनर्विलोकन अधिकाऱ्याचे अभिप्राय (Remarks of Reviewing Officer)

१. आपण प्रतिवेदन अधिकाऱ्याने, संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या कार्यपूर्तता, कार्यक्षमता, वैयक्तिक गुणवैशिष्ट्ये या संबंधाने भाग ३ मधील मुद्यांच्या स्वरूपाने केलेल्या मूल्यनिर्धारणाशी सहमत आहात काय ? (Do you agree with assessment of Reporting Officer on work done, efficiency, personal attributes in part 3 of Concerned Officer/Employee ?)

होय (Yes)	नाही (No)

२. सहमत नसल्यास, तपशील व कारणे द्यावीत (In case of difference of opinion details and reasons for the same may be given)—

३. अधिकारी/कर्मचाऱ्याचे एकंदरीत मूल्यमापन (जास्तीत जास्त १०० शब्द) [Overall Assessment of Officer/Employee (Maximum 100 words)]—
यामध्ये संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बलस्थाने, उणीवा आणि दिव्यांग व्यक्ती, महिला व मागासवर्गीयांबाबतचा दृष्टीकोन यांचा समावेश असावा (Include strengths and lesser strengths and his attitude towards disabled persons, women and Backward Classes)—

09

४. एकंदरीत गुणांकन (Overall Gradation) :
(१-१० या मर्यादेत गुणांकन देण्यात यावे)

ठिकाण (Place) : P.M.

दिनांक (Date) :

TRUE COPY
ADV. PUNAM MA...

उपविभागीय अधिकारी दौंड-पुरंदर
उपविभाग पुरंदर
पुनर्विलोकन अधिकाऱ्याची सही, नाव व पदनाम
Signature, Name and Designation of Reviewing Officer

गोपनीय अहवालाची छायांकित प्रत समक्ष मिळाली.	गोपनीय अहवालाची छायांकित प्रत संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांना डाकेने पाठविल्यास पत्र क्र. : दिनांक :
संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचे नाव व दिनांकित स्वाक्षरी	संस्करण अधिकारी यांचे नाव, पदनाम व स्वाक्षरी