BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI.

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

DISTRICT : PUNE

Punam Vilas Bhalerao ... **APPLICANT**

Versus

The State of Maharashtra and others ... **RESPONDENTS**

INDEX

Sr. No.	Particulars	ANNEX	Page No.
1.	Memo of Original Application	--	01 To 08
2.	List of documents	--	— To —
3.	The copies of the impugned letter dated 02.05.2024 and 30.07.2024 issued by respondent No. 2 office.	"A-1"	09 To 10
4.	The copy of the application dated 30.07.2024.	"A-2"	11 To 12
5.	The copy of the letter dated 30.07.2024 and letter dated 07.10.2024.	"A-3"	13 To 16
6.	The copy of the affidavit dated 02.07.2024 given by applicant's brother and copies of other communications issued by respondent No. 2 department to respondent No. 1.	"A-4"	17 To 26
7.	The copies of the judicial pronouncement.	"A-5"	27 To 41
		Last Page	41

DATE: 11 /11/2024

PLACE: ~~AURANGABAD~~ Mumbai

(PRASHANT M. NAGARGOJE)

ADVOCATE FOR APPLICANT

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI.
ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

DIST: PUNE

Punam Vilas Bhalerao ... **APPLICANT**

Versus

The State of Maharashtra and others ... **RESPONDENTS**

SYNOPSIS

SR. No.	Dates	Particulars of events.
1.	**02.05.2024**	By way of this original application, the applicant is seeking direction against respondents for substitution of name of applicant instead of name of brother of applicant namely Devanand Vilas Bhalerao as a legal heir of Vilas Yedu Bhalerao in waiting list at Sr. No. 195 for compassionate appointment as a Class IV employee. Further applicant seeks to set aside impugned letter dated 02.05.2024 and 30.07.2024 issued by respondent No.2 department.
2.	-	Applicant is the daughter of deceased Vilas Yedu Bhalerao, who was class IV employee in respondent No. 2 department as Pump-Machine Operator (हवादाब यंत्र चालक).
3.	16.02.2019	Applicants father namely Vilas Yedu Bhalerao died on 16.02.2019 leaving behind widow Kerawati, Son Devanand, four daughter **I)** Vidya Ganpat Jadhav (Married daughter) **II)** Swati Sudhir Dhaige (Married Daughter) **III)** Sonali Vilas Bhalerao **IV)** Applicant / Punam Vilas Bhalerao.
4.		After the death of her father in the year 2019

		on application of applicant's brother for seeking his appointment on compassionate ground. The respondent No. 2 by following due process of law included name of applicant's brother namely Devanand. At Sr. 195 (A) Devanand's name was appearing in waiting list of respondent No. 2 department.
5.	02.07.2024 07.10.2024	Applicant's brother also gave consent on 02.07.2024 to respondent No. 2 department on affidavit that, instead of his name applicants name may kindly be substituted in waiting list for seeking compassionate appointment for class IV post. This entire procedure is done by respondent No. 2 and the same is reflected in letter dated 07.10.2024 issued by respondent No. 2 department seeking guidance from respondent No. 1 department.
6.	--	Hence this original application.

POINTS FOR CONSIDERATION:

a) Whether, the applicant's name can be substituted instead of her brother namely Devanand Vilas Bhalerao in the waiting list in view of the consent given by the applicant's brother for the purpose of compassionate appointment?

b) Whether respondent department can refuse substitution of name of a legal heir by citing reason there is no procedure or Govt. Resolution to substitute the name.

ACT AND RULES TO BE REFERRED:

1. Administrative Tribunal Act

AUTHORITIES TO BE CITED:

At present Nil.

DATE: 11 /11/2024
PLACE: ~~AURANGABAD~~ Mumbai

(PRASHANT M. NAGARGOJE)
ADVOCATE FOR APPLICANT

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI.

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

DIST: PUNE

BETWEEN

Punam Vilas Bhalerao ... **APPLICANT**

Versus

The State of Maharashtra and others ... **RESPONDENTS**

I) PARTICULARS OF THE APPLICANT:

Punam Vilas Bhalerao,
Age 30 Years, Occu. Household
R/o: C/o Vilas Bhalerao Near Budha Vihar
Bhimnagar, Kale, Pune 410406
Mobile No. 7030247909.

II) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS:

1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary,
(WRM AND CAD)
Water Resources Management
Mantralaya Mumbai 01.

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

2. The Supreritending Engineer,
Pune Irrigation Circle, Pune

III) PARTICULARS OF THE IMPUGNED ORDER:

By way of this original application, the applicant is seeking direction against respondents for substitution of name of applicant instead of name of brother of applicant namely Devanand Vilas Bhalerao as a legal heir of Vilas Yedu Bhalerao in waiting list at Sr. No. 195 for compassionate appointment as a Class IV employee. Further applicant seeks to set aside impugned letter dated 02.05.2024 and 30.07.2024 issued by respondent No.2 department. The copies of the impugned letter dated 02.05.2024 and 30.07.2024 issued by respondent No. 2 office are annexed herewith and collectively marked **ANNEXURE-A-1.**

IV) LIMITATION

The applicant declares that application is filed within the period of limitation as provided U/Sec.21 of Maharashtra Tribunal Act, 1985. Hence, this original application is filed within the prescribed period of limitation.

V) FACTS OF THE CASE:

1. The applicant submits that, applicant is the daughter of deceased Vilas Yedu Bhalerao, who was class IV employee

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

in respondent No. 2 department as Pump-Machine Operator (हवादाब यंत्र चालक).

2. The applicant submits that Applicants father namely Vilas Yedu Bhalerao died on 16.02.2019 leaving behind widow Kerawati, Son Devanand, four daughter I) Vidya Ganpat Jadhav (Married daughter) II) Swati Sudhir Dhaige (Married Daughter) III) Sonali Vilas Bhalerao IV) applicant / Punam Vilas Bhalerao.

3. The applicant submits that, after the death of her father in the year 2019. On application applicant's brother Devanand gave application for seeking his appointment on compassionate ground on the ground that, there is no earning member in the family of applicant. The respondent No. 2 by following due process of law included name of applicant's brother namely Devanand. At Sr. 195 (A) Devanand's name was appearing in waiting list of respondent No. 2 department.

Kabre

4. The applicant submits that, applicant's mother gave application on 17.08.2023 requesting respondent No. 2 to substitute name of Devanand with applicant's name. The said request was refused by stating that, there is no policy

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

or any Govt. Resolution for substitution of legal heir by issuing impugned letter dated 02.05.2024. The copy of the letter dated 02.05.2024 refusing to substitute legal heir is already annexed.

5. The applicant submits that, applicant through her application dated 30.07.2024 had requested respondent No. 2 department to substitute her name instead of name of her brother Devanand. The copy of the application dated 30.07.2024 is annexed herewith and marked **ANNEXURE A-2.**

6. The applicant submits that, respondent No. 2 immediately on same date forwarded request letter of applicant to Executive Engineer Khadakwasala Division. In turn respondent No. 2 department forwarded request to respondent No. 1 department for guidance. Further in letter dated 07.10.2024 issued by respondent No. 2 to respondent No.1 in which guidance is sought. The copy of the letter dated 30.07.2024 and letter dated 07.10.2024 are annexed herewith and collectively marked at **ANNEXURE A-3.**

Thakare

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

7. The applicant submits that, applicant's brother also gave consent on 02.07.2024 to respondent No. 2 department on affidavit that, instead of his name applicants name may kindly be substituted in waiting list for seeking compassionate appointment for class IV post. This entire procedure done by respondent No. 2 is reflected in letter dated 07.10.2024 issued by respondent No. 2 department seeking guidance from respondent No. 1 department. The copy of the affidavit dated 02.07.2024 given by applicant's brother and copies of other communications issued by respondent No. 2 department to respondent No. 1 are annexed herewith and collectively marked at **ANNEXURE A-4.**

8. The applicant submits that, substitution of legal heir in waiting list by any legal heir of deceased Government employee seeking compassionate appointment is permissible in view of various pronouncement by this Tribunal and the Hon'ble Bombay High Court. The substitution of legal heir cannot be refused on the ground that, there is no government policy for change of substitution of legal heir. The copies of the judicial

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

pronouncement are annexed herewith and marked as **ANNEXURE A-5.**

9. The applicant seeks liberty to add, amend, alter, delete or modify any other paragraphs with prior permission of this Hon'ble Court.

10. The applicant submits that, considering the above facts and circumstances, the applicant is approaching this Hon'ble Court under extra ordinary circumstances.

VI)INTERIM RELIEF SOUGHT:

A. By an appropriate order, the respondent No. 1 & 2 may kindly be directed to consider applicant's application dated 30.07.2024 (Annx. A-3) for substitution of legal heir.

B. Ad-interim relief in terms of prayer Clause "A" may kindly be granted.

VII)FINAL RELIEF SOUGHT:

In view of the above circumstances, this Hon'ble Tribunal graciously may be pleased to pass order as under:

A. This Original Application may kindly be allowed.

B. This Hon'ble Tribunal may pleased to hold that there is no bar for substitution of legal heir and further direct respondents to substitute the name of the applicant

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

instead of applicant's brother name i.e. Devanand Vilas Bhalerao in waiting list (Sr. No. 195) for appointment on compassionate ground of deceased namely Vilas Yedu Bhalerao.

C. This Hon'ble Court may please to quashed and set aside the impugned letters dated 02.05.2024 and 30.07.2024 issued by the respondent No. 2 (Annex. A-1).

D. Any other appropriate relief to which the applicant is entitled to may please be granted in favour of applicant.

VIII) (DETAILS OF INDEX) & INDEX IN DUPLICATE CONTAING THE DOCUMENTS BE RELIED UPON IS ANNEXED HEREWITH.

IX) LIST OF ENCLOSURE.

X) Postal Order No. online dated 11/11/2024.

DATE: 11 /11/2024

PLACE: ~~AURANGABAD~~ Mumbai

(PRASHANT M. NAGARGOJE)
ADVOCATE FOR APPLICANT

BEFORE ME
SHIVKUMAR B. PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No. 6724

VERIFICATION

I, Punam Vilas Bhalerao, Age 30 Years, Occu. Household R/o: C/o Vilas Bhalerao Near Budha Vihar Bhimnagar, Kale, Pune 410406, do hereby state on oath and solemn affirmation that, all contents of this original application including legal grounds & prayers made therein are true and correct to the best of my personal knowledge, information and belief. All contents are read over and explained in Marathi language to me by my Advocate.

Hence, it is signed and verified on this 11 day of November 2024 at Aurangabad.

Identified and
Explained by

DEPONENT

(Punam Vilasrao Bhalera

Prashant M. Nagargoje
Vishnu B. Narke
Advocates

AFFIDAVIT
Solemnly affirmed before me
by Shri/Smt. Punam Vilasrao Bhalerao
R/o. Kale
Tq. Pune Dist. Pune Age 30
Who identified ... P. M. Nagargoje
whom he/she is personally known

BEFORE ME
11/11/24

SHIVKUMAR BASWANTRAO PATIL
Advocate & Notary Govt. of India
Reg No. 6724

NOTED & REGISTERED
AT SR.No. 9616 2024
THIS DOCUMENT CONTAINS
08 PAGES

NOTARIAL
NOTARIAL
NOTARIAL
NOTARIAL
NOTARIAL

ANNEXURE-A-1 (9)

सत्यमेव जयते
महाराष्ट्र शासन
जलसंपदा विभाग

दुरध्वनी क्र. ०२०-२६१२ ६१४१
२६१२६२८९
Email: sopicpune@gmail.com

अधीक्षक अभियंता,पुणे पाटबंधारे मंडळ,पुणे
सिंचन भवन,मंगळवार पेठ,पुणे-४११०११

जा.क्र.:पुपामं/आ-४/ २६९२ / २०२४ दिनांक : ०२ / ०५ /२०२४

प्रति,

05 MAY 2024

श्रीमती केरावती विलास भालेराव
मु. काले पो. पवनानगर
ता. मावळ जि. पुणे

विषय-: श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे ऐवजी मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नांव अनुकंपा प्रतिक्षासुचीत घेणेबाबत.

संदर्भ -: १) आपला दि.१७/०८/२०२३ रोजीचा विनंती अर्ज
२) कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे पत्रक्र.खपावि/आ-५/४६५६/ दिनांक २०/०८/२०२३
३) मंडळ कार्यालयाचे पत्र क्र. जा. क्र.पुपामं/ आ-४/ ६११५/दिनांक ०९./१०/२०२३
४) महाराष्ट्र शासन जलसंपदा विभाग, मंत्रालय, मुंबई -३२ यांचे पत्र क्र. अकंपा १३२१/ १०८८ / (प्र.क्र.१२८/२०२१/ आ.तांत्रिक) दिनांक २४/०४/२०२४

07 MAY 2024

आ. क्र. ९१० 06/06/24 "आस्था" श्री बच्चे संबंधीत कर्मचाऱ्यास माहिती/पत्राची प्रत देण्यात आली.

विषयांकित प्रकरणी आपण विभागीय कार्यालयाकडे सादर केलेल्या अनुकंपा नियुक्तीबाबत संदर्भ अर्ज क्र. १ अन्वये केलेल्या विनंती अर्जाचे अनुषंगाने या मंडळ कार्यालयाचे संदर्भ पत्र क्र. ३ अन्वये शासनाकडून मार्गदर्शन मागविणेत आलेले होते.

त्यानुषंगाने शासनाचे संदर्भ पत्र क्र. ४ चे पत्रान्वये मार्गदर्शन प्राप्त् झालेले असून त्यानुसार आपणास कळविण्यात येते की, श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव त्यांच्या शैक्षणिक अर्हतेनुसार अनुकंपा नियुक्तीसाठीच्या वर्ग ४ (गट ड)च्या प्रतिक्षायादीत नोंदविलेले आहे. तरी प्रतिक्षासुचीमधील नाव बदलण्याची तरतुद सध्याचे धोरणात नसल्याने आपला मुलगा श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे ऐवजी मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नाव अनुकंपा यादीत समाविष्ठ करण्याची विनंती मान्य करता योणार नसल्याचे शासनाच्या पत्रात नमुद केलेल आहे.

सोबत-: संदर्भ पत्र क्र. ४ ची प्रत

(इंजि.रा.वि.सावंत,)
सहा.अधीक्षक अभियंता,
पुणे पाटबंधारे मंडळ पुणे

स्थळ प्रत मा.अ.अ.यांना मान्य

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

अ-५

(10)

उपविभागीय अभियंता
उपसा जलसिंचन उपविभाग पवनानगर
तळेगाव-दाभाडे ता.मावळ जि.पुणे-४१०५०६
फोन नं.०२११४-२६८२४९
ई-मेलः-sdelisdpawana@gmail.com

सत्यमेव जयते

जा.क्र./पवना/आ / ८८९ /सन २०२४ दिनांक 3 0 JUL 2024

प्रति,
मा.कार्यकारी अभियंता ,
खडकवासला पाटबंधारे विभाग
पुणे-११

(योग्य मार्गाने सविनय सादर)

विषय:- अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती करता नांमाकन केलेला अर्ज रदद करून नविन नांमाकन सादर करणेबाबत .

संदर्भ :- १) या कार्या.जा.क्र./पवना /आ/५०५/ सन २०१९ दि.१२/०४/२०१९ .
२) कै.विलास येदु भालेराव यांची मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांचा दि.३०/०७/२०२४ रोजीचा अर्ज .

उपरोक्त विषयान्वये याउपविभागात कार्यरत व दि.१६/०२/२०१९ रोजी निधन झालेले कै.विलास येदु भालेराव ,हवादाब यंत्रचालक यांचा मुलगा श्री देवानंद विलास भालेराव यांचा अनुकंपा प्रस्ताव संदर्भीय पत्र क्र.१ अन्वये विभागीय कार्यालयास सादर केला होता सदयस्थितीत त्या प्रस्तावामध्ये असलेले श्री.देवानंद विलास भालेराव हे नांमाकन रदद करून मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव हिंचे नाव अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती यादीत समाविष्ठ करण्यात यावे याबाबतचा अर्ज संदर्भ क्र.२ अन्वये प्राप्त झाला असुन सदरचा प्रस्ताव पुढील कार्यवाहीसाठी सोबत विभागीय कार्यालयास सादर करण्यात येत आहे.

हे आपले माहितीसाठी व पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी सविनय सादर.

F/C उपविभागीय अभियंता
उपसा जलसिंचन उपविभाग ,पवनानगर
तळेगाव- दाभाडे

सोबत :- विनंती अर्ज व प्रस्ताव

D.A. Received
31-7-2024
अ-5

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

प्रति,   दि. ३०/७/२५   (11)

ANNEXURE-A "2"

उपविभागीय अभियंता,
आसा जलसिंचन
उपविभाग - तळेगाव दाभाडे,
पुणे.

अर्जदार - कु. पुनम विलास भालेराव.
रा. मु. पो - पवनानगर
ता. मावळ, जि. पुणे
7030247909.

विषय - अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती करिता नामांकन केलेला माझा भाऊ श्री. देवानंद विलास भालेराव यांच्या संमतीने मला नामे कु. पुनम विलास भालेराव माझे नाव समाविष्ट करणेबाबत.

महोदय,

उपरोक्त विषयान्वये विनंती करते की, मी पुनम विलास भालेराव रा. मु. पो - पवनानगर ता. मावळ, जि. पुणे माझे वडील कै. विलास यदु भालेराव हे का. अभियंता खडकवासला पाटबंधारे विभाग पुणे यांचे कार्यालयात हवालदार संदेशवाहक (रु. अ. आ) पदावर कार्यरत असताना त्यांचे दि. १६/२/२०१८ रोजी निधन झालेले असून अनुकंपा नियुक्तीसाठी आम्ही सर्व कुटुंब सदस्यांनी एकत्र येऊन माझा भाऊ नामे श्री देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव दिले असून तसे संमतीपत्र दिले होते. त्याप्रमाणे त्यांचे नाव अनुकंपा नियुक्तीकरीता पात्र ठरवुन गट-ड (प्रतिक्षा यादी नं १८५ अ) वर घेण्यात आलेले आहे.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(12)

माझे वडील कै. विलास येडु भालेराव यांना खालीलप्रमाणे वारस आहेत.

१) कलावती विलास भालेराव — वय ५९
२) विद्या गणपत जाधव (लग्नानंतरचे नाव) — वय ३८
३) देवानंद विलास भालेराव — वय ३६
४) स्वाती सुधीर थाईजे (लग्नानंतरचे नाव) — वय ३४
५) सोनाली विलास भालेराव — वय ३१
६) पुनम विलास भालेराव — वय ३०

सध्यास्थितील माझा भाऊ (विवाहीत) असून विभक्त राहत आहे. माझा व माझ्या आईचा सांभाळ करीत नाही. तसेच त्याचे वय व शिक्षण पाहता तो खडकवासला पाटबंधारे विभागामध्ये अनुकंपा तत्वावर नोकरी करु शकत नाही. तरी मला नामे पुनम विलास भालेराव खडकवासला पाटबंधारे विभागामध्ये अनुकंपा तत्वावर नोकरी मिळावी यास देवानंद विलास भालेराव तसेच कुटुंबातील इतर सदस्यांची देखील संमती आहे. म्हणून देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव कमी करुन माझे नाव (पुनम विलास भालेराव) हे नाव अनुकंपा प्रतिक्षा यादी मध्ये घेण्याबाबत शासनाकडून संबधीत कार्यालयास निर्देशित करुन मला उपकृत करावे.

ही सेवेत पुनश्च विनम्र विनंती आहे.

Received
Yogita
30/06/2024
आवक जावक लिपीक
उपसा जलसिंचन उपविभाग, पवनानगर
मु. तळेगाव दाभाडे

आपली विश्वासू
(signature)
पुनम विलास भालेराव

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

अ-४

ANNEXURE-A-"3" (13)

सत्यमेव जयते

उपविभागीय अभियंता
उपसा जलसिंचन उपविभाग पवनानगर
तळेगाव-दाभाडे ता.मावळ जि.पुणे-४१०५०६
फोन नं.०२११४-२६८२४९
ई-मेल:-sdelisdpawana@gmail.com

जा.क्र./पवना/आ / ८८९ /सन २०२४ दिनांक 30 JUL 2024

प्रति,
मा.कार्यकारी अभियंता,
खडकवासला पाटबंधारे विभाग
पुणे-११

(योग्य मार्गाने सविनय सादर)

विषय:- अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती करता नांमाकन केलेला अर्ज रदद करून नविन नांमाकन सादर करणेबाबत.

संदर्भ :- १) या कार्या.जा.क्र./पवना /आ/५०५/ सन २०१९ दि.१२/०४/२०१९.
२) कै.विलास येदु भालेराव यांची मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांचा दि.३०/०७/२०२४ रोजीचा अर्ज.

उपरोक्त विषयान्वये याउपविभागात कार्यरत व दि.१६/०२/२०१९ रोजी निधन झालेले कै.विलास येदु भालेराव ,हवादाब यंत्रचालक यांचा मुलगा श्री देवानंद विलास भालेराव यांचा अनुकंपा प्रस्ताव संदर्भीय पत्र क्र.१ अन्वये विभागीय कार्यालयास सादर केला होता सदयस्थितीत त्या प्रस्तावामध्ये असलेले श्री.देवानंद विलास भालेराव हे नांमाकन रदद करून मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव हिचे नाव अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती यादीत समाविष्ठ करण्यात यावे याबाबतचा अर्ज संदर्भ क्र.२ अन्वये प्राप्त झाला असुन सदरचा प्रस्ताव पुढील कार्यवाहीसाठी सोबत विभागीय कार्यालयास सादर करण्यात येत आहे.

हे आपले माहितीसाठी व पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी सविनय सादर.

F/c उपविभागीय अभियंता-
उपसा जलसिंचन उपविभाग ,पवनानगर
तळेगाव- दाभाडे

सोबत :- विनंती अर्ज व प्रस्ताव

D.A. Receives
31-7-2024
अ-5

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(14)

सत्यमेव जयते
महाराष्ट्र शासन
जलसंपदा विभाग

दूरध्वनी क्र. ०२०-२६१२ ६९४१
२६१२६२८९
Email: :seplcpune@gmail.com

अधीक्षक अभियंता,पुणे पाटबंधारे मंडळ,पुणे
सिंचन भवन,मंगळवार पेठ,पुणे-४११०११

जा.क्र.:पुपामं/आ-४/ अनुकंपा नियुक्ती/ ५६३७ २०२४ दिनांक : ०७/ १० /२०२४

प्रति,

मा.सचिव,(ज.स.व्य व लाक्षेवि)
जलसंपदा विभाग,
मंत्रालय,मुंबई-३२

(लक्षवेध :- श्री. सुनील निगडे, शासनाचे कक्ष अधिकारी)

विषय-: अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती करिता प्रतिक्षासुचीतील श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे नांवा ऐवजी त्यांची बहीण कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नांव समाविष्ट करणेबाबत..

0 8 OCT 2024

संदर्भ -: १) कार्यकारी अभियंता खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे ,पत्र क्र खपावि./आ-५/१९४०/ दिनांक १८/०३//२०२०

२) मंडळ कार्यालयाचे पत्र क्र. जा. क्र.पुपामं/ आ-४/ २४१२/दिनांक १२/०४/२०२१

३) महाराष्ट्र शासन जलसंपदा विभाग ३२- मुंबई ,मंत्रालय ,यांचे पत्र क्र१३२१ अकंपा . / १०८८ / (प्र.क्र.१०८/२०२१/ आ.तांत्रिक) दिनांक २२/०६/२०२१

४) श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांचा दि.१७/०८/२०२३ रोजीचा विनंती अर्ज

५) कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे पत्रक्र.खपावि/आ-५/४६५६/ दिनांक २०/०८/२०२३

६) मंडळ कार्यालयाचे पत्र क्र. जा. क्र.पुपामं/ आ-४/ ६११५/दिनांक ०९./१०/२०२३

७) महाराष्ट्र शासन जलसंपदा विभाग, मंत्रालय, मुंबई -३२ यांचे पत्र क्र. अकंपा १३२१ / १०८८ / (प्र.क्र.१२८/२०२१/ आ.तांत्रिक) दिनांक २४/०४/२०२४

८) या मंडळ कर्यालयाचे पत्र जा.क्र. पुपामं/ आ-४/ २६१२/ दि. ०२/०५/२०२४

९) कु. पुनम विलास भालेराव यांचा दिनांक ३०/०७/२०२४ रोजीचा विनंती अर्ज

१०) कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे पत्रक्र.खपावि/आ-५/ ५७०८/ दिनांक ०४/०९/२०२४

खडकवासला पाटबंधारे विभाग	
सिंचन भवन पुणे-११	
का. अ.	
उप वि.अ.	10/10
वि. ले.	
प्र. लि.	10/10
शाखा	
	६६४९
दिनांक	10 OCT 2024

विषयांकित प्रकरणी कु. पुनम विलास भालेराव यांनी संदर्भ अर्ज क्र. ९ अन्वये विभागीय कार्यालयाकडे अनुकंपा नियुक्ती बाबत केलेल्या विनंती अर्जाचे अनुषंगाने शासन स्तरावर उचित मार्गदर्शन व आदेश मिळणेसाठी खालीलप्रमाणे अहवाल सादर करण्यात येत आहे.

अधीक्षक अभियंता ,पुणे पाटबंधारे मंडळ पुणे या मंडळ कार्यालयाच्या अधिपत्याखालील कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग, पुणे अंतर्गत कार्यरत असलेले श्री. विलास यदू भालेराव, हवादाब

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(15)

यंत्रचालक (रु.अ.आ.) यांचे दिनांक १६/०२/२०१९ रोजी निधन झालेने त्यांचा वारस मुलगा श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचा अनुकंपा तत्वावर नोकरी मिळणेबाबतचा परिपुर्ण प्रस्ताव विभागाकडील संदर्भ पत्र क्र. १ चे पत्रान्वये दिनांक १८/०३/२०२० रोजी या मंडळ कार्यालयास प्राप्त झाला.

त्यानंतर श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचा प्रस्ताव विभागाकडून १ वर्षापेक्षा विलंबाने म्हणेज १ वर्ष १ महिना ३ दिवस विलंबाने प्राप्त झालेने त्यांचे नाव अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीसाठीच्या प्रतिक्षासुचीत समाविष्ठ करावे किंवा कसे ? याबाबतचा प्रस्ताव संदर्भ पत्र क्र. २ च्या पत्रान्वये मार्गदर्शनार्थ शासनास सादर करण्यात आला होता. त्यावर शासनाचे संदर्भ पत्र क्र. ३ चे पत्रान्वये श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव त्यांचे शैक्षणीक अर्हतेनुसार वर्ग ४ च्या प्रतिक्षासुचीत समाविष्ठ करण्याचे निर्देश देण्यात आलेले होते. त्यानुसार श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव या मंडळ कार्यालयाचे अनुकंपा नियुक्तीसाठीच्या वर्ग ४ (गट ड) च्या अनुकंपा प्रतिक्षायादीत अनुक्रमांक १९५ (अ) वर समाविष्ट करण्यात आलेले आहे.

तथापि आता कै.श्री विलास यदू भालेराव, यांच्या पत्नी व श्री.देवानंद विलास भालेराव यांच्या आई श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांना व त्यांची मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांना राहत्या घरातुन श्री.देवानंद विलास भालेराव (मुलगा) यांनी हाकलून दिल्यामुळे त्यांनी विभागीय कार्यालयाकडे विनंती अर्ज सादर करुन आपली मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांना श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे जागेवर (श्री. देवानंद भालेराव यांचे प्रतिक्षासुचीतील क्रमांकावर) अनुकंपा तत्वारील नोकरीचा लाभ मिळावा अशी विनंती विभागाकडे संदर्भ क्र. ४ अन्वये केलेली आहे. (सोबत प्रत) त्यानुसार विभागाचे संदर्भ पत्र क्र. ५ अन्वये कु. पुनम विलास भालेराव यांचा अनुकंपाचा प्रस्ताव (श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे ऐवजी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नाव सामाविष्ट करणेबाबतचा अनुकंपाचा प्रस्ताव) या मंडळ कार्यालयास प्राप्त झालेला आहे.

त्यानुषंगाने श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांनी संदर्भ क्र. ४ अन्वये विभागाकडे सादर केलेल्या विनंती अर्जाचे अनुषंगाने या मंडळ कार्यालयाचे संदर्भ पत्र क्र. ६ अन्वये शासनाकडून मार्गदर्शन मागविणेत आलेले होते. व त्यानुसार शासनाचे संदर्भ पत्र क्र. ७ चे पत्रान्वये मार्गदर्शन प्राप्त झाले होते.त्यानुसार या मंडळ कार्यालयाचे संदर्भ पत्र क्र. ८ चे पत्रान्वये शासन पत्रात नमुद केलेनुसार श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव त्यांच्या शैक्षणिक अर्हतेनुसार अनुकंपा नियुक्तीसाठीच्या वर्ग ४ (गट ड) च्या प्रतिक्षायादीत नोंदविलेले आहे. तरी प्रतिक्षासुचीमधील नाव बदलण्याची तरतुद सध्याचे शासन धोरणात नसल्याने श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे नावां ऐवजी मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नाव अनुकंपा यादीत समाविष्ठ करण्याची विनंती मान्य करता येणार नसल्याचे श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांना कळविण्यात आले होते.

तरी आत्ता पुनश्च: श्री.देवानंद विलास भालेराव यांनी त्यांची बहीन कु. पुनम विलास भालेराव यांना कायदेशीररित्या संमती दिल्यामुळे कु. पुनम विलास भालेराव यांनी आपला भाऊ श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे जागेवर अनुकंपा तत्वारील नोकरीचा लाभ मिळावा अशी विनंती विभागाकडे संदर्भ क्र. ९ अन्वये करण्यात आली आहे. व त्यानुसार विभागाचे संदर्भ पत्र क्र. १० अन्वये कु. पुनम विलास भालेराव यांचा अनुकंपाचा प्रस्ताव (श्री. देवानंद विलास भालेराव यांच्या ऐवजी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नाव सामाविष्ट करणेबाबतचा अनुकंपाचा प्रस्ताव) या मंडळ कार्यालयास प्राप्त झालेला आहे. प्रस्तावासोबत अर्जदार कु. पुनम विलास भालेराव यांनी त्यांचे कुटूंबातील इतर वारसाचे ना हरकत प्रतिज्ञापत्र जोडले आहे. तसेच श्री. देवानंद विलास भालेराव यांनी यांच्या ऐवजी त्यांची बहीण कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नाव अनुकंपा प्रतिक्षासुचीमध्ये यांचे जागेवर सामाविष्ट करणेबाबतचे ना हरकत प्रमाणपत्र / समंतीपत्र विभागाचे प्रस्तावासोबत सादर केले आहे. तरी या मंडळ कार्यालयाचे वर्ग ४ च्या अनुकंपा प्रतिक्षासुचीवर अनुक्रमांक १९५ वर श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव समाविष्ट आहे.

TRUE COPY

PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(16)

तथापि कु. पुनम विलास भालेराव यांचे प्रस्तावाचे अवलोकन केले असता कु. पुनम विलास भालेराव यांची शैक्षणिक अर्हता एम.ए. (M.A) उत्तीर्ण अशी आहे. तसेच शासन सामान्य प्रशासन विभाग यांचे दिनांक २०/०५/२०१५ रोजीचे शासनाचे निर्णयातील नियम क्र. १ मधील (क) मध्ये " अनुकंपा तत्वावरील प्रतिक्षासुचीवरील उमेदवाराचे निधन झाल्यास कर्मचाऱ्यांच्या मृत्यूनंतर त्याच्या पात्र कुटुंबियाचे नाव अनुकंपाधारकाच्या प्रतिक्षासूचीमध्ये घेतल्यानंतर त्यां ऐवजी अन्य पात्र वारसदाराचे नाव प्रतिक्षासूचीमध्ये घेतले जात नाही. म्हणजेच प्रतिक्षासूचीमधील नाव बदलण्याची तरतूद सध्याच्या धोरणात नाही. " असे नमुद आहे.

उपरोक्त नुसार शासनाचे सध्याचे धोरणात अनुकंपा प्रतिक्षासुचीतील उमेदवार हयात असताना बदलण्याची तरतूद नाही तथापि या विशिष्ट प्रकरणात नामनिर्देशीत व्यक्तीने कुटुंबाबतील सर्व सदस्यांचे संमतीने उमेदवार बदलण्याची मागणी केलेली आहे. यास्तव या प्रकरणात अनुकंपा धोरणात याबाबत तरतुद नसल्याचे या प्रकरणी मुलाचे ऐवजी अन्य उमेदवाराचे शैक्षणिक पात्रतेनुसार गट " क " च्या प्रतिक्षासुचीत नाव समाविष्ट करावे किंवा कसे ? याबाबत मार्गदर्शन व्हावे ही विनंती.

सोबत -: संदर्भीय प्रस्ताव

स्थळ प्रत मा.अ.अ.यांना मान्य

(इंजि.रा.वि.सावंत),
सहा.अधीक्षक अभियंता,
पुणे पाटबंधारे मंडळ,पुणे

प्रत :- कार्यकारी अभियंता खडकवासला पाटबंधारे विभाग पुणे यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी

"सिंचनात् राष्ट्रोध्दार"

सत्यमेव जयते

महाराष्ट्र शासन

कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग,
सिंचन भवन, बारणे रोड, मंगळवार पेठ, पुणे - ४११ ०११.

दुरध्वनी क्र.०२०२६१२७३०९
EmailID:eekidpune@gmail.com

जा.क्र.:खपावि/आ-५/ ६४८२ /सन २०२४ दिनांक : 15 OCT 2024

प्रत :- उपविभागीय अभियंता उपसा जलसिंचन उपविभाग पवनानगर तळेगाव दाभाडे यांना माहीतीसाठी व कार्यवाहीसाठी रवाना.

प्रत :- कु.पुनम विलास भालेराव कै.विलास येदु भालेराव(हवादाब यंत्रचालक) यांची वारस मुलगी यांना उपविभागामार्फत माहीती व कार्यवाहीसाठी.

उपकार्यकारी अभियंता,
खडकवासला पाटबंधारे विभाग,
पुणे ११

E:\CRT\pasing sub.div.1 203

Scanned with CamScanner

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

ANNEXURE-A-"4"

(17)

भारतीय गैर न्यायिक

एक सौ रुपये Rs. 100

रु. 100 ONE HUNDRED RUPEES

सत्यमेव जयते

भारत INDIA

INDIA NON JUDICIAL

महाराष्ट्र MAHARASHTRA ◑ 2024 ◑ 04AB 763191

उप कोषागार कार्यालय मावळ
25 JUN 2024
उप कोषागार अधिकारी
मावळ

तहसिलदार कार्यालय मावळ

NOTARY
NITIN B. DHAMALE
PUNE
R. NO. 5033
GOVERNMENT OF INDIA

प्रतिज्ञापत्र / संमतीपत्र

मे कार्यकारी दंडाधिकारी तथा तहसिलदार सो मावळ यांचे समोर आज वार मंगळवार दिनांक ०२ माहे जुलै इसवी सन २०२४ ते दिवशी.

मी श्री. देवानंद विलास भालेराव वय वर्षे ३६ धंदा – व्यवसाय , रा. काले, पवनानगर , ता.मावळ,जि.पुणे सत्यप्रतिज्ञेवर कथन करतो की,

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(18)

वरील ठिकाणचा रहिवासी असुन माझे वडील कै. विलास येदु भालेराव खडकवासला पाटबंधारे विभाग चे उपसा जलसिंचन उपविभाग तळेगांव दाभाडे /पवनानगर येथे दाब यंत्र चालक (ड्रायव्हर) म्हणुन नोकरीस होते.परंतु त्यांचे दि. १६/०२/२०१९ रोजी निधन झाले असून वडीलांचे मृत्युपश्चात त्यांना आम्ही पुढीलप्रमाणे कायदेशीर वारस आहोत.

कायदेशिर वारसदारांची नावे :—

अ.क्र.	कायदेशिर वारस	वय वर्षे	मयताशी नाते
१.	देवानंद विलास भालेराव	३६	मुलगा
२.	केरावती विलास भालेराव	५९	पत्नी
३.	विद्या गणपत जाधव (लग्नानंतरचे नाव)	३८	
	विद्या विलास भालेराव (लग्नाअगोदरचे नाव)		मुलगी
४.	स्वाती सुधीर धाईजे (लग्नानंतरचे नाव)	३४	
	स्वाती विलास भालेराव (लग्नाअगोदरचे नाव)		मुलगी
५.	सोनाली विलास भालेराव	३१	मुलगी
६.	पुनम विलास भालेराव	३०	मुलगी

येणेप्रमाणे आम्ही कायदेशीर वारस असून आमचे व्यतिरिक्त अन्य कोणीही कायदेशीर वारस नाही.

तरी वर नमुद केलेले २ यांचे पती व नं. ३ ते ६ यांचे वडील असून खडकवासला पाटबंधारे विभागामध्ये अनुकंपा तत्वावर नोकरी मिळावी म्हणून यासाठी नं. २ यांनी व ३ ते ६ यांनी श्री. देवानंद विलास भालेराव यांना संमतीपत्र करून दिलेले आहे.

परंतु आता मी म्हणजेच श्री. देवानंद विलास भालेराव सद्य:स्थितीत विभक्त राहत असून आई व बहिणीचा सांभाळ करत नाही. तसेच माझे वय व शिक्षण पाहता मी खडकवासला पाटबंधारे विभागामध्ये अनुकंपा तत्वावर नोकरी करू इच्छित नाही.

तरी माझे संमतीने पुनम विलास भालेराव ' हिला खडकवासला पाटबंधारे विभागामध्ये अनुकंपा तत्वावर नोकरी मिळावी त्यास पुर्णपणे संमती आहे व भविष्यातही मी कोणत्याही प्रकारची हरकत उपस्थित करणार नाही याचे करीता सदरचे प्रतिज्ञापत्र / संमतीपत्र केले असे.

NOTARY NITIN B. DHAMALE PUNE R. NO. 5033 GOVERNMENT OF INDIA

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(19)

श्री. देवानंद विलास भालेराव

NOTARY ★ GOVERNMENT OF INDIA ★ NITIN B. DHAMALE PUNE R. NO. 5033

TRUE COPY
NITIN B. DHAMALE
NOTARY
GOVT. OF INDIA

1 2 6 8 2 4 0 7 0 2 5 0 0 3 1 3 8 6 9 2

Affidavit No : 2452141911268500377033

Applicant Name : Devanand Vilas Bhalerao

Tehsil Name :

Date : 02/07/2024

Signed and Sworn before by श्री. Devanand Vilas Bhalerao who is personally known to me or who has been identified by Shri / Smt / Kumari देवानंद विलास भालेराव whose signature is hereby appended.

BEFORE ME
247 तहसीलदार
Executive Magistrate Maval, Pune

Signature Of Identifier
देवानंद विलास भालेराव

1/1

about:blank

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(20)

भारतीय गैर न्यायिक

एक सौ रुपये Rs. 100

रु. 100 ONE HUNDRED RUPEES

सत्यमेव जयते

भारत INDIA

INDIA NON JUDICIAL

महाराष्ट्र MAHARASHTRA ◑ 2023 ◑ 56AA 010447

तहसिलदार कार्यालय मावळ

उप कोषागार कार्यालय वडगाव मावळ
- 2 AUG 2023
उप कोषागार अधिकारी
मावळ

NOTARY NITIN B. DHAMALE PUNE R. NO. 6033 GOVERNMENT OF INDIA

-: प्रतिज्ञापत्र :-

मे.कार्यकारी दंडाधिकारी सो. वडगांव मावळ यांचे समोर

आज दिनांक १०/०८/२०२३, वार गुरुवार ते दिवशी....,

मी कु. पुनम विलास भालेराव, वय २९ वर्षे, व्यवसाय- शिक्षण, राहणार - मु.काले, पो. पवनानगर, ता.मावळ, जि.पुणे सत्यप्रतिज्ञेवर कथन करते की लिहून देते की,

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(21)

मी वरील ठिकाणी कायमचा रहिवासी आहे. माझे वडिल नामे "कै.विलास येदु भालेराव" हा खडकवासला पाटबंधारे विभाग चे उपसा जलसिंचन उपविभाग तळेगांव दाभाडे, / पवनानगर, येथे "हवा दाब यंत्र चालक (ड्रायव्हर) म्हणुन नोकरीस होते परंतु त्यांचे दिनांक १६/०२/२०१९ रोजी निधन झाले असून वडिलांचे मृत्युपश्चात त्यांना आम्ही पुढीलप्रमाणे त्यांना कायदेशीर वारस आहोत.

अ.क्र.	वारसांची नावे	वय	नाते
१)	श्रीमती केरावती विलास भालेराव	५८	पत्नी
२)	सौ.विदया गणपत जाधव (लग्नाअगोदरचे नाव विदया विलास भालेराव)	३७	मुलगी
३)	सौ.स्वाती सुधीर धाईंजे (लग्नाअगोदरचे नाव स्वाती विलास भालेराव)	३३	मुलगी
४)	कु. सोनाली विलास भालेराव	३०	मुलगी
५)	कु. पुनम विलास भालेराव	२९	मुलगी
६)	देवानंद विलास भालेराव	३५	मुलगी

येणेप्रमाणे आम्ही मयत वडिल नामे "कै.विलास येदु भालेराव" यांना कायदेशीर वारस आहोत आमचे व्यतिरिक्त मयतास अन्य कोणीही कायदेशीर वारस नाही.

सबब मयत वडिलांचे मृत्युपश्चात त्यांचा वारस मुलगा म्हणुन मला म्हणजेच "कु. पुनम विलास भालेराव" यास खडकवासला पाटबंधारे विभागामध्ये अनुकंपा तत्वावर नोकरी मिळावी याकरिता आवश्यक तो प्रस्ताव सादर केला आहे. मला सदर ठिकाणी नोकरी मिळाल्यानंतर मी माझी आई व बहिर्णींना व्यवस्थित सांभाळ करीन. काहीही तक्रार करणार नाही याचे सत्यतेकरिता मी हे प्रतिज्ञापत्र करत आहे. मला नोकरी मिळणेकामी कुंटूबातील कोणत्याही व्यक्तीची हरकत नाही अथवा हरकत असल्यास त्याचे निवारण मी करीन.

सदर प्रतिज्ञापत्रात लिहीलेला सर्व मजकूर हा माझे माहिती व समजूतीप्रमाणे खरा आणि बरोबर असून तो खोटा अगर चुकीचा आढळल्यास मी भा दं वि सं कलम १९९, २०० व १९३ (२) अन्वये कायदेशिर कारवाईस पात्र राहील.

'प्रतिज्ञापत्र करणार'

(कु. पुनम विलास भालेराव)

NOTARY NITIN B. BHAMALE PUNE R. NO. 5033 GOVERNMENT OF INDIA

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

5611 / 23/10/2023

(22)

सत्यमेव जयते
महाराष्ट्र शासन
जलसंपदा विभाग
अधीक्षक अभियंता,पुणे पाटबंधारे मंडळ,पुणे
सिंचन भवन,मंगळवार पेठ,पुणे-४११०११

दुरध्वनी क्र. ०२०-२६१२ ६९४१
२६१२६२८९
Emai: :sepicpune@gmail.com

जा.क्र.:पुपामं/आ-४/ ६१९५ / २०२३

दिनांक : ०६/१०/२३

प्रति,

मा.सचिव,(ज.स.व्य व लाक्षेवि)
जलसंपदा विभाग,
मंत्रालय,मुंबई-३२

विषय-: अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती करिता प्रतिक्षासुचीतील श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे नांवा ऐवजी त्यांची बहीण कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नांव समाविष्ट करणेबाबत..

संदर्भ: १) कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे पत्रक्र.खपावि/आ-५/१९४०/ दिनांक १८/०३/२०२०
२) या मंडळ कर्यालयाचे पत्र जा.क्र. पुपामं/ आ-४/ २४१२/ दि. १२/०४/२०२१
३) महाराष्ट्र शासन जलसंपदा विभाग, मंत्रालय, मुंबई -३२ यांचे पत्र क्र. अकंपा १३२१ / १०८८ / (प्र.क्र.१०८/२१/ आ.तांत्रिक) दिनांक २२/०६/२०२१
४) श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांचा दि.१७/०८/२०२३ रोजीचा विनंती अर्ज
५) कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे पत्रक्र.खपावि/आ-५/४६५६/ दिनांक २०/०८/२०२३

विषयांकित प्रकरणी श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांनी संदर्भ अर्ज क्र. ४ अन्वये विभागीय कार्यालयाकडे अनुकंपा नियुक्ती बाबत केलेल्या विनंती अर्जाचे अनुषंगाने शासन स्तरावर उचित मार्गदर्शन व आदेश मिळणेसाठी खालीलप्रमाणे अहवाल सादर करण्यात येत आहे.

अधीक्षक अभियंता ,पुणे पाटबंधारे मंडळ पुणे या मंडळ कार्यालयाच्या अधिपत्याखालील कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग, पुणे अंतर्गत कार्यरत असलेले श्री. विलास यदू भालेराव, हवादार यंत्रचालक (रु.अ.आ.) यांचे दिनांक १६/०२/२०१९ रोजी निधन झालेने त्यांचा वारस मुलगा श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचा अनुकंपा तत्वावर नोकरी मिळणेबाबतचा परिपुर्ण प्रस्ताव विभागाकडील संदर्भ पत्र क्र. १ चे पत्रान्वये दिनांक १८/०३/२०२० रोजी या मंडळ कार्यालयास प्राप्त झाला आहे.

त्यानंतर श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचा प्रस्ताव विभागाकडून १ वर्षापेक्षा विलंबाने म्हणेज १ वर्ष १ महिना ३ दिवस विलंबाने प्राप्त झालेने त्यांचे नाव अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीसाठीच्या प्रतिक्षासुचीत समाविष्ठ करावे किंवा कसे ? याबाबतचा प्रस्ताव संदर्भ पत्र क्र. २ च्या पत्रान्वये मार्गदर्शनार्थ शासनास सादर करण्यात आला होता. त्यावर शासनाचे संदर्भ पत्र क्र. ३ चे पत्रान्वये श्री. देवानंद विलास भालेराव याचे नाव त्यांचे शैक्षणीक अर्हतेनुसार वर्ग ४ च्या प्रतिक्षासुचीत समाविष्ठ करण्याचे निर्देश देण्यात आलेले होते. त्यानसार श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव या मंडळ कार्यालयाचे अनुकंपा नियुक्तीसाठीच्या वर्ग ४

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(२३)

(गट ड) च्या अनुकंपा प्रतिक्षायादीत अनुक्रमांक १९५ (अ) वर नोंदविणेत आलेले आहे. त्यांनी अनुकंपा प्रतिक्षासुचीत नाव सामाविष्ट करणेसाठी सादर केलेल्या कुटुंबाच्या संमतीपत्राची प्रत सोबत सादर करण्यात येत आहे.

तथापि आता कै.श्री विलास यदू भालेराव, यांच्या पत्नी व श्री.देवानंद विलास भालेराव यांच्या आई श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांना व त्यांची मुलगी कु. पुनम बिलास भालेराव यांना राहत्या घरातुन श्री.देवानंद विलास भालेराव (मुलगा) यांनी हाकलून दिल्यामुळे त्यांनी विभागीय कार्यालयाकडे विनंती अर्ज सादर करुन आपली मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांना श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे जागेवर (श्री. देवानंद भालेराव यांचे प्रतिक्षासुचीतील क्रमांकावर) अनुकंपा तत्वारील नोकरीचा लाभ मिळावा अशी विनंती विभागाकडे संदर्भ क्र. ४ अन्वये केलेली आहे. (सोबत प्रत) त्यानुसार विभागाचे संदर्भ पत्र क्र. ५ अन्वये कु. पुनम विलास भालेराव यांचा अनुकंपाचा प्रस्ताव (श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे ऐवजी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नाव सामाविष्ट करणेबाबतचा अनुकंपाचा प्रस्ताव) या मंडळ कार्यालयास प्राप्त झालेला आहे.

शासन सामान्य प्रशासन विभाग यांचे दिनांक २०/०५/२०१५ रोजीचे शासनाचे निर्णयातील नियम क्र. १ मधील (क) मध्ये " अनुकंपा तत्वावरील प्रतिक्षासुचीवरील उमेदवाराचे निधन झाल्यास कर्मचाऱ्यांच्या मृत्यूनंतर त्याच्या पात्र कुटुंबियाचे नाव अनुकंपाधारकाच्या प्रतिक्षासूचीमध्ये घेतल्यानंतर त्या ऐवजी अन्य पात्र वारसदाराचे नाव प्रतिक्षासूचीमध्ये घेतले जात नाही. म्हणजेच प्रतिक्षासूचीमधील नाव बदलण्याची तरतूद सध्याच्या धोरणात नाही. " असे नमुद आहे. तरी श्रीमती केरावती भालेराव यांचा मुलगा श्री.देवानंद विलास भालेराव यांनी त्यांची आई श्रीमती केरावती भालेराव यांचे नावे असलेली मालमत्ता / घर परस्पर बेकायदेशीरपणे विकून त्यांच्या आई व बहीण या दोघीनां राहत्या घरातुन हाकलून दिल्यामुळे श्रीमती केरावती विलास भालेराव व त्यांची मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांची सध्याची हालाखीची परिस्थिती पाहता श्रीमती केरावती भालेराव यांनी दिनांक १७/०८/२०२३ रोजी अनुकंपा तत्वावरील नोकरीसाठी विनंती केलेली असून आता प्रतिक्षासुचीत नाव बदलासाठी मुलगा खेरीज इतर कुटुंबातील सदस्यांची संमतीपत्र सादर केले आहे. (सोबत प्रत) या अनुषंगाने त्यांचे विनंती अर्जात नमुद वस्तुस्थितीनुसार त्यांचा मुलगा श्री.देवानंद विलास भालेराव ऐवजी मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांना अनुकंपा नोकरी देणेबाबत विनंती केलेली आहे.या अनुषंगाने कु.पुनम विलास भालेराव यांचे नाव त्यांचे शैक्षणिक अर्हतेनुसार अनुकंपा यादीत सामाविष्ट करणेसाठी शासन स्तरावर उचित आदेश व मार्गदर्शन व्हावे ही विनंती.

सोबत -: वरीलप्रमाणे

स्थळ प्रत मा.अ.अ.यांना मान्य

(इंजि.रा.वि.सावंत),
सहा.अधीक्षक अभियंता,
पुणे पाटबंधारे मंडळ.पुणे

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(24)

महाराष्ट्र शासन
जलसंपदा विभाग

दूरध्वनी क्र. ०२०-२६१२ ६९४१
२६१२६२८१
Email :seplcpune@gmail.com

अधीक्षक अभियंता,पुणे पाटबंधारे मंडळ,पुणे
सिंचन भवन,मंगळवार पेठ,पुणे-४११०११

जा.क्र.:पुपामं/आ-४/ ६३५२ /२०२१ दिनांक : ३०।८।२१

प्रति,

श्री.देवानंद विलास भालेराव
मु. काले पो.पवनानगर
ता.मावळ जि.पुणे-४१०४०६

विषय:-अनुकंपा तत्वावरं नोकरी मिळणेबाबत..

संदर्भ-: कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे पत्रक्र.खपावि/आ-५/१९४०/ दिनांक १८/०३/२०२०

विषयांकित प्रकरणी संदर्भ पत्र क्र. १ अन्वये आपला प्रस्ताव या कार्यालयाकडे प्राप्त झालेला आहे. त्या प्रस्तावानुसार आपले नांव या कार्यालयाच्या अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीसाठीच्या गट-ड च्या प्रतिक्षासुचीत प्रतिक्षाक्रमांक **१९५(अ)** वर नोंदविण्यात आलेले आहे.

सबब आपले अनुकंपा प्रकरणी प्रतिक्षासुचीतील आपला जेष्ठता क्रमांक व प्रचलित शासन नियमानुसार आवश्यक ती कार्यवाही योग्य वेळी या कार्यालयाकडुन करण्यात येईल.

(रा.ए.उबाळे),
सहा.अधीक्षक अभियंता,
पुणे पाटबंधारे मंडळ पुणे

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(25)

महाराष्ट्र शासन
कार्यकारी अभियंता
खडकवासला पाटबंधारे विभाग,
सिंचनभवन, बारणे रोड, मंगळवार पेठ, पुणे-११.
दुरध्वनी क्र.०२०-२६१२७३०९
ई-मेल आय डी: eekidpune@gmail.com

सिंचनात राष्ट्रोध्दार
" सिंचनात राष्ट्रोध्दार "

जा.क्र.खपावि/आ-५/ ३४९९ /२०२४ दि. 15 MAY 2024

प्रत :- उपविभागीय अभियंता उपसा जलसिंचन उपविभाग पवना नगर तळेगाव दाभाडे यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी रवाना.

प्रत :- कै.विलास भालेराव यांच्या वारस पत्नी श्रीमती केरावती विलास भालेराव यांना उपविभागामार्फत माहितीसाठी.

सोबत :- मंडळ कार्यालयाचे पत्र जा.क्र.पुपामं/आ-४/२६१२ दि.२६/०५/२०२४

उपकार्यकारी अभियंता
खडकवासला पाटबंधारे विभाग
पुणे ११

जा.क्र/पवना/आ/६६३/सन २०२४ दि.०३/०६/२०२४
प्रत. शाखाधिकारी, पवनाधरण शाखा पवनानगर यांच्या मार्फत श्रीमती. केरावती विलास भालेराव यांना माहितीसाठी रवाना.

F/C उपविभागीय अभियंता
उपसा जलसिंचन उपविभाग पवनानगर
तळेगाव दाभाडे

जा.क्र./पवना/आस्था/९६३/सन२०२४ दि.०७/०६/२०२४
प्रति, कै.वि.भालेराव यांचे वारस पत्नी, श्रीमती केरावती वि.भालेराव यांना माहितीसाठी व आवश्यक कार्यवाहीसाठी

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Scanned with CamScanner

(26)

सत्यमेव जयते
महाराष्ट्र शासन
जलसंपदा विभाग

दुरध्वनी क्र. ०२०-२६१२२ ६९४१
२६१२६२८९
Email: sepicpune@gmail.com

अधीक्षक अभियंता,पुणे पाटबंधारे मंडळ,पुणे
सिंचन भवन,मंगळवार पेठ,पुणे-४११०११

जा.क्र.:पुपामं/आ-४/ २६९२ / २०२४ दिनांक : ०२ / ०५ /२०२४

प्रति,

०५ MAY 2024

श्रीमती केरावती विलास भालेराव
मु. काले पो. पवनानगर
ता. मावळ जि. पुणे

विषय-: श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे ऐवजी मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नांव अनुकंपा प्रतिक्षासुचीत घेणेबाबत.

संदर्भ -: १) आपला दि.१७/०८/२०२३ रोजीचा विनंती अर्ज
२) कार्यकारी अभियंता, खडकवासला पाटबंधारे विभाग यांचे पत्रक्र.खपावि/आ-५/४६५६/ दिनांक २०/०८/२०२३
३) मंडळ कार्यालयाचे पत्र क्र. जा. क्र.पुपामं/ आ-४/ ६१९५/दिनांक ०९./१०/२०२३
४) महाराष्ट्र शासन जलसंपदा विभाग, मंत्रालय, मुंबई -३२ यांचे पत्र क्र. अकंपा १३२१/ १०८८ / (प्र.क्र.१२८/२०२१/ आ.तांत्रिक) दिनांक २४/०४/२०२४

07 MAY 2024

विषयांकित प्रकरणी आपण विभागीय कार्यालयाकडे सादर केलेल्या अनुकंपा नियुक्तीबाबत संदर्भ अर्ज क्र. १ अन्वये केलेल्या विनंती अर्जाचे अनुषंगाने या मंडळ कार्यालयाचे संदर्भ पत्र क्र. ३ अन्वये शासनाकडून मार्गदर्शन मागविणेत आलेले होते.

त्यानुषंगाने शासनाचे संदर्भ पत्र क्र. ४ चे पत्रान्वये मार्गदर्शन प्राप्त् झालेले असून त्यानुसार आपणास कळविण्यात येते की, श्री. देवानंद विलास भालेराव यांचे नाव त्यांच्या शैक्षणिक अर्हतेनुसार अनुकंपा नियुक्तीसाठीच्या वर्ग ४ (गट ड)च्या प्रतिक्षायादीत नोंदविलेले आहे. तरी प्रतिक्षासुचीमधील नाव बदलण्याची तरतुद सध्याचे धोरणात नसल्याने आपला मुलगा श्री.देवानंद विलास भालेराव यांचे ऐवजी मुलगी कु. पुनम विलास भालेराव यांचे नाव अनुकंपा यादीत समाविष्ठ करण्याची विनंती मान्य करता योणार नसल्याचे शासनाच्या पत्रात नमुद केलेल आहे.

06/06/24

सोबत-: संदर्भ पत्र क्र. ४ ची प्रत

(इंजि.रा.वि.सावंत,)
सहा.अधीक्षक अभियंता,
पुणे पाटबंधारे मंडळ पुणे

स्थळ प्रत मा.अ.अ.यांना मान्य

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

ANNEXURE-A-"5"
(27)

Dnyaneshwar Ramkishan Musane vs The State Of Maharashtra And Others on 11 March, 2020

Equivalent citations: AIRONLINE 2020 BOM 208

Author: Z.A. Haq

Bench: Z.A. Haq

928-WP-6267-2018.odt

(1)

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
BENCH AT AURANGABAD

WRIT PETITION NO. 6267 OF 2018

Dnyaneshwar s/o Ramkishan Musane,
Age- 21 years, Occu: Nil,
R/o. Gurukrupa Niwas, Hanuman Tekadi,
Vitthalwadi, Ahmedpur, Tq. Ahmedpur,
Dist. Latur. ...Petitioner

Versus

1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary,
School Education and Sports
Department, Mantralaya,
Mumbai-32.

2. The Chief Executive Ofcer,
Zilla Parishad, Parbhani,
Dist. Parbhani.

3. The Education Ofcer (Primary),
Zilla Parishad, Parbhani,
Dist. Parbhani. ...Respondents

...

Mr. Avinash M. Reddy a/w Mr. Satish Bhosale h/f Mr. V.D. Gunale, Advocate for the Petitioner.
Mr. S.R. Yadav, AGP for Respondent/State.
Mr. V.V. Bhavthankar, Advocate for Respondent No.2.

...

CORAM : Z.A. HAQ &
S.M. GAVHANE, JJ.
DATED : 11TH MARCH, 2020.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(28)

ORAL JUDGMENT:- [PER : Z.A. HAQ, J.]

. Heard.

2. Rule. Rule made returnable forthwith.

3. Undisputedly, the father of the petitioner was working as primary teacher with the Zilla Parishad, Parbhani 928-WP-6267-2018.odt as a confirmed employee and while in employment, he died on 06.09.2005. At that time, the petitioner was minor (aged about 6 years). The mother of the petitioner applied for appointment on compassionate ground and her name was included in the list of persons seeking appointment on compassionate ground. After the name of petitioner's mother was included in the list of persons seeking appointment on compassionate ground, the grand parents of petitioner objected for giving appointment on compassionate ground to mother of the petitioner and proposed that appointment on compassionate ground should be given to the petitioner. At that time, the petitioner was minor (aged about 8 or 9 years).

4. The Chief Executive Ofcer, Zilla Parishad conducted hearing in 2013. At the time of hearing, mother of the petitioner gave up her claim for appointment on compassionate ground and requested that petitioner be given appointment on compassionate ground. At that time also, the petitioner was minor. On becoming major, the petitioner submitted fresh application on 18.06.2015 seeking appointment on compassionate ground. This application is rejected by respondent no.2 - Chief Executive Ofcer, on the ground that the name of the petitioner cannot be substituted in place of his mother's name, in the list of persons seeking 928-WP-6267-2018.odt appointment on compassionate ground. For this, the respondent no.2 - Chief Executive Ofcer relied on the Government Resolution dated 20.05.2015, which lays down that name of any legal representative of deceased employee would not be substituted in place of any other legal representative, in the list of persons seeking appointment on compassionate ground.

5. After hearing learned advocates for the parties and going through the Government Resolution dated 20.05.2015, we are of the view that the prohibition imposed by the Government Resolution dated 20.05.2015 that name of any legal representative of deceased employee would not be substituted by any other legal representative seeking appointment on compassionate ground, is arbitrary, irrational and unreasonable and violates the fundamental rights guaranteed by Article 14 of the Constitution of India. As the per the policy of the State Government, one legal representative of deceased employee is entitled to be considered for appointment on compassionate ground. The prohibition imposed by the Government Resolution dated 20.05.2015 that if one legal representative of deceased employee stakes claim for appointment on compassionate ground, then name of another legal representative of that deceased employee cannot be substituted in the list in place 928-WP-6267-2018.odt of the other legal representative who had submitted his/her application earlier, does not further the object of the policy of the State Government regarding appointments on compassionate grounds. On the contrary, such prohibition frustrates the object for which the policy to give appointments on compassionate grounds is formulated. It is not the case of respondent no.2 that petitioner's mother was given appointment on compassionate ground and then she resigned and proposed that petitioner should be given appointment. The name of petitioner's

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

mother was in waiting list when she gave up her claim and proposed that the petitioner should be considered for appointment on compassionate ground.

6. In this view of the matter, we fnd that the restriction imposed by the Government Resolution dated 20.05.2015 that name of legal representative of deceased employee cannot be considered in place of another legal representative of that deceased employee whose name happens to be in the waiting list for giving appointment on compassionate ground, is unjustifed. Hence, we pass the following order:

> ORDER I) We hold that the restriction imposed by the Government Resolution dated 20.05.2015 that if name of 928-WP-6267-2018.odt one legal representative of deceased employee is in the waiting list of persons seeking appointment on compassionate ground, then that person cannot request for substitution of name of another legal representative of that deceased employee, is unjustifed and it is directed that it be deleted.
>
> II) We hold that the petitioner is entitled for consideration for appointment on compassionate ground with the Zilla Parishad, Parbhani.
>
> III) The respondent no.2 - Chief Executive Ofcer is directed to include the name of the petitioner in the waiting list of persons seeking appointment on compassionate ground, substituting his name in place of his mother's name. IV) The respondent no.2 - Chief Executive Ofcer is directed to consider the claim of the petitioner for appointment on compassionate ground on the post commensurate with his qualifcations and treating his seniority as per the seniority of his mother. V) Rule is made absolute in the above terms. VI) In the circumstances, the parties to bear their own costs.

(S.M. GAVHANE, J.) (Z.A. HAQ, J.)

Mujaheed//

TRUE COPY

PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(30)

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.745 OF 2023

DISTRICT: NASHIK
Subject: Compassionate Appointment

Shri Vijay Pradeep Bacchav)
Age: 21 yrs, Occ: Study,)
R/o. Raj Laxmi Apartment, Barshi)
Road, Saptpadi Lawns, Satana, Nashik.)

VERSUS

The Superintendent Of Police, Nashik)
Rural, Bhujbal Knowledge City,)
Adgaon, Nashik.)...**RESPONDENTS**

Shri K. R. Jagdale, learned Advocate for the Applicant.
Smt. Archana B. K., learned Presenting Officer for the Respondents.

CORAM : Smt Medha Gadgil, Member (A)

Reserved on : 29.02.2024

Pronounced on : 05.03.2024

JUDGMENT

1. Heard Shri K. R. Jagdale, learned Advocate for the Applicant and Smt. Archana B. K., learned Presenting Officer for the Respondents.

2. The Applicant prefers this Original Application seeking direction against the Respondents for substituting his name in place of her mother for appointment on compassionate ground assigning him seniority on group 'C' post'.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

3. Briefly stated facts of the O.A. are as under :-

The Applicant's father late Shri Pradeep Bacchav was working as Police Constable on the establishment of Respondent / Superintendent of Police, Nashik (Rural). He died in harness on 21.04.2010 leaving behind widow Ratnabai, son Devendra, daughter Bhagyashree and son Vijay (present Applicant). After the death of Pradeep Bacchav, his widow Ratnabai made an application on 06.07.2010 for providing compassionate appointment to her stating that after the death of husband, there is no earning member in the family. Immediately, in that turn, Respondent by letter dated 17.08.2010 called upon Applicant's mother-Ratnabai to submit the documents with regards to her compassionate Appointment. Thereafter, on 07.10.2013, The Applicant's mother made an application for substitution of her name in the waiting list for compassionate appointment to her son namely Mr. Devendra stating that she is not able to serve with the Government in view of some personal difficulties. Accordingly, she made representation dated 07.10.2013 in prescribed format with Affidavit. Unfortunately, Mr. Devendra elder son of Smt. Ratnabai was passed away on 13.10.2014.

4. Meanwhile, on 19.06.2019, the younger son of Ratnabai i.e present Applicant -Vijay had crossed 18 years of age. Therefore, on 03.03.2021, Smt. Ratnabai again made an application for substitution of her name for appointment to present Applicant. On 06.02.2023, it was communicated by Respondent to mother of the Applicant that her name is at Sr. No.3 of the waiting list for compassionate appointment. Further, Smt. Ratnabai was called with necessary documents for verification. Thereafter, again on 07.02.2023, the Applicant's mother submitted representation for inclusion in the waiting list for appointment on compassionate ground of her son Shri Vijay-present applicant. However, till date there is no commutation by Respondent in this regard to Applicant. The date of birth of Applicant's mother is 05.03.1979 and she will be completing 45 years of age on 05.03.2024. The Applicant has, therefore, filed this

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

Original Application seeking directions to Respondent to consider the claim of the Applicant.

5. Learned Advocate for Applicant prays that in view of the fact that family is facing gross financial hardship and her son was minor at the relevant time she prayed for substitution of Applicant in her place as she will be soon reached the age of 45 years.

6. Learned Advocate for Applicant relied on the judgment of the Hon'ble Bombay High Court Bench at Aurangabad in ***W.P. No.6267/2018 decided on 11.03.2020 (Dnyaneshwar Ramkishan Musane Vs. State of Maharashtra)***.

7. This is a case of compassionate appointment and the very objective of the scheme is to alleviate the financial difficulties of the distressed family due to the loss of sole earning member of the family.

8. Larned P.O. opposes the submission made by learned Advocate for the Applicant. She states that according to Maharashtra State Government G.R. dated 21.09.2017, if person is completing the age of 45 years his/her name should be removed from the waiting list of compassionate appointment. She pointed out that the Respondents did not have malafide intension and had already put name of the Applicant's mother in waiting list.

9. I have considered submissions of both sides. The Hon'ble High Bombay High Court, Bench at Aurangabad in ***Dnyaneshwar R. Musane's*** case (cited supra) considered G.R. dated 20.05.2015 which inter-alia states that where name of one legal representative of deceased employee is in waiting list, then another heir cannot request for substitution of name in the waiting list. Hon'ble High Court held that the said condition in G.R. dated 20.05.2015 is total unjustified and directions were issued to decide the same. The Hon'ble High Court held as under :-

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(33)

"In this view of the matter, we find that the restriction imposed by the Government Resolution dated 20.05.2015 that name of legal representative of deceased employee cannot be considered in plae of another legal representative of that deceased employee whose name happens to be in the waiting list for giving appointment on compassionate grounds, is unjustified. Hence, we pass the following order :-

> *"(I) We hold that the restriction imposed by the Government Resolution dated 20.05.2015 that if name of 928-WP-6267-2018.odt one legal representative of deceased employee is in the waiting list of persons seeking appointment on compassionate ground, then that person cannot request for substitution of name of another legal representative of that deceased employee, is unjustified and it is directed that it be deleted."*
>
> *(IV) The Respondent No.2 – Chief Executive Officer is directed to consider the claim of the petition for appointment on compassionate ground on the post commensurate with his qualification and treating his seniority as per the seniority of his mother."*

10. In view of the judgment of the Hon'ble Bombay High Court in ***Dnyaneshwar R. Musane's*** case (cited supra), the substitution is permissible. The restriction imposed by G.R. dated 21.09.2017 is not the obstacle for substitution of name of Applicant. Hence the following order :-

ORDER

(A) The Original Application is allowed.

(B) In view of the fact that the mother of the Applicant attains the age of 45 on 05.03.2024, the Respondent is directed to substitute the name of Applicant instead of his mother in the waiting list for appointment on compassionate ground and provide appointment on compassionate ground as per the Rules.

(C) No order as to costs.

Sd/-

(Medha Gadgil)
Member (A)

Place: Mumbai
Date: 05.03.2024
Dictation taken by: VSM
D:\VSM\VSO\2024\Judgment 2024\O.A.745 of 2023 compassionate appointment.doc

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(34)

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.700 OF 2017
(SUBJECT : COMPASSIONATE APPOINTMENT)

DISTRICT : NASHIK

1. Shri Swapnil Ambadas Salve,)
Aged 22 yrs. Occ. Nil.)

2. Smt. Anita Ambadas Salve,)
Aged 46 yrs. Occ. Household,)
Both are R/o. Bableshwar,)
Post Jakhori, Tal & Dist. Nashik)

.....APPLICANTS.

VERSUS

1. The Commissioner of Police,)
Nashik.)

2. The State of Maharashtra,)
Through Additional Chief Secretary,)
Home Department, Having office at)
Mantralaya, Mumbai 400 032)

.....RESPONDENTS.

Shri Arvind V. Bandiwadekar, the learned Advocate for the Applicants.

Shri A.J. Chougule, the learned Presenting Officer for the Respondents.

CORAM : SHRI A.P. KURHEKAR, MEMBER(J)

DATE : 06.01.2020.

J U D G M E N T

1. Applicants have challenged the order dated 15.03.2016 rejecting the application made by the Applicant No.1 (Shri Swapnil A. Salve) for grant of appointment on compassionate ground solely

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

on the ground that the G.R. dated 20.05.2015 does not provide for substitution of another heir in waiting list.

2. Uncontroverted facts giving rise to the O.A. can be summarized as under :-

(i) The Applicant No.1, Shri Swapnil Ambadas Salve is son and Applicant No.2, Smt. Anita Ambadas Salve is the widow of deceased employee Shri Ambadas Salve who was Police Constable on the establishment of Respondent No.1, Commissioner of Police, Nashik.

(ii) Shri Ambadas Salve was the Group C employee and died in harness on 31.01.2007.

(iii) After his death, Applicant No.2, Smt. Anita Ambadas Salve widow of deceased employee Shri Ambadas Salve, made application on 28.06.2007 for grant of appointment to her on compassionate ground. At that time Applicant No.1, Shri Swapnil Ambadas Salve was minor.

(iv) Applicant No.1, Shri Swapnil Ambadas Salve's birth date is 14.04.1995 and has attained 18 years of age on 13.04.2013. Applicant No.1, Shri Swapnil Ambadas Salve made an application on 28.10.2013 i.e. within one year of attaining majority for grant of compassionate ground (page 21 of the paper book).

(v) In the meantime, Applicant No.2 Smt. Anita Ambadas Salve had also made an application on 17.06.2013 stating that though she had applied for appointment on compassionate ground by application dated 28.06.2007 the

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

appointment however be given to her son i.e. Applicant No.1 Shri Swapnil Ambadas Salve. (page 66 of the paper book).

3. On the above background, Respondent No.1 by communication dated 15.03.2016 informed to the Applicants that in view of absence of provision for substitution of heir in G.R. dated 20.05.2015, the name of Applicant No.1 Shri Swapnil Ambadas Salve could not be taken in waiting list and accordingly application was rejected. This order is challenged by the applicants in the present O.A.

4. Shri Arvind V. Bandiwadekar, learned Advocate for the Applicant submits that till the filing of O.A. there was no communication to the Applicant No.2 Smt. Anita Ambadas Salve about the deletion of her name from the waiting list. During the course of argument, he has tendered communication dated 23.08.2017 which is taken on record and marked by letter 'X'. Thus, he pointed out that for the first time by communication dated 23.08.2017, Applicant No.2 Smt. Anita Ambadas Salve was informed that her name is deleted from the waiting list. He further pointed out that in terms of G.R. dated 21.09.1996 the Applicant No.1 had made an application within one year from the date of attaining majority and therefore rejection of the application for appointment on compassionate ground is unsustainable in law. He, therefore, urged that having regard to the aim and object of the scheme of providing appointment on compassionate ground, Applicant No.1 is entitled for appointment on suitable post.

5. Par contra, learned P.O. for the Respondents made feeble attempt to justify the impugned order, contending that there is no

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(37)

provision for substitution of heir and therefore rejection cannot be faulted with.

6. There is no denying that earlier Applicant No.2 made application for appointment on compassionate ground within one year from the date of death of her husband. Material to note that, till the filing of O.A. there is no communication to the Applicants deleting name of Applicant No.2 from the waiting list.

7. Indeed Applicant No.2 by her application dated 17.06.2013 had requested Respondent No.1 to take the name of her son i.e. Applicant No.1 in the waiting list for appointment on compassionate ground. However, it was not responded.

8. Thus, fact remains that till the filing of O.A. there was no communication to the Applicant No.2 about the deletion of her name from the waiting list. This being the position this is not a case of deletion of heir from the waiting list and its substitution by another heir. This is the case where the name of the Applicant No.2 was in waiting list and that time itself she had informed Respondent No.1 that in her place the name of Applicant No.1 for appointment on compassionate ground be substituted.

9. Apart, Applicant No.1 also on attaining majority made the application on 28.10.2013 within one year. This being the situation, there was no reasons much less legally justifiable to reject the application made by Applicant No.2 for grant of appointment on compassionate ground.

10. Needless to mention that the object of appointment on compassionate ground is to alleviate suffering of distressed family by providing financial assistance and if the application is made

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

within time and the same is in consonance with the policy as framed by the various G.R.s issued by the Government from time to time, then request for appointment on compassionate ground has to be considered sympathetically rather than adopting hyper technical approach.

11. As regards the aim and object of this scheme for appointment of compassionate ground it would be useful to refer observations of Hon'ble Supreme Court in **AIR 1989 SC 1976 (Smt. Sushma Gosain & Ors. Vs. Union of India),** which are as under :-

> "9. *We consider that it must be stated unequivocally that in all claims for appointment on compassionate grounds, there should not be any delay in appointment. They purpose of providing appointment on compassionate ground is to mitigate the hardship due to death of the bread earner in the family. Such appointment should, therefore, be provided immediately to redeem the family in distress. It is improper to keep such case pending for years. If there is no suitable post for appointment supernumerary post should be created to accommodate the applicant.*"

12. As the Applicant No.2 had admittedly made an application on 26.06.2007 having regard to the object of this scheme, Respondent No.2 ought to have provided appointment to her if necessary by creating supernumerary post in terms of judgment of Hon'ble Supreme Court in **Sushma Gosain's case**. However, Respondent No.1 failed to consider the plight of the deceased family and kept her application pending without communicating to the Applicants. Later again Applicant No.1 has separately applied for grant of appointment on compassionate ground in terms of G.R. dated 21.09.1996 which inter alia provides that minor can apply within one year after attaining majority. However, the same is rejected on technical ground of absence of provision to substitute heir in G.R. dated 20.05.2015.

TRUE COPY

PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(39)

13. Indeed, perusal of G.R. dated 20.05.2015 stipulates that where the name of one of the heir is taken on record in waiting list and such heir died then in that event the name of another legal heir should not be taken in waiting list. Whereas in present case, there is no question of death of the heir whose name is taken in waiting list. This being position, the reasons mentioned in the impugned order is obviously erroneous and unsustainable in law. Respondent No.1 ought to have considered as Applicant No.1 had already given her willingness and consent for the appointment of the Applicant No.2 when her name was still existing in waiting list and subsequently Applicant No.1 had also independently made application for appointment on compassionate ground within one year from attaining majority. This being the position, rejection of the claim of applicant No.1 for appointment on compassionate ground is totally erroneous and not sustainable in law.

14. Respondent No.1 ought to have considered the request of Respondent No.2 in view of consistent decisions rendered by this Tribunal in following Original Applications :-

(i) O.A.No.432/2013 (Shivprasad U. Wadnere Vs. State of Maharashtra and 2 Ors.) decided on 01.12.2014.

(ii) O.A.No.184/2005 (Smt. Nirmala Doijad Vs. State of Maharashtra, decided on 03.05.2006.

(iii) O.A.No.503/2015 (Piyush Shinde Vs. State of Maharashtra), decided on 05.04.2016.

(iv) O.A.No.604/2016 (Anusaya More Vs. State of Maharashtra), decided on 24.10.2016.

(v) O.A.No.327/2017 (Smt. Vanita Shitole Vs. State of Maharashtra), decided on 07.08.2017.

(vi) O.A.No.636/2016 (Sagar B. Raikar Vs. Superintending Engineer), decided on 21.03.2017.

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

(vii) O.A.No.239/2016 (Swati Khatavkar Vs. State of Maharashtra), decided on 21.10.2016.

(viii) O.A.No.884/2016 (Mayur Gurav Vs. State of Maharashtra), decided on 30.03.2017.

(ix) O.A.No.1126/2017 (Siddesh N. Jagde Vs. State of Maharashtra, decided on 04.06.2018.

(x) O.A.No.645/2017, Shri Manoj Ashok Damale Vs. Superintending Engineer & Administrator, decided on 02.04.2019.

The conspectus of all these decision is that even if there is no specific provision for substitution of heir, having regard to the aim and object of the scheme even after deleting the name of the one of the heir on attaining the age of 40/45 years, the name of another heir deserves to be substituted to provide employment to the family who is in financial difficulties due to loss of sole earning member of the family.

15. The necessary corollary of the aforesaid discussion leads me to sum up that the rejection of the applicant made by Applicant No.1 is arbitrary and not sustainable in law and facts and impugned order being totally indefensible deserves to be quashed.

O R D E R

(a) The O.A. is allowed partly.

(b) The impugned order dated 15.03.2016 is hereby quashed and set aside.

(c) Respondents are directed to consider the application of the Applicant No.1 dated 28.10.2013 for appointment on compassionate ground and it is equitable as well as judicious that his name is included in the waiting list

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV

for issuance of appointment on suitable post subject to fulfillment of eligibility criteria in accordance to rules.

(d) This exercise be completed within a period of three months from today.

(e) No order as to costs.

SD/-

(A.P. Kurhekar)
Member (J)

prk

E:\PRK\2020\01 Jan\06.01\O.A.700-17 Compassionate Appointment.doc

TRUE COPY
PRASHANT M. NAGARGOJE
ADV