

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024

BETWEEN

SHRI. GORAKH PANDURANG PAWAR

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

INDEX

SR. NO.	ANN.	PARTICULARS	PAGES
		Synopsis and List of Dates	A – B
1.		Memo of the Application	1 – 23
2.	A1	True copy of the impugned transfer order dated 12/10/2024	24 - 25
3.	A2	True copy of the transfer order dated 11/02/2022	26 – 28
4.	A3	True copy of the order dated 11/10/2024	29 – 31
5.	A4	True copy of the order dt. 10/10/2024 from	32 - 39

		Upper Baramati to Supa	
6.	A5	True copy of the transfer order dated 16/01/2024	40
7.	A6	True copy of the default report dated 11/02/2022	41 – 42
8.	A7	True copy of the judgement	43 - 57
		Last Page	57

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATED : 16/10/2024

**BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE
TRIBUNAL, MUMBAI BENCH**

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024

BETWEEN

SHRI. GORAKH PANDURANG PAWAR

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENT

SYNOPSIS AND LIST OF DATES

The Applicant is aggrieved by the transfer order dated 12/10/2024, by which the Applicant is transferred from the post of Assistant Sub Inspector, Uppar Baramati, to the post of Assistant Sub Inspector, Head Quarter,

02/10/1976 – Date of birth of the Applicant.

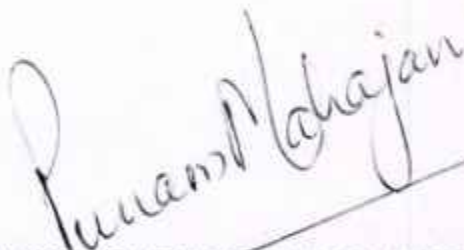
17/11/1999 – The Applicant joined government service.

01/02/2022 – Applicant was transferred from the post of Police Constable, Wadgaon Nimbalkar Police Station, to Head Quarter.

- 11/02/2022 – Transfer order from Wadgaon Nimbalkar Police Station to Head Quarter issued.
- 10/10/2024 – The Applicant was transferred from Uppar Baramati to Supa.
- 11/10/2024 – Transfer of some Police Personnel from Head Quarter to Uppar Baramati.
- 12/10/2024 – The Applicant was transferred from the post of Assistant Sub Inspector, Uppar Baramati to Head Quarter, by Respondent No. 3, on "administrative grounds."

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant.

Hence this Petition.


(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATED : 16/10/2024

**BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE
TRIBUNAL, MUMBAI BENCH**

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024

BETWEEN

SHRI. GORAKH PANDURANG PAWAR

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA & OTHERS

RESPONDENTS

1) DETAILS OF THE APPLICATION:

PARTICULARS OF THE APPLICANT

Shri. Gorakh Pandurang Pawar,

Age – 48Years,

Working as Assistant Sub Inspector,

in the office of the Superintendent of Police,

Pune Rural, Chavannagar,

Pashan Road, Pune,

Residing at – At/Post- Khanota, Tal- Daund,

Dist.- Pune

M.No. 9623491111

Email ID – goraphpawar9696@gmail.com

Address for service of notice

Same as above

APPLICANT

2) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS

- 1) State of Maharashtra
Through Additional Chief Secretary,
Home Department,
Mantralaya,
Mumbai – 400 032.
- 2) The Director General,
Maharashtra State Police,
Shaheed Bhagat Singh Marg,
Colaba, Mumbai 400001
- 3) Police Superintendent,
Pune Rural,
Chavannagar, Pashan Road,

Pune 411008

Address for service of notice

Same as above

RESPONDENTS

**3) PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH
THE APPLICATION IS MADE:**

DATE : 12/10/2024

ORDER NO. :

SUBJECT IN BRIEF : TRANSFER

The Applicant is aggrieved by the transfer order dated
12/10/2024, by which the Applicant is transferred

from the post of Assistant Sub Inspector, Uppar
Baramati, to the post of Assistant Sub Inspector, Head Quarter.

4) JURISDICTION OF THE TRIBUNAL



The Applicant declares that the subject matter of the order against which he wants the redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

5) LIMITATION:

The Applicant further declares that the application is within the limitation period prescribed in section 21 of the Administrative Tribunal Act, 1985.

6) FACTS OF THE CASE:

6.1) The Applicant is a State Government employee and is working as Assistant Sub Inspector, in Home Department. The date of birth of the Applicant is 02/10/1976 and the Applicant belongs to Open category. The Applicant joined the Government Services as 17/11/1999.

6.2) The Applicant is aggrieved by the transfer order dated 12/10/2024 by which the applicant is transferred from the post of Assistant Sub Inspector, Uppar Baramati to Head Quarter. The

applicant has come by the order dated 10/10/2024 and was transferred to Uppar Baramati to Supa. Hardly within 2 days is the Applicant transferred to Head Quarter.

Copy of impugned transfer order dated 12/10/2024 is annexed and marked as **Annexure A1.**

6.3) The applicant submits that by the order dated 01/02/2022 the applicant was transferred from the post of Police Constable, Wadgaon Nimbalkar Police Station to Head Quarter. Copy of the transfer order dated 11/02/2022 is annexed and marked as **Annexure A2.**

6.4) The applicant submits that by order dated 11/10/2024, some of the Police Personnel are transferred from Head Quarter to Uppar Baramati.

Copy of the order dated 11/10/2024 is annexed and marked as **Annexure A3.**

6.5) The Applicant submits that by the order dt.10/10/2024, the applicant was attached from Upper Baramati to Supa. The attachment order has all the trappings of transfer.

Copy of the order dt. 10/10/2024 from Upper Baramati to Supa is annexed and marked as **Annexure A4**.

6.6) The applicant submits that by the order dated 16/01/2024, the applicant was posted to Baramati and was directed to report their immediately in the office of Additional Superintendent of Police Baramati Division. The applicant accordingly reported there. The order of 16/01/2024 has all the trappings of transfer. The applicant started working there. Copy of the transfer order dated 16 /01/2024 is annexed and marked as **Annexure A5**.

6.7) The applicant service record is good. The applicant has got either A+ or A from 2016 onwards. There is only one B plus A.C.R. The applicant is also the recipient of 51 awards in his entire service career.

6.8) The applicant has been subjected to frequent transfers without any legal justification. The applicant transfer in 2022 was also malafide and illegal transfer based on anonymous complain. Transfer anonymous complain is totally illegal.

Copy of the default report dated 11/02/2022, along with the anonymous complain is annexed and marked as **Annexure A6**.

6.9) The applicant crave leave of this Hon'ble tribunal to refer to the Judgement in Original Application No.214/2023 dated 24/1/2024, which is based on similar issue of transfer on anonymous complaints and the Hon'ble Tribunal has heard such transfer is illegal.

Copy of the judgement is annexed and marked as **Annexure A7**.

6.10) The Applicant submits that all of a sudden the Applicant is transferred from Uppar Baramati to Head Quarter by the order dated 12/10/2024, by the Respondent No. 3, exercising the powers

under Section 22N (2) of the Maharashtra Police Act, on "Administrative ground".

6.11) The Applicant craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to Section 22-N of the Maharashtra Police Act, 1951, which is reproduced as ad verbatim -

"22N. Normal tenure of Police Personnel and Competent Authority. - ¹[(1) Police Officers in the police force shall have a normal tenure as mentioned below, subject to the promotion or superannuation :-

(a) For Police Personnel of and above the rank of Deputy Superintendent of Police or Assistant Commissioner of Police a normal tenure shall be of two years at one place of posting;

(b) For Police Constabulary a normal tenure shall be of five years at one place of posting;

(c) For Police Officers of the rank of Police Sub-Inspector, Assistant Police Inspector and Police Inspector a normal tenure shall be of two years at a Police Station or Branch, four years in a District and eight years in a Range, however, for the Local Crime Branch and Special Branch in a District and the Crime Branch and Special Branch in a Commissionerate, a normal tenure shall be of three years;

(d) For Police Officers of the rank of Police Sub-Inspector, Assistant Police Inspector and Police Inspector a normal tenure shall be of six years at Commissionerate other than Mumbai, and eight years at Mumbai Commissionerate;

(e) For Police Officers of the rank of Police Sub-Inspector, Assistant Police Inspector and Police Inspector in Specialized Agencies a normal tenure shall be of three years. ";

The Competent Authority for the general transfer shall be as follows, namely: -

<i>Police Personnel</i>	<i>Competent Authority</i>
<i>(a) Officers of the Indian Police service</i>	<i>Chief Minister;</i>
<i>(b) Maharashtra Police Officers of and above the rank of Deputy Superintendent of Police</i>	<i>Home Minister;</i>
<i>(c) Officers upto Police Inspector</i>	<i>(a) Police Establishment Board No. 2.</i> <i>(b) Police Establishment Board at Range Level</i>

	<p>(c) Police Establishment Board at Commissionerate Level;</p> <p>(d) Police Establishment Board at District Level.</p> <p>(e) Police Establishment Board at the Level of Specialized Agency.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Provided that, the State Government may transfer any Police Personnel prior to the completion of his normal tenure, if,—

(a) Disciplinary proceedings are instituted or contemplated against the Police Personnel; or

(b) The Police Personnel is convicted by a court of law; or

(c) There are allegations of corruption against the Police Personnel; or

(d) The Police Personnel is otherwise incapacitated from discharging his responsibility; or

(e) The Police Personnel is guilty of dereliction of duty.

(2) In addition to the grounds mentioned in subsection (1), in exceptional cases, in public interest and on account of administrative exigencies, the Competent Authority shall make mid-term transfer of any Police Personnel of the Police Force:

....."

6.12) The Applicant submits that even if it is presumed for the sake of argument without admitting the same that there is anything adverse against the Applicant, the Applicant has neither been informed nor any explanation is called from the Applicant. Therefore the transfer of the Applicant is a clear case of "malice in law" as the transfer is issued in lieu of punishment and it is a punitive transfer. The impugned order is illegal.

6.13) The Applicant is aggrieved by the impugned transfer order dated 12/10/2024, on the following amongst other grounds which are taken without prejudice to one another –

6.13.1) The Applicant has completed only 9 months on the present post of Upper Baramati and is not due for transfer. The Applicant is entitled for five years tenure at one post and place, as per the provisions of Section 22N (1) of the Maharashtra Police Act, 1951.

6.13.2) The impugned transfer order is malafide, illegal and bad in law.

6.13.3) The Applicant is subjected to frequent transfer. Earlier also the Applicant was not allowed to complete his statutory tenure. The Applicant is given an arbitrary, malafide and discriminatory treatment.

6.13.4) Applicant's transfer is mid-tenure as the normal tenure of 5 years is not completed. The transfer order is issued in the

month of October, therefore it is both midterm and midtenure. The midtenure and midterm transfer orders are special transfer orders which can be issued only for the reasons stated in Section 22(N) of the Maharashtra Police Act, 1951. There is no such reason for transfer of the Applicant and therefore the impugned transfer orders is illegal and bad in law.

6.13.5) The impugned transfer order is issued for some extraneous reasons and it is not for the professed purpose.

6.13.6) The transfer order is arbitrary, malafide and discriminatory. The Respondent No. 3 has issued the transfer order in an arbitrary manner by resorting to pick and choose method and therefore the transfer order is malafide and has been issued in colourable exercise of the powers of the Respondent No. 3 and is liable to be struck down.

6.13.7) As the transfer order is a midtenure order, issued u/s 22N, it was necessary to state the administrative exigency, public interest and also the exceptional reasons for the transfer of the

Applicant. There is neither reason to treat the case of the Applicant, as special case nor there is any administrative exigency or public interest involved in the transfer of the Applicant. The impugned order is liable to be quashed and set aside on this ground alone.

6.13.8) The Applicant has an excellent service record, consistently receiving A+ or A ratings, with only one B+ ACR. The Applicant has also been awarded 51 times during the course of his career. Despite this impeccable record, no reason has been provided for the Applicant's transfer, which suggests an arbitrary decision. The failure to consider the Applicant's commendable performance demonstrates a lack of fairness and transparency in the decision-making process, rendering the transfer order illegal.

6.13.9) The Applicant was not informed of any adverse circumstances or explanations that could justify the transfer. As per established principles of natural justice, any decision affecting an employee's rights or career must involve due process, including prior notice and an opportunity to respond. In this case, the transfer

appears punitive in nature without following any legal process, making it a case of "malice in law" and a violation of natural justice.

6.13.10) The Applicant has been subjected to several transfers in a short period, including transfers in 2022 and 2024, without any legal justification. Such frequent transfers without completing the normal tenure, and in the absence of any adverse material against the Applicant, point to an arbitrary and discriminatory exercise of authority, in clear violation of service rules and tenure guidelines.

6.13.11) The transfer of the Applicant in 2022 was based on an anonymous complaint, which is an illegal basis for such a decision as per the settled legal position. The reliance on anonymous complaints to justify transfers, without proper inquiry or scrutiny, indicates a malafide intention. This establishes a pattern of unjust treatment and an illegal exercise of power by the Respondents.

6.13.12) The impugned transfer order dated 12/10/2024 does not specify any administrative exigency or public interest, which

are mandatory grounds under Section 22N (2) of the Maharashtra Police Act, 1951 for issuing midterm transfers. Without a valid explanation for these exceptional circumstances, the transfer order cannot be sustained, as it violates the statutory requirements for such transfers.

6.13.13) The Applicant craves leave to rely on the judgment in O.A. No. 214/2023, which addresses similar issues of transfer based on anonymous complaints. In that case, the Hon'ble Tribunal ruled such transfers as illegal. The present transfer order suffers from the same legal infirmities, as it is based on arbitrary and unjustified grounds, which have already been struck down by the Hon'ble Tribunal.

6.13.14) Even if it is presumed, for argument's sake, that there were issues with the Applicant's conduct, no disciplinary proceedings were initiated or contemplated, and no formal charges were framed against the Applicant. In the absence of such proceedings, transferring the Applicant under the guise of

"administrative grounds" amounts to a punitive transfer, which is legally impermissible.

6.13.15) For a mid-tenure transfer to be valid, specific reasons related to administrative exigency or public interest must be cited. The Respondent has failed to provide any such reasons or justifications, making the transfer arbitrary and legally unsustainable. The transfer order does not comply with the mandatory process for issuing mid-tenure transfers under Section 22N of the Maharashtra Police Act, 1951.

6.13.16) The Applicant, having already been transferred multiple times within a short span, has been subjected to disruption in his duties without any valid reason. Such frequent disruptions not only affect the Applicant's ability to perform his duties effectively but also hinder the smooth functioning of the department, which is contrary to the principles of good governance and administrative efficiency.

6.13.17) The impugned transfer order lacks transparency as it does not disclose the rationale or criteria for selecting the Applicant for transfer. Transfers should follow a clear and transparent process to ensure fairness and prevent any abuse of power. The absence of a transparent process in the present case suggests a misuse of discretion, making the transfer order liable to be quashed on this ground alone.

6.13.18) The Applicant has a strong prima facie case on merits and if the interim relief is not granted to the Applicant, grave prejudice is likely to be caused. The balance of convenience lies in favour of the Applicant.

6.13.19) The Applicant submits that grave injustice has been caused to the Applicant by the impugned transfer order.

Hence this application.



7) DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED:

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the Applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

8) MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT:

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this original application in respect of this application been made before any court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

9) RELIEF SOUGHT:

In view of the facts mentioned in paragraph (6) above Applicant pray for the following relief:

- a) That this Hon'ble Tribunal be pleased to quash and set aside the transfer order dated 12/10/2024, qua the Applicant

transferring the Applicant from Upper Baramati to Head Quarter and the applicant be allowed to continue either at Upper Baramati or Supa.

- b) That this Hon'ble Tribunal be pleased direct the Respondent No. 3 to repost the applicant to Upper Baramati.
- c) That the cost of the application be awarded in favour of the Applicant.
- d) That such orders as justice and convenience may demand from time to time be passed in favour of the Applicant.

10) INTERIM RELIEF IF ANY PRAYED FOR:


- a) That this Hon'ble Tribunal be pleased to stay the effect and operation of the impugned transfer order dated 12/10/2024 qua the Applicant and direct the Respondent No.3 to allow the Applicant to continue to work as Assistant Sub Inspector, Supa / Uppar Baramati with all consequential service benefits.

b) That pending the admission of this matter the Hon'ble Tribunal be pleased to issue ad-interim order in terms of prayer 10(a).

11) PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER:

- 1) Number of the Postal Order :
- 2) Amount of the Postal Order : Rs. 50/-
- 3) Name of the Post Office :
- 4) Date of the Postal Order :

12) LIST OF ENCLOSURES: AS PER INDEX ABOVE.


(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE
DATED 16 OCT 2024



VERIFICATION

I, Shri.Gorakh Pandurang Pawar, Age – 48Years,

Working as Assistant Sub Inspector, in the office of the Superintendent of Police, Pune Rural, Chavannagar, Pashan Road, Pune, Residing at – At/Post- Khanota, Tal- Daund, Dist.- Pune. Applicant as stated in the title of the Original application, do hereby verify that the contents of paragraph nos. 1 to 6, of the original application are true to my personal knowledge and that the contents of paragraph nos. 7, 10, 11, 12 being grounds and prayers are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material facts.

NOTARIAL

NOTARIAL

NOTARIAL

NOTARIAL

NOTARIAL


SIGNATURE OF THE APPLICANT


(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATE : 16/10/2024



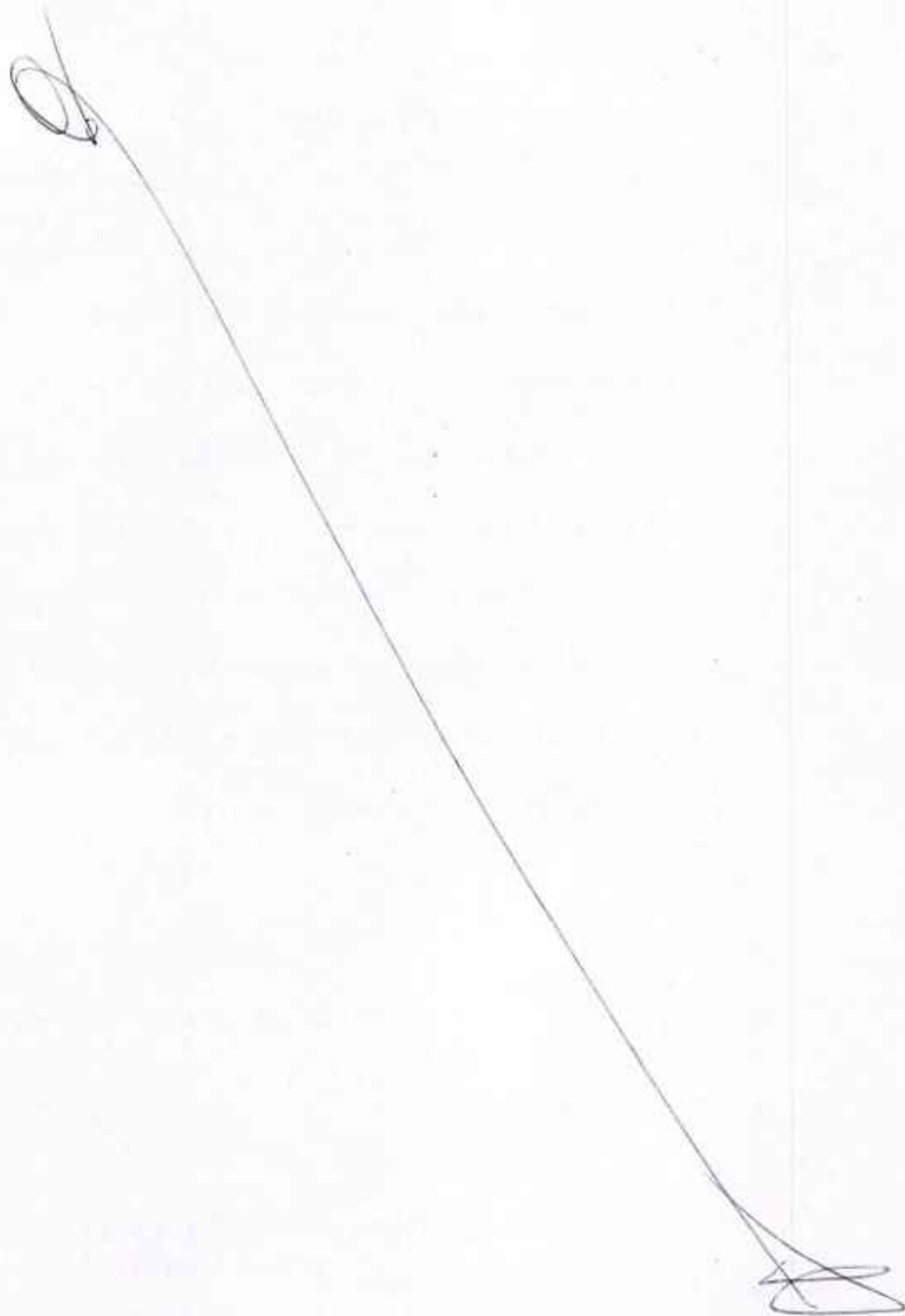
BEFORE ME

VEERENDRA S. PATIL
NOTARY (GOVT. OF INDIA)
ERANDWANA, PUNE - 411004
REGD. NO. 1994
EXP. DT. 26/07/2028

NOTED AND REGISTERED
SERIAL NUMBER 593/2024

16 OCT 2024

593
2024



ANNEXURE - A1

24

[illegible]

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. / 1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

PL. 1000 2002/0015

संख्या : ३) आचार्यः पदवी - ०६४२८८४६, दिनांक २०.१०.२०१४

F - 1243932

टिप्पण :- प्रोत्सीस अंगतदार यांच्या प्रस्तावनीय / किलेटी / संलग्न आवेदन प्रत्यक्ष करण्यात येऊन,

संक्षेपः

[illegible]

क्र.सं.	हस्ताक्षर नं.सं.	पोलीस कर्मचाऱ्याचे नांव	मूळ नेमणूकीचे ठिकाण	सध्याचे तेजात / प्रतिनिधुपती ठिकाण	तेजात प्रति- निधुपतीचा दिनांक	पदसंपन्न कायम नेमणूकीचे ठिकाण
१.	२	३	४	५	६	७
✓ १.	२०२४	पोलीस अधिकारी	मुंबई	अपर न्यायाधीश	डिसेंबर २०२३	मुंबई
२.	२०२०	पोलीस अधिकारी	-	अपर न्यायाधीश	-	मुंबई

सर्ग, बरिल नमूद संतोमत पोलीस ठाणे/शाखा प्रमारी अधिकारी चानी ठारोका नमूद पोलीस अंमलदार चानी चोई त्वांचो पोलीस ठाणे/शाखेच्या अभिलेखावरून कमी करावोत च यवयम केलेल्या नियुक्तीच्या ठिकाणचे पोलीस ठाणे/शाखा प्रमारी अधिकारी चानी सदर पोलीस अंमलदारांची नांवे त्यांच्या नांवासमोर दर्शविलेल्या संलग्न / तेनांतरावर्तिनियुक्तीच्या / विनंती / प्रमानकीय दिनांकापासून आपले पोलीस ठाणे/शाखेच्या अभिलेखावर नोंद करावी. यरीन सव पोलीस अंमलदार चोईचे तेनांतर / प्रतिनियुक्ती दिनांक हा त्या पोस्टे / शाखा येथील हजर दिनांक समजण्यात यावा च त्याप्रमाणे त्वांचो रोका काळाकरीच्या अर्शिलेख अद्ययावत बसवा. त्याप्रमाणे सदर कार्यवाहीलावतच्या पुर्वता अजलास या कार्यालावत दिनांक १४/१०/२०२४ रोजी १२.०० वाजेपर्यंत सादर करावा.

असेल नमूद पोलीस अंगलदार यांचेविषय वापूवीं अथवा सधस्थित गंभीर स्वरूपाचे शिक्षानुक्त अशा प्रार्थनांचे चौकशी / नितागोय चौकशी सुरु असेल, अथवा न्यायप्रविष्ट प्रकरण चालु असेल अशा पोलीस अंगलदार यांचे पोलीस ठाणे येथील महत्वाचे / गोपनीय (आर्थिक व्यवहारवाचते) काम/कार्यभार सोपविण्यांत येवू नयेत. याचे उद्देश प्रमाणे आगवारी यांनी घ्यावी.

चवली त्रिकाणी कायम करण्यात आलेल्या पोलीस अंमलदार यांनी पुन्हा इतर नदस्तीवाहत निवृत्ती अर्ज सादर करू नयेत, तसेच त्यांना आजोवीत कक्ष देण्यात येणार नाही, याची समज प्रभारी अधिकारी यांनी त्यांना द्यावी.

पोलीस ठाणे / शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी जर नामद पोलीस अंगलदार यांना बदलीचे डिकानो क्वॉरमुडत करतंय्हेन्ही त्यांचे ताब्यात शासकीय निवासस्थान असल्यास ते निधीत कालावधीत रिक्त करण्याबाबतची लेखी सगल देण्यात यावी. त्याचप्रमाणे त्यांचे ताब्यात पोलीस मुख्यालयाकडील शासकीय मुद्देगल साहीत्य इ. असल्यास ते गण करून

ANNEXURE-A2

NR-248 26



पोलीस अधीक्षक, पुणे ग्रामीण यांचे कार्यालय,
चव्हाण नगर, पावाण रोड, पुणे 411 008

दूरध्वनी क्रमांक 020-25657878
ई मेल sp.pune.r @mahapolice.gov.in

फॅक्स क्र. 020-25674641

संकेतस्थळ www.puneruralpolice.gov.in



जा.क्र. आशा-१/प्रलि/बदली/पोशि-सपोफौ/ 1527/2022

पुणे, दिनांक 11/02/2022.

वाचा :- ०१) महाराष्ट्र पोलीस कायदा, १९५१.

०२) जिल्हा पोलीस आस्थापना मंडळ यांचे दिनांक ११ फेब्रुवारी, २०२२ रोजीच्या बैठकीचे इतिवृत्त.

विषय :- पोलीस अंमलदार यांची विनंती / प्रशासकीय बदली सन २०२२..

.....

आदेश :-

महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम २२ न अन्वये प्राप्त अधिकारांचा वापर करून जिल्हा स्तरावरील पोलीस आस्थापना मंडळ यांना अपवादात्मक प्रकरणांमध्ये जनहितार्थ आणि प्रशासनिक निकडीनुसार सक्षम प्राधिकारी म्हणून प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून, पोलीस आस्थापना मंडळाने खालील नमूद पोलीस अंमलदारांच्या त्यांचे नावासमोर दर्शविल्याप्रमाणे विनंतीनुसार स्वखर्चाने बदली करण्याचा एकमताने निर्णय घेतला आहे.

भाग -१

अ.क्र	हुद्दा/वक्तव्य नंबर	पोलीस अंमलदाराचे नाव	सध्याचे कर्तव्याचे ठिकाण	नवीन पदस्थापनेचे ठिकाण
१	२	३	४	५
१	मपोहवा/११७२	विजया बाबूराव काळे	मुख्यालय	सुरक्षा शाखा
२	पोशि/२४९५	शेखर भास्कर कुलकर्णी	लोणावळा शहर पोस्टे	रांजणगांव MIDC पोस्टे
३	पोहवा/९५९	केलास शानदेव मोहिते	यवत पोस्टे	मुख्यालय
४	पोशि/३०१८	केलास माधव केंद्रे	मुख्यालय	जुन्नर पोस्टे
५	मपोहवा/१२८७	सुवर्णा प्रकाश कोहिनकर	मुख्यालय	पो. कल्याण शाखा
६	पोशि/३५७	प्रविण अनंत मुंडे	जुन्नर पोस्टे	पो. कल्याण शाखा
७	पोहवा/१५३६	सचिन नंदकुमार देशमुख	मंचर पोस्टे	वडगांव मावळ पोस्टे
८	पोना/२२५८	अमित जयप्रकाश चव्हाण	इंदापूर पोस्टे	रांजणगांव MIDC पोस्टे
९	पोशि/१०३	गिरीष दशरथ सालुंखे	मुख्यालय	सुरक्षा शाखा
१०	मपोशि/३०८०	पल्लावी अरुण पाटील	मुख्यालय	अपोअ, वाचक शाखा
११	मपोहवा/१०५२	अर्चना आशिष काळे	सुरक्षा शाखा	मुख्यालय
१२	सपोफौ	प्रमोद कृष्णाजी भोसले	मुख्यालय	सासवड पोस्टे
१३	मपोशि/१०४	सायली अमर चव्हाण	मुख्यालय	सुरक्षा शाखा
१४	मपोशि/४९७	अश्विनी दत्त देवडे	मुख्यालय	यवत पोस्टे
१५	पोना/१९९७	नवनाथ दत्तात्रय नाईकडे	आळेफाटा पोस्टे	शिक्रापूर पोस्टे
१६	चापोशि/७३८	राहुल सुरेश चव्हाण	ADM राजगड चालक	चालक, SDPO भोर

महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम २२ न अन्वये प्राप्त अधिकारांचा वापर करून जिल्हा स्तरावरील पोलीस आस्थापना मंडळ यांना अपवादात्मक प्रकरणांमध्ये जनहितार्थ आणि प्रशासनिक निकडीनुसार सक्षम प्राधिकारी म्हणून प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून पोलीस आस्थापना मंडळाने खाली नमूद पोलीस अंमलदार यांची त्यांचे नावासमोर दर्शविल्याप्रमाणे प्रशासकीय बदली करण्याचा निर्णय एकमताने घेतला आहे.

27

अ.क्र	हुद्दा/व्यक्ती नंबर	पोलीस अंमलदाराचे नांव	सध्याचे कार्यस्थानचे ठिकाण	नवीन पदस्थापनेचे ठिकाण
१	२	३	४	५
१	मपोशि/३०८१	स्नेहल श्रीकांत सन्माने	अपो.अ. वाचक शाखा	मुख्यालय
२	पोना/१९८	सागर सदाशिव आबुले	सुरक्षा	मुख्यालय
३	पोहवा/१८५५	गणेश मल्हारी झरेकर	इंदापूर पोस्टे	मुख्यालय
४	पोहवा/१०७५	रमेश बाबू केकाण	मिंगवज पोस्टे	मुख्यालय
५	पोहवा/२२४४	गौरक्ष पांडुरंग पवार	चडगांव निवाळकर पोस्टे	मुख्यालय

तरी, सर्व संबंधित पोलीस ठाणे / शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी वर नमूद पोलीस अंमलदारांना त्यांच्या नवीन नियुक्तीच्या ठिकाणी जिल्हा पोलीस आस्थापना मंडळाचे निर्णयानुसार तात्काळ कार्यमुक्त करून पूर्णतः अहवाल या कार्यालयास दिनांक १४/०२/२०२२ रोजी १२.०० वा. पर्यंत बिनचूक सादर करावा.

सदर पोलीस अंमलदार हे बदलीचे ठिकाणी तात्काळ हजर होतील. तसेच वरील नमूद पोलीस अंमलदार यांचे यापूर्वी अथवा सद्यस्थितीला गंभीर स्वरूपाची शिक्षा / गुन्हा अथवा प्राथमिक चौकशी / विभागीय चौकशी सुरु असेल, अथवा न्यायप्रविष्ट प्रकरण कार्यवाहीत असेल अशा पोलीस अंमलदार यांना पोलीस ठाणे येथील महत्वाचे / गोपनीय (आर्थिक व्यवहाराबाबतचे) कार्यभार सोपविण्यांत येवू नये, याची दक्षता संबंधित प्रभारी अधिकारी यांनी घ्यावी.

बदली करण्यात आलेल्या पोलीस अंमलदार यांनी पुन्हा इतरत्र बदलीबाबत विनंती अर्ज सादर करू नयेत. तसेच त्यांना आशांकीत कक्ष देण्यात येणार नाही, याची समज प्रभारी अधिकारी यांनी त्यांना द्यावी.

पोलीस ठाणे / शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी वर नमूद पोलीस अंमलदार यांना बदलीचे ठिकाणी कार्यमुक्त करतवेळी त्यांचे ताब्यात शासकीय निवासस्थान असल्यास ते विहीत कालावधीत रिक्त करण्या बाबतची लेखी समज देण्यात यावी. त्याच प्रमाणे त्यांचे ताब्यात पोलीस मुख्यालयाकडील शासकीय मुद्देमाल साहित्य इ. असल्यास ते जमा करून घेण्याची कार्यवाही करावी. त्याचप्रमाणे बदली झालेले पोलीस अंमलदार हे बदलीच्या ठिकाणी तात्काळ हजर न झाल्यास, संपूर्णतः रजेवर गेल्यास व परस्पर गैरहजर राहिल्यास त्यांचे विरुद्ध शिस्तभंगाची कार्यवाही केली जाईल, याची लेखी समज संबंधित पोलीस अंमलदार यांना देण्यात यावी. राखीव पोलीस निरीक्षक, मुख्यालय यांनी मुख्यालयातून बदलून गेलेल्या पोलीस अंमलदार यांचा तसेच संबंधित प्रभारी अधिकारी यांनी त्यांचे पोलीस अंमलदार यांचा अहवाल मुदतीत सादर करावा.

बदली झालेल्या पोलीस अंमलदारांचे माहे, मार्च, २०२२ चे मासिक वेतन हे बदली झालेल्या नवीन पोलीस ठाणेस / शाखेस काढले जाईल, याची सर्व संबंधित प्रभारी अधिकारी यांनी नोंद घ्यावी.

• बदली झालेला पोलीस अंमलदार गोपनीय / क्राईम कारकून आहे या सदवीखाली त्याला आप अधिकारात पो.स्टे / शाखेत ठेऊन घेण्यात येऊ नये, तसे निदर्शनास आल्यास संबंधित प्रभारी अधिकारी यांचे विरुद्ध शिस्तभंगाची कार्यवाही केली जाईल, याची

प्रभारी अधिकारी यांनी नोंद घ्यावी. तसेच त्यांचेकडील बदली झालेल्या पोलीस अंमलदार यांची बदली रद्द होणेबाबत अध्यास मुदतवाढ मिळणेबाबत या कार्यालयास प्रभारी अधिकार्यांनी विनंती करू नये.

या आदेशात ज्या पोलीस अंमलदार यांची विनंतीप्रमाणे बदली झालेली असलेने त्यांना पदग्रहण अवधी व बदली प्रवास भत्ता अनुज्ञेय असणार नाही, याची स्पष्ट नोंद घ्यावी. तसेच बदली झालेले पोलीस अंमलदार बदलीचे ठिकाणी हजर न झाल्यास त्यांची नावे या कार्यालयास कळवावीत.

कोणताही पोलीस अंमलदार बदलीवर कार्यमुक्त करण्यास राहिलेला नसलेबाबतचा अहवाल दिनांक १४/०२/२०२२ रोजी १२:०० वाजेपावेतो बिनतारी संदेश / खास दुतामार्फत / ई-मेलद्वारे establishmentpuner@gmail.com वर कळविण्याची वैयक्तिक जबाबदारी ही पोलीस ठाणे / शाखा प्रभारी अधिकारी यांची राहिल, याची नोंद घ्यावी.

आस्थापना मंडळाचे मान्यतेने



(डॉ. अभिनव देशमुख) भा.पो.से.
पोलीस अधीक्षक, पुणे ग्रामीण तथा
अध्यक्ष, जिल्हा पोलीस आस्थापना मंडळ, पुणे ग्रामीण.

प्रति,

सर्व पोस्टे / शाखा प्रभारी अधिकारी, पुणे ग्रामीण.
सर्व उप विभागीय पोलीस अधिकारी, पुणे ग्रामीण.
प्रभारी अधिकारी, नियंत्रण कक्ष, पुणे ग्रामीण. (ईमेलद्वारे प्रसिध्दकरिता)
राखीव पोलीस निरीक्षक, मुख्यालय, पुणे ग्रामीण.
पोलीस निरीक्षक, मोपवि, पुणे ग्रामीण.

प्रत,

प्रमुख लिपीक, लेखा शाखा (२ प्रतीत) / पत्रव्यवहार शाखा, पुणे ग्रामीण.
जिल्हा पोलीस प्रसिध्दी पत्रक / आस्थापना लिपीक -३, ४, ५, ६, ७, ८, ९ व १०.

प्रत पुढील योग्य त्या कार्यवाहीस्तव,

प्रमुख लिपीक, लेखा शाखा (०२) प्रतीत/ पत्रव्यवहार शाखा / जिल्हा पोलीस प्रसिध्दी पत्रक.
प्रभारी अधिकारी, नियंत्रण कक्ष, पुणे ग्रामीण.
वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक, सायबर पोलीस ठाणे, पुणे ग्रामीण.

२/- संकेतस्थळावर प्रसिध्दीसाठी.

प्रत,

अपर पोलीस अधीक्षक, वारामती विभाग / पुणे विभाग, पुणे ग्रामीण.

प्रत- पोलीस उप अधीक्षक, मुख्यालय, पुणे ग्रामीण.

प्रत सादर,

मा. विशेष पोलीस महानिरीक्षक, कोल्हापूर परिक्षेत्र, कोल्हापूर.

ANNEXURE-A3

29



पोलीस अधीक्षक पुणे ग्रामीण यांचे कार्यालय,
चव्हाणनगर पाषाण रोड, पुणे - ४११००८
दुरध्वनी क्रमांक-०२०-२५६५७८७८ फॅक्स क्रमांक-०२०-२५६७४६४१
ई मेल- sp.pune.r @mahapolice.gov.in.
(आस्थापना शाखा)



जा.क्र.आशा-१/प्रलि/सलग्न विनंती प्रशासकीय आदेश कायम / १५५३०९५ / २०२४ पुणे, दिनांक ११/१०/२०२४.

- संदर्भ :- १) महाराष्ट्र पोलीस (सुधारणा) अध्यादेश/२०१५, दिनांक १६/०२/२०१५.
२) महाराष्ट्र शासन, गृहविभाग यांचेकडील अधिसूचना, दिनांक ०९/११/२०१५.
३) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक एसआरकी-२०२०/प्र.क्र.३०/कार्या १२, दि. ०७/०७/२०२०.
४) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक आयपीएस-२०२०/प्र.क्र.१२४/पोल-१, दि. १४/०८/२०२०.
५) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक आयपीएस-२०२०/प्र.क्र.१२४/पोल-१, दि. ३०/०९/२०२०.
६) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक आयपीएस-२०२०/प्र.क्र.१२४/पोल-१, दि. १५/१०/२०२०.

विषय :- पोलीस अंमलदार यांच्या प्रशासकीय / विनंती / संलग्न आदेश कायम करण्याबाबत.

आदेश :-

पोलीस अधीक्षक, पुणे ग्रामीण या घटकाचे आस्थापनेवर कार्यरत असलेले पोलीस अंमलदार यांना जिल्ह्यातील विविध पोलीस स्टेशन/शाखेस प्रतिनियुक्तीवर/तैनात / संलग्न केलेचे आदेश निर्गमित केले होते. त्या अनुषंगाने प्रतिनियुक्तीस/ तैनातीस / संलग्न असलेले खालील नमूद पोलीस अंमलदारांना त्याच ठिकाणी नियमित स्वरूपात नेमणूक देण्याचे तसेच विनंती / प्रशासकीय बदली करण्याबाबत आस्थापना मंडळाने निर्णय घेतला आहे.

अ.क्र	हुद्दा/वक्कल नंबर	पोलीस कर्मचाऱ्याचे नांव	नेमणूकीचे ठिकाण	सध्याचे तैनात / प्रतिनियुक्ती ठिकाण	तैनात / प्रतिनियुक्तीचा दिनांक	कायम नेमणूकीचे ठिकाण
३.	२	३	४	५	६	७
१.	घासकोटी २५६	प्रमोद परशुराम नवले	स्वागुहा	ठरळी कांथन	७.१२.२०२२	मोर्बा
२.	मणोश २६५३	शिवल सुदाम आखाडे	नारायणगाव	अपर वाधक शाखा	२३.१२.२०२२	करळी कांथन
३.	पॉल २२३९	सुरजनाथ सुभाष कुलकर्णी	पो.मुळातल	दंड पो.स्टे	२३.१२.२०२२	दंड
४.	पॉल ३०११	गणेश दत्तात्रय येजवई	मंथर	लॉण्डनवाडा शहर	२०.१.२०२३	शिरापुर
५.	पॉल २४३१	प्रसांत शामराव घुटेनाटे	मुळताल	ठरळी कांथन	२०.१.२०२३	मुळताल
६.	पॉल २२०	संदीप धेंडकांत जाधव	-	अपर वारामती	३१.१.२०२३	वारामती शहर
७.	पॉल १६६४	शमराज लक्ष्मण जाधव	मुळताल	अपर वारामती	१०.४.२०२३	वारामती तालुका

८.	मोहवा	१२२१	सुनिता विजय लाले		अपर धारामती	१७.४.२०२३	धारामती गावडी
९.	मपोरा	१२२६	अमृता प्रियंगु भोंडे	मुख्यालय	अपर धारामती	१७.४.२०२३	धारामती
१०.	मपोरा	२०८४	अंजली वैभव गवळी	मुख्यालय	अपर धारामती	२०.४.२०२३	धारामती शहर
११.	मपोरा	२७०२	ज्योती बाळकृष्ण जाधव	वालचंदनगर	अपर धारामती	२८.४.२०२३	वालचंदनगर
१२.	पोरा	५३१	साधन धागुजी मोरे	धारामती	अपर धारामती	१८.५.२०२३	धारामती
१३.	पोरा	२७२२	विराट सुरेश मोरे	धोरा	उत्तरी कोचन	१८.५.२०२३	धोरा
१४.	पोहवा	१७२	महेश जगन्नाथ गायकवाड	दंड	उत्तरी कोचन	१८.५.२०२३	मुसा
१५.	श्री घड	-	अंबादास चुरटे	जिवोरा	वाहलूक निंदरण	३१.७.२०२३	वाहलूक निंदरण
१६.	पोहवा	७४८	दादाशिव निवृत्ती गावडे	धारामती ता	जिवोरा	३.८.२०२३	जिवोरा
१७.	पोरा	४९	श्रीपाद निगडे	मुख्यालय	AMBIS	१.८.२०२३	मुख्यालय
१८.	मपोरा	७९	शुभांगी छंडागळे	वालचंदनगर	इंदापूर	१.८.२०२३	इंदापूर
१९.	पोहवा	२०६०	विनायक भागवत पवड	वालचंदनगर	स्वागुशा	१.८.२०२३	जिवोरा
२०.	मपोरा	२१८०	सविता सांगडे	सासवड	उत्तरी कोचन	१.८.२०२३	उत्तरी कोचन
२१.	मपोरा	२५७५	अश्विनी महादेव तावरे	सासवड	मुसा	१.८.२०२३	मुसा
२२.	मपोरा	१४७०	कामल खैरे	मुख्यालय	जिवोरा	१.८.२०२३	जिवोरा
२३.	मपोरा	३०८६	रंजुका भागिक तिकोले	मुख्यालय	जिवोरा	१.८.२०२३	जिवोरा
२४.	सपोरा	११०१	पंडुरंग एकनाथ भोसले	दंड	जिवोरा	१४.८.२०२३	जिवोरा
२५.	पोरा	४३४	तुषार बाळू लोडे	मपोरा	सासवड	१४.८.२०२३	सासवड
२६.	पोहवा	११००	सोपेन सरावत फड	जिवोरा	धारामती	१०.८.२०२३	धारामती
२७.	पोहवा	२३५	आवण प्रभु गुरव	दंड	जिवोरा	२४.८.२०२३	जिवोरा
२८.	पोहवा	५०२	राहुल दत्तात्रय पवार	लोपावडी शहर	स्वागुशा	१२.९.२०२३	स्वागुशा
२९.	मपोरा	१३७३	स्वाती सरोजिनी पाटील	मुख्यालय	स्वागुशा	१२.९.२०२३	स्वागुशा
३०.	पोहवा	१४९९	संजु ज्ञानदेव जाधव	जुन्नर	स्वागुशा	१२.९.२०२३	स्वागुशा
३१.	पोरा	१४४२	चोतन केलास पाटील	सासवड	स्वागुशा	१२.९.२०२३	सासवड
३२.	पोरा	३५७	प्रदिप अनंत मुंडे	कल्याण शाखा	स्वागुशा	१४.९.२०२३	कल्याण शाखा
३३.	मपोरा	३०८८	जिती भागवत अच्युत	धोरा	मुख्यालय	१४.९.२०२३	मुख्यालय
३४.	मपोरा	३०८३	वैराग्यी शंकर कर्नाडे	मुख्यालय	धोरा	१४.९.२०२३	धोरा
३५.	मपोरा	१६७०	सत्यजित मुकराम पांडुरंग	उंड	मुख्यालय	१४.९.२०२३	मुख्यालय
३६.	मपोरा	९६१	एस एस निमळ	सासवड	धारामती	१४.९.२०२३	धारामती
३७.	मपोरा	२८१४	अच्युत भागवत	जुन्नर	धारामती		धारामती

तरी, सर्व संबंधित पोलीस ठाणे/शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी उपरोक्त नमूद पोलीस अंमलदार यांची नावे त्यांच्या पोलीस ठाणे/शाखेच्या अभिलेखावरून कमी करावीत व कायम केलेल्या नियुक्तीच्या ठिकाणचे पोलीस ठाणे/शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी सदर पोलीस अंमलदारांची नावे त्यांच्या नांवासमोर दर्शविलेल्या संलग्न / तैनात/प्रतिनियुक्तीच्या / विनंती / प्रशासकीय दिनांकापासून आपले पोलीस ठाणे/शाखेच्या अभिलेखावर नोंद करावी. वरील सर्व पोलीस अंमलदार यांचा तैनात / प्रतिनियुक्ती दिनांक हा त्या पोस्टे / शाखा येथील हजर दिनांक समजण्यात यावा व त्याप्रमाणे त्यांच्या सेवा कालावधीचा अभिलेख अद्ययावत करावा. त्याप्रमाणे सदर कार्यवाहीबाबतचा पुर्तता अहवाल या कार्यालयास दिनांक १४/१०/२०२४ रोजी १२.०० वाजेपर्यंत सादर करावा.

वरील नमूद पोलीस अंमलदार यांचेविरुद्ध यापूर्वी अथवा सद्यस्थितीत गंभीर स्वरूपाची शिक्षा/गुन्हा अथवा प्राथमिक चौकशी / विभागीय चौकशी सुरु असेल, अथवा न्यायप्रविष्ट प्रकरण चालु असेल अशा पोलीस अंमलदार यांना पोलीस ठाणे येथील महत्वाचे / गोपनीय (आर्थिक व्यवहाराबाबतचे) काम/कार्यभार सोपविण्यांत येवू नयेत. याची दस्तः प्रभारी अधिकारी यांनी घ्यावी.

बदली ठिकाणी कायम करण्यात आलेल्या पोलीस अंमलदार यांनी पुन्हा इतरत्र बदलीबाबत विनंती अर्ज सादर करू नयेत. तसेच त्यांना आज्ञांकीत कक्ष देण्यात येणार नाही, याची समज प्रभारी अधिकारी यांनी त्यांना द्यावी.

पोलीस ठाणे / शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी वर नमूद पोलीस अंमलदार यांना बदलीचे ठिकाणी कार्यमुक्त करतेवेळी त्यांचे ताब्यात शासकीय निवासस्थान असल्यास ते विहीत कालावधीत रिक्त करण्याबाबतची लेखी समज देण्यात यावी. त्याचप्रमाणे त्यांचे ताब्यात पोलीस मुख्यालयाकडील शासकीय मुद्देमाल साहीत्य इ. असल्यास ते जमा करून घेण्याची कार्यवाही करावी. त्याचप्रमाणे बदली झालेले पोलीस अंमलदार हे बदलीच्या ठिकाणी विहीत कालावधीत हजर न झाल्यास, रुग्णता रजेवर गेल्यास व परस्पर गैरहजर राहिल्यास त्यांचे विरुद्ध शिस्तभंगाची कारवाई केली जाईल. याची लेखी समज संबंधित पोलीस अंमलदार यांना देण्यात यावी. राखीव पोलीस निरीक्षक, मुख्यालय यांनी मुख्यालयातून बदलून गेलेल्या अंमलदार यांचा तसेच संबंधित प्रभारी अधिकारी यांनी त्यांचे पोलीस अंमलदार यांचा अहवाल मुदतीत सादर करावा. बदली झालेल्या पोलीस अंमलदारांचे माहे ऑक्टोबर-२०२४ चे मासिक वेतन हे बदली झालेल्या नवीन पोलीस ठाणेस / शाखेस काढले जाईल. यामध्ये कोणत्याही प्रकारे कसुर/हलगर्जिपणा होणार नाही याची दक्षता संबंधित कारकून (डे-बुक अंमलदार) यांनी गांभिर्यपूर्वक घ्यावी व प्रभारी अधिकारी यांनी याकडे व्यक्तिशः लक्ष पुरवावे.

बदली झालेल्या पोलीस अंमलदाराना ते गोपनीय/क्राईम कारकून आहेत या सबबीखाली त्यांना आपले अधिकारात पो. स्टे / शाखेत ठेऊन घेण्यात येऊ नये. तसे निदर्शनास आल्यास संबंधित प्रभारी अधिकारी यांचेविरुद्ध शिस्तभंगाची कार्यवाही केली जाईल, याची सर्व प्रभारी अधिकारी यांनी नोंद घ्यावी. तसेच त्यांचेकडील बदली झालेल्या पोलीस अंमलदारांची बदली रद्द होणेबाबत अथवा त्यास मुदतवाढ मिळणेबाबत या कार्यालयास प्रभारी अधिकाऱ्यांनी विनंती करू नये. तसेच बदली झालेले अंमलदार बदलीचे ठिकाणी हजर न झाल्यास त्यांची नावे या कार्यालयास कळवावीत.

कोणीही पोलीस अंमलदार बदलीवर कार्यमुक्त करण्यास अथवा नियुक्ती दिलेल्या ठिकाणी हजर राहिला नसलेबाबतचा अहवाल दिनांक १४/१०/२०२४ रोजी १२:०० वाजेपावेतो विनंतारी संदेश/ई-मेलद्वारे establishmentpuner@gmail.com वर कळविण्याची वैयक्तिक जबाबदारी ही पोलीस ठाणे/शाखा प्रभारी अधिकारी यांची राहिल, याची नोंद घ्यावी.

(आस्थापना मंडळाचे मान्यतेने,)

(पंकज देशमुख) भा.पो.से.

पोलीस अधीक्षक, पुणे ग्रामीण तथा
अध्यक्ष, जिल्हा पोलीस आस्थापना मंडळ, पुणे ग्रामीण.

प्रति,

सर्व संबंधित पोलीस अंमलदार
मार्फत :- संबंधित प्रभारी अधिकारी, पुणे ग्रामीण

प्रत,

सर्व संबंधित प्रभारी अधिकारी पुणे ग्रामीण

पोलीस निरीक्षक
नियंत्रण कक्ष पुणे ग्रामीण



ANNEXURE-A4

पोलीस अधीक्षक पुणे ग्रामीण यांचे कार्यालय,

चव्हाणनगर पाषाण रोड, पुणे - ४११००८

दुरध्वनी क्रमांक-०२०-२५६५७८७८ फॅक्स क्रमांक-०२०-२५६७४६४१

ई मेल- sp.pune.r @mahapolice.gov.in.

(आस्थापना शाखा)



32

जा.क्र.आशा-१/प्रलि/सलग्न आदेश कायम / २०२४

पुणे, दिनांक १०/१०/२०२४.

- संदर्भ :- १) महाराष्ट्र पोलीस (सुधारणा) अध्यादेश/२०१५, दिनांक १६/०२/२०१५.
 २) महाराष्ट्र शासन, गृहविभाग यांचेकडील अधिसूचना, दिनांक ०९/११/२०१५.
 ३) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक एसआरव्ही-२०२०/प्र.क्र.३०/कार्या १२, दि. ०७/०७/२०२०.
 ४) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक आयपीएस-२०२०/प्र.क्र.१२४/पोल-१, दि. १४/०८/२०२०.
 ५) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक आयपीएस-२०२०/प्र.क्र.१२४/पोल-१, दि. ३०/०९/२०२०.
 ६) सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांजकडील शासन निर्णय क्रमांक आयपीएस-२०२०/प्र.क्र.१२४/पोल-१, दि. १५/१०/२०२०.

विषय :- पोलीस अंमलदार यांच्या सलग्न आदेश कायम करण्याबाबत.

.....

आदेश :-

पोलीस अधीक्षक, पुणे ग्रामीण या घटकाचे आस्थापनेवर कार्यरत असलेले पोलीस अंमलदार यांना जिल्ह्यातील विविध पोलीस स्टेशन/शाखेस प्रतिनियुक्तीवर/तैनात / संलग्न केलेचे आदेश निर्गमित केले होते. त्या अनुषंगाने प्रतिनियुक्तीस/ तैनातीस / संलग्न असलेले खालील नमूद पोलीस अंमलदारांना त्याच ठिकाणी नियमित स्वरूपात नेमणुक देण्याचे आस्थापना मंडळाने निर्णय घेतला आहे.

अ.क्र	हुडा/वक्कल नंबर	पोलीस कर्मचार्याचे नांव	मुळ नेमणुकीचे ठिकाण	सध्याचे तैनात / प्रतिनियुक्ती ठिकाण	तैनात / प्रतिनियुक्तीचा दिनांक	कायम नेमणुकीचे ठिकाण
१.	२	३	४	५	६	७
१.	सर्पोफी/ १५५३	सुर्यकांत मारुती वाणी	स्यागुशा	लोणावळा शहर	७.१२.२०२२	लोणावळा शहर
२.	मर्पोशि ३०७६	सविता सयाजी सार्वत	पो.मुख्यालय	जिवोरा शाखा	२३.१२.२०२२	जिवोरा शाखा
३.	पोशि २९९५	श्रीनिवास परमाकर माने	पो.मुख्यालय	जि. वाहतूक शाखा	२३.१२.२०२२	जि. वाहतूक शाखा
४.	पोना १७९	सचिन गणेश जतकर	खेड	मुख्यालय	२०.१.२०२३	मुख्यालय
५.	मर्पोडवा ११८७	स्वाती अनिल गायकवाड	सुरक्षा शाखा	जिवोरा शाखा	२७.१.२०२३	जिवोरा शाखा
६.	सर्पोफी १५९४	विकास हनुमंत सोनवणे	मुख्यालय	टी.एम.सी. शाखा	३१.१.२०२३	टी.एम.सी. शाखा
७.	मर्पोशि ३०७७	जसुजा अजित मंगलूम	नियंत्रण	डायल ११२ नियंत्रण	१७.४.२०२३	डायल ११२ नियंत्रण

८.	मपोंशि	१६३३	गौरी दत्तात्रय मोदले	मुख्यालय	डाकल ११२ निबंधन	१७.४.२०२३	डायल ११२ निबंधन
९.	मपोंशि	४७१	संजीवनी आडे	निबंधन	डाकल ११२ निबंधन	१७.४.२०२३	डायल ११२ निबंधन
१०.	मपोंशि	२३६४	रुपाली नवनाथ गिरमकर	मुख्यालय	सीसीटीव्हीएस	२०.४.२०२३	सीसीटीव्हीएस
११.	मपोंशि	२७२९	शुभांगी लक्ष्मण दरवडे	सायबर	नारायणगाव	२८.४.२०२३	नारायणगाव
१२.	पोना	४१३	गणेश श्रावण जगताप	वाचक शाखा	खेड पो.स्टे	१८.५.२०२३	खेड पो.स्टे
१३.	मपोंशि	२६०१	किरण पुजा आधाव	घोडगाव	ओतुर	१८.५.२०२३	ओतुर
१४.	पोना	१५४४	शुभांगी काकासो पाटील	पो. मुख्यालय	जिवीरा शाखा	१.६.२०२३	जिवीरा शाखा
१५.	सपोफी	२२०२	हनुमंत सिताराम बाघमारे	मुख्यालय	लोणावळा शहर	३१.७.२०२३	लोणावळा शहर
१६.	पोंशि	४९	श्रीपाद रामचंद्र निगडे	मुख्यालय	AMBIS	३.८.२०२३	AMBIS
१७.	मपोंशि	२७९५	पुना अशोक आवारे	मुख्यालय	पोलीस अधीक्षक वाचक शाखा	९.८.२०२३	पोलीस अधीक्षक वाचक शाखा
१८.	मपोंशि	७५	स्वप्नाली हनुमंत साळवे	मुख्यालय	इंदापूर	९.८.२०२३	इंदापूर
१९.	मपोंशि	२५८०	सुरेखा नवनाथ निमगरे	मुख्यालय	इंदापूर पोस्टे	९.८.२०२३	इंदापूर पोस्टे
२०.	पोडवा	१३९८	अनिल दामोदर तांबे	पो.अ वाचक शाखा	SDPO बारामती	९.८.२०२३	पोलीस अधीक्षक वाचक शाखा
२१.	पोंशि	२७५	अमोल आहुळ पाटील	मुख्यालय	सायबर	९.८.२०२३	सायबर
२२.	पोंशि	४८०	मोेश राजेंद्र काळे	मुख्यालय	सायबर	९.८.२०२३	सायबर
२३.	मपोंशि	१००	अमृता शशिकांत जराडे	मुख्यालय	अर्ज शाखा	९.८.२०२३	अर्ज शाखा
२४.	मपोंशि	१०७९	सिमा सुर्यकांत निंबाळकर	मुख्यालय	बारामती शहर	१४.८.२०२३	बारामती शहर
२५.	मपोंशि	२८०७	पुजा रमेश वारे	मुख्यालय	शिरूर पो.स्टे	१४.८.२०२३	शिरूर पो.स्टे
२६.	पोडवा	२०५३	गणेश शिवबास काटकर	वडगाव मा.	बालचंदनगर	१०.८.२०२३	बालचंदनगर
२७.	मपोंशि	१४	दिसा बिबितेन कांबळे	मुख्यालय	बारामती शहर	२४.८.२०२३	बारामती शहर
२८.	पोडवा	२३५	श्रावण प्रभु गुपचे	शिरापुर	दोड पो.स्टे	१२.९.२०२३	दोड पो.स्टे
२९.	पोडवा	१०७	किशोर महिपती देसाई	दोड पो.स्टे	मोपवि.	१२.९.२०२३	मोपवि.
३०.	पोंशि	२७५९	प्रविण सखाराम अल्हाट	घोडगाव	आळेफाटा	१२.९.२०२३	आळेफाटा
३१.	चापोडवा	१९८८	लहानु विक्रम बांगर	आळेफाटा	शिरापुर	१२.९.२०२३	शिरापुर
३२.	मपोंशि	२७४४	संगिता गोरक्षनाथ दिघे	आळेफाटा	ओतुर	१४.९.२०२३	ओतुर
३३.	पोडवा	५८९	अल्ताफ अब्दुलअजीज हवालदार	खेड पो.स्टे	पौड	१४.९.२०२३	पौड
३४.	पोडवा	७६५	मंगेश पोपटराव कदम	मुख्यालय	पौड	१४.९.२०२३	पौड
३५.	मपोंशि	२५४९	सुनिता पोपट मोरे	महिला सेल	सुरक्षा शाखा	१४.९.२०२३	सुरक्षा शाखा

३६.	मपोहवा	१५६८	किशोरी केदारनाथ विठ्ठले	मुख्यालय	इंदापूर	१४.९.२०२३	इंदापूर
३७.	पोहवा	३३१८	राहुल सिताराम लोंडगे	मुख्यालय	मोर्पाथ	१४.९.२०२३	मोर्पाथ
३८.	पोहवा	३३२२	अशोक सुभाष भोसले	मुख्यालय	मोर्पाथ	१४.९.२०२३	मोर्पाथ
३९.	पोहवा	२५०	अमित बाळासाहेब यादव	घर	इंदापूर	१४.९.२०२३	इंदापूर
४०.	मपोहवा	४९०	विठ्ठलबाई भगवान पानगे	मुख्यालय	सीसीटीएनएस	१४.९.२०२३	सीसीटीएनएस
४१.	सपोफी	११३२	वसंत गणपत रासे	जुन्नर पोस्टे	जिवीशा शाखा	१४.९.२०२३	जिवीशा शाखा
४२.	मपोहवा	२७३०	दामिनी योगेश दाभाडे	मुख्यालय	हवेली पोस्टे	६.१०.२०२३	हवेली पोस्टे
४३.	पोहवा	२४८४	सुराश हरिचंद्र पिसाळ	भोर पोस्टे	मुख्यालय	६.१०.२०२३	भोर पोस्टे
४४.	पोहवा	२२१८	गणेश सोनबा वाघ	मुख्यालय	रांजणगाव	६.१०.२०२३	रांजणगाव
४५.	पोहवा	२१२६	सत्यम अशोक केळकर	मुख्यालय	नारायणगाव	६.१०.२०२३	नारायणगाव
४६.	पोहवा	२७०६	योगेश शिवाजी कर्चे	मुख्यालय	इंदापूर	६.१०.२०२३	इंदापूर
४७.	पोहवा	१९३७	गणेश रघुनाथ शेंडे	शिरूर	मुख्यालय	६.१०.२०२३	मुख्यालय
४८.	सपोफी	३१	मुस्तक अब्दुल रहमान खान	जिवीशा	SDPO लोणावळा	६.१०.२०२३	जिवीशा शाखा
४९.	सपोफी	२३००	दिनेश सतीश शिंदेकर	मुख्यालय	आगुशा	६.१०.२०२३	आगुशा
५०.	मपोहवा	१०५२	अर्चना आशिष काळे	मुख्यालय	आगुशा	६.१०.२०२३	आगुशा
५१.	ग्रेड पोस्टमन	४२	दशरथ बाबुराव धिंयकर	कोरेगाव सेल	आगुशा	६.१०.२०२३	आगुशा
५२.	पोहवा	२७०४	लखन पंडुरंग कांबळे	मुख्यालय	इंदापूर पोस्टे	६.१०.२०२३	इंदापूर पोस्टे
५३.	पोहवा	१७८६	सनी लक्ष्मण पायघणे	मुख्यालय	जेजुरी	६.१०.२०२३	जेजुरी
५४.	सपोफी	११२८	राजेंद्र दगडु गवारे	शिरूर	मुख्यालय	२७.१०.२०२३	मुख्यालय
५५.	पोहवा	३००६	आंकार लालासाहेब शिंदे	मुख्यालय	दक्षिण शाखा	३१.१०.२०२३	दक्षिण शाखा
५६.	पोहवा	२२२६	यशोविष प्रदीप वंजारी	मंथर	खंड पोस्टे	३०.११.२०२३	खंड पोस्टे
५७.	पोहवा	१९८६	शरद भानुदास गावडे	SDPO बारामती	शिरूर पोस्टे	२८.१२.२०२३	शिरूर पोस्टे
५८.	चापोशि	२०४७	तानाजी येताळ गोरे	लोणावळा शहर	बारामती शहर	२८.१२.२०२३	बारामती शहर
५९.	पोहवा	१५१२	बापु नामदेव रोटे	मुख्यालय	दोड पोस्टे	८.१.२०२४	दोड पोस्टे
६०.	पोहवा	९३२	रमेश भिमराव शिंदे	इंदापूर	बालचंदनगर	८.१.२०२४	बालचंदनगर
६१.	पोहवा	१९१९	रविंद्र बापुदास आम्हाड	मुख्यालय	शिरूर पोस्टे	३१.१.२०२४	शिरूर पोस्टे
६२.	पोहवा	२९७९	किरण बापुदास आम्हाड	मुख्यालय	रांजणगाव पोस्टे	३१.१.२०२४	रांजणगाव पोस्टे
६३.	पोहवा	११२	सचिन सोपान पोटाघन	मुख्यालय	कल्याण शाखा	३१.१.२०२४	कल्याण शाखा
६४.	पोहवा	१७३२	अभिजित छगन इंगळे	मुख्यालय	राजगड	३१.१.२०२४	राजगड

35

६५.	पौशि	६४९	धिरंग सुभाष गंगो	मुजसालय	राजगड	३१.१.२०२४	मोरापार
६६.	मोरापार	१७४३	धनश्री बाबासाहेब कलठे	मुजसालय	मोरापार	३१.१.२०२४	मोरापार
६७.	पौशि	२८८४	शरद भागुदास गवत	होरेली	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
६८.	पोहवा	२०५५	साधन चोन्दराव जगताप	मुजसालय	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
६९.	पौशि	२६९	साधन रामदास रघुळे	जालघरनगर	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७०.	पौशि	२८९७	उमेश महादेव कुतवळ	राजगड	राजगड	३१.१.२०२३	राजगड
७१.	मोरापार	२८९४	सजयकुमार गुरपा दानी	सासवड	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७२.	सपोफी	१५६०	रामचंद्र बापुसाहेब मडे	बारामती ता	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७३.	मोरापार	२०९२	सुजाता कैलास भुजवळ	जिविरा	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७४.	पौशि	८०५	अक्षय मारुती कामटे	मुजसालय	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७५.	पौशि	८९५	अमोल महादेव राऊत	मुजसालय	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७६.	पोहवा	१३४५	सलीमअहमद अकबकर शेख	मुजसालय	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७७.	मोरापार	२०२२	मनिषा दादासा कुतवळ	जंजुरी	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७८.	पौशि	२९३३	राजकुमार मनोहर भिसे	मुजसालय	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
७९.	सपोफी	१५३०	इन्वर मारुतीराव जाधव	अटोसी	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
८०.	पौशि	८०९	सुधरशन धनराज माने	मुजसालय	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
८१.	पोहवा	१२७४	सुनिल वसंत सस्ते	वॉड पोस्टे	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
८२.	पोहवा	८४३	रमेश सोमनाथ भोसले	निबंधन कस	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
८३.	पौशि	३५४	रविकुमार यशवंत फड	मुजसालय	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
८४.	सपोफी	१०६७	उमेश जगन्नाथ जगताप	राजगड	उरुळी कांचन	३१.१.२०२४	उरुळी कांचन
८५.	मोरापार	३०७३	सुजाता मंगेश जाधव	मुजसालय	पारगाव	३०.३.२०२३	पारगाव
८६.	पोना	२४२९	शांताराम गणपत सांगडे	मंचर	पारगाव	२०.४.२०२३	पारगाव
८७.	पौशि	३०२०	भागवत यवन वणवे	मुजसालय	माळेगाव	१.८.२०२३	माळेगाव
८८.	मोरापार	३०९३	वनिता चंद्रकांत कदम	मुजसालय	माळेगाव	१४.८.२०२३	माळेगाव
८९.	पौशि	२७३८	मंगेश सुरेश अर्पण	मुजसालय	पारगाव	६.१०.२०२३	पारगाव
९०.	पोहवा	२०७८	अजित बापुसाहेब मडके	लोणावळा शहर	पारगाव	६.१०.२०२३	पारगाव
९१.	पोना	१२१४	राजकुमार वामन अडवाल	जुन्नर	माळेगाव	११/२/२०२४	माळेगाव
९२.	मोरापार	१४७२	सुप्रिया राजकुमार अडवाल	जुन्नर	माळेगाव	११/२/२०२४	माळेगाव
९३.	सपोफी	११३४	संदेश रागभाऊ ओमासे	बारामती तालुका	अपर बारामती	-	बारामती तालुका
९४.	पोना	२३४०	दत्तात्रय गोविंद मेमाणे	बारामती शहर	अपर बारामती	-	बारामती शहर

१५.	पोना	२६१५	भाऊसाहेब श्रावण मोरे	माळेगाव	अपर बारामती		माळेगाव
१६.	पोहवा	४०६	कृष्णात राजाराम तोडळे	सुपा	अपर बारामती		सुपा
१७.	सपोफी	२१७३	दत्तप्रसाद मरहरी तांदुळकर	बारामती तालुका	अपर बारामती	ऑगस्ट २०२१	बारामती तालुका
१८.	सपोफी	१६०९	पांडुरंग नारायण धनकर	जेजुरी	अपर बारामती	मे २०२३	जेजुरी
१९.	पोहवा	२२४४	गोरख पांडुरंग पवार	सुपा	अपर बारामती	डिसेंबर २०२३	सुपा
१००.	सपोफी	-	रविंद्र लक्ष्मण मोहरकर	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०१.	सपोफी	-	वसंत सदाशिव वाघोले	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०२.	सपोफी	-	जयंत मारुती ताकवणे	वडगाव निवाळकर	सुपा	१५.१०.२०२३	सुपा
१०३.	पोहवा	१८४३	राहुल बाळासाहेब भाग्यवंत	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०४.	पोहवा	२१८७	रुपेश दिनानाथ साळुंके	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०५.	पोहवा	१३६१	संदिप सज्जराव लोंढे	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०६.	पोना	२३७९	अनिल हनुमंत दणगे	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०७.	पोशि	१३८०	तुषार शिवाजी जैनक	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०८.	पोशि	२८६३	किसन विठ्ठल ताडगे	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
१०९.	पोशि	२९३२	महादेव नामदेव साळुंके	वडगाव निवाळकर	सुपा	२६.८.२०२३	सुपा
११०.	पोशि	१६३४	सचिन अंकुश दरेकर	सासवड	सुपा	८.१०.२०२३	सुपा
१११.	मर्पोशि	२५९३	रेखा अशोक बांदे	मुख्यालय	सुपा	१०.१०.२०२३	सुपा
११२.	मर्पोशि	५३१	प्रणाली महादेव भोसले	मुख्यालय	सुपा	११.१०.२०२३	सुपा
११३.	पोहवा	२०६१	कमलेश शिवाजी होले	इंदापूर	ऊरळी कांचन	३०.१.२०२४	ऊरळी कांचन
११४.	पोशि	७१८	अमोल संजय खांडेकर	बारामती तालुका	ऊरळी कांचन	२.२.२०२४	ऊरळी कांचन
११५.	पोना	२३३३	अजित शिवाजी काळे	यवत	ऊरळी कांचन	२०.१.२०२५	ऊरळी कांचन
११६.	पोशि	२२७४	प्रविण नारायण चौधर	यवत	ऊरळी कांचन	२०.१.२०२६	ऊरळी कांचन
११७.	पोशि	२७४५	सोमनाथ राहिलदास सुराकर	यवत	ऊरळी कांचन	२०.१.२०२७	ऊरळी कांचन
११८.	चापोशि	२४८९	राजेश गोविंद उतळे	मर्पोशि	पारगाव	८.७.२०२२	पारगाव

११९.	सपोकी	१३१	एम ए खान	जिविता	पी अ बायक	१८.३.२०२४	पी अ बायक
१२०.	सपोकी	३१०५	आर आर जगताप	मुख्यालय	पी अ बायक	२४.४.२०२३	पी अ बायक
१२१.	मपोशि	१३७८	आर एम काळे	मुख्यालय	पी अ बायक	२२.२.२०२४	पी अ बायक
१२२.	मपोशि	३०७८	पी की परेकर	मुख्यालय	पी अ बायक	१९.४.२०२४	पी अ बायक
१२३.	पोना	२०६२	प्रमोद संभजी परेकर	हवेली	मुख्यालय	१९.६.२०२३	मुख्यालय
१२४.	पोहवा	१७७७	के लास बन्सोलाल लबडे	लोगावळा ग्रामोण	मुख्यालय	७.३.२०२०	मुख्यालय
१२५.	पोशि	२१८८	हेमंत पोटुरंग इमामे	मुख्यालय	राजगगाव	१४.१०.२०२४	राजगगाव
१२६.	पोशि	३०१३	आकाश ज्ञानदेव सबाणे	मुख्यालय	राजगगाव	१९.३.२०२४	राजगगाव
१२७.	पोशि	४	शुभांगी अनिल लबडे	मुख्यालय	राजगगाव	१८.६.२०२४	राजगगाव
१२८.	प्रेड पोसई	-	अनिल सजराव चव्हाण	जिवारा	राजगगाव	३१.७.२०२४	राजगगाव
१२९.	सपोकी	-	सुभाष कमजी गारे	जिवारा	राजगगाव	२६.५.२०२१	राजगगाव
१३०.	पोहवा	३३७९	नितीन संभजी भोस	मुख्यालय	राजगगाव	२०.३.२०२४	राजगगाव
१३१.	पोहवा	१४७६	गणेश बाळासाहेब घेदनाशिव	मोर्पाव	दाविरा	१२.३.२०२४	दाविरा
१३२.	पोहवा	४९६	मोनिना शिवाजी चार्कर	मुख्यालय	दांड	१४.१०.२०२३	दांड
१३३.	मपोहवा	२०३३	अश्विनी ज्ञानदेव शेंढगे	लोणावळा शहर	SDPO लोणावळा	२३.७.२०२४	लोणावळा शहर
१३४.	मपोना	२५२९	कविता बबन मुरकुडे	लोणावळा शहर	SDPO लोणावळा	१७.७.२०२४	लोणावळा शहर
१३५.	पोशि	९०	सुभाष दत्त शिंदे	लोणावळा शहर	SDPO लोणावळा	१७.७.२०२४	लोणावळा शहर
१३६.	पोशि	५३६	अंकुश विठ्ठल पवार	लोणावळा शहर	SDPO लोणावळा	१७.७.२०२४	लोणावळा शहर
१३७.	सपोकी	१५७८	राजेश शामराव मोहिते	खेड	SDPO खेड	-	खेड
१३८.	चापोना	२६१६	संतोष अनंथा जाधव	खेड	SDPO खेड	-	खेड
१३९.	मपोना	२३६१	सविता यशवंत धुमाळ	बारामती शहर	बारामती वाहतूक	९.१.२०२०	बारामती शहर
१४०.	मपोहवा	११२५	एन.एच. गोरे	राजगड	SDPO भोर	२४.७.२०२४	राजगड
१४१.	पोना	७९०	डॉ. एस. खेगरे	राजगड	SDPO भोर	२४.७.२०२५	राजगड
१४२.	चापोना	२७२	दिलीप बबन राऊत	एमटी	आगुशा	१९.६.२०२३	आगुशा
१४३.	पोशि	३०६५	संतोष सोमनाथ सावंत	एमटी	आगुशा	७.५.२०२४	आगुशा
१४४.	पोशि	१७३५	मपुर भंडार जगताप	मुख्यालय	वेल्हा	१९.३.२०२४	वेल्हा
१४५.	चापोशि	४७३	गोरी ज्ञानेश्वर काळे	मोर्पाव	ओतुर	१८.२०२४	ओतुर
१४६.	पोशि	३२५१	विनोद मुकुंद ठगारे	मुख्यालय	AMBIS	१५.४.२०२४	AMBIS

१४७.	पोशि	२९९५	श्रीनिवास पदमकर माने	मुख्यालय	वाहलूक	२९.३.२०२३	नि.वाहलूक
१४८.	पोहवा	१९०६	नितेश जगन्नाथ फणडे	लोणावळा ग्रामीण	SDPO लोणावळा	१७.१२.२०२३	लोणावळा ग्रामीण
१४९.	पोहवा	१८६६	बाळकृष्ण पोपट धोईर	लोणावळा ग्रामीण	SDPO लोणावळा	१८.७.२०२४	लोणावळा ग्रामीण
१५०.	पोना	२४९२	राजेंद्र नामदेव लांडे	लोणावळा ग्रामीण	SDPO लोणावळा	१२.७.२०२४	लोणावळा ग्रामीण
१५१.	पोहवा	३२८९	उद्दय नारायण टापरे	मुख्यालय	बारामती शहर	२२.३.२०२४	बारामती शहर
१५२.	पोहवा	३२८६	विकास खंडू जगताप	मुख्यालय	बारामती शहर	२२.३.२०२५	बारामती शहर
१५३.	पोशि	२७१८	विशाल भानुदास शिंदे	मुख्यालय	बारामती शहर	२२.३.२०२६	बारामती शहर
१५४.	पोशि	१८८३	अश्विनी राजेंद्र दरोडे	मुख्यालय	बारामती शहर	२२.३.२०२७	बारामती शहर
१५५.	मपोहवा	१३८७	सुश्रिया लतानी गोरे	वडगाव भावळ	बारामती शहर	१७.१०.२०२३	बारामती शहर
१५६.	पोशि	४७८	गिरीश गणपत नेवसे	इंदापूर	बारामती शहर	१७.१.२०२४	बारामती शहर
१५७.	सपोफी	१०२५	नामदेव आत्माराम नलावडे	वडगाव निवाळकर	टीएमसी	१७.१.२०२४	टीएमसी
१५८.	पोहवा	२५२	सुभाष बलीमम डोईफोडे	यवत	SDPO दोंड	१८.७.२०२४	यवत
१५९.	पोहवा	१८५६	अमोल दिलीप खरे	यवत	SDPO दोंड	२९.७.२०२४	यवत
१६०.	पोहवा	२२४१	किरण गोरख राऊत	दोंड	SDPO दोंड	१२.१.२०२१	दोंड
१६१.	मपोहवा	३०३९	सोनाली दिलीप शिंदे	यवत	SDPO दोंड	२२.७.२०२३	यवत
१६२.	पोना	२४२४	विशाल हरिश्चंद्र जावळे	यवत	SDPO दोंड	२५.७.२०२४	यवत
१६३.	पोशि	१५९०	अक्षय सुनील कुभार	दोंड	SDPO दोंड	१७.७.२०२४	दोंड
१६४.	पोशि	२६७९	मनोज तबानी सरोपे	दोंड	SDPO दोंड	१७.७.२०२४	दोंड
१६५.	पोहवा	७०५	विकास दशरथ निमळ	बारामती शहर	बालचंदनगर	१५.१.२०२४	बालचंदनगर
१६६.	पोशि	३६५१	मिता रामभास किर्दफ	बारामती तालुका	बालचंदनगर	५.७.२०२३	बालचंदनगर
१६७.	पोहवा	१७४६	विनोद शेकलाल पिसळ	दोंड	भिगवण	३१.८.२०२३	भिगवण
१६८.	सपोफी	१५३३	नाना वामन विर	बारामती तालुका	भिगवण	८.६.२०२३	भिगवण
१६९.	पोशि	२२७८	पी एन चौधरी	यवत	ठरळी कांचन	-	ठरळी कांचन
१७०.	सपोफी	-	महंमद इस्माईल शेख	SDPO हवेली	SDPO हवेली	-	हवेली
१७१.	पोना	२४५१	विनोद विलास चौधे	हवेली	SDPO हवेली	११.७.२०२४	हवेली
१७२.	पोशि	२२५	विकी अर्जुन खोमणे	हवेली	SDPO हवेली	९.२.२०२३	हवेली
१७३.	पोशि	२७४३	बाबुराव नागनाथ शिंदे	वेल्ले	SDPO हवेली	१.६.२०२३	वेल्ले
१७४.	पोशि	७२२	पंकज मोहन मगर	मुख्यालय	SDPO हवेली	१७.३.२०२४	मुख्यालय

१७५.	पोलिस	७४८	शाखात निवृत्ती गारुडे	कारागार	अपर शाखापरी	मार्च २०२४	कारागार ता.पुणे
------	-------	-----	-----------------------	---------	-------------	------------	-----------------

तरी, सर्व संबंधित पोलीस ठाणे/शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी उपरोक्त नमूद पोलीस अंमलदार यांची नावे त्यांच्या पोलीस ठाणे/शाखेच्या अभिलेखावरून कमी करावीत व कायम केलेल्या नियुक्तीच्या ठिकाणचे पोलीस ठाणे/शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी सदर पोलीस अंमलदारांची नावे त्यांच्या नावासमोर दर्शविलेल्या संलग्न / तैनात/प्रतिनियुक्तीच्या दिनांकापासून आपले पोलीस ठाणे/शाखेच्या अभिलेखावर नोंद करावी, वरील सर्व पोलीस अंमलदार यांचा तैनात / प्रतिनियुक्ती दिनांक हा त्या पोस्टे / शाखा येथील हजर दिनांक समजण्यांत यावा व त्याप्रमाणे त्यांच्या सेवा कालावधीचा अभिलेख अद्ययावत करावा, त्याप्रमाणे सदर कार्यवाहीबाबतचा पुर्तता अहवाल या कार्यालयास दिनांक ११/१०/२०२४ रोजी १२.०० वाजेपर्यंत सादर करावा.

वरील नमूद पोलीस अंमलदार यांचेविरुद्ध यापूर्वी अथवा सद्यस्थितीत गंभीर स्वरूपाची शिक्षा/गुन्हा अथवा प्राथमिक चौकशी / विभागीय चौकशी सुरु असेल, अथवा न्यायप्रविष्ट प्रकरण चालु असेल अशा पोलीस अंमलदार यांना पोलीस ठाणे येथील महत्वाचे / गोपनीय (आर्थिक व्यवहाराबाबतचे) काम/कार्यभार सोपविण्यांत येवू नयेत. याची दक्षता प्रभारी अधिकारी यांनी घ्यावी.

बदली ठिकाणी कायम करण्यात आलेल्या पोलीस अंमलदार यांनी पुन्हा इतरत्र बदलीबाबत विनंती अर्ज सादर करू नयेत, तसेच त्यांना आज्ञांकीत कक्ष देण्यात येणार नाही, याची समज प्रभारी अधिकारी यांनी त्यांना द्यावी.

पोलीस ठाणे / शाखा प्रभारी अधिकारी यांनी वर नमूद पोलीस अंमलदार यांना बदलीचे ठिकाणी कार्यमुक्त करतवेळी त्यांचे ताब्यात शासकीय निवासस्थान असल्यास ते विहीत कालावधीत रिक्त करण्याबाबतची लेखी समज देण्यात यावी, त्याचप्रमाणे त्यांचे ताब्यात पोलीस मुख्यालयाकडील शासकीय मुद्देमाल साहीत्य इ. असल्यास ते जमा करून घेण्याची कार्यवाही करावी, त्याचप्रमाणे बदली झालेले पोलीस अंमलदार हे बदलीच्या ठिकाणी विहीत कालावधीत हजर न झाल्यास, रुग्णता रजेवर गेल्यास व परस्पर गैरहजर राहिल्यास त्यांचे विरुद्ध शिस्तभंगाची कारवाई केली जाईल, याची लेखी समज संबंधित पोलीस अंमलदार यांना देण्यात यावी. राखीव पोलीस निरीक्षक, मुख्यालय यांनी मुख्यालयातून बदलून गेलेल्या अंमलदार यांचा तसेच संबंधित प्रभारी अधिकारी यांनी त्यांचे पोलीस अंमलदार यांचा अहवाल मुदतीत सादर करावा. बदली झालेल्या पोलीस अंमलदारांचे माहे ऑक्टोबर-२०२४ चे मासिक वेतन हे बदली झालेल्या नवीन पोलीस ठाणेस / शाखेस काढले जाईल. यामध्ये कोणत्याही प्रकारे कसुर/हलगर्जिपणा होणार नाही याची दक्षता संबंधित कारकून (डे-बुक अंमलदार) यांनी गांभिर्यपूर्वक घ्यावी व प्रभारी अधिकारी यांनी याकडे व्यक्तिशः लक्ष पुरवावे.

बदली झालेल्या पोलीस अंमलदारांना ते गोपनीय/क्राईम कारकून आहेत या सबबीखाली त्यांना आपले अधिकारात पो. स्टे / शाखेत ठेऊन घेण्यात येऊ नये. तसे निदर्शनास आल्यास संबंधित प्रभारी अधिकारी यांचेविरुद्ध शिस्तभंगाची कार्यवाही केली जाईल, याची सर्व प्रभारी अधिकारी यांनी नोंद घ्यावी. तसेच त्यांचेकडील बदली झालेल्या पोलीस अंमलदारांची बदली रद्द होणेबाबत अथवा त्यास मुदतवाढ मिळणेबाबत या कार्यालयास प्रभारी अधिकाऱ्यांनी विनंती करू नये. तसेच बदली झालेले अंमलदार बदलीचे ठिकाणी हजर न झाल्यास त्यांची नावे या कार्यालयास कळवावीत.

कोणीही पोलीस अंमलदार बदलीवर कार्यमुक्त करण्यास अथवा नियुक्ती दिलेल्या ठिकाणी हजर राहीला नसलेबाबतचा अहवाल दिनांक ११/१०/२०२४ रोजी १२:०० वाजेपावेतो बिनतारी संदेश/ई-मेलद्वारे establishmentpuner@gmail.com वर कळविण्याची वैयक्तिक जबाबदारी ही पोलीस ठाणे/शाखा प्रभारी अधिकारी यांची राहिल, याची नोंद घ्यावी.

(आस्थापना मंडळाचे मान्यतेने,)

102

(पंकज देशमुख) भा.पो.से.
पोलीस अधीक्षक, पुणे ग्रामीण तथा
अध्यक्ष, जिल्हा पोलीस आस्थापना मंडळ, पुणे ग्रामीण.

प्रति,

सर्व संबंधित पोलीस अंमलदार

मार्फत :- संबंधित प्रभारी अधिकारी, पुणे ग्रामीण

जा.क्र. १११७/२०२२ उपवि पो.अधि.कार्या., बारामती,
दिनांक ११/०२/२०२२

प्रति,

मा.पोलीस अधीक्षक, पुणे ग्रामीण

विषय:- पोलीस अंमलदार यांचे बेकायदेशीर वर्तनाबाबत गोपनीय अहवाल

महोदय,

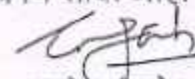
उपरोक्त संदर्भीय विषयान्वये चौकशी अहवाल सादर करण्यात येतो की, रमेश केकाण, संदिप जाधव, गोरख पवार हे गेले २० वर्षांपासून सतत त्याचठिकाणी काम करित असल्याने लोकांना त्रास देवून मोठ्या अधिका-यांच्या नावावर महत्वाचं म्हणजे वाळू, मटका, दारू, हॉटेल, लॉज, जुगार, सिट वाहणारे असे धंदे करणा-यांना मदत करून वेगवेगळ्या मार्गाने पैसे गोळा करून हप्ते वसूली करण्याचे काम त्यांनी केले आहे. असा तक्रारी अर्ज आमचे कार्यालयास दिनांक ११/०२/२०२२ रोजी प्रशांत गंगाराम म्हस्के रा.बारामती जि.पुणे यांचेकडून प्राप्त झाला आहे.

वरील अर्जाची आम्ही स्वतः पडताळणी केली असून गैरतक्रारदार क्र.१ पोना १०७५ रमेश केकाण नेमणुक भिगवण पोलीस स्टेशन व गैरतक्रारदार क्र.३ पोना २२४४ गोरख पांडूरंग पवार नेमणुक वडगाव निंबाळकर पोलीस स्टेशन हे अवैध धंदेवाईक लोकांकडून पैसे गोळा करीत असल्याचे लेखी व तोंडी तक्रारी यापुर्वी सुद्धा प्राप्त झाल्या आहेत, गैरतक्रारदार पोना २२४४ गोरख पांडूरंग पवार हे वडगाव निंबाळकर पोलीस स्टेशन हद्दीतील अवैध वाळू वाहतुक करणारे तसेच इतर अवैध धंदेवाईक यांचेकडून पैसे गोळा करीत आहेत तसेच पोना १०७५ रमेश केकाण नेमणुक भिगवण पोलीस स्टेशन हे वरिष्ठ अधिकारी यांचे नावाने बारामती उपविभागातील अवैध वाळू वाहतुक, अवैध मटका, जुगार, अवैध दारू धंदेवाईक लोकांकडून पैसे गोळा करीत असून प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्षपणे अवैध धंदे व्यवसायिक यांना प्रोत्साहन देत असल्याचे स्पष्टपणे दिसून येते, त्यामुळे वरील नमुद पोलीस अंमलदार यांचे बेशिस्त, बेकायदेशीर वर्तनाचा बारामती पोलीस उपविभागातील इतर पोलीस अधिकारी व पोलीस अंमलदार यांचे वर्तनावर विपरित परिणाम होत असून पोलीस खात्याची नाहक बदनामी होत आहे, बारामती पोलीस उपविभागातील पोलीस अधिकारी व पोलीस अंमलदार यांचेवर लाचलुचपत प्रतिबंधक विभागामार्फत कारवाई होण्याची दाट शक्यता आहे. मान.श्री.अजितदादा पवार साहेब, उपमुख्यमंत्री, महाराष्ट्र राज्य यांनीसुद्धा याबाबत आमचेवर वारंवार नाराजी व्यक्त केली आहे.

गैरतक्रारदार क्र.१ पोना संदिप जाधव नेमणुक अपर पोलीस अधीक्षक कार्यालय, बारामती यांचेबाबत माहिती प्राप्त करून सविस्तर अहवाल पाठवित आहोत.

तरी पोना १०७५ रमेश केकाण नेमणुक भिगवण पोलीस स्टेशन, पोना २२४४ गोरख पांडूरंग पवार नेमणुक वडगाव निंबाळकर पोलीस स्टेशन यांची बारामती पोलीस उपविभागातून इतर ठिकाणी बदली होणे आवश्यक असून पुढील योग्य कायदेशीर कार्यवाहीस्तव अहवाल सविनय सादर आहे.

सोबत तक्रारी अर्ज जोडला आहे.


गजेश इंगळे

उपविभागीय पोलीस अधिकारी, बारामती

मा. डि.वाय.एस.पी. साहेब
तारा टॉकिज रोड, बारामती.

विषय : लोकांना त्रास देवून पैसे कमवून त्याच ठिकाणी वर्षानुवर्षे काम करित असलेबाबत...

अर्जदार : प्रशांत गंगाराम म्हस्के रा. बारामती, जि.पुणे.

साहेब नमस्कार, आपल्या वर जनतेचा भरपूर विश्वास असून तुम्ही आल्यापासून बेकादेशीर धंदे करणारे भरपूर प्रमाणात कमी झाले आहेत. परंतु बारामतीच्या भागात १) रमेश केकाण २) संदीप जाधव ३) गोरख पवार हे गेले २० वर्षांपासून सतत त्याच ठिकाणी काम करित असल्याने लोकांना त्रास देवून मोठ्या अधिकाऱ्यांच्या नावावर महत्वाचं म्हणजे वाळू, मटका, दारू, हॉटेल, लॉज, जुगार, सिट वाहणारे असे धंदे करणाऱ्यांना मदत करून वेग-वेगळ्या मार्गाने पैसे गोळा करून कधीही पालिसाचा ड्रेस न घालता मोठ्या-मोठ्या चारचाकी गाड्या, दु-चाकी गाड्या, अंगावरती सोने घालून गेले २० वर्षांपासून याच परिसरात काम करित असल्याने गुन्हेगारी कमी होण्याऐवजी वाढत आहे. तसेच त्यांनी आतापर्यंत कोणत्याच पोलिस स्टेशनला व्यवस्थित काम केलेली नाही फक्त हस्ते वसुली करण्याचे काम केलेले आहे. आजही वरील तिथेजण कोणत्या ठिकाणी काम करित आहे ते माहित नसून सध्या पैसा गोळा करण्याचे काम चालू आहे. त्यांनी अवैध मार्गाने कमावलेल्या संपत्तीची चौकशी करण्यात यावी. तरी आपण संबंधितांवर योग्य ती कारवाई करावी अन्यथा आम्हाला लाचलुचपत विभागाचा आधार घ्यावा लागेल.

रा. ३९
३९९२/२२
११/२/२२

११/२/२२

आपला विश्वासू,



**IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI**

ORIGINAL APPLICATION NO.214 OF 2023

DISTRICT : PUNE

Sub.:- Transfer

1. Shri Pravin B. Bhoite.
Age : 43 Yrs, Occu.: Police Constable
attached to Indapur Police Station,
Pune Rural.
R/at A/P. Gajanan Housing Society,
District : Indapur.

)
)
)
)
)
)

2. Shri Pravin S. Shingade.
Age : 32 Yrs, Occu.: Police Constable
attached to Indapur Police Station,
Pune Rural.
R/at A/P. Kumbhoj,
Tal.: Karmala, District : Solapur.

)
)
)
)
)
)

3. Shri Manoj P. Gaikwad.
Age : 36 Yrs, Occu.: Police Constable
attached to Indapur Police Station,
Pune Rural.
R/at A/P. Morgaon, Tal.: Baramati,
District : Pune.

)
)
)
)
)
)

)...Applicants

Versus

The Superintendent of Police.
Pune [Rural], Having Office at Chavan
Nagar, Pashan Road, Pune - 411 008.

)
)
)

)...Respondent

Shri A.V. Bandiwadekar, Advocate for Applicant.

Shri A.J. Chougule, Presenting Officer for Respondent.

CORAM : DEBASHISH CHAKRABARTY, MEMBER-A

DATE : 24.01.2024

JUDGMENT

1. The Applicants who are working as Police Constables in the establishment of SP, Pune [Rural] have invoked provisions of 'Section 19' of 'The Administrative Tribunals Act, 1985' to challenge their Transfer Orders dated 04.02.2023 by which they have been posted from Indapur Police Station to District Police HQ.

2. The learned Advocate for the Applicants stated that letter dated 01.12.2022 was written to SP, Pune [Rural] by some disgruntled unknown persons who are jealous of Applicants and who may have even been instigated by colleagues of the Applicants. The names of the Applicant No.1 and his Wife; Applicant No. 2 and Applicant No. 3 are mentioned in this letter dated 01.12.2022 and unfounded allegations have been levelled against them; with the sole intention to seek punitive action against Applicants.

3. The learned Advocate of Applicants then stated that subsequent to the receipt of letter dated 01.12.2022, the SDPO, Baramati Sub-Division by Wireless Message dated 16.01.2023 had directed all Applicants to attend his office on 17.01.2023 in order to hold enquiry into this 'Anonymous Complaint' dated 01.12.2022 purportedly made by one Shri Sakharam R. Shinde.

4. The learned Advocate for the Applicants further stated that without ascertaining the whereabouts of Shri Sakharam R. Shinde whose letter dated 01.12.2022 should otherwise have been considered as 'Anonymous Complaint' and without securing his presence for the enquiry, the SDPO, Baramati Sub-Division proceeded to record the statements of Applicants on 17.01.2023. The Applicants have not only refuted the unfounded allegations made against them, but also challenged the authority of the SDPO, Baramati Sub-Division to conduct any enquiry into this 'Anonymous Complaint' dated 01.02.2022.

5. The learned Advocate for the Applicants then stated that from communication of Assistant Police Inspector, Indapur Police Station on 18.01.2023 to SDPO, Baramati Sub-Division, it can be established that there was no person by name Shri Sakharam R. Shinde who was resident of any area under Indapur Police Station.

6. The learned Advocate of the Applicants further stated that the SDPO, Baramati Sub-Division being the Supervisory Officer of all the Applicants should not have acted as the 'Enquiry Officer'. The learned Advocate of the Applicants thereupon stated that in spite of the factual situation, the Applicants to their shock and surprise received Transfer Order dated 04.02.2023 by which all of them were transferred from Indapur Police Station to District Police HQ.

7. The learned PO relied upon the Affidavit-in-Reply dated 06.04.2023 filed on behalf of SP, Pune [Rural]. He pointed out that Applicants were justifiably posted from Indapur Police Station to District Police HQ by Transfer Order dated 04.02.2023. The Applicants had not only been found to be guilty of dereliction in duty but also charged with involvement in many illegal activities which are unbecoming of Police Personnel. The Transfer Order dated 04.02.2022 has been passed in consonance with the findings in 'Enquiry Report' submitted by SDPO, Baramati Sub-Division and is without any vindictiveness or malafides against Applicants. Learned PO further stated that the 'Enquiry Report' of SDPO, Baramati Sub-Division was placed before 'PEB' for taking appropriate view about the serious misconduct of the Applicants. The 'PEB' found it to be fit case to recommend transfer Applicants from Indapur Police Station to District Police HQ on grounds of 'Public Interest' and 'Administrative Exigency'. The Transfer Order dated 04.02.2023 was issued by SP, Pune [Rural] on 04.02.2023 in exercise of 'Statutory Powers' conferred upon him as 'Competent Authority' under Section 22N(2) of 'Maharashtra Police Act, 1951'.

8. The learned PO thereupon specifically mentioned that it was important to note that the Applicants were hand-in-glove with local people involved in liquor trade, gambling activities; sand mafia operations and various nefarious activities which are unbecoming of Police Personnel. The letter dated 01.12.2022 was not an 'Anonymous Complaint' against the Applicants as it was made by one Shri Sakharam R. Shinde. The Complainant Shri Sakharam R. Shinde had courageously highlighted the deviant conduct of the Applicants which were being done under the garb of dutiful Police Personnel. The allegations of Applicants that some disgruntled persons at the instance of their jealous colleagues were behind the 'Anonymous Complaint' is nothing but concocted story and farfetched imagination of the Applicants. The learned PO reiterated that the letter dated 01.02.2022 written to SP, Pune [Rural] was never 'Anonymous Complaint' as Shri Sakharam R. Shinde was in fact a 'Social Worker' living in area under Indapur Police Station.

9. The learned PO then stated that the SDPO, Baramati Sub-Division had complied with the doctrine of 'Natural Justice'. The SDPO Baramati Sub-Division had never refused to furnish to the Applicants the copy of this 'Public Complaint' that had been made against them by letter of Shri Sakharam R. Shinde dated 01.12.2022 but even those 'Public Complaints' made against the Applicants by other 'Social Workers' from areas under Indapur Police Station.

10. The learned PO stated that though provisions of Section 22(N) of Maharashtra Police Act, 1951 provides for tenure of 5 Years for Police Personnel who are 'Police Constables', it was pertinent to note that under provisions of Section 22(N)1(e) and Section 22(N)(2) of Maharashtra Police Act, 1951; it has been categorically mentioned that if any Police Personnel are found guilty of dereliction of duty, then on grounds of 'Administrative Exigency' and in 'Public Interest', the 'Competent Authority' shall make 'Mid-Term' transfers of such Police Personnel. The learned PO stressed on the settled position of law stating that as per the

ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court of India, in the matter of **(2004) 4 SCC 245 (Union of India & Ors. Vs. Shri Janardhan Debanath & Anr.) decided on 13.02.2004** transferring any Government Servant because unsuitability, undesirability or incompetency cannot be treated as being 'Stigmatic or Punitive' Transfers. The Transfer Order dated 04.02.2023 of SP, Pune [Rural] does not suffer from vices of 'Arbitrariness' and 'Malafides'. Hence, this OA No.214/2023 being devoid of any merits should be outrightly dismissed with order to impose 'Exemplary Costs'.

11. The learned Advocate for the Applicants and learned PO were heard at length about the Transfer Order dated 04.02.2023 of SP, Pune [Rural] by which Applicants were posted from Indapur Police Station to District Police HQ allegedly based on letter dated 01.12.2022 written by Shri Sakharam R. Shinde to SP, Pune [Rural].

12. The complainant Shri Sakharam R. Shinde admittedly could not be located by SDPO, Baramati Sub-Divisions although he had in letter dated 01.12.2022 mentioned of being personally aware of unlawful activities of the Applicants who were serving in Indapur Police Station. The contention of Applicants is that the letter dated 01.12.2022 has no contact details like Telephone Number or Residential Address, etc. of Shri Sakharam R. Shinde and therefore 'prima-facie' should not have been taken cognizance of as per guidelines of State Government in GAD GR No.शाकाप-२०१५/प्र.क.५/१८(२, व का.), dated 25th February, 2015.

13. The contentions of the Applicants have been strongly denied by Affidavit-in-Reply dated 06.04.2023 filed by SP, Pune [Rural] who had acted on the 'Enquiry Report' submitted by SDPO, Baramati Sub-Division. However, in order to rule out any possibility of the letter dated 01.12.2022 being an 'Anonymous Complaint'; it was expected of SDPO, Baramati Sub-Division to have made concerted efforts to ensure that Shri Sakharam R. Shinde was located and then directed to remain

present for the enquiry on 17.01.2023 to substantiate the allegations made against Applicants. The SDPO, Baramati Sub-Division could have checked the name of Shri Sakharam R. Shinde from 'Official Documents' such as 'Photo Electoral Roll' or 'Property Tax Register' or other 'Citizen Data Bases' of the State Government.

14. The 'Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005 (hereinafter referred to as 'Transfer Act 2005') does not govern the transfers of Police Personnel, as there is specific provision under its Section 1(3) which mentions that 'Chapter II' shall not apply to the employees of Police Force constituted under Section 3 of Maharashtra Police Act 1951 including 'IPS Officers' of Maharashtra Cadre. The case of Applicants therefore has to be examined with reference to the provisions under Section 22N of the 'Maharashtra Police Act 1951'.

15. The judgment of **Hon'ble High Court at Bombay in Writ Petition No.9984/2019 and other Writ Petitions : The State of Maharashtra & Anr. Vs. Anuradha S. Dhumal & Ors. dated 01.09.2021** has interpreted the Statutory Provisions under 'Section 22N' of the 'Maharashtra Police Act 1951' and how it must be distinguished from 'Section 3' of the 'Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005'. The observations made in 'Para 12', 'Para 13' and 'Para 14' of the judgment are reproduced below :-

- (i) Para 12 : "Transfer in relation to service would generally mean a change of place of employment within an organization. Since it is an incident of public service, consent of the employee is not required. In most organizations, transfer is regulated by administrative instructions or policy guidelines. In the State of Maharashtra, so far as Government employees are concerned, transfers are guided and regulated by the provisions of the 'Transfer Act 2005'. Transfers of police personnel, however, are regulated by the amended provisions of the 'The Maharashtra Police Act of 1951', the amendments having been necessitated by

reason of the decision of the Supreme Court reported in (2006) 8 SCC 1 (*Prakash Singh & Ors. Vs. Union of India & Ors.*). Since two kinds of transfer are defined in the 'The Maharashtra Police Act of 1951', we need to seek guidance from the statutory provisions for deciding the contentious issue raised in these writ petitions. It is also considered appropriate to remind ourselves at this juncture that the 'The Maharashtra Police Act of 1951' was enacted to amalgamate various Police Forces into one common Police Force and, *inter alia*, binds the police personnel employed across the State in their performance of functions and the State Government in the exercise of its powers. Section 3 of the 'The Maharashtra Police Act of 1951' ordains that there shall be one Police Force for the whole of the State of Maharashtra and such force shall include every police officer referred to in clause (6) of section 2. Although the original applicants are not covered by clause (6), they are indeed police personnel as defined in clause (11A) of section 2. Therefore, the provisions of the 'The Maharashtra Police Act of 1951' would apply to all police personnel appointed thereunder and attached either to various Police Commissionerate area or beyond forming part of the Police Force of the State."

- (ii) Para 13 : "As can be seen from the extract of section 22N supra, sub-section (1)(b) of the 'The Maharashtra Police Act of 1951' ordains that for the police constabulary, which includes constables, a normal tenure shall be five years at one place of posting (emphasis supplied). "General Transfer", in section 2(6A), emphasizes posting of police personnel in the Police Force from one post, office or Department to another post, office or Department after completion of normal tenure as mentioned in sub-section (1) of section 22N (emphasis supplied). Such provisions, as of necessity, need to be juxtaposed with the relevant provisions of the 'Transfer Act 2005', viz. sections (3)(1) and (4)(1), and read to gather the legislative intent. So read, what was intended by the legislature by the words "at one place of posting" would clearly be evident. Section 3(1) of the 'Transfer Act 2005' ordains that for all groups of State Government servants or employees, viz. Groups A, B, C and D, the normal tenure in a post (emphasis supplied) shall be three years, with section 2(g) defining "post" as "the job or seat of duty to which a Government servant is assigned or posted". While in the 'Transfer Act 2005' the legislature has used the words "in a post", i.e., the job assigned or the seat of duty, significantly, while incorporating amendments in the 'The Maharashtra Police Act of 1951', the expression used is "at one place of posting". Such expression, quite obviously, was used to carve out a distinction between police personnel serving under a Police Commissionerate, which necessarily would

exercise jurisdiction over a specified "place" as defined in Section 2(8), and those who are posted beyond a Police Commissionerate area but is part of the State Police Force. While, ordinarily, the place of employment of a police constable attached to a Police Commissionerate is not likely to change even with change of posting, a change of posting for a member of the State Police Force could entail a change of place of posting. The expression "place of posting", therefore, assumes importance in the present context. The legislature while amending the 'The Maharashtra Police Act of 1951' and incorporating amendment in section 22N therein in 'Transfer Act 2005' has designedly not ordained normal tenure of five years on one post bearing in mind police personnel attached to Police Commissionerate area. Therefore, the distinction between normal tenure of five years at one place of posting [as in section 22N(1)(b)] and the normal tenure in a post shall be three years as in section 3(1) of the 'Transfer Act 2005' has to be borne in mind, which leaves no manner of doubt that the original applicants do not have semblance of any right to claim that once posted at the Crime Branch, they cannot be moved or shifted until they complete the normal tenure of five years. "Post" has been defined in section 2(11B) of the 'The Maharashtra Police Act of 1951'. Such definition is not similar to the definition of "post" in the 'Transfer Act 2005'. Thus, posting of the original applicants at the Crime Branch is neither a job assigned nor a seat of duty so as to provide a protective umbrella from transfer prior to the normal tenure. Had the constables like the original petitioners been governed by an enactment having similar provisions such as the 'Transfer Act 2005', the legal position would have been different and they could claim protection from transfer. Notably, the jurisdiction of the Police Commissionerate, Pune, extends to the whole of the city of Pune, which would be the "place" of "posting" referred to in section 22N(1)(b) of the 'The Maharashtra Police Act of 1951'. Therefore, so long as a police constable is not shifted out of Pune, he cannot derive any assistance from section 22N(1)(b) to contend that if he is posted on a particular seat of duty or a job is assigned to him, he cannot be transferred. However, we may not be misunderstood to have laid down the law by our interpretative exercise of the relevant statutory provision that a member of the police constabulary could be made to discharge duties from different posts in the city of Pune by subjecting him to frequent transfers. If a constable is so subjected, any alleged arbitrary decision resulting in frequent transfers could be made the subject matter of challenge on available grounds of judicial review."

(iii) Para 14 : "Our interpretation of section 22N(1)(b) of the 1951 Act accords with the co-ordinate Bench decision of this Court

reported in 2019 (3) Mh.L.J. 851 [Ashok S/o Rangnath Barde Vs. State of Maharashtra & Ors.], decided by the Aurangabad Bench. It has been held there as follows: -

"16. *** The place of posting has, therefore, to mean that a particular town or city, whereat an incumbent is posted irrespective of the fact of he having served with very many branches of the same department at various places in the same town or city."

16. The judgment of **Hon'ble High Court at Bombay in Writ Petition No.9984/2019 and other Writ Petitions : The State of Maharashtra & Anr. Vs. Anuradha S. Dhumal & Ors. dated 01.09.2021** highlights that in case of 'Police Constables', the expression used is 'at one place of posting' under 'Section 22N(1)(b)' of the 'Maharashtra Police Act 1951'. Hon'ble High Court at Bombay has emphasized on the sharp distinction between (a) 'Normal Tenure' of 5 years 'at one place of posting' for 'Police Constables' under 'Section 22N(1)(b)' of the 'Maharashtra Police Act 1951' and (b) 'Normal Tenure' of 3 years 'in a post' for other 'Government Servants' under 'Section 3' of the 'Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005'. The judgment of Hon'ble High Court of Bombay clearly distinguishes between the definition of 'post' under 'Section 2(11B)' of the 'Maharashtra Police Act 1951' and the definition of 'post' under 'Section 2(g)' of 'Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005'.

17. The following observations recorded in 'Para 13' and 'Para 14' of the judgment are extracted to bring into sharper focus, the nuanced distinction required to be made between exercise of 'Statutory Powers' under 'Section 22N(1)(b)' of the 'Maharashtra Police Act 1951' by 'Commissioner of Police, Pune' and its exercise by the 'SP, Pune [Rural]'.

- (a) Para 13. "While in the Transfer Act 2005' the legislature has used the words "in a post", i.e., the job assigned or the seat of duty, significantly, while incorporating amendments in the The Maharashtra Police Act of 1951', the expression used is "at one place

of posting". Such expression, quite obviously, was used to carve out a distinction between police personnel serving under a Police Commissionerate, which necessarily would exercise jurisdiction over a specified "place" as defined in Section 2(8), and those who are posted beyond a Police Commissionerate area but is part of the State Police Force."

- (b) Para 13. "Notably, the jurisdiction of the Police Commissionerate, Pune, extends to the whole of the city of Pune, which would be the "place" of "posting" referred to in Section 22N(1)(b) of the 'The Maharashtra Police Act 1951'. Therefore, so long as a police constable is not shifted out of Pune, he cannot derive any assistance from Section 22N(1)(b) to contend that if he is posted on a particular seat of duty or a job is assigned to him, he cannot be transferred."
- (c) Para 14. "Our interpretation of Section 22N(1)(b) of the 1951 Act accords with the co-ordinate Bench decision of this Court reported in 2019 (3) Mh.L.J. 851 [Ashok S/o Rangnath Barde Vs. State of Maharashtra & Ors.], decided by the Aurangabad Bench. It has been held there as follows: -

"16. *** The place of posting has, therefore, to mean that a particular town or city, whereat an incumbent is posted irrespective of the fact of he having served with very many branches of the same department at various places in the same town or city."

18. The concurrent reading of judgments in **Writ Petition No.9984/2019 and other Writ Petitions [The State of Maharashtra & Anr. Vs. Anuradha S. Dhumal & Ors.] decided on 01.09.2021 and 2019 (3) Mh.L.J. 851 [Ashok S/o Rangnath Barde Vs. State of Maharashtra & Ors.] of Hon'ble High Court at Bombay** emphasizes that the term 'at one place of posting' under 'Section 22(N)(1)(b)' of the 'Maharashtra Police Act 1951' must mean such geographical area which under the relevant laws has been notified as 'Town or City'.

19. The jurisdiction of 'SP, Pune [Rural]' extends to 'Rural Areas' of Pune District except 'Urban Areas' under (a) Pune Municipal Corporation and (b) Pimpri-Chinchwad Municipal Corporation which are under jurisdiction of respective Police Commissioners. Therefore, going by the 'ratio decidendi' of these judgments of Hon'ble High Court at Bombay which interprets the term 'at one place of posting' under Section 22N(1)(b) of the 'Maharashtra Police Act 1951' to mean particular 'Town

or City'; cannot apply to 'SP, Pune [Rural]'. The 'Rural Areas' of Pune District are interspersed with different 'Towns' & 'Cities' notified under relevant laws which neither have physical proximity nor share common boundaries; so as to constitute single circumscribed geographical area under Section 22N(1)(b) of the 'Maharashtra Police Act 1951' which enables transfer of 'Police Constables' 'at one place of posting'. The 'District Police HQ' of 'SP, Pune [Rural]' is located within 'Pune Municipal Corporation' and is at distance of more than 100 Kms. from Indapur Police Station which is located in area under 'Indapur Municipal Council'. Hence, Transfer Order dated 04.02.2023 by which Applicants have been posted from 'Indapur Police Station' to 'District Police HQ' by 'SP, Pune [Rural]' as per recommendations of 'PEB' based on 'Enquiry Report' submitted by SDPO, Baramati Sub-Division will not constitute transfer 'at one post of posting' under provisions of 'Section 22N(1)(b)' of the 'Maharashtra Police Act 1951'.

20. The material fact of consideration in case of Applicants is whether the 'Enquiry Report' submitted by SDPO, Baramati Sub-Division which formed the basis of 'PEB' recommendation for transfer of Applicants from 'Indapur Police Station' to 'District Police HQ' meets the stringent expectation that every 'Public Authority' must always observe the principles of 'Natural Justice'.

21. The Transfer Order dated 04.02.2023 by which Applicants were posted from 'Indapur Police Station' to 'District Police HQ' by 'S.P, Pune [Rural]' thus becomes liable to be set aside not only on grounds of contravention of provisions under Section 22N(1)(b) of the Maharashtra Police Act 1951 which gives 'Normal Tenure' of 5 years to 'Police Constables' at one place of posting but also because it stands infirm having been issued based on the 'Enquiry Report' submitted by SDPO, Baramati Sub-Division who did not follow the principles of 'Natural Justice'.

22. The allegations made against all Applicants that they were involved hand-in-glove with people involved in liquor trade, gambling activities; local sand mafia and other nefarious activities are rather serious. Therefore; SP, Pune [Rural] is directed that complainant Shri Sakharam R. Shinde be located within 'One Week' and informed to remain present for 'Fresh Enquiry' to be conducted 'de-novo' against the Applicants within One Week thereafter; by any Senior Officer who is working in office of 'SP, Pune [Rural]' and by observing guidelines in DGP, Maharashtra State Circulars dated 07.10.2016 and 08.11.2017. However, if complainant Shri Sakharam R. Shinde is not traced out within 'One Week', then his letter dated 01.12.2022 must stand classified as per guidelines in GAD GR No.शाकाप-२०१५/प्र.क्र.५/१८(२ व का.), dated 25th February, 2015 and all Applicants should be posted back from 'District Police HQ of SP, Pune [Rural]' to 'Indapur Police Station'.

ORDER

- (i) Original Applicant is partly Allowed.
- (ii) No Order as to Costs.

Sd/-
(DEBASHISH CHAKRABARTY)
Member-A

Mumbai
Date : 24.01.2024
Dictation taken by :
S.K. Wamanse.

Uploaded on