IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL,MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

SHRI VISHNU SURYABHAN MISAL----------PETITIONER

VERSUS

THE DIRECTOR, ACCOUNTS AND
TREASURIES, M.S., MUMBAI, ETC. 2------RESPONDENTS

INDEX



MUMBAI.

___.10.2024

[BHUSHAN/GAURAV A.V.BANDIWADEKAR]
ADVOCATE FOR THE PETITIONER

A

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL,MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

SHRI VISHNU SURYABHAN MISAL----------PETITIONER

VERSUS

THE DIRECTOR, ACCOUNTS AND
TREASURIES, M.S., MUMBAI, ETC. 2------RESPONDENTS

## SYNOPSIS

## CHRONOLOGY OF DATES AND EVENTS

| SR.NO. | DATE | EVENTS / PARTICULARS |
|---|---|---|
| 1] | 17.1.2001 | That the Petitioner joined the Government service as a Senior Clerk as a Nominee of Freedom Fighter. |
| 2] | 17.7.2006 | That while he was in service and as such working in the office of the Joint Director, Accounts and Treasuries, Konkan Division, Navi Mumbai on being transferred there at. |
| 3] | | That it is alleged that the Petitioner frequently proceeded on leave and thus remained unauthorizedly absent. |
| 4] | 29.1.2008 | That in view of this he was subject to the departmental enquiry for such alleged misconduct for which he was issued the departmental enquiry charge sheet. |
| 5] | 6.5.2009 | That the Enquiry Officer submitted the report of the enquiry to the Respondent No. 1 holding that both the charges levelled against the Petitioner are proved. |
| 6] | 17.7.2009 | That the Respondent No. 1 issued the Memo to the Petitioner and thus called upon him to submit his reply. That however, due to the reasons beyond the control of the Petitioner that he did not submit his reply thereto. |

7] 28.7.2010 - That in response to the notice dated 15.7.2010 published in the newspaper, that the Petitioner submitted his defence statement stating therein that because he was suffering from the mental illness that he could not respond to the earlier communication from the Respondent No. 1.

8] That the Petitioner was called upon to appear before the Medical Board for fitness certificate so as to find out whether he would be in a position to discharge his duties.

9] 6.9.2010 - That accordingly vide Medical Fitness Certificate the G.T. Hospital, Mumbai declared the Petitioner to be fit for duty. That accordingly the Petitioner was allowed to resume his duties on 1.10.2010. That he worked during the period between 1.10.2010 to 11.6.2012.

10] That accordingly the report was called for about the conduct of the Petitioner during the said period from the office of the Joint Director, Accounts and Treasuries, Konkan Division, Navi Mumbai.

11] 15.12.2012 - That the Respondent No. 1 held the alleged misconduct levelled against the Petitioner being proved and accordingly he straightway passed the order of punishment of removal from service.

12] 30.12.2022 - That the Petitioner preferred an Appeal before the Respondent No. 2.

13] 3.9.2024 - That however, the said Appeal came to be dismissed summarily by the Respondent No. 2 solely on the ground of abnormal and unexplained delay to file the Appeal.

14] ___.10.2024 - Hence, this O.A.

MUMBAI.

___.10.2024

[BHUSHAN/GAURAV A.V.BANDIWADEKAR]
ADVOCATE FOR THE PETITIONER

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL,MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

Shri Vishnu Suryabhan Misal, ]
Aged 50 Yrs, Occ. Nil, ]
Ex. Senior Clerk, ]
R/o. Sai Shrushti Apartments, ]
Plot No. A/31, Room No. 101, ]
Sector No. 14, Dival Village, ]
Belapur, Navi Mumbai, Dist. Thane. ]
Mob. No. 9637350928 ]
@gmail.com ]

ADDRESS FOR SERVICE OF NOTICE : ]

Shri Arvind V. Bandiwadekar, ]
Shri Bhushan Arvind Bandiwadekar, ]
Shri Gaurav Arvind Bandiwadekar, ]
Sou. Gayatri Gaurav Bandiwadekar, ]
Sou. Amolika Bhushan Bandiwadekar, ]
Advocates, Having office at 9, ]
"Ram-Kripa", Lt. Dilip Gupte Marg, ]
Mahim, Mumbai - 400 016. ] PETITIONER

VERSUS

1] The Director, Accounts and ]
Treasuries, M.S., Mumbai, ]
Having Office at ~~Directorate~~ ]
of Accounts and Treasuries, ]
Kasturi Bldg, Ground floor
~~3rd Floor, Thakersy House,~~ ]
J. Tata Marg
Opp. Petroleum House
Churchgate mumbai.20

Bombay Port Trust, ]
Ballard Estate, ]
Mumbai - 400 001. ]

2] The State of Maharashtra, ]
Through Principal Secretary, ]
Finance Department, ]
Having Office at Mantralaya, ]
Mumbai - 400 032. ] RESPONDENTS

DETAILS OF APPLICATION

1. Particulars of the Petitioner : See title.

2. Particulars of the Respondent : See title.

3. Particulars of the order challenged :

i] Order No. : 2023/69/3

ii] Date : 3.9.2024

iii] Passed by : Respondent No. 2

iv] Subject in brief : Appeal dismissed due to delay.

4. Jurisdiction of the Tribunal :

The Petitioner states that the subject matter of O.A. is within the jurisdiction of this Tribunal as mentioned in O.A.

5. Limitation :

The Petitioner states that the O.A. filed by him

is within the limitation, if one considers the detailed averments made in the O.A.

6. Facts of the case :

6.1] By a suitable order / direction, this Hon'ble Tribunal may be pleased to set aside the impugned order dated 3.9.2024 passed by the Respondent No. 2 [EXHIBIT-A] under which he dismissed the Appeal of the Petitioner dated 30.12.2022 on account of abnormal delay and thus failure of the Petitioner to make out the case for delay condonation and accordingly the Petitioner be granted all the consequential benefits.

6.2] The Petitioner states that his date of birth is 3.7.1974. That he is B.A. by educational qualification. That he joined the Government service as a Senior Clerk on 17.1.2001 as a Nominee of Freedom Fighter. That thereafter since then till he came to be removed from service by the Respondent, that he worked accordingly.

6.3] The Petitioner states that while he was in service and as such working in the office of

the Joint Director, Accounts and Treasuries, Konkan Division, Navi Mumbai on being transferred there at on 17.7.2006, That it is alleged that the Petitioner frequently proceeded on leave and thus remained unauthorizedly absent. That in view of this he was subjected to the departmental enquiry for such alleged misconduct for which he was issued the departmental enquiry charge sheet on 29.1.2008 under Rule 8 of the M.C.S. [Discipline & Appeal] Rules, 1979.

6.4] The Petitioner states that accordingly after he denied the said charges levelled against him by submitting the reply, that the Respondent No. 1 declined to consider it and thus did not drop the departmental enquiry and as such he entrusted the same to the Enquiry Officer appointed by him vide order dated 17.11.2008. That in view of this the Petitioner participated in the departmental enquiry, and when at the thereof the Enquiry Officer submitted the report of the enquiry on 6.5.2009 to the Respondent No. 1 holding that both the charges levelled against the Petitioner are proved.

6.5] The Petitioner states that in such circumstances, the Respondent No. 1 issued the Memo dated 17.7.2009 to the Petitioner and thus called upon him to submit his reply. That however, due to the reasons beyond the control of the Petitioner that he did not submit his reply thereto but later on and in response to the notice dated 15.7.2010 published in the newspaper, that the Petitioner submitted his defence statement on 28.7.2010 stating therein that because he was suffering from the mental illness that he could not respond to the earlier communication from the Respondent No. 1.

6.6] The Petitioner states that in such circumstances, he was called upon to appear before the Medical Board for fitness certificate so as to find out whether he would be in a position to discharge his duties. That accordingly vide Medical Fitness Certificate dated 6.9.2010 the G.T. Hospital, Mumbai declared the Petitioner to be fit for duty. That accordingly the Petitioner was allowed to resume his duties on 1.10.2010.

6.7] The Petitioner states that thereafter he was furnished the copy of the report of the Enquiry Officer and accordingly he was asked to submit his defence which he did vide his representation dated 7.9.2011 wherein he again reiterated about he being seriously ill for last many years and therefore, for this reason he could not attend the duty.

6.8] The Petitioner states that he worked during the period between 1.10.2010 to 11.6.2012. That accordingly the report was called for about the conduct of the Petitioner during the said period from the office of the Joint Director, Accounts and Treasuries, Konkan Division, Navi Mumbai which on being perused, it was found that without prior intimation that the Petitioner remained absent for 43 days and thus according to the Respondent No. 1 the Petitioner did not show any improvement in his conduct.

6.9] The Petitioner states that in such circumstances, the Respondent No. 1 held the alleged misconduct levelled against the Petitioner being proved and accordingly he straightway passed the order of punishment of

removal from service vide order dated 15.12.2012 [EXHIBIT-B]. The Petitioner states that being deeply aggrieved by the said punishment order, that he preferred an Appeal before the Respondent No. 2 on 30.12.2022 [EXHIBIT-C].

6.10] The Petitioner states that however, the said Appeal came to be dismissed summarily by the Respondent No. 2 vide the impugned order dated 3.9.2024 solely on the ground of abnormal and unexplained delay to file the Appeal. This order was received by the Petitioner through proper channel after 27.9.2024 being served upon him through the office of the Joint Director, Accounts and Treasuries, Konkan Division, Navi Mumbai. Hence the O.A.

GROUNDS

6.11] That from the facts stated above chronologically, it is clear that it is not disputed by the Respondent No. 1 about the Petitioner being suffering for last several years from mental illness and therefore, he lost his mental balance and thus not able to know anything about good thing or bad thing. Thus the Petitioner had to live a very miserable life

without support from anyone and also without any source of income being outside duty from 15.12.2012.

6.12] That admittedly the Petitioner did submit alongwith Appeal Memo the medical certificate dated 27.8.2010 from the Department of Psychiatry, Grant Medical College and Sir J.J. Group of Hospitals, Byculla, Mumbai wherein it was diagnosed that the Petitioner is suffering from "depression". This fact is further cleared from the medical certificate dated 10.5.2012 issued in favour of the Petitioner by the Medical Superintendent, Patoda, Dist. Jalgaon. That thereafter the Petitioner started receiving medical treatment from Dr. Dilip Joshi of Pramila Hospital, Kalwa, Thane. This is clear from the medical certificate dated 24.7.2010 with the latest ~~the~~ medical certificates dated 5.6.2022 and 21.9.2022 [EXHIBIT-D COLLY] - medical certificates.

6.13] That in fact despite the aforesaid medical treatment being received by the Petitioner for long time that there had been no notable improvement though there was a gradual

change / improvement. This is clear from the medical certificates dated 5.6.2022 and 21.9.2022. That in such circumstances, and it is thereafter the Petitioner decided to challenge before the Respondent No. 2 the impugned order of his removal from service passed by the Respondent No. 1 on 15.12.2012 and accordingly he filed the Appeal on 30.12.2022.

6.14] That inspite of the aforesaid position, that the Respondent No. 1 erred in law in totally ignoring the aforesaid factual matrix and voluminous documentary evidence thereby passing the impugned order of dismissal of Appeal on account of there being abnormal delay of 11 years in filing the Appeal by the Petitioner.

6.15] That it is never disputed by the Respondent No. 1 about the genuineness of the aforesaid bunch of the medical certificates, so also contents thereof. That it is not the case of the Respondents that the absenteeism of the Petitioner was wilful one.

6.16] That in any case the impugned order passed by the Respondent No. 2 is totally

cryptic, non-speaking, laconic, unreasoned and therefore, the same is bad in law, especially when, the same is in clear violation of the principles of natural justice.

6.17] Thus the Petitioner and this Hon'ble Court has been kept in dark by the Respondent No. 1 by passing the impugned order dated 3.9.2024, so as to know the possible reasons which weighed with him. Thus this is the case of total non-application of mind by the Respondent No. 1 and that too deliberately and malafide.

6.18] That from the perusal of the impugned order it is clear that the Respondent No. 1 has not assigned any single reason [leave apart any valid reason] as to why did he feel not appropriate to condone the delay in filing the Appeal of so-called 11 years.

6.19] That in fact it is clear from the various detailed pleadings in the Appeal Memo dated 30.12.2022 submitted by the Petitioner before the Respondent No. 1 that the same contains various facts more particularly as contained in paras 14, 15 and grounds [a], [b]

and [c], and so also other grounds, that this was a fit case for condonation of delay in filing the O.A.

6.20] Thus the Respondent No. 1 has miserably failed to appreciate the issue regarding the delay on the part of the Petitioner in filing the Appeal. Thus the Respondent No. 1 has not chosen to carefully peruse the pleadings in the Appeal Memo and accordingly he has simply ignored the same for the reasons best known to him thereby acting malafide, arbitrarily and illegally with bias and prejudice mind against the Petitioner.

6.21] Thus according to the Petitioner he has made out very strong case for condonation of delay which is clear from the recitals in the Appeal Memo and thus the same constitutes the "sufficient cause". That in fact it is the settled law that there should be liberal, pragmatic, justice oriented, non-pedantic approach while dealing with the application seeking delay condonation. This is because the courts or authorities are not supposed to legalize the injustice but are obliged to remove the injustice.

6.22] That the substantial justice being paramount and pivotal the technical considerations of the delay, etc. should not be given undue and uncalled for emphasize.

6.23] That there is no law that one should draw presumption against the person approaching the authority or the Court of law that the delay caused by him is deliberate and due to ~~part~~ gross negligence. Thus this is not the case of the lack of bonafides imputable to him.

7. Details of the remedies exhausted :

The Petitioner declares that he has availed all the remedies.

8. Matters not previously filed or pending with any other Court :

The Petitioner states that Petitioner has not previously filed any Petition in any Court in respect of the subject matter of this O.A. or being pending in any Court.

9. Reliefs sought :

a] By a suitable order / direction, this Hon'ble Tribunal may be pleased to set aside

the impugned order dated 3.9.2024 passed by the Respondent No. 2 [EXHIBIT-A] under which he dismissed the Appeal of the Petitioner dated 30.12.2022 on account of abnormal delay and thus failure of the Petitioner to make out the case for delay condonation and accordingly the Petitioner be granted all the consequential benefits.

10. Interim relief : NIL

11. Particulars of the Postal Order :

i] Number of Indian Postal Order :

ii] Number of the issuing Post Office :

iii] Date of issue of Postal Order :

iv] Post Office at which payable :

12. List of Enclosures :

As per Index above.

MUMBAI.

___.10.2024

[BHUSHAN/GAURAV A.V.BANDIWADEKAR]
ADVOCATE FOR THE PETITIONER

VERIFICATION

I, Shri Vishnu Suryabhan Misal, Aged 50 Yrs, Occ. Nil, R/o. Sai Shrushti Apartments, Plot No. A/31,

Room No. 101, Sector No. 14, Dival Village, Belapur, Navi Mumbai, Dist. Thane, the Petitioner abovenamed, do hereby verify that the contents of paras 6.1 to 6.__ are true to my personal knowledge and contents of paras 6.__ to 6.__ are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material fact.

SOLEMNLY AFFIRMED AT MUMBAI ]

THIS DAY OF OCTOBER, 2024 ] DEPONENT

IDENTIFIED BY ME. BEFORE ME

[BHUSHAN/GAURAV A.V.BANDIWADEKAR]
ADVOCATE FOR THE PETITIONER.

संचालनालय लेखा व कोषागारे
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई-20

06 SEP 2024

प्राप्त झाले पत्र.....

महाराष्ट्र शासन 2254/05.09.2024

Exh - A

15

क्रमांक : संकीर्ण-२०२३/प्र.क्र.६५/कोषा प्रशा ३
वित्त विभाग, तिसरा मजला (विस्तार इमारत),
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२.
दिनांक : ०३ सप्टेंबर, २०२४.

प्रति,
संचालक,
लेखा व कोषागारे संचालनालय,
मुंबई.

विषय : श्री.विष्णू सुर्यभान मिसाळ, संग्रह पडताळक यांना कामावर हजर करुन घेण्याबाबत.

संदर्भ :-१) आपले पत्र क्र.संलेको/प्रशा-कोषा/कार्या.३/वि.वो.श्री.मिसाळ/२०२३/४८४/१७९२, दि.२८.०४.२०२३
२) शासन समक्रमांक दि.१९.०७.२०२३ चे पत्र
३) आपले पत्र क्र.संलेको/प्रशा-कोषा/कार्या.७/विष्णू मिसाळ/२०२३/१२११/४५८६, दि.२५.१०.२०२३
४) शासन समक्रमांक दि.१४.१२.२०२३ चे पत्र
५) आपले क्र.संलेको/प्रशा-कोषा/कार्या.७/विष्णू मिसाळ/२०२४/२७२०, दि.२८ मे, २०२४ चे पत्र

महोदय,

उपरोक्त विषयावरील आपल्या संदर्भाधीन पत्रांचे कृपया अवलोकन करावे.

२. सदर प्रकरणाच्या अनुषंगाने आपणांस असे कळविण्यात येते की, श्री.विष्णू मिसाळ, संग्रह पडताळक हे त्यांच्या ६ वर्षाच्या सेवा कालावधीमध्ये ४ वर्ष अनधिकृत गैरहजर होते. श्री.मिसाळ यांनी ११ वर्षाच्या प्रदिर्घ कालावधीनंतर अपील दाखल केले आहे. सदर विलंब क्षमापित करण्यास कोणतेही संयुक्तिक कारण नाही.

आपला,

(ता.र.पवार)
अवर सचिव, महाराष्ट्र शासन

Scanned with CamScanner

३५९ - 1
16

महाराष्ट्र शासन
वित्त विभाग
संचालनालय, लेखा व कोषागारे,
कस्तुरी इमारत, तळमजला, जे. टाटा मार्ग,
पेट्रोलियम हाऊसच्या समोर, चर्चगेट, मुंबई ४०० ००२०.
दूरध्वनी क्र. २२८८०१०६/१०७/१०८
E-mail- ao.prashakosha-mh@gov.in

क्रमांक : संलेको/प्रशा-कोषा/कार्या-७/विष्णू मिसाळ/१०१६ दिनांक : 20 SEP 2024

तात्काळ / तातडीचे

प्रति,
सहसंचालक,
लेखा व कोषागारे,
कोकण विभाग, नवी मुंबई

विषय : श्री. विष्णू सुर्यभान मिसाळ, संग्रह पडताळक याना कामावर हजर करुन घेण्याबाबत.

उपरोक्त विषयाच्या अनुषंगाने अवर सचिव, वित्त विभाग, मंत्रालय यांचे क्र. संकीर्ण -२०२३/प्र.क्र.६९/कार्य प्रशा- ३ दि. ०३.०९.२०२४ रोजीचे पत्र संचालनालयास प्राप्त झालेले आहे. (प्रत संलग्न)

उपरोक्त शासन पत्रान्वये श्री. विष्णू मिसाळ, संग्रह पडताळक यांचे अपील प्रकरणी निर्णय कळविण्यात आलेला आहे. सदर निर्णयाचे अनुषंगाने पुढील नियमोचित कार्यवाही आपले स्तरावरुन तात्काळ करण्यात यावी.

( वि.तु. पाटील )
सहसंचालक (कोषागार),
संचालनालय, लेखा व कोषागारे,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई

सोबत - वरीलप्रमाणे

प्रत - अवर सचिव, वित्त विभाग (कोषा प्रशा.३), मंत्रालय, मुंबई यांना माहितीस्तव सादर.

महाराष्ट्र शासन
वित्त विभाग

# सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोंकण विभाग,

कोंकण भवन, खोली क्र.५०६, पाचवा मजला, सी.बी.डी.बेलापूर, नवी मुंबई-४००६१४
कार्यालय दूरध्वनी :- २७ ५८ ०३ २१ E-Mail :- jd.konkan@mahakosh.in

क्र.सहसंलेको/कोमि/आस्था/टि.स.३/ 1246 दि.:- 27 SEP 2024

प्रति,
श्री.विष्णू मिसाळ, संग्रह पडताळक,
गाव-भायाळा, तालुका-पाटोदा,
जिल्हा-बीड.

विषय :- श्री.विष्णू सुर्यभान मिसाळ,संग्रह पडताळक यांना कामावर हजर करुन घेण्याबाबत.
संदर्भ :- १) महाराष्ट्र शासन, वित्त विभाग यांचे आदेश क्र.संकीर्ण-२०२३/प्र.क्र.६९/कोषा प्रशा-३ दि.०३/०९/२०२४.
२) संचालनालय,लेखा व कोषागारे,मुंबई यांचे पत्र क्र.सांलेको/प्रशा- कोषा/कार्या-७/ विष्णू मिसाळ/१०१६ दि.२०.०९.२०२४.

उपरोक्त विषयान्वये कळविण्यात येते कि वरील सदर्भ क्र.१ नुसार शासनाने घेतलेला निर्णय श्री.विष्णू सुर्यभान मिसाळ, संग्रह पडताळक हे त्यांच्या ६ वर्षाच्या सेवा कालावधीमध्ये ४ वर्ष अनधिकृत गैरहजर होते. श्री.मिसाळ यांनी ११ वर्षाच्या प्रदिर्घ कालवधीनंतर अपिल दाखल केले आहे. सदर विलंब क्षमापित करण्यास कोणतेही संयुक्तिक कारण नाही. यावावत वरील संदर्भ क्र.२ अन्वये संचालनालय, लेखा व कोषागारे, मुंबई यांनी या कार्यालयास पत्राद्वारे कळविलेले आहे.

(वंदना जोशी)
सहसंचालक
सहसंचालक, लेखा व कोषागारे,
कोकण विभाग, नवी मुंबई.

सोवत:- वरीलप्रमाणे

प्रत:- १) मा.अवर सचिव, वित्त विभाग(कोषा प्रशा.३), मंत्रालय, मुंबई यांना माहितीस्तव सादर.
२) मा.संचालक, संचालनालय, लेखा व कोषागारे, मुंबई यांना माहितीस्तव सादर.

Exh - B

18

Exh 'A' - 15

महाराष्ट्र शासन
वित्त विभाग
संचालनालय, लेखा व कोषागारे
नविन शासकीय कुटीर क्रमांक १५ व १६, प्लॉट क्रमांक १७६,
फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, मुंबई ४०० ०२१.

दुरध्वनी क्रमांक ०२२-२२०२२४७५
फॅक्स क्रमांक ०२२-२२०२५२७९ संकेतस्थळ- www.mahakosh.in

पहा- १. शासन परिपत्रक सामान्य प्रशासन विभाग क्र.सेवाप्र-१८.००/प्र.क्र.२८/२००१/कोषा प्र.३, दि.२१.०६.२००१.
२. संचालनालयाचे गोपनीय ज्ञापन क्र. एसटी-१०.२००८/प्रशा अराप/१९७, दि.२९.०१.२००८
३. महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ मधील नियम ८ (२)
४. संचालनालयाचे आदेश क्र.इएसटी -१०.२००८/वि.सु.मि./वि.चौ/प्रशासन-अराजपत्रित/३८५७, दि.१७.११.२००८
५. श्री.के.स.तामाणेकर, चौकशी अधिकारी यांचे दि.०६.०५.२००९ चे गोपनीय पत्र
६. संचालनालयाचे गोपनीय ज्ञापन क्र.इएसटी-१०.२००९/टि.स.१/प्रशासन क व ड/ ६८६/३४७४, दि.१७.०७.२००९
७. संचालनालयाची जाहिर नोटीस क्र.इएसटी-१०.२०१०/श्री.वि.सु.मिसाळ/टि.स.१/प्रशा क व ड/ ८०१/३५९१, दि.१५.०७.२०१०
८. श्री.विष्णू सु.मिसाळ यांचे दि.२८.०७.२०१० चे निवेदन.
९. गोकुळदास तेजपाल रुग्णालय, मुंबई यांचे पत्र क्र.जीटीएच/मेडीकल बोर्ड/६९०५/२०१०, दि.०६.०९.२०१०
१०. श्री.विष्णू मिसाळ यांचे दि.०७.०८.२०१२ चे निवेदन.
११. सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, नवी मुंबई यांचे पत्र क्र. रासंलेको/कोवि/आस्था/टि.स.२/विसुनि/२२१४, दि.१४.०८.२०१२

*********

क्र.इएसटी-१०.२०१२/वि.चौ-श्री.मिसाळ/टि.स.१/प्रशासन क व ड/1797/दि. 15 DEC 20121

**प्रस्तावना-**

श्री.विष्णू सूर्यभान मिसाळ, संग्रह पडताळक म्हणून सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, कोकण भवन, नवी मुंबई कार्यालयात दि.१७.०७.२००६ पासून बदलीने रुजू झाल्यानंतर त्यांनी वेळोवेळी रजा मंजूर करुन न घेता अनधिकृत रित्या गैरहजर राहून शासकीय सेवकास अशोभनीय वर्तन केले व सदर वर्तनाद्वारे त्यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ (१) (तीन) चा भंग केला व शासकीय कामकाजात हलगर्जीपणा केला. त्यामुळे त्यांनी कामात सचोटी व कर्तव्यदक्षता ठेवली नाही. त्यामुळे श्री.मिसाळ यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ च्या नियम ३ (१)(एक) व (दोन)

कृ.मा.प.

ह्या भंग केला, तसेच ते दि.१४.०९.२००६ पासून अनधिकृत रित्या गैरहजर होते. सबब त्यांच्यावर उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.१ वरील शासन परिपत्रक दिनांक ०६.२००१ च्या अनुषंगाने संचालनालयाच्या उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.२ चे दि.२९.०६.२००८ च्या ज्ञापनान्वये श्री.मिसाळ यांच्या विरुध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ८ अन्वये विभागीय चौकशी प्रस्तावित करण्यात आली.

उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.३ नुसार संचालनालयाचे दि.१७.११.२००८ च्या आदेशान्वये श्री.के.स.तामाणेकर यांची चौकशी अधिकारी म्हणून नियुक्ती करण्यात आली. उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.५ नुसार चौकशी अधिकारी यांनी त्यांचा चौकशी अहवाल दि.०६.०५.२००९ अन्वये संचालनालयास सादर केला. सदर अहवालात श्री.वि.सू.मिसाळ यांच्या विरुध्द ठेवण्यात आलेले दोन्ही दोषारोप निःसंशयपणे सिध्द झाले आहेत. आणि त्यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ (१) (तीन) तसेच नियम ३ (१) (एक) व (दोन) चा भंग केला आहे आणि म्हणून ते शिक्षेस पात्र ठरतात असे नमूद केले आहे. त्यानुषंगाने उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.६ अन्वये संचालनालयाच्या दि.१७.०७.२००९ च्या ज्ञापनान्वये श्री.वि.सू.मिसाळ यांना त्यांचे बचावाचे निवेदन सादर करण्याबाबत कळविण्यात आले. परंतु मिसाळ यांनी चौकशी अहवालाच्या अनुषंगाने विहित मुदत उलटूनही त्यांचे बचावाचे निवेदन संचालनालयास सादर केले नाही. त्यानंतर नैसर्गिक न्यायाच्या दृष्टीने श्री.मिसाळ यांना अखेरची संधी देण्यासाठी उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.७ दि.१५.०७.२०१० अन्वये वृत्तपत्रामध्ये जाहिर नोटीस देऊन श्री.मिसाळ यांना त्यांचे बचावाचे निवेदन सादर करण्याबाबत कळविण्यात आले. त्यानुसार श्री.मिसाळ हे संचालनालयात उपस्थित झाले व त्यांनी उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.८ अन्वये संचालनालयास निवेदन सादर केले. त्यात त्यांची मानसिक स्थिती बिघडल्याने ते कार्यालयात हजर राहू शकले नाहीत असे त्यांनी कळविल्यामुळे त्यांना कामावर हजर करुन घेण्यापूर्वी ते त्यांच्या पदाची कर्तव्ये पार पाडण्यास सक्षम आहेत किंवा कसे ? याबाबत त्यांची वैद्यकीय मंडळाकडून तपासणी करुन घेण्यासाठी जी.टी.हॉस्पिटल, मुंबई- १ येथे पाठविण्यात आले.

उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.९ अन्वये जी.टी.हॉस्पिटल, मुंबई यांचे दि.०६.०९.२०१० यांचे प्रमाणपत्रान्वये श्री.वि.सू.मिसाळ यांना शासकीय सेवेसाठी वैद्यकीय दृष्ट्या पात्र ठरविण्यात आले त्यानंतर त्यांना सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, कोकण भवन, नवी मुंबई यांचे कार्यालयाचे आस्थापनेवर दि.०१.१०.२०१० पासून रुजू करुन घेण्यात आले. रुजू झाल्यानंतर श्री.मिसाळ यांना चौकशी अहवालाची प्रत देऊन त्यांचे बचावाचे निवेदन देण्याबाबत कळविण्यात आले. त्यानुषंगाने श्री.मिसाळ

17

यांनी उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.१० , दि.०७.०१.२०११ च्या निवेदनान्वये त्यांचे बचावाचे निवेदन सादर केले त्यामध्ये त्यांची मानसिक स्थिती बरी नसल्याने ते कार्यालयात हजर राहू शकले नाही तरी यापुढे महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ (एक) चा भंग करणार नाही, असे नमूद केले आहे. त्यानंतर श्री.मिसाळ यांच्या दि.०१.१०.२०१० ते दि.११.०६.२०१२ पर्यंतच्या कालावधीतील उपस्थितीबाबत तसेच त्यांच्या वर्तणूकीबाबतचा अहवाल सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, नवी मुंबई यांचेकडून मागविण्यात आला असता, उपरोक्त पहा मधील अ.क्र.११ अन्वये श्री.मिसाळ हे कार्यालयास कोणतीही पूर्व सूचना न देता एकूण ४३ दिवस गैरहजर राहिल्याचे कळविण्यात आले अशून श्री.मिसाळ, संग्रह पडताळक यांचे वर्तनात अद्याप पर्यंत कोणत्याही प्रकारची सुधारणा झालेली नाही, असे अभिप्राय दिले आहेत. उपरोक्त वस्तुस्थिती वरुन श्री.मिसाळ यांचेवर महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ (१) (तीन) तसेच नियम ३ (१) (एक) व (दोन) चा भंग केल्याचा आरोप सिध्द होत आहे. श्री.मिसाळ, संग्रह पडताळक यांच्यावरील दोषारोप सिध्द झाल्याने त्यांच्या गैरशिस्त व गैरवर्तनाबाबतचा विचार करुन सक्षम प्राधिकारी या नात्याने संचालक, लेखा व कोषागारे, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई हे खालील प्रमाणे आदेश देत आहेत.

//आदेश//

श्री.विष्णू सूर्यकांत मिसाळ, संग्रह पडताळक, सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग यांचे कार्यालय, नवी मुंबई यांना उपरोक्त बाबींचा विचार करुन महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ मधील नियम ५ (१) (आठ) मधील शक्तीचा वापर करुन निम्नस्वाक्षरीत याद्वारे तात्काळ परिणामाने सेवेतून काढून टाकणे ही शिक्षा देत आहेत.

(शितलनाथ जाधव)
संचालक, लेखा व कोषागारे,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई

प्रत-
१. श्री.विष्णू सू. मिसाळ, संग्रह पडताळक यांना सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, नवी मुंबई यांचेमार्फत
२. सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, कोकण भवन, नवी मुंबई
३. श्री.वि.सू.मिसाळ यांची वैद्य.
४. निवड नस्ती प्रशासन कक्ष ड

Exh - C

21

BEFORE THE HON'BLE PRINCIPAL SECRETARY,

FINANCE DEPARTMENT, GOVERNMENT OF MAHARASHTRA.

APPEAL NO. OF 2022

SHRI VISHNU SURYABHAN MISAL----------APPLICANT

VERSUS

THE DIRECTOR, ACCOUNTS AND
TREASURIES, M.S., MUMBAI----------RESPONDENT

INDEX

8. EXHIBIT-F
Copy of reply filed by Applicant on 7.1.2011 — 46-47

9. EXHIBIT-G
Copy of Medical Certificate dated 21.9.2022 issued in favour of the Applicant. — 48-49

10. EXHIBIT-H
Copy of the Medical papers of the Applicant of medical treatment from him between 24.7.2012 to 20.5.20142. — 50-52

---

MUMBAI.

30.12.2022

APPELANT

BEFORE THE HON'BLE PRINCIPAL SECRETARY,

FINANCE DEPARTMENT, GOVERNMENT OF MAHARASHTRA.

APPEAL NO. OF 2022

SHRI VISHNU SURYABHAN MISAL----------APPLICANT

VERSUS

THE DIRECTOR, ACCOUNTS AND
TREASURIES, M.S., MUMBAI----------RESPONDENT

## SYNOPSIS

## CHRONOLOGY OF DATES AND EVENTS

| SR.NO. | DATE | EVENTS / PARTICULARS |
|---|---|---|
| 1] | 17.1.2001 | - The Applicant joined the Government service as a Senior Clerk as a Nominee of Freedom Fighter. |
| 2] | 17.6.2006 | - The Applicant transferred to the office of the Joint Director, Accounts and Treasuries, Navi Mumbai. |
| 3] | | That however, due to ill-health that he had to be on leave on medical ground intermittently for which he submitted from time to time the leave applications supported by the Medical Certificates. |
| 4] | 29.1.2008 | - That however, the Respondent considered the Applicant to be on unauthorized absent from duties from 14.9.2006 and therefore, he came to be subjected to disciplinary proceedings. |
| 5] | 6.5.2009 | - That thereafter the Respondent proceeded with the Departmental Enquiry ex-parte against the Applicant, who accordingly proceeded against the Applicant ex-parte and thus submitted his report to the Respondent thereby holding both the charges being proved against the Applicant. |

B

6] 17.7.2009 - The Respondent issued the Memo to the Applicant thereby calling upon the Applicant to submit his reply to the report of the Enquiry Officer.

7] That it appears that since he was absent from duties and as such could not be served with the Departmental Enquiry Charge Sheet dated 29.1.2008 for long time.

8] 15.7.2010 - That the Respondent issued public notice so that it would be possible for the Applicant to resume the duties.

9] 28.7.2010 - That accordingly the Applicant appeared before the Respondent and submi ted his representation pointing out therein all the above mentioned facts about his ser ous mental illness.

10] 24.7.2010 - On the basis of the Medical Certificate issued by Dr. Joshi declaring the Applicant fit to join the duties from 25.7.2010, that he reported for duties.

11] 20.8.2010 - That however, the Respondent directed the Applicant to appear before the Medical Board and thus to secure Fitness Certificate.

12] 6.9.2010 - That accordingly the Medical Board issued the Medical Certificate to the effect that the Applicant has recovered from his illness and now he is fit to resume the duties in Government service.

13] 1.10.2010 - That accordingly the Respondent allowed the Applicant to resume the duties whereafter he furnished the report of the Enquiry Officer alongwith forwarding letter dated 30.12.2010 to invite his reply thereto.

14] 7.1.2011 - That accordingly the Applicant filed reply pointing out therein essentially the fact about his mental illness which prevented him from participating in the Departmental Enquiry.

15] 15.12.2012 - The Respondent proceeded further and held that even after resuming the duties the Applicant remained absent for

43 days and as such there is no improvement in the conduct of the Applicant. That accordingly the Respondent passed the impugned order of removal of the Applicant from service.

16] Then however, day by day his health got deteriorated and that due to the aforesaid mental illness. That accordingly the Applicant was not aware of the said order of removal.

17] That now the Applicant being physical fit and mentally sound, that he decided to challenge the same.

18] ___.12.2022 - Hence, this Appeal.

APPELANT

MUMBAI.

30.12.2022

BEFORE THE HON'BLE PRINCIPAL SECRETARY, FINANCE DEPARTMENT, GOVERNMENT OF MAHARASHTRA.

APPEAL NO. OF 2022

[Against the impugned order dated 15.12.2012 passed by the Respondent]

Shri Vishnu Suryabhan Misal, ]
Aged 48 Yrs, Occ. Nil, ]
Ex. Senior Clerk, ]
R/o. A/P Therala, Tal. Patoda, ]
Dist. Beed. ] APPLICANT

VERSUS

The Director, Accounts and ]
Treasuries, M.S., Mumbai, ]
Having Office at Directorate of ]
Accounts and Treasuries, ]
3rd Floor, Thakersy House, ]
Bombay Port Trust, Ballard Estate, ]
Mumbai - 400 001. ] RESPONDENT

[Appeal under section 18 read with 23 of the M.C.S. [General Conditions of Services] Rules, 1981]

27

MOST RESPECTFULLY SHEWETH :-

1. This Appeal is filed for quashing and setting aside the impugned order dated 15.12.2012 [EXHIBIT-A] passed by the Respondent under which he removed the Applicant from service by way of punishment and accordingly the Applicant be granted all the consequential service benefits as if the impugned order had never been passed.

2. The Applicant states that his date of birth is 3.7.1974. That he is B.A. by educational qualification. That he joined the Government service as a Senior Clerk on 17.1.2001 as a Nominee of Freedom Fighter. That thereafter since then till he came to be removed from service by the Respondent, that he worked accordingly.

3. The Applicant states that as per his order of transfer being passed by the Respondent, that he reported for duties in the office of the Joint Director, Accounts and Treasuries, Navi Mumbai on 17.6.2006. That however, due to ill-health that he had to be on leave on medical ground intermittently for which he submitted from time to time the leave applications supported by the

Medical Certificates. Hereto annexed and marked as EXHIBIT - B COLLECTIVELY are the copies of the said leave applications supported by the Medical Certificates.

4. The Applicant states that in fact in course of time he was found suffering from mental illness due to mental tension and depression with effec from 14.9.2006. That as a result of this, the Applicant had to undertake medical treatment from Dr. Dilip Joshi, a Consultant Psychiatrist, having Hospital at Thane. This is clear from the Medical Certificate dated 24.7.2010 issued in favour of the Applicant by the said Doctor.

5. The Applicant states that in such circumstances, he was hopeful that the Respondent would be sympathetic with him, so that the Applicant can peacefully render the duties. That however, the Respondent considered the Applicant to be on unauthorized absent from duties from 14.9.2006 and therefore, he came to be subjected to disciplinary proceedings under Rule 8 of the M.C.S. [Discipline & Appeal] Rules, 1979 [said Rule] vide Charge Sheet dated 29.1.2008.

6. The Applicant states that thereafter the Respondent without confirming about the official service of the Departmental Enquiry Charge Sheet upon the Applicant, that he proceeded with the Departmental Enquiry ex-parte against the Applicant and accordingly he appointed the Enquiry Officer on 17.11.2008, who accordingly proceeded against the Applicant ex-parte and thus submitted his report to the Respondent on 6.5.2009 thereby holding both the charges being proved against the Applicant.

7. The Applicant states that after receipt of the report of the Enquiry Officer dated 4.5.2009 [EXHIBIT-C], that the Respondent claims to have issued the Memo to the Applicant on 17.7.2009 thereby calling upon the Applicant to submit his reply to the report of the Enquiry Officer. That however, since the Applicant did not receive the said communication, that he could not filed his reply accordingly.

8. The Applicant states that it appears that since he was absent from duties and as such could not be served with the Departmental Enquiry Charge Sheet dated 29.1.2008 for long time, that

30

the Respondent issued public notice on 15.7.2010 so that it would be possible for the Applicant to resume the duties. That accordingly the Applicant appeared before the Respondent and submitted his representation dated 28.7.2010 pointing out therein all the above mentioned facts about his serious mental illness.

9. The Applicant states that with the passage of time he was hopeful that there would be fast recovery from the aforesaid illness, so that it would be possible for him to regularly attend the duties, but to no avail, despite the Applicant undergoing the regular medical treatment from Dr. Joshi. This ultimately might have resulted in the Applicant not being able to submit regularly the leave application supported by the Medical Certificates.

10. The Applicant states that in such circumstances and on the basis of the aforesaid Medical Certificate dated 24.7.2010 issued by Dr. Joshi declaring the Applicant fit to join the duties from 25.7.2010, that he reported for duties. That however, the Respondent directed the Applicant to appear before the Medical Board

on 20.8.2010 and thus to secure Fitness Certificate.

11. The Applicant states that accordingly the Medical Board issued the Medical Certificate dated 6.9.2010 [EXHIBIT-D] to the effect that the Applicant has recovered from his illness and now he is fit to resume the duties in Government service. That accordingly G.T. Ho pital, Mumbai vide forwarding letter dated 6.9..010 forwarded the above referred report of the Medical Board to the accounts officer in the office of the Respondent.

12. The Applicant states that accordingly the Respondent allowed the Applicant to resume the duties on 1.10.2010 whereafter he furnished the report of the Enquiry Officer alongwith forwarding letter dated 30.12.2010 [EXHIBIT-E] to invite his reply thereto. That accordingly the Applicant filed reply on 7.1.2011 [EXHIBIT-F] pointing out therein essentially the fact about his mental illness which prevented him from participating in the Departmental Enquiry.

13. The Applicant states that inspite of the aforesaid position, the Respondent did not drop the Departmental Enquiry. That on the contrary he proceeded further and held that even after resuming the duties the Applicant remained absent for 43 days and as such there is no improvement in the conduct of the Applicant. That accordingly the Respondent passed the impugned order of removal of the Applicant from service.

14. The Applicant states that in fact no doubt he was deeply aggrieved by the aforesaid impugned order dated 15.12.2012 passed by the Respondent as to the removal of the Applicant from service. Then however, day by day his health got deteriorated and that due to the aforesaid mental illness. That accordingly the Applicant was not aware of the said order of removal.

15. The Applicant states that ultimately vide Medical Certificate dated 21.9.2022 [EXHIBIT-G], that Dr. Dilip Joshi issued certificate in favour of the Applicant to the effect that due to mental illness, the Applicant was undergoing medical treatment from him between 24.[illegible].2010 to 21.9.2022 [EXHIBIT-H]. That now the Applicant

being physical fit and mentally sound, that he decided to challenge the same on the following grounds.

GROUNDS

A] That from the facts stated above chronologically, it is clear that it cannot be disputed by the Respondent that the Applicant was suffering from mental illness and as such was undergoing medical treatment from Dr. Dilip Joshi of Thane. This is clear from the latest Medical Certificate dated 21.9.2022 issued by Dr. Joshi and that in view of this any such Departmental Enquiry initiated against the Applicant by the Respondent right from 2008 and passing of the impugned order of removal from service on 15.12.2012 is all nullity and as such void-ab-initio.

B] That admittedly in view of the aforesaid serious illness, that the Applicant could not participated in the Departmental Enquiry proceedings and as such the said proceedings were conducted ex-parte and behind the back of the Applicant and that too despite there

being on record before the Respondent, the leave application submitted by the Applicant from time to time supported by the Medical Certificates indicating the mental illness of the Applicant.

C] That in such circumstances, the Respondent should have believed the stand of the Applicant about his reason for not participating in the Departmental Enquiry due to the aforesaid serious illness, namely, mental illness as was informed by the Applicant to the Respondent vide his representation dated 28.7.2010. That however, unfortunately the Respondent did not appreciate the seriousness of the illness and thus due to his pre-determination proceeded with the Departmental Enquiry ex-parte against the Applicant and concluded the same.

D] That from the report of the Enquiry Officer, it is clear that the findings recorded by him with regard to the both the charges in the affirmative are totally vague and perverse being based on no evidence or

contrary to evidence and therefore, the impugned order based thereon is bad in law.

E] That the charges levelled against the Applicant in the Departmental Enquiry are totally vague and misleading which resulted in denial of the reasonable opportunity and consequential violation of the principles of natural justice.

F] That it is a matter of record that whatever the documents on which the Respondent decided to rely upon in the Departmental Enquiry before the Enquiry Officer, have not been legally proved by examining the concerned witnesses or through their depositions.

G] That in the impugned order there is a reference to the report about the Applicant's conduct being issued by the Respondent on 14.8.2012 when according to that effect, even after the Applicant was allowed to resume the duties, that he remained absent from duties between 1.10.2010 to 11.6.2012. That in fact this

part of reasoning contained in the impugned order is illegal for the simple reason that there was no such a charge against the Applicant in the Departmental Enquiry.

H] That in any case, the aforesaid report dated 14.8.2012 received by the Respondent was never served upon the Applicant, leave apart calling upon the Applicant by issuing notice to have his say with regard to the said notice. Thus such a ex-parte report could not have been exercised against the Applicant.

I] That it is clear from the impugned order that the reply of the Applicant dated 7.1.2011 to the report of the Enquiry Officer was not at all considered by the Respondent, when by ignoring the same, the charges are proved against the Applicant.

J] That in fact it is not the case of the Respondent that any of those Medical Certificates produced by him before the Respondent were the bogus Medical Certificates. That apart, the nature of the

37

illness in the form of the mental illness of the Applicant is not disputed by the Respondent. That similarly it is also not disputed by the Respondent about the absenteeism of the Applicant is not wilful and therefore, mere absenteeism of the Applicant may be for a long duration cannot be termed as serious misconduct.

K] That in fact for whatever period the Applicant happened to be on leave on medical ground, the same supported by the leave applications which are deemed to have been granted and as such the Applicant is deemed to have been granted the leave and therefore, any subsequent action of the Respondent against the Applicant on the charge of the absenteeism is not maintainable and as such deemed to have been waived / given up.

L] That in any case, the quantum of punishment of removal from service is extremely high and as such disproportionate to the alleged misconduct. That in the entire service career of the Applicant ranging for 12

years, this was the only alleged misconduct of the absenteeism which was not deliberate and therefore, the approach of the Respondent qua punishment should have been reformative rather than destructive. Thus the Respondent should have given an opportunity to the Applicant to show improvement in future by imposing minor penalty with reinstatement.

prayed

16. The Applicant has not approached any other authority or Court in respect of the subject matter of this Appeal.

17. It is therefore, prayed that :-

a] The Appeal may kindly be allowed.

b] By a suitable order / direction, this Hon'ble Appellate Authority may be pleased to quash and set aside the impugned order dated 15.12.2012 [EXHIBIT-A] passed by the Respondent under which he removed the Applicant from service by way of punishment and accordingly the Applicant be granted all the consequential service benefits as if the impugned order had never been passed.

39

c] The delay of about 10 years in filing the Appeal may kindly be condoned and the Appeal may be heard on merits subject to any such condition as the Respondent may deem fit.

d] Any other suitable relief in favour of the Applicants may kindly be granted in the interest of justice.

And for this act of kindness, the Applicant as in duty bound and prays.

APPELANT

MUMBAI.

DATED : 30.12.2022

१८

महाराष्ट्र शासन
वित्त विभाग

# सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग,

कोंकण भवन, खोली क्र. ५०६ पाचवा मजला, सी.बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई-४०० ६१४
कार्यालय दूरध्वनी :- २७ ५८ ०३ २१ E-Mail :- jd.konkan@mahakosh.in

पहा:- संचालनालयाचे आदेश क्र.इएसटी-१०.२०१२/वि.चौ.श्री.मिसाळ/टि.स.ए/प्रशासन क व ड/१७९७/८६४६, दि.१५.१२.२०१२

क्र.ससंलेको/कोवि/आस्था/टिस.३/वै.न.मिसाळ/ 3034 दिनांक :- 17 DEC 2012

**आदेश**

उपोद्घातातील संचालनालयाच्या आदेशान्वये या कार्यालयातील श्री.विष्णू सूर्यभान मिसाळ, संग्रह पडताळक यांना दि.१७.१२.२०१२ (म.नं) पासून सेवेतून काढून टाकण्यात येत आहे.

(स.कि.उबाळे) 17/12
सह संचालक,
लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग,
कोकण भवन, नवी मुंबई.

प्रत:-

१. मा.संचालक, लेखा व कोषागारे, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांना माहितीस्तव सादर.
२. लेखा अधिकारी भांडार पडताळणी.
३. टिप्पणी सहाय्यक-२ यांना सेवापुस्तकात नोंद घेण्यासाठी.
४. रोखपाल.
५. निवड नस्ती. , संबंधित कर्मचारी, श्री. वि. सू. मिसाळ, सं. प.

C:\Users\Computer16\Desktop\Manisha.Doc

Exh 'B' - 19
Comp.

(1)

के. का. इ.-६००,०००-४-२००८-पीएस*--(एप्र) ३८८
मा. नि., वि. वि., क्र. १८८५/३३ दि. २-९-३८
शा. प., वि. वि., क्र. मनाते १०८३/सी आर-१२/सेवा-६, दि. ३१ जुलै १९८५]

सर्वसा. ५८ म.
Genl. 58 m.

## नमुना १

[महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम २० पहा]

### रजेसाठी किंवा रजावाढीसाठी अर्ज

१. अर्जदाराचे नाव .. .. .. श्री. मिसाळ विष्णु हर्षमान

२. धारण केलेले पद .. .. .. सं.पं.

३. विभाग, कार्यालय व शाखा .. .. .. वित्त विभाग सहसचालक लेखा व कोषागार कोषागार कोकण भवन

४. वेतन .. .. .. रु. 5200/- + नियमानुसार

५. सध्याच्या पदावर मिळणारा घरभाडे भत्ता आणि इतर पूरक भत्ते.

६. मागितलेल्या रजेचे स्वरूप व कालावधी आणि रजा ज्या तारखेपासून पाहिजे असेल ती तारीख. परिवीक्षीत रजा दि. 14/3/11 ते 23/3/11

७. रजेच्या मागे/पुढे, असल्यास, जोडून घ्यावयाचे रविवार व सुट्टीचे दिवस. ——

८. रजा मागण्याची कारणे .. .. .. स्वताचे आजारपण

९. पूर्वी घेतलेल्या रजेवरून परत आल्याची तारीख आणि त्या रजेचे स्वरूप व कालावधी. ——

१०. मला २०...-२०... या वित्तीय वर्षी ... दिवसांची अर्जित रजा प्रत्यर्पित करावयाची आहे/नाही.

११. रजेच्या कालावधीतील पत्ता .. .. .. नाहासोपारा ठाणे

१२. * मी राजीनामा दिल्यास किंवा स्वेच्छेने सेवानिवृत्त झाल्यास, पुढे नमूद केलेल्या रकमा परत करण्याची हमी देत आहे :—

(एक) नियम ६१ चा पोटनियम (१) लागू करण्यात आला नसता तर परिवर्तित रजेच्या कालावधीत मिळालेले रजा वेतन आणि अर्धवेतनी रजेच्या कालावधीत अनुज्ञेय असलेले रजा वेतन, यांमधील फरकाची अनुज्ञेय झाली नसती अशी रक्कम;

(दोन) नियम ६२ चा पोटनियम (१) लागू करण्यात आला नसता तर जे अनुज्ञेय झाले नसते असे अर्जित रजेच्या कालावधीत मिळालेले रजा वेतन.

१३. * मी असे प्रमाणित करीत आहे की, या अर्जाच्या तारखेस मला, तीन किंवा त्यापेक्षा अधिक हयात मुले नाहीत.

23/3/11

अर्जदाराची सही (तारखेसह)

* —— —— ——

20. (A)

१४. नियंत्रक अधिकाऱ्याचा शेरा आणि/किंवा शिफारस :—

सही (तारखेसह)

पदनाम :

रजेच्या अनुज्ञेयतेसंबंधी प्रमाणपत्र

(राजपत्रित अधिकाऱ्यांच्या बाबतीत लेखापरीक्षा अधिकाऱ्याने द्यावे)

१५. प्रमाणित करण्यात येते की, महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम अनुसार, त्याच्या खाती,

२० रोजी दिवस अर्जित रजा/ दिवस अर्धवेतनी रजा/ दिवस

परिवर्तित रजा शिल्लक आहे.

सही (तारखेसह)

पदनाम :

१६. * रजा मंजूर करणाऱ्या सक्षम प्राधिकाऱ्याचे आदेश :—

सही (तारखेसह)

पदनाम :

* अर्जदाराने, रजा मिळण्याचा अधिकार, तो अर्जदार रजा संपल्यानंतर त्याच पदावर किंवा समान भत्ता मिळणाऱ्या दुसऱ्या पदावर परत येण्याचा हकदार.

21

GOVT. OF MAHARASHTRA

ZIHLA PARISHAD, THANE

Primary Health Centre Sopara Tal. Vasai

## MEDICAL CERTIFICATE

This is to certify that I have examined Mr./Mrs. Vishnu S. Misal Aged about 35 years & I find that he/she is suffering from Viral fever & mild gastritis.

He/she has been advised rest for 09 days from 22/3/2011 to 22/3/2011. He/she is fit/unfit for his/her duties from 23/3/2011 onwards.

Identification marks: Black mole over (R) forearm.

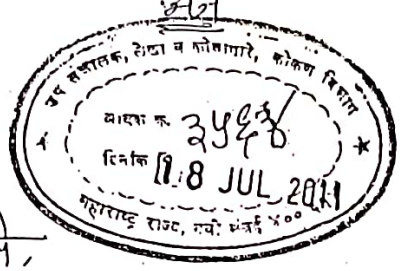
Signature patient

Date: 22/3/2011

I/C Medical Officer
Primary Health Centre
Sopara, Tal: Vasai,
Medical Officer
Primary Health Centre Sopara
Tal. Vasai Dist. Thane

Certified Copies

अर्ज




श्री. वि. सु. मिसाळ
पद: संग्रह पडताळक
दि: १८/०७/२०११.

| | |
|---|---|
| आस्था | |
| को.नि. | |
| दक्षता | |
| भां प. | |
| वे.प.प. | |
| लेखक | |
| स.ले.अ. | ✓ |
| सह.सं. | |

प्रति,
मा. सहसंचालक.
लेखा व कोषागारे.
कोकण भवन, नवी मुंबई.

विषय: रजा मंजुर होणेबाबत.

महोदय,

वरील विषयी विनंती अर्ज करतो कि मी दि: १३/०७/२०११ ते दि: १६/०७/२०११ या कालावधीत थंडीताप व खुलाबाने आजारी असल्याने कार्यालयात हजर राहु शकलो नाहि. तरी तसे लेखाअधिकारी (वेतन पडताळणी) यांना कळविणेत वरुन कळविण्यात आले होते. तरी मे साहेबांनी माझी ४ दिवसाची परावर्तीत रजा मंजुर करावी. हि नम्र विनंती.

आपला
(श्री. वि. सु. मिसाळ)
संप.

-23

(4)

सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, यांचे कार्यालय, नवी मुंबई.

नैमित्तीक / पूरक रजेकरीता विनंती अर्ज.

१. कर्मचा-यांचे नांव :- श्री. वि. सु. मिसाळ.

२. पदनाम. :- संग्रह पदार्थिक.

३. मागितलेल्या रजा कालावधी. :- पूर्वानुमती रजा.

४. रजेचा दिनांक :- दि: २३/७/२०२१ ते दि: २६/७/२०२१

५. रजा घेण्याचे कारण :- स्वत: आजारी असल्यामुळे.

६. कर्मचा-यांच्या खाती शिल्लक असलेली रजा.
(सदर रजा कार्यालयामार्फत भरण्यांत येईल) :-

७. रजेच्या कालावधीतील कर्मचा-यांचा पत्ता :- ठाणे निवारण. नाळासोपारा (प) जि. ठाणे.

Misal

अर्जदाराची स्वाक्षरी,
(दिनांकासह)

विभाग प्रमुखाची स्वाक्षरी.

रजा मंजूर करणा-या अधिका-यांची स्वाक्षरी

सहाय्यक संचालक
लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग,
कोंकण भवन, नवी मुंबई

-2-

श्री. धि.कु. मियाके
पद: संग्रह पडताळक
दि. 9e1e12099. ७५

(7)

प्रति,
मा. सहसंचालक,
लेखा व कोषागारे
कोकण भवन
नवी मुंबई.

विषय: कायमस्वरूपी कामावर हजर करून घेणेबाबत.

महोदय,

वरील विषयी विनंती अर्ज करतो कि, मला दि. 99/e/99 रोजी मोटारस्थायकल घालवून अपघात झाल्यामुळे अजूनी कायमस्वरूपी कामावर हजर होऊ शकलो नाही. तरी मी आज दि. 9e1e199 रोजी कायमस्वरूपी कामावर हजर होत आहे. तरी मला हजर करून घ्यावे. हि नम्र विनंती.

तरनदीवेदल हासदव.

आपला
(धि.कु. मियाके)
सं.प.

-26

सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, यांचे कार्यालय, नवी मुंबई.

नैमित्तीक / पूरक रजेकरीता विनंती अर्ज.

१. कर्मचा-यांचे नांव :- श्री. वि. सु. मिसाळ.

२. पदनाम. :- संगणक पडताळक.

३. मागितलेल्या रजा कालावधी. :- सहा दिवस (६).

४. रजेचा दिनांक :- दि. 12/9/19 ते दि. 17/9/19.

५. रजा घेण्याचे कारण :- खतीलो अपघात झाल्यामुळे.

६. कर्मचा -यांच्या खाती शिल्लक असलेली रजा. (सदर बाब कार्यालयामार्फत भरण्यांत येईल ) :-

८. रजेच्या कालावधीतील कर्मचा-यांचा पत्ता :- मु.अमळा. पो. बाधिरा. ता. पारोळा. जि. बीड.

अर्जदाराची स्वाक्षरी,
(दिनांकासह)

विभाग प्रमुखाची स्वाक्षरी.

रजा मंजूर करणा-या अधिका-यांची स्वाक्षरी

सहाय्यक संचालक.
लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग,
कोंकण भवन, नवी मुंबई

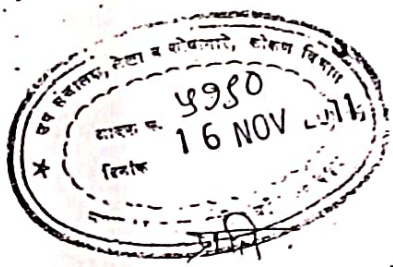
-27-

माझे आईवडील हे वयोवृद्ध असल्याने त्यांची देखभाल करण्यासाठी मी सोडून कोणीही नाही.
तरी माझ्या आईवडीलांच्या देखभालीसाठी माझी स्वतः निमशेवटीचे काम घालावे लागते त्यावरून आपणास होणाऱ्या गैरसोयीबद्दल दिलगिरी.

आपला

(सौ. कि-कु. मिसाळ)

-28 श्री. विष्णु सु. मिसाळ
पद: संग्रह पडताळक.
दि: 8/11/2019, वसई



(1)

मा. सह संचालक.
लेखा व कोषागारे.
कोकण भवन.
नवी. मुंबई

विषय:. रजा कालावधीबाबत.

| अभिप्राय | दिनांक |
|---|---|
| को.वि. | |
| दक्षता | |
| भां.प. | |
| वे.प.प | |
| ल. लेखक | |
| स.ले.अ. | ✓ |
| सह.सं. | |

16/11

सहृदय. वरील विषयी विनंती अर्ज करतो कि मी दिवाळी सणासाठी गावी आलो असता परत दि: 2e/10/19 रोजी परत येणार होतो. परंतु माझे वकील (वय 80) खुप आजारी असल्याचे समजे देखभाल करण्यासाठी कोणीही नसल्याने त्यांच्याजवळ थांबणे गरजेचे असल्याने मी दि: 2e/10/19 पासुन गावी (बीड) मेरे त्यांच्यावर उपचार चालु असल्याने कार्यालयात मी वेळेवर हजर झालो नाही. तरी डॉक्टरांच्या सल्ल्याने ते दि: 29/29/2019 रोजी बरे होतील असेल सांगण्यात येत आहे. तरी मी सोबत घरिल कारण दि: 28/29/2019 कार्यालयात कामावर हजर होईल. तरी या कालावधीतील रजा मे. साहेबांनी मंजुर करावी ही विनंती.

50

-29

ये. रा. पु. - ई.....-२०८१ -पीएस-(एच) २८८
[मा. नि., वि. वि., क्र. १८८५/३३ दि. २-९-३८
मा. प., वि. वि., क्र. मनासे. १०८१/सी आर-१२/सेवा-६, दि. ३१ जुलै १९८५]

मसेसा. ५८ म.
Genl. 58 m.

## नमुना १

[महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम २४ पहा]

### रजेसाठी किंवा रजावाढीसाठी अर्ज

१. अर्जदाराचे नाव .. श्री. विलास शं. मिरासदार

धारण केलेले पद .. संगणक पडताळक

३. विभाग, कार्यालय व शाखा .. वित्त विभाग, सहसंचालक, लेखा व कोषागारे कोकण भवन, नवी मुंबई

४. वेतन .. ५२००-२०-२०२००

५. रुग्णाच्या पदावर मिळणारा चरभाडे भत्ता आणि इतर पूरक भत्ते. नियमाप्रमाणे

६. मागितलेल्या रजेचे स्वरूप व कालावधी आणि रजा ज्या तारखेपासून पाहिजे असेल ती तारीख. अर्जित रजा दि. २९/१०/१९९५ ते दि. १११९९/१९९

७. रजेच्या आधी/पुढे, असल्यास, जोडून घ्यावयाचे रविवार व सुटीचे दिवस. पुढे शनिवार व रविवार

८. रजा मागण्याची कारणे .. स्वतःचे व पत्नीचे आजारी असल्याचे

९. पूर्वी घेतलेल्या रजेवरून परत आल्याची तारीख आणि त्या रजेचे स्वरूप व कालावधी.

१०. मला २०.. -२०.. या वित्तीय वर्षी ..... दिवसांची अर्जित रजा प्रत्यर्पित करावयाची आहे/नाही.

११. रजेच्या कालावधीतील पत्ता .. ..

१२. * मी राजीनामा दिल्यास किंवा स्वेच्छेने सेवानिवृत्त झाल्यास, पुढे नमूद केलेल्या रकमा परत करण्याची हमी देत आहे :—

(एक) नियम ६१ चा पोटनियम (१) लागू करण्यात आला नसता तर परिवर्तित रजेच्या कालावधीत मिळालेले रजा वेतन आणि अर्धवेतनी रजेच्या कालावधीत अनुज्ञेय असलेले रजा वेतन, यांमधील फरकाची अनुज्ञेय झाली नसती अशी रक्कम;

(दोन) नियम ६२ चा पोटनियम (१) लागू करण्यात आला नसता तर जे अनुज्ञेय झाले नसते असे अनर्जित रजेच्या कालावधीत मिळालेले रजा वेतन.

१३. * मी असे प्रमाणित करीत आहे की, या अर्जाच्या तारखेत मला, तीन किंवा त्यापेक्षा अधिक हयात मुले नाहीत.

अर्जदाराची सही (वाचनीय)

30

१४. नियंत्रक अधिकाऱ्याचा शेरा आणि/किंवा शिफारस :—

सही (तारखेसह)

पदनाम :

## रजेच्या अनुज्ञेयतेसंबंधी प्रमाणपत्र

(राजपत्रित अधिकाऱ्या । बाबतीत लेखापरीक्षा अधिकाऱ्याने द्यावे)

१५. प्रमाणित करण्यात येते की, महाराष्ट्र नागरी सेवा (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम अनुसार, त्याच्या खाती,

.....२० रोजी दिवस अर्जित रजा/ दिवस अर्धवेतनी रजा/ दिवस परिवर्तित रजा शिल्लक आहे.

सही (तारखेसह)

पदनाम :

१६. रजा मंजूर करणाऱ्या सक्षम प्राधिकाऱ्याचे आदेश :—

सही (तारखेसह)

पदनाम :

* अर्जदाराला दीर्घकाळ पूरक भत्ता मिळत असल्यास, तो अर्जदार रजा संपल्यानंतर त्याच पदावर किंवा समान भत्ता मिळणाऱ्या दुसऱ्या पदावर पदग्रहण करण्याची शक्यता आहे किंवा कसे हे दर्शवून आदेशामध्ये नमूद करण्यात यावे.

(७३७१५) [P.T.O.

## सह संचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, यांचे कार्यालय, नवी मुंबई.

### नैमित्तीक / पूरक रजेकरीता विनंती अर्ज.

| | | |
|---|---|---|
| १. कर्मचा-यांचे नांव | :- | श्री. वि.सु.मिसाळ |
| २. पदनाम. | :- | संग्रह पडताळक |
| ३. मागितलेल्या रजा कालावधी. | :- | 9 दिवस |
| ४. रजेचा दिनांक | :- | दि. २८.११.२०११ |
| ५. रजा घेण्याचे कारण | :- | खाजगी कारण |
| ६. कर्मचा-यांच्या खाती शिल्लक असलेली रजा. (सदर बाब कार्यालयामार्फत भरण्यांत येईल ) | :- | |
| ७. रजेच्या कालावधीतील कर्मचा-यांचा पत्ता | :- | भाईंदर |

अर्जदाराची स्वाक्षरी,
(दिनांकासह)

9 दि. 28/11/11

विभाग प्रमुखाची स्वाक्षरी,

रजा मंजूर करणा-या अधिका-यांची स्वाक्षरी

सहाय्यक संचालक,
लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग,
कोंकण भवन, नवी मुंबई

-32-

भि. वि. सु. मिसाळ.
संग्रह पडताळक
दि. ४/३/२०१२.


(1)

मा. सहसंचालक,
लेखा व कोषागारे,
कोकण विभाग, कोकणभवन,
नवी मुंबई.

विषय : आजारी असल्याचे कळविणेबाबत.

महोदय,

वरील विषयी विनंती अर्ज कि. मी. विष्णु सुर्यभाग मिसाळ. संग्रह पडताळक. हे आजारी असुन सांगा सध्या तोंडाच्या आजारीने आजारी असुन सांगा बोलण्यास त्रास होत आहे. व अशक्त पणामुळे चक्कर येऊ असुन सांगा देवारवाण्यामध्ये उपचार चालु आहेत. तरी ते ठीक होणेस वैद्यकिय प्रमाणपत्राह कार्यालयामध्ये जमावा हजर केले जातील.

हि नम्र विनंती.

आपला.
BS. मिसाळ.

-34

श्री. वि. रा. मिरगाळ
संभ्रह पडगाळक
दि:. ९।७।२००५



(35)

मा. सहसंचालक.
लेखा व कोषागारे.
कोकण विभाग. कोकण भवन.
नवी. मुंबई-

विषय : आजीव अशक्तपणे कर्करोगाबद्दल.

महोदय,

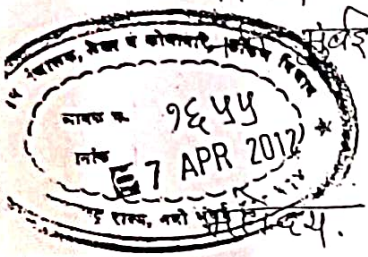
खाली लिहिणारी विनंती अर्ज करतो कि -
श्री. विष्णु. रा. मिरगाळ. हे. अशक्त पणा व तोंडाच्या आजारने आजीव अशुद्ध. त्रास होतोय व जेवण पण नसल्यामुळे आजारी अशुद्ध. उपचार चालु आहेत. मी त्यांचा मुलु. श्री. भगवान. रा. मिरगाळ यांचा नातेवाईक असुन कर्करोग आहे. तरी अशीला कर्करोगाचा विलंब लागल्याने कृपा करावी. त्यांची अचुक कर्करोगाची तपासणी होते.

आपला.
B.S. मिरगाळ

05-10-990

श्री. विष्णु सु. मिसाळ
पद. संग्रह पडताळक
दि:. 3/8/2092

प्रति.
मा. सह संचालक,
लेखा व कोषागारे.
कोकण विभाग
कोकण भवन.
नवी मुंबई.



विषय:. वैद्यकिय प्रमाणपत्र पाठविणेबाबत.

वरिल विषयी विनंती अशी कि, मी विष्णु सुर्यभान मिसाळ यांना आपण पाठविलेले पत्र जि दि:. 2/8/2092 रोजी मिळाले असुन त्या संदर्भात वैद्यकिय अधिकारी यांच्याशी चर्चा केली असता श्री: मिसाळ यांना उपचारार्थी गरज असल्याचे मा. डॉ. यांनी सांगितले आहे तरी वैद्यकिय प्रमाणपत्र आपणास पाठविण्यात येत. आहे. उपचार पूर्ण झाले नंतर तात्काळ वैद्यकिय प्रमाणपत्रासह श्री. मिसाळ साहेब कामावर हजर करण्यात येईल.

आपला वि.
B. S. Misal.
(श्री. भगवान सुर्यभान
मिसाळ.

-36

2256
14 MAY 2012

श्री. विष्णु सुर्यमान मिसाळ.
संग्रह पडताळक
दि. 11/05/2012

| | |
|---|---|
| अ.व | |
| को.वि. | |
| दक्षता | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| सं.अ | |
| सह.सं | |

प्रति,

सहसंचालक,
लेखा व कोषागारे,
कोकण विभाग, कोकण भवन,
नवी मुंबई.

विषय :- कार्यालयात हजर होणेबाबत.

संदर्भ - आपले पत्र क्र. संसंलेको/कोवि/आस्था/टिम-2/विस्कामि/1236 दि. 23/04/2012

महोदय,

वरील विषयी विनंतीपूर्वक अर्ज करतो की,

मी आज दिनांक 11/5/2012 रोजी आपले कार्यालयात हजर होत आहे. मी दिनांक 28/02/2012 पासून 10/5/2012 पर्यंत आजारी असल्याकारणाने गैरहजर होतो व तसे मी कार्यालयास लेखी कळविले होते. तरी मी वैयक्तिक प्रमाणपत्रासह आज दि. 11/5/2012 रोजी कार्यालयात हजर होत आहे. कृपया मला हजर करून घ्यावे, ही नम्र विनंती.

आपला कृपाभिलाषी

(श्री. विष्णु सु. मिसाळ)

Exh'e'37

# चौकशी अहवाल

श्री. विष्णू सूर्यभान मिसाळ, संग्रह पडताळक यांच्या
विरूद्ध विभागीय चौकशी.

ठिकाण:– उपसंचालक, लेखा व कोषागारे यांचे कार्यालय, कोकण भवन, ५वा मजला, बेलापूर, नवी मुंबई– ४०० ६१४.

श्री. र. श्री. धोंगडे, संचालक, लेखा व कोषागारे, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांनी त्यांचे आदेश क्र. इएसटी १०/२००८/वि.सु.मि./वि.चौ. /प्रशासन–अराजपत्रित/३८५० दि. १७/११/२००८ अन्वये उक्त श्री. वि.सु. मिसाळ, संग्रह पडताळक यांच्या विरूद्ध तयार करण्यात आलेल्या दोषारोपासंबंधी चौकशी करण्यासाठी माझी चौकशी अधिकारी म्हणून नियुक्ती केली. त्या आदेशानुसार मी स्वत: वर नमूद केलेल्या ठिकाण दि. २८ जानेवारी २००९,(२) २० फेब्रुवारी २००९,(३) ८ एप्रिल २००९ आणि(४) २२ एप्रिल २००९ रोजी चौकशी केली.

२. अपचारी कर्मचारी श्री. विष्णू सूर्यभान मिसाळ, संग्रह पडताळक यांच्या विरूद्ध खालील दोषारोप ठेवण्यात आले आहेत.

दोषारोप बाब क्र. १:– श्री. वि. सु. मिसाळ, संग्रह पडताळक, लेखा व कोषागरे, कोकण विभाग, नवी मुंबई कार्यालयात दि. १७/०७/२००६ पासून बदलीने रूजु झालेले आहेत. तेथे त्यांनी रूजु झाल्यानंतर वेळोवेळी रजा मंजूर करून न घेता अनधिकृतरित्या गैरहजर राहून शासकीय सेवकास अशोभनीय वर्तन केले व त्यांच्या सदर वर्तनाद्वारे त्यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ (१) (तीन) चा भंग केला आहे.

38

दोषारोप बाब क्र. २:— श्री. वि. सु. मिसाळ, संग्रह पडताळक यांनी वेळोवेळी रजा मंजूर करून न घेता अनधिकृत गैरहजर राहून शासकीय कामकाजात व्यत्यय आणला आहे. त्यांच्या कामात त्यांनी सचोटी व कर्तव्य परायणता ठेवलेली नाही. अशी कृती करून श्री. मिसाळ यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ च्या नियम ३ (१) (एक) व (दोन) चा भंग केला आहे.

3 शिस्तभंगविषयक प्राधिकारी (संचालक, लेखा व कोषागारे) यांनी त्यांचे ज्ञापन क्रमांक इएसटी १०, २००८ प्रशासन—अराप/१९७ दि. २९ जानेवारी २००८ अन्वये श्री. मिसाळ, अपचारी कर्मचारी यांचे विरूद्ध दोषारोपपत्र (सह पत्रासह) बजावले होते (पताका-अ पृ ६-१०) सदर दोषारोपपत्र मिसाळ यांना दि. ०६/०३/२००९ रोजी प्राप्त झाले (पृ.११-१२) ~~१२५—१२६~~) त्याची पोच पृ.क्र.११-१२ येथे पहावी. श्री. मिसाळ यांनी प्राथमिक सुनावणीच्या वेळी (दि. २०/०२/२००९रोजी) माझ्या समक्ष दोषारोपपत्र सहपत्रासह मिळाल्याचे मान्य केले. (जबाब पताका ड,पृ.२०) तसेच त्याबाबत कोणतेही बचावाचे निवेदन/खुलासा संचालकांना सादर केला नसल्याचे जबाबात सांगितले.

४. श्री. मिसाळ यांना सादरकर्त्या अधिकाऱ्यासमक्ष दोषारोपपत्र व त्या सोबतची जोडपत्रे १ ते ४ संपूर्णपणे वाचून दाखविली. त्यावेळी ही श्री. मिसाळ यांनी सर्व दोषारोप व त्याबाबत दिलेले विवरण आणि गैरहजेरी संदर्भात दिलेला संपूर्ण तपशील बरोबर/मान्य असल्याचे सांगितले. (जबाबाचा परिच्छेद ३). आपल्या जबाबात परिच्छेद ४ मध्ये

39

पुनः १४/०९/२००६ पासून अद्यापपर्यंत, अखंडीत अनधिकृतपणे गैरहजर असल्याचे मान्य केले आहे.

५. वास्तविक अपचारी कर्मचारी श्री. वि. सु. मिसाळ यांनी दोषारोप पूर्णपणे मान्य केले असल्यामुळे अधिक चौकशीची आवश्यकता नव्हती.

६. परंतु श्री. मिसाळ यांनी आपण मनोरूग्ण असल्यामुळे मनोरूग्णतज्ञ डॉ. दिलीप जोशी, ठाणे यांचेकडून ३ नुपस्थितीच्या कालावधीत वैद्यकीय उपचार घेत असल्याचे सांगितले तसेच वैद्यकीय अधिकारी, शासकीय मनोरूग्णालय, ठाणे यांचे प्रमाणपत्र आणि आपले लेखी निवेदन पुढील सुनावणीच्या वेळी सादर करीन असे सांगितले. अपचारी कर्मचाऱ्यास त्यांचे विरूद्ध केलेल्या आरोपातून मुक्त होण्यासाठी बचावाची पूर्ण संधी देणे चौकशी अधिकाऱ्यांचे कर्तव्य व जबाबदारी आहे. या दृष्टीकोनातून आणि सादरकर्ता अधिकाऱ्यांचे पुरावे तपासून पहावेत या उद्देशाने पुढील नियमित सुनावणी ८ एप्रिल २००९ रोजी ठेवण्यात आली व तशी समज देण्यात आली.

७. दिनांक ८/०४/२००९ च्या सुनावणीस अपचारी कर्मचारी श्री मिसाळ हजर राहून दिलेल्या संधीचा उपयोग करून घेतील, अशी अपेक्षा होती. परंतु श्री. मिसाळ गैरहजर राहिले. त्यामुळे त्यांच्या अनुपस्थितीत सादरकर्ता अधिकाऱ्यांनी आणलेल्या तीन साक्षीदारांच्या साक्षी (जबाब) घेण्यात आल्या. श्री. मिसाळ अनुपस्थित असल्यामुळे साक्षीदारांची उलट तपासणी घेण्यात आली नाही. त्यामुळे त्यांना उलट

तपासणी करण्याची व आपले निवेदन सादर करण्याची पुनः संधी देण्याच्या उद्देशाने अंतीम सुनावणीची तारीख २२/०४/२००९ ही निश्चित करून अपचारी कर्मचारी श्री. मिसाळ यांना व इतर संबंधितांना नोटीस पाठविण्यात आली.

८. परंतु श्री. मिसाळ दि. २२/०४/२००९ रोजी सुनावणीस पुनः गैरहजर राहिले. वास्तविक सुनावणीस हजर राहून आपल्यावरील दोषारोप योग्य नसल्याचे शाबित करण्याचा प्रयत्न करणे स्वाभाविक होते. त्यांनी साक्षीदारांची उलट तपासणी करणे आणि दि. २२/०२/२००९ रोजी कबूल केल्याप्रमाणे शासकीय मनोरूग्णालय, ठाणे यांचे वैद्यकीय प्रमाणपत्र आणि निवेदन सादर करणे आवश्यक होते. परंतु श्री. मिसाळ सुनावणीसच गैरहजर राहिले. याचाच अर्थ असा होतो की, त्यांना तसे प्रमाणपत्र सादर करणे शक्य नव्हते. म्हणजेच 'अनुपस्थितीच्या संपूर्ण कालावधीत मनोरूग्ण असल्यामुळे औषधोपचार घेत होतो' हे विधान विश्वासार्ह नाही. म्हणून आरोपांची तीव्रता कमी करण्याचा व सहानुभूती मिळवण्याचा श्री. मिसाळ यांचा हा एक प्रयत्न फोल ठरला. बचावासाठी कोणतेही सबळ कारण नसल्यामुळे श्री. मिसाळ दोन्ही सुनावणीस गैरहजर राहिले, हे स्पष्ट होते.

९. अपचारी कर्मचारी श्री. वि. सु. मिसाळ यांनी आपल्या विरूद्ध ठेवण्यात आलेले आरोप आणि त्या सोबतचे विवरण (तपशील) आपल्याला मान्य असल्याचे (दि. २०/०२/२००९रोजी) माझ्यासमक्ष मान्य केले आहे. त्यांच्या कबूली जवाबाबरोबर साक्षीदार श्री. बाजीराव

रंगराव पाटील, सहाय्यक लेखा अधिकारी, श्रीमती मंगला नामदेव धुंदर, टिप्पणी सहाय्यक आणि श्रीमती मधुरा प्रकाश लोटणकर, टिप्पणी सहाय्यक या तिघांनी ही 'दोषारोपपत्रातील वाव क्र. १ आणि वाव क्र. २ सत्य असल्याचे सांगितले श्री. पाटील यांनी मूळ हजेरीपत्रक व श्री. मिसाळ यांची वैयक्तिक नस्ती अवलोकनासाठी माझ्यापुढे सादर केली होती. त्याचे अवलोकन केले असता श्री. मिसाळ यांचेवर ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपातील वाव क्र. १ आणि वाव क्र. २ यात पूर्णपणे तथ्य असल्याचे आढळून आले. श्री. मिसाळ यांनी रजा मंजुरीसाठी त्यांच्या कार्यालयास सादर केलेल्या काही अर्जाच्या प्रती सादरकर्त्या अधिकाऱ्यांनी माझ्यापुढे सादर केल्या आहेत. या अर्जावरूनही असे दिसून येते की, 'श्री. मिसाळ हे दोषारोपातील वाव क्र. २ च्या विवरणात नमूद केलेल्या कालावधीत अगोदर विनापरवाना गैरहजर राहिले आणि त्यानंतर रजा मंजुरीसाठी त्यांनी अर्ज सादर केले होते. साक्षीदारांनीही यास दुजोरा दिला आहे.'

१०. थोडक्यात दोषारोप वाव क्र. १ येथे नमूद केल्याप्रमाणे श्री. मिसाळ यांनी वेळोवेळी रजा मंजूर करून न घेता अनधिकृतरित्या गैरहजर राहून शासकीय सेवकास अशोभनीय वर्तन केले आहे व त्याच्या सदर वर्तनाद्वारे त्यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ (१) (तीन) चा भंग केला आहे, हे निर्विवादपणे सिद्ध होत आहे.

११. अपचारी कर्मचारी श्री. वि. सु. मिसाळ हे दि. २४/०९/२००६ पासून अखंडीतपणे विनापरवाना गैरहजर आहेत. संचालकांनी दि.

Exh 'E' -45

महाराष्ट्र शासन
वित्त विभाग

# सहसंचालक, लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग, नवी मुंबई

## रुम नं.५०६, ५ वा मजला, कोकण भवन, नवी मुंबई ४०० ६१४

दुरध्वनी क्रमांक :-०२२ २७५८०३२१
E-mail:- konkan mswan@maharashtra.gov.in
ddat_kkd@yahoo.com

क्र.ससंलेको/कोवि/आस्था/टिस-२/विसुमि/ ५५०७ दिनांक :-

30 DEC 2010

प्रति,
श्री.वि.सु.मिसाळ,
संग्रह पडताळक

विषय :- श्री.वि.सु.मिसाळ, संग्रह पडताळक यांच्या विभागीय चौकशीबाबत.

संदर्भ :- संचालनालयाचे गोपनिय पत्र क्र.इएसटी १०.२०१०/दै.न./श्री.वि.सु.मिसाळ /टिस-१/प्रशा क व ड /१४२२, दि.१५.१२.२०१०

विषयाधिन प्रकरणी आपण अनधिकृतपणे गैरहजर राहिल्याने महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ८ अन्वये विभागीय चौकशी करण्यात आली होती. त्या अनुषंगाने चौकशी अधिका-यांकडून चौकशी अहवाल प्राप्त झाला असून चौकशी अंती आपल्याला दोषी ठरविण्यात आले आहे. चौकशी अहवालाची प्रत (सोबत) देणेत येत आहे.

आपणांस हे पत्र प्राप्त झालेपासून सात दिवसांत आपण आपले बचावाचे निवेदन या कार्यालयास सादर करावे. मुदतीत निवेदन प्राप्त न झाल्यास आपले काही एक म्हणणे नाही असे गृहीत धरून अहवाल संचालनालयास कळविण्यात येईल, याची नोंद घ्यावी.

(के.एम.विधाते)
सह संचालक, लेखा व कोषागारे,
कोकण विभाग, नवी मुंबई.

भालेराव/३०१२१०

D:\NA2\letters.doc

Exh-F- 46

श्री. विष्णू सु. मिसाळ.
संग्रह पडताळक,
सहसंचालक,
लेखा व कोषागारे,
कोकण भवन,नवी मुंबई.

दि. ७/०९/२०११.

प्रति,
मा. सहसंचालक
लेखा व कोषागारे,
कोकण विभाग,
कोकण भवन, नवी मुंबई.

विषय :- दि.३०/१२/२०१० च्या ज्ञापनाच्या अनुषंगाने खुलासा देणेबाबत.

संदर्भ :- आपले पत्र क्र.ससंलेको/कोवि/आस्था/टिस-२/विसुमि/५५०४.
दि.३०/१२/२०१०.

महोदय,

उपरोक्त विषयाच्या संदर्भांकित पत्राच्या अनुषंगाने माझी महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ८ अन्वये करण्यात आलेली विभागीय चौकशी व त्यां अनुषंगाने मला दोषी ठरविण्यात आल्यामुळे, त्या चौकशीच्या अनुषंगाने माझे बचावाचे निवेदन सादर करण्याविषयी कळविले असल्याने सदरचे निवेदन मी या पत्रासोबत जोडून पुढील कार्यवाहीसाठी आपल्याकडे सादर करीत आहे. कृपया माझ्या खुलासा अर्जाचा सहानुभुतिपुर्वक विचार करण्यात यावा, ही नम्र विनंती.

आपला विश्वासू

(विष्णू सु. मिसाळ)

सहपत्र : वरील प्रमाणे

① ७/०९/२०११

**चौकशी अहवालाच्या अनुषंगाने दोषारोप बाब निहाय उत्तरे खालील प्रमाणे.**

**मुद्दा क्र. २ मधील**

**दोषारोप बाब क्र.१-** मी संग्रह पडताळक या पदावर सहासंचालक लेखा व कोषागारे, कोकण विभाग नवी मुंबई या कार्यालयात दि.१७/०६/२००६ पासून बदलीने रुजू झालो होतो. परंतु माझी मानसिक स्थिती बरोबर नसल्याने व मी वेळोवेळी मनोरुग्ण तज्ञ डॉ. दिलीप जोशी, ठाणे यांचेकडे औषध उपचार घेत असल्याने कार्यालयात हजर होवू शकलो नाही . सद्यस्थितीत माझी तब्येत पूर्णपणे बरी असल्याने मी दि.१/१०/२०१० रोजी संग्रह पडताळक या पदावर सहचांचालक, लेखा व कोषागारे कोकण भवन, नवी मुंबई यांच्या कार्याल त हजर झालो आहे. या पुढे मी अनधिकृत रित्या गैरहजर राहणार नाही, याची ग्वाही देत आहे.

**दोषारोप बाब क्र.२ -** माझी मानसिक स्थिती वरी नसल्याने मी कार्यालयात हजर राहू शकलो नसल्याने माझ्या कामात सचोटी व कर्तव्य पारायणता राखली गेली नाही. ही बाब खरी आहे. परंतु माझ्या तब्येतीमुळे मला कार्यालयात हजर राहता आले नाही. मी यापुढे अशी कृती करणार नाही.

**मुद्दा क्र.३ -** माझी मानसिक स्थिती बरी नसल्याने माझ्या गैरहजेरी बाबतचे बचावाचे कोणतेही निवेदन /खुलासा संचालक लेखा व कोषागारे यांना सादर केलेला नाही, या बद्दल मी दिलगीरी व्यक्त करतो.

**मुद्दा क्र.४ -** सद्यस्थितीत मी दि.१/१०/२०१० पासून संग्रहपडताळक या पदावर हजर झालो आहे. त्यामुळे दोषारोप बाब क्रमांक ४ वर अभिप्राय निरंक समजण्यात यावेत.

**मुद्दा क्र.५ –** या बाबत अभिप्राय देण्याची आवश्यकता नाही.

**मुद्दा क्र.६,७,८** - च्या अनुषंगाने मी माझी मानसिक स्थिती बरी नसल्याने मनोरुग्ण तज्ञ डॉ. दिलीप जोशी ठाणे यांचे वैद्यकिय प्रमाणपत्र या खुलाश्यासोबत जोडून देत आहे.

**मुद्दा क्र.९ –** या बाबत अभिप्राय देण्याची आवश्यकता नाही.

**मुद्दा क्र.१०,११** - माझी मानसिक स्थिती बरी नसल्याने मी कार्यालयात हजर राहू शकलो नाही. तरी मी यापुढे महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणुक) नियम १९७९ मधील नियम ३ (एक) चा भंग करणार नाही अशी ग्वाही देतो.

**मुद्दा क्र.१२ -** माझी मानसिक स्थिती बरी नसल्यामुळे कार्यालयात हजर राहू शकलो नाही तरी कृपया मला शिक्षा करण्यात येवू नये, अशी मी आपणांस नम्र विनंती करतो.

Exh - D

66

-51

**DEPARTMENT OF PSYCHIATRY**
Grant Medical College & Sir J. J. Group Of Hospitals

## OCCUPATIONAL THERAPY WORK FITNESS EVALUATION

NAME : VISHNU MISAL 36yrs/M DATE: 27/02/10
DIAGNOSIS : Depression
PERIOD OF ABSENTISM FROM WORK : 14/9/06 till date

GENERAL BEHAVIOUR :

| | |
|---|---|
| A Appearance & Hygiene | Well kempt, oriented. |
| B Non-Productive behaviour | Nil |
| C Activity level | Good |
| D Symptomatic behaviour | Nil |
| E Reality orientation | present |
| F Travel management | Good Independent |
| G Punctuality/Regularity | Regular. |

INTERPERSONAL BEHAVIOUR :

| | |
|---|---|
| A Sociability | Good. |
| B Attention getting behaviour | Nil. |
| C Reaction to authority | Respectable |

TASK BEHAVIOUR :

| | |
|---|---|
| A Concentration | Good — f |
| B Problem solving | Good |
| C Speed | Good |
| D Memory | Intact |
| E Frustration tolerance | Good |
| F Work tolerance | Good |
| G Organization of task | Good. |

COMMENTS : Patient is cooperative for evaluation. Oriented to day-date & time. when given an activity he performed it with good skill, speed & concentration. Patient completed the task. HTP is suggestive of good mental stability, No crowding of thoughts seen. has good self esteem No signs of conflict seen. Patient may resume duty

Occupational Therapy Dept.
Sir J. J. Group of Hospitals
Mumbai 400 008.

-51

**DEPARTMENT OF PSYCHIATRY**
Grant Medical College & Sir J. J. Group Of Hospitals

## OCCUPATIONAL THERAPY WORK FITNESS EVALUATION

NAME : VISHNU MISAL 36yrs/M DATE: 27/08/10
DIAGNOSIS : Depression
PERIOD OF ABSENTISM FROM WORK : 14/9/06 till date

GENERAL BEHAVIOUR :

| | |
|---|---|
| A Appearance : Hygiene | Well kempt. oriented. |
| B Non-Productive behaviour | Nil |
| C Activity level | Good |
| D Symptomatic behaviour | Nil |
| E Reality orientation | present |
| F Travel management | Good Independent |
| G Punctuality/Regularity | Regular. |

INTERPERSONAL BEHAVIOUR :

| | |
|---|---|
| A Sociability | Good. |
| B Attention getting behaviour | Nil. |
| C Reaction to authority | Respectable |

TASK BEHAVIOUR :

| | |
|---|---|
| A Concentration | Good — F |
| B Problem solving | Good |
| C Speed | Good |
| D Memory | Intact |
| E Frustration tolerance | Good |
| F Work tolerance | Good |
| G Organization of task | Good. |

COMMENTS : Patent is cooperative for evaluation. Oriented to day-date & time. when given an activity he performed it with good skill, speed & concentration. Patient completed the task. HTP is

Exh 'H' - 50

9322590682

**DR. DILIP JOSHI**
M.D., D.P.M. (MUM.)
CONSULTANT PSYCHIATRIST
REG. NO. 64689

| GURUKRUPA HOSPITAL WITH I.C.C.U. | PRAMILA HOSPITAL | REDCROSS DIAGNOSTIC CENTRE |
|---|---|---|
| Khopat, Thane (W). | Manisha Nagar, | Three Petrol Pump, |
| Ph. : 2534 6446 | Kalwa. | Thane (W). |
| | Ph.: 25348778 / 25410071 | Ph.: 2533 3852 / 2533 3455 |

Date 24/7/2010

V. S. Misal male 25 years was undergoing treatment for mixed tension & depression from 14-9-2006 till today. He complained of feeling tense & upset, loss of interest in day to day activities disturbed sleep & appetite initially. He has recovered now though due to financial problems he could not go for follow up regularly leading to delayed recovery. Examined today he is fit from 25-7-2010

डॉ.दिलीप जोशी (एम.डी.) Dr. Dilip Joshi
मनोविकृती तज्ञ अभ्यागत समिती प्रादेशिक मनोरूग्णालय, ठाणे
M.B.B.S., D.P.M. M.D.,
Consultant Psychiatrist
Reg. No. 64689

09/09/2010

Exh'D'-43

दूरध्वनी क्रं.(०२२) २२६२१४६८,२७
फॅक्स क्रं. (०२२) २२६३०५५३

# गोकुळदास तेजपाल रुग्णालय, मुंबई

(महाराष्ट्र शासन)
ग्रँट वैद्यकीय महाविद्यालय संलग्न
लोकमान्य टिळक मार्ग, मुंबई- ४०० ००१

NO.GTH/Med Board/ 6004 /2010 Date : 6/9 /2010

To,
सेवा अधिकारी,
रेल्वे न्यायालय व कोषागार
मध्य रेल्वे मुख्यालय इमारत क्र. १५ व १७
रूम नं. २०६, सी.एस.टी. मेन लाईन मार्ग,
मुंबई. २३

Sub: Medical Board Examination respect of
Shri / ~~Smt.~~ Vishnu Suryabhan Misal.

Ref: Your letter No इकोरी ५०.२०१०/ वै.वि.मं.मिसाळ/दिघा/ मध्य.रे.वे.रु.१७/ दि. 31.08.2010

Shri /~~Smt.~~ Vishnu Suryabhan Misal.
examined by the Standing Medical Board, Gokuldas Tejpal Hospital, Mumbai on 20/8/10

The producing of the Standing Medical Board in His / Her their respect is forwarded herewith for information and further necessary action.

मुख्य लेखा (स्था) यांनी
यांच्या माहितीसाठी अग्रेषित करीत आहोत.
06/09/10

Yours faithfully

Superintendent,
Gokuldas Tejpal Hospital, Mumbai

44

# GOKULDAS TEJPAL HOSPITAL, MUMBAI

Signature of the Candidate :

Date 6/9/10

## CERTIFICATE

We the members of the Standing Medical Board do hereby certify that we have carefully examined Shri/~~Smt.~~ Vishnu Suryabhan Misal working in the office ..... and found that he/she has recovered from his/her illness and is now fit to resume duties in Government Service.

We also certify that before arriving at this decision have examined that Original Medical Certificate(s) and statement of this case (of certified copies thereof) on which has/ was granted or extended and have taken them on to consideration in arriving at our decision.

Mark of Identification : Mole on the (L) side at forehead.

Member Member President

Standing Medical Board, G. T. Hospital, Mumbai.

Member / President Standing Medical Board G. T. Hospital Mumbai 400 001

Member / President Standing Medical Board G. T. Hospital Mumbai 400 001

Member / President Standing Medical Board G. T. Hospital Mumbai 400 001

(O.C.P.) O 2033—(10,000-4-2006)

# SAMARTH CLINIC

5, Govind Smruti Aprt., Opp. Mubarak Complex, Uttan Road, Bhayender (W).

## Certificate

403

This is to certify that Mr. / Mrs. VISHNU MISAL

aged 37 has been

examined by me and found to be suffering from AGE and VIRAL FEVER

and hence was advised rest for period from / on 13/7/11 to 16/7/11 till

she / he recovers from her / his present illness.

Patient is fit to resume work from 17/7/11

DR. USHA GHUGE
B.H.M.S. CCH. CGO. DIAT.
Mob. 8097 119

Dr. Usha Ghuge
Reg. No. 47533
B.H.M.S. CCH. CGO. DIATITION (Mumbai)
(Specialist In Child & Female Health Care)

# CERTIFICATE 8/1/12-33

This is (1)

Certified that Shri Vishnu Sangbhan Misal age 37 years residence of Bhagwala Ta Patoda Dist Beed has been admitted in R-H Patoda for Cervical Spondylitis and taking TLT in R-H. Patoda. He had taken TLT under my supervision

Hence certified.

Medical Superintendent CI
Rural Hospital Patoda
Ta Patoda Dist. Beed.

52

CERTIFICATE 10/5/12

(1a)

This is to certified that Shri Vishnu Sayambhar Mishra age 87 years resident of Bhagalpur Ta Parola had been taking T/t in R.H. Parola for Infective Hepatitis & cervical spondylosis from 26/2/2012 to 10/5/12. He had taken T/t under my supervision.

Hence certified

Parola

74

49


**Dr. Dilip Joshi**

Mob. : 9920990682
9322590682

M.D., D.P.M. (Mumbai)
CONSULTANT PSYCHIATRIST
MMM REG. NO. 64689


Date : 5/6/2022

Vishnu Phirsal

Cap Cavisfec 1-5 mg
Tab Prothiaden 75 mg

A Psychotic
Depressive

Dr. Dilip Joshi
M.B.B.S., D.P.M., M.D.
Consultant Psychiatrist
Reg. No. 64689


**GURUKRUPA HOSPITAL**
Govarddhan Dham, 2nd Floor, Opp. S.T. Workshop, Khopat, Thane (W).
Tel.: 022 - 2544 6446 / 25425414
Time : 11.30 to 1.30 pm
05.30 to 8.30 pm

75

Exh 'G'-48

Dr. Dilip Joshi
M.D., D.P.M. (Mumbai)
CONSULTATNT PSYCHIATRIST
MMC REG. NO. 64689

9322590682
9920990682

Date : 21-9-2022

This is to certify that Shri. Vishnu Sugalchan Mical suffered from Psychotic Depression and was undertreatment for same from 24-12-2021 to 21-9-2022. Because his illness he was unable to perform Activities of Daily Living efficiently and productively. However he has shown steady improvement with and examined today began no symptoms of the illness. He is fit henceforth.

डॉ. दिलीप जोशी (एम.डी.)
मनोविकृती तज्ञ
अभ्यागत समिती
प्रादेशिक मनोरुग्णालय, ठाणे

Dr. Dilip Joshi
M.B.B.S., D.P.M. M.D.,
Consultant Psychiatrist
Reg. No. 64689

GURUKRUPA HOSPITAL
Govardhan Dham, 2nd Floor, Opp. S.T. Workshop, Khopat, Thane (W)
Tel.: 022 - 2544 6446 Time : 11.00 am to 1.30 pm & 6.30 pm to 8.30pm