

**IN THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE
TRIBUNAL AT MUMBAI**

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024.

DISTRICT: MUMBAI

Sachin Sampat Kakad

... Applicant

V/s.

The State of Maharashtra & Ors.

... Respondents

I N D E X

SR. NO.	EXH	PARTICULARS	PAGES	
1.		Synopsis	A	
2.		Memo of Original Application	1	17
3.	"A"	The copy of the Impugned order dated 18/09/2023.	18	
4.	"B"	The copy of representation dated 20/02/2023.	19	
5.	"C"	The copy of the Death Certificate dated 28/08/2022.	20	
6.	"D"	The copy of death certificate of the first wife.	21	
7.	"E"	The copy of second marriage certificate.	22	
8.	"F"	The no-objection certificate given by the sister and second wife.	23	28
9.	"G"	The Copy of the Educational degree.	29	33
10.	"H"	The copy of the letter dated 27/04/2023.	34	

11.	"I"	The copy of the judgment order dated 06/09/2023.	35	47
12.	"J"	The copy of the judgment and order dated 23/08/2023.	48	54
13.	"K"	The copies of various GR on compassionate.	55	69



SANDEEP DERE & ASSOCIATES
ADVOCATE FOR THE APPLICANT

A

IN THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE
TRIBUNAL AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2022.

DISTRICT: MUMBAI

Sachin Sampat Kakad

... Applicant

V/s.

The State of Maharashtra & Ors.

... Respondents

SYNOPSIS

SR. NO	DATE	EVENTS
1	09.05.1995	The father of the Applicant married to first wife.
2	17.08.1996 09.11.1998	The Applicant's date of birth and real sister namely Kajal of the Applicant born on 09.11.1998.
3	13.05.2013	The mother of the Applicant died.
4	09.03.2014	The father of the Applicant remarried to Sangita.
5	06.01.2015	The third child namely Ovi born out of said wedlock.
6	24/08/2022	The Father of the Applicant died.
7	20/02/2023 & 13/09/2023	The Applicant made an Application before the Respondent.
8	18/09/2023	The Respondent rejected the representation.
9		Hence, this Original Application


SANDEEP DERE & ASSOCIATES
ADVOCATE FOR THE APPLICANT

4

1

20/9

IN THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.

OF 2024

DISTRICT: MUMBAI

Sachin Sampat Kakad

Age. 28 years, Occ. Student,

R/at. 20/30, Police Vasahat,

Pantnagar, Ghatkopar- (E),

Mumbai- 400075

Email: sachinkakad0@gmail.com

Mob: 8369123163

...Applicant

V/s.

1. The State of Maharashtra

Through the Secretary,

Home Department, Mantralaya,

Mumbai – 400032

2. The Commissioner of Police Railways

Area Manager Building, P. D. Mello Road,

Wadibandar, Mumbai- 400010

3. The Assistant Police Commissioner Railways

Area Manager Building, P. D. Mello Road,

Wadibandar, Mumbai- 400010

... Respondents

THE HUMBLE APPLICATION ON
BEHALF OF THE APPLICANT
ABOVENAMED



2

3

1) **PARTICULARS OF THE APPLICANTS:**

i)	Name of the Applicants :	As mentioned in the cause title
ii)	Designation and Office : in which employed	As mentioned in the cause title
iii)	Address for service of Notice	As mentioned in the cause title

2) **PARTICULARS OF THE RESPONDENTS:**

i)	Name, Designation & Address of the Respondents:	
	Same as above	
ii)	Address for service of Notice	Same as above

3) **PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE:**

i)	Order No.	:	
ii)	Date of Order	:	18/09/2023
iii)	Passed by	:	Respondent No. 2

iv) **Subject in Brief** : Compassionate Appointment



3

30/1

4) **JURISDICTION OF THE TRIBUNAL:**

That the present Original Application is within the jurisdiction of this Hon'ble Tribunal as the cause of action has been arisen within the same jurisdiction.

5) **LIMITATION:**

The applicant submits that the present Original Application is within the limitation prescribed under Section 21 of Administrative Tribunal Act of 1985.

6) **FACTS OF THE CASE:**

6.1 By this present Original Application, the Applicant is seeking relief for quashing and setting aside the order dated 18/09/2023 passed by the Respondent No. 2, whereby the Respondent No. 2 was rejected the representation /Application dated 20/02/2023 for compassionate appointment to the post of Clerk. (The copy of the Impugned order dated 18/09/2023 is hereto annexed and marked as **Exhibit- "A"**). (The copy of representation dated 20/02/2023 is annexed and marked as **EXHIBIT – "B"**).

6.2 The Applicant states that the Applicant's late father Shri. Sampat Devram Kakade was working in the office of the Respondent No. 2 as Police Constable, he expired on 24/08/2022, while he was in service. The Applicant made an application on 20/02/2023 before the completion of one year from his father's death, at the time of representation the Applicant was



4 → 30/1

26 years old. (The copy of the Death Certificate dated 28/08/2022 is hereto annexed and marked as Exhibit- "C"-Colly).

6.3 The Late father Shri. Sampat Devram Kakad married to Suman Sampat Kakad on 09.05.1995. The first wife of the Applicant died on 13.05.2013. Therefore Shri. Sampat Devram Kakad currently has 2 dependants i.e. Son/Applicant- Sachin Sampat Kakad (DOB- 17/08/1996), Daughter- Kajal Krushna Avhad aka Kajal Sampat Kakad (DOB-09.11.1998) from the said wedlock. The daughter is happily married and hence no objection if compassionate appointment is granted to the Applicant. (The copy of death certificate of the first wife is annexed and marked as Exhibit-"D").

6.4 Applicant further states that, on 09.03.2014, Shri. Sampat Devram Kakad remarried to Sangita Sampat Kakad @ Suman. They have one daughter namely Ovi Sampat Kakad born on 06/01/2015, out of second wedlock. Therefore, Respondents considered Ovi as third child who were born after 31/12/2001 i.e. after the cut-off date provided in the G.R. dated 28-03-2001. The Sangita Sampat Kakad @ Suman has given no objection certificate to the applicant as he is the only bread-earner of the family. Miss Ovi is underage hence she has no claim against compassionate appointment of the Applicant. (The copy of second marriage certificate is annexed and marked as Exhibit-"E"). (The no-objection certificate given by the sister and second wife is annexed and marked as Exhibit-F-Colly).

6.5 The Applicant possess qualification of Bachelor in Arts. He has completed his graduation from Ramnarain Ruia Autonomous College. Therefore, Applicant has the requisite qualification to be appointed to the post of

→ 30/1

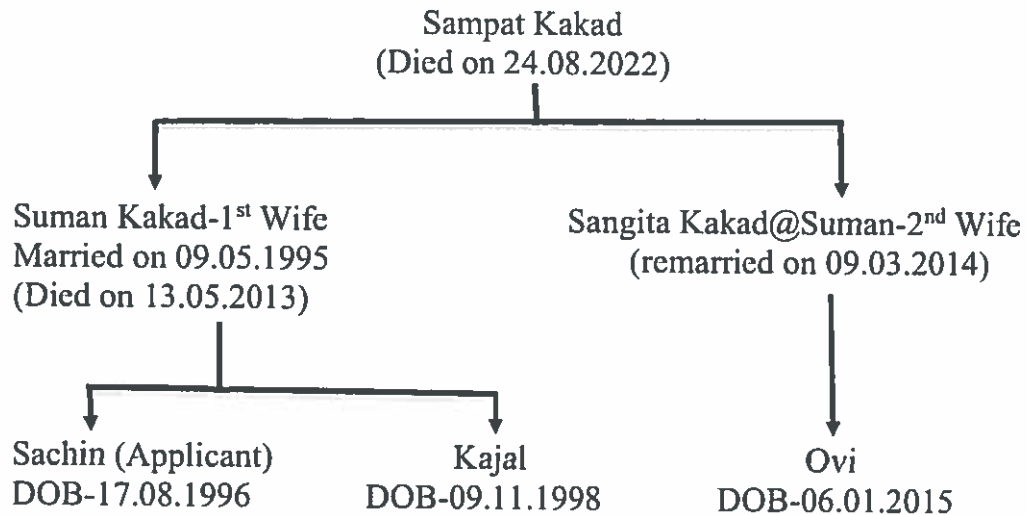


30/9

5

Clerk. (The Copy of the Educational degree is annexed and marked as Exhibit-"G").

- 6.6 The Applicant states that, he preferred representation dated 20/02/2023, however in the said representation inadvertently the Applicant did not mention about second marriage of the father and child born out of said wedlock. Thereafter, Applicant called for document verification vide letter dated 27/04/2023 and directed to be remain present on 12/09/2023. Accordingly, applicant remained present on that day and further disclosed the fact that Applicant is Son born from first wedlock and he has one more sister i.e. Third child from second wedlock who born on 06/01/2015. Therefore, vide impugned letter dated 18/19/2023, Respondents rejected the representation of applicant on the ground that the deceased Government Servant had 3rd child born after 31-12-2001 i.e. after the cut-off date provided in the G.R. dated 28-03-2001. (The copy of the letter dated 27/04/2023 is annexed and marked as Exhibit-"H"). The family tree of the deceased Sampat Kakad is as follows:-



6

6.7 Applicant states that, in the matter of Shaikh Imroj s/o. Shaikh Riyaz Vs The State of Maharashtra & Ors in Original Application No. 995 of 2022 Hon'ble JUSTICE P.R.BORA decided the similar matter vide judgment and order dated 06/09/2023 thereby Hon'ble Tribunal held that *15. Submission so made by the learned Counsel appears convincing. Though out of the wedlock with Jabin, the deceased Government servant had 3 children, it is undisputed that none of them is born after the cut-off date. Clause (E) of the G.R. dated 28-03-2001 denies the compassionate appointment to the family members of the employee having 3rd child born after 31-12-2001. In the instant case if the family of deceased Government servant and Jabin is concerned, all the three children of the said family have born before 2001. In the circumstances, the fact that the deceased Riyaz had a child born from his second wife Sabina on 02-08-2003 would not disentitle the applicant who forms part of the first family, from getting the compassionate appointment. In the present case also third child burnout of second wedlock cannot disentitle Applicant to get the compassionate appointment. (The copy of the judgment order dated 06/09/2023 is annexed and marked as Exhibit-"I".*

6.8 The applicant states that in Original Application No. 1151 of 2022 in the matter of Shri Prashant Shivaji Kadam Vs The Executive Engineer & anr, Hon'ble Member held that *10. I refer to and rely on the order dated 3.7.2019 passed by the Hon'ble High Court in W.P. No.7742 of 2014 Ms. Kashabai S. Wagh (supra) wherein paras 6 to 8 reads as under:*

6. The conditions in the policy decisions for grant of appointment on compassionate basis contains an embargo to the applicant being

23/11



30/1

7

disentitled on the fact of the deceased government servant having 3 children.

7. Notwithstanding there being no prayer to quash the said condition as unconstitutional, we declare the same to be unconstitutional. For the reason in a given set of facts, as in the instant case, the Petitioner who has only one child would suffer the brunt of public employment being denied on the reasoning that her deceased husband was blessed with two children from the previous marriage. The intention behind the policy is to control the exploding population and not to prohibit remarriages. The Petitioner was the second wife of the deceased employee of Zilla Parishad and as far as she was concerned, she bore only one child.

Hence in the above matter also Hon'ble Member allowed the Original Application and directed to grant compassionate appointment to Applicant. (The copy of the judgment and order dated 23/08/2023 is annexed and marked as Exhibit-"J").

6.9 The Applicant states that, the Scheme of compassionate appointments was conceived as far back as 1958. Since then, a number of welfare measures have been introduced by the Government which has made a significant difference in the financial position of the families of the Government servants dying in harness/retired on medical grounds. From time to time the scheme of the compassionate appointment has been reviewed or altered by the State of Maharashtra so as to be smoothly implemented. The Applicant further states and submits that in the year 1994, the State of

30/1



8 → 30/9

Maharashtra issued Government Resolutions dated 26th October, 1994, 12th March 1997, 22nd August 2005, wherein the family members of the deceased employee were held to be eligible for being appointed on a compassionate basis. (The copies of various GR on compassionate are hereto annexed and marked as **EXHIBIT-"K"**).

6.10 The Applicant further states that, the compassionate appointment is for the needy person whom family is suffering from a financial crisis. The Applicant's mother is a housewife she does not have any work experience. The Applicant is studying and subsequently working part-time. The Applicant is only bread earner and therefore it is very necessary for him to get this job. Hence, the Applicant is approaching this Hon'ble Tribunal.

6.11 The Hon'ble Supreme Court in the matter of (2010) 11 SCC 661 (State Bank of India & Anr. Vs. Raj Kumar, wherein it has been clarified as follows:

"The dependents of employees, who die in harness, do not have any special claim or right to employment, except by way of the concession that may be extended by the employer under the rules of by a separate scheme, to enable the family of the deceased to get over the sudden financial crisis. The claim for compassionate appointment is, therefore, traceable only to the scheme framed by the employer for such employment and there is no right whatsoever outside such scheme."

→ 30/9



9

30/1

6.12 The Applicant further states that, the Maharashtra Civil Services (declaration of small families) Rules of 2005, Rule 3 of the Rules which is material is as follows: -

"3. Necessity of declaration of Small Family.- Notwithstanding anything contained in any rules or orders or instruments made in that behalf, regulating recruitment to Group A, B, C or D post in Government Service or any other order or instruments made in that behalf, the declaration of Small Family shall be an additional essential requirement for an appointment to Group A, Group B, Group C or Group D post in any Government service : Provided that, a person having more than two children on the date of commencement of these rules shall not be disqualified for appointment under these clause so long as the number of children he had on the date of such commencement does not increase :

Provided further that a child or more than one child born in a single delivery within the period of one year from the date of such a commencement shall not be taken into consideration for the purpose of disqualification mentioned in the clause."

It is well settled that the appointment on compassionate ground cannot be claimed as a matter of inherent right or right of succession rather it is the right based on certain criteria aimed to provide succor to a needy family and it must be in conformity with the policy decision of the Government.

6.13 That Hon'ble Apex Court in the matter of Smt. Sushma Gosain and Ors. V/s. Union of India and Ors. The Hon'ble Apex Court by observing it must

APPEAL TRIBUNAL

10 → 30/9
be stated unequivocally that in all claims for appointment on compassionate grounds, there should not be any delay in appointment. The purpose of providing appointments on compassionate grounds is to mitigate the hardship due to the death of the bread earner in the family. Such appointment should, therefore, be provided immediately to redeem the family in distress. It is improper to keep such a case pending for years. If there is no suitable post for appointment supernumerary post should be created to accommodate the Applicant.

6.14 Hon'ble Vice-Chairman (A) of this Tribunal in O.A.No.293/2017 (Siddhesh Sawant Vs. the State of Maharashtra) decided on 27th September 2019 wherein directions were given to consider the application and to take decision afresh within the stipulated time. In that case, the deceased had twins born on 04.11.1995 and the third child was born on 28.04.2002. The claim for appointment on compassionate ground was rejected on the ground that the third child was born after the cut-off date as stipulated in G.R. dated 28.03.2001. This communication was challenged by filing O.A. before this Tribunal. While allowing O.A, the Tribunal in Para No.8 held as follows: -

"8. Though the government servant is expected to be aware of the orders issued by the Government from time to time, in the peculiar circumstances where there was a twin born earlier and the third child is born just immediately after the stipulated date, it would be in the interest of justice not to deny him consideration for compassionate appointment. The compassionate appointment is basically to meet the economic hardship of the Government servant who has expired."



30/9

11

6.15 The Applicant states that, since the compassionate appointment is for the needy family who suffers from a financial crisis, but the GR dated 28th March 2001 is violating the main objects and purpose of the compassionate appointment. Due to their parents the child should not suffer, the Applicant is having two sisters excluding him it is not his mistake he is eligible for the post of Police Sepoy; therefore, he should get a fair chance. The Respondents are violating the fundamental right i.e., Article 16 of the Constitution of India.

6.16 Article 16 provides equality of opportunity in matters of public employment

(1) There shall be equality of opportunity for all citizens in matters relating to employment or appointment to any office under the State.

(2) No citizen shall, on grounds only of religion, race, caste, sex, descent, place of birth, residence or any of them, be ineligible for, or discriminated against in respect of, any employment or office under the State.

(3) Nothing in this article shall prevent Parliament from making any law prescribing, in regard to a class or classes of employment or appointment to an office [under the Government of, or any local or other authority within, a State or Union territory, any requirement as to residence within that State or Union territory] prior to such employment or appointment.



30/9

12-30/9

(4) Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any backward class of citizens which, in the opinion of the State, is not adequately represented in the services under the State.

[(4A) Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for reservation [in matters of promotion, with consequential seniority, to any class or classes of posts in the services under the State in favour of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes which, in the opinion of the State, are not adequately represented in the services under the State.]

[(4B) Nothing in this article shall prevent the State from considering any unfilled vacancies of a year which are reserved for being filled up in that year in accordance with any provision for reservation made under clause (4) or clause(4A) as a separate class of vacancies to be filled up in any succeeding year or years and such class of vacancies shall not be considered together with the vacancies of the year in which they are being filled up for determining the ceiling of fifty percent. reservation on total number of vacancies of that year.]

(5) Nothing in this article shall affect the operation of any law which provides that the incumbent of an office in connection with the affairs of any religious or denominational institution or any member of the governing body thereof shall be a person professing a particular religion or belonging to a particular denomination.



36/9

13

[(6) Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any economically weaker sections of citizens other than the classes mentioned in clause (4), in addition to the existing reservation and subject to a maximum of ten percent. of the posts in each category.]

The Applicant states that, the object behind the Article clearly shows that, there should not be discrimination on the ground of birth, religion, caste, sex, etc.; therefore, the Applicant is challenging the GR dated 28th March 2001. The Applicant is in need and suffering from a financial crisis. Therefore, The Applicant is approaching this Hon'ble Tribunal.

7. In the aforesaid premises, the applicant approaches this Hon'ble Tribunal for the removal of injustice caused to him on the following amongst other grounds which are without prejudice to one another: -

GROUND S

- 7.1 That the Respondent No. 2 has rejected the proposal dated 20/02/2023 by ignoring the aims and objects of the various Government decision and GR for appointment under compassionate ground.
- 7.2 That the aim and object of Government is to help the Government servant family who expired during his service tenure and his family should not become on-road and beg for bread and butter. This object of the Government decision is not considered by the Respondent No. 2.



36/9

14 → 30/9

7.3 That the Respondents by rejecting the application of the Applicant cannot stop the remarriages of the employees hence the third child born out of second wedlock cannot be the ground to reject the candidature of the Applicant.

7.4 That Hon'ble Apex Court in the matter of Smt. Sushma Gosain and Ors. V/s. Union of India and Ors. The Hon'ble Apex Court by observing it must be stated unequivocally that in all claims for appointment on compassionate grounds, there should not be any delay in appointment. The purpose of providing appointment on compassionate ground is to mitigate the hardship due to death of the bread earner in the family. Such appointment should, therefore, be provided immediately to redeem the family in distress. It is improper to keep such case pending for years. If there is no suitable post for appointment supernumerary post should be created to accommodate the Applicant.

7.5 That the Applicant is the legal heir in the family upon him the family of his old age mother and one sister is depending upon the Applicant. Therefore, the present Original Application is to be required to considered on sympathetically and humanity ground.

8) **DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED: -**

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.



15

30/9

9) **MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT:**

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this Original Application in respect of this application has been made before any court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

10) **RELIEF SOUGHT:**

In view of the foregoing, the applicant prays that this Hon'ble Tribunal be pleased:

(a)	This Hon'ble Tribunal be please to quash and set aside the impugned G.R dated 28 th March 2001 passed by the state of Maharashtra and declare that the G.R dated 29 th March 2001 is null & void and bad in law.
(b)	This Hon'ble Tribunal be please to quash and set aside the impugned order dated 18/09/2023 passed by the Respondent No. 2 respectively and further be pleased to direct to the Respondents to include the name of Applicant in the waiting list.
(c)	That this Hon'ble Tribunal be pleased to direct the Respondents to appoint the Applicant on under compassionate ground in the office Respondents.
(d)	Cost of the Application.
(e)	Any other equitable relief this Hon'ble Tribunal may deem fit at this juncture.



30/9

16
30/9

11) **INTERIM RELIEF, IF ANY:**

NIL

12) **PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER:**

1)	Number of the Postal Order	:	
2)	Amount of the Postal order	:	Rs.50/-
3)	Name of the Post Office	:	
4)	Date of the Postal Order	:	

13) **LIST OF ENCLOSURES:**

AS PER INDEX ABOVE.

PLACE: MUMBAI

DATE: 30.09.2024



SANDEEP DERE & ASSOCIATES
ADVOCATE FOR THE APPLICANT

15



17

30/9

VERIFICATION

I, Sachin Sampat Kakad, Age. 28 years, Occ. Student, R/at. 20/30, Police Vasahat, Pantnagar, Ghatkopar- (E), Mumbai- 400075, do hereby verify and solemnly state on oath that the contents of Para Nos. 1 to 6 are true to my personal knowledge and Para Nos. 7 to 13 are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material fact.

Date: 30 /09/ 2024

Place: Mumbai


 (APPLICANT)



SANDEEP DERE & ASSOCIATES

Advocate for the Applicant

BEFORE ME



A-2333/2024
 30/09/2024

Solemnly affirmed before me
 by... Sachin Sampat Kakad
 Who is identified before me
 by... Adv. S. S. DERE
 Whom I personally known
 This day of 30/09/2024
 Mah. Administrative Tribunal
 Mumbai



U.S.D. - 1
 Maharashtra Administrative Tribunal
 Mumbai

30/09/2024

121

121

121

121

121

121

121



लोहमार्ग मुंबई

Exh-A

क्र.पो.आरे/पशा-३/अंकपा-लिपीक/अपात्र/ 8793/2023
पोलीस आयुक्त, लोहमार्ग मुंबई यांचे कार्यालय
परिया मॅनेजर बिल्डींग, पी.डी.मेलो रोड
वाडीबंदर मुंबई ईमेल -cb3mumrly@gmail.com
दुरध्वनी क्र.-०२२-२३७५९२८३
दिनांक . 18/09/2023

18

प्रति,

श्री सचिन संपत काकड
मार्फत रोहित रमेश ढाले,
मध्य रेल्वे वसाहत आर.बी.२,
बि.नं.२८२/रुम नं.२८,
मारु हॉस्पिटल जवळ,
डॉ. आंबेडकर रोड, परळ, मुंबई
मो. ८३६९१२३१६३

विषय :- अनुकंपा तत्वावर लिपीक पदात नोकरी मिळणेबाबत
अर्जदार श्री सचिन संपत काकड

संदर्भ :- १. आपला दि. २०/०२/२०२३ रोजीचा विनंती अर्ज
२. आपले दि.१३/०९/२०२३ रोजीचे लेखी निवेदन

-----00000-----

उपरोक्त विषय व संदर्भान्वये कळविण्यात येते की, अर्जदार श्री सचिन संपत काकड यांचे वडील पोहवा/ ५४८ संपत देवराम काकड हे दि. २४/०८/२०२२ रोजी मयत झाल्याने अनुकंपा योजनेअंतर्गत लिपीक पदावर नियुक्तीसाठी दि.२०/०२/२०२३ रोजी विनंती अर्ज सादर केला आहे. मयत कर्मचारी यांचे मृत्यूनंतर त्यांचे कायदेशीर वारसदार यांना अनुकंपा तत्वावर नोकरी देणेसाठी वारसदारांबाबत पडताळणी करणे आवश्यक असल्याने श्री सचिन संपत काकड यांना सहाय्यक पोलीस आयुक्त, प्रशासन यांचे कक्षात दि. १२/०९/२०२३ रोजी समक्ष उपस्थित राहणेबाबत कळविले होते. त्यास अनुसरून अर्जदार श्री सचिन संपत काकड यांचे वडील पोहवा/ ५४८ संपत देवराम काकड यांना दुसरी पत्नी संगिता उर्फ सुमन संपत काकड यांना दि.०६/०१/२०१५ रोजी ओवी संपत काकड वय वर्ष ०९ हे तिसरे अपत्य असल्याचे लेखी निवेदन सादर केले आहे.

अनुकंपा नियुक्तीबाबतचा शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र.अंकपा/१०००/ प्र.क्र.२०/ २०००/ आठ दि. २८.०३.२००१ नुसार दि. ३१ डिसेंबर २००१ नंतर तिसरे अपत्य असणाऱ्या मयत कर्मचार्यांचे कुटुंबियास अनुकंपा नियुक्तीसाठी पात्र समजले जाणार नाही, अशी तरतूद आहे. मयत कर्मचारी पोहवा ५४८/ संपत देवराम काकड यांना दुसरे पत्नीपासून दि.०६/०१/२०१५ रोजी तिसरे अपत्य असल्याने त्यांचे मृत्यूनंतर कुटुंबियास नोकरी देय ठरत नाही. सबब शासन निर्णय दि. २८.०३.२००१ नुसार अर्जदार श्री सचिन संपत काकड हे अनुकंपा तत्वावर लिपीक पदात नोकरीस अपात्र ठरत असल्याने त्यांची विनंती अमान्य करण्यात येत आहे.

मा. पोलीस आयुक्त
यांचे मान्यतेने

(शहाजी निकम)

सहाय्यक पोलीस आयुक्त, (प्रशासन)
पोलीस आयुक्त, लोहमार्ग मुंबई
यांचेकरिता

मार्फत :- प्रभारी अधिकारी, दादर रेल्वे पोलीस ठाणे

२/- सदरचे पत्र तात्काळ संबंधितांना अदा करून त्याबाबतची पोहोच इकडील कार्यालयास सादर करावी.

Exh-B

सचिन संपत काकड

19

२०/३० रेल्वे पोलिस, वसाहत,
पंतनगर, घाटकोपर, मुंबई - ४०००७५

दिनांक : २०/०२/२०२३
२०/०२/२०२३

प्रति,

मा. पोलीस आयुक्त

लोहमार्ग मुंबई, पोलीस आयुक्तालय, मुंबई.

विषय : अनुकंपातत्त्वावर लिपिक पदावर नेमणूक होणेबाबत.

महोदय,

मी सचिन संपत काकड, वय २६ वर्ष, विनंतीपूर्वक अर्ज करतो की, माझे वडील संपत देवराम काकड - HC/548 मुंबई लोहमार्ग पोलीस मुख्यालय घाटकोपर येथे कार्यरत होते. दि. २४ ऑगस्ट २०२२ रोजी दिर्घ आजाराने त्यांचा मृत्यु झाला. घरात कमवते व्यक्ती म्हणून ते एकमेव होते.

तरी त्यांच्या पश्चात मी आणि आई - सुमन संपत काकड, वय ३९, बहीण - काजल कृष्णा आव्हाड (पूर्वाश्रमीची काजल संपत काकड) वय २४ असे असून माझे B.A चे शिक्षण नुकतेच पूर्ण झाले असून सध्या मी बेरोजगार आहे. तरी मला अनुकंपातत्त्वावर लिपिक पदी नेमणूक होण्यास माझी आई सुमन संपत काकड व बहीण - काजल कृष्णा आव्हाड (पूर्वाश्रमीची काजल संपत काकड) यांची हरकत नाही व तसे ना हरकत प्रमाणपत्र सोबत जोडले आहे.

तरी मला अनुकंपातत्त्वावर लिपिक पदावर नेमणूक करण्याबाबत सहानुभूतीपूर्वक विचार करावा, ही विनंती.

आपला नम्र



सचिन संपत काकड

१. वैयक्तिक माहिती जोडली आहे.

२. आई व बहीणीचे ना हरकत प्रमाणपत्र.

टिप : दि. २४/०२/२०२३ रोजी सध्या रहात असलेले शासकीय निवासस्थान खाली करत असल्याकारणामुळे पुढील पत्रव्यवहार पुढीलप्रमाणे करावा, ही विनंती.

सचिन संपत काकड, द्वारा रोहित रमेश ढाले, मध्य रेल्वे वसाहत आर.बी. २/बि.नं.२८२, रुम नं. २८, मारु हॉस्पिटल जवळ, डॉ. आंबेडकर रोड, परळ, मुंबई.

२०/०२/२३
आयुक्त लिपिक
पोलीस आयुक्त
लोहमार्ग, मुंबई

T.C
H

11

12-13

प्रमाणपत्र क्रमांक / Certificate No.

महाराष्ट्र शासन

नमुना - ६/-Form - 6



GOVERNMENT OF MAHARASHTRA
आरोग्य विभाग
HEALTH DEPARTMENT



ग्रामपंचायतीचे नांव निहाळे-फतेपूर ता. सिन्नर, जि. नाशिक
Grampanchayt Name Nihale Tal. Sinnar Dist. Nashik
Fatlepur.

मृत्यु प्रमाणपत्र
DEATH CERTIFICATE

(जन्म व मृत्यु नोंदणी अधिनियम, १९६९ च्या कलम १२/१७ आणि महाराष्ट्र जन्म आणि मृत्यु नोंदणी नियम २००० चे नियम ८/१३ अन्वये देण्यात आले आहे.)

(Issued under section 12/17 of the Registration of Births & Deaths Act, 1969 and Rule 8/13 of the Maharashtra Registration of Births and Deaths Rules, 2000)

प्रमाणित करण्यात येत आहे की, खालील माहिती मृत्युच्या मूळ अभिलेखाच्या नोंदवहीतून घेण्यात आली आहे, जी की (गावाचे नांव) निहाळे-फतेपूर तालुका - सिन्नर, जिल्हा नाशिक, महाराष्ट्र राज्य च्या नोंदवहीत उल्लेख आहे.

This is to certify that the following information has been taken from the original record of death which is the register for (Village), Nihale-Fatlepur Tal. Sinnar.
District Nashik of Maharashtra State.

मृताचे पूर्ण नांव : Full Name of Deceased :

संपत देवराव काकड

मृत्यु दिनांक : Date of Death : २८-०८-२०२२

२५-०८-२०२२

वडिलांचे पूर्ण नांव : Full Name of Father :

देवराव विजयराव काकड

वडिलांचे / पत्नीचे पूर्ण नांव : Full Name of Father / Husband :

सुमन संपत काकड

मयत व्यक्तीचा मृत्युसमयीचा पत्ता : Address of the deceased at the time of death :

सु.पो. फतेपूर (निहाळे)

ता. सिन्नर, जि. नाशिक

नोंदणी क्रमांक : Registration No.: ०४

शेरा : Remarks (if any) :

०५

लिंग : Sex : पुरुष - Male

मृत्युचे ठिकाण : Place of Death :

फतेपूर (निहाळे)

Fatlepur (Nihale)

मयत व्यक्तीचा कायमचा पत्ता : Permanent address of the deceased :

सु.पो. फतेपूर (निहाळे)

ता. सिन्नर

जि. नाशिक

नोंदणी दिनांक : २८/०८/२०२२

Date of Registration : २८-०८-२०२२

प्रमाणपत्र दिल्याचा दिनांक ०५/०९/२०२२

Date of issue: ०५-०९-२०२२



निबंधक, जन्म - मृत्यु नोंदणी अधिकारी,

ग्रामपंचायत निबंधक

ता. निबंधक

महाराष्ट्र शासन, आरोग्य विभाग, नाशिक

"प्रत्येक जन्म आणि मृत्युची घटना नोंदल्याची खात्री करा."

Ensure Registration of every Birth & Death"

जय श्री गणेश एंटरप्रायजेस, खडकपुरा, सिन्नर, मोबा. ८६०५३०४०५९

T.C
H



GOVERNMENT OF INDIA
MINISTRY OF HEALTH & FAMILY WELFARE
GOVERNMENT OF PUNJAB
DEPARTMENT OF HEALTH & FAMILY WELFARE

DEATH CERTIFICATE

This is to certify that the following information has been taken from the original record of death:
Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]

This is to certify that the following information has been taken from the original record of death:
Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]

Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]

Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]

Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]

Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]

Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]

Name of the deceased: Mr. [Name]
Age: [Age] Sex: [Sex]
Date of death: [Date] Place of death: [Place]
Cause of death: [Cause]





महाराष्ट्र शासन
GOVERNMENT OF MAHARASHTRA
आरोग्य विभाग
HEALTH DEPARTMENT



प्रमाणपत्र निर्गमित करणाऱ्या स्थानिक क्षेत्राचे नाव
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक / NASHIK MUNICIPAL CORPORATION, NASHIK
Rajiv Gandhi Bhavan, Sharanpur Road, Nashik.

मृत्यु प्रमाणपत्र
DEATH CERTIFICATE

(जन्म व मृत्यु नोंदणी अधिनियम, १९६९ च्या कलम १२/७ आणि महाराष्ट्र जन्म आणि मृत्यु नोंदणी नियम, २००० चे नियम ८/१३ अन्वये देण्यात आले आहे.)

(Issued under section 12/17 of the Registration of Births & Deaths Act, 1969 and Rule 8/13 of the Maharashtra Registration of Births and Deaths Rules, 2000)

प्रमाणित करण्यात येत आहे की, खालील माहिती मृत्युच्या मूळ अभिलेखाच्या नोंदवहीतून घेण्यात आली आहे जी की नाशिक महानगरपालिका, तालुका नाशिक, जिल्हा नाशिक, महाराष्ट्र, राज्याच्या नोंदवहीत उल्लेख आहे.

This is to certify that the following information has been taken from the original record of death which is the register for (local area/local body) Nashik Municipal Corporation of tahsil / block Nashik of District Nashik of Maharashtra State.

मृताचे पूर्ण नाव :

Full Name of Deceased :

SUMAN SAMPAT
KAKAD

लिंग :

Sex :

Female

मृत्यु दिनांक :

Date of Death :

13/05/2013

मृत्युचे ठिकाण :

Place of death :

NASHIK WEST

आईचे पूर्ण नाव :

Name of Mother :

LILABAI NAMDEV BHABAD

वडिलांचे / पतीचे पूर्ण नाव :

Full Name of Father / Husband :

SAMPAT DEVRAM KAKAD

मृत व्यक्तीच्या मृत्युसमयीचा पत्ता

Address of the deceased at the time of death

SOHAM HOSPITAL

मृत व्यक्तीचा कायमचा पत्ता

Permanent address of the deceased

AT PO AKSHAY APPT. WAJE PUMP NEAR
YASHWANT HOSPITAL ROOM NO 16, SINHAR
DIST NASHIK

नोंदणी क्रमांक :

Registration No

1443

नोंदणी दिनांक :

Date of Registration :

13/05/2013

शेरा :

Remarks (If any)
5634/76

प्रमाणपत्र दिल्याचा दिनांक :

Date of issue

5/6/2013



Compared by

Copied by

उपनिबंधक (जन्म-मृत्यु)

Dy. Registrar (Birth & Death)

तथा and

विभागिय अधिकारी

Divisional Officer

नाशिक महानगरपालिका, नाशिक

Nashik Municipal Corporation, Nashik

"प्रत्येक जन्म आणि मृत्युची घटना नोंदल्याची खात्री करा"

"Ensure Registration of every birth & Death"

Box 4



नमूना 'ड'

विवाह



विवाह नोंदणी प्रमाणपत्र

(प्रमाण ६ (१) आणि नियम ५)

प्रमाणित करण्यात येते की,

मुलाचे नांव संपतर देवरास काकडमुलाचे वडीलांचे नाव देवरास मिनलीष्टर काकड.संपूर्ण पत्ता सि. पो. निहाळे, ता. सिन्नर जि. नाशिक

फोन / मोबा.नं. _____

मुलीचे नांव सुमन महारु नवाळे.मुलीचे वडीलांचे नाव महारु उमरुण नवाळेसंपूर्ण पत्ता सि. पो. चिंचोली, ता. सिन्नरजि. नाशिक फोन / मोबा.नं. _____यांचा विवाह दिनांक ०९/०३/२०१४ रोजी सोमवार माझरीसि. पो. चिंचोली, ता. सिन्नर या ठिकाणी येथे विधीवत झाला.मुलाचे वय दिनांक ०९/०३/२०१४ रोजी २१ वय पूर्ण आहे / नाही.मुलीचे वय दिनांक ०९/०३/२०१४ रोजी १८ वय पूर्ण आहे / नाही.

त्याची महाराष्ट्र विवाह मंडळाचे विनियमन आणि विवाह नोंदणी विधयक, १९९८ अन्वये

ठेवण्यात आलेल्या नोंदवहीच्या खंड क्रमांक _____ च्या अनुक्रमांक ०८वर दिनांक १२/०६/२०१५ रोजी माझ्याकडून नोंदणी करण्यात आली आहे.ठिकाण : निहाळे (फतेपुर)

तारीख महिना सन

१२-०९-२०२२



A. Thir

सही

निबंधक

अन्न, पशु, उपजत-पशु
विवाह नोंद अधिकारी
प्रमाणित निहाळे फतेपुर
या ठिकाणी येथे

ExL-F

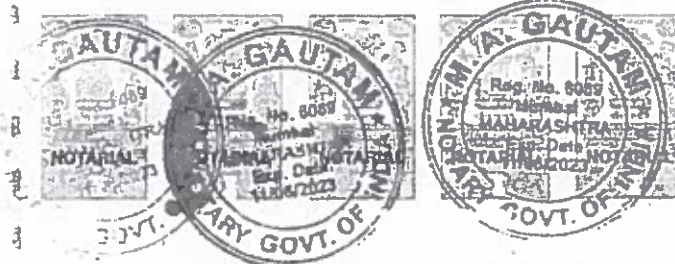
23



महाराष्ट्र MAHARASHTRA

© 2022 ©

36AA 528714



प्रधान मुद्रांक कार्यालय, मुंबई
न.स. वि.क्र. ८००००९७
20 DEC 2022
सक्षम अधिकारी

संमतीपत्र तथा नाहरकत प्रतिज्ञापत्र श्री. दि. क. गवई

मी, सौ. काजल कृष्णा आकाड (पुर्वाश्रमिची : काजल संपत काकड),
वय २४ वर्ष भारतीय नागरीक, राहणार मु. पो. पास्ते, ता. सिन्नर, जि. नाशिक
पिनकोड- ४२२१०३, याद्वारे संमतीपूर्वक आणि प्रतिज्ञापूर्वक खालीलप्रमाणे
लिहून देत आहे की,

..२/-

१

T. C
A

1000

1000

1000

मी असे कथन करते की, माझी वडिल श्री. संपत देवराम काकड हे मुंबई पोलीस स्वात्यामध्ये पोलीस हवालदार या पदावर कार्यरत होते. त्यांचा बककल क्र. ५४८ हा आहे. सदर श्री. संपत देवराम काकड हे मुंबई लोहमार्ग पोलिस मुख्यालय, घाटकोपर, मुंबई येथे कर्तव्यावर रुजू असताना त्यांचे २४/०८/२०२२ रोजी निधन झाले. (माहितीकरीता मघत श्री. संपत देवराम काकड यांचा मृत्यूचा दाखला जोडीत आहे.)



मी असे कथन करते की, माझा भाऊ श्री. सचिन संपत काकड यास अनुकंपातत्वावर मघत श्री. संपत देवराम काकड यांच्या ठिकाणी नोकरी देण्यास माझी कोणतीही हरकत नसून त्यास माझी संपूर्ण संगती आहे.

मी पुढे असे कथन करते की, माझा भाऊ श्री. सचिन संपत काकड, यास अनुकंपातत्वावर मघत श्री. संपत देवराम काकड यांच्या ठिकाणी नोकरी दिल्यास तो आमच्या कुटूंबाचे योग्य प्रकारे पालनपोषण व सांभाळ करील अशी हमी देखील माझा भाऊ श्री. सचिन संपत काकड याने त्याच्या हमीपत्रामध्ये लिहून दिलेले आहे.

सदरचे संगतीपत्र तथा ना हरकत प्रतिज्ञापत्र मी मा. मुंबई पोलीस लोहमार्ग अधिकारी आणि इतर संबंधित अधिकारी यांच्या माहितीसाठी बनविले असून त्यांनी ते आपल्या दफ्तरी नोंद करून माझा भाऊ श्री. सचिन संपत काकड यास मघत श्री. संपत देवराम काकड यांच्या जागी अनुकंपातत्वावर

111

सदरील संगतीपत्र तथा ना हरकत प्रतिज्ञापत्र मी राजीस्वुशीने, अक्कल हुशारीने, कोणत्याही दबावाला बळी न पडता कोणत्याही प्रकारचे नशापानी न करता लिहून दिलेली असून ते माझ्यावर बंधनकारक आहे व राहिल.

सदरील प्रतिज्ञापत्रातील माहिती सत्य व बरोबर आहे. सदरील हमीपत्रातील माहिती खोटी अथवा बनावट आढळल्यास मी त्यास जबाबदार राहीन भारतीय दंड संहिताचे कलम १९३ (२), १९९, २०० मधील तरतुदीनुसार शिक्षेस पात्र राहीन याची मला पूर्ण जाणीव आहे.

ठिकाण :- मुंबई.

दिनांक : २९/११/२२



K.K. Agha

सौ. काजल कृष्णा आकाड
संगतीपत्र तथा ना हरकत प्रतिज्ञापत्र करणाऱ्यांची सही

मी यांना ओळखतो.

(Adv. Shyamraj Kumbhar)



माझे समक्ष
BEFORE ME

29/11/2022

M. A. GAUTAM
Regn. No. 6089 B.A.L.L.II
NOTARY GOVT. OF INDIA
Res: Adeshwara Compound, R. N. 132
M. J. Marg, Parel Village,
Mumbai - 400 012.

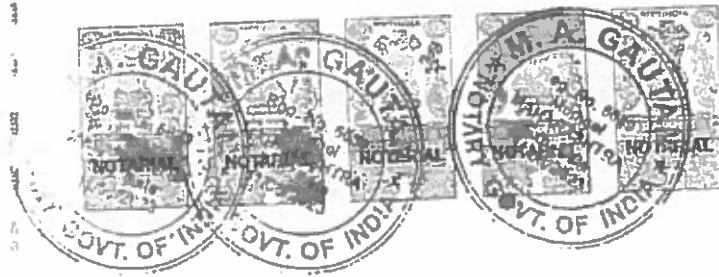
NOTED



महाराष्ट्र MAHARASHTRA

© 2022 ©

36AA 528713



प्रधान मुद्रांक कार्यालय, मुंबई
प.म.वि.क्र. ८००००१७
20 DEC 2022
सक्षम अधिकारी

श्री. दि. क. गवई

संमतीपत्र तथा नाहरकत प्रतिज्ञापत्र

मी, श्रीमती. सुमन संपत काकड, वय ३९ वर्ष भारतीय नागरीक,
राहणार २०/३० रेल्वे पोलिस वसाहत, पंतनगर, घाटकोपर (पूर्व), मुंबई-
४०००७५, याद्वारे संमतीपूर्वक आणि प्रतिज्ञापूर्वक खालीलप्रमाणे लिहून देत
आहे की,

Suman Kakad

..२/-

the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

In the first part of the paper, we consider the case of a single
 agent, and then we consider the case of multiple agents.

..२..

मी असे कथन करते की, माझी पती श्री. संपत देवराज काकड हे मुंबई पोलीस स्वात्त्यामध्ये पोलीस हवालदार या पदावर कार्यरत होते. त्यांचा बयकल क्र. ५४८ हा आहे. सदर श्री. संपत देवराज काकड हे मुंबई लोहमार्ग पोलीस मुख्यालय, घाटकोपर, मुंबई येथे कर्तव्यावर रूजू असताना त्यांचे २४/०८/२०२२ रोजी निधन झाले. (माहितीकरीता मघत श्री. संपत देवराज काकड यांचा मृत्यूचा दाखला जोडीत आहे.)

मी असे कथन करते की, माझा मुलगा श्री. सचिन संपत काकड यास अनुकंपातत्वावर मघत श्री. संपत देवराज काकड यांच्या ठिकाणी नोकरी देण्यास माझी कोणतीही हरकत नसून त्यास माझी संपूर्ण संमती आहे.

मी पुढे असे कथन करते की, माझा मुलगा श्री. सचिन संपत काकड, यास अनुकंपातत्वावर मघत श्री. संपत देवराज काकड यांच्या ठिकाणी नोकरी दिल्यास तो आमच्या कुटुंबाचे योग्य प्रकारे पालनपोषण व सांभाळ करील अशी हमी देखील श्री. सचिन संपत काकड याने त्याच्या हमीपत्रामध्ये लिहून दिलेले आहे.

सदरचे संमतीपत्र तथा ना हरकत प्रतिज्ञापत्र मी मा. मुंबई लोहमार्ग पोलीस अधिकारी आणि इतर संबंधित अधिकारी यांच्या माहितीसाठी बनविले असून त्यांनी ते आपल्या दफ्तरी नोंद करून माझा मुलगा श्री. सचिन संपत काकड यास मघत श्री. संपत देवराज काकड यांच्या जागी अनुकंपातत्वावर



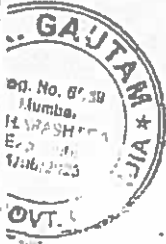
11/12/10

सदरील संगतीपत्र तथा ना हरकत प्रतिज्ञापत्र मी राजीसुशीने, अक्कल हुशारीने, कोणत्याही दबावाला बली न पडता कोणत्याही प्रकारचे नशापानी न करता लिहून दिलेली असून ते माझ्यावर बंधनकारक आहे व राहिल.

सदरील प्रतिज्ञापत्रातील माहिती सत्य व बरोबर आहे. सदरील हमीपत्रातील माहिती खोटी अथवा बनावट आढळल्यास मी त्यास जबाबदार राहीन भारतीय दंड संहिताचे कलम ११३ (२), ११९, २०० मधील तरतुदीनुसार शिक्षेस पात्र राहीन याची मला पुर्ण जाणीव आहे.

ठिकाण :- मुंबई.

दिनांक : १५/०१/२०२३



Skakada

श्रीमती. सुजन संपत काकड

संगतीपत्र तथा ना हरकत प्रतिज्ञापत्र करणाऱ्यांची सही

मी यांना ओळखतो.



Skakada
माझे समक्ष

BEFORE ME

15/01/2023

M. A. GAUTAM
Reg. No. 6029 B.A. LL.B.
NOTARY GOVT. OF INDIA
Res: Adenwala Compound, R. N. 132
M. J. Marg, Patel Village,
Mumbai - 400012.

ATTEST

The first part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It is essential for the company to have a clear and concise record of all financial activities, including sales, purchases, and expenses. This will help in the preparation of financial statements and ensure that the company is in compliance with all applicable laws and regulations.

The second part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all assets and liabilities. It is essential for the company to have a clear and concise record of all assets, including cash, inventory, and property. This will help in the preparation of financial statements and ensure that the company is in compliance with all applicable laws and regulations.

The third part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all income and expenses. It is essential for the company to have a clear and concise record of all income, including sales and interest income. This will help in the preparation of financial statements and ensure that the company is in compliance with all applicable laws and regulations.

The fourth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all taxes. It is essential for the company to have a clear and concise record of all taxes, including income tax, sales tax, and property tax. This will help in the preparation of financial statements and ensure that the company is in compliance with all applicable laws and regulations.

The fifth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all other financial information. It is essential for the company to have a clear and concise record of all other financial information, including bank statements, credit card statements, and insurance policies. This will help in the preparation of financial statements and ensure that the company is in compliance with all applicable laws and regulations.

In conclusion, it is essential for the company to maintain accurate records of all financial activities, assets, liabilities, income, expenses, taxes, and other financial information. This will help in the preparation of financial statements and ensure that the company is in compliance with all applicable laws and regulations.



GRADE CARD

SEMESTER :- I

Academic year : 2016-2017

PROGRAMME : Bachelor of Arts (B.A.)

Student Id No.	Examination Seat No.	Name of the Candidate	Month & Year of Examination
323654	D - X- 106	KAKAD SACHIN SAMPAT SUMAN	JAN-2018 ATKT EXAM 75.25

Course Code	Course Title	Internal Marks			Semester Examination			Total Marks			Grades	Grade Points (G)	Credit Points (C)	CG= C x G	SGPA = ΣCG / ΣC
		Max Marks	Min Marks	Marks Obt	Max Marks	Min Marks	Marks Obt	Max Marks	Min Marks	Marks Obt					
UAFC101	FOUNDATION COURSE-I	25	10	+13	75	30	+30	100	40	43	E	2	2	4	2.00
UACSK101	COMMUNICATION SKILLS-I	25	10	+10	75	30	+30	100	40	40	E	2	2	4	
UACHR101	COMPULSORY LANGUAGE MARATHI	25	10	+10	75	30	+34	100	40	44	E	2	2	4	
UAPOL101	POLITICAL SCIENCE-I	25	10	+10	75	30	30	100	40	40	E	2	3	6	
UAHIS101	HISTORY-I	25	10	+10	75	30	+30	100	40	40	E	2	3	6	
UAMAR101	MARATHI-I	25	10	+13	75	30	+30	100	40	43	E	2	3	6	

Exh-G

29

T.C

Place : Mumbai

Date : 05/05/2018

F in front of marks indicates failure, AB : Absent, NA : Not Applicable

@ 5042/5043/5044, * 5045, # O.229, EX Exemption, + Carried Forward, F: Fail, v : Scale Down, ~ Dyslexia

Checked By:

Chairperson(Exam Committee)



Principal



Explore • Experience • Excel

University of Mumbai
Shikshana Prasarak Mandal's
RAMNARAIN RUIA COLLEGE
(Affiliated to University of Mumbai)
L.Nappo Road, Matunga, Mumbai - 400019, Maharashtra (India)
Re-accredited by NAAC (Third Cycle) with 'A' Grade with CGPA of 3.65



IDNO:18833

GRADE CARD

PROGRAMME : Bachelor of Arts (B.A.)

SEMESTER : II

Examination Unique Code No.	Examination Seat No.	Name of the Candidate	Month & Year of Examination
12102001	D - 168	KAKAD SACHIN SAMPAT SUMAN	JUNE-2017 ATKT EXAM

Course Code	Course Title	Internal Assessment			Semester End Examination			Total Marks		Grades	Grade Points 'G'	Credit Points	Credits Earned 'C'	CG = $\frac{C \times G}{\Sigma C}$	SGPA = $\frac{\Sigma CG}{\Sigma C}$
		Max. Marks	Min. Marks	Marks Obt.	Max. Marks	Min. Marks	Marks Obt.	Max. Marks	Marks Obt.						
UAFC201	FOUNDATION COURSE-I	25	10	10+	75	30	34	100	44	E	2	2	2	04	2.20
UACSK201	COMMUNICATION SKILLS-II	25	10	10+	75	30	30+	100	40	E	2	2	2	04	
UACMR201	COMPULSORY LANGUAGE MARATHI	25	10	10+	75	30	38+	100	48	D	3	2	2	06	
UAPOL201	POLITICAL SCIENCE-I	25	10	11+	75	30	32	100	43	E	2	3	3	06	
UAHIS201	HISTORY-I	25	10	10+	75	30	30	100	40	E	2	3	3	06	
UAMAR201	MARATHI-I	25	10	12+	75	30	30	100	42	E	2	3	3	06	
TOTAL									257			15	15		

Remarks :	Pass	Credit Earned =	15	$\Sigma C =$	15	$\Sigma CG =$	33	SGPA =	2.20
Credits Earned (Sem.-I)=	12	Credits Earned (Sem.-II)=	15	Credits Earned (Sem.-III)=	NA	Credits Earned (Sem.-IV)=	NA	Grade :	E

Checked by:

[Signature]

Place: Mumbai

Date: 07 Jul 2017

F: Failure, @: 5042/5043/5044, #: 5045, #: 0.229, Ex: Exemption, + Carried Forward

Chairperson (Examination Committee)



[Signature]
Principal



RUIA COLLEGE

Explore • Experience • Excel



PROGRAMME : Bachelor of Arts (B.A.)										SEMESTER : III		ACADEMIC YEAR : 2017-2018		STUDENT ID : 768310										
PRN No.				Examination Seat No.				Name of the Candidate				Month & Year of Examination												
				D - 2802				KAKAD SACHIN SAMPAT SUMAN				DECEMBER-2018 ATKT REV												
Course Code	Course Title	Internal Marks			Semester Examination			Total Marks			Grades	Grade Points (G)	Credit Points (C)	CG = C x G	SGPA = $\frac{\sum CG}{\sum C}$									
		Max Marks	Min Marks	Marks Obt	Max Marks	Min Marks	Marks Obt	Max Marks	Min Marks	Marks Obt														
RUAF301	FOUNDATION COURSE-1	NA	NA	NA	100	40	+40	100	40	40	D	4	2	8	4.00									
RUACGAN301	GANDHIAN THOUGHT	NA	NA	NA	100	40	40	100	40	40	D	4	2	8										
RUAPOL301	PRINCIPLES AND CONCEPTS OF POLITICAL THEORY	40	16	+18	60	24	+24	100	40	42	D	4	3	12										
RUAPOL302	PUBLIC ADMINISTRATION	NA	NA	NA	100	40	+40	100	40	40	D	4	3	12										
RUAHIS301	LANDMARKS IN GLOBAL HISTORY 1350 C.E. 1919 C.E.	NA	NA	NA	100	40	+40	100	40	40	D	4	3	12										
RUAHIS302	HISTORY OF ANCIENT INDIA FROM EARLIEST TIMES TO 1000 A.D.	NA	NA	NA	100	40	40	100	40	40	D	4	3	12										
RUAMAR301	KADAMBARI EK VANGMAYPRAKAR	40	16	+19	60	24	+25	100	40	44	D	4	3	12										
RUAMAR302	BHASHA AANI BHASHABHYAS	NA	NA	NA	100	40	40	100	40	40	D	4	3	12										
Remarks: SUCCESSFUL Earned Credits : 22																								
Credits Earned (Sem. - I) = 15										Credits Earned (Sem. - II) = 15					Credits Earned (Sem. - III) = 22					Credits Earned (Sem. - IV) = ---				
Credits Earned (Sem. - V) = ---										Credits Earned (Sem. - VI) = ---					CGPA = ---					Overall Grade = ---				
Grade = D																								



Date : 16/02/2019

Examination Coordinator

SR No.: UG181912043

Principal

31

18. The following table shows the results of a survey of the number of children in each family in a village.

Number of children	Number of families
0	10
1	25
2	30
3	15
4	5
5	2
6	1
7	1
8	1

Find the mean number of children in each family.

0	10	0	10
1	25	1	25
2	30	2	30
3	15	3	15
4	5	4	5
5	2	5	2
6	1	6	1
7	1	7	1
8	1	8	1

Mean = $\frac{0 \times 10 + 1 \times 25 + 2 \times 30 + 3 \times 15 + 4 \times 5 + 5 \times 2 + 6 \times 1 + 7 \times 1 + 8 \times 1}{10 + 25 + 30 + 15 + 5 + 2 + 1 + 1 + 1}$

Mean = $\frac{0 + 25 + 60 + 45 + 20 + 10 + 6 + 7 + 8}{100}$

Mean = $\frac{171}{100}$

Mean = 1.71

The mean number of children in each family is 1.71.

19. The following table shows the marks obtained by 10 students in a test.

Student	Marks
1	10
2	20
3	30
4	40
5	50
6	60
7	70
8	80
9	90
10	100

Find the mean marks obtained by the students.

1	10	1	10
2	20	2	20
3	30	3	30
4	40	4	40
5	50	5	50
6	60	6	60
7	70	7	70
8	80	8	80
9	90	9	90
10	100	10	100

Mean = $\frac{10 + 20 + 30 + 40 + 50 + 60 + 70 + 80 + 90 + 100}{10}$

University of Mumbai
Shikshana Prasarak Mandal's

RAMNARAIN RUIA AUTONOMOUS COLLEGE

(Affiliated to University of Mumbai)

L. N. Road, Matunga, Mumbai - 400019, Maharashtra (India)

Re-accredited (Fourth Cycle) by NAAC with A+ grade with CGPA 3.70

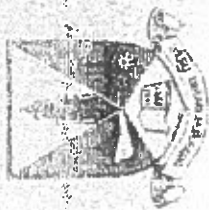
GRADE CARD

RUIA COLLEGE

Explore • Experience • Excel



PROGRAMME : Bachelor of Arts (B.A.)										SEMESTER : IV		ACADEMIC YEAR : 2017-2018		STUDENT ID : 768310						
PRN No.		Examination Seat No.								Name of the Candidate				Month & Year of Examination						
		D - 2802								KAKAD SACHIN SAMPAT SUMAN				FEBRUARY-2020 ATKT (REV)						
Course Code	Course Title	Internal Marks			Semester Examination			Total Marks			Grades	Grade Points (G)	Credit Points (C)	CG = C x G	SGPA = ΣCG / ΣC					
		Max Marks	Min Marks	Marks Obt	Max Marks	Min Marks	Marks Obt	Max Marks	Min Marks	Marks Obt										
RUAF401	FOUNDATION COURSE-1	40	16	+28	60	24	+26	100	40	54	B	6	2	12	5.95					
RUACGAN401	GANDHIAN THOUGHT	40	16	+17	60	24	+24	100	40	41	D	4	2	8						
RUAPOL401	POLITICAL VALUES AND IDEOLOGIES	40	16	+25	60	24	+25	100	40	50	B	6	3	18						
RUAPOL402	INDIAN ADMINISTRATION	NA	NA	NA	100	40	66	100	40	66	A	8	3	24						
RUAHIS401	LANDMARKS IN GLOBAL HISTORY 1350 C.E.1919 C.E.	40	16	+16	60	24	+24	100	40	40	D	4	3	12						
RUAHIS402	HISTORY OF ANCIENT INDIA FROM EARLIEST TIMES TO 1000 A.D.	NA	NA	NA	100	40	74	100	40	74	A+	9	3	27						
RUAMAR401	AATMAKATHAN EK VANGMAY PRAKAR	40	16	+23	60	24	+24	100	40	47	C	5	3	15						
RUAMAR402	NARATHICHYA BOLINCHA ABHYAS	40	16	+21	60	24	+24	100	40	45	C	5	3	15						
Remarks: SUCCESSFUL															ΣC = 22		ΣCG = 131		SGPA = 5.95	
Credits Earned (Sem - I) = 15		Credits Earned (Sem - II) = 15		Credits Earned (Sem - III) = 22		Credits Earned (Sem - IV) = 22		Grade = C												
Credits Earned (Sem - V) = ---		Credits Earned (Sem - VI) = ---		CGPA = ---		Overall Grade = ---														



Date : 29/01/2021

Examination Coordinator

SR No.: UG181923922

Principal

Signature of Principal

32



COPY



University of Mumbai

CCFR:279:0002

CERTIFICATE SHOWING THE NUMBER OF MARKS OBTAINED IN EACH HEAD OF PASSING BY

KAKAD SACHIN SAMPAT SUMAN

AT THE THIRD YEAR B.A (THREE YEAR DEGREE COURSE) EXAMINATION HELD IN OCTOBER 2020

HEADS OF PASSING

SUBJECT-1: MARATHI
PAPER 4: HIST OF MAR LIT BEG-1818
PAPER 5: THE OF LIT. & LIT. CRT. (REV)
PAPER 6: LITERATURE AND SOCIETY

SUBJECT-2: HISTORY (REV)
PAPER 4: MEDIEVAL INDIA (1000-1707)
PAPER 5: MODERN INDIA (1857-1984)
PAPER 6: ARCHAEO. MUSEO. & LIBRARY SC

SEAT NO.	SUBJECT - 1					SUBJECT - 2/1					REMARKS	
	PAPER	PAPER	PAPER	TOTAL OF THEORY	PRACTICAL	PAPER	PAPER	PAPER	TOTAL OF THEORY	INTER-NAL-1		INTER-NAL-2
81685												
MAXIMUM MARKS	100	100	100	300	-	100	100	100	300	-	-	600
MINIMUM MARKS FOR PASSING	20	20	20	105	-	20	20	20	105	-	-	-
MARKS OBTAINED	060	020	088	168	-	029	056	020	105	-	-	273
												SECOND CLASS

Vachal
DIRECTOR

BOARD OF EXAMINATIONS & EVALUATION

RESULT DECLARED ON 12 NOV 2020

Result Amended On 08 AUG 2022

- O.229, @ - O.5042/O.5043, * - O.5045, F - HEAD OF FAILURE, - MARKS CARRIED, E - EXEMPTION IN THE HEAD, - NOT APPLICABLE, A - ABSENT, - FEMALE, - DYSPLE, - BENEFIT

008821

33





Exh-H

क्र.पोआरे/पशा-३/अकंपा लिपीक/कागद./ 3538 /२०२३
पोलीस आयुक्त, लोहमार्ग मुंबई यांचे कार्यालय
एरिया मॅनेजर बिल्डींग, पी.डी.मेलो रोड
वाडीबंदर मुंबई ईमेल -cb3mumrly@gmail.com
दुरध्वनी क्र. ०२२ - २३७५९२८३
दिनांक २७/०४/२०२३

34

प्रति,

श्री सचिन संपत काकड
मार्फत रोहित रमेश ढाले,
मध्य रेल्वे वसाहत आर.बी.२,
बि.नं.२८२/रुम नं.२८,
मारु हॉस्पिटल जवळ,
डॉ. आंबेडकर रोड, परळ, मुंबई
मो. ८३६९१२३१६३

विषय :- अनुकंपा तत्वावर लिपीक पदात नोकरी मिळणेबाबत
अर्जदार श्री सचिन संपत काकड

संदर्भ :- आपला दिनांक २०/०२/२०२३ रोजीचा विनंती अर्ज

-----०००००-----

उपरोक्त विषय व संदर्भांमध्ये कळविण्यात येते की, आपले वडील पोहवा/ ५४८ संपत देवराम काकड हे राखीव पोलीस निरीक्षक, मुख्यालय घाटकोपर येथे नियुक्तीस असताना दि. २४/०८/२०२२ रोजी मयत झाल्याने आपण अनुकंपा योजनेअंतर्गत लिपीक पदावर नियुक्तीसाठी दि. २०/०२/२०२३ रोजी विनंती अर्ज सादर केला आहे. मयत कर्मचारी यांचे मृत्यूनंतर त्यांचे कायदेशीर वारसदार यांना अनुकंपा तत्वावर नोकरी देणेसाठी वारसदारांबाबत पडताळणी करणे आवश्यक असल्याने त्याबाबतचा पुरावा कार्यालयास सादर करणे आवश्यक आहे.

तरी आपण अनुकंपा योजनेअंतर्गत लिपीक पदावर नियुक्तीसाठी केलेल्या विनंती अर्जाचे अनुषंगाने श्रीमती सुमन संपत काकड यांचे कायदेशीर वारसदार असलेबाबतचे पुराव्यासाठी विवाह नोंदीचा पुरावा किंवा विवाह नोंदणी प्रमाणपत्र तात्काळ इकडील कार्यालयास सादर करावे.

(शहाजी निकम)

सहाय्यक पोलीस आयुक्त, (प्रशासन)
पोलीस आयुक्त, लोहमार्ग मुंबई
यांचेकरिता.

मार्फत :- प्रभारी अधिकारी, मध्य रेल्वे पोलीस ठाणे.

३/- सदरचे पत्र तात्काळ संबंधिताना अदा करून त्याबाबतची पोहोच इकडील कार्यालयास सादर करावी.

K.U

Exh-I

35

**MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI BENCH AT AURANGABAD**

ORIGINAL APPLICATION NO.995/2022

DISTRICT:- AHMEDNAGAR

Shaikh Imroj s/o. Shaikh Riyaz,
Age : 29 years, Occu. : Nil,
R/o. Village Savedi, Near Savedi Masjid,
Ahmednagar, Dist. Ahmednagar. **...APPLICANT**

VERSUS

1) The State of Maharashtra,
Through it's Under Secretary,
Home Department,
Mantralaya, Mumbai.

2) The Superintendent of Police,
Ahmednagar, Dist. Ahmednagar. **...RESPONDENTS**

APPEARANCE :Shri Tushar C. Shinde, Counsel for
Applicant.

:Shri I.S.Thorat, Presenting Officer for
the respondents.

CORAM : JUSTICE P.R.BORA, VICE CHAIRMAN

Decided on: 06-09-2023.

ORAL ORDER:

1. Heard Shri Tushar C. Shinde, learned Counsel
for applicant and Shri I.S.Thorat, learned Presenting
Officer for the respondents.

T.C
✓

36

2. Applicant has preferred the present O.A. being aggrieved by the order/communication dated 12-11-2021 issued by respondent no.1 thereby rejecting the request of the applicant for his appointment on compassionate ground.

3. The father of the applicant namely, Shri Shaikh Riyaz Ahmed Shafi was a Police Constable in Kotwali Police Station at Ahmednagar. While discharging the duties he suffered Covid-19 infection and succumbed to it on 13-01-2021. On demise of his father the applicant applied to respondent no.2 and requested for compassionate appointment. Respondent no.2 denied the request of the applicant on the ground that the deceased Government Servant had 3rd child born after 31-12-2001 i.e. after the cut-off date provided in the G.R. dated 28-03-2001. The applicant thereafter requested the respondent no.2 to consider his claim as a special case having regard to the fact that his father had succumbed to death while discharging duties in the Covid-19 pandemic period. Respondent no.2 forwarded the application of the applicant with respondent no.1 with favorable recommendation since the services of the deceased Shaikh

Riyaz were declared as the "Frontline Worker." Respondent no.1, however, rejected the claim of the applicant vide its communication dated 12-11-2021.

4. While the application forwarded by respondent no.2 to respondent no.1 was pending consideration of respondent no.1, the applicant had filed O.A.No.400/2021 before this Tribunal. After the request was rejected by the respondent no.1, the applicant withdrew O.A.No.400/2021 with permission to file fresh O.A. challenging the order dated 12-11-2021 passed by respondent no.1. Accordingly, the applicant has preferred the present O.A.

5. According to the applicant, the reason as has been assigned in the impugned order is unjust and discriminatory. It is the case of the applicant that he being son of the deceased Government servant from his first wife Jabin and none of the children is born out of the said marriage of deceased Government servant with Jabin after the cut-off date, he is entitled for compassionate appointment and the G.R. dated 28-03-2001 will not come in his way for grant of such appointment. The applicant in the circumstances has prayed for setting aside the aforesaid communication and has also prayed for further

direction to the respondents to give appointment to him on compassionate ground.

6. Respondents have resisted the contentions raised and the prayer made in the O.A. Respondent no.1 and 2 have filed joint affidavit in reply. Respondents have denied the contentions raised in the O.A. According to the respondents, since the deceased Government servant has a child born after the cut-off date, none of the legal heirs of the said Government servant is entitled for appointment on compassionate ground in view of the G.R. date 28-03-2001. It is contended that the child by name Zeehan is born on 02-08-2003 i.e. after cut-off date of 31-12-2001. In the circumstances, according to the respondents, the impugned order does not suffer any illegality or procedural impropriety. Respondents have, therefore, prayed for dismissal of the application.

7. Shri Tushar Shinde, learned Counsel appearing for the applicant assailed the impugned order alleging that the respondents have misinterpreted the relevant provisions. Learned Counsel relying upon the judgment of the Division Bench of the Hon'ble Bombay High Court in the case of **Firdous Mohammad Yunus Patel V/s. State**

of Maharashtra & Ors. [2022 (6) Bom. C.R. 94], submitted that in view of the law laid down in the said judgment and more particularly the interpretation made by the Hon'ble Division Bench of clause (E) of the G.R. dated 28-03-2001 and rule 6 of the Maharashtra Civil Services (Declaration of Small Family) Rules, 2005, the applicant deserves to be considered for appointment on compassionate ground and the impugned order deserves to be quashed and set aside.

8. Learned Counsel pointed out that the facts of the present case are identical with the facts which existed in the case before the Hon'ble High Court *cited supra*. Learned Counsel submitted that though it is true that applicant's deceased father contracted the second marriage with Sabina and it is also a fact that from the said wedlock one child viz. Zeehan is born on 02-10-2003, clause (E) of the G.R. dated 28-03-2001 has to be read to include immediate family of the employee i.e. a sole spouse and no more than 2 children by that marriage as held by the Hon'ble Division Bench in the case (cited supra). The learned Counsel submitted that as per the aforesaid interpretation the respondents cannot disentitle the

applicant from seeking appointment on compassionate ground. Learned Counsel in the circumstances has prayed for allowing the O.A.

9. Shri Thorat, learned P.O. submitted that there are 3 children of the deceased Government servant from his first wedlock with Jabin i.e. mother of the present applicant. In the circumstances, according to the learned P.O. the ratio laid down in the case of **Firdous Mohammad Yunus Patel** (cited supra) would not apply to the facts of the present case. Learned P.O. submitted that while interpreting clause (E) of the G.R. dated 28-03-2001, the Hon'ble Division Bench of the Bombay High Court has recorded an unambiguous finding that "clause (E) must be read to include an immediate family of the employee, a sole spouse and no more than 2 children by that marriage." Learned P.O. submitted that the Hon'ble Division Bench has thus not caused any change in criteria of 2 children. Learned P.O. submitted that in view of the fact that family of deceased Riyaz and his first wife Jabin is concerned, Riyaz had 3 children out of the said wedlock and in the circumstances, the interpretation made by the Hon'ble Division Bench would also not favour the case of the

41

applicant. Learned P.O. in the circumstances supported the impugned order and prayed for dismissal of the O.A.

10. I have duly considered the submissions made on behalf of the applicant and the respondents. I have also gone through the documents placed on record. It is not in dispute that Riyaz, the deceased Government servant, had contracted 2 marriages; one with Jabin and other with Sabina. It is also not in dispute that out of wedlock with Jabin, Riyaz had 3 children, viz., Imroj, Zishan and Humera. It is also not in dispute that the son Zeehan was born on 02-08-2003 i.e. after the cut-off date, out of wedlock of the deceased Government servant with Sabina.

11. The questions which fall for consideration are (i) whether the fact that one child of deceased Riyaz is born after the cut-off date will disentitle the applicant from securing appointment on compassionate ground, and (ii) whether the fact that deceased Riyaz, out of his marriage with Jabin had 3 children, will disentitle the applicant from claiming appointment on compassionate ground.

12. The aforesaid aspect has been dealt with by the Hon'ble Division Bench of the Bombay High Court in the

case of **Firdous Mohammad Yunus Patel** (cited supra). Firdous was the widow (second wife) of the deceased Government servant who was Police Constable in the services of the State. After the death of the Government servant, the said petitioner applied for employment in the Government service on compassionate ground. Her application was rejected on the ground that the deceased had more than 2 children. However, petitioner had only 2 children from the marriage with the deceased. There was a settlement and agreement between the first wife's brother and the petitioner that the first wife's children will be solely entitled for the terminal benefits and the petitioner would be entitled for applying for Government service on compassionate ground. Accordingly, terminal benefits were received to the first wife's children, however, Firdous, the second wife received nothing. In the aforesaid set of facts the Hon'ble Division Bench has interpreted the relevant provisions. Paragraph 13 of the said judgment is relevant in so far as the context is concerned. I deem it appropriate to reproduce hereinbelow the entire paragraph 13 which reads thus:

"13. The question before us is about the correct interpretation of clause (E) of the Government

Resolution of 28th March 2001. It speaks of family members of employees having a third child, i.e., more than two children. This clause must be reasonably read. It is intended to apply to a median situation where the employee and his spouse constitute a small family with no more than two children. If one sees it like this, then Mohammad and Firdous were indeed a small family. They had only two children. The rule does not contemplate a situation where the employee separately contracts a marriage with another person and has children by that other marriage. We do not see how Firdous could possibly held responsible for Mohammad's relationship with Raisa, his first wife, or his three children from that marriage with Raisa. Firdous was no part of that marriage. It is impossible to contemplate a situation where Firdous would earn a disqualification for something for which she was not, and could not be, responsible. The consequences of Mohammad's marriage to Raisa, or, more accurately, any disqualification in that regard could not justly or justifiably be visited on Firdous. It is equally clear that had the situation been reversed, Raisa would not have been able to claim employment on a compassionate ground, because she did in fact have three children by Mohammad. But it seems most inequitable that while Raisa's three children get the terminal benefits owed to Mohammad on his demise, Firdous should suffer a complete threshold disqualification from being even considered for compassionate employment. Clause (E) cannot, in our judgment, be so broadly construed as to include cases that lie at the extremities and are clearly exceptions. Clause (E) must be read to include an immediate family of an employee, a sole spouse and no more than two children by that marriage. The disqualification attaches because of number of children of the employee from that spouse. We do not see how we can be extended to a situation such as the present one. We hasten to clarify that we are not saying, and we do not

44

suggest, that this case can serve as a precedent even within a community that permits multiple marriages. Each case must be assessed on its own merits."

13. As has been observed by the Hon'ble Division Bench, clause (E) must be read to include an immediate family of the employee, i.e. employee himself, a sole spouse and no more than 2 children by that marriage. According to Shri Tushar Shinde, the learned Counsel appearing for the applicant, in view of the interpretation as has been made by the Hon'ble Division Bench, applicant's family will consist of his deceased father, his mother and 3 children out of the said wedlock including the applicant. Learned Counsel submitted that the fact of having 3 children from the marriage with Jabin would not attach disqualification as all the 3 children have born before 31-12-2001.

14. Clause (E) of the G.R. dated 28-03-2001, reads thus:

“(इ) दिनांक ३१ डिसेंबर २००१ नंतर तिसरे अपत्य झालेल्या कर्मचा-यांच्या कुटुंबियांस अनुकंपा तत्वावरील नियुक्तीसाठी पात्र समजले जाणार नाही.”

As per the aforesaid clause, family members of employees having third child born after 31-12-2001 shall not be

considered eligible for appointment on compassionate basis. Learned Counsel submitted that in the family of Riyaz with Jabin since none of the children is born after 31-12-2001 the applicant in no case can be disqualified for seeking appointment on compassionate ground. The applicant has provided the necessary particulars showing that he (Imroj) was born on 27-03-1993, Zishan on 20-11-1994 and Humera was born on 28-06-1996.

15. Submission so made by the learned Counsel appears convincing. Though out of the wedlock with Jabin, the deceased Government servant had 3 children, it is undisputed that none of them is born after the cut-off date. Clause (E) of the G.R. dated 28-03-2001 denies the compassionate appointment to the family members of the employee having 3rd child born after 31-12-2001. In the instant case if the family of deceased Government servant and Jabin is concerned, all the three children of the said family have born before 2001. In the circumstances, the fact that the deceased Riyaz had a child born from his second wife Sabina on 02-08-2003 would not disentitle the applicant who forms part of the first family, from getting the compassionate appointment.

16. It has come on record that the second wife of the deceased Government servant as well as the children born out of the said wedlock have given their "no objection" in favour of the applicant for making a claim for appointment on compassionate ground. Zishan and Humera have also accorded their no objection for considering the case of the applicant for compassionate ground. Applicant has also sworn an undertaking that he will take care of all the family members of the deceased Government servant. Applicant is holding eligibility so far as the age and qualification is concerned.

17. In the circumstances, it appears to me that the respondents have committed an error in rejecting the request of the applicant for appointment on compassionate ground. The impugned order, therefore, cannot be sustained and deserves to be set aside. For the reasons discussed above, applicant is held entitled to be appointed on compassionate ground. Hence, the following order is passed:

ORDER

- [i] Order dated 12-11-2021 issued by respondent no.1 is quashed and set aside.

[ii] Respondents are directed to include the name of the applicant in the waiting list maintained of the candidates eligible to be appointed on compassionate ground and to issue the order of appointment in his favour as and when his turn would come. Seniority of the applicant in the waiting list shall be reckoned from the date of his making application seeking appointment on compassionate ground.

[iii] O.A. stands allowed in the aforesaid terms without any order as to costs.

VICE CHAIRMAN

**Place : Aurangabad
Date : 06-09-2023.**

48

Exh-J

48

**IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI
ORIGINAL APPLICATION NO.1151 OF 2022**

DISTRICT : SATARA

Shri Prashant Shivaji Kadam,)
Age 36 years, Worker, R/o Taloshi, Post Govare,)
Taluka Patan, District Satara)..Applicant

Versus

1. The Executive Engineer,)
Tembhu Electricity, Irrigation Department,)
Oglewadi, Karad)
2. Superintending Engineer,)
Erection Board, Kolhapur)
3. The State of Maharashtra,)
Water Resources Department,)
Maharashtra Krishna Valley Development)
Corporation, Tembhu Electricity,)
Irrigation Department, Oglewadi, Karad)
4. The Principal Secretary,)
General Administration Department,)
Mantralaya, Mumbai)..Respondents

Shri A.S. Gaikwad – Advocate for the Applicant

Shri A.J. Chougule – Presenting Officer for the Respondents

T.C
X

CORAM : Smt. Medha Gadgil, Member (A)
RESERVED ON : 17th August, 2023
PRONOUNCED ON: 23rd August, 2023

J U D G M E N T

1. Heard Shri A.S. Gaikwad, learned Advocate for the Applicant and Shri A.J. Chougule, learned Presenting Officer for the Respondents.
2. The Applicant has challenged communication dated 20.02.2020 rejecting his claim for compassionate appointment.
3. Shortly stated facts giving rise to O.A. are as under:-

The Applicant - Prashant S. Kadam is one of the son of deceased Government servant namely Shri Shivaji Pandurang Kadam. He was working as Security Guard on the establishment of Respondent No.3. Unfortunately, he died in harness on 16.01.2019. During his lifetime initially he married to Sunita and had two children from the wedlock namely Prashant (Applicant) and Sandeep. They were born on 02.03.1987 and 20.03.1989 respectively. His first wife Sunita died on 21.11.1998. After the death of Sunita, Government servant Shivaji Kadam performed marriage with one lady Manda on 28.05.2001 and had two children namely Deepali and Harshwardhan born from Manda. Deepali was born on 17.03.2004 and Harshwardhan was born on 29.12.2007. Here, it may be noted that subsequently Shivaji Kadam died on 16.01.2019. After the death of father, Applicant Prashant made an application for compassionate appointment on 25.02.2019. However, application came to be rejected by impugned communication dated 20.02.2020 on the ground

that deceased had third child born after cutoff date i.e. 31.12.2001. In the impugned order, the Respondents stated that deceased Government servant had 3rd child which was after cutoff date 31.12.2001, therefore, the Applicant is not entitled to compassionate appointment in terms of G.R. dated 28.03.2001.

4. It is on the above background, the Applicant has challenged the communication dated 20.02.2020 rejecting his claim for compassionate appointment.

5. Shri A. S. Gaikwad, learned Advocate for the Applicant sought to assail the legality of communication dated 20.02.2020 inter-alia contending that since G.R. dated 28.03.2001 is held unconstitutional by the **Hon'ble Bombay High Court in Writ Petition No.7742 of 2014 Ms. Kashabai Sheshrao Wagh Vs. The Zilla Parishad, Nashik & Ors., decided on 03.07.2019**, the rejection of the claim for compassionate appointment is totally arbitrary and unsustainable in law. He, therefore, sought direction to the Respondents to consider the Applicant's claim for compassionate appointment on suitable post as per his qualification.

6. In **Kashabai's** case (cited supra), the Hon'ble High Court in similar situation held the G.R. dated 28.03.2001 as unconstitutional and directed the Respondents to consider the petitioner's entitlement to compassionate appointment. Para Nos.4 to 9 of the judgment are as under:-

4. *Under the policy of appointment on compassionate basis the Petitioner sought appointment which has been declined to her on the reason that the policy of the State Government prohibits public employment to a person who has begotten a third child after the cut-off date i.e 31 December 2001. The policy decision concerning appointment on compassionate basis is dated 28 March 2001 and it*

also contains a stipulation that appointment on compassionate basis would not be granted to the dependent of deceased a government servant who had more than three children.

5. Aforesaid facts bring out that as regards the Petitioner she gave birth to only one child. Her deceased husband had two children from the previous wedlock.

6. The conditions in the policy decisions for grant of appointment on compassionate basis contains an embargo to the applicant being disentitled on the fact of the deceased government servant having 3 children.

7. Notwithstanding there being no prayer to quash the said condition as unconstitutional, we declare the same to be unconstitutional. For the reason in a given set of facts, as in the instant case, the Petitioner who has only one child would suffer the brunt of public employment being denied on the reasoning that her deceased husband was blessed with two children from the previous marriage. The intention behind the policy is to control the exploding population and not to prohibit remarriages. The Petitioner was the second wife of the deceased employee of Zilla Parishad and as far as she was concerned, she bore only one child.

8. Declaring the Petitioner to be eligible to be considered for grant of appointment on compassionate basis, we direct the Respondents to consider her entitlement as per policy, meaning thereby, the Respondents would consider whether the Petitioner is in such state of penury that she needs an appointment on compassionate basis so that she and her family can survive.

9. Necessary decision shall be taken within four weeks."

7. Ld. Advocate for the applicant further relied on the following judgments:

(i) O.A.No.907/2022 (Smt. Sonali P. Malusare V/s State of Maharashtra & Anr), decided by this Tribunal on 24.4.2023.

(iii) O.A. No.233/2023 (Shri Vikram H. Shelke V/s State of Maharashtra & Ors.), decided on 13.07.2023.

8. Indeed, once the Hon'ble High Court in **Kashabai Wagh's** case held that G.R. dated 28.03.2001 is unconstitutional, the impugned communication dated 20.2.2020 whereby the claim of the Applicant is rejected solely on the ground of G.R. dated 28.03.2001, is totally unsustainable in law. In view of the decision of the Hon'ble High Court in **Kashabai Wagh's** case, the Respondents were obliged to take remedial measures but Respondents are simply sitting over the matter which again shows total inaction and apathy on their part.

9. Per contra, Shri A. J. Chougule, learned Presenting Officer opposed the OA and stated that in terms of G.R. dated 28.03.2001 there is embargo for compassionate appointment where third child is born after cut-off date in the family and in the present case, there being birth of Dipali on 17.03.2004, the compassionate appointment cannot be claimed. Learned P.O. further submits that the issue of 3rd child born after cutoff date of 31.12.2001 is pending before the Division Bench of this Tribunal.

10. I refer to and rely on the order dated 3.7.2019 passed by the Hon'ble High Court in W.P. No.7742 of 2014 **Ms. Kashabai S. Wagh** (supra) wherein paras 6 to 8 reads as under:

6. *The conditions in the policy decisions for grant of appointment on compassionate basis contains an embargo to the applicant being disentitled on the fact of the deceased government servant having 3 children.*

7. *Notwithstanding there being no prayer to quash the said condition as unconstitutional, we declare the same to be unconstitutional. For the reason in a given set of facts, as in the instant case, the Petitioner who has only one child would suffer the brunt of public employment being denied on the reasoning that her deceased husband was blessed with two children from the previous marriage. The intention behind the policy is to control the exploding population and not to prohibit remarriages. The Petitioner was the second wife of the deceased employee of Zilla Parishad and as far as she was concerned, she bore only one child.*

8. *Declaring the Petitioner to be eligible to be considered for grant of appointment on compassionate basis, we direct the Respondents to consider her entitlement as per policy, meaning thereby, the Respondents would consider whether the Petitioner is in such state of penury that she needs an appointment on compassionate basis so that she and her family can survive.*

11. Relying on the ratio laid down by the Hon'ble High Court in **Kashabai S. Wagh** (supra), I proceed to pass the following:

ORDER

(A) The Original Application is allowed.

(B) Impugned communication dated 20.2.2020 is quashed and set aside.

(C) The Respondents are directed to consider the claim of the applicant for compassionate appointment in the light of decision of the Hon'ble High Court in *Kashabai Wagh* (supra) and his name be taken in the waiting list subject to fulfillment of other conditions in terms of scheme within two months from today and the decision shall be communicated to the applicant within two weeks thereafter.

(D) No order as to costs.

Sd/-
(Medha Gadgil)
Member (A)
23.8.2023

Dictation taken by: S.G. Jawalkar.

G:\JAWALKAR\Judgements\2023\8 August 2023\OA.1151.22.J.8.2023-PSKadam-Compassionate Appointment.doc

13

शासकीय सेवेत असताना विवंगत/अकाली सेवानिवृत्त झालेल्या
कर्मचाऱ्यांच्या नातेवाईकांस अनुकंपा तरबाबर नियुक्ती देण्याबाबत.

महाराष्ट्र शासन

सामान्य प्रशासन विभाग

शासन निर्णय क्रमांक अकंपा. १०९३/२३३५/प्र.क्र. ९०/९३/आठ,
संभाग, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २६ ऑक्टोबर १९९४

- बाबतः--(१) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अकंपा. १०८४/१८०/सीआर-१५५/तिरा-अ,
दिनांक ८ मार्च १९८५.
- (२) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अकंपा. १०८८/९९२/प्र.क्र. १६९/आठ,
दिनांक ६ ऑक्टोबर १९८९.
- (३) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अकंपा. १०९०/६०५/प्र.क्र. ९०/आठ,
दिनांक २८ जून १९९१.
- (४) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अकंपा. १०९१/१६३१/प्र.क्र. ५०/९१/आठ,
दिनांक ६ ऑक्टोबर १९९३.

शासन निर्णय

शासकीय सेवेत असताना बेपत्ता, विवंगत झालेल्या किंवा क्षय/कंकरोड इत्यादी गंभीर आजारांमुळे मुदतपूर्व सेवानिवृत्त झालेल्या
कर्मचाऱ्यांच्या नातेवाईकांस नेमणूक देण्यासंबंधीची अनुकंपा तरबाबरील नियुक्तीची योजना शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग,
क्रमांक एसआरव्ही. १०७६/१२, दिनांक २३ एप्रिल १९७६ अन्वये कार्यान्विष्ट करण्यात आली व त्यात वेळोवेळी आवश्यकतेनुसार
बदल करण्यात आले. अनुकंपा तरबाबर नियुक्तीसंबंधात केवळ शासनाचे धोरण व विविध व्यावसायिक/व्यावहारिकरणाचे धोरणांमार्फत
देण्यात आलेले निर्णय व या योजनेच्या अंमलबजावणीसंबंधात आलेल्या प्रशासकीय अडथळी लक्षात घेऊन या योजनेचा पुनर्विचार
करण्याचा निर्णय घेण्यात आला. त्यानुसार यापूर्वी अनुकंपा योजनेसंबंधी निर्गमित करण्यात आलेल्या सर्व आदेशांचे अधिक्रमण करून
ही योजना सुधारित या आदेशाच्या दिनांकापासून अंमलात आणण्यात यावी.

२. या योजनेचे नियम हे सोबतच्या परिशिष्टानुसार असतील.

३. मृत कुटुंबियांच्या व्यक्तींनी करावयाचा अर्ज व तत्संबंधीची माहिती परिशिष्ट "ब" नुसार असेल.

४. सुधारित योजना अंमलात आल्यामुळे उग्रा प्रकरणी यापूर्वीच निर्णय घेण्यात आला आहे, अशी प्रकरणे पुनर्विचाराय
येण्यात येऊ नयेत. मात्र १ जानेवारी १९८९ नंतर उग्राचे निघन झाले आहे अशा कर्मचाऱ्यांचे कुटुंबीय, जर त्यांनी अनुकंपा
तरबाबरील नियुक्तीसाठी यापूर्वी विहित मुदतीत अर्ज केले असतील व त्यांची विनंती त्यावेळच्या आदेशानुसार लागू नसून अमान्य
करण्यात आली असेल तर असा कुटुंबीय सुधारित योजनेच्या आधारे पूर्वीच्या अर्जाचा संदर्भ घेऊन नव्याने अर्ज देऊ शकतील. मात्र
कार्यालयाने/विभागात अशा प्रकरणी फेरलपासणी करणे अभिप्रेत नाही.

५. हे आदेश वित्त विभागाच्या अनौपचारिक संदर्भ क्रमांक अनौस. ४३७/९४/सिवा-४, दिनांक २७ सप्टेंबर १९९४ अन्वये
निर्गमित करण्यात येत आहेत.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

सतीश शास्त्री,
प्रधान सचिव (सेवा),
महाराष्ट्र शासन.

प्रति,

राज्यपालांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई ४०० ०३२.
मुख्य मंत्री यांचे सचिव.

सब मंत्री यांचे साजगी सचिव.

सब राज्यमंत्री यांचे स्वीय सहायक.

*प्रबंधक, मूळ न्याय शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई.

*प्रबंधक, अपील शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई.

*प्रबंधक, लोकभाषा व उप लोकभाषा यांचे कार्यालय, मुंबई.

*सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई (१० जागा प्रतीसह).

*सचिव, महाराष्ट्र विधानसभा सचिवालय, मुंबई.

*सचिव, महाराष्ट्र विधानपरिषद सचिवालय, मुंबई.

महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व हक्कदारी), मुंबई.

महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा परीक्षा), मुंबई.

महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व हक्कदारी), नागपूर.

महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा परीक्षा), नागपूर.

अधिवान व लेखा अधिकारी, मुंबई.

निवासी लेखा परीक्षा अधिकारी, मुंबई.

मुख्य लेखा परीक्षक (निवासी लेखे), कोकण भवन, नवी मुंबई.

सब विभागीय आयुक्त.

सब जिल्हाधिकारी.

सर्व जिल्हा परिषदांचे मुख्य कार्यकारी अधिकारी.

सामान्य प्रशासन विभाग/कार्यासन-८.

सामान्य प्रशासन विभाग/कार्यासन १२ व १४-अ.

सर्व मंत्रालयीन विभाग (सामान्य प्रशासन विभाग धरून).

निरनिराळ्या मंत्रालयीन विभागांच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख व कार्यालय प्रमुख.

* पत्राने.

शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. अकंपा.१०९१/२३१५/म.क्र.१०/११/आठ
दिनांक १९ ऑक्टोबर १९९४.

अनुकंपा कारणास्तव शासकीय सेवेत मोकरी वैध्याधावतची सुधारित नियमावली

१. महाराष्ट्र राज्य शासनाच्या सर्व कार्यालयात अनुकंपा कारणास्तव करावयाच्या, नेमणुकांना हे नियम लागू राहतील.
२. खालील प्रकारांमध्ये मोकणाच्या शासकीय कर्मचाऱ्यांचे (रुपांतरित स्थायी व अस्थायी आस्थापनेवरील कर्मचारी वरून)
- ३ (अ) येथील नातेवाईक या नियमानुसार अनुकंपा कारणास्तव शासकीय सेवेत नेमणुकीसाठी पात्र असतील :-
 - (अ) शासकीय सेवेत असताना दिवंगत झालेले कर्मचारी,
 - (ब) जय, फर्करींग इत्यादी गंभीर आजारामुळे, सक्षम वैद्यकीय अधिकाऱ्यांच्या प्रमाणपत्रानुसार अकाली निवृत्त झालेले अधिकारी/कर्मचारी,
 - (क) मानसिक किंवा शारीरिक विकलांगता आल्याने, सक्षम वैद्यकीय अधिकाऱ्याने पुढील सेवेसाठी अक्षम ठरविल्याने, अकाली निवृत्त करण्यात आलेले किंवा बरील कारणास्तव सेवेतून काढून टाकण्यात आलेले कर्मचारी,
 - (द) शासकीय सेवेत कर्तव्य वजावीत असताना अपघाताने अपंग झालेले परंतु महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तिवेतन) निबन्ध, १९८२ मधील नियम ७२ (३) अनुसार पर्यायी पद वेळ काळगही ते न स्वीकारता सेवानिवृत्ती स्वीकारणारे कर्मचारी.
३. (अ) दिवंगत/अकाली निवृत्त शासकीय कर्मचाऱ्यांची पत्नी/पत्नी, भुलगा किंवा अविवाहित मुलगी अथवा गन्तुपूर्वी/अकाली सेवानिवृत्ती पूर्वी कायदेशीर रीत्या दराक घेतलेला/घेतलेली मुलगा/अविवाहित मुलगी ही नियमानुसार नेमणुकास पात्र नातेवाईक मानण्यात येतील. याशिवाय अन्य कुटुंबाही नातेवाईकास या पोजनेचा फायदा मिळणार नाही.
- (ब) सधर नेमणूक शासकीय कर्मचाऱ्याच्या फक्त एकाच नातेवाईकास देता येईल.
४. (अ) अनुकंपा तत्वावर संबंधित नातलगची शैक्षणिक पात्रता व वयानुसार राज्य शासनांतर्गत कोणत्याही गट "क" व गट "ड" श्रेणीच्या सरळ सेवा प्रवेशाने भरल्या जाणाऱ्या पदावर नियुक्ती करता येईल. ह्या नियमानुसार नियुक्ती मिळण्यासाठी महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाच्या स्पर्धा परीक्षेस बसण्याची आवश्यकता नाही. तसेच बरील नियमानुसार सधर पदावर नेमणूक करण्यासाठी महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाचा सरला येण्याची आवश्यकता नाही. मात्र, लोकसेवा आयोगाच्या फावेलीस पोलीस उप निरीक्षक, विक्रीकर निरीक्षक, मोटार वाहन उप निरीक्षक, रॅज वन अधिकारी, कनिष्ठ अभियंता, सहायक वैद्यकीय अधिकारी इत्यादी गट "क" मधील कार्यकारी (एमिझक्युटिव्ह) पदावर तसेच संसलयातील सहायक पदावर नियुक्ती देता येणार नाही.
- (ब) संबंधित पदासाठी विहित शैक्षणिक पात्रता आणि निम्न बयोमर्यादा याबाबतच्या अटी या नेमणुकासाठी कटाक्षाने पाळण्यात येतील. परंतु उच्च बयोमर्यादेची अट राहणार नाही.
- (क) तथापि, दिवंगत/अकाली निवृत्त कर्मचाऱ्याची पत्नी शैक्षणिक पात्रतेव्यतिरिक्त इतर अटी पूर्ण करित असल्यास तिच्या बाबतीत गट "ड" मध्ये नेमणुकीसाठी शैक्षणिक पात्रतेची अट शिथिल करता येईल.
५. (अ) अनुकंपा कारणास्तव नेमणुकीसाठीचा अर्ज शासकीय कर्मचारी दिवंगत/अकाली निवृत्त झालेल्या दिवसापासून ५ वर्षांचे मुदतीत करणे आवश्यक असेल.
- (ब) दिवंगत/अकाली निवृत्त कर्मचारी ज्या कार्यालयात काम करित होता, त्या कार्यालयातील संबंधित नियुक्ती प्राधिकारी या नियमानुसार नेमणूक देण्यास सक्षम राहतील. त्यासाठी त्याने निवड समितीचा सरला घेणे आवश्यक नाही. मात्र, नातेवाईकाने सधर प्राधिकाऱ्यांकडे उपरिनिर्दिष्ट मुदतीत नेमणुकीसाठी अर्ज करणे आवश्यक राहिल.
६. (अ) संबंधित कार्यालयात आवश्यक पद उपलब्ध नसेल तर कार्यालय प्रमुखाने त्या जिल्ह्यातील/विभागातील इतर कार्यालयाच्या नियुक्ती प्राधिकाऱ्यांकडे संपर्क साधावा व ज्या कार्यालयात आवश्यक पद उपलब्ध असेल त्या कार्यालयापुढे नियुक्तीसाठी विचार करावा.
- (ब) जे कार्यालय प्रमुख/विभाग प्रमुख त्यांच्या कार्यालयात/विभागात उपलब्ध असलेल्या पदांची माहिती या माहितीची विचारणा करणाऱ्या कार्यालय प्रमुखास/विभाग प्रमुखास देणार नाहीत, अशा कार्यालय प्रमुख/विभाग प्रमुखांविरुद्ध शिस्तभंगाची कारवाई करण्यात येईल.
- (क) सर्व कार्यालय प्रमुखांनी/विभाग प्रमुखांनी त्यांच्या कार्यालयात/विभागात अनुकंपा तत्वावर नियुक्ती करता आलेल्या एकूण अर्जांची संख्या प्रत्यक्षात नियुक्ती देण्यात आलेल्या उमेदवारांची संख्या, तसेच अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीकरिता संबंधित कार्यालयात/विभागात नियुक्ती केलेल्या प्रतिष्ठा पाटीवर असलेल्या उमेदवारांची माहिती होयतच्या "क" विवरणपत्रात संबंधित प्रशासकीय विभागांकडे दर ६ महिन्यांनी पाठविणे बंधनकारक राहिल. या नियमानुसार असा ३१ डिसेंबर १९९३ ची स्थिती दर्शविणारा सहामाही अहवाल १५ जानेवारी १९९४ पर्यंत पाठवावा.
७. (अ) अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीकरिता मासिक उत्पन्नाची तसेच टोक रजमेची मर्यादा यापुढे राहणार नाही.
- (ब) अनुकंपा तत्वावर नियुक्ती देताना असे प्रस्ताव शासन सेवेतील रोजगारवर असलेली मर्यादा, या योजनेच्या मागील भूमिगा लक्षात घेऊन जो कर्मचारी मृत झाला त्याच्या कुटुंबियांना तात्काळ उद्भवणाऱ्या आर्थिक पेचप्रसंगावर मात करण्याच्या उद्देशाने विचारात घ्यावेत.

एकाद्या कुटुंबात मृत कर्मचाऱ्याचा नातेवाईक पूर्वीच सेवेत असेल, तथापि तो त्याच्या कुटुंबातील अन्य सदस्यांना आजार वेत नसेल तर अशा प्रकरणात त्या कुटुंबाची आर्थिक परिस्थिती हलाखीची आहे किंवा कसे ते ठरविताना नियुक्ती अधिकाऱ्याने अत्याधिक यशस्वी, जेणेकरून सेवेत असलेला सदस्य कुटुंबाचा उपरनिर्वाह करीत नाही या नावाखाली अनुषंगी तक्रारीस नियुक्तीचा पुन्योग केला जाणार नाही.

या संदर्भात नियुक्ती अधिकाऱ्याने मिळणाऱ्या निवृत्तिवेतनाची रक्कम, कुटुंबातील व्यक्तींची संख्या, त्याची गालगमती, यापेक्षा, गंभीर आजारामुळे किंवा अपघातामुळे मृत झाला असल्यास त्यासाठी करण्यात आलेला वैयक्तिक खर्च, कुटुंबातील मिळवल्या व्यक्ती इत्यादी बाबी विचारात घेणे अपेक्षित आहे.

८. उपरोक्त ४(क) व्यतिरिक्त कोणत्याही अटी शिथिल करण्याची शक्ती प्राप्तनाफडे राहणार नाही.

शासकीय सेवेत असताना दिवंगत झालेल्या/वेळकीय कारणास्तव मृतपूरुष सेवानिवृत्त झालेल्या शासकीय कर्मचार्यांच्या नातेवाईकांस अनुकंपा तरबावर नेमणूक वित्तवली तरावयाचे प्रपत्र

भाग-१

१. (अ) दिवंगत/वेळकीय कारणास्तव/अवाली सेवानिवृत्त कर्मचार्याचे नाव
- (ब) कर्मचार्याचे पदनाम
- (क) जन्म दिनांक
- (ड) मृत्यू/वेळकीय कारणासाठी अफाळी सेवानिवृत्तीचा दिनांक
- (इ) निमत कयोमानुसार सेवानिवृत्तीचा दिनांक
२. (अ) ज्या व्यक्तीस नियुक्ती घावयाची आहे त्या व्यक्तीचे नाव
- (ब) त्याचे/तिचे कर्मचार्याशी नाते
- (क) जन्म दिनांक
- (ड) शैक्षणिक अर्हता
- (इ) कुटुंबियांपैकी कुठल्या कोणा कुटुंबियाला अनुकंपा तरबावर नियुक्ती दिली आहे काय ?
३. स्वावर मासमत्तेच्या उत्पन्नासह पुढील योजनांनुसार मिळालेली एकूण रक्कम—
- (अ) कुटुंब नियुक्तीवेतन
- (ब) स्वावर मासमत्तेपासूनचे वा इतर मासिक उत्पन्न
- (क) मृत्यू-नि-सेवानिवृत्ती उपदान
- (ड) शमिप्यनिवाह निधीतील वषत
- (इ) ठेव संलग्न विमा योजना
- (फ) गट विमा योजना
- (घ) सामुहिकरुपी रक्कम
- एकूण रक्कम
४. शासकीय कर्मचार्यांच्या कुटुंबातील सर्व व्यक्तींचा तपशील (त्यापैकी कोणी नोकरी/व्यवसाय करीत असल्यास त्यांचे मासिक उत्पन्न याबाबतची माहिती).

अनुक्रमांक	नाव	शासकीय कर्मचार्याशी नाते व वय	नोकरी/व्यवसाय करीत असल्यास त्यांचे मासिक उत्पन्न
(१)	(२)	(३)	(४)
१			
२			
३			
४			
५			
६			

प्रतितापत्र

मी याद्वारे असे घोषित करतो/करते की, वर नमूद केलेल्या बाबी माझ्या समजूतीप्रमाणे खऱ्या आहेत. वरील बाबींपैकी एक बाब जर अविश्वस्त झाली किंवा चुकीची आढळली तर माझी नियुक्ती समाप्त करण्यात यावी.

दिनांक :

उमेदवाराची सही.

मी/मीगती
बाबी खऱ्या आहेत.

हे माझ्या परिचयाचे असून त्यांनी नमूद केलेल्या

दिनांक :

स्वाची शासकीय कर्मचार्याची सही, नाव व पत्ता.

60

पान-२

१. (अ) ज्याला नियुक्ती घाबराची आहे त्या उमेदवाराचे नाव
- (ब) त्याचे/तिचे जातपत्राचे कर्मचार्याची नाते
- (क) शैक्षणिक अर्हता, वय (जन्मतारीख), अनुभव (काही असल्यास)
- (ड) ज्या पदावर नियुक्ती घाबराची आहे ते पद व कार्यालयाचे नाव
२. उमेदवाराने अर्ज केल्याचा दिनांक
३. विभाग प्रमुख/विभागाची विचाररत
४. उमेदवाराचे प्रकरण सादर करण्यास उशीर झाला असल्यास त्याचा खुलासा

मी उमेदवाराने नमूद केलेल्या पान-१ मधीक याची तपासल्या आहेत

दिनांक :

भास्वापना अधिकार्याची सही,
नाव व पत्ता

“क” विवरणपत्र

खासतः निम्न, सामान्य प्रशासन विभाग, कर्मक संख्या. १०९३/२३३५/अ.क. ९०/९३/८, दिनांक २६ ऑक्टोबर १९९४ अन्वये प्रशासकीय विभागाना खासतः करावयाया सहभागी तयसील

विभाग/कार्यालयाचे नाव

अनुक्रमांक (१)	भागील सहभागीत प्रत्येकित प्रसक्त्या अर्जांची संख्या (२)	नवीन अर्जांची संख्या (३)	एकूण (२+३) (४)	नियुक्ती दिवेच्या वर्गीची संख्या (५)	नियुक्ती नाकारलेल्या अर्जांची संख्या (६)	एकूण प्रत्येकित (७)	शेरा (८)
-------------------	---	--------------------------------	----------------------	--	--	------------------------	-------------

12

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग.

शासन निर्णय, क्रमांक अकंपा-२०९३/२३३५/प्र.क्र.९०/९३/माठ.
मंत्रालय, मुंबई - ३२. दिनांक :- १२ मार्च, १९९७

वाचा : शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र.अकंपा-२०९३/२३३५/प्र.क्र.९०/९३, दिनांक २६ ऑक्टोबर, १९९४.

शासन निर्णय

शासनाने अनुकंपा तत्वावर नियुक्ती देण्याच्या योजनेत सुधारणा करून सुधारित योजने दिनांक २६ ऑक्टोबर, १९९४ च्या शासन निर्णयान्वये कार्यान्वित केली आहे. त्यानुसार नियुक्त्ये करणे काली दिकाणी अशा रितीने नियुक्तीसाठी पात्र उमेदवारांची प्रतिक्षा यादी ठेवावी लागत असल्याचे शासनाच्या निर्णयाने कळत आहे. त्यामुळे अशा नियुक्त्यास विलंब होऊन वरचे उमेदवार उच्च न्यायालय, लोकायुक्त यांच्याकडे तातडीने नियुक्ती मिळावी यासाठी याचिका/निवेदने दाखल करीत असल्याचे आढळून आले आहे. या संदर्भात सखोल विचार करून असा निर्णय घेण्यात आला आहे की, विभागात/कार्यालयात ठेवण्यात येणाऱ्या प्रतिक्षा सूचीनुसार अनुकंपा तत्वावर नियुक्ती देण्यास हाणारा विलंब, जिल्हास्तरावर अशा उमेदवारांची संयुक्त यादी ठेवल्यास बराच कमी होईल. जिल्हास्तरावर विविध कार्यालयात उपलब्ध पदे यासाठी विचारात घेतली गेल्यास उमेदवारांना न्याय तत्वावर जागा उपलब्ध होऊ शकतील. या पात्र्यंभूमीवर सदरील योजना गवधिबाबत जरील शासन निर्णयाच्या सोबत जोडण्यात आलेल्या परिशिष्ट "अ" मधील नियमावलीतील नियम ६ रद्द करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे सुधारित नियम त्या जागी समाविष्ट करण्यात यावा.

नियम क्रमांक ६ : अ) प्रत्येक जिल्ह्यातील विभाग/कार्यालयात अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीसाठी येणाऱ्या सर्व अर्जांची जमलेल्या दिनांकानुसार यादी जिल्हाधिकारी कार्यालयाने ठेवावी. तसे कराताना गट क व गट ड मधील पदांसाठी स्वतंत्र यादी ठेवण्यात यावी.

ब) बृहन्मुंबईतील लोकसेवा आयोगाच्या कार्यकक्षेतील लिपिक वर्गीय पदांची यादी सामान्य प्रशासन विभागात संकलित करण्यात यावी. गट-ड मधील पदांबाबत संबंधित नियुक्ती प्राधिकार्यांनी प्रचालित कार्यपद्धतीनुसार योग्य ती कार्यवाही करावी.

संबंधित विभागांनी/कार्यालयांनी त्यांच्या कार्यालयातील रिक्त पदे तसेच राज्याप्रदेश नियमानुसार, ही पदे भरण्यासंबंधातील तरतुदीनुसार वस्तुस्थितीबाबतची माहिती यथास्थिती सामान्य प्रशासन विभाग/जिल्हाधिकारी यांच्याकडे पाठवावी. तसे कराताना ज्या कार्यालयातील कर्मचारी/अधिकारी यांचे पद ज्या ठिकाणी रिक्त होईल त्याचा तपशील तसेच या योजनेतर्गत जो मातेबाईक यासाठी अर्ज करील त्याचा तपशील पाठवावा.

अशी माहिती संकलित करून सामान्य प्रशासन विभाग/जिल्हाधिकारी यांनी त्यांच्या कार्यक्षेत्रातील उपलब्ध पदांवर जमलेनुसार नियुक्तीसाठी वाटप करण्याबाबतची कार्यवाही करावी.

सामान्य प्रशासन विभाग/जिल्हाधिकारी यांच्याकडे अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीसाठी विभाग/कार्यालयात उपलब्ध असलेल्या पदांवर उमेदवारांचे वाटप घेण्यात येत असल्याचे आत नियुक्ती करण्याची

जबाबदारी संबंधित नियुक्ती प्राधिका-याची राहिल. तसे केल्याचे सामान्य प्रशासन विभाग/जिल्हाधिकारी यांना विनाविलंब कळविण्यात यावे.

63

क) सर्व कार्यालय विभाग प्रमुखानी त्यांच्या कार्यालयात/विभागात अनुकंपा तत्वावर नियुक्ती करता आलेल्या एकूण अर्जांची संख्या तसेच अनुकंपा तत्वावर नियुक्तीकरता संबंधित कार्यालयात/विभागात नियुक्ती केलेल्या उमेदवारांची माहिती सोबतच्या "क" विवरणपत्रात सामान्य प्रशासन विभाग व जिल्हाधिकारी यांचकड दर ६ महिन्यांनी पाठविणे बंधनकारक राहिल. या नियमानुसार असा ३१ डिसेंबर, १९९६ ची स्थिती दर्शविणारा सहामासी अहवाल ३१ मार्च, ९७ पर्यंत पाठवावा व यापूर्वीील सहामासी अहवाल त्या त्या वर्षाच्या १५ जानेवारी, व १५ जुलै पर्यंत पाठवावा.

महाराष्ट्रचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने

सही/-

(गर्व भूषण बुध्दिराजा)

अतिरिक्त सेवा

महाराष्ट्र शासन.

प्रांत.

राज्यपालांचे सचिव, राजभवन सल्लवार जिल. मुंबई - ४०० ०३२.

मुख्य मंत्री यांचे सचिव.

सर्व मंत्री यांचे खाजगी सचिव.

सर्व राज्यमंत्री यांचे स्वीय सहायक.

प्रबंधक, मूळ न्याय शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई (पत्राने)

प्रबंधक, अपील शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई (पत्राने)

प्रबंधक, लोकआयुक्त व उप लोकआयुक्त यांचे कार्यालय, मुंबई (पत्राने)

सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई (१० जागा प्रतीपत्र) (पत्राने)

सचिव, महाराष्ट्र विधानपरिषद सचिवालय, मुंबई. (पत्राने)

महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व हक्कदारी), मुंबई.

महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व परीक्षा), मुंबई.

महालेखापाल महाराष्ट्र-२ (लेखा व हक्कदारी), नागपूर.

महालेखापाल महाराष्ट्र-२ (लेखा व परीक्षा), नागपूर.

अधीक्षक व लेखा अधिकारी, मुंबई.

निवासी लेखा परीक्षा अधिकारी, मुंबई.

मुख्य लेखा परीक्षक (निवासी लेखे) कोकण भवन, मवी मुंबई.

सर्व विभागीय आयुक्त.

सर्व जिल्हाधिकारी.

सर्व जिल्हा परीषदांचे मुख्य कार्यकारी अधिकारी,

सामान्य प्रशासन विभाग / कार्यासन १२ व १४-अ.

सर्व मंत्रालयीन विभाग (सामान्य प्रशासन विभाग धरुन)

निरनिराळ्या मंत्रालयीन विभागांच्या निधंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख व कार्यालय प्रमुख

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग

शासन निर्णय क्रमांक अकंपा. १०००/प्र. क्र. २०/२०००/आठ

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २८ मार्च २००१.

- वाचा.-(१) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अकंपा. १०९३/२३३५/प्र. क्र. १०/९३/आठ, दिनांक २६ ऑक्टोबर १९९४.
 (२) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अकंपा. १०९५/प्र. क्र. ३४-अ/आठ, दिनांक २३ ऑगस्ट १९९६.
 (३) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अकंपा. १०९३/२३३५/प्र. क्र. १०/९३/आठ, दिनांक १२ मार्च १९९७.
 (४) शासन परिपत्रक, नगर विकास विभाग, क्रमांक बीसोसो. १०८६/५४४/सीआर-६३/८६/न. वि. १०, दिनांक ६ मे १९८६.
 (५) शासन परिपत्रक, नगर विकास विभाग, क्रमांक : संकीर्ण. २९९२/१९९९/प्र. क्र. १६४/९२/न. वि. ६, दिनांक १ नोव्हेंबर १९९२.

शासन निर्णय

शासन सेवेत असताना दिवंगत/अकाली सेवानिवृत्त झालेल्या कर्मचाऱ्यांच्या नातेवाईकांस अनुकंपा तत्वावर नियुक्ती देण्यासंबंधीच्या योजनेचे सुधारित नियम संदर्भाधीन क्रमांक (१) येथील दिनांक २६ ऑक्टोबर १९९४ च्या शासन निर्णयान्वये विहित करण्यात आलेले आहेत. त्यात संदर्भाधीन क्रमांक (२) व (३), येथील दिनांक २३ ऑगस्ट १९९६ आणि दिनांक १२ मार्च १९९७ च्या शासन निर्णयान्वये केलेल्या सुधारणांचा पुनर्विचार करण्याचे शासनाच्या विचाराधीन होते. याबाबत विचार करून आता शासन खालीलप्रमाणे निदेश देत आहे :-

(अ) संदर्भाधीन क्रमांक (३) येथील दिनांक १२ मार्च १९९७ च्या शासन निर्णयानुसार विहित केलेली राज्यात जिल्हाधिकाऱ्यांनी आणि मुंबईत सामान्य प्रशासन विभागात एकत्रित प्रतीक्षासूची ठेवण्याची प्रचलित कार्यपद्धती यापुढे देखील तशीच चालू ठेवण्यात येत आहे.

(ब) संदर्भाधीन दिनांक २६ ऑक्टोबर १९९४ च्या शासन निर्णयातील परिच्छेद २ (ब), (क), (ड) रद्द करून त्याऐवजी खालीलप्रमाणे सुधारित तरतूद २ (ब) येथे समाविष्ट करण्यात येत आहे :-

“ वयाची ५० वर्षे पूर्ण होण्यापूर्वीच जे कर्मचारी कर्करोग, पक्षाघात किंवा अपघातामुळे सेवेसाठी कायमचे असमर्थ होतील केवळ त्यांच्याच कुटुंबियांना अनुकंपा नियुक्तीसाठी पात्र समजण्यात यावे.”

या सुधारित तरतुदीच्या समावेशामुळे संदर्भाधीन क्रमांक (२) येथील दिनांक २३ ऑगस्ट १९९६ च्या शासन निर्णयातील परिच्छेद २ (अ) येथील तरतूद वगळण्यात आल्याचे समजण्यात यावे.

(क) गट “ क ” व “ ड ” मधील जी रिक्त पदे भरण्यास शासनाने मंजुरी दिली आहे केवळ अशाच पदांवर अनुकंपा तत्वावर नियुक्ती करण्यात याव्यात.

(ड) अनुकंपा तत्वावरील गट “ क ” व “ ड ” मधील पदांवर करण्यात येणाऱ्या नियुक्ती यापुढे शासनाच्या पूर्वमान्यतेशिवाय करण्यात येऊ नयेत.

(इ) दिनांक ३१ डिसेंबर २००१ नंतर तिसरे अपत्य झालेल्या कर्मचाऱ्यांच्या कुटुंबियांस अनुकंपा तत्वावरील नियुक्तीसाठी पात्र समजले जाणार नाही.

(फ) अनुकंपा तत्वावरील नियुक्तीचा लाभ, सेवेत असताना दिवंगत किंवा वरील (ब) प्रमाणे अकाली निवृत्त केवळ गट “ क ” व “ ड ” मधील कर्मचाऱ्यांच्या कुटुंबियांना गट “ क ” व “ ड ” मधील पदांवर नियुक्तीसाठी अनुज्ञेय राहील.

२. अनुकंपा तत्वावरील नियुक्तीसंबंधातील वरील सुधारित तरतुदी सदर आदेश निर्गमित झाल्याच्या दिनांवापासून अमलात येतील.

३. सर्व जिल्हाधिकाऱ्यांनी तसेच सर्व नियुक्ती अधिकाऱ्यांनी त्यांचेकडील अनुकंपा नियुक्तीसंबंधीची प्रकरणे हाताळताना उपरोक्त सुधारित निदेशांचे काटेकोरपणे पालन होत आहे याची खात्री करावी.

४. शासन असेही आदेश देत आहे की, संदर्भाधीन क्रमांक (४) व (५) येथील नगरविकास विभागाच्या अनुक्रमे दिनांक ६ मे १९८६ आणि दिनांक ५ नोव्हेंबर १९९२ च्या शासन परिपत्रकातील तरतुदीनुसार नगरपालिका/महानगरपालिकांमध्ये सफाई कर्मचाऱ्यांना लाड समितीच्या शिफारशीनुसार नियुक्ती देण्याची सध्याची पद्धत यापुढेही चालू ठेवण्यात यावी.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

प्रकाश लोखंडे,

उप सचिव, महाराष्ट्र शासन.

प्रति

राज्यपालांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई,

मुख्य मंत्री यांचे प्रधान सचिव,

उप मुख्य मंत्री यांचे प्रधान सचिव,

सर्व मंत्री यांचे खाजगी सचिव,

सर्व राज्यमंत्री यांचे स्वीय सहायक,

* प्रबंधक, मूळ न्याय शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई (पत्राने),

* प्रबंधक, अपोल शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई (पत्राने),

* प्रबंधक, लोक आयुक्त व उप लोक आयुक्त यांचे कार्यालय, मुंबई (पत्राने),

* सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई (१० जाद प्रतीसह) (पत्राने),

* सचिव, महाराष्ट्र विधानपरिषद सचिवालय, मुंबई (पत्राने),

सर्व अगर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव,

महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व हक्कदारे), मुंबई,

महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व धरोखा), मुंबई,

महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व हक्कदारी), नागपूर,

महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व परीक्षा), नागपूर,

अधिदान व लेखा अधिकारी, मुंबई,

निवासी लेखा परीक्षा अधिकारी, मुंबई,

मुख्य लेखा परीक्षक (निवासी लेखे), फोंकार्म-प्रवण, नवी मुंबई,

सर्व विभागीय आयुक्त,

सर्व जिल्हाधिकारी,

सर्व जिल्हा परिषदांचे मुख्य कार्यकारी अधिकारी,

सामान्य प्रशासन विभाग/कार्यासन (१३, १३-अ, १४-अ, १९, २८, २८-अ, ३४, ३४-अ)

सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने,

सर्व मंत्रालयीन विभाग (सामान्य प्रशासन विभाग वगळता),

निरनिराळ्या मंत्रालयीन विभागांच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख व कार्यालय प्रमुख

निवड नसलेले कार्यासन आठ

राज्यशासन सेवेतील अनुकंपा नियुक्तीची योजना.

प्रचलित कार्यपध्दती व योजनेच्या तरतुदीत सुधारणा करण्याबाबत.

66

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग,
शासन निर्णय, क्रमांक: अकंपा-१००४/प्र.क्र.५१/२००४/आठ
मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२
दिनांक: २२ ऑगस्ट, २००५

- संदर्भ:- १) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक: अकंपा-१०९३/२३३५/प्र.क्र.१०/९३/आठ, दिनांक: २६ ऑक्टोबर, १९९४
२) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक: अकंपा-१०९३/२३३५/प्र.क्र.१०/९३/आठ, दिनांक १२ मार्च, १९९७
३) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक: अकंपा-१०००/प्र.क्र.२०/२०००/आठ, दिनांक २८ ऑगस्ट, २००१
४) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक: अकंपा-१००३/प्र.क्र.५९/२००३/आठ, दिनांक ३० जानेवारी, २००४

शासकीय कर्मचारी सेवेत असतांना दिवंगत झाल्यास किंवा गंभीर आजारांमुळे/अपघातांमुळे शासकीय सेवा करण्यास वैद्यकीयदृष्ट्या कायमचे असमर्थ ठरून रुग्णता निवृत्त झाल्यास त्यांच्या कुटुंबावर ओढवणाऱ्या आपत्तीत कुटुंबियांना त्वरीत सहाय्य व्हावे ह्या उद्देशाने प्रथम १९७६ मध्ये अनुकंपा नियुक्तीची योजना सुरु करण्यात आली. या योजनेचा वेळोवेळी आढावा घेवून मार्च, १९८५ तसेच ऑक्टोबर, १९९४ मध्ये योजनेत सुधारणा करण्यात आल्या.

संदर्भाधीन क्रमांक: १ येथील दिनांक २६ ऑक्टोबर, १९९४ च्या शासन निर्णयान्वये अनुकंपा नियुक्तीची सुधारीत योजना अमलात आली. त्यानुसार अनुकंपा धारकांना नियुक्ती देण्याचे अधिकार संबंधित नियुक्ती प्राधिकाऱ्यांना देण्यात आले होते. त्यामुळे नियुक्ती अधिकाऱ्यांकडेच गट 'क' व 'ड' मधील पदांवर नियुक्तीसाठी प्रतिसासूची ठेवण्यात येत होत्या. मात्र सर्वच कार्यालयांमध्ये रिक्त पदे उपलब्ध होण्याचे प्रमाण त्याप्रमाणात नव्हते. तसेच त्यात सुसूत्रता नव्हती. त्यामुळे जिल्ह्यातील सर्व शासकीय कार्यालयांतील अनुकंपा नियुक्त्यांचे सुसूत्रीकरण करण्यासाठी तसेच सर्वच अनुकंपा धारकांस नियुक्तीच्या समान संधी मिळव्यात, त्यास विलंब होवू नये या कारणांसाठी जिल्हाधिकाऱ्यांकडे जिल्ह्यातील सर्व कार्यालयांतील अनुकंपाधारकांची गट 'क' व 'ड' ची स्थिति परंतु सामायिक प्रतिसासूची ठेवावी व जिल्ह्यातील सर्व कार्यालयात उपलब्ध होणाऱ्या पदांवर संबंधित नियुक्ती अधिकाऱ्यांच्या मागणीनुसार या सामायिक सूचीतील अनुकंपाधारकांची शिफारस करावी अशा स्वरूपाची कार्यपध्दती संदर्भाधीन क्रमांक: २ येथील दिनांक १२ मार्च, १९९७ च्या शासन निर्णयान्वये विहित केली होती. तथापि, या कार्यपध्दतीतही नियुक्त्यांना विलंब होता तसेच उपलब्ध होणाऱ्या पदांची मर्यादा इत्यादी कारणास्तव या कार्यपध्दतीत बदल करण्याचे शासनाच्या विचाराधीन होते.

मा.सर्वोच्च न्यायालयांनी दिलेल्या विविध निर्णयांनुसार अनुकंपा तत्वावरील नियुक्ती हा कर्मचाऱ्याच्या कुटुंबाचा "वारसा हक्क" होत नाही. कुटुंबाची अंत्यत हलाखीची स्थिती असल्यास अगदी अपवादात्मक परिस्थितीतच विहित कार्यपध्दतीशिवाय अनुकंपा नियुक्ती करता येईल तसेच काही कालावधी उलटून गेल्यावर अनुकंपा नियुक्ती अनुज्ञेय राहत नाही अशा आशयाचे सर्वोच्च न्यायालयाचे निर्णय विचारात घेवून अनुकंपा नियुक्तीच्या प्रचलित पध्दतीत काही सुधारणा करण्याचे शासनाच्या विचाराधीन होते. संदर्भाधीन क्रमांक: १ येथील दिनांक २६ ऑक्टोबर, १९९४ च्या शासन निर्णयप्रमाणेच संदर्भाधीन क्रमांक: ३ येथील दिनांक २८ मार्च, २००१ च्या शासन निर्णयानुसार विहित अटीचे पुनरावलोकन करून

सुधारणा करण्याचे देखील शासनाच्या विचाराधीन होते. या सर्व बाबींचा विचार करून शासन आता पुढीलप्रमाणे आदेश देत आहे:-

67

शासन निर्णय

१. संदर्भाधीन क्रमांक:२ येथील शासन निर्णय, दिनांक १२ मार्च, १९९७ अन्वये विहित केलेल्या, जिल्ह्यात सर्व शासकीय कार्यालयांतील पात्र उमेदवारांची अनुकंपा नियुक्त्यांसाठी संबंधित सर्व जिल्हाधिकार्यांकडे गट 'क' व 'ड' साठी आणि बृहन्मुंबईतील कार्यालयांसाठी गट 'क' करिता सामान्य प्रशासन विभागाकडे सामायिक प्रतिक्षासूची ठेवण्याच्या सध्याच्या विहित कार्यपद्धतीत अंशतः सुधारणा करून जिल्हाधिकार्यांकडील अशा सामायिक प्रतिक्षासूचीबरोबरच संबंधित नियुक्ती प्राधिकार्यांनी त्यांच्या कार्यक्षेत्राकरिता गट 'क' व 'ड' करिता प्रतिक्षासूची ठेवण्याची दहरी प्रतिक्षासूचीची कार्यपद्धती अंमलात आणण्याचा निर्णय शासनाने घेतला आहे. त्यासंबंधी कार्यवाही खालीलप्रमाणे करण्यात यावी:-

(अ) जिल्हाधिकार्यांकडे/सामान्य प्रशासन विभागाकडे असलेल्या सध्याच्या सामायिक प्रतिक्षासूची ह्या अनुकंपा नियुक्त्यांच्या समन्वयासाठी आणि आढाव्यासाठी यापुढेही तशाच चालू ठेवाव्यात. मात्र सामायिक प्रतिक्षा सूचीत समाविष्ट असलेले उमेदवार मूळ ज्या ज्या कार्यालय/विभागांकडून आले होते त्यांची नावे त्या त्या संबंधित मूळ कार्यालय/विभाग यांना त्यांच्या कार्यक्षेत्रातील गट 'क' आणि 'ड' मधील पदांवर नियुक्तीसाठी स्वतंत्र प्रतिक्षासूची ठेवण्यासाठी कळवावीत. ही नावे मूळ कार्यालयांना परत कळवितांना त्यांचा परस्पर क्रम हा मूळ प्रतिक्षासूचीनुसार असावा. उदा: सामायिक सूचीत क्र.७, १३, २१ येथील उमेदवार एकाच कार्यालयाचे असतील तर त्या कार्यालयास नावे परत कळवितांना क्र.७ येथील उमेदवार पहिला; क्रमांक १३ येथील उमेदवार दुसरा व क्रमांक २१ येथील उमेदवार तिसरा याप्रमाणे यादी करून ती मूळ विभागास कळवावी.

सर्व जिल्हाधिकारी/सामान्य प्रशासन विभाग यांनी सदर कार्यवाही एक महिन्याच्या कालावधीत पूर्ण करावी.

(आ) गट 'क' तसेच गट 'ड' मधील पदांवर नियुक्तीसाठीच्या सामायिक प्रतिक्षासूचीतील उमेदवारांच्या वरीलप्रमाणे दोन वेगवेगळ्या याद्या करून मूळ विभाग/कार्यालयांना कळवाव्यात.

(इ) मूळ विभाग/कार्यालयास जिल्हाधिकार्यांकडून अशा याद्या प्राप्त झाल्यावर गट 'क' व 'ड' मधील पदांवरील नियुक्तीसाठी सक्षम नियुक्ती प्राधिकारी (कार्यालय किंवा विभाग प्रमुख इत्यादी) त्यांच्या कार्यक्षेत्रातील उपलब्ध गट 'क' व 'ड' च्या रिक्त पदांवर पदासाठी विहित अटी व शर्ती पूर्ण करणाऱ्या उमेदवारांना या यादीतील क्रमानुसार नियुक्त करू शकतील. मात्र उमेदवारांच्या नियुक्त्या केल्यानंतर त्या उमेदवारांची नावे जिल्हाधिकार्यांकडील सामायिक प्रतिक्षासूचीतून वगळण्यासाठी संबंधित जिल्हाधिकार्यांना लगेच कळवावीत.

बृहन्मुंबईतील गट 'क' मधील नियुक्ती प्राधिकारी यांनी त्यांचेकडील नियुक्त्यांबाबतची माहिती सामान्य प्रशासन विभागाच्या कार्यासन १४-अ ला कळवावी.

(उ) यापुढे अनुकंपाची प्रकरणे ज्या कार्यालयात/विभागात होतील त्या प्रकरणांच्या छाननीनंतर पात्र उमेदवारांची नावे संबंधित नियुक्ती अधिकाऱ्यांकडील गट 'क' व 'ड' प्रतिक्षासूचीत समाविष्ट करण्यात यावीत. त्याचप्रमाणे ज्या तारखेस अशी नावे कार्यालयाच्या प्रतिक्षासूचीवर घेण्यात येतील त्याच तारखेपासून त्यांची नावे संबंधित जिल्हाधिकार्यांकडील सामायिक प्रतिक्षासूचीत समाविष्ट करण्यासाठी जिल्हाधिकार्यांकडे पाठवावीत.

बृहन्मुंबईतील नियुक्ती प्राधिकारी यांनी त्यांचेकडील गट 'क' च्या प्रतिक्षासूची/नियुक्त्यांबाबत वरीलप्रमाणे सामान्य प्रशासन विभागाच्या कार्यासन १४-अ ला कळवावे.

(ए) जिल्हाधिकार्यांकडे/सामान्य प्रशासन विभागाकडे वरीलप्रमाणे समन्वयाचे कामाराठी ठेगलेल्या सामायिक सूचीत याप्रमाणे जिल्ह्यातील विविध कार्यालयांकडून येणारी नवीन नावे मूळ कार्यालयांच्या प्रतिक्षासूचीत समाविष्ट केलेल्या दिनांकांनुसार गट 'क' व 'ड' च्या सामायिक प्रतिक्षासूचीत समाविष्ट करावीत.

68

(ओ) ज्या कार्यालयात अनुकंपाधारक नियुक्तीच्या प्रतिक्रेत नाहीत, परंतु गट 'क' किंवा 'ड' मध्ये रिक्त पदे उपलब्ध आहेत त्यांनी त्यांचेकडे वर्षात रिक्त झालेल्या/होणाऱ्या गट 'क' व 'ड' मधील पदांपैकी ५% पदे अनुकंपा धारकांनी भरण्यासाठी जिल्हाधिकार्यांकडे मागणीपत्र पाठवावे. अशी मागणीपत्रे पाठवितांना संबंधित कार्यालयाने त्यांचेकडे संबंधित पदांवर नियुक्ती देण्यासाठी अनुकंपाधारक त्या कार्यालयात उपलब्ध नाहीत असे प्रमाणित करावे.

अनुकंपा नियुक्तीसाठी आता वरीलप्रमाणे गट 'क' आणि 'ड' मध्ये प्रत्येकी रिक्त होणाऱ्या पदांपैकी ५% पदांची मर्यादा विहित केली असल्याने संदर्भाधीन क्रमांक:४ येथील दिनांक ३० जानेवारी, २००४ च्या आदेशातील परिच्छेद ३ मधील निदेश आता वरीलप्रमाणे सुधारित झाल्याचे समजण्यात यावे.

(क) हे आदेश निर्गमित होण्यापूर्वी पूर्वीच्या कार्यपद्धतीनुसार जिल्हाधिकार्यांनी सामायिक प्रतिक्षासूचीतून जर काही उमेदवारांची शिफारस केली असेल आणि त्यांच्या नेमणुका अद्याप व्हावयाच्या असतील तर त्यात कोणताही बदल न करता अशा उमेदवारांच्या नियुक्तीची प्रक्रिया संबंधित नियुक्ती अधिकाऱ्यांनी पूर्ण करावी.

(ख) या आदेशाच्या पूर्वी जिल्हाधिकार्यांकडे काही रिक्त पदांची मागणी प्राप्त झाली असल्यास अशा प्रकरणात जिल्हाधिकार्यांनी प्रथम सामायिक सूचीतून सुयोग्य उमेदवारांची शिफारस करावी व त्यानंतर उर्वरित प्रतिक्षासूचीतील उमेदवारांची नावे संबंधित नियुक्ती अधिकाऱ्यांना पाठवावीत.

(ग) वरील (क) तसेच (ख) बाबत जिल्हाधिकारी त्यांचेकडील सामायिक सूचीतील पात्र उमेदवारांची त्या कार्यालयात नियुक्तीसाठी शिफारस करील व अशा उमेदवारांचे नाव कळविणाऱ्या मूळ कार्यालयास त्याचे नाव त्या कार्यालयाच्या प्रतिक्षासूचीतून वगळण्यास कळविले.

बृहन्मुंबईतील कार्यालयांवाकत वरीलप्रमाणे कार्यवाही सामान्य प्रशासन विभाग (कार्यासन १४-अ) यांचेकडून करण्यात यावी

सर्व जिल्हाधिकारी तसेच सामान्य प्रशासन विभाग (कार्यासन १४-अ) यांनी प्रत्येक ६ महिन्यांनी जानेवारी आणि जुलै मध्ये त्यांचेकडील सामायिक प्रतिक्षासूचीचा आढावा घेवून दरम्यानच्या कालावधीत नियुक्ती मिळालेल्या उमेदवारांची नावे वगळून त्यांचेकडील सामायिक प्रतिक्षासूची अद्ययावत करतील. यासाठी त्यांच्या कार्यक्षेत्रातील सर्व कार्यालयातील प्रतिक्षासूच्यांचा आढावा घेवून समन्वयाचे काम करतील.

२. याशिवाय अनुकंपा योजनेच्या सध्याच्या प्रचलित तरतुदीत खालीलप्रमाणे सुधारणा सदर आदेश निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून करण्यात येत आहेत:-

(१) गट 'क' व 'ड' मधील कर्मचारी कर्करोग, पक्षाघात किंवा अपघात यामुळे सेवेसाठी कायमचा असमर्थ ठरून रुग्णता निवृत्त झाल्यास त्याच्या कुटुंबियांना गट 'क' व 'ड' मधील पदांपर नियुक्ती देण्याची सवलत रद्द करण्यात येत आहे. यापुढे केवळ सेवेत असतांना दिवंगत झालेल्या गट 'क' व 'ड' च्या कर्मचाऱ्यांच्या पात्र कुटुंबियांनाच अनुकंपा नियुक्ती अनुज्ञेय राहिल.

(२) यापुढे वयाच्या ४० वर्षांपर्यंतच्याच उमेदवारांना अनुकंपा नियुक्ती अनुज्ञेय असेल. त्यामुळे प्रतिक्षासूचीत नव्याने समाविष्ट होणाऱ्या उमेदवारांना वयाच्या ४० वर्षांपर्यंत नियुक्ती न मिळाल्यास त्यांची नावे वयाची ४० वर्षे पूर्ण होताच आवश्यक ती नोंद घेवून सूचीतून काढून टाकण्यात यावीत.

(३) अनुकंपा नियुक्तीसाठी पात्र कुटुंबियांकडून संबंधित नियुक्ती अधिकाऱ्याकडे अर्ज करण्याची सध्याची ५ वर्षांची मुदत कमी करून कर्मचारी दिवंगत झाल्याच्या दिनांकापासून एक वर्षाच्या मुदतीत अर्ज करणे आवश्यक राहील.

३. वरील सुधारणांव्यतिरिक्त अनुकंपा नियुक्तीच्या योजनेतील प्रचलित इतर तरतुदी यापुढेही कायम राहतील.

४. सर्व नियुक्ती अधिकाऱ्यांनी/जिल्हाधिकाऱ्यांनी अनुकंपा नियुक्तीच्या योजनेतील वरील बदल लक्षात घेवून अनुकंपा नियुक्तीसाठी पात्र कुटुंबियांचा त्यांचेकडील प्रतिसासूचीत समावेश करतांना योग्य उमेदवारांचा सूचीत समावेश होईल याची दक्षता घ्यावी. तसेच त्यांचेकडील अनुकंपा नियुक्तीची प्रकरणे निकाली काढावीत.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार न. नावाने

न. कुमार

(नविन कुमार)

अपर मुख्य सचिव (सेवा)

सामान्य प्रशासन विभाग

प्रति,

राज्यपालांचे सचिव, राजभवन, मलबारहिल, मुंबई.

मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,

उप मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,

सर्व मंत्री/राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव,

मुख्य सचिव,

सर्व मंत्रालयीन विभागांचे अपर मुख्य सचिव /प्रधान सचिव/सचिव,

सर्व मंत्रालयीन विभाग,

*प्रबंधक, मूळ शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,

*प्रबंधक अपिल शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,

*प्रबंधक, लोक आयुक्त व उप लोक आयुक्त यांचे कार्यालय, मुंबई,

*सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई,

*प्रधान सचिव, महाराष्ट्र विधान मंडळ सचिवालय (विधानसभा) मुंबई,

*सचिव, महाराष्ट्र विधान मंडळ सचिवालय, (विधानपरिषद) मुंबई,

*सचिव, राज्य निवडणूक आयोग, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई,

*महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व अनुज्ञेयता), महाराष्ट्र, मुंबई,

*महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व अनुज्ञेयता), महाराष्ट्र, नागपूर,

*महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा परीक्षा), मुंबई

*महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा परीक्षा), महाराष्ट्र, नागपूर,

अधिदान व लेखा अधिकारी, मुंबई,

निवासी लेखा परीक्षा अधिकारी, मुंबई,

मुख्य लेखा परीक्षक (निवासी लेखे) कोकण भवन, नवी मुंबई,

सर्व विभागीय आयुक्त

सर्व जिल्हा कोषागार अधिकारी,

निरनिराळ्या मंत्रालयीन विभागाच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख व कार्यालय प्रमुखा,

सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने.

निवड नसती.