



CHALLAN
MTR Form Number-6



GRN	MH008517397202425U	BARCODE			Date	20/09/2024-14:03:40		Form ID	
Department				Maharashtra Administrative Tribunal					
Type of Payment				Original Application Fees Cash Receipt of Record Room in Office which are ch					
				TAX ID / TAN (If Any)					
				PAN No.(If Applicable)					
Office Name				INCHARGE REGISTRAR MAT MUMBAI		Full Name		Kashinath Sampat Bharte	
Location				MUMBAI					
Year				2024-2025 One Time		Flat/Block No.		Khanapur	
Account Head Details				Amount In Rs.		Premises/Building			
0070033201 Miscellaneous Receipts				60.00		Road/Street		Tq Raver	
						Area/Locality		Jalgaon	
						Town/City/District			
						PIN			
						Remarks (If Any)			
						Adv Kakasaheb b jadhav			
Total				60.00		Amount In		Sixty Rupees Only	
						Words			
Payment Details				STATE BANK OF INDIA		FOR USE IN RECEIVING BANK			
Cheque-DD Details						Bank CIN		Ref. No.	
						00040572024092086440		CPAEGCQZU1	
Cheque/DD No.						Bank Date		RBI Date	
						20/09/2024-14:24:05		Not Verified with RBI	
Name of Bank						Bank-Branch		STATE BANK OF INDIA	
Name of Branch						Scroll No. , Date		Not Verified with Scroll	

Department ID : Mobile No. : 9422203571

**BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA
ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI.**

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024. (S.J)

DIST.: NASHIK

Kashinath Sampat Bharte

..APPLICANT

VERSUS

The State of Maharashtra and others.

..RESPONDENTS

INDEX

Sr. No.	Particulars of documents	Annex.	Page No.
1	Memo of original application.	--	1 To 8
2	List of documents.	--	9 To 9
3	The copy of retirement certificate dtd. 31.3.2013 issued by the respondent no. 3.	'A-1'	10 To 10
4	The copy of P.P.O. dtd. 20.5.2013.	'A-2'	11 To 12
5	The copy of memo of the original application.	'A-3'	13 To 18
6	The copy of punishment order dtd. 4.6.2013.	'A-4'	19 To 24
7	The copy of letter dtd. 22.9.2015 and application dtd. 9.12.2019.	'A-5'	25 To 26
8	The copy of application dtd. 26.6.2024.	'A-6'	27 To 27
9	The copy of order dtd. 18.9.2024 passed in M.A. No. 387/2024 in O.A. No. 716/2024.	'A-7'	28 To 28

(Last Page: 28)

PLACE:- Chh. Sambhajinagar
DATE :- 28/09/2024


KAKASAHEB B. JADHAV
Advocate for the Applicant

**BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA
ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI.**

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024. (S.J)

DIST.: NASHIK

Kashinath Sampat Bharte

..APPLICANT

VERSUS

The State of Maharashtra and others.


..RESPONDENTS

SYNOPSIS

Sr. No.	Date/s	Particular of events
1.	31.3.2013	The applicant was initially appointed through M.P.S.C. on the post of Police Sub-Inspector in the year, 1981. Thereafter, the applicant was promoted on the post of Police Inspector and retired on attaining the age of superannuation on 31.3.2013.
2.	20.5.2013	The respondent no. 4 had sanctioned the pension case of the applicant by P.P.O. dtd. 20.5.2013, but on the ground of pendency of criminal case the retirement benefits were not paid to the applicant.
3.		The applicant had filed the original application no. 60/2016 before this Hon'ble Tribunal seeking provisional pension and during the pendency of the original application the provisional pension was paid. Therefore, said original application was disposed off by this Hon'ble Tribunal
4.	4.6.2013	While working on the post of Police Inspector, the respondent no. 2 had issued the charge sheet of departmental enquiry against the applicant and others on 22.2.2013 alleging that, the applicant and others who were working in the Ulhasnagar police station, there was Civil Suit was pending between two brothers Plaintiff namely Bhusan Khatri and defendant Deepak Khatri and there were no court order about the granting

		possession, but on 2.2.2010 the applicant and others were went there and broken the locks and given the possession of the property situated at Padam Market, Ulhasnagar to Deepak Khatri. The enquiry was conducted against them and on 4.6.2013 the respondent no. 2 issued the punishment order and imposed the punishment of deduction of 1000/- per month for two years.
5.		The crime registered against the applicant bearing CR No. 268/2010 under section 448, 166, 427, 34 of the I.P.C. in the Ulhasnagar Police Station, Thane City is still pending in the Ulhasnagar Court.
6.	26.6.2024	On 26.6.2024 the applicant had submitted the application to the respondents and requested to pay the retirement benefits to him. It is submitted that, the punishment imposed in the departmental enquiry is completed long back and there is no progress in the criminal case.
7.	18.9.2024	The applicant has filed the original application no. 716/2024 alongwith Misc. Application no. 387/2024 for delay condonation before this Hon'ble Tribunal, Aurangabad bench seeking retirement benefits. The registry has raised the objection about the territorial jurisdiction and therefore, said original application and misc. application is withdrawn by the applicant on 18.9.2024 with liberty to approach appropriate bench having territorial jurisdiction.
8.		In view of the facts of the case, the respondents be directed to pay the Regular Pension, amount of Gratuity, amount of Commutation, G.P.F. and amount of Leave Encashment with interest. The respondent be directed to pay the interest on the delayed payments of all the retirement benefits from the date of his retirement to till its actual payments.
9.		Hence this original application.

PLACE:- Chh. Sambhajinagar
DATE :- 10/09/2024


KAKASAHEB B. JADHAV
Advocate for the Applicant

**BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA
ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI.**

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024. (S.J)

DIST.: NASHIK

Kashinath Sampat Bharte,
Age- 69 years, Occu. Retired
as Police Inspector,
R/o. At Post Khanapur, Tq. Raver,
Dist. Jalgaon.
Mob. No.9923313799.
Email:

..APPLICANT

VERSUS

- 1) The State of Maharashtra,
Through: The Secretary,
Home Department,
Mantralaya, Mumbai-32.
- 2) The Director General of Police,
Maharashtra State, Shahid Bhagatsing Marg,
Culaba, Mumbai.
- 3) The Police Commissioner,
Nashik City, Nashik.
- 4) The Accountant General-I,
(Accounts & Entitlement),
Karve Marg, Mumbai-400020

..RESPONDENTS

1. **PARTICULARS OF THE IMPUGNED ORDER/
RELIEFS SOUGHT:-**

By way of present Original Application, the applicant is also seeking directions to the respondents to pay the Regular Pension,

BEFORE ME

B.S. DHONDE PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No.: 3763

Bharate

amount of Gratuity, amount of Commutation, G.P.F. and amount of Leave Encashment forthwith. The applicant is also seeking directions to the respondents to pay the interest on the delayed payments of all the retirement benefits from the date of his retirement to till its actual payments. The applicant is also seeking directions to the respondents to consider and decide the application submitted by the applicant for payment of retirement benefits.

2. **JURISDICTION:-**

The applicant declares that, the applicant is retired from the office of the respondent no. 3. So also, the relief claimed in this original application is within the jurisdiction of this Hon'ble Tribunal. Therefore, this Hon'ble Tribunal is having jurisdiction to entertain the present original application.

3. **LIMITATION:-**

The applicant declares that, the present Original Application is not filed within the prescribed period of limitation as mentioned u/Sec. 21 of the Administrative Tribunals Act. There is delay of 10 years and therefore, the applicant has filed the separate Misc. Application for delay condonation.

4. **THE FACTS OF THE CASE ARE AS FOLLOWS:-**

i) The applicant submits that, the applicant was initially appointed through M.P.S.C. on the post of Police Sub-Inspector in the year, 1981. Thereafter, the applicant was promoted on the post of Police Inspector and retired on attaining the age of superannuation on

BEFORE ME

B.S. DHONDE PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No.: 3763

[Handwritten Signature]

31.3.2013. The copy of retirement certificate dtd. 31.3.2013 is annexed as ANNEXURE-A-1.

ii) The applicant submits that, the respondent no. 5 had sanctioned the pension case of the applicant by P.P.O. dtd. 20.5.2013, but on the ground of pendency of criminal case the retirement benefits were not paid to the applicant. The copy of P.P.O. dtd. 20.5.2013 is annexed as ANNEXURE-A-2.

iii) The applicant submits that, the applicant had filed the original application no. 60/2016 before the Hon'ble Tribunal, Aurangabad bench seeking provisional pension and during the pendency of the original application the provisional pension was paid. Therefore, said original application was disposed off by this Hon'ble Tribunal. The copy of memo of the original application is annexed as ANNEXURE-A-3.

iv) The applicant submits that, while working on the post of Police Inspector, the respondent no. 2 had issued the charge sheet of departmental enquiry against the applicant and others on 22.2.2013 alleging that, the applicant and others who were working in the Ulhasnagar police station, there was Civil Suit was pending between two brothers Plaintiff namely Bhusan Khatri and defendant Deepak Khatri and there were no court order about the granting possession, but on 2.2.2010 the applicant and others were went there and broken the locks and given the possession of the property situated at Padam Market, Ulhasnagar to Deepak Khatri. The enquiry was conducted against them and on 4.6.2013 the respondent no. 2 issued the

BEFORE ME

B.S. DHONDE PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No.: 3763

Bhanu

punishment order and imposed the punishment of deduction of 1000/- per month for two years. The copy of punishment order dtd. 4.6.2013 is annexed as ANNEXURE-A-4.

v) The applicant submits that, the crime registered against the applicant bearing CR No. 268/2010 under section 448, 166, 427, 34 of the I.P.C. in the Ulhasnagar Police Station, Thane City is still pending in the court. The Dy. Police Commissioner, Nashik had issued the letter to the respondent no. 4 that, the crime no. 268/2010 is pending in the Ulhasnagar police station and therefore, the provisional pension may be sanctioned to the applicant as per the Rule 130 of the M.C.S. (Pension) Rules. Thereafter on 9.12.2019 the applicant had sought information from the Senior Police Inspector, Ulhasnagar Police station about the filing of the charge sheet in the court. The copy of letter dtd. 22.9.2015 and application dtd. 9.12.2019 is annexed as ANNEXURE-A-5.

vi) The applicant submits that, on 26.6.2024 the applicant had submitted the application to the respondent no. 3 and requested to pay the retirement benefits to him. It is submitted that, the punishment imposed in the departmental enquiry is completed long back and there is no progress in the criminal case. The copy of application dtd. 26.6.2024 is annexed as ANNEXURE-A-6.

vii) The applicant submits that, the criminal case is pending since 2010 and based on the said case/crime, the D.E. was initiated against the applicant and the punishment was also imposed on him. His regular pension, gratuity, amount of Leave Encashment, G.P.F. and

BEFORE ME

B.S. DHONDE PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No.: 3753

[Handwritten Signature]

amount of Commutation is not paid to the applicant. The respondents have not finalized the pension case of the applicant. The respondents are not serious to pay the retirement benefits to the retired employee. Therefore, the respondents be directed to pay the regular pension and other all retirement benefits to the applicant forthwith. The respondents further be directed to pay the interest per the Rule 129-A & 129-B of the M.C.S. (Pension) Rules on the delayed payments of retirement benefits.

viii) The applicant submits that, the applicant is getting only provisional pension. No regular pension is sanctioned and amount of gratuity, commutation value of pension and leave encashment amount is not paid to him and still pension case of applicant is not finalize by the respondents. Therefore, it is clear that the respondents are not serious to complete the enquiry of the retired person. Therefore, the respondents be directed to release all the admissible retirement benefits to the applicant.

ix) The applicant submits that the applicant on attaining the age of superannuation on 31/03/2013 and near about 11 years after his retirement is completing, but till today no case is finalized nor the retirement benefits paid to him. The retire employee has legal right to receive the pension as per the provision of Constitution of India. The respondents cannot withheld the retirement benefits of the applicant on the ground of the pendency of the criminal case. There is hopes to succeed in the criminal case. The respondents cannot withheld the amount of the Leave Encashment, G.P.F. and other

BEFORE ME

B.S. DHONDE PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No.: 3763

[Handwritten Signature]

retirement benefits of the applicant. Therefore, the respondents be directed to pay the retirement benefits.

x) The applicant submits that, the applicant has filed the original application no. 716/2024 alongwith Misc. Application no. 387/2024 for delay condonation before this Hon'ble Tribunal, Aurangabad bench seeking retirement benefits. The registry has raised the objection about the territorial jurisdiction and therefore, said original application and misc. application is withdrawn by the applicant on 18.9.2024 with liberty to approach appropriate bench having territorial jurisdiction. As such, the applicant is approaching to this Hon'ble Tribunal seeking retirement benefits. The copy of order dtd. 18.9.2024 passed in M.A. No. 387/2024 in O.A. No. 716/2024 is annexed as ANNEXURE-A-7.

In view of the facts of the case, the respondents be directed to pay the Regular Pension, amount of Gratuity, amount of Commutation, G.P.F, G.I.S. and amount of Leave Encashment to the applicant. The respondent be directed to pay the interest on the delayed payments of all the retirement benefits from the date of his retirement to till its actual payments.

5. The applicant respectfully submits that the applicant craves leave of this Hon'ble Tribunal to add, amend, alter, delete or converts any averment if necessary.

6. **REMEDIES EXHAUSTED:-**

The applicant has no any other alternative and efficacious remedy available except to file the original application before this Hon'ble Tribunal.

BEFORE ME

B.S. DHONDE PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No.: 3763

[Handwritten Signature]


7. **DETAILS OF POSTAL ORDERS:-**

- 1) Postal Order/DD No.
- 2) Amount of Rs.
- 3) Date of Postal Order/DD.

8. **RELIEF(S) SOUGHTS:-**

- A) To allow this original application with costs.
- B) To direct the respondents to pay the Regular Pension, amount of Gratuity, amount of Leave Encashment and amount G.P.F. and other admissible retirement benefits to the applicant forthwith.
- C) To direct the respondents to pay the interest as per the Rule 129-A & 129-B of the M.C.S. (Pension) Rules on the delayed payments of the arrears of Regular Pension, amount of Gratuity, amount of Commutated value of pension, amount of Leave Encashment and amount of G.P.F.,
- D) Pending hearing and final disposal of the original application, the respondents be directed to consider and decide the application dtd. 26.6.2024 submitted by the applicant.
- E) Any other relief as the Tribunal deems fit, may kindly be granted, in the interest of justice.

PLACE:- Chh. Sambhajinagar
DATE :- 20/09/2024


KAKASAHEB B. JADHAV
Advocate for the Applicant

BEFORE ME

G.S. DHONDE PATIL
Notary Govt. of India
Reg. No.: 2763



VERIFICATION

I, Kashinath Sampat Bharte, Age- 69 years, Occu. Retired as Police Inspector, R/o. At Post Khanapur, Tq. Raver, Jalgaon, do hereby state on oath and solemn affirmation that, the contents of this Original Application from paragraph Nos.1 to are true and correct to the best of my knowledge and information.

Hence verified on this 20th day of September, 2024, at Chh. Sambhajinagar.

Identified and explained by :-

Deponent


K.B.JADHAV
Advocate


Kashinath Sampat Bharte

AFFIDAVIT

Solemnly Affirmed Before Me By Shri / Smt.

kashinath Sampat Bharte

Age 69 Years Retired

R/o. Khanapur

Tq. Raver Dist. Jalgaon

Who Identified By Adv. K. B. Jadhav

Whom He/ She is Personally Known.

NOTED & REGISTERED

AT Sr. No. 16172/ 2024

THIS DOCUMENT CONTAINS

8 PAGES

BEFORE ME

 20.09.2024

Bhaskar Shriram Dhonde Patil

B.A.L.L.B., D.L.L. & L.W.

Advocate & Notary Govt. of India

AREA-AURANGABAD DIST.

(Mob.) : 9822242637 Reg. No. 3763

20 SEP 2024





**BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA
ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI.**

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024. (S.J)

DIST.: NASHIK

Kashinath Sampat Bharte

..APPLICANT

VERSUS

The State of Maharashtra and others.

..RESPONDENTS

LIST OF DOCUMENTS

Sr. No.	Particulars of documents	Annex.	Page No.
1	The copy of retirement certificate dtd. 31.3.2013 issued by the respondent no. 3.	'A-1'	10 To 10
2	The copy of P.P.O. dtd. 20.5.2013.	'A-2'	11 To 12
3	The copy of memo of the original application.	'A-3'	13 To 18
4	The copy of punishment order dtd. 4.6.2013.	'A-4'	19 To 24
5	The copy of letter dtd. 22.9.2015 and application dtd. 9.12.2019.	'A-5'	25 To 26
6	The copy of application dtd. 26.6.2024.	'A-6'	27 To 29
7	The copy of order dtd. 18.9.2024 passed in M.A. No. 387/2024 in O.A. No. 716/2024.	'A-7'	28 To 28

(Last Page: 28)

PLACE:- Chh. Sambhajnagar
DATE :- 19/09/2024


KAKASAHEB B. JADHAV
Advocate for the Applicant

पोलीस आयुक्तालय नाशिक



प्रमाणपत्र



श्री./~~सौ.~~/श्रीमती काशिनाथ संपत भारते
पदनाम बरीष्ठ पोलीस निरीक्षक बककल नं. -
नेमणुक लक्रार निवारण कक्षा, नाशिक शहर

महाराष्ट्र पोलीस दलात ३२ वर्ष उत्तम सेवा बजावून
दिनांक ३१ / ०३ / २०१३ रोजी सेवानिवृत्त झाल्या संदर्भात
आपल्या सेवेच्या गौरवार्थ हे प्रमाणपत्र.

ठिकाण - नाशिक.

दि. ३१ / ०३ / २०१३

(संदीप ग. दिवाण)
पोलीस उपआयुक्त (मुख्यालय)
नाशिक शहर
पोलीस आयुक्त
नाशिक शहर करीता

T.C.
1/3

ANNEX A-2

Office of the Principal Accountant General (A&E)-I
Maharashtra, Mumbai



Application No. 1013241682

COMMUTATION PAYMENT ORDER

Payable after 31/03/2013

Below ₹ Five Lakhs Seventy Thousand Three Hundred Sixty Eight Only. Date

CPO No. 131301224757

No.: PR9/NASHIK/21213370694/P/13/10/60352532

To

The Treasury Officer/Pay and Accounts Officer,

NASHIK,

Sir

I am to authorise you to arrange payment of Commuted value of ₹ 570367

(₹ Five Lakhs Seventy Thousand Three Hundred Sixty Seven Only.

to Shri/Smt. KASHINATH SAMPAT BHARATE

holder of P.P.O No. 111301224757

1. Amount of Pension/Revised Pension	₹	14195
2. Amount already Commuted	₹	
3. Balance	₹	
4. Amount Commuted now	₹	5678
5. Reduced Pension after Commutation	₹	8517
6. Commuted Value of Pension	₹	570367

The expenditure is debitable to the Government of Maharashtra/
2071 Pension and Other retirement Benefits

102 Commuted Value of Pension

Allocation :

Commuted Value

Reduced Pension

Bombay Before	01.11.56	0	0
Bombay After	01.11.56	0	0
Mah After	01.05.60	570367	8517
Z. P. After	01.05.62	0	0
Total		570367	8517

Provisional Commuted value of Pension ₹ granted by Department may be adjusted.

Subject to adjustment of Provisional commuted value of pension, if any.

As per rule (6) of MCS (Cum) Rules, 1984 reduction in pension on a/c of commutation shall be operative from the date of payment of commuted value of pension or at the end of 3 months of issue of this authority whichever is earlier.

(1) Necessary Note regarding commutation of pension and the reduced rate of pension may please be taken on both the halves of P.P.O. under proper attestation quoting this as an authority.

(2) Commuted portion of pension will be restored after 15 years from the date of payment of Commutation value.

(3) The date of payment of Commuted Value i.e. the date from which the reduced pension is payable may kindly be intimated to this office as soon as the payment is made.

(4) A separate bill should be prepared for the payment of Commuted value of pension quoting this as an authority and the paid voucher should be forwarded to this office in a separate schedule along with the regular monthly accounts.

(5) He has commuted ₹ 5678 with effect from the effective date of commutation out of his/her original pension of ₹ 14195 which has been revised to ₹

(6) The Relief will be admissible on original pension.

Encl.:

Copy forwarded to :

- Shri / Smt. KASHINATH SAMPAT BHARATE
AT/POST- KHANAPUR, TALUKA- RAVER, DIST- JALGAON
423508
COMMISSIONER OF POLICE, (HQ) NASHIK-422002

Asst. Accountant General
Sr. Accounts Officer

Asst. Accountant General
Sr. Accounts Officer

Office of the Principal Accountant General (A&E)-I
Maharashtra, Mumbai

Valid for one year from date of issue



Application No. 1013241682

GRATUITY PAYMENT ORDER

Payable after 31/03/2013 and valid upto 1 year from date of issue GPO No. 121301224757
Below ₹ FOUR LAKHS FIFTY FOUR THOUSAND TWO HUNDRED FORTY ONE ONLY

No.: PR9/NASIK/2121337089/13/10/60352532 Date

To
The Treasury Officer/Pay and Accounts Officer,
NASIK

20 MAY 2013

Sir,

I am to authorise you to arrange payment from your treasury/sub-treasury thereunder, the sum of ₹ 454240/-
(₹ FOUR LAKHS FIFTY FOUR THOUSAND TWO HUNDRED FORTY ONE ONLY) being the amount of net gratuity as sanctioned by / and
through. COMMISSIONER OF POLICE (HQ) NASIK - 422002.

The amount represents the Retirement Gratuity payable to Shri / Smt. KASHINATH SAMPAT BHARATE

The amount represents the Death Gratuity payable to the following nominees/claimants (in equal share) of
Shri / Smt.

Sr. No.	Name & Relationship	Minor (Y/N)	Sr. No.	Name & Relationship	Minor (Y/N)
1			6		
2			7		
3			8		
4			9		
5			10		

Subject to
adjustment of
Provisional
gratuity Paid,
if any

The Shares of Minor (s) are payable to Shri / Smt.
being natural / de-facto guardian.

The Expenditure is debitable to Government of Maharashtra/
2071 Pension and Other Retirement Benefits, 104 Gratuity.

Allocation	Amount (₹)
Bombay Before 01.11.56	0
Bombay After 01.11.56	0
Mah After 01.05.60	454240
Z. P. After 01.05.62	0
Total	454240

Provisional Gratuity ₹ 0/-
granted by Department has been adjusted.

Recovery Details

Sr. No.	Amount in ₹	Reasons	Head
1.			

Death / Retirement Gratuity of ₹

He is also authorised pension of ₹ 14195 /-
treasury.

is withheld for

vide P.R.O. No. 111301224757 on NASIK

-sd-
Asst. Accountant General
Sr. Accounts Officer

Copy forwarded for information and further necessary action to:
The COMMISSIONER OF POLICE (HQ) NASIK - 422002.

* He is authorised to draw a sum of ₹ 454240/- (₹ FOUR LAKHS FIFTY FOUR THOUSAND TWO HUNDRED FORTY ONE ONLY
in lump sum from treasury on account of Retirement / Death Gratuity for payment on proper identification to the persons mentioned above
subject to adjustment of provisional payments and recoveries as mentioned above.

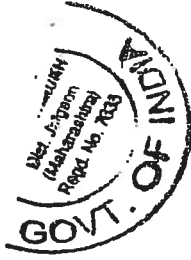
2. Shri/Smt. KASHINATH SAMPAT BHARATE
AT/POST- KHANAPUR,
TALUKA- RAVAR, DIST- JALGAON
425508

* Note:- Applicable in case DCRG is payable through D.D.O.

Asst. Accountant General
Sr. Accounts Officer

ANNEX A-3

13



Signature

BEFORE THE HON'BLE MAHARASHTRA
ADMINISTRATIVE TRIBUNAL BENCH AT AURANGABAD
ORIGINAL APPLICATION NO. 60 OF 2016
DISTRICT: JALGAON

BETWEEN

Kashinath Sampat Bharte

-- Applicant

AND

The State of Maharashtra

-- Respondents

And others

I) PARTICULARS OF APPLICANT

Kashinath Sampat Bharte

Age - 62 Years, Occ - Retired

R/o. At Post Khanapur, Tal. Raver,

Dist. Jalgaon

-- Applicant

VERSUS

II) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS

1) The State of Maharashtra

Through its Principal Secretary,

Home Department

Mantralaya Mumbai - 32

(Copy to be served on Govt.

Pleaser High Court of Bombay

Bench at Aurangabad)

2) The Superintendent of Police

Nasik, Dist. Nasik

3) The India Audit and Accounts Department,

Office of Accountant General,

(Accountants & Entitlement-1),

Pratistha Bhavan (Old CGO Building), 101,

Maharashi Karve Marg, Mumbai - 400020

4) The Additional Treasury Officer,

Nasik, Dist. Nasik

-- Respondents

14



III) PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH APPLICATION IS MADE

The applicant is seeking directions against the respondent authorities to release the pensionary and retiral benefits. That due to the illegal long time continuation of Departmental Enquiry, the applicant is getting interim pension, all of sudden, the interim pension is also stopped hence the applicant approach this Hon'ble Court.

IV) JURISDICTION

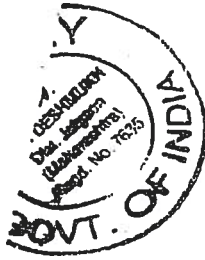
The applicant declares that, the subject matter is within the territorial jurisdiction of this Hon'ble Tribunal therefore the Hon'ble Tribunal can very well try and decide the original application.

V) LIMITATION

The original application is filed within the period of limitation as prescribed under the provisions of Maharashtra Administrative Tribunals Act, 1985 hence the present application is well within limitation, delay if any, the applicant craves liberty to file the application for condonation of delay.

VI) FACTS OF THE CASE

- 1) The applicant submits that, applicant came to appointed as PSI through MPSC in the year 1981. After completion of 32 years service, the applicant came to be retired by way of superannuation on 31.03.2013 while working as P.I. at Nasik.
- 2) The applicant submits that, a Departmental enquiry is pending against the present applicant hence there was delay in sanctioning the pension hence the applicant requested the respondent authorities to forward the proposal of interim pension. After great efforts and persuasion by the petitioner, the respondents sanction the provisional pension. That the Departmental enquiry is still shown to be pending for the reasons best known to the respondent authority hence on the ground of completion of Departmental enquiry if any, the



[Handwritten signature]

- 15
- provisional pension of the applicant is stopped by the office of respondent No.4 by way of order dt. ^{10.}04.06.2013. The copy of the order dt. ^{10.}04.06.2013 issued by the office of the respondent No.4 in the name of respondent No.2 thereby intimating about stoppage of provisional pension is annexed herewith and marked as **EXHIBIT 'A'**.
3. The applicant submits that, the Departmental enquiry is not conducted for the reasons best known to the respondent authority, there is no fault on the part of the present applicant in respect of delay in departmental enquiry. The allegations in the charges are baseless and the punishment imposed about stoppage of pension is disproportionate. The respondent authorities have not paid the retiral benefits to the present petitioner, the applicant approached the respondents authorities alongwith representations thereby claiming pensionary and retiral benefits. The present applicant specifically claimed the amounts as stated in the representation dt.19.05.2015. In spite of repeated reminders as well as representations, the respondent authorities failed to pay the amount of retiral benefit to the present petitioner. The copy of the various representations thereby claiming pensionary and retiral benefits are annexed herewith and marked as **EXHIBIT 'B'**.
4. The applicant submits that, the allegations in the departmental enquiry are baseless. The applicant also made representations to the respondent authorities in respect of conclusion of departmental enquiry but in vain. Even the letter is also given by Deputy Inspector General to respondent No.4 to grant a temporary pension amount to present applicant on dt.22.09.2015. Copy of the said letter is annexed herewith and marked as **EXHIBIT 'C'**.

16



5. The applicant submits that, the act on the part of the respondent authorities in stopping the interim pension by way of impugned order dt. ^{10.}04.06.2013 is erroneous and bad in law. So far as the pension amount is concerned, as per the settled law by the Hon'ble Apex Court, pension is right of the employee and it is property of the employee, the respondent authorities came to the erroneous conclusion in stopping the interim pension of the applicant by way of impugned communication dt. ^{10.}04.06.2013. This act is illegal and without any authority of law. The act of the non payment of pensionary and retiral benefits as well as continuation of departmental enquiry for indefinite period is also unexpected on the part of respondent authorities.
6. The applicant crave leave to add, amend, alter, delete and modify any of the paragraph or grounds mentioned in the original application with the prior permission of this Hon'ble Court.
7. The applicant has not received any notice of caveat as yet.

VII) DETAIL OF THE POSTAL ORDER

- i) Postal order/ D.D.No.
- ii) Amount of Rs.
- iii) Date of Order/ D.D.

VIII) LIST OF ENCLOSURE : As per Index.

IX) THE APPLICANT, THEREFORE, PRAYS THAT :

- A) This original application may kindly be allowed.
- B) This Hon'ble Court be please to direct the respondent authorities to release the amount of provisional pension which is illegally stopped after the communication dt. ^{10.}04.06.2013 issued by respondent No.4.
- C) This Hon'ble Court be pleased to direct the respondent authorities to pay the pensionary and retiral benefit to the applicant as stated in the representation along with interest



and further be pleased to stop the departmental enquiry initiated against the present petitioner.

X) **INTERIM PRAYERS**

- A) Pending hearing and final disposal of this original application, this Hon'ble Court may be pleased to grant stay to the impugned communication dt. ¹⁰04.06.2013 issued by respondent No.4 to the extent of directing stoppage of pension and further be pleased to direct the respondent authorities to pay the amount of pensionary and retiral benefits, gratuity, provident fund to applicant.
- B) Any other relief may kindly be granted in favour of the applicant to which he is found entitled to under the circumstances:

AND FOR THIS ACT OF KINDNESS AND JUSTICE, THE APPLICANT IN DUTY BOUND SHALL EVER PRAY.

Place:—AURANGABAD

Date:— /12/2015

(MANGESH G.PATIL)
Advocate for Applicant

18



Patil

VERIFICATION

I, Kashinath Sampat Bharte, Age – 62 Years, Occ – Retired,
R/o. At Post Khanapur, Tal. Raver, Dist. Jalgaon do hereby state on
oath that, the contents of this original application from para Nos. 1 to
10 are true and correct to the best of my knowledge.

Hence verified at Aurangabad on this 12 day of
December, 2015.

Deponent

Bharte

Kashinath Sampat Bharte

Identified and explained by

**Signed
BEFORE ME**

M. G. Patil

Mangesh G. Patil

Advocate

AFFIDAVIT

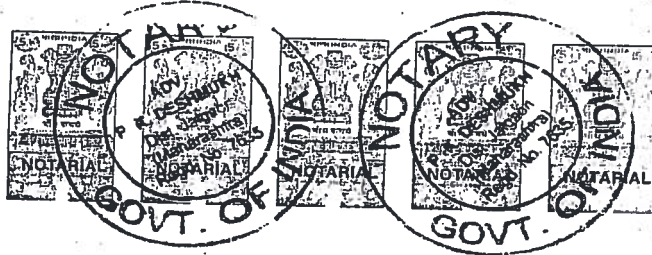
Solemnly affirmed before me by
Shri Kashinath Sampat Bharte
Who is identified by Advocate
Shri S. G. Patil, to Whom I Known Personally

NOTED & REGISTERED
Sr. No. 51 / A12/2015
Total 8 Pages Only
Date 12/12/2015

**Signed
BEFORE ME**

Praadeep K. Deshmukh

ADV. PRADEEP K. DESHMUKH
NOTARY - GOVT. OF INDIA
152/30, Jitha Feth, Near District
Court, Jalgaon-425001 (M.S.)
Off & Resi. 0257-2220522
Mob.: 9373130300, Mah/926/1990



T.C
g

Annex A-4

19

क्र पोमसं /११/२२/६/१३९/२०११

मुंबई, दि. ४/६/२०१३

वाचा - १) या कार्यालयाचे समक्रमांक दिनांक २२/२/२०१३ चे जापन

२) पोनि काशिनाथ संपतराव भारते यांनी दि.११/३/२०१३ रोजी जापनास
अनुसरुन सादर केलेले अभिवेदन

----- अंतिम आदेश -----

ज्याअर्थी कर्तव्यात अत्यंत बेजबाबदारपणाचे व पोलीसांची जनमानसातील प्रतिमा मलीन करणारे वर्तन की, ज्यात १) तत्का.पोनि काशिनाथ संपतराव भारते, (सध्या सेवानिवृत्त) २) तत्का. पोउपनि आर डी भवर, सध्या सहाय्यक पोलीस निरीक्षक नेमणुक नाहसं ३) सपोउपनि पंडीत शंकर गडरी ४) पोहवा /४२७८ मारुती ज्ञानदेव गरुड ५) पोशि /४३६४ एस.बी.जाधव ६) मपोशि /११४० प्रमिला नारायण शिंदे ७) मपोशि /२२४५ मेघा नंदकुमार गुरव हे सर्व पोलीस ठाणे उल्हासनगर येथे कार्यरत असताना अर्जदार श्री भूषण खत्री व गैरअर्जदार श्री दिपक खत्री या दोन्ही भावांनी एकमेकांविरुद्ध वडीलोपार्जीत मालमत्तेबाबत दिवाणी न्यायालयात दावा चालू असताना तसेच न्यायालयाचे कोणतेही आदेश नसताना दिनांक २/२/२०१० रोजी पदम मार्केट येथील बॅरेक नं ३१९/अ आणि ब रुम नं १२, उल्हासनगर-२ येथे बंदोबस्तासाठी जाऊन पोलीस संरक्षणात सदर ठीकाणची कुलुपे तोडून बेकायदेशीररीत्या गैरअर्जदार श्री दिपक खत्री यांना ताबा दिला. सदर कसुरीच्या अनुषंगाने त्यांच्याविरुद्ध या कार्यालयाचे दिनांक १५/१०/२०११ चे आदेशान्वये संयुक्तिक विभागीय चौकशी आदेशीत करुन चौकशी अधिकारी म्हणून "पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-२, ठाणे शहर " यांची नियुक्ती केली होती. .या संयुक्तिक विभागीय चौकशीमध्ये अपचारी यांच्या विरुद्ध ठेवण्यात आलेले दोषारोप पुढील प्रमाणे आहेत
दोषारोप

२) वपोनि काशिनाथ संपतराव भारते

१. तुम्ही उल्हासनगर पो.स्टेशन येथे कार्यरत असताना अर्जदार श्री भूषण खत्री व गैरअर्जदार श्री दिपक खत्री या दोन्ही भावांनी एकमेकांविरुद्ध वडीलोपार्जीत मालमत्तेच्या वादा संबंधात अर्ज दिले होते. मालमत्तेबाबतची बाब ही दिवाणी स्वरूपाची असून ती पोलीसांच्या कक्षेतील नव्हती . तसेच ताबा घेणे व देणे ही बाब न्यायालयाचे अखत्यारीत असताना तसेच न्यायालयाचे कोणतेही आदेश नसताना तुम्ही आपल्या अधिकाराचा गैरवापर करुन जबरदस्तीने अर्जदार श्री भूषण खत्री यांचे मालमत्तेचा ताबा घेणेसाठी पोलीस स्टेशन मधील तत्का. पोउपनि रमेश दिनकर भवर/ सपोउपनि. पंडीत शंकर गडरी / पोहवा क्र ४२७८ मारुती ज्ञानदेव गरुड / पोशि क्र ४३६४ एस बी जाधव / मपोशि क्र ११४० प्रमिला नारायण शिंदे / मपोशि क्र २२४५ मेघा नंदकुमार गुरव यांना सांगून असा ताबा बंदोबस्त पदम मार्केट येथील बॅरेक नं ३१९/अ आणि ब रुम नं १२ उल्हासनगर-२ येथे पुरविला.

२. सदर जागेच्या मालकी बाबत दावा न्यायालयात दाखल असताना व गुन्हा न्यायप्रविष्ट असतानाही सदर जागेमध्ये हस्तक्षेप करुन दि.२/२/२०१० रोजी पोलीस संरक्षणात कुलुपे तोडून गैरअर्जदार श्री दिपक खत्री यांना सदरचा माळा ताब्यात दिला.

३. तुम्ही वपोनि भारते आपल्या जबाबात, तत्का पोलीस उप आयुक्त, परि.४ उल्हासनगर श्री येनपुरे यांनी आदेश दिल्याचे नमूद केले आहे. परंतु अशा बेकायदेशीर आदेशाचे तुम्ही पालन करणे गरजेचे

नव्हते. अशा बेकायदेशीर आदेशाचे पालन करण्यापुर्वी तुम्ही पोलीस उप आयुक्त, श्री येनपुरे यांच्यापेक्षाही वरिष्ठ अधिका-यांशी संपर्क साधून मार्गदर्शन घेणे आवश्यक होते. परंतु तुम्ही वरीष्ठांचे मार्गदर्शन घेतले नाही, बर सदर बाबत पोलीस स्टेशन डायरी मध्ये नोंद घेतलेली नाही.

४. तुम्ही पदाचा गैरवापर करून बेकायदेशीररित्या बंदोबस्त पुरवून पोलीसांची जनमानसातील प्रतिमा मलिन करणारे कृत्य केल्यामुळे अर्जदार श्री भूषण खत्री यांना तक्रार करण्यास वाव मिळाला.

२) सपोनि. रमेश दिनकर भवर

३) सपोउपनि पंडीत शंकर गढरी

४) पोहवा क्र ४२७८ मारुती ज्ञानदेव गरुड

५) पोशि क्र ४३६४ एस.बी.जाधव

६) मपोशि क्र ११४० प्रमिला नारायण शिंदे

७) मपोशि क्र २२४५ मेघा नंदकुमार गुरव

१. तुम्ही उल्हासनगर पो. स्टेशन येथे कार्यरत असताना अर्जदार श्री भूषण खत्री व गैरअर्जदार श्री दिपक खत्री या दोन्ही भावांनी एकमेकांविरुद्ध वडीलोपार्जीत मालमत्तेच्या वादा संबंधात अर्ज दिले होते. मालमत्तेबाबतची बाब ही दिवाणी स्वरूपाची असून ती पोलीसांच्या कक्षेतील नव्हती. तसेच ताबा देणे व घेणे ही बाब न्यायालयाचे अखत्यारीत असताना तसेच न्यायालयाचे कोणतेही आदेश नसताना दिनांक २२/२०१० रोजी पदम मार्केट येथील बॅरेक नं ३१९/अ आणि ब रुम नं १२, उल्हासनगर-२ येथे बंदोबस्तासाठी जाऊन पोलीस संरक्षणात सदर ठिकाणची कुलुपे तोडून बेकायदेशीररित्या गैरअर्जदार श्री दिपक खत्री यांना ताबा दिला.

२. सदरचे प्रकरण हे दिवाणी स्वरूपाचे असतांना वरीष्ठांचे मार्गदर्शन घेतले नाही.

३. पोलीस स्टेशन डायरीमध्ये जाण्यापुर्वी किंवा आल्यानंतर घडलेल्या घटनेची नोंद घेतली नाही.

४. तुम्ही पदाचा गैरवापर करून बेकायदेशीर रित्या बंदोबस्त पुरवून पोलीसांची जनमानसातील प्रतिमा मलिन करणारे कृत्य केल्यामुळे अर्जदार श्री भूषण खत्री यांना तक्रार करण्यास वाव मिळाला.

२. पोनि.काशिनाथ संपतराव भारते हे दि.३१/३/२०१३ रोजी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त झाले असल्याने, वरिल दोषारोपावरून त्यांचेविरुद्ध करण्यात आलेल्या विभागीय चौकशीमध्ये त्यांना दि. २२/२/२०१३ अन्वये महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील नियम २७ च्या तरतूदीनुसार ज्ञापन देण्यात आले सदर ज्ञापन पोनि भारते यांनी दि.१/३/२०१३ रोजी प्रत्यक्षात स्विकारले असून त्यांनी संदर्भ क्र.२ च्या पत्रान्वये त्यांचे बचावाचे अभिवेदन सादर केले आहे.

३. सदर अभिवेदनात नमूद बाबी पुढील प्रमाणे आहेत, "दोषारोप क्र १ ला अनुसरून सादर की. अपचारी पोनि भारते व इतर यांचे मित्र अधिकारी यांचे विनंती वरून तत्का विभागीय चौकशी अधिकारी यांनी वादग्रस्त पदम मार्केट येथे भेट दिली असता सदर ठिकाणी बेसमेंट तळमजला व त्यावर तीन माळे असल्याने व वर जाणे करीता सामाईक जिना व व त्यास असलेले शटर उघडे नसल्याचे दिसून आले असे समारोप अहवाल दोषारोप १(२) विवेचन (४) पृष्ठ क्र ६७ वर नमूद आहे. पदम मार्केट येथे बॅरेक नं ३१९/अ आणि ब रुम नं १२ उल्हासनगर-२ नसून बॅरेक नं ३१९/अ आणि ब रुम नं १२ या जागेवर पदम

मार्केट नावाची इमारत उभी आहे या वादग्रस्त ठिकाणी अधिकारी / कर्मचारी गेले होते हा दोषारोप सदोष आहे. दिनांक २/२/२०१० रोजी भुषण खत्री व दिपक खत्री यांनी एकमेकांचे विरुद्ध उल्हासनगर पोलीस ठाणे येथे दिलेल्या तक्रारी संदर्भात वरिष्ठ क्रमांक ३९/१० व ४३/१० कडेस नोंद असून त्या अनुषंगाने पोलीस ठाण्यात बोलाविण्यात आले होते असे पोनि भारते यांनी अर्ज चौकशीचे अहवालात नमूद केलेले आहे. या दोन अर्जांचे व्यतिरीक्त दोन भावांमध्ये प्रॉपर्टी वरून वाद असलेबाबत कोणतेही तक्रारी अर्ज विभागीय चौकशीचे कागदपत्रात प्राप्त नाहीत असे समारोप अहवाल, पोनि भारते यांचेवरील दोषारोप विवेचन (४) पृष्ठ क्र ६५ वर नमूद आहे (१) आरोपात नमूद घटना दिनांक २/२/२०१० रोजीची आहे. या दिवशी भुषण खत्री व दिपक खत्री यांनी एकमेकांचेविरुद्ध उल्हासनगर पोलीस ठाणे येथे तक्रारी दिलेल्या नाहीत दि. १/१/२०१० रोजी प्रथम उल्हासनगर पोलीस ठाणे येथे व तदनंतर दि ११/१/२०१० रोजी फॅक्स व्दारे पोलीस आयुक्त ठाणे यांचेकडेस भाऊ भुषण खत्री यांने तळमजल्यावरील दोन दुकान तोडले पहिले लहान शटर होते ते तोडून तेथे मोठे शटर लावून ताळा लावला बाबत मजकुराची तक्रार करून एक प्रत पोलीस उपआयुक्त, परिमंडळ-४ श्री ऐनपुरे यांना दिली होती असे दिपक खत्री यांनी दिनांक ११/६/२०१० रोजीचे जबाबात सांगितले आहे त्यांचे सदर दोन्ही अर्ज विभागीय चौकशी अभिलेखावर नाहीत. (२) दि ११/१/२०१० रोजी भुषण खत्री यांनी पोलीस उपआयुक्त, ठाणे यांना सरकारी दस्तऐवज पृष्ठ क्र १५१ ते १५५ नुसार तक्रार अर्ज सादर करून अर्जाची प्रत सहा. पोलीस आयुक्त, उल्हासनगर यांना सरकारी दस्तऐवज क्र ४४१ ते ४४५ नुसार व पोलीस उपआयुक्त, उल्हासनगर यांना सरकारी दस्तऐवज पृष्ठ क्र २९३ ते २९७ अन्वये सादर केली. भाऊ दिपक खत्री हा माळयाकडे जाणारा पॅसेज व जिऱ्याच्या पाय-या बळकावण्याचे मनस्थितीत आहे माझे जिवीताचे व मालमत्तेचे संरक्षण करावे मजकुराची तक्रारी केली होती असे स्थितीत दोन भावामध्ये प्रॉपर्टी वरून वाद असले बाबत कोणतेही तक्रार अर्ज विभागीय चौकशीचे कागदपत्रात प्राप्त नाहीत असे समारोप अहवालात अभिलिखित करणे योग्य नाही. (३) दोन भाऊ प्रॉपर्टी संदर्भात पोलीसांसमक्ष भांडत आहेत आणि पोलीस ठाण्यातून गेल्यानंतर त्यांचेत मोठ्या स्वरूपाचा गुन्हा घडण्याची शक्यता आहे. असे वाटले तसेच कायदा व सुव्यवस्था प्रश्न निर्माण होणार आहे हे पोलीसांचे लक्षात आल्यास त्या ठिकाणी कायदयाने बंदोबस्त देणे योग्य असले बाबत सरकारी साक्षीदार पोलीस उपआयुक्त श्री ऐनपुरे यांनी त्यांचे उलट तपासणीत सांगितले आहे असे समारोप अहवालात नमूद आहे. अर्जदार दिपक खत्री व गैरअर्जदार भुषण खत्री या दोन्ही भावांनी एकमेकांविरुद्ध मालमत्तेच्या वादा संबंधात दाखल केलेले वर नमूद तक्रार अर्ज ठाण्यास प्राप्त झाल्याने त्यांची नोंद वरिष्ठ अर्ज रजिस्टरी अनुक्रमे ३९/१० व ४३/१० वर घेऊन ते चौकशी करिता अपचारी पोउपनि आर.डी. भवर यांचेकडे वर्ग करण्यात आले. चौकशी पथक मदतीस घेऊन पोउपनि भवर यांना ठाण्यातून रवाना करण्यात या पथकात पोहवा/४२७८ मारुती ज्ञानदेव गरुड यांचा समावेश नव्हता. (४) फौजदारी प्रक्रीया संहिता कलम १४५ जमीन किंवा पाणी तंटयामुळे शांतता भंग घडण्याचा संभव तेव्हाची प्रक्रीया नुसार अशा प्रकरणात पोलीसांना शांततेचा भंग होवू नये करिता कार्यकारी दंडाधिकारी यांचेकडेस अहवाल पाठविण्याचा अधिकार आहे या कलमाच्या प्रयोजनासाठी जमीन किंवा पाणी या शब्दप्रयोगात इमारती बाबजा मत्स्य क्षेत्रे पिके किंवा जमिनीतील अन्य उत्पादन आणि अश्या कोणत्याही मालमत्तेचे भाडे उत्पन्न किंवा फायदा यांचा समावेश होतो या व अशा प्रकरणात पोलीसांना हस्तक्षेप करण्याचा अधिकार असल्याने मालमत्तेबाबतची बाब ही दिवाणी स्वरूपाची असून पोलीसांचे कक्षेतील नव्हती असा आरोप त्यास ताबा घेणे व देणे ही बाब न्यायालयाचे अखत्यारीत असताना तसेच न्यायालयाचे कोणतेही आदेश नसताना अशी पुस्ती जोडून आरोप १(२) अन्वये माझ्यावर लादणे न्यायाची पायमल्ली आहे. (५) सदर मालमत्तेसंबंधाने कोणत्याही न्यायालयात

22

दावा दाखल नसल्याने प्रकरणी फौजदारी प्रक्रिया संहिता कम १४५ नुसार हस्तक्षेप करण्यासाठी पोलीस अधिकारी/ कर्मचारी यांचे चौकशी पथक पदम मार्केट येथे गेले. त्या दरम्यान गैरअर्जदार दिपक खत्री यांनी माळ्याचे शटर ताळे तोडून तेथे आपले ताळे लावले असतील तर ते गैरकृत्य ठरेल यास पोलीस संरक्षणात दिलेला ताबा म्हणता येणार नाही. मी पोउपनि भवर, सपोउपनि पंडीत गढरी, पोशि/४३६४ जाधव, मपोशि/११४० प्रमिला नारायण शिंदे / मपोशि क्र २२४५ मेघा नंदकुमार गुरव यांना मी काहीही सांगुन पाठविले नसताना सदर दोषारोप माझ्यावर लादणे अयोग्य आहे. दोषारोप क्र २ ला अनुसरून सादर की , पदम मार्केट या मालमत्तेच्या मालकी बाबत कोणत्याही न्यायालयात कोणताही दावा दाखल नसल्याचे सरकारी साक्षीदार श्री भुषण खत्री व दिपक खत्री यांनी त्यांचे उलट तपासणीत सांगितले आहे. तसेच सदर बाबत कोणतेही कागदपत्र विभागीय चौकशीचे कागदपत्रात देखील प्राप्त नाही दिपक खत्री यांचे विरुद्ध उल्हासनगर पोस्टे ला एम केस रजि नं १७/०७ भादवि कलम ४०६, ४२०, ५०४, ५०६ प्रमाणे गुन्हा दाखल असून सदरचा गुन्हा न्यायप्रविष्ट आहे. परंतु सदरचा गुन्हा मालकी हक्कांबाबत नसून दिपक खत्री यांनी पदम मार्केट चे बेसमेंट व तळमजल्यावरील दुकानांची परस्पर विक्री करून विश्वासघात केलेबाबत दाखल आहे असे समारोप अहवालात चौकशी अधिकारी यांनी नमूद केले आहे. (२) पदम मार्केट इमारतीच्या तळमजल्यावरती तीन माळे आहेत पैकी कोणत्या माळ्याची कुलुपे तोडून गैरअर्जदार म्हणजे नेमका कुणास ताबा दिला याचा स्पष्ट बोध होत नाही. दिनांक २/२/२०१० रोजी पदम मार्केट येथील तळमजल्यावरील वर जाण्याकरीता असलेल्या सामाईक शटरला लावण्यात आलेले टाळे दिपक खत्री यांनी पोलीसांचे उपस्थितीत तोडले ही बाब जरी स्पष्ट होत असली तरी सामायिक शटरचा ताबा देण्याचा प्रश्नच येत नाही असे समारोप अहवालात नमूद आहे मी घटनास्थळी गेलो नसल्याने माझेवर सदर जागेवर हस्तक्षेप करून दि २/२/२०१० रोजी पोलीस संरक्षणात कुलुपे तोडून गैरअर्जदार यांना सदरचा माळा ताब्यात दिला हा आरोप लादता येणार नाही. (३) पोउपनि भवर, सपोउपनि गढरी, पोशि/४३६४ जाधव, मपोशि/११४० प्रमिला शिंदे, मपोशि/२२४५ मेघा गुरव यांचेवर दिनांक २/२/२०१० रोजी पदम मार्केट येथील बॅरेक क्र ३१९/आणि ब, रुम नं १२ उल्हासनगर-२ येथे बंदोबस्तासाठी जावून पोलीस संरक्षणात सदर ठिकाणची कुलुपे तोडून बेकायदेशीर रित्या गैरअर्जदार श्री दिपक खत्री यांना ताबा दिला असा आरोप ठेवण्यात आल्याने सदर आरोप माझेवर लादण्याचे प्रयोजन संपुष्टात येते असे स्थितीत आरोप तांत्रिकदृष्ट्या सिध्द होतो असे समारोप अहवालात नमूद करणे अन्याय्य आहे. दोषारोप क्र ३ ला अनुसरून सादर की, आरोपात श्री येनपुरे यांनी दिलेल्या आदेशाचे स्वरूप व तो कसा बेकायदेशीर होता हे उघड करण्यात आलेले नाही आरोप अपुरा व म्हणून अयोग्य ठरतो. दिपक खत्री व भुषण खत्री यांचेत पदम मार्केट संबंधी वाद चालू असल्याने पोनि भारते यांना माहित होते व त्या संबंधानेच पोलीस उपआयुक्त परि ४ उल्हासनगर श्री ऐनपुरे यांनी पोनि भारते यांना त्यांचे मोबाईल वर फोन करून भारते, भुषण खत्री व दिपक खत्री यांची सर्व कागदपत्रे मी पाहिलेली आहेत. भुषण खत्रीला दिपक खत्री हा विनाकारण त्रास देत असून त्यांचे मालमत्तेच्या अधिकारापासून वंचित ठेवीत आहे तरी त्याला मदतीसाठी दोन पोलीस दया असे आदेश दिले असे समारोप अहवालात नमूद आहे. सदर आरोपास पोलीस उपआयुक्त परि. ४ उल्हासनगर श्री येनपुरे हे एकमेव साक्षीदार असून त्यांनी बेकायदेशीर आदेश संबंधाने आरोप खोडून काढला आहे. अर्जदार श्री भुषण खत्री यांचे मालमत्तेचे संरक्षण व्हावे म्हणून त्यांना मदतीसाठी दोन पोलीस दया असा श्री येनपुरे यांनी दिलेला आदेश बेकायदेशीर ठरत नसल्याने अशा आदेशाचे पालन करण्यापुर्वी पोलीस उपआयुक्त येनपुरे यांच्या पेक्षाही वरिष्ठ अधिका-यांशी संपर्क साधून मार्गदर्शन घेण्याचा प्रश्न उदभवत नाही. त्याअन्वये सदर बाबत पोलीस स्टेशन डायरी मध्ये नोंद घेण्याचा प्रश्न उदभवत नाही. पोलीस

उपआयुक्त श्री येनपुरे यांचे बेकायदेशीर आदेशाबाबत स्पष्टता आरोपात अथवा अभिकथनपत्रात नमूद नाही. दोषारोप क्र ४ ला अनुसरून सादर की, पोलीस निरीक्षक भारते यांनी पदम मार्केट येथे बंदोबस्त पुरविला ही वस्तुस्थिती आहे पोनि या नात्याने कायदा व सुव्यवस्थेचा प्रश्न निर्माण होत असेल त्याठिकाणी बंदोबस्त पुरविणे हे बेकायदेशीर होवू शकत नाही. भूषण खत्री हे वारंवार पोलीसांकडे अर्ज करून पोलीस प्रशासनावर दबाव तयार करून आपल्याला सोयीस्कर अशी पोलीस प्रशासनाने कारवाई करण्याच्या प्रवृत्तीचे आहेत. त्याच प्रमाणे ते राजकीय पक्षाचे सक्रीय कार्यकर्ते असून त्यांना पोलीस प्रशासनाची कोर्ट कामकाजाची चांगली माहिती असून राजकीय व्यक्तींच्या निर्देशानुसार वरीष्ठ अधिका-यांचा तेजोभंग करून त्यांना अडचणीत आणणे त्यांच्या खोट्या नाट्या तक्रारी वरिष्ठांकडे करणे, कोर्ट मॅटर मध्ये गुंतवून ठेवणे अशा प्रवृत्तीचे असले बाबत पोलीस उपआयुक्त ऐनपुरे यांनी त्यांचे उलट तपासणीत सांगितले आहे. असे नमूद करून पुढे नमूद करतात की, प्रस्तुत प्रकरणी गुन्हा दाखल झाला आहे. मला फौजदारी प्रक्रीया संहिता कलम १९७ चे संरक्षण आहे या संरक्षणाचे रोधासाठी माझे वरील दोषारोप क्र १ ते ४ तांत्रिकदृष्ट्या सिध्द होतात असा निष्कर्ष चौकशी अधिकारी यांनी नोंदवणे अन्याय्य आहे तरी मला देण्यात आलेले जापन बंद करावे."

४. . सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक काशिनाथ संपतराव भारते यांनी बचावाच्या अभिवेदनात उपस्थित केलेले मुद्दे समर्थनीय नाहीत. कारण पदम मार्केट या मालमत्तेचे मुळ मालक श्री बलदेव खत्री यांचे निधनानंतर सदर जागेच्या वारसा हक्कानुसार त्यांची तीन मुले जगदीश खत्री, भूषण खत्री व दिपक खत्री यांचा सामायिक हक्क आहे परंतु बलदेव खत्री यांचे मृत्युनंतर सदर तीन भावामध्ये कोणत्याही प्रकारचे कायदेशीर वाटप झाले नव्हते. पदम मार्केट वरून दिपक खत्री व भूषण खत्री यांचेमध्ये वाद असल्याची माहिती सेवानिवृत्त पोनि भारते यांना होती अशा परिस्थितीत त्यांना पोलीस बंदोबस्त देवून पदम मार्केट येथील शटरची कुलुपे तोडून त्या ठिकाणी नवीन कुलुपे लावली असल्याचे विभागीय चौकशीत निष्पन्न झाले असल्याने सेवानिवृत्त पोनि भारते यांचा याबाबत दोष आढळून येत आहे अपचारी यांनी सादर केलेला खुलासा संयुक्तीक नाही. त्यांचेवरील दोषारोप सिध्द झाले आहेत.

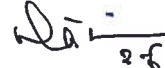
५ एकंदरीत अपचारी सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक काशिनाथ संपतराव भारते यांनी कर्तव्यार्थ असताना बेजबाबदारपणाचे व पोलीसांची जनमानसातील प्रतिमा मलीन करणारे वर्तन केले असल्याचे निष्पन्न झाले आहे. त्यांचेविरुद्ध विभागीय चौकशीत ठेवण्यात आलेले दोषारोप सिध्द झाले असल्याने सक्षम प्राधिकारी म्हणून मुंबई पोलीस अधिनियम १९५१ मधील नियम क्र २५ अन्वये, तसेच वित्तविभाग शासन निर्णय क्र सेनिवे१००१/१३०/सेवा-४ दि २/६/२००३ मधील परिशिष्ट-१ अनुक्रमांक १० नुसार व महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील नियम क्र २७ च्या तरतूदीनुसार मला प्रदान असलेल्या अधिकारान्वये पुढील प्रमाणे आदेश देत आहे.

- - - - आदेश - - - -

मी, संजीव दयाल, पोलीस महासंचालक, महाराष्ट्र राज्य मुंबई, या अंतिम आदेशाद्वारे सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक काशिनाथ संपतराव भारते यांना "त्यांच्या सेवानिवृत्ती वेतनातून दरमहा रु १०००/- (रु. एक हजार) २ (दोन) वर्षाकरीता कपात करणे" ही शिक्षा देत आहे.

24

२. सदर शिक्षेने कसुरदार हे व्यथित होत असतील तर हे आदेश मिळाल्या दिनांकापासून ६० दिवसांचे आत ते शासनास अपिल करू शकतात.

 २-६/३

(संजीव दयाल)

पोलीस महासंचालक
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई

प्रति,

सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक काशिनाथ संपतराव भारते ,
मार्फत- पोलीस आयुक्त, नाशिक शहर

प्रत-

पोलीस आयुक्त, ठाणे शहर

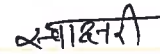
सोबत विभागीय चौकशीचे खंड १ ते ९ पाठविण्यात येत आहेत. कृपया पोच दयावी.

पोलीस आयुक्त, नाशिक शहर

२/- सोबत अंतिम आदेशाच्या ३ प्रती पाठवित आहे. पोलीस आयुक्त यांनी कृपया सदर आदेशाची मुळ प्रत सेवानिवृत्त पोनि काशिनाथ संपतराव भारते यांना आदा करून सोबतच्या दुय्यम प्रतीवर त्यांची दिनांकासह स्वाक्षरी घेवून दुय्यम प्रत तात्काळ या कार्यालयास सादर करावी.

महालेखापाल-१, म.राज्य मुंबई

कार्यासन अधिकारी का क्र २, ३ व ३९



(अर्चना त्यागी)

विशेष पोलीस महानिरीक्षक (प्रशासन)

पोलीस महासंचालक यांचे करीता



T.C.



Annex A-5 25

प्रति,

महालेखापाल,
१०१, महर्षि कर्वे मार्ग,
महाराष्ट्र प्रतिष्ठा भवन,
म.राज्य, मुंबई - ४०० ०२०.

DDO NO 5101000450
Pin Code No. 422002

क्र.लेशा/कक्ष-५/ता.नि.वेतन/१२९/१६१/११८०/२०१५,

नाशिक, 22 SEP 2015
दि. ०९/२०१५,

विषय - तात्पुरते निवृत्तीवेतन बाबत.

सेवानिवृत्त पो.नि.काशिनाथ संपत भारते, तत्का.ने.नि.कक्ष,नाशिक

--- ००० ---

उपरोक्त विषयान्वये सादर करण्यात येते की, श्री. काशिनाथ संपत भारते, सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक, नेमणुक नियंत्रण कक्ष, नाशिक शहर हे दि. ३१/०३/२०१३ रोजी नियत वयोमानाने सेवानिवृत्त झालेले आहेत. महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील नियम १२६(४)(ए)(दोन) व १३०(१)(ब) अन्वये प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारानुसार पोलीस आयुक्त, नाशिक शहर यांनी से.नि.पोनि, काशिनाथ संपत भारते यांना, या कार्यालयकडील आदेश क्रमांक लेशा/कक्ष-५/तानिवे/भारते/१२९/९२२७/२०१४, दि.१३/०७/२०१५ अन्वये रुपये १४१९५/- (अक्षरी रुपये चौदा हजार एकशे पंच्याणव फक्त) तात्पुरते सेवानिवृत्ती वेतन अधिक महागाई भत्ता इ. दि. ०१/०४/२०१३ ते ३०/०९/२०१३ या सहामाही कालावधीसाठी मंजूर करणेत आले असून अदा करण्यात आलेले आहे (त्याचा नाशिक कोषागार प्रमाणक क्रमांक १३६ दिनांक १०.०८.१५ असा आहे.)

से.नि.पोनि, काशिनाथ संपत भारते यांचेविरुद्ध उल्हासनगर पोलीस ठाणे, ठाणे शहर येथे नेमणुकीस असतांना उल्हासनगर पोस्टे १ गु.र.नं. २६८/२०१० भा.द.वि.क. ४४८, १६६, ४२७, ३४ अन्वये गुन्हा दाखल आहे. सदर गुन्हा, गुन्हाचे दोषारोप पत्र न्यायालयात सादर करणे करीता शासनाची मंजूरी येणेवर प्रलंबीत आहे. त्यांचेविरुद्धच्या गुन्हाचा तपास होऊन न्यायालयात निकाल लागेपर्यंत बराच अवधी लागणार आहे. त्याकरीता श्री. भारते यांना दि. १/१०/२०१३ पासून पुढे गुन्हाचा निकाल लागेपावेतो, महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम १९८२ मधील नियम १३० नुसार रु. १४,१९५/- इतके तात्पुरते से.नि.वेतन अधिक प्रचलित दरानुसार महागाई भत्ता प्रदान करणेस मंजूरी देण्यास, विनंती आहे

प्रत :

श्री. काशिनाथ संपत भारते,
रा. खानापूर, तालुका रावेर,
जिल्हा जळगांव.

(विजय पाटील)
पोलीस उप-आयुक्त (मुख्या)
पोलीस आयुक्त नाशिक शहर यांचेकरीता.

TC
s 19

26

जळगांव.

दिनांक ०९/१२/२०१९

प्रति,

वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक,
उल्हासनगर पोलीस स्टेशन
उल्हासनगर.

विषय:-उल्हासनगर पोलीस ठाणे गु.र.नं.२६८/१० भा.द.वि.कलम ४४८,१६६,४२७,३४

अर्जदार:-काशिनाथ संपत भारते.

रा.खानापुर ता.रावेर जि जळगांव मो.नं.९९२३३१३७९९

* * * *

मी विनंती पुर्वक अर्ज सादर करतो की, माझे विरुद्ध उल्हासनगर पोलीस ठाणे गु.र.नं.२६८/२०१० भादवि कलम ४४८,१६६,४२७,३४असा दाखल असून सदर गुन्ह्यात शासनाने दिनांक २१/०७/२०१५रोजी दोषारोप दाखल करण्याची मंजूरी/ परवानगी दिली असून सोबत शासन आदेशाची छायांकित प्रत जोडली आहे.

आपणांस विनंती करण्यांत येते की,सदर प्रकरणी मा.न्यायालयात दोषारोप पत्र दाखल झाले अगर कसे,झाले असल्यांस सीसी नंबर मला मिळण्यांस विनंती आहे.सदर गुन्ह्यांची व सदर केसची स्थिती मला कळविण्यांस विनंती आहे.



(काशिनाथ संपत भारते)
से.नि.पोलीस निरीक्षक

१/८

१/८

Annex A-6

27

प्रति,
मा.पोलीस आयुक्त सो.
पुणे
नासिक शहर नाशिक

दि.२४/०६/२०२४
खानापूर ता.रावेर

विषय : उपदान/ अंशराशीकरण रक्कम व रजारोखीकरण अद्याप न मिळाल्या बाबत
अर्जदार : काशिनाथ संपत भारते सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक, नाशिक शहर हल्ली मुक्काम
रा.खानापूर ता.रावेर जि.जळगाव

महोदय,

मी काशिनाथ संपत भारते, सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक, नाशिक शहर विनंतीपूर्वक सादर करतो की, माझी जनम तारीख 17/03/1955 असून माझी पोलीस दलात पोलीस उपनिरीक्षक पदावर दि.12/01/1981 रोजी नेमणुक ई सेवेतून आपला आस्थापनेवरून सेवानिवृत्त झालो आहे. सोबत मा.पोलीस उपआयुक्त सो.(मुख्यालय) नाशिक शहर यांचे प्रमाणपत्र छायांकित प्रत जोडली आहे. 1) Retirement Certificate अ 32 वर्षे सेवेतून निवृत्त झाल्या नंतर मा.महानलेखाकर, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांचेकडील दि.20/05/2013 रोजी च्या आदेशान्वये CPO क्रमांक 131301224757 अन्वये अंशराशीकरण रक्कम रुपये 5,70,367/- मंजूर केल्याबाबतचे आदेश प्राप्त झाले आहेत. सोबत छायांकित प्रत जोडल्या आहेत. परंतु अद्याप पावेतो मला सेवानिवृत्ती उपदान व अंशराशीकरण व रजारोखीकरण रकमा वितरीत केलेल्या नाहीत.

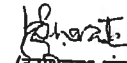
अ तदनंतर कोषागार अधिकारी, (निवृत्तीवेतन), नाशिक यांनी त्यांचेकडील पत्र क्रमांक कोष./नि.चे/सिपी-1/कावि/400/2023/6000, दिनांक 10/06/2013 अन्वये निवृत्ती वेतन प्रदान आदेश, अंशराशीकरण आदेश उपदान आदेश मा.महानलेखाकार यांना नरादेय प्रमाणपत्रासह माण्या विरुद्ध विभागीय चौकशी सुरु असल्यामुळे पुढील योग्य त्या कार्यवाहिस्तव परत केलेले आहेत. सोबत छायांकित प्रत जोडली आहे.

तथापी, मा.पोलीस महासंचालक सो.महाराष्ट्र राज्य मुंबई यांच्याकडील आदेश क्रमांक पोमस/11/22/6/1392011 दिनांक. 04/06/2013 अन्वये माझ्या विरुद्धच्या विभागीय चौकशीची कार्यवाही पूर्ण झाली असून माझ्या सेवानिवृत्ती वेतनातून दरमहा रु.1000/- (रु.एक हजार) 2 (दोन) वर्षा करिता कपात करणे हि शिक्षा मला देण्यात आली आहे, सोबत छायांकित प्रत जोडली आहे.

म्हणजेच माझ्या विरुद्धची विभागीय चौकशी कार्यवाही पूर्ण होऊन जवळपास 10 वर्षे होत असूनही मला अद्याप उपदान आणि अंशराशीकरण रकमा रजारोखीकरण वितरीत करण्यात आलेल्या नाहीत.

मी, आपणास नम्रता पूर्वक विनंती करतो की माझ्या विरुद्धची विभागीय चौकशी कार्यवाही पूर्ण झाली असून मला निवृत्ती वेतन उपदान व रजारोखीकरण आणि अंशराशीकरण रकमा वितरीत होण्यास विनंती आहे.

आपला विश्वासू



(काशिनाथ संपत भारते)

सेवानिवृत्त पोलीस निरीक्षक

Scanned with ACE Scanner

TC
by

Amexa - 7

M.A.NO. 387 OF 2024 IN O.A.NO. 716 OF 2024
(Kashinath S. Bharte Vs. State of Maharashtra & Ors.)

CORAM : Justice Shri V.K. Jadhav, Member (J)

DATE : 18.09.2024

ORAL ORDER :

Heard Shri K.B. Jadhav, learned counsel for the applicant and Shri A.P. Basarkar, learned Presenting Officer for the respondent authorities.

2. Learned counsel for the applicant on instructions submits that in view of objection about the territorial jurisdiction, the applicant seeks leave to withdraw the O.A. with liberty to file appropriate application before the bench having the territorial jurisdiction.

3. Leave granted. The Original Application so also the Misc. Application are disposed of as withdrawn with liberty to applicant to file appropriate application before the bench having the territorial jurisdiction. No costs.

MEMBER (J)

SAS ORAL ORDER 18.09.2024

TC
5.

VAKILPATRA

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI,
BENCH AT AURANGABAD.

ORIGINAL APPLICATION NO. _____/2024

DIST: Nasik

Kashinath Sampat Bharte

... APPLICANT

Versus

The State of Maharashtra & Others

..RESPONDENTS

I/we undersigned Kashinath Sampat Bharte

Age. 45 years, DOB. 01/01/1979, Retired
PO. Khanapur, T. Raver, Dist. Jalgaon

Applicant / Appellants / Respondent do here by appoint and authorize Shri. **Kakasabeb B. Jadhav, Advocate** to appear and plead on my / our behalf in the above matter and to conduct, defend all interlocutory and miscellaneous proceeding relating thereto.

On witness here of I/We have here unto set my / our hand this 20 day of Sept, 2024.

Kakasabeb B. Jadhav

Advocates High Court/MAT,
Office: Shop no. 4, plot no. 1,
Near High Court, N-3,
Cidco, Aurangabad
Mob. No. 9422203571/
7507900951

E-mail: kjadhav712@gmail.com

Client Signature

[Signature]

के. एस. भारते उ. व. एस.
कुपोखानापूर नो. रावेर, जि.
जळगाव
824406

I/We are not member of the Maharashtra Advocate welfare Fund, I have not affixed the required stamp.