BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL,MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. ________ OF 2024

BETWEEN

SHRI. RAMDAS DADARAM KHADTARE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

INDEX

SR. NO.	ANN.	PARTICULARS	PAGES
		Synopsis and List of Dates	A – B
1.		Memo of the Application	1-31
2.	**A1**	True copy of the letter dated 03/09/2014 by the Respondent No.4 informed thatthe DE against the applicant is initiatedand therefore final pension case is not submitted	32
3.	**A2**	True copy of the letter dated 24/01/2014 alongwith list by the Respondent No.1 called	33-34

		information of applicant for promotion to the Selection Grade Additional Collector	
4.	**A3**	True copy of the letter dated 13/10/2014 and 18/10/2014 and its accompaniments	35-71
5.	**A4**	True copy of the letter dated 18/10/2014 by which the applicant requested to submit pension case to AG-I Mumbai	72-73
6.	**A5**	True copy of the letter, charge sheet dated 29/11/2014, letter dated 06/12/2014,04/07/2016 and DE closed order dated21/06/2024	74-89
7.	**A6**	True copy of the charge sheet dated 29/11/2014 along with enclosures	90-98
8.	**A7**	True copy of the explanation letter dated 06/12/2014 by which applicant denied the charge	99-100
9.	A8	True copy of the theorder dated 04/07/2016 by which Respondent No.1 appointed DE Officer	101-104

		and Presenting Officer	
10.	**A9**	True copy of the order dated 16/08/2024 by which Respondent No.2 called for preliminary hearing	105
11.	**A10**	True copy of the letter dated 26/08/2024 along with discharge card dated 02/02/2015 and letter dated 24/01/2014	106-111
12.	**A11**	True copy of the Circular dated 07/04/2008	112-113
13.	**A12**	True copy of the Judgement dated 01/08/2022 in O.A.No.465 of 2022	114-119
		Last Page	**119**

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :

DATED : 24/09/2024

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. ________ OF 2024

BETWEEN

SHRI. RAMDAS DADARAM KHADTARE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

SYNOPSIS AND LIST OF DATES

The Applicant is aggrieved by the not releasing regular pension and pensionary benefits and is still pending.

07/11/1956 –	Date of birth of the Applicant.
09/04/1984 –	The Applicant joined Government service as Tahsildar.

12/11/1992 – The Applicant was promoted as Deputy Collector.

30/11/2014 – The Applicant retired on superannuation from the post of Deputy Commissioner/Additional Collector, Office of the Divisional Commissioner, Pune Division.

03/09/2014 – Respondent No. 3 informed the Applicant that a proposal for initiating Departmental Enquiry (DE) was submitted to the Government and the final pension case was not submitted to Respondent No. 4.

24/01/2014 – Respondent No. 1 directed all Divisional Commissioners, including Respondent No. 4, to submit information about the Additional Collectors mentioned in the list for promotion to the Selection Grade Additional Collector. The Applicant's name appeared at Sr. No. 18.

13/10/2014 and 18/10/2014 –

The Applicant submitted a detailed report to Respondent No. 1, mentioning the Applicant's role as Deputy Commissioner (Rehabilitation) and other details regarding the DE proposal.

18/10/2014 – The Applicant submitted a representation to Respondent No. 1, requesting directions for Respondent No. 3 to submit the pension case to AG-I Mumbai.

29/11/2014 – Respondent No. 1 initiated two Departmental Enquiries by issuing charge-sheet. The charges pertained to the Applicant's tenure as Special Land Acquisition Officer No. 4 in Pune.

06/12/2014 – The Applicant submitted an explanation to Respondent No. 1 denying the charges in both Departmental Enquiries.

04/07/2016 –	Respondent No. 1 appointed a Departmental Enquiry Officer and Presenting Officer.
21/06/2024 –	The First Departmental Enquiry against the Applicant was closed by Respondent No. 1 due to recovery of additional amounts from the affected persons.
16/08/2024 –	Respondent No. 2 informed Respondent No. 1 to summon the Applicant for a preliminary hearing in the Departmental Enquiry.
22/08/2024 –	The Applicant received notice to appear for the preliminary hearing of the Departmental Enquiry but was unable to attend.
26/08/2024 –	The Applicant submitted a letter to Respondent No. 2, citing health reasons and requesting the cancellation of the Departmental Enquiry due to inordinate delay.

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant.

Hence this Petition.

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATED : 24/08/2024

NOTARY
VEERENDRA
SHREERAM PATIL
ERANDWANA
PUNE-411004
(MAHARASHTRA)
REGD. NO. 9594
EXP. DT.
26/07/2028
GOVERNMENT OF INDIA
24 AUG 2024

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. _______ OF 2024

BETWEEN

SHRI.RAMDAS DADARAM KHADTARE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

DETAILS OF THE APPLICATION :

(1) PARTICULARS OF THE APPLICANT

Shri. Ramdas Dadaram Khadtare

Age- 68years

Retired as Deputy Commissioner/Additional Collector

Office of the Divisional Commissioner

Pune Division ,Pune.

Residing at – "Hemyou" Rowhouse

Vishnu-vihar Society, Kenjlenagar

Bibwewadi , Pune-411 037.

Mobile No.90758 12634.

Email Id- rdkhadtare@gmail.com

Address for service of notice
Same as above

APPLICANT

(2) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS

1. State of Maharashtra,

Through the Additional Chief Secretary,

Revenue and Forest Department,

Mantralaya,

Mumbai - 400 032.

2. Additional Chief Secretary,

General Administration Department,

Mantralaya, Mumbai – 400 032

3. The Divisional Commissioner

Divisional Commissioner of Pune Division

Council Hall, Pune-411 001.

4. The Principal Accountant General

(A & E)-I Mumbai, Maharashtra

Parthistha Bhavan, Church Gate,

Maharshi Karve Road, Dhobi Talao

Mumbai-400 020.

Address for service of notice
Same as above

RESPONDENTS

(3) PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE :

DATE :

ORDER NO. :

SUBJECT IN BRIEF : PENSION

The Applicant is aggrieved by the not releasing regular pension and pensionary benefits and is still pending.

(4) JURISDICTION OF THE TRIBUNAL :

The Applicant declares that the subject matter of the order against which he wants the redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

(5)LIMITATION :

The applicant declares that the application is within the limitation period prescribed in Section 21 of the Administrative Tribunal Act, 1985.

(6) FACTS OF THE CASE :

6.1. The Applicant was a State Government employee and retired as Deputy Commissioner/Additional CollectorOffice of the Divisional Commissioner PuneDivision, Pune, from the Revenue Department. The date of birth of the Applicant is 07/11/1956. The Applicant belongs to the SC category.

ARY
ENDRA
RAM PATIL
NDWANA
E-411004
RASHTRA)
NO. 9584
XP. DT.
07/2028
ENT OF INDIA

6.2. The Applicant joined the Government service on 09/04/1984 as Tahsildar. The Applicant was promoted as Deputy Collector on 12/11/1992 andwas further promoted as Additional Collector. The Applicant retired on superannuation on 30/11/2014 from the post of Deputy Commissioner/Additional Collector Office of the Divisional Commissioner PuneDivision, Pune.

6.3. The Applicant submits that, the Respondent No.3 informed to the applicant by letter dated 03/09/2014 that, the proposal for initiating Departmental Enquiry against the applicant is submitted to the Government and therefore the proposal for final pension case is not submitted to the Respondent No.4. Also informed that, after receipt of no dues and no Departmental Enquiry pending thereafter the pension case proposal to the Respondent No.4,

Copy of the letter dated 03/09/2014 by the Respondent No.4 informed thatthe DE against the applicant is initiatedand therefore

final pension case is not submitted isannexed and marked as **Annexure-A1.**

6.4. The Applicant submits that Respondent No.1 directed to all the Divisional Commissioners including the Respondent No.4 by letter dated 24/01/2014 that, to submit the information about the Additional Collector mentioned in list for promotion to the Selection Grade Additional Collector , applicant' name at Sr.No.18.

Copy of the letter dated 24/01/2014 alongwith list by the Respondent No.1 called information of applicant for promotion to the Selection Grade Additional Collectorisannexed and marked as **Annexure-A2.**

6.5. The Applicant submitted a detailed report to the Respondent No.1 by letter dated 13/10/2014 and 18/10/2014 wherein it is mentioned that:

ARY
ENDRA
AM PATIL
OWANA
411004
RASHTRA)
NO. 9594
INDIA

- Applicant has working as Deputy Commissioner (Rehabilitation) in Respondent No.3's office from 11/07/2011. While working as Special Land Acquisition Officer No.4 at Pune and Special Land Acquisition Officer No.9 Satara regarding land acquisition procedure correspondence to initiate DE is going on.

- Applicant retired on superannuation on 30/11/2014.

- Respondent No.3 had informed that Departmental Enquiry against the applicant is initiated on 03/09/2014 and therefore pension case not submitted to the AG Mumbai.

- Working as Special Land Acquisition Officer No.4 at Pune, the as per Decision all details of amount recovered submitted with challan copies submitted to Respondent No.3. As per report of Shri. Thombre Dy. Commissioner, the Collector Satara submitted charge sheet on 03/04/2007 i.e. after 7 years.

- Working as Special Land Acquisition Officer No.9 at Satara, applicant had completed all the procedure including the valuation of trees with the help of Sub-Divisional Agricultural Officer Karad (Satara) and Forester, Karadas per the rules of land acquisition.

- Applicant requested to cancel the proposed Departmental Enquiry against the applicant.

Also submitted by letter dated 18/10/2014 along-with the "Decision" dated 24/04/2000 and requested to cancel the proposed Departmental Enquiry.

Copies of letter dated 13/10/2014 and 18/10/2014 and its accompaniments are collectively annexed and marked as **Annexure-A3.**

6.6. The Applicant submitted representation to the Respondent No.1 by letter dated 18/10/2014 and requested to direct the Respondent No.3 to submit pension case to the AG-I, Mumbai.

TARY
RENDRA
RAM PATIL
NDWANA
E-411004
RASHTRA)
D. NO. 9594
EXP. DT.
07/2028
NT OF INDIA

Copy of letter dated 18/10/2014 by which the applicant requested to submit pension case to AG-I Mumbai isannexed and marked as **Annexure-A4.**

6.7. The Applicant submits that Respondent No.1 had initiated the two Departmental Enquiry by the charge-sheet memos dated 29/11/2014 Respondent No.3 by letter dated 29/11/2014 viz. (1) Memo No. DE-2206/497/pra-ka27/pu.ba.53/E-4 and (2) Memo No.DE-2213/497/pra-ka27/pu.ba.53/E-4. The following were the charges levelled against the Applicant in DepartmentalEnquiry No.1.

The applicant while working as the then Special Land Acquisition Officer No.4, Pune during the period from 01/07/1994 to 09/08/1994 and from 01/09/1994 to 09/06/1997, didirregularities as follows:

Charge-1: While working on the post ofSpecial Land Acquisition Officer No.4, delinquent misappropriated the government funds by allocating compensation amount to the

affected persons, an amount of Rs.11,08,487/- distributed twice/thrice without confirming whether the said amount has been distributed to the account holder. Not used prescribed procedure for distributing of compassionate amount of land acquisition and misused government money.

Charge-2: Distribution of compassionate amount twice / thrice, not maintained the register for abstract bill and details bill, not tallied the amount with the Treasury and sub-treasury and thus irregularities done by the delinquent.

The applicant submitted the explanation to the Respondent No.1 by letter dated 06/12/2014 and denied both the charges.

The applicant further submits that, the Respondent No.1 by order dated 04/07/2016 appointed the Departmental Enquiry Officer and Presenting Officer.

The applicant also submits that, the Departmental Enquiry proceeding closed by the Respondent No.1 by order dated

ARY
ENDRA
RAM PATIL
DWANA
E-411004
RASHTRA)
NO. 9994
F. DT
09/2028
ENT OF INDIA

21/06/2024 stating the reasons that, the Respondent No.3 had submitted report that, the additional amount recovered from the project affected persons.

It will be pertinent to note that the charges are levelled for the incidences year April 1997 to August 1997 and the DE charges served on 29/11/2014 just one day before the retirement of the applicant i.e. 13 years 2 months after incident. The DE officer and Presenting Officer appointed after 5 years 10 months and DE closed after more than 9 years 6 months from initiating the DE.

Copies of the letter, charge sheetdated 29/11/2014, letter dated 06/12/2014, 04/07/2016 and DE closed order dated21/06/2024 are collectively annexed and marked as **Annexure A5**.

6.8. The Applicant submits that Respondent No.1 had initiated the two Departmental Enquiry by the charge-sheet memos dated29/11/2019 Respondent No.3 by letter dated 29/11/2014 viz. (1) Memo No.DE-2206/497/pra-ka27/pu.ba.53/E-4 (this DE closed by the Respondent No.1 by order dated 21/06/2016 i.e. after more

than 26 years 9 months of the incident and 9 years 6 months from the DE initiated) and (2) Memo No.DE-2213/497/pra-ka27/pu.ba.53/E-4. The following were the charges levelled against the Applicant in Departmental Enquiry No.2.

The applicant while working as the then Special Land Acquisition Officer No.9, Satara during the period from 18/12/1998 to 23/05/2003, did irregularities as follows:

Charge-1: While working on the post of Special Land Acquisition Officer No.9, during the acquisition process for Tarli Project submerged area, Muuje Savarghar Tal.Patan Judgement dated 31/05/2000 given by the delinquent, despite the fact that there is no record for fruit trees and forest trees in the Joint Counting Certificate and Land Survey. The cost of the said trees has been included in the award and compensation has been paid to the account holders. Thus the delinquent has caused financial loss to the government money by doing the land acquisition process negligently.

ARY
ENDRA
AM PATIL
OWANA
411004
ASHTRA)
NO. 9994
P. DT.
/2023
NT OF INDIA

It will be pertinent to note that the charges are levelled for the incidences year Dec 1998 to May 2003 and the DE charges served on 29/11/2014 just one day before the retirement of the applicant i.e. after 15 years 11 months.

Copy of the charge sheet dated 29/11/2014 along with enclosures are collectively annexed and marked as **Annexure A6**.

6.9. The Applicant submitted the explanation to the Respondent No.1 by letter dated 06/12/2014 and denied the charge No.1. Also applicant submits that, the applicant was not working on 31/03/1998 on that post.

Copy of the explanation letter dated 06/12/2014 by which applicant denied the charge is annexed and marked as **Annexure A7**.

6.10. The Applicant submits that the Respondent No.1 by order dated 04/07/2016 appointed the Departmental Enquiry

Officer and Presenting Officer and same order served to the applicant on 22/11/2016 through the Tahsildar Haveli.

It will be pertinent to note that the charges are levelled for the incidences year April 1997 to August 1997 and the DE charges served on 29/11/2014 i.e. after 13 years 2 months. The DE officer and Presenting Officer appointed after 5 years 10 months by the Respondent No.1.

Copy of theorder dated 04/07/2016 by which Respondent No.1 appointed DE Officer and Presenting Officer is annexed and marked as **Annexure A8**.

6.11. The Applicant submits that the Respondent No.2 by letter dated16/08/2024 informed to Respondent No.1 that, to intimate the applicant at Respondent No.1's level to appear the before the Departmental Enquiry Officer on 22/08/2024 for DE preliminary hearing.

It will be pertinent to note that after the appointment of Departmental Enquiry Officer by order dated 04/07/2016, DE

NOTARY ★ ...ERENDRA ...ERAM PATIL ...NDWANA ...E-411004 ...RASHTRA) ...NO. 9994 ...XP. DT. ...07/2028 GOVT OF INDIA

started with preliminary hearingafter more than 7 years and 11 months.

Copy of the order dated 16/08/2024 by which Respondent No.2 called for preliminary hearing is annexed and marked as **Annexure A9**.

6.12. The Applicant submitted letter to Respondent No.2 i.e. Presenting Officer by letter dated 26/08/2024 wherein it is mentioned that:

- the notice is received on 22/08/2024 morning 11.30 hrs, and therefore unable to present for preliminary hearing on 22/08/2024.

- Memo of DE charges served on 29/11/2014, due mental harassment applicant has undergone heart surgery/by-pass in Ruby Hall Clinic Pune on 20/01/2015, copy of the discharge certificate is enclosed.

- Departmental Enquiry is time barred due to inordinate delay and requested to cancel.

- Applicant is getting only provisional pension from the date of retirement. No gratuity and other pensionary benefits given to the applicant and requested to release the amount of Gratuity with interest.

- Also requested to grant Selection grade Pay Scale and consequential financial benefits.

Copy of the letter dated 26/08/2024 along with discharge card dated 02/02/2015 and letter dated 24/01/2014 are collectively annexed and marked as **Annexure A10**.

6.13. The Applicant submits that till today the departmental enquiry is pending and no further action is taken on this departmental enquiry. There is an inordinate delay of almost 09 years and 06 months in completing the departmental enquiry.

NO ... VE SHRI ER PU (MAH REG. GOVERNME

TARY
ERENDRA
ERAM PATIL
NDWANA
E-411004
RASHTRA)
NO 9994
XP DT
07/2028
ENT OF INDIA

6.14. The Applicant craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to the Circular dated 07/04/2008 wherein it is reiterated that the departmental enquiry should be completed expeditiously, particularly within 3 months from the date of the decision of initiating the departmental enquiry. Clause 3.19 of the Departmental Enquiry Manual, also states that the Departmental enquiries need to be completed as expeditious as possible and in any case, they should be completed within six months from the date of issuance of the charge sheet. Copy of Circular dated 07/04/2008 is annexed and marked as **Annexure A11**.

6.14. The Applicant submits that this Hon'ble Tribunal had heard and passed orders for a similarly situated Applicant Shri Pralhad Balaji Sonawane in O.A. 465 of 2022 of this Hon'ble Tribunal in which the departmental Enquiry was quashed and set aside and the Respondents were directed to pay gratuity and other pensionary benefits to the applicant with interest as per rules.

Copy of the order passed by this Hon'ble Tribunal in OA No. 465 of 2022 dated 01/08/2022 is annexed and is marked as **Annexure A12**

6.15. The Applicant is aggrieved by the inordinate delay in completing the Departmental enquiry and is seeking quashing of Departmental Enquiry and is approaching this Hon'ble Tribunal on the following grounds which are taken without prejudice to one another –

6.15.1. The inordinate delay in concluding the departmental enquiry is a violation of Article 21, the Fundamental Right to live which includes the right to live with dignity. Thus continuing with enquiry relating to stale incidents is illegal and bad in law.

6.15.2. There is no justification of whatsoever nature for the inordinate delay in firstly initiating and secondly in completing the departmental enquiry. On this ground alone the departmental enquiry is liable to be quashed and set aside.

IARY ... RENDRA ... PATIL ... NANA ... 411004 ... ASHTRA ... NO. 2654 ... NT OF INDIA

6.15.3. There is inordinate delay and latches in completing the Departmental Enquiry. There is a delay of 13 years 2 months in initiating the Departmental Enquiryand the enquiry is kept pending for more than 9 years and 6 months without any justifications or explanations for the delay in conducting the enquiry. The departmental enquiry was initiated against the Applicant by the charge sheet dated 29/11/2014. Even after 9 years and 6 months from the date of the initiation, the enquiry is not completed. The Respondents are to be held accountable for the inordinate delay and there is no justification for this inordinate delay and the enquiry is liable to be quashed and set aside on this ground alone.

6.15.4. Allowing the Respondents to proceed with the departmental proceedings at this distance of time will be very prejudicial to the Applicant. The Applicant has already suffered enough and more on account of the pendency of the disciplinary proceedings. The mental agony and sufferings of the Applicant due to the pendency of the disciplinary proceedings outweigh the

disciplinary proceeding itself. The Applicant is made to suffer as the Applicant is deprived of the promotion and his fundamental right to be considered for promotion is jeopardized.

6.15.5. Serious prejudice is caused to the Applicant due to inordinate delay in initiating and completing the Departmental Enquiry.

6.15.6. The Departmental enquiry violates Clause 3.19 of the Departmental Enquiry Manual, which states that the D.E need to be completed as expeditious as possible and in any case, it should be completed within six months from the date of issuance of the charge sheet. Respondents cannot be permitted to violate their policies regarding completing the departmental enquiry expeditiously. Hence prolonged department enquiry is illegal and bad by law.

6.15.7. The enquiry was initiated against the Applicant on 29/11/2014 i.e. when the charge sheet was served on the Applicant just before one day of retirement. Furthermore, the Departmental

NDRA
M PATIL
UWANA
E-411004
RASHTRA
NO 9994
P. 07
07/2028
ARY
NT OF INDIA

Enquiry going on till today. There is an inordinate delay in the conclusion of the departmental enquiry, which violates Circular dated 07/04/2008. By Circular dated 07.04.2008, it has been directed that D.E. should be completed within six months from the date of deciding to initiate the D.E. and were for some justifiable reason if D.E. could not be completed within six months, in that event, three months' extension can be given by Head of Department. Where D.E. is not completed within nine months, then an extension is required to be sought for up to one year from the Government. The Circular and instructions given by the Government have been completely ignored rather defied with impunity in the Applicant's case. There is nothing on record to indicate that any such extension for completion of D.E. has been sought from the Government in terms of Circular dated 07/04/2008. The Applicant is subjected to prolong continuation of departmental enquiry which unerringly exhibits total inaction and lethargy on the part of Respondents. Hence the pending

departmental enquiry violates Circular dated 07/04/2008 and is liable to be quashed and set aside on this ground alone.

6.15.8. The Applicant is made to suffer punishments in various forms such as delay in getting pensionery benefits viz. withholding of Gratuity, commutation of pension, regular pension and also Selection Grade Pay Scale. Hence the departmental enquiry is perverse and initiated with a malafide intention to harass the Applicant.

6.15.9. The said departmental enquiryis initiated and kept pending only to harass the Applicant and deprive the Applicant of the pensionary benefits and Selection Grade Pay Scale.

6.15.10. The employer must ensure that the departmental inquiry initiated against the delinquent employee is concluded within the shortest possible time by taking priority measures. It is also observed by the Hon'ble Supreme Court that every employer must make a sincere endeavour to conclude the departmental inquiry proceedings once initiated by giving priority to such proceedings

RY ★ PATI ... OF INDIA

and as far as possible should be concluded within six months as an outer limit. Where the employer can't conclude due to certain unavoidable causes arising in the proceedings within the time frame then efforts should be made to conclude within a reasonably extended period depending upon the cause and the nature of inquiry but not more than a year. Herein there is a delay of 9 years and 6 months.

6.15.11. The inordinate delay of over 9 years and 6 months in completing the departmental enquiry is a direct violation of the applicant's fundamental right under Article 21 of the Constitution. The right to live includes the right to live with dignity, and the pendency of such an enquiry for such an extended period has subjected the applicant to undue hardship, mental agony, and public humiliation. Continuing the enquiry without resolution further erodes the applicant's dignity.

6.15.12. The delay of 13 years and 2 months in initiating the enquiry, coupled with 9 years and 6 months of pendency after

issuing the charge sheet, is excessive and unexplained. The respondents have not provided any substantial justification for this delay, making the enquiry liable to be quashed on this ground alone. The absence of any legitimate reasons for such delays violates principles of fairness and justice.

6.15.13. The prolonged enquiry has severely prejudiced the applicant's right to promotion. Due to the pendency of the disciplinary proceedings, the applicant has been deprived of his right to be considered for promotion, which is a violation of his fundamental rights. The pendency of such proceedings has unfairly stalled the applicant's career progression and future opportunities.

6.15.14. Clause 3.19 of the Departmental Enquiry Manual mandates the completion of enquiries within six months from the date of issuance of the charge sheet. Further, the Circular dated 07/04/2008 reiterates that departmental enquiries should be concluded within six months, with possible extensions of up to nine months. However, in the applicant's case, these mandatory

TARY ★ ...ENDRA ...AM PATIL ...UWANA ...41100... ...ASHTRA OF INDIA

timelines have been completely disregarded. No extension has been sought from the government, and the prolonged delay directly violates these prescribed procedural norms, rendering the enquiry unlawful.

6.15.15. The Hon'ble Tribunal, in O.A. No. 465 of 2022 (Pralhad Balaji Sonawane vs State of Maharashtra), quashed and set aside the departmental enquiry due to similar inordinate delays and directed the respondents to pay gratuity and other pensionary benefits with interest. The applicant's case falls squarely within the precedent established by the Tribunal, and the same relief should be extended to the applicant, given the comparable facts and circumstances.

6.15.16. The prolonged delay and withholding of the applicant's pensionary benefits, including gratuity and selection grade pay, demonstrate a clear malafide intention to harass the applicant. The enquiry appears to be a tool for depriving the applicant of his legitimate financial entitlements, rather than

NO... GOVERNMENT ... VE... SHRE... ERA... PUN... (MAH... REG...

serving any genuine disciplinary purpose. The timing of the charge sheet—issued just a day before the applicant's retirement—further points to this malicious intent.

6.15.17. The Supreme Court has emphasized that departmental enquiries must be concluded within six months, and if delays are inevitable, they should not extend beyond a year. The present delay of over 9 years and 6 months exceeds any reasonable time frame, violating judicially established principles for conducting timely enquiries. This renders the ongoing enquiry procedurally and legally untenable.

6.15.18. The applicant has suffered severe mental harassment, which is evident from the fact that he underwent heart surgery due to the stress induced by the prolonged disciplinary proceedings. This undue delay has not only affected the applicant's career but has also caused significant harm to his health, further supporting the argument for quashing the enquiry on humanitarian grounds.

ARY
NDRA
AM PATIL
WANA
411004
SHTRA
9934
OF INDIA

6.15.19. The applicant has only been granted provisional pension since his retirement, while gratuity, commutation, and other pensionary benefits have been unjustly withheld. The withholding of these benefits for over 9 years, without resolution of the enquiry, is unlawful and has caused undue financial hardship to the applicant. This continued deprivation violates the applicant's right to livelihood and financial security post-retirement.

Grave injustice and loss is caused to the Applicant. Hence this application.

(7) DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED :

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the Applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

(5) MATTERS NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT :

The applicant further declares that he had not previously filed any application, writ petition or suit regarding the matter in respect of which this application has been made, before any Court of law or any other authority or any other Bench of the Tribunal and nor any such application, writ petition or suit is pending before any of them. In the case the applicant had previously filed any application writ petition or suit, the stage at which it is pending and if decided the gist of the decision should be given with references to the Annexure.

(6) RELIEF(S) SOUGHT :

In view of the facts mentioned in paragraph (6) above Applicant pray for the following relief(s) :

a) That this Hon'ble Tribunal be pleased quash and set aside the Departmental Enquiry initiated by the charge sheet dated 29/11/2014 and grant all the consequential service benefits such

ARY
REMDRA
RAM PATIL
DIWANA
41100
ASHTRA
NO. 9994
EXP. DT.
/2026
T OF INDIA

as gratuity ,selection grade pay, other pensionary benefits with interest to the Applicant,within a period of one month.

b) That the cost of the application be awarded in favour of the Applicant.

c) That such orders as justice and convenience may demand from time to time be passed in favour of the Applicant.

(10) INTERIM RELIEF :

a) That this Hon'ble Tribunal be pleased to stay the Departmental Enquiry initiated by the charge sheet dated 29/11/2014 and restrain the Respondents from proceeding further in the enquiry.

b) That pending the admission of this matter the Hon'ble Tribunal be pleased to issue ad-interim order in terms of prayer 10(a).

(11) PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER :

1) Number of the Postal Order :

2) Amount of the Postal Order : Rs. 50/-

3) Name of the Post Office : Pune

4) Date of the Postal Order :

(12) LIST OF ENCLOSURES : AS PER INDEX ABOVE.

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATED : 24/08/2024

24 AUG 2024

NOTARY
VEERENDRA
SHREERAM PATIL
ERANDWANA
PUNE-411004
(MAHARASHTRA)
REGD. NO. 9994
EXP. DT.
26/07/2026
GOVERNMENT OF INDIA

NOTARIAL

NOTARIAL

NOTARIAL

NOTARIAL

NOTARIAL

VERIFICATION

I, Shri.Ramdas Dadaram Khadtare, Age – 68 Years, Retired as Deputy Commissioner from the office of the Divisional Commissioner, Pune, Residing at – 'Hemyog', C, Rowhouse, Vishnu vihar Society, Kenjalenagar, Kondhawa Road, Bibevewadi, Pune 411037. Applicant as stated in the title of the Original application, do hereby verify that the contents of paragraph nos. 1 to 6, of the original application are true to my personal knowledge and that the contents of paragraph nos. 7, 10, 11, 12 being grounds and prayers are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material facts.

[R.D. Khadtare]

SIGNATURE OF THE APPLICANT

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATE : 24 AUG 2024

NOTARY
VEERENDRA
SHREERAM PATIL
ERANDWANA
PUNE-411004
(MAHARASHTRA)
REGD. NO. 9994
EXP. DT
26/07/2026
GOVERNMENT OF INDIA

BEFORE ME

VEERENDRA S. PATIL
NOTARY (GOVT. OF INDIA)
ERANDWANA, PUNE (MAHARASHTRA)
REGN. No. 9994

NOTED AND REGISTERED AT
SERIAL NUMBER 463/2024

463/2024

ANNEXURE - A1

32

विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे
(विधान भवन)
क्र./लेखा-३/आरआर/९९/१४
दिनांक 3/९/२०१४

प्रति,

श्री.आर.डी.खडतरे,
उपआयुक्त (पुनर्वसन) पुणे विभाग पुणे

विषय:- सेवानिवृत्तीवेतन प्रस्तावाबाबत.

संदर्भ :- आपलेकडील जा.क्र.पुनर्व/कावि-२/१९०/१३
दिनांक १९.९.२०१३

उपरोक्त संदर्भीय पत्रान्वये, आपण या शाखेकडे सेवानिवृत्ती वेतन प्रस्तावातील विहित प्रपत्रातील माहिती भरुन दिली आहे. तथापि उपआयुक्त महसूल यांचेकडील पत्र क्र.मह/आस्था/२/आरआर/६६/१४ दिनांक २०.२.१४ अन्वये आपलेविरुध्द विभागीय चौकशी सुरु करणेसाठी शासनाकडे प्रस्ताव सादर करण्यात आला असलेचे कळविल्याने आपला सेवानिवृत्ती वेतनाचा अंतिम प्रस्ताव महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सद्यस्थितीत सादर करता येत नाही.

त्यामुळे ना देय व ना विभागीय चौकशी प्रमाणपत्र प्राप्त झालेनंतर आपला सेवानिवृत्तीवेतन प्रस्ताव मा.महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सादर करण्याची कार्यवाही होईल.

आयुक्त पुणे विभाग पुणेकरिता

3.9.2014

ANNEXURE - A2

Emo

33

महाराष्ट्र शासन

<u>तातडीचे</u>

दूरध्वनी क्रमांक : ०२२-२२१५२१७५
फॅक्स क्रमांक : ०२२-२२१५२१७५
ई-मेल १) deskofficerel@gmail.com
२) doc1.rfd.@maharashtra.gov.in

क्रमांक : एसएलएल-२०१३/११/प्र.क्र.२१५/ई-१
महसूल व वन विभाग
३२ वा मजला, सेंटर १ इमारत
जागतिक व्यापार केंद्र संकुल, कफ परेड
मुंबई-४०० ००५.
दिनांक : २४ जानेवारी २०१४

प्रति,

सर्व विभागीय आयुक्त,

विषय:- अपर जिल्हाधिकारी संवर्गातील अधिकाऱ्यांना निवडश्रेणी देण्याबाबत

महोदय,

अपर जिल्हाधिकारी संवर्गातील अधिकाऱ्यांना अपर जिल्हाधिकारी (निवडश्रेणी) देण्याबाबतचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन आहे. यासाठी शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक ईएसबी-११०४/प्र.क्र.८/०४/१३, दिनांक १३ मे, २००४ मधील सूचनांनुसार आस्थापना मंडळाकडे विहित प्रपत्रात प्रस्ताव सादर करणे आवश्यक आहे.

२. अपर जिल्हाधिकारी (निवडश्रेणी) पदोन्नतीच्या विचारक्षेत्रात समाविष्ट होऊ शकणाऱ्या अधिकाऱ्यांची यादी सोबत जोडली आहे. सदर यादीतील अधिकाऱ्यांविरुध्द विभागीय चौकशी प्रलंबित/प्रस्तावित असल्यास तसे कळविण्यात यावे. तसेच आपल्या विभागात कार्यरत असलेल्या अधिकाऱ्यांची माहिती सोबतच्या विवरणपत्र "ब", "क" व "ड" नमुन्यात भरुन शासनास तात्काळ सादर करण्यात यावी, ही विनंती.

w8/38/14

आपला,

(रा.भि. विरंबोळे)
कक्ष अधिकारी

सहपत्र : वरीलप्रमाणे

मह.
(आस्था) ws/2/40/2014
नायब
24/01/14
DCR

पत्र

34

अपर जिल्हाधिकारी (निवडश्रेणी) पदोन्नतीच्या विचारक्षेत्रात समाविष्ट होऊ शकणाऱ्या अधिकाऱ्यांची यादी

अ.क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	पदनाम
१.	श्री.सी.एस.डहाळकर	अपर जिल्हाधिकारी, चंद्रपूर
२.	श्री.एस.आर.धर्माधिकारी	अपर जिल्हाधिकारी, (नाजकधा), पुणे
३.	श्री.व्ही.टी.जरे	उपायुक्त (सा.प्र.) नाशिक विभाग
४.	श्री.डी.के.जगदाळे	सहमुख्य कार्य अधिकारी, म्हाडा, मुंबई
५.	श्री.बी.जी.पवार	अपर जिल्हाधिकारी, (नाजकधा), ठाणे
६.	श्री.ए.बी.धावलकर	खाजगी सचिव, मा.राज्यमंत्री (पर्यटन)
७.	श्री. एम. जी. अर्दड ●	उपायुक्त (पुनर्वसन), औरंगाबाद विभाग
८.	श्री. ए. ए. रायते	मुख्य कार्यकारी अधिकारी, झोपडपट्टी पुनर्वसन, मुंबई
९.	श्री. डी. बी. गावडे	सचिव मा. सभापती, महाराष्ट्र विधानपरिषद, मुंबई
१०.	श्री. ए. के. डोंगरे	आयुक्त, अमरावती महानगर पालिका
११.	श्री. एस.एन. रक्ताटे	अपर जिल्हाधिकारी, (नाजकधा), नाशिक (सेवानिवृत्त दि. ३१.०१२.२०१३)
१२.	श्री. टी. जी. पवार	उपायुक्त (सा.प्र.) पुणे विभाग
१३.	श्री. एम. बी. गवादे	उपायुक्त (पुरवठा), कोकण विभाग
१४.	श्री. डी. डब्ल्यू. केंद्रे	उपायुक्त (क.शु.) औरंगाबाद विभाग
१५.	श्री. जी. सी. मंगळे	परिवहन व्यवस्थापक, नवीमुंबई महानगर पालिका
१६.	श्री. एम.पी. शंभरकर	विशेष कार्य अधिकारी, मा. मंत्री (कृषि व पणन)
१७.	श्रीमती एन. ए. गुंडे	नोंदणी उपमहानिरिक्षक व मुद्रांक उप नियंत्रक, नाशिक
१८.	श्री. आर. डी. खडतरे ●	उपायुक्त (पुनर्वसन), पुणे विभाग
१९.	श्री. अविनाश ढाकणे	अपर जिल्हाधिकारी (अति/निष्का) उपनगरे ,मुंबई
२०.	श्री. सी. के. डांगे	खाजगी सचिव, मा. मंत्री (औषधे प्रशासन)

ANNEXURE - A3

आर.डी.खडतरे
उप आयुक्त (पुनर्वसन)
विभागीय आयुक्त कार्यालय
पुणे विभाग पुणे
दि.१३/१०/२०१४

35

A3

प्रति,
मा.उप सचिव ई-४
महसूल व वन विभाग
मंत्रालय, मुंबई ३२

विषय : विभागीय चौकशी रदद् होणेबाबत.
श्री.आर.डी.खडतरे, उप आयुक्त(पुनर्वसन)
पुणे विभाग पुणे

महोदय,

मी आर.डी. खडतरे, उपआयुक्त (पुनर्वसन) दि.११/७/२०११ पासून आजपर्यंत या पदावर विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे, येथे सद्या कार्यरत आहे. विभागीय आयुक्त पुणे विभाग, पुणे यांचे महसूल शाखेकडून मी तत्कालिन विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र. ४ पुणे व विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र.९ सातारा येथे कार्यरत असताना भूमिसंपादन प्रक्रियेतील बाबीबाबत विभागीय चौकशी चालू करणेबाबत पत्र व्यवहार करणे आलेला आहे.

दिनांक ३०/११/२०१४ रोजी मी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त होत आहे. याबाबत मी महसूल विभाग, विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे यांना पत्र क्र.पुनर्व/कावि/२/१९०/१३ दि. १९/९/२०१३ अन्वये कळविलेप्रमाणे विभागीय आयुक्त कार्यालयातील लेखा शाखेकडील पत्र क्र. लेखा/३/ आरआर /९९/२०१४ दिनांक ३/९/२०१४ अन्वये कळविले की, विभागीय चौकशी सुरु करणेसाठी प्रस्ताव सादर करण्यात आला असल्याचे कळविल्याने सेवा निवृत्ती वेतनाचा अंतिम प्रस्ताव महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सादर करता येत नाही. त्यामुळे ना विभागीय चौकशी प्रमाणपत्र प्राप्त झालेनंतर आपला सेवानिवृत्ती प्रस्ताव मा. महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सादर करणेची कार्यवाही होईल असे कळविलेप्रमाणे मी खालीलप्रमाणे उपरोक्त प्रस्तावित विभागीय चौकशीबाबत माझे लेखी म्हणणे सादर करीत आहे.

१) विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र.-४ पुणे दि. १/७/१९९४ ते ९/८/१९९४ व दि.१/९/९४ ते ९/६/१९९७ कालावधीत पुणे जिल्हयामध्ये कार्यरत असताना पुणे जिल्हयातील भामा आसखेड प्रकल्पातील बुडीत क्षेत्रातील मौजे रौंधाळवाडी,

36 3

ता.खेड येथील भूसंपादन प्रकरण निवाडा एसआर २२२ व मौजे वाकी तर्फे वाडा ता.खेड भूसंपादन प्रकरण निवाडा एसआर २८४ चे नुकसान भरपाई वाटप करतेवेळी अतिरीक्त रकमा प्रदान झालेचा दोषारोप ठेवण्यात आलेला आहे व त्याबाबत विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांनी त्यांचेकडील पत्र क्र.मह/आस्था/२/ सीआर/६१४ दि. २२/६/२००६ अन्वये माझेवर विभागीय चौकशीचा प्रस्ताव सादर करणेत आलेला आहे.

याबाबत मी नम्रपणे सादर करीत आहे की, मी सदरच्या पदावर कार्यरत असताना पुणे जिल्हयातील भामा आसखेड प्रकल्पामधील प्रस्थापित होणारे प्रकल्पग्रस्त यांनी सदरच्या प्रकल्पाचे भूसंपादनासाठी तीव्र विरोध केला होता. त्यावेळी मी स्वत: रात्रंदिवस सर्व प्रकल्पग्रस्तांच्या बैठका घेऊन, चर्चा - विनिमय करुन त्यांचे मतपरिवर्तन केले. माझे कार्यालयीन कर्मचारी यांचे सहकार्याने त्या भूसंपादन प्रकल्पांचा निवाडा जाहीर केला. प्रकल्पग्रस्ताचे अधिकार अभिलेख ७/१२ तील असलेल्या आणेवारी यांचा मेळ घेत सर्व प्रकल्पग्रस्तांना नुकसान भरपाई वाटप होत असतांना अतिरीक्त वाटप झालेल्या प्रदान रक्कमेची बाब लक्षात येताच **दि. १३/४/२००५ पासून दि.२२/३/२०१३ अखेर** सर्व अतिरिक्त प्रदान रक्कमा वसूल करण्यात आलेल्या आहेत. त्यातील रकमांचे मुल्य तपासले असता अशा रकमांचे वाटप आणेवारीतील दोषामुळे झालेले असून त्या त्या खातेदाराचे नांवे असलेल्या क्षेत्रामुळे वाटप करणेत आलेचे दिसून येते. याबाबत उप जिल्हाधिकारी भूसंपादन क्र. ४ पुणे यांचा अहवाल **दिनांक २४/५/२०१३** चा व जिल्हाधिकारी पुणे कार्यालयाकडून तसा सर्व रकमा वसूल झालेबाबतचा अहवाल मा. विभागीय आयुक्त पुणे (महसूल) शाखेस सादर करणेत आला व त्यावरुन विभागीय आयुक्त पुणे कार्यालयाकडून पत्र क्र. मह/आस्था/२/सीआर/६१४ दि.१/९/२०१४ अन्वये अवर सचिव, महसूल व वन विभाग ई-४ यांना वसुल झालेल्या रकमांचे चलनाच्या प्रतीसह अहवाल सादर करणेत आलेला आहे.

जर भूमिसंपादन अधिकारी यांचेकडून भूमिसंपादनाचे बाजारमूल्य / नुकसान भरपाई वाटप होत असताना अतिरीक्त प्रदान झाले असेल तर अशा अतिरीक्त प्रदान रक्कमांची खात्री झालेवर त्या रकमा वसूल करण्याकरीता त्या हितसंबंधित व्यक्तिकडून वसूल करण्याकरीता त्या व्यक्तिच्या अधिकार अभिलेखात जमीन महसूल वसूलीस पात्र असलेचा शेरा नोंदवता येतो व त्या

रकमा महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम १९६६ अन्वये व्रसुलीस पात्र राहतात. अशा परिस्थितीत उपरोक्त विषयान्वये तरी सर्व रकमांची वसुली करणेत आलेली आहे व ती चलनाने पुणे कोषागार कार्यालयात भरणाही करणे आली आहे.त्यामुळे सदरचे दोषारोप पत्र मी मान्य करीत नाही. म्हणून माझेवर प्रस्तापित केलेली विभागीय चौकशी ही प्राधान्याने रददबातल होणेस नम्र विनंती करीत आहे.

२) विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र. ९ सातारा दि.१८/१२/९८ ते २९/५/२००३ कालावधीमध्ये कार्यरत असताना सातारा जिल्हयातील तारळी प्रकल्प क्षेत्रातील बुडीत गांव मौजे सावरघर एसआर ४३३ निवाडा जाहीर दि.३१/५/२००० रोजी माझेकडून पारीत झालेल्या निवाडयात छाननी न करता सर्व्हेनंबर मधील फळझाड व वनझाड यांच्या संख्येत तफावती दिसून आल्या असलेने व त्यांचे मुल्यांकन निवाडयात परिगणित करणेत आले आहे. असा दोषारोप ठेवण्यात आला याबाबत विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचेकडील पत्र क्र.मह/आस्था-२/सीआर/६१२ दि.२८/८/२००८ अन्वये विभागीय चौकशी करणेबाबतचा अहवाल सादर करणेत आला आहे.

याबाबत नम्रपणे अहवाल सादर करीत आहे. तारळी प्रकल्पासाठी बुडीत क्षेत्र म्हणून पाटण तालुक्यातील सावरघर,मुरुड,डांगीष्टेवाडी, दुडेवाडी, तोंडोशी, निवडे, भांबे व सातारा तालुकेतील बोपोशी, जांभे, ठोसेघर, चिखली व करंजोशी अशी पुनर्वसन कायदा १९७६ चे कलम ११ अन्वये संपादन करणेत आली आहेत. त्यातील बुडीत मौजे सावरघर भूमिसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी सातारा यांनी दि. <u>१८/९/१९९६</u> रोजी वि.भू.सं.अ. क्र.९ सातारा यांचे कार्यालयाकडे संपादनाचे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविणेत आले आहेत. सदर जमीनीची संपादनाची संयुक्त मोजणी <u>दि. ८/१२/९७</u> रोजी करण्यात आली होती. सातारा जिल्हयातील उर्वरीत प्रकल्पाप्रमाणे भूमिसंपादनाचे मोजणीसाठी संबंधित होणारे प्रकल्पग्रस्त यांनी अडवणूकीचे धोरण ठेवलेले होते. अशा परिस्थितीत सदरची मोजणी करणेत आली होती. भूमिसंपादन अधिनियमाचे तरतुदीप्रमाणे कलम ४ अधिसूचना <u>दि.२२/१/१९९८</u> रोजी व कलम ५ अ ची चौकशी <u>दि. ३१/३/९८</u> रोजी नेमणेत आलेली होती. या भूसंपादनाच्या स्थितीवर मी सदर पदावर बदली झालेमुळे दि. <u>१८/१२/९८</u> रोजी भूसंपादन अधिनियमाप्रमाणे चौकशीची कार्यवाही पूर्ण झालेवर

हजर झालेलो आहे. व तद्नंतर कलम ११ अन्वये निवाडा -३१/५/२००० रोजी प्रस्तावित करुन मंजूरीसाठी मा.विभागीय आयुक्त पुणे (निवाडा शाखा) यांचेकडून मान्यता प्राप्त करुन जाहीर करणेत आला. सदर निवाडयाच्या प्रारुप स्थितीची मान्यता घेणेसाठी विभागीय आयुक्त पुणे (निवाडा शाखा) यांनी सदर प्रकरणाची छाननी करुन मंजूरी दिल्यामुळे निवाडा जाहीर करणेत आला आहे. अशा स्थितीत भूसंपादन अधिनियमाचे तरतुदीप्रमाणे व महाराष्ट्र राज्यासाठी भूमिसंपादन नियमपुस्तिका यातील तरतुदीप्रमाणे फळझाडाबाबत जबाबदार कृषी अधिकारी व वन झाडाबाबत जबाबदार वन अधिकारी यांचेकडून जी मुल्यांकने प्राप्त झाली व ती त्या त्या सर्व्हे नंबरमध्ये सदरची झाडे नमूद करण्यात आलेली आहेत त्या झाडांची नोंद मुल्यांकन निवाडयात समाविष्ट करण्यात आलेले आहे. सदरचा निवाडा मा. विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचेकडून मान्यता प्राप्त झालेनंतर म्हणजे निवाडा जाहीर दिनांक ३१/५/२००० रोजी नंतर ७ वर्षाचे कालावधी गेल्यानंतर तत्कालिन श्री ठोंबरे मोहन उप आयुक्त (करमणूक कर) विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे यांनी दिले स्वत:चे अहवालाप्रमाणे जिल्हाधिकारी सातारा यांनी दि. ३/४/२००७ रोजी माझेवर दोषारोप सादर केलेले आहेत.

भूसंपादनाचा प्रस्ताव १९९६ साली दाखल होणे व त्याचा निवाडा २००० साली जाहीर होणे व त्यावर २००७ साली तत्कालिन श्री ठोंबरे उप आयुक्त करमणूक कर विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचे अहवालान्वये माझेवर दोषारोप ठेवणे यामधील कालावधीचा विचार करता मी जाहीर केलेले निवाडयात माझेकडून कोणतीही अनियमितता झालेली नाही नमूद करु इच्छितो. निवाडयात समाविष्ट करावी लागणारी मुल्यांकने , वनझाडे व फळझाडांच्या किंमती व संख्या याबाबत सोबत सादर केले सहपत्रांप्रमाणे जबाबदार अधिकारी उप विभागीय कृषी अधिकारी कराड (सातारा) कडून माझे कार्यालयात फळझाडांचे मुल्यांकन दि.२५/२/१९९९ रोजी प्राप्त झाले व त्यांच्या मुल्यांकनाच्या नोंदी निवाडयात समाविष्ट करणेत आल्या आहेत. सोबत सादर केले सहपत्राप्रमाणे वनझाडांचे मुल्यांकन जबाबदार अधिकारी वनक्षेत्रपाल कराड यांचेकडून माझे कार्यालयात दि. २९/२/२००० रोजी प्राप्त झाले. व त्यांच्या मुल्यांकनाच्या नोंदी निवाडयात समाविष्ट करणेत आल्या आहेत.

सोबत निवाडयाची प्रत सादर केली आहे. ज्यात या निवाडयातील संपादन होणारे क्षेत्र तारळी नदीच्या पात्राशेजारील जमीनी पाटबागायत क्षेत्र ८१.६२ हेक्टर म्हणजे जवळ जवळ २०४ एकर क्षेत्राचा हा निवाडा जाहीर केला आहे. सदरच्या वनझाडांची व फळझांडांची संख्या व किंमत सातारा जिल्हयातील तारळी प्रकल्पाच्या संबंधित असलेले तत्कालिन कृषि अधिकारी व वन अधिकारी हे मुल्यांकनबाबत तांत्रिक अधिकारी असलेने व त्यांनी केलेले मुल्यांकनबाबत प्रत्यक्ष स्थळ पहाणी करुनच अहवाल सादर केले असलेमुळे सदरच्या फळझाड, वनझाडे यांची त्यांनी नमूद केलेल्या सर्व्हेनंबरमध्ये संख्या नमूद करुन व त्यांच्या किंमती निवाडयात समाविष्ट करण्यात आलेल्या आहेत. तारळी प्रकल्पाचे बुडीतक्षेत्रातील सदरची बुडीत गांवे ही पाटण व सातारा तालुक्यातील डोंगरकपारातील तारळी नदीच्या दोन्ही किनाऱ्यामधील दलदलीची व वन व फळ झाडांचे समृध्दीने समाविष्ट असलेली गांवे होत म्हणून सदरच्या निवाडयात समाविष्ट असलेल्या झाडांची संख्या व त्यांचे मुल्यांकन कागदपत्रे संबंधित तांत्रीक अधिकारी म्हणून असलेले उपविभागीय कृषी अधिकारी कराड(सातारा) व वनक्षेत्रपाल कराड यांनी माझे कार्यालयात अनुक्रमे १९९९ व २००० साली दाखल केले होते.

मी पाटण तालुक्यातील मुरुड, डांगीष्टेवाडी,तोंडोशी, निवडे, भांबे व सावरघर व सातारा तालुकेतील बोपोशी, जांभे, ठोसेघर, चिखली व करंजोशी अशा एकूण ११ गावांचे बुडीत क्षेत्राचे निवाडे सन १९९८ ते २००३ कालावधीत पुर्ण केले आहे. तारळी प्रकल्पग्रस्तांना बुडीत क्षेत्राचे संपादन सत्वर पुर्ण करुन नुकसान भरपाई सत्वर वाटप करणे व त्यांचे पुनर्वसन करणेकरीता लाभक्षेत्राचे संपादन करुन पर्यायी जमीन म्हणून ताबा घेऊन वाटपास उपलब्ध करणे हे माझे एकटयाचे कार्यालयावर जबाबदारी तत्कालीन जिल्हाधिकारी सातारा मा. श्री.अनिल डिग्गीकर महोदय यांनी दिलेली होती. व याबाबत दरआठवडा संपादनाचे स्थितीबाबत प्रकल्पग्रस्त व भूसंपादन अधिकारी यांच्या बैठका घेणेत येत होत्या. यामुळे तारळी प्रकल्पातील सर्व बुडीत क्षेत्र व प्रकल्पाचे पाटण व कराड तालुकेतील सर्व लाभक्षेत्र संपादनाची कार्यवाही मी एकटयाने पुर्ण केली आहे. जोडपत्र ९ दोषारोपमध्ये तत्कालिन जिल्हाधिकारी सातारा व तत्कालिन विभागीय आयुक्त पुणे यांनी नमूद बाबत केले दोषारोप बाबत माझे नम्रपणे म्हणणे आहे की, सदर भूसंपादनाचा निवाडा भूसंपादनाच्या नियमाप्रमाणे केला असून फळझाडे व

40 79

वनझाड व इतर बाबींचे मुल्यांकन बाबत केले दोषारोप बाबत माझे नम्रपणे म्हणणे आहे की, सदर भूसंपादनाचा निवाडा भूसंपादनाच्या नियमाप्रामणे फळझाडे व वनझाड व इतर बाबींचे मुल्यांकन जबाबदार संबंधित अधिकाऱ्यांकडून प्राप्त करुन घेण्यात आलेने व त्याचा निवाडयात समावेश करुन विभागीय आयुक्त पुणे यांचेकडून छाननी प्राप्त करुन घेऊन निवाडा जाहीर करणेत आला. त्यामुळे सदर दोषारोपपत्र मी मान्य करत नाही. म्हणून माझेवर प्रस्तापित केलेली विभागीय चौकशी ही प्राधान्याने रदद्बातल होणेस नम्र विनंती करीत आहे.

मी माझे सेवानिवृत्तीचे पेंन्शनपेपर प्रस्ताव पाठविणेबाबत विभागीय आयुक्त कार्यालय (महसूल शाखा) पुणे यांना मी <u>दि.१९/९/२०१३</u> रोजी पत्राने कळविले असता मा. विभागीय आयुक्त पुणे विभाग यांचेकडील पत्र क्र.लेखा/३/आरआर/९९/१४ <u>दिनांक ३/९/२०१४</u> अन्वये माझा सेवानिवृत्ती वेतनाचा प्रस्ताव ना विभागीय चौकशी प्रमाणपत्र प्राप्त झालेनंतर प्रस्ताव पाठविणेत येईल असे मला पत्राप्रमाणे कळविणेत आले.

मी नम्रपणे सादर करीत आहे की, उपरोक्त माझे लेखी निवेदनाप्रमाणे माझेवर दाखल करण्यात आलेले दोनही दोषारोप रदद् करणेत यावे ही विनंती.

त्याचप्रमाणे मी नम्रपणाने सादर करीत आहे की, मा.सुप्रिम कोर्ट ऑफ स्टेट झारखंड विरुध्द जितेंद्रकुमार श्रीवास्तव यांचा कोर्ट निर्णय दि. १४/८/२०१३ ची प्रत अवलोकनार्थ सादर करीत आहे. ज्यायोगे माझे सेवानिवृत्ती वेतन प्रस्ताव मा.महालेखापाल मुंबई यांना पाठविणेबाबत मा.विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांना कळविणेत यावे ही नम्र विनंती करीत येत आहे.

सोबत : १) मौजे सावरर्धर भूसंपादन निवाडयाची प्रत.
२) वनझाड मुल्यांकनाचे पत्र.
३) फळझाड मुल्यांकनाचे पत्र.
४) मा.सुपीम कोर्ट ऑफ स्टेट झारखंड विरुध्द जितेंद्रकुमार श्रीवास्तव यांचा कोर्ट निर्णय दि. १४/८/२०१३ ची प्रत.

आपला विश्वासू,

(आर.डी.खडतरे) १३.१०.१४

९१

आर.डी.खडतरे
उप आयुक्त (पुनर्वसन)
विभागीय आयुक्त कार्यालय
पुणे विभाग पुणे
दि. १८/१०/२०१४

प्रति,

मा.उप सचिव ई-४
महसूल व वन विभाग
मंत्रालय, मुंबई ३२

विषय : विभागीय चौकशी रदद् होणेबाबत.
श्री.आर.डी.खडतरे, उप आयुक्त(पुनर्वसन)
पुणे विभाग पुणे.

महोदय,

मी आर.डी. खडतरे, उपआयुक्त (पुनर्वसन) दि.११/७/२०११ पासून आजपर्यंत या पदावर विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे, येथे सद्या कार्यरत आहे. विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचे महसूल शाखेकडून मी तत्कालिन विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र. ९ सातारा येथे कार्यरत असताना मौजे सावरघर, ता. पाटण, जि.सातारा येथील तारळी प्रकल्पातील उपरोक्त गावांचे बुडीत क्षेत्राचे भूमिसंपादन प्रक्रियेतील बाबीबाबत विभागीय चौकशी चालू करणेबाबत विभागीय आयुक्त यांचेकडील क्र.मह/आस्था/२/सीआर/६१२ दि.२८/८/२००८ अन्वये पत्र व्यवहार करणेत आलेला आहे.

दिनांक ३०/११/२०१४ रोजी मी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त होत आहे. याबाबत मी महसूल विभाग, विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे यांना पत्र क्र.पुनर्व/कावि/२/१९०/१३ दि. १९/९/२०१३ अन्वये कळविलेप्रमाणे विभागीय आयुक्त कार्यालयातील लेखा शाखेकडील पत्र क्र. लेखा/३/ आरआर /९९/२०१४ दिनांक ३/९/२०१४ अन्वये कळविले की, विभागीय चौकशी सुरु करणेसाठी प्रस्ताव सादर करण्यात आला असल्याचे कळविल्याने सेवा निवृत्ती वेतनाचा अंतिम प्रस्ताव

महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सादर करता येत नाही. त्यामुळे ना विभागीय चौकशी प्रमाणपत्र प्राप्त झालेनंतर आपला सेवानिवृत्ती प्रस्ताव मा. महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सादर करणेची कार्यवाही होईल असे कळविलेप्रमाणे मी खालीलप्रमाणे उपरोक्त प्रस्तावित विभागीय चौकशीबाबत माझे लेखी म्हणणे सादर करीत आहे.

मी उपरोक्त प्रस्तावित विभागीय चौकशीमध्ये ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपाबाबत मी माझे म्हणणे नम्रपणे सादर करीत आहे की, मी विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र. ९ सातारा दि.१८/१२/९८ ते २९/५/२००३ कालावधीमध्ये कार्यरत असताना सातारा जिल्हयातील तारळी प्रकल्प क्षेत्रातील बुडीत गांव मौजे सावरघर एसआर ४३३ निवाडा जाहीर दि.३१/५/२००० रोजी माझेकडून पारीत झालेल्या निवाडयात छाननी न करता सर्व्हेनंबर मधील फळझाड व वनझाड यांच्या संख्येत तफावती दिसून आल्या असलेने व त्यांचे मुल्यांकन निवाडयात परिगणित करणेत आले आहे. असा दोषारोप ठेवण्यात आला याबाबत विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचेकडील पत्र क्र.मह/आस्था-२/सीआर/६१२ दि.२८/८/२००८ अन्वये विभागीय चौकशी करणेबाबतचा अहवाल सादर करणेत आला आहे.

तारळी प्रकल्पासाठी बुडीत क्षेत्र म्हणून पाटण तालुक्यातील सावरघर,मुरुड,डांगीष्टेवाडी, दुडेवाडी, तोंडोशी, निवडे, भांबे व सातारा तालुकेतील बोपोशी, जांभे, ठोसेघर, चिखली व करंजोशी अशी पुनर्वसन कायदा १९७६ चे कलम ११ अन्वये संपादन करणेत आली आहेत.

- दोषारोपातील नमूद मौजे सावरघर भूमिसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी सातारा यांनी दि. १८/९/१९९६ रोजी वि.भू.सं.अ. क्र.९ सातारा यांचे कार्यालयाकडे संपादनाचे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविणेत आले होते.
- सदर जमीनीची संपादनाची संयुक्त मोजणी दि. ८/१२/९७ रोजी करण्यात आली होती.
- सातारा जिल्हयातील उर्वरीत प्रकल्पाप्रमाणे भूमिसंपादनाचे मोजणीसाठी संबंधित होणारे प्रकल्पग्रस्त यांनी अडवणूकीचे धोरण ठेवलेले होते. अशा परिस्थितीत सदरची मोजणी करणेत आली होती.

- भूमिसंपादन अधिनियमाचे तरतुदीप्रमाणे कलम ४ अधिसूचना <u>दि.२२/१/१९९८</u> रोजी प्रसिध्द झालेली होती. व कलम ५ अ ची चौकशी <u>दि. ३१/३/९८</u> रोजी नेमणेत येऊन त्याप्रमाणे चौकशीची कार्यवाही झालेली होती.
- या भूसंपादनाच्या स्थितीवर मी सदर पदावर पुणे येथून सातारा जिल्हयात बदली झालेमुळे दि. **<u>१८/१२/९८</u>** रोजी विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र.९ सातारा म्हणून हजर झालेलो होतो.
- तद्नंतर कलम ११ अन्वये निवाडा **दि.३१/५/२०००** रोजी प्रस्तावित करुन मंजूरीसाठी मा.विभागीय आयुक्त पुणे (निवाडा शाखा) यांचेकडून मान्यता प्राप्त करुन जाहीर करणेत आला.
- सदर निवाडयाच्या प्रारुप स्थितीची मान्यता घेणेसाठी विभागीय आयुक्त पुणे (निवाडा शाखा) यांनी सदर प्रकरणाची छाननी करुन मंजूरी दिल्यामुळे निवाडा जाहीर करणेत आला आहे. अशा स्थितीत भूसंपादन अधिनियमाचे तरतुदीप्रमाणे व महाराष्ट्र राज्यासाठी भूमिसंपादन नियमपुस्तिका यातील तरतुदीप्रमाणे फळझाडाबाबत जबाबदार कृषी अधिकारी व वन झाडाबाबत जबाबदार वन अधिकारी यांचेकडून जी मुल्यांकने प्राप्त झाली व ती त्या त्या सर्व्हे नंबरमध्ये सदरची झाडे नमूद करण्यात आलेली आहेत त्या झाडांची नोंद मुल्यांकन निवाडयात समाविष्ट करण्यात आलेले आहे. सदरचा निवाडा मा. विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचेकडून मान्यता प्राप्त झालेनंतर म्हणजे निवाडा जाहीर **<u>दिनांक ३१/५/२००० रोजी नंतर ७ वर्षाचे प्रदीर्घ कालावधी गेल्यानंतर</u>**, तत्कालिन श्री मोहन ठोंबरे उप आयुक्त (करमणूक कर) विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे यांनी दिले स्वत:चे अहवालाप्रमाणे जिल्हाधिकारी सातारा यांनी **<u>दि. ३/४/२००७</u>** रोजी माझेवर दोषारोप ठेवण्यात आलेले आहेत.
- भूसंपादनाचा प्रस्ताव १९९६ साली दाखल होणे व भूसंपादनाच्या कलम ५ अ चौकशीच्या कार्यवाहीनंतर मी विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र.९ सातारा म्हणून **दि.१८/१२/१९९८ रोजी हजर होणे** व संबंधित निवाडयातील फळझाड व वनझाड यांचे मुल्यांकन माझे कार्यालयात अनुक्रमे **<u>दि.२५/२/९९ व दि.२९/२/२००० रोजी दाखल होणे</u>** व ती मुल्यांकने उपरोक्त निवाडयात समाविष्ट करुन **<u>त्याचा निवाडा दि.३१/५/२०००</u>** रोजी जाहीर होणे व त्यानंतर

44 (४)

२००७ साली तत्कालिन श्री मोहन ठोंबरे, उप आयुक्त करमणूक कर, विभागीय आयुक्त कार्यालय, पुणे विभाग, पुणे यांचे अहवालान्वये माझेवर दोषारोप ठेवणे यामधील कालावधीचा विचार करता मी जाहीर केलेले निवाडयात माझेकडून कोणतीही अनियमितता झालेली नाही नमूद करु इच्छितो.

- निवाडयात समाविष्ट करावी लागणारी मुल्यांकने - फळझाडे व वनझाडांच्या किंमती व संख्या याबाबत सोबत सादर केले सहपत्रांप्रमाणे जबाबदार अधिकारी- उप विभागीय कृषी अधिकारी कराड (सातारा) व जबाबदार अधिकारी वनक्षेत्रपाल कराड यांचेकडून माझे कार्यालयात प्राप्त झालेप्रमाणे त्यांच्या मुल्यांकनाच्या नोंदी निवाडयात समाविष्ट करणेत आल्या आहेत.

- सोबत निवाडयाची प्रत सादर केली आहे. ज्यात या निवाडयातील संपादन होणारे क्षेत्र तारळी नदीच्या पात्राशेजारील जमीनी पाटबागायत क्षेत्र ८१.६२ हेक्टर म्हणजे जवळ जवळ २०४ एकर क्षेत्राचा हा निवाडा जाहीर केला आहे. **सदरच्या वनझाडांची व फळझांडांची संख्या व किंमत सातारा जिल्हयातील तारळी प्रकल्पाच्या संबंधित असलेले तत्कालिन कृषि अधिकारी व वन अधिकारी हे मुल्यांकनबाबत तांत्रिक अधिकारी असलेने व त्यांनी केलेले मुल्यांकनबाबत त्यांनीच स्वत: प्रत्यक्ष स्थळ पहाणी करुनच अहवाल सादर केले असलेमुळे सदरच्या फळझाड, वनझाडे यांची त्यांनी नमूद केलेल्या सर्व्हेनंबरमध्ये संख्या नमूद करुन व त्यांच्या किंमती निवाडयात समाविष्ट करण्यात आलेल्या आहेत.**

- तारळी प्रकल्पाचे बुडीतक्षेत्रातील सदरची बुडीत गांवे ही पाटण व सातारा तालुक्यातील डोंगरकपारातील तारळी नदीच्या दोन्ही किनाऱ्यामधील दलदलीची व वन व फळ झाडांचे समृध्दीने समाविष्ट असलेली गांवे होत.

- मी पाटण तालुक्यातील मुरुड, डांगीष्टेवाडी,तोंडोशी, निवडे, भांबे व सावरघर व सातारा तालुकेतील बोपोशी, जांभे, ठोसेघर, चिखली व करंजोशी अशा एकूण ११ गावांचे बुडीत क्षेत्राचे निवाडे सन १९९८ ते २००३ कालावधीत पुर्ण केले आहे. तारळी प्रकल्पग्रस्तांना बुडीत क्षेत्राचे संपादन सत्वर पुर्ण करुन नुकसान भरपाई सत्वर वाटप करणे व त्यांचे पुनर्वसन करणेकरीता लाभक्षेत्राचे संपादन करुन पर्यायी जमीन म्हणून ताबा घेऊन वाटपास उपलब्ध करणे हे माझे एकटयाचे कार्यालयावर जबाबदारी तत्कालीन जिल्हाधिकारी सातारा

मा. श्री.अनिल डिग्गीकर महोदय यांनी दिलेली होती. व याबाबत दर आठवडा संपादनाचे स्थितीबाबत प्रकल्पग्रस्त व भूसंपादन अधिकारी यांच्या बैठका घेणेत येत होत्या. यामुळे तारळी प्रकल्पातील सर्व बुडीत क्षेत्र व प्रकल्पाचे पाटण व कराड तालुकेतील सर्व लाभक्षेत्र संपादनाची कार्यवाही मी एकटयाने पुर्ण केली आहे.

- दोषारोपातील विवरणपत्रातील जोडपत्र २ मध्ये नमूद केलेप्रमाणे जमीन पाहण्याची तारीख <u>३१/३/९८</u> रोजी नेमण्यात आलेली होती. व ही कार्यवाही झालेनंतर **<u>दिनांक १८/१२/९८ रोजी मी भूसंपादन अधिकारी म्हणून हजर झालेलो आहे.</u>**

- दोषारोपमध्ये तत्कालिन जिल्हाधिकारी सातारा व तत्कालिन विभागीय आयुक्त पुणे यांनी नमूद बाबत केले दोषारोप बाबत माझे नम्रपणे म्हणणे आहे की, सदर भूसंपादनाचा निवाडा मी भूसंपादन अधिनियमाच्या तरतुदीप्रमाणे मा.विभागीय आयुक्त पुणे विभाग,पुणे (निवाडा शाखा) यांची मान्यता प्राप्त करुन घेऊनच जाहीर केला असल्यामुळे उपरोक्त दोषारोप पत्र मी नम्रपणे मान्य करीत नाही.

- म्हणून माझेवर प्रस्तापित केलेली विभागीय चौकशी ही प्राधान्याने रदद्बातल होणेस नम्रपणे विनंती करीत आहे.

सोबत : १) मौजे सावरघर भूसंपादन निवाडयाची प्रत.
२) वनझाड मुल्यांकनाचे पत्र.
३) फळझाड मुल्यांकनाचे पत्र.

पाने क्र. १ – ५

आपला विश्वासू,

(आर.डी.खडतरे) १८.१०.२०१

46

९ ४२६

९७

जा. क्र. तंत्र/७-३/फळझाडे मुल्यांकन/
उपविभागीय कृषि अधिकारी, कराड.
कराड, दिनांक:- २५ . ०२. १९९९

प्रति,

३३६

विशेष भूमीसंपादन अधिकारी,
सातारा क्र. १

विषय :- तारळी मध्यम बुडील प्रकल्प लाभ क्षेत्रातील संपादित जमिनीवरील फळझाडांचे मुल्यांकना बाबत..

संदर्भ :- ता. कृ. अ. पाटण यांचे पत्र क्र. तंत्र/मुल्यांकन/ /३१६/९९, दि. २२. २. ९९

उपरोक्त विषयान्वये तारळी मध्यम बुडील प्रकल्पाच्या लाभ क्षेत्रातील संपादित जमिनीवरील मौजे - सावरघर, ता. पाटण गांवचे फळझाडांचे मुल्यांकन केले असून मुल्यांकन तक्ता सोबत जोडून पाठवित आहे कृपया पोहोच देणेस विनंती आहे.

मोजणी कार्याची होणारी ३ %. रक्कम कृपया या कार्यास पाठविण्यांत यावी हि विनंती.

सोबत :- मुल्यांकन तक्ते
पान नं १ ते १४

उपविभागीय कृषि अधिकारी,
कराड, जि. सातारा.

प्रत:- मा. जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, सातारा यांना माहितीस सविनय सादर.

प्रथम

५०
3/3/९९

294

, ते 30

47

वनक्षेत्रपाल कराड यांचे कार्यालय 3146 9

विषय :- तारळी प्रकल्पांतर्गत प्रकल्प बाधीत क्षेत्रातील वन झाडांचे मुल्यांकनाबाबत -

जा.क्र. कक्ष/मा.प्र./९९-२०००/२६५
कराड - दि ४/१०/९९ (1)

प्रति,
मा. विशेष भूमि संपादन अधिकारी
1, कृ. ८ सातारा.

तारळी प्रकल्पांतर्गत प्रकल्प बाधीत मौजे सावरघर मधील लोकांचे मालकी क्षेत्रातील वन झाडांचे मुल्यांकन अहवाल सादर करुन सोबत पा. ४१ ते १२ सह पुढील कार्यवाहीकरीता अग्रेषित.

वनक्षेत्रपाल, कराड

श्री घोरपडे
सावरघर

प्रत :
मा. उप वनसंरक्षक,
सातारा वन विभाग सातारा यांना
माहितीसाठी सविनय सादर.

५०/१५/१०

सर्व वनझाडाची नोंदी घेतल्या आहेत
19632 झाडे
5016627

48

वाई-७,०००-५-९७-नाव-५१*

आर॰ डी॰ खडतरे उपजिल्हाधिकारी व विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्रमांक ९ सातारा यांनी भूमिसंपादन कायदा १८९४ खालील कलम ११ अन्वये गाव सावरघर तालुका पाटण जिल्हा सातारा येथील तारळी प्रकल्प बुडीत क्षेत्र कामासाठी संपादन केलेल्या जमिनीबाबतचा तयार केलेला निवाडा.

क्रमांक भू. सं. ९ /एल. आर./ ४३३
सावरघर
सातारा दिनांक २४ १७ १९९९
१-४-२०००

निवाडा

१) शीर्षक व तपशील –

सातारा जिल्ह्यातील मौजे सावरघर तालुका पाटण येथील जमीन तारळी प्रकल्प बुडीत क्षेत्रा साठी संपादन करणेसाठी भूमिसंपादन नियम १८९४ चा कलम ११ खालील मूळ प्रस्ताव मा. जिल्हाधिकारी सातारा यांना भूसंपादन मंडळाकडून दिनांक ११। ९।१९९६ रोजी मिळाला. सदरचा प्रस्ताव पुढील तजविजीसाठी या कार्यालयास त्यांचेकडील क्रमांक ५३४ दिनांक १८ ९ ।१९९६ अन्वये प्राप्त झाला. त्या संदर्भातील श्री. रोजी विमूसअ क. २ कडून याकार्यालयास प्राप्त झाला आर. डी. खडतरे. उपजिल्हाधिकारी व विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्रमांक ९ सातारा यांचा अंतिम निवाडा खालीलप्रमाणे –

२) संयुक्त मोजणी –

सदर प्रस्तावाप्रमाणे प्रथम संपादन होणाऱ्या जमिनीची संयुक्त मोजणी तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख पाटण .... व भूसंपादन मंडळ यांनी संयुक्तपणे करून संयुक्त मोजणी नकाशा व प्रमाणपत्र या कार्यालयास दिनांक ८। १२।१९९७ रोजी सादर केले. फी-३८३००/-

३) भूमिसंपादन अधिनियम १८९४ कलम ४ खालील अधिसूचना प्रसिद्धी –

१) क्रमांक व दिनांक : क्रमांक भू. सं./ ९ /एल. आर. ४३३ दिनांक १९। १ ।१९९८

२) ज्या राजपत्रामध्ये अधिसूचना प्रसिद्ध झाली होती त्या राजपत्राचा पृष्ठ क्रमांक व दिनांक – महाराष्ट्र शासन राजपत्र, पुणे विभाग, पुणे
पृष्ठ क्रमांक – २४१ – २४८ दिनांक २२। १ ।१९९८

३) दुरुस्ती झाली असल्यास तिचा पृष्ठ क्रमांक व दिनांक – महाराष्ट्र शासन राजपत्र, पुणे विभाग, पुणे
पृष्ठ क्रमांक – २४४१ दिनांक ३१ । १२। १९९८

४) दोन स्थानिक वर्तमानपत्रात प्रसिद्धी –
१) दैनिक ग्रामोद्धार दिनांक २३ । १ ।१९९८
२) दैनिक ऐक्य दिनांक २२। १ ।१९९८

५) गाव चावडीवरील प्रसिद्धीचा दिनांक – २७ । ३ ।१९९८

६) तहसील कार्यालय नोटीस बोर्डावर प्रसिद्धीचा दिनांक – २४। ३ ।१९९८

७) या कार्यालयाचे नोटीस बोर्डावर प्रसिद्ध केल्याचा दिनांक – २८ ।२ ।१९९८

८) कलम ४ (१) खालील नोटीसा संबंधित खातेदाराना बजाविलेचा दिनांक – २८ ।२ ।१९९८

९) हरकती दाखल करणेसाठी व घेणेसाठी निश्चित केलेली शेवटची तारीख – ३१ । ३ ।१९९८

१०) मुदतीत संबंधितांकडून आलेल्या हरकती –

खातेदार - २२८५ खातेदारांची संख्या – — हरकती अर्जांची संख्या – –

एकुण :

49

४) कलम ५ अ चौकशी –

कलम ४ (१) च्या नोटीशा संबंधित खातेदाराना दि. 26·2·95 रोजी देण्यात आल्या. कलम ४ (१) खालील आलेल्या हरकती अर्जांची कलम ५ अ प्रमाणे चौकशी करणेसाठी व जमीन पाहणीसाठी तारीख 39·3·98 रोजी गावचे चावडीवर नेमणेत आली होती. त्या दिवशी संबंधित खातेदार यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेसाठी संधी देणेत आली. त्याबाबतचे त्यांचे जबाब नोंदविण्यात आले.

त्यानंतर त्यांचे म्हणणे नमुना "डी" मध्ये नमूद करून ते भूसंपादन मंडळाकडे अभिप्रायासाठी पाठविणेत येऊन त्यांचे अभिप्राय घेणेत आले. सदरचे अभिप्राय कलम ६ ची अधिसूचना मंजूर करणेसाठी अहवाल मा. विभागीय आयुक्त, पुणे यांचेकडे सादर करणेत आले होते मा. विभागीय आयुक्त यांनी सदरची अधिसूचना मान्य केली असून त्याचा तपशील खालीलप्रमाणे.

५) कलम ६ ची अधिसूचनेची प्रसिद्धी–

१) अधिसूचनेचा क्रमांक व दिनांक – भूस· आरआर 2 एसआर 909/99 दि.30·9·99

२) ज्या राजपत्रामध्ये अधिसूचना प्रसिद्ध झाली होती. महाराष्ट्र शासन राजपत्र, पुणे पृष्ठ क. –६६० – ६६६

त्या राजपत्राचा पृष्ठ क्रमांक व दिनांक दिनांक– १५-४-९९.

३) अधिसूचनेत दुरुस्ती असल्यास तिचा क्रमांक व दिनांक ~~28-90~~ महाराष्ट्र शासन राजपत्र, पुणे पृष्ठ क. 9604
आरआर-2 एल·एक्यू-396/99 दि·29-8-99
दिनांक– 28/10/99

४) दोन स्थानिक वर्तमानपत्रात प्रसिद्धी – १) दैनिक ऐक्य दिनांक – 22·2·99

२) दैनिक कृष्णा एक्सप्रेस दिनांक – 24-2·99

५) गाव चावडीवर प्रसिद्धीचा दिनांक – १५-६-९९

दुरुस्ती – दै·ऐक्य – 28-9-2000
– दै. कृष्णा एक्स 20-4-2000

६) तहसील कार्यालय नोटीस बोर्डावर प्रसिद्धीचा दिनांक – ४-७-९९

७) कार्यालय नोटीस बोर्डावरचा प्रसिद्धीचा दिनांक – १५-६-९९

६) संपादन होणाऱ्या जमिनींचा तपशील–

मा. विभागीय आयुक्त, पुणे यांनी अंतीमरित्या कलम ६ खालील प्रसिद्ध केलेल्या अधिसूचनेनुसार सदर प्रकल्पासाठी संपादन होणाऱ्या जमिनीची माहिती खालीलप्रमाणे –

गाव सावरघर तालुका पाटण जिल्हा–सातारा.

सर्वे नंबर / गट नंबर	क्षेत्र हे. आर	आकार रु. पै.
१	२	३

निवाडापत्रक अ व पुढील परिच्छेद ९ मध्ये नमुद केले प्रमाणे

कलम ९ खालील चौकशी –

कलम ६ ची अधिसूचना प्रसिद्ध झालेनंतर नियमाप्रमाणे कलम ९ (३) (४) खालील नोटीसा संबंधित खातेदारांवर बजाविणेत आल्या, त्याप्रमाणे कलम ९ (१) (२) ची नोटीस गाव चावडीवर प्रसिद्ध करणेत आली. व सदर नोटीसान्वये संबंधिताकडून म्हणणे मागविणेत आले. या संदर्भात एकूण — खातेदाराचे म्हणणे व अर्ज प्राप्त झाले.

(८) जमिनींच्या मालकी हक्काबाबत –

गाव नमुना नंबर ७/१२ प्रमाणे नमूद असलेली संपादन होणाऱ्या जमिनीची मालकी मान्य करण्यात आली. तसेच गावच्या अधिकार अभिलेखाचाही पुरावा म्हणून वापर करणेत आला आहे. तसेच या निवाड्यासोबत जोडलेल्या प्रपत्र "अ" मध्ये नमूद केलेले हक्क त्याप्रमाणे आहेत.

(९) ठिकाण व वर्णन –

संपादनाखाली येणाऱ्या जमिनी या सावरघर गावच्या आहेत. सदरचे गाव सावरघर तालुका पाटण (सातारा) मधील असून ते तालुक्याच्या ठिकाणापासून ~~व रेल्वे~~ 3. ~~स्टेशनपासून अनुक्रमे~~ ४० ← कि. मि. अंतरावर आहे. सदरचे गाव राष्ट्रीय महामार्ग / राज्य महामार्गापासून १८ 25 कि. मि. अंतरावर आहे. गावी पोष्ट ऑफिस आहे / ~~नाही~~. एस. टी. ची सोय आहे / ~~नाही~~. गावी आठवड्याचा बाजार ~~भरतो~~ / भरत नाही. पाण्याची सोय आहे / ~~नाही~~. गावी प्राथमिक / माध्यमिक शाळा इयत्ता ७ वी पर्यंत आहे. सदर गावी दवाखान्याची सोय आहे / नाही. गावच्या जमिनी मुख्यतः जिरायत / बागायत पिकाखालील आहेत. गावची मुख्य पिके भात-भुईमूग-नाचणी-वरई असून गावच्या लोकांचा मुख्य व्यवसाय शेती हा आहे. गावच्या जमिनीचा एकंदरित ग्रुप नंबर आहे. सर्व्हे खात्याने कायम केलेला जास्तीत जास्त (कमाल) आकार दर हेक्टरी जिरायत रुपये व बागायत रुपये इतका आहे. (निवाड्यात नमूद केले प्रमाणे) सदरच्या जमिनीतारवी नदीच्या पात्राशेजारील असून पाहणीत पाटबागायत जमीनी आहेत त्याची नोंद आहे.

– शासनाकडील परिपत्रक महसूल व वनविभाग क्रमांक जनरल / १०९१ / २०४ / अ-४ दिनांक ३ जून १९९१ अन्वये सर्व जिल्हाधिकारी, व भूमिसंपादन अधिकारी यांना अशा सूचना दिलेल्या आहेत की, वेगवेगळ्या गटातील व वर्गातील जमिनींच्या किंमती ठरविताना सदर परिपत्रकामध्ये नमूद केलेल्या किंमतीचा विचार करणेत यावा. आता शासनाने महसूल व वनविभागाकडील शीघ्र सिद्धगणक पद्धतीने किंमती ठरविण्यात याव्यात असे आदेश त्यांचेकडील क्रमांक एलक्यूएन / १८९४ / प्र. क्र. / ४४६ / अ-२ दिनांक ३१-१०-९४ अन्वये दिलेले आहेत. सबब जमिनींच्या किंमती योग्य प्रकारे कायम करण्याच्या दृष्टीने संपादन होणाऱ्या जमिनीचे वर्गीकरण तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख पाटण यांनी संयुक्त मोजणीचे वेळेला कायम केलेल्या आकाराचे आधारे योग्य त्या ग्रुपमध्ये खालीलप्रमाणे वर्गीकरण करण्यात येत आहे.

सर्व्हे / गट नंबर – | संपादन होणारे क्षेत्र हे. आर | आकार रु. पै. | दर हेक्टरी आकार रु. पै. | जमिनीचा ग्रुप | जमिनीचा दर्जा | जिरायत बागायत

क्षेत्र	आकार	हे.आ.	ग्रुप	स.नं.	क्षेत्र	आकार	हे.आ.	ग्रुप
०-१२-२	१-५६	१२-८१	८	१/२ पबा	०-१०-२	१-८८	१८-४३	८
पबा ०-१६-२	२-१९	१३-५२	८	१/४ पबा	०-२०-३	३-७६	१८-५२	८
बा ०-२१-३	३-९५	१८-५४	८	१/६ पबा	०-०४	०-७५	१८-७५	८
बा ०-०५	०-१३	२-६०	२	१/८ पबा	०-०२	०-०३	१-५०	२
बा ०-०३	०-५६	१८-६७	८	१/१० अपबा	०-०५-१	०-९४	१८-४३	८
बा ०-०६-१	१-१२	१८-३६	८	१/१० कजि	०-०२	०-३६	१८-५०	८
बा ०-०३	०-५६	१८-६७	८	१/१० बाजि	०-०१	०-१६	१६-००	८
०-०९	०-२३	२-५६	२	१/१२ पबा	०-०२	०-०३	१-५०	२
पोख ०-०१				१/१३ पबा	०-०३	०-४१	१३-६७	८

51

(२)

सर्वे / गट नंबर	संपादन होणारे क्षेत्र हे. आर	आकार रु. पै.	दर हेक्टरी आकार रु. पै.	जमिनीचा ग्रुप	सर्वे / गट नंबर	जमिनीचा दर्जा (क्षेत्र)	आकार	दर हेक्टरी आकार (बागायत)	
सन १	क्षेत्र	२ आकार	हेक्टा	ग्रुप	सन	क्षेत्र	आकार	हेक्टा	८/५
१/१४ पावा	०-१०-२	१-८८	- १८-४३	(८)	१/१५ पावा	०-०२	०-०३	- १-५०	१०/२
१/१६ पावा	०-०४	०-६२	- १५-५०	(८)	१/१७ जि	०-०३	०-५६	- १८-६७	१०/४३
१/१८ पावा	०-०७-२	१-३१	- १८-९९	(८)	१/१९ जि	०-०२	०-३४	- १७-००	१०/५
१/२० जि	०-०२१	०-३७	- १८-५०	(८)	१/२१ अजि	०-०२	०-२८	- १४-००	१०/७०
१/२१ बजि	०-०१	०-१२	- १२-००	(७)	१/२२ पावा	०-०७-१	१-३१	- १८-४५	११/२
१/२३ पावा	०-०७-१	१-३१	- १८-४५	(८)	१/२४ पावा	०-०६-१	१-१२	- १८-३६	१/४
१/२५ जि	०-०२	०-२८	- १४-००	(८)	१/२६ पावा	०-०६-१	०-६२	- १०-१६	२/१ पा
१/२७ जि	०-०३	०-५६	- १८-६७	(८)	१/२८ पावा	०-०३	०-५६	- १८-६७	२/३ पा
२/१ जि	०-०७-१	१-३१	- १८-४५	(८)	२/२ पावा	०-२७-३	५-००	- १८-३२	२/५ पा
३ जि	०-१६-१	५-०६	- ५-३२	(५)	४/१ पावा	०-०२	०-०३	- १-५०	२/७ जि
जि	०-७९-१				४/२ पावा	०-०७-१	१-८१	- २५-४९	२/९ पा
पोख	०-०६				४/३ पावा	०-१५-१	३-८२	- २५-३०	/१ जि
४/४ पावा	०-०३	०-७५	- २५-००	(८)	४/५ पावा	०-०५-१	१-२५	- २४-५१	/३ जि
४/६ पावा	०-०५-१	१-२५	- २४-५१	(८)	४/७ पावा	०-०५-१	१-२५	- २४-५१	/५
४/८ पावा	०-१३-१	३-३१	- २५-२७	(८)	४/९ पावा	०-०६-१	१-५०	- २४-५९	/७ जि
५ जि	०-११-१	२-५६	- २३-०६	(८)	६/१अ जि	०-०५-१	१-१२	- २१-९६	/९ जि
६/१ बपावा	०-०३	०-६६	- २२-००	(८)	६/२ पावा	०-०८	२-०६	- २५-७५	/११ जि
६/३अ पावा	०-०६-१	१-४४	- २३-६१	(८)	६/३ब जि	०-०७-१	१-६९	- २३-[illegible]	१२अ जि
७/१ जि	०-०६	०-१२	- २-००	(२)	७/२ जि	०-०५	०-१२	- २-४०	१३ जि
७/३ जि	०-१६	०-३७	- २-३१	(२)	७/४ जि	०-०५	०-१२	- २-४०	१५ जि
७/५ जि	०-०७	०-१६	- २-२९	(२)	७/६ पावा	०-०८	०-२२	- २-७५	१६ बजि
७/७ जि	०-१४	०-३४	- २-४३	(२)	७/८ पावा	०-०६	०-१२	- २-००	१८ जि
७/९ पावा	०-१४	०-३४	- २-४३	(२)	७/१० पावा	०-२३	०-५७	- २-४८	२० जि
७/११ पावा	०-१३	०-३१	- २-३८	(२)	७/१२ पावा	०-१९	०-२५	- २-२७	२२ जि
७/१३ पावा	०-१३	०-३१	- २-३८	(२)	७/१४ पावा	०-१९	०-४५	- २-३६	१ पावा
७/१५ पावा	०-१२	०-३१	- २-५८	(३)	७/१६ जि	०-१३	०-३१	- २-३८	पावा
७/१७ पावा	०-०८	०-२२	- २-७५	(३)	७/१८ जि	०-१८	०-४५	- २-५०	पावा
८/१ पावा	०-०९-१	२-३१	- २५-३८	(८)	८/२ पावा	०-१२-२	२-८१	- २३-०६	जि
८/३ जि	०-०३	०-७०	- ३-३३	(३)	८/४अ पावा	०-०२	०-४७	- २३-५[illegible]	बा
८/४ब पावा	०-०४	०-९७	- २४-२५	(८)	८/४क पावा	०-०५-१	१-१९	- २३-३१	जि
८/५ पावा	०-०३	०-०९	- ३-००	(३)	८/६ पावा	०-१२-२	२-८७	- २३-५[illegible]	जि
९/१ पावा	०-१५-३	२-६९	- १७-५८	(८)	९/२अ पावा	०-०४	०-९७	- २४-२५	(८)
९/२ब पावा	०-०४	०-९७	- २४-२५	(८)	९/२क पावा	०-०५-१	१-१९	- २३-३३	(८)

०-१९

	नं	क्षेत्र	आकार	हेमा	ग्रुप	सं नं	क्षेत्र (३)	आकार	हेमा	ग्रुप
(२)	/२ आपाबा	०-०९-१	२-१२	२३-३०	(८)	९/३ वपाबा	०-१०-१	२-३७	२३-४७	८
	/३ पाबा	०-१२-१	२-८८	२३-८०	(८)	९/४ पाबा	०-०८-१	२-०६	२५-४३	८
गायत	/५ पाबा	०-०९-१	२-३९	२५-३८	(८)	१०/१ पाबा	०-०९-४	२-१३	२२-६६	८
गायत	/२ जि	०-०६	०-१२	२-००	(२)	१०/३ पाबा	०-०४	१-००	२५-००	८
	/४ आजि	०-०९	०-२२	२-४४	(२)	१०/४ब जि	०-०६	०-१२	२-००	(२)
हेमा	/[illegible] पाबा	०-०८-२	२-०६	२५-१२	(८)	१०/६ पाबा	०-०८-२	२-०६	२५-१२	८
१-५०	/७ पाबा	०-१७	०-३५	२-०६	(२)	११/१ पाबा	०-०८-२	१-३९	१५-९८	८
१८-६७	/२ पाबा	०-०७-१	१-१९	१६-७६	(८)	११/३ पाबा	०-०९-२	१-५०	१६-३०	८
१७-००	४ जि	०-६१-८	४-९५	७९९	(६)	११/५ जि	०-३०	०-५९	१-९७	(२)
१४-००	/१ पाबा	०-०७	०-१६	२-२९	(२)	१२/२ पाबा	०-०३	०-४७	१५-६७	८
१८-४५	/३ पाबा	०-०७-३	१-१३	१५-४८	(८)	१२/४ पाबा	०-०४	०-०९	२-२५	(२)
१८-३६	/५ पाबा	०-०३	०-४७	१५-६७	(८)	१२/६ पाबा	०-०५-२	०-७८	१५-००	८
१०-१६	/७ जि	०-०७-३	१-०६	१४-५२	(८)	१२/८ पाबा	०-०५	०-१२	२-४०	(२)
१८-६७	/९ पाबा	०-११	०-२५	२-२७	(२)	१२/१० पाबा	०-१६	०-३८	२-३८	(२)
१८-३१	/१ जि	०-०३	०-७५	२५-००	८	१४/२ जि	०-०७-१	१-८१	२५-४९	(८)
१-५०	/३ जि	०-०८-१	२-०६	२५-४३	(८)	१४/४ जि	०-०२	०-५४	२७-००	८
२५-४९	/५ जि	०-०९-१	२-३९	२५-३८	(८)	१४/६ जि	०-०५-१	१-२५	२४-५१	(८)
-३०	/७ जि	०-०९-१	२-३९	२५-३८	(८)	१४/८ जि	०-०८-१	२-०६	२५-४३	(८)
-५१	/९ जि	०-०७-१	१-८१	२५-४९	(८)	१४/१० जि	०-१५-२	३-८२	२५-१३	८
-५१	/११ जि	०-०७-१	१-८१	२५-४९	(८)	१४/१२ आजि	०-०७-१	१-८१	२५-४९	८
-५९	/१२ब जि	०-०३	०-७५	२५-००	८	१४/१२ क जि	०-०५-१	१-२५	२४-५१	८
१-९६	/१३ जि	०-०६-१	१-५०	२४-५९	(८)	१४/१४ जि	०-१०-१	२-५६	२५-३५	८
५-७५	/१५ जि	०-२०-१	५-१३	२५-५२	८	१४/१६ आजि	०-०३	०-७५	२५-००	८
२३-८०	/१६ ब जि	०-०३	०-७५	२५-००	८	१४/१७ जि	०-१४-२	३-९५	२७-८२	८
-४०	/१८ जि	०-०६-१	१-५०	२४-५९	८	१४/१९ बा	०-०३	०-७५	२५-००	८
-४०	/२० जि	०-०५-१	१-२५	२४-५१	(८)	१४/२१ बा	०-०५-१	१-२५	२४-५१	८
७५	/२२ जि	०-०३	०-७५	२५-००	(८)	१४/२३ जि	०-०६-१	१-५०	२४-५९	८
-००	/१ पाबा	०-१५-२	३-८२	२५-१३	(८)	१३/२ पाबा	० ०७-१	१-८१	२५-४९	(८)
४८	३ पाबा	०-०८-१	२-०६	२५-४३	(८)	१३/४ पाबा	०-०२	०-५०	२५-००	८
२७	५ पाबा	०-०९-१	[illegible]	२३-९५	८	१३/६ पाबा	०-०५-१	१-२५	२४-५१	(८)
३७	/१ जि	०-०८-१	२-०७	२५-५६	(८)	१५/२ जि	०-०५-१	१-१२	२१-९६	(८)
३८	/३ बा	०-०४-१	१-१२	२१-९६	(८)	१५/४ जि	०-०८-१	२-०७	२५-५६	(८)
५०	/५ जि	०-०४	०-९४	२३-५०	(८)	१५/६ जि	०-०४	१-००	२५-००	(८)
-०३	/७ जि	०-०५-१	१-१२	२१-९६	(८)	१५/८ जि	०-०४	१-००	२५-००	(८)
५०	/९ बा	०-०५-१	१-२५	२४-५१	(८)	१६/१ जि	०-१५-२	३-५०	२३-०३	(८)
३३	२ जि	०-१०-१	२-३९	२२-८७	(८)	१७/१ जि	०-१४-२	३-३७	२३-७३	८
	२ जि	०-११-१	२-६२	२३-६०	८	१७/३ जि	०-१६-२	४-०७	२५-१२	८
५ (८	[illegible] जि	०-०९-१	२-३९	२५-३८	८	१७/५ आजि	०-०३	०-६२	२०-६७	८
३ ८	वजि	०-०२	०-५०	२५-००	८	१७/५ कजि	०-०१	०-२५	२५-००	८
	जि	०-१९-२	३-७६	१९-५८	८	१७/७ जि	०-०२	०-४१	२०-५०	८

सन	क्षेत्र	आकार	हेआ ग्रुप	सन (४)	क्षेत्र	आकार	हेक्टा	सन
१७/८ जि	०-०३	०-७५	-२५-०० (८)	१८/१ जि	०-०३	०-७५	-२५-००	[illegible]
१८/अ३जी	०-१२-२	३-०६	-२५-०८ (८	१८/४३ जी	०-०५-१	१-२५	-२-[illegible]	३२/२३
१८/४ब जी	०-०४	१-००	-२५-०० (८	१८/५ जी	०-०५-१	१-८१	-२[illegible]	८७/१
१९/१ जि	०-११-२	२-५६	-२२-८६ (८)	१९/२ जि	०-०३	०-६६	-२२-००	८८/२
१९/३ जि	०-०३	०-६६	-२२-०० (८)	१९/४ बा	०-०३	०-६६	-२२-००	८९/२
१९/५ जि	०-०९-१	२-०६	-२२-६४ (८)	१९/६ जि	०-०४-१	१-८१	-१९-८९	८९/४
२०/१ जि	०-०२	०-३७	-१८-५० (८)	२०/२ जि	०-०३	०-५९	-१९-६७	८९/६
२०/३ जि	०-०१	०-१६	-१६-०० (८	२०/४ जि	०-०१	०-२२	-२२-००	८९/८
२०/५ जि	०-०१	०-१६	-१६-०० (८)	२०/६ जि	०-०१	०-१६	-१६-००	८९/१०
२०/७ जि	०-०५-२	०.९४	-१८-०८ (८)	२०/८ जि	०-०१	०-१६	-१६-००	८९/१२
२०/९ जि	०-०२	०-३७	-१८-५० (८)	२०/१० जि	०-०२	०-३७	-१८-५०	८९/१४
२०/११ जि	०-०२	०-३७	-१८-५० (८	२१/१ जि	०-०४	०-९४	-२३-५०	८९/१६
२१/२ जि	०-१८-४	४-२०	-२२-८३ (८	२१/३ जि	०-०९-२	१-६९	-१८-३७	८९/१८
२१/४ जि	०-०४	०-७५	-१८-७५ (८)	२१/५ जि	०-१९-४	३-५६	-१८-३५	८९/२०
२१/६ जि	०-११-२	२-०६	-१८-३९ (८	२१/७ का.	०-११-२	२-०६	-१८-३९	९०/२
२१/८ जि	०-१०-२	१.८७	-१८-३३ (८	२१/९ जि	०-०३	०-५६	-१८-६७	९०/४
२१/१० जि	०-१६	०-३७	-२-३१ (२)	२१/११ जि	०-१६	०-३७	-२-३१	९०/६
२१/१२ जि	०-४६	१-४३	-३-११ (३)	२१/१३ बा.	०-१२	०-३१	-२-५८	९१/१
२१/१४ जि	०-४६	१-१३	-२-४६ (२)	२२/१ जि	०-०६-१	०-९७	-१५-९०	९१/३
२२/२अ जि	०-१२-१	२-१९	-१८-१० (८)	२२/२ब जि	०-१४	०-३४	-२-४३	९१/५
२२/३ जि	०-०४	०-०९	-२-२५ (२)	२२/४ जि	०-२२-३	२-४४	-१०-९४	९१/७
२२/५अ जि	०-०९-१	१-६९	-१८-५७ (८)	२२/५ब जि	०-१५	०-३७	-२-४७	९१/९
२२/६ जि	०-२९-३	२-१९	-७-४७ (५)	२२/७ जि	०-०४	०-०९	-२-२५	९१/११
२२/८ जि	०-२३-३	२-३७	-१०-१७ (७)	२२/९ जि	०-०४	०-०९	-२-२५	९१/१३
२२/१० जि	०-०९	०-२२	-२-४४ (२)	२२/११ जि	०-२२	०-५४	-२-४५	९२/१
२२/१२ जि	०-०७	०-१६	-२-२९ (२)	२२/१३ जि	०-०७	०-१६	-२-२९	९२/३
२३/१ जि	०-६४	०-८१	-१-२७ (२	२३/२ जि	०-३६	०-५६	-१-५६	९३/२
२३/३ जि	०-२४	०-३७	-१-५४ (२)	२३/४ जि	०-०४	०.७८	-१९-५०	९३/४
२३/५ जि	०-१७	०-२२	-१-२९ (२	२३/६ जि	१-००	१-३२	-१-३२	९३/६
२३/७ जि	०-१२	०-२२	-१-८३ (२	२३/८ जि	०-६३	१-२५	-१-९८	९३/८
२३/९ जि	१-११	२-१३	-१-९२ (२	२४/१अ जि	०-३८	०-८१	-१-५७	९४/२
२४/१ब जि	०-३४	०-६६	-१-९४ (२)	२४/२ जि	०-६६	१-२५	-१-८९	९४/[illegible]
२४/३ जि	०-६८	१-३१	-१-९३ (२)	२४/४ जि	१-२५	०-८१	-०-६५	९४/[illegible]
२५/१ जि	०-४०	०-५३	-१-३३ (२	२५/२ जि	०-३०	०-४७	-१-५७	९४/८
२५/३ जि	०-४०	०-७८	-१-९५ (२)	२५/४ जि	०-४३	०-८२	-१-९१	९४/९
२५/५ जि	१-२२	१-०६	-०-८७ (१	२६/५ जि	०-०५	०-०४	-०-८०	९४/[illegible]
२६/७ जि	०-२६	०-२५	-०-९६ (११)	२६/९ जि	०-१०	०-१४	-१-४०	९४/[illegible]
२८/२ जि	०-०२	०-०४	-२-०० (२	२९/१ जि	०-६३	०-४७	-०-७५	९४/९
२९/२ जि	१-०१	०-७५	-०-७४ (१)	३०/३ जि	०-२०	०-२६	-१-३०	९५/[illegible]
३१/१ जि	०-१३	०-२५	-१-९२ (२	३१/२ जि	०-०६	०-०५	-०-८३	९५/१

स.नं./जि.	क्षेत्र	आकार	रेआ ग्रुप	स.नं. (५)	क्षेत्र	आकार	रेआ ग्रुप
३२/१ पं.	०-२७	०-२०	०.७४ (१)	३२/२ पं.	०-१७	०-०९	०-५३ (१)
[illegible]१/१ जि.दे.	१-०२	०-५१	०-५० (१)	४१/२ जि.दे.	१-२३	०-६०	०-४९ (१)
८७/१ जि.	०-५०	०-४१	०.८२ (१)	८८/१ मि.	०-७८	०-५६	०-७२ (१)
८८/२ जि.	०-१६	०-१६	१-०० (१)	८९/१ जि.	०-०६	०-१२	२-०० (२)
८९/२ जि.	०-०९	०-१७	१-८९ (२)	८९/३ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)
८९/४ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)	८९/५ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)
८९/६ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)	८९/७ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)
८९/८ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)	८९/९ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)
८९/१० जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)	८९/११ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)
८९/१२ जि.	०-०६	०-१२	२-०० (२)	८९/१३ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)
८९/१४ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)	८९/१५ जि.	०-१३	०-२३	१-७७ (२)
८९/१६ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)	८९/१७ जि.	०-०३	०-०३	१-०० (१)
८९/१८ जि.	०-०३	०-०३	१-०० (१)	८९/१९ जि.	०-१०	०-१७	१-७० (२)
८९/२० जि.	०-०८	०-१६	२-०० (२)	९०/१ जि.	०-०६	०-१३	२-१७ (२)
९०/२ जि.	०-०५	०-१२	२-४० (२)	९०/३ जि.	०-०५	०-१२	२-४० (२)
९०/४ जि.दे.	०-१८	०-२०	१-११ (१)	९०/५ [illegible]	०-२१	०-२६	१.२४ (१)
९०/६ जि.दे.	०-२८	०-४६	१-६४ (२)	९०/७ [illegible]	०-१३	०-१२	०-९२ (१)
९१/१ जि.	०-१२	०-२३	१-९२ (२)	९१/२ जि.	०-०६	०-१३	२-१७ (२)
९१/३ जि.	०-०७	०-१३	१-८६ (२)	९१/४ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)
९१/५ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)	९१/६ जि.	०-०३	०-०३	१-०० (१)
९१/७ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)	९१/८ जि.	०-०३	०-०३	१-०० (१)
९१/९ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)	९१/१० जि.	०-११	०-२३	२-०९ (२)
९१/११ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)	९१/१२ जि.	०-०५	०-०९	१-८० (२)
९१/१३ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)	९१/१४ जि.	०-०३	०-०३	१-०० (१)
९१/१५ जि.	०-०३	०-०३	१-०० (१)	९१/१६ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)
९२/१ जि.दे.	०-८२	१-३०	१-५९ (२)	९२/२ जि.	०-४३	१-०७	२-४९ (२)
९२/३ जि.	०-४१	१-००	२-४४ (२)	९३/१ जि.	०-०१	०-०३	३-०० (३)
९३/२ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)	९३/३ जि.	०-०३	०-०९	३-०० (३)
९३/४ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)	९३/५ जि.	०-०८	०-२२	२-७५ (३)
९३/६ जि.	०-०५	०-१२	२-४० (२)	९३/७ जि.	०-११	०-२६	२-३६ (२)
९३/८ जि.	०-०९	०-२२	२-४४ (२)	९४/१ जि.	०-१०	०-२३	२-३० (२)
९४/२ जि.	०-०३	०-०९	३-०० (३)	९४/३ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)
९४/४ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)	९४/५ जि.	०-०७	०-१६	२-२९ (२)
९४/६ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)	९४/७ जि.	०-०५	०-१२	२-४० (२)
९४/८ जि.	०-०९	०-२३	२-५६ (३)	९४/९ जि.	०-०९	०-२३	२-५६ (३)
९४/१० जि.	०-०५	०-१२	२-४० (२)	९४/११ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)
९४/१२ जि.	०-०३	०-०९	३-०० (३)	९४/१३ जि.	०-०३	०-०९	३-०० (३)
९४/१४ जि.	०-०६	०-१२	२-०० (२)	९४/१५ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)
९४/१६ जि.	०-०८	०-२२	२-७५ (३)	९५/१ जि.	०-०६	०-१२	२-०० (२)
९५/२ जि.	०-०२	०-०३	१-५० (२)	९५/३ जि.	०-०३	०-०९	३-०० (३)
९५/४ जि.	१-५०	१-५६	१-०४ (१)	९५/५ जि.	०-०४	०-०९	२-२५ (२)

[illegible]

55

सन	क्षेत्र	आकार	रेआ	ग्रुप	सन	क्षेत्र	आकार	रे…	
९५/६ जि	०-०३	०-०९	-३-००	(३)	९५/७ जि	०-०३	०-०९	-३-००	
९५/८ जि	०-०९	०-२३	-२-५६	(३)	९५/९ जि	०-०३	०-० [illegible]	[illegible]	
९५/१० जि	०-०८	०-२३	-२-८८	(३)	९५/११ जि	१-८०	१-९४	-१-०८	०४/१
९६/१ जि	०-२६	०-६६	-२-५४	(३)	९६/२ जि	०-३३	०.८१	-२-६५	०४/७
९६/३ जि	०-१८	०-४४	-२-४४	(२)	९६/४ जि	०-५८	१-३८	-२-३८	०४/८
९६/५ जि	०-०९	०.२२	-२-४४	(२)	९६/६ जि	०-०६-२	०-५३	-०५५	०४/१०
९६/७ जि	०-०८	०-२२	-२-७५	(३)	९६/८ जि	०-०७	०-१६	-२-२९	०४/१२
९६/९ जि	०-१३	०-३१	-२-३८	(२)	९६/१० जि	०-०६	०-१२	-२-००	०४/१३
९६/११ जि	०-१६	०-३७	-२-३१	(२)	९६/१२ जि	०-०८	०-२२	-२-७५	०५/१
९६/१३ जि	०-०५-२	०.४४	-८-४६	४(६)	९६/१४ जि	०-१३-३	०-८०	-६-०२	०५/३
९६/१५ जि	०-०५	०-२२	-२.०५	(३)	९७ जि	०-२० }	०-३९	-१-५४	०६/२
९८ जि	१-४४-७ }	७-१२	-४-१२	(४)	पोरव	०-०३ }			०६/४
पोरव	०-०२ }				९९/१ जि	०-४८ }	१-०६	-२-२९	०६/६
९९/२ जि	०-२८ }	०-३१	-१-११	(१)	पोरव	०-०२ }			०६/८
पोरव	०-०३ }				९९/३ जि	०-१०	०-२२	-२-२०	०६/१०
९९/४ जि	०-०४	०-०९	-२-२५	(३)	९९/५ जि	०-०४	०-०९	-१-८०	०६/१२
९९/६ जि	०-०७ }	०-०३	-०-४३	(१)	९९/७ जि	०-१२ }	०-२५	-२-०८	०६/१३
पोरव	०-०२ }				पोरव	०-०२ }			०७/१
९९/८ जि	०-३४	०-४८	-१-५९	(२)	९९/९ जि	०-२३	०-४७	-२-०४	०७/३
९९/१० जि	०-२१	०-५३	-२-५२	(३)	९९/११ जि	०-२०	०-५३	-२-६५	०७/५
९९/१२ जि	०-२४	०-५९	-२-४६	(२)	९९/१३ जि	०-५४	१-३२	-२-४४	०७/६
१०० जि	०-[illegible] }	४-२५	-५-८३	(५)	१०१/१ जि	०-२६	०-५९	-२-२७	०८/१
					१०१/२ जि	०-१६	०-३७	-२-३१	०८/३
पोरव	०-०५ }				१०१/३ जि	०-०६	०-१६	-२-२५	०८/५
१०१/४ जि	०-११	०-२५	-२-२७	(२)	१०१/५ जि	१-०० }	१-६९	-१-६९	०८/६
१०१/६ जि	०-७३	१-५०	-२.०५		पोरव	०-०३ }			०८/९
१०१/७ जि	०-४९	०-३८	-०-६९	(१)	१०१/८ जि	०-६४	०-४७	-०-७३	०८/११
१०२/१ जि	०-१६	०-१२	-२-००	(२)	१०२/२ जि	०-१५-३	३-०६	-२०-०	०८/१३
१०२/३ जि	०-११-१	२-१९	-१९-७३	(८)	१०३/१ जि	०-०८-२	१-६३	-१९-८८	०८/१५
१०३/२ जि	०-१३-२	२-६३	-१९-९२	(८)	१०३/३ जि	०-०४	०-७४	-१८-७४	०८/१६
१०३/४ जि	०-०३	०-५६	-१८-६७	(८)	१०३/५ जि	०-०७-१	१-३१	-१८-४९	०८/१७
१०३/६ जि	०-०४	१-१९	-२९-७५	(८)	१०३/७ जि	०-०३	०-५९	-१९-६७	०९/२
१०३/८ जि	०-०३	०-५९	-१९-६७	(८)	१०३/९ जि	०-०४	०.७८	-१९-५०	०९/४
१०३/१० जि	०-०४	०-७८	-१९-५०	(८)	१०३/११ जि	०-०८-२	१-६३	-१९-८८	०९/६
१०३/१२ जि	०-०७-१	१-४४	-२०-२८	(८)	१०३/१३ जि	०-०५-१	१-०४	-२०-३९	१०/१
१०३/१४ जि	०-०७-१	१-४४	-२०-२८	८	१०३/१५ जि	०-०३	०-५९	-१९-६७	१०/३
१०३/१६ जि	०-०२	०-३६	-१८-५०	(८)	१०३/१७ जि	०-०५-१	१-००	-१९-६१	१०/५
१०३/१८ जि	०-०४	०-७८	-१९-५०	८	१०३/१९ जि	०-०७-१	१-४४	-२०-२८	१०/७
१०३/२० जि	०-०४	०-७८	-१९-५०	८	१०३/२१ जि	०-०५-१	१-००	-१९-६१	१०/८

(६)

	सन	क्षेत्र	आकार	रेखा	ग्रुप	सन	क्षेत्र	आकार	रेखा	ग्रुप
रेखा	१०४/१ जी	०-२५	०.३४	-१.३६	(२)	१०४/२ जी	०-२४ }	०.३४	-१.४२	(२)
३-००	१०४/३ जी	०-१२ }	०.१६	-१.३३	(२)	पोरव	०-०३ }			
३-००	[illegible]	०-०३ }				१०४/४ जी	०-१९	०.१६	-०.८४	(१)
१-०८	१०४/५ जी	०-८०	०.९७	-१.२१	(२)	१०४/६ जी	०-३९ }	०.४४	-१.१३	(१)
२-६५	१०४/६ जी	०-२८	०.३७	-१.३२	(२)	पोरव	०-०३ }			
	१०४/८ जी	०-७३	०.८७	-१.१९	(१)	१०४/९ जी	०-६७	०.७८	-१.१६	(१)
२-३८	१०४/१० जी	०-३७	०.४४	-१.१९	(१)	१०४/११ जी	०-४५	०.५३	-१.१८	
८५५	१०४/१२ जी	०-३४	०.३७	-१.०९	(१)	१०४/१३ जी	०-३१	०-३१	-१.००	(१)
२-२९	१०४/१४ जी	०-६८	०.६६	-०.९७	(१)	१०४/१५ जी	१-३३	१.२५	-०.९४	(१)
२-००	१०५/१ जी	१-०६-३	२०.५०	-१९.२९	(८)	१०५/२ जी	०-११-१	२-१९	-१९.७३	(८)
३-७५	१०५/३ जी	०-१९-२	३.८१	-१९.५४	(८)	१०६/१ जी	०-१४-२	१-५०	-१०.५६	(७)
-०२	१०६/२ जी	०-२१-२	४.२६	-२०.०९	(८)	१०६/३ जी	०-१५-२	३-०६	-२०.१३	(८)
-५५	१०६/४ जी	०-२४-४	१-९४	-७.९५	(६)	१०६/५ जी	०-०४	०.७८	-१९.५०	(८)
	१०६/६ जी	०-०७-१	१.४४	-२०.२८	(८)	१०६/७ जी	०-११-१	२-१९	-१९.७३	(८)
-२९	१०६/८ जी	०-०९-१	१.८१	-१९.८९	(८)	१०६/९ जी	०-०३	०-५९	-१९.६७	(८)
	१०६/१० जी	०-०८-१	१-१९	-१९.५१	(८)	१०६/११ जी	०-१७-२	३.३८	-१९.६५	(८)
-२०	१०६/१२ जी	०-१८-२	३.३७	-१८.५२	(८)	१०६/१३ जी	०-०३	०-५९	-१९.६७	(८)
	१०६/१४ जी	०-१५-२	२-८१	-१८.४९	(८)	१०६/१५ जी	०-११-१	२-०६	-१८.५६	(८)
०८	१०६/१६ जी	०-०९-१	१-६९	-१८.५७	(८)	१०६/१७ जी	०-२३-३	१-८७	-८.०३	(६)
	१०७/१ जी	०-०७-१	१.४४	-२०.२८	(८)	१०७/२ जी	०-०४	०.७८	-१९.५०	(८)
०४	१०७/३ जी	०-०४	०.७८	-१९.५०	(८)	१०७/४ जी	०-०५-१	१-००	-१९.६१	(८)
-५	१०७/५ जी	०-०५-१	१-००	-१९.६१	(८)	१०७/६ जी	०-०५-१	१-००	-१९.६१	(८)
५४	१०७/७ जी	०-०६-१	१.१९	-१९.५१	(८)	१०७/८ जी	०-१३-१	२.६२	-२०.००	(८)
२७	१०८/१ जी	०-२५-४	३.२६	-१२.८३	(८)	१०८/२ जी	०-०९-१	१.१२	-१२.३१	(७)
३१	१०८/३ जी	०-०५-१	१.१२	-२१.९६	(८)	१०८/४ जी	०-०८-१	१.८७	-२३.०९	(८)
२९	१०८/५ जी	०-१४-२	३.२६	-२२.९६	(८)	१०८/६ जी	०-०३	०-६६	-२२.००	(८)
९	१०८/७ जी	०-०२	०.२५	-१२.५०	(७)	१०८/८ जी	०-०२	०-२५	-१२.५०	(७)
	१०८/९ जी	०-०२	०.२५	-१२.५०	(७)	१०८/१० जी	०-०९-१	२-०६	-२२.६४	(८)
३	१०८/११ जी	०-०४	०.५०	-१२.५०	(७)	१०८/१२ जी	०-०३	०-६६	-२२.००	(८)
	१०८/१३ जी	०-०२	०-२५	-१२.५०	(७)	१०८/१४ जी	०-०५-१	१-१२	-२१.९६	(८)
	१०८/१५ जी	०-०२	०-२५	-१२.५०	(७)	१०८/१६ जी	०-०२	०.२५	-१२.५०	(७)
५	१०८/१७ जी	०-१९-३	२-८१	-१४.५६	(८)	१०८/१८ जी	०-०२	०.६७	-२३.५०	(८)
५	१०८/१९ जी	०-०७-१	१-६२	-२२.८२	(८)	१०९/१ जी	०-०९-१	२-०६	-२२.६४	(८)
६	१०९/२ जी	०-०७-१	१-६२	-२२.८२	(८)	१०९/३ जी	०-०५-१	१-१२	-२१.९६	(८)
०	१०९/४ जी	०-१५-१	३-५१	-२३.२५	(८)	१०९/५ जी	०-०८-१	१-८७	-२३.०९	(८)
	१०९/६ जी	०-११-१	२-५५	-२२.९७	(८)	१०९/७ जी	०-०५-१	१.१२	-२१.९६	(८)
	१०१/१ जी	०-११	०-२५	-२.२७	(२)	११०/२ जी	०-१२-१	२-००	-१६.५३	(८)
	१०१/३ जी	०-०६-१	१-३७	-२२.४६	(८)	११०/४ जी	०-१०-१	२-३१	-२२.८७	(८)
	१०१/५ जी	०-०४	०.९४	-२३.५०	(८)	११०/६ जी	०-०२	०.६७	-२३.५०	(८)
	१०१/७ जी	०-१४-३	३.२६	-२२.८०	(८)	११०/८ आजी	०-०५-१	१.१२	-२१.९६	(८)
	१०/८ब जी	०-०५-१	१-१२	-२१.९६	(८)	१११/१ जी	०-१४-२	३.२५	-२२.८९	(८)

८ ग्रुप

(८)

सन	क्षेत्र	आकार	हेआ गुप	सन	क्षेत्र	आकार	हे
१११/२ जि	०-२३-२	५-३६	-२३-७५ (८)	११२/१ जि	०-०६-१	१-३७	-२
११२/२ जि	०-०४	०-५४	-२३-५० (८)	११२/३ जि	०-०६-१	१-३७	-२२
११२/४ जि	०-०३	०-६६	-२२-०० (८)	११२/५ जि	०-०५-१	१-१२	-२१.
११२/६ जि	०-०९-१	२-०६	-२२-७५ (८)	११२/७ जि	०-०९-१	२-०६	-२२-
११३/१ जि	०-०९-१	२-०६	-२२-६८ (८)	११३/२ जि	०-०८-१	१-६२	-२०-
११३/३ जि	०-०७-१	१-६२	-२२-५२ (८)	११३/४ जि	०-०९-१	२-०६	-२२-
११३/५ जि	०-११-१	२-५६	-२३-०६ (८)	११३/६ जि	०-१४-२	२-७०	-१९-
११४/१ जि	०-१८	०-२५	-१-३९ (२)	११४/२ जि	०-१३	०-१६	-१-२३
पोरव	०-०१			११४/३ जि	०-१२	०-१६	-१-२३
११४/४ जि	०-८५	१-२०	-१-८१ (२)	११४/५ जि	०-२८	०-३६	-१-३२
पोरव	०-०३			पोरव	०-०१		
११४/६ जि	०-४६	०-६६	-१-८३ (२)	११४/७ जि	०-११-१	१-२९	-१०.५
पोरव	०-०२			पोरव	०-०१		
११४/८ जि	०-०८-१	४-२५	-१५-८३ (८)	११४/९ जि	०-२१-२	३-३८	-१५.९
११४/१० जि	०-०६	०-०९	-१-५० (२)	पोरव	०-०१		
११४/११ जि	०-५६	०-७५	-१-३८ (२)	११४/१२ जि	०-२३	०-३१	-१-३५
११४/१३ जि	०-२१	०-३१	-१-८८ (२)	११४/१४ जि	०-२१	०-३१	-१-८८
११४/१५ जि	०-५४	१-१२	-१-१९ (१)	११४/१६ जि	०-६१	०-६९	-१-१३
११४/१७ जि	०-७६	०-५१	-१-२० (१)	११४/१८ जि	०-१५	०-२२	-१-४७
११४/१९ जि	०-०४	०-०३	-०-७५ (१)	११४/२० जि	०-५७	०-६६	-१-१६
११४/२१ आ जि	०-०७	०-०९	-१-२९ (२)	११४/२१ बा जि	०-०२	०-०३	-१-५०
११४/२२ जि	०-०१	०-०३	-३-०० (३)	११४/२३ जि	०-१८	०-२५	-१-३९
११४/२४ जि	०-०४	०-०३	-०-७५ (१)	११४/२५ जि	०-०५	०-०९	-१-८०
११५/१ जि	०-१८-२	४-१९	-२३-०२ (८)	११५/२ जि	०-०५-१	०-२८	-५-८५
११५/३ जि	०-०५-१	१-१२	-२१-९६ (८)	११५/४ जि	०-०४	०-५४	-२३-५०
११५/५ जि	०-०४	०-५४	-२३-५० (८)	११५/६ जि	०-०२	०-४७	-२३-५
११५/७ जि	०-०७	१-६२	-२३-१४ (८)				

१०)
अ. नं.
(१)
(२)
(३)
(४)
(५)
(६)
(७)
(८)
~~(९)~~
११)
१२)
पंचाकड
सदरच्या
आलेख्य
१३)
लक्षात
मा. दुग्ध
खालील
सर्वे नं.
गट नं.
१

१०) शासनाने मंजूर केलेल्या तक्त्यानुसार जमिनींचे वर्गीकरण –

अ. नं.	जमिनीचा आकार	पुप क्रमांक	क्षेत्र	दर हेक्टरी आकार रुपये पैसे
(१)	जिरायत माळरान वर्ग – २	१	23-52	०-०१ ते १ २५
(२)	जिरायत वर्ग – १	२	2९-09	१-२६ ते २-५०
(३)	जिरायत मध्यम वर्ग – २	३	2-७९	२-५१ ते ३-७५
(४)	जिरायत मध्यम वर्ग – १	४	9-४६-४	३-७६ ते ५-००
(५)	जिरायत उत्तम वर्ग – २	५	2-२६-८	५-०१ ते ७-५०
(६)	जिरायत उत्तम वर्ग – १	६	9-20-९	७-५१ ते १०-००
(७)	जिरायत अति उत्तम वर्ग – ३	७	0-९2	१०-०१ ते १२-५०
(८)	जिरायत अति उत्तम वर्ग – २	८	20-03-2	१२-५१ ते १५-००
~~(९) जिरायत अति उत्तम वर्ग – १~~		९		~~१५-०१ ते १७-५० चे वर~~

एकुण ८9-29.3
पोटख 0-४9 } एकुण ८9-62-3 हे.

११) जमिनींची किंमत ठरविणे –

(१) जमिनींच्या किंमती ठरविताना कोणाकडूनही मागणी अगर तक्रार आलेली नाही.

(२) नुकसान भरपाई बाबत विचार करणेबद्दल कोणीही पुरावा दिलेला नाही.

(३) भूसंपादन मंडळाने किंमती बाबत कोणतेही मत व्यक्त केलेले नाही.

१२) जमिनींच्या किंमतीबाबत पंचनामा –

गावी कलम "४ अ" चौकशीचे वेळी गावातील जिरायत व बागायत जमिनींच्या सरासरी हेक्टरी किंमती काय आहेत याबाबत पंचाकडून पंचनामा करून घेणेत आलेला आहे. पंचनाम्याप्रमाणे नमूद असलेल्या किंमती या कयासकी प्रकारच्या असल्याचे दिसून आले आहे. सदरच्या किंमती या कोणत्याही योग्य पुराव्यासहित करण्यात आलेल्या नसल्याने अगर योग्य प्रकारे व कोणत्याही आधारावर ठरविण्यात आलेल्या नसल्याने त्या मी मान्य करीत नाही.

१३) इतर जमिनी खरेदी विक्रीचे व्यवहार –

जमिनींच्या किंमती या प्रामुख्याने गावी अगर गावाशेजारील ५ किलोमिटर अंतरावरील गावात झालेले खरेदी विक्रीचे व्यवहार लक्षात घेऊन ठरविण्यात येतात. सबब कलम ४ ची अधिसूचना प्रसिद्ध झालेल्या तारखेपूर्वी पाच वर्षात गावी झालेल्या व्यवहाराची माहिती

मा. दुय्यम निबंधक पाटण यांचे कार्यालयाकडून प्राप्त करण्यात आली. सदरची जमा केलेली माहिती खालीलप्रमाणे आहे.

सर्व्हे नं. गट नं.	खरेदी क्षेत्र हे. आर	खरेदी किंमत रु. पै.	नोंदणी क्रमांक खरेदीची तारीख	खरेदीची किंमत रु. पै.	हेक्टरी आकार रु. पै.	हेक्टरी किंमत रु. पै.	मुप नंबर
१	२	३	४	५	६	७	८

मुल्यांकन पत्रक वेगळे सोबत सादर केले आहे.

एकुण :

ओसआर क्र. ४33 सावरघर ता. पाटण.

तारळी प्रकल्प तालुका पाटण जिल्हा सातारा मुल्यांकन २४.३.९८
बुडीत जमिनीचे नुकसान भरपाईचे मुल्यांकन

महाराष्ट्र शासन प्रकल्प बाधितांचे पुर्नवसन कायदा १९७६ अन्वये शासन निर्णय क्र आर पी डे ३९८१ २३३६ सीआर ५८४ आर ६ दिनांक ४ / १२ /१९८१ अन्वये या प्रकल्पाची कलम ११ ची अधिसुचना प्रसिध्द झाली पाटण तालुक्यातील सावरघर मुरुड तोंडोशी निवडे भांबे कुशी व सातारा तालुक्यातील बोपोशी जांभे ठोसेघर चिखली व करंजोशी या गावातील जमिनी संपादन होत आहेत मुरुड डांगिश्टेवाडी तोंडोशी दुडेवाडी या ठिकाणी धरणाची पाया बांधकाम करण्यात आलेले आहे संपादन होणारे जमिनीचे मुल्यांकन करण्यासाठी खालील तीन पध्दतीचा विचार करण्यात आला आहे

१.·खरेदी विक्री व्यवहार पध्दत

गावी ४ /१२/ १९८१ पासून गावी खरेदी विक्री व्यवहार बंद करण्यात आलेले असल्याने मुल्यांकन तारीख २४.३.९८ चे पूर्वीचे मागील पाच वर्षाचे खरेदी विक्री व्यवहार सब रेजिस्टार पाटण यांजकडून व्यवहार उपलब्ध करण्यात आले परंतू ते अतिशय तुरळक प्रमाणात असल्याने संपादनाखालील असलेल्या सावरघर चे गावा व्यतिरिक्त शेजारील गावातील मागील पाच वर्षातील खरेदी विक्री व्यवहार उपलब्ध करुन घेण्यात आले यातील व्यवहारापैकी ००२० आर क्षेत्रा पेक्षा जास्त क्षेत्राचा व एकच गटाच्या व्यवहाराचा विचार करण्यात आलेला आहे असे फक्त ८ व्यवहार उपलब्ध झाले ते सोबतच्या नमुन्यात नोंदविले आहेत यातील व्यवहार कमांक १ ते ५,७ हे जमिन ग्रुप १ चे व्यवहार , व्यवहार कमांक ८ ग्रुप २ चे व्यवहार , व्यवहार कमांक ६ हे ग्रुप ८ चे व्यवहार मिळून आलेले आहेत बुडीत जमीनी तारळी नदीच्या पात्रातील समपातळीच्या पिकाऊ आहेत.

मौजे सावरघर तालुका पाटण हे गाव मौजे निवडे च्या उत्तरेस दिशेस आहे या गावाच्या चारी बाजूस निवडे-मुरुड-बोपोशी-भांबे-कुशी ही गावे आहेत या गावातील खालील व्यवहारांचा तपशील नोंदविला आहे

जमिन ग्रुप कमांक १ हेक्टर आकार ०००१ ते ०१२५ पर्यंत (खालील सर्व व्यवहार जिरायतचे आहेत)
व्यवहार कमांक १ मौजे कुशी येथील सर्वे नं ४७५ पैकी क्षेत्र ८ हेक्टर आकार ३ १० रु चा व्यवहार दिनांक २१/ १० /१९९२ रोजी झाला असून खरेदी किंमत ४०,००० असताना त्याची हेक्टर किंमत रु ५००० येत आहे या गावच्या जमिन संपादनाची मुल्यांकनाची तारीख २४.३.९८ असुन अपेक्षित वाढ दिली असता हेक्टर किंमत ८२६२ येत आहे हा दर अतिशय कमी असल्याने या व्यवहाराचा विचार करण्यात येत नाही शिवाय तो ५ वर्षापूर्वीचा व्यवहार असलेने त्याचा विचार करीत नाही

व्यवहार कमांक २ मौजे कुशी सर्वे नं २९० पैकी क्षेत्र ००८६ आर आकार ००४१ रु असून चा व्यवहार दिनांक ४. २.१९९२ रोजी झाला असून खरेदी किंमत रु १०,००० असताना त्याची हेक्टर किंमत रु ११,६२८ येत आहे या गावच्या जमिन संपादनाची मुल्यांकनाची तारीख २४.३.९८ असुन अपेक्षित वाढ दिली असता हेक्टर किंमत २०१९९ येत आहे हा दर अतिशय कमी असलेने या व्यवहाराचा विचार करण्यात येत नाही शिवाय तो ५ वर्षापूर्वीचा व्यवहार असलेने त्याचा विचार करीत नाही

व्यवहार कमांक ३ मौजे कुशी सर्वे नं १७६ पैकी क्षेत्र ००८० आर आकार ००३७ रु असून चा व्यवहार दिनांक २९. १२. १९९३ रोजी झाला असून खरेदी किंमत रु १५,००० असताना त्याची हेक्टर किंमत रु १८७५० येत आहे या गावच्या जमिनी संपादनाची मुल्यांकनाची तारीख २४.३.९८ असून अपेक्षित वाढ दिली असता हेक्टर किंमत २८३०५ येत आहे हा दर अतिशय कमी असलेने या व्यवहाराचा विचार करण्यात येत नाही

व्यवहार कमांक ४ मौजे कुशी सर्वे नं १७६ पैकी क्षेत्र ०२०४ आर आकार ००९४ रु असून चा व्यवहार दिनांक २१. ३.१९९४ रोजी झाला असून खरेदी किंमत रु २५,००० असताना त्याची हेक्टर किंमत रु १२,२५५ येत आहे या गावच्या जमिनी संपादनाची मुल्यांकनाची तारीख २४.३.९८ असून अपेक्षीत

वाढ दिली असता हेक्टर किंमत १८१६९/- येत आहे ही किंमत व्यवहार कमांक ३ मधील दरा पेक्षा कमी असलेने तीचा विचार करण्यात येत नाही

४ व्यवहार कमांक ५ मौजे कुशी येथील सर्वे नं १७६ पैकी ००४० आर आकार ००१८ रु चा व्यवहार दिनांक ६.१.१९९७ रोजी झाला असून खरेदी किंमत रु ६,००० आहे याची हेक्टर किंमत रु १५,००० येत आहे या प्रकरणी मुल्यांकनाची तारीख २५.३.९८ असून अपेक्षीत वाढ दिली असता तो दर १७२०५/- हा कमी असलेने तिचा विचार करण्यात येत नाही

व्यवहार कमांक ७ मौजे मुरुड येथील सर्वे नं १७० पुर्ण ००३३ आर आकार ००२५ रु चा व्यवहार दिनांक ७.५.१९९७ रोजी झाला असून खरेदी किंमत रु १५,००० आहे याची हेक्टर किंमत रु ४५४५५ इतकी येत आहे सदरचे मुरुड गाव हे बुडीत क्षेत्रातील आहे प्रकरणी मुल्यांकनाची तारीख २५.३.९८असून अपेक्षित वाढ दिली असता तो दर ५०३९०/- येत आहे जमिनीच्या वाढत्या किंमती व सक्तीचे संपादन होत असलेले खातेदारास न्यायपूर्ण जमिनीची नुकसान भरपाई देणेसाठी या जमिनीच्या ग्रुपला ५०,०००/-रु दर मान्य करीत आहे

जमीन ग्रुप कमांक २ हेक्टर आकार ०१२६ ते ०२५० (खालील व्यवहार विचारात घेत आहेत) व्यवहार कमांक ८ मौजे मुरुड येथील सर्वे नं ६८१ पैकी क्षेत्र ००६७ आर आकार ०१५५ रु चा व्यवहार दिनांक २.४.१९९३ रोजी झाला असून त्याची खरेदी किंमत ४००० रु असून त्याची हेक्टर किंमत ५९७० रु येत आहे या प्रकरणी मुल्यांकनाची तारीख २७.३.९८असून अपेक्षित वाढ दिली असता तो दर ९५४४/- रु येत आहे हा ग्रुप कमांक १ जमिनीच्या मान्य केलेल्या दरापेक्षा कमी असलेले याचा विचार करता येत नाही

जमीन ग्रुप कमांक ३ हेक्टर आकार ०२५१ ते ०३७५
या ग्रुपचे व्यवहार उपलब्ध झालेले नाहीत

जमीन ग्रुप कमांक ४ हेक्टर आकार ०३७६ ते ०५००
या ग्रुपचे व्यवहार उपलब्ध झालेले नाहीत

जमीन ग्रुप कमांक ५ हेक्टर आकार ०५०१ ते ०७५०
या ग्रुपचे व्यवहार उपलब्ध झालेले नाहीत

जमीन ग्रुप कमांक ६ हेक्टर आकार ०७५१ ते १०००
या ग्रुपचे व्यवहार उपलब्ध झालेले नाहीत

जमीन ग्रुप कमांक ७ हेक्टर आकार १००१ ते १२५०
या ग्रुपचे व्यवहार उपलब्ध झालेले नाहीत

जमीन ग्रुप कमांक ८ हेक्टर आकार १२५१ च्या पुढे (खालील व्यवहार विचारात घेत आहेत) मौजे सावरघर येथील सर्वे नं ७६ १ क्षेत्र ०२४०४ आकार ०५३१ रु चा व्यवहार दिनांक ०७ ०७ १९९२ रोजी झाला खरेदी किंमत १५००० रु असताना त्याची हेक्टर किंमत ६१४७५ रु येत आहे या प्रकरणी मुल्यांकनाची तारीख २७.३.९८ असून अपेक्षित वाढ दिली असता हेक्टर किंमत १०३७९४ येत आहे हा सदरचा व्यवहार एकच असलेने याचा विचार करण्यात येत नाही त्याचप्रमाणे पुनर्वसन घेतलेल्या विचारात घेतला नाही.

प्रकरणी जमिन ग्रुप कमांक १ च्या जमिनीचा व्यवहार उपलब्ध झाले असलेने व इतर ग्रुपच्या जमिनीचे व्यवहार उपलब्ध न झालेने व जमिन ग्रुप कमांक १ पेक्षा इतर जमिन ग्रुप कमांक च्या जमिनी सरस व उच्च प्रतीच्या असलेने जमिन ग्रुप कमांक १ च्या आधारित दरावर इतर जमिन ग्रुप कमांकच्या जमिनीचे हेक्टर दर निश्चित करण्यात खालील प्रमाणे आलेले आहेत.

जमिन ग्रुप कमांक १	५०,०००/-	जमिन ग्रुप कमांक ५	६००००/-
जमिन ग्रुप कमांक २	५२०००/-	जमिन ग्रुप कमांक ६	६४०००/-
जमिन ग्रुप कमांक ३	५४०००/-	जमिन ग्रुप कमांक ७	६८०००/-
जमिन ग्रुप कमांक ४	५६,०००/-	जमिन ग्रुप कमांक ८	७२०००/-

८ ग्रुप

४. शीघ्र सिदध गणक प्रमाणे जमिनीचे मुल्यांकन

मौजे सावरघर तालुका पाटण हे गाव सिदध शीघ्र गणकाप्रमाणे विभाग क्रमांक ५ कोड क्रमांक ४५ येत आहे. या गावच्या जमिनीचे मुल्यांकन या पदधतीने करताना जमीन जिरायत बागायत तरी पदधतीच्या असल्याबाबत जमीनीच्या ७/१२ उतारेवरील नोंदी तपासण्यात येवून त्याप्रमाणे त्या त्या जमीनीस सिदध शीघ्र गणकाप्रमाणे दर देण्यात आलेले आहेत. सोबत सिदध शीघ्र गणकाचा तक्ता जोडण्यात आलेला आहे (नमुना तक्ता ६ पाहणे)

३. उत्पन्न भांडवलीकरण पदधतीने जमीनीचे मुल्यांकन

महाराष्ट्र शासनाने मान्यता दिलेल्या परांजपे समितीने संपादन होणारे जमीनीचे नुकसान भरपाई न्यायपुर्ण पदधतीने व शास्त्रीय पदधतीने करणेबाबतच्या दिलेल्या अहवालाप्रमाणे प्रकरणी खालीलप्रमाणे नमुना तक्ते सोबत जोडण्यात आलेले आहेत.

१. मौजे सावरघर तालुका पाटण गावातील भौगोलिक क्षेत्राची व पिकनिहाय माहिती
२. टक्केवारीप्रमाणे ७० ते ८० टक्क्यातील प्रमुख पिकांचे क्षेत्र.
३. तालुका ठिकाणाचे सरासरी उत्पन्न व त्याबददलची माहिती
४. बाजार भावाचे पत्रक
५. संपादन होणारे जमीनीतील निव्वळ हेक्टर उत्पादन ६
६. खरेदी विक्री पदधत - सिदध शीघ्र गणक पदधत - उत्पन्न भांडवलीकरण पदधत या तीन पदधतीचा दराचा तुलनात्मक तक्ता

यासाठी मौजे सावरघर तालुका पाटण गावातील भौगोलिक क्षेत्राबाबत नमुना नं १ आकारबंद ची तेरीज

मौजे सावरघर तालुका पाटण गावातील नमुना नं ११ ची तेरीज

मौजे सावरघर तालुका पाटण साठी भात दर माहितीसाठी महाराष्ट्र शासन पणन विभाग कडील वर्षवार पत्रके

मौजे सावरघर तालुका पाटण साठी भात उत्पादन माहितीसाठी जिल्हाधिकारी सातारा कडील शेती विभागाकडील वर्षवार माहितीपत्रके

मौजे सावरघर तालुका पाटण साठी गवत पिकाचे उत्पादन व दर बददल उपवन संरक्षक सातारा कडील माहिती

तालुका पाटण चा हेक्टर आकार

वरीलप्रमाणे संपादन होणा-या जमीनीचे मुल्यांकन करताना जमीनीची ७/१२ उता-यावरील नोंदी प्रमाणे जमीनी पाट बागायत असेल तर जिरायत जमीनीच्या दराच्या दीडपट दर आकारण्यात आला आहे. जमीनी बागायत असतील तर जिरायत जमीनीच्या दराच्या दुप्पट दर आकारण्यात आलेला आहे. जमीनी जर तरी प्रकारच्या असतील तर खरेदी विक्री व्यवहार पदधतीमध्ये तरी जमीनीस दर नमुद करण्यात आलेला नाही परंतु सिदध शीघ्र गणक पदधतीत तरी जमीनीची दर वापरण्यात आलेले आहेत. वरकरी जमीन ही जिरायत जमीन ग्रुप क्रमांक १ पेक्षा हलकी असल्याने तिला जिरायत ग्रुप क्रमांक १ चे दर देण्यात आलेले आहेत.

उत्पन्न भांडवलीकरण पदधतीत तालीच्या किंमती अनुज्ञेय नाहीत म्हणुन तक्ता क्रमांक ६ तुलनात्मक दरांचा तक्ता यामध्ये नमुद केलेप्रमाणे ज्या जमीनीचे वरील तिन्ही पदधतीने जास्तीत जास्त नुकसान भरपाई खातेदारांना फायदेशीर होत असेल तो दर देण्यात आलेला आहे. ✱

महाराष्ट्र शासन कृषी खाते यांनी शास्त्रोक्त पदधतीने रोजगार हमी योजनेखाली फळझाडांच्या विकासकामी माहितीपुस्तिका प्रदर्शित केली त्यात नमुद केलेप्रमाणे खालीलप्रमाणे फळझाडांचे समोर निर्देशित केलेले क्षेत्र फळझाड

✱ वरील ३ पध्दतीचा तुलनात्मक तक्तामधील दराचा विचार केल्यास उत्पन्न भांडवलीकरण पध्दतीचे दर फायदेशीर नाहीत खवि पध्दत व सिध्दशिघ्रगणक पध्दतीचा अभ्यास करता जमीन ग्रुप क्र-१ ह्यास खवि पध्दतीचा दर व इतरीत जमीन ग्रुप क्र २ ते ८ यास सिध्दशिघ्रगणक पध्दतीचे दर फायदेशीर होतअसलेने नुकसानभरपाईचे त्यादराने मुल्यांकन केलेआहे

फळझाड	संख्या	क्षेत्र मीटरमध्ये
आंबा, चिकू ,फणस	१००	१० X १०
काजू बोर	२००	०५ ०५
नारळ	१५०	०८ ०८
डाळिंब , सिताफळ	४००	०५ ०५
संत्री , मोसंबी ,पेरु	२७७	०६ ०६
चिंच ,जांभळ	१००	१० १०
अंजिर	४००	०५ ०५

याप्रमाणे संपादन होण्या-या जमीनीच्या क्षेत्रातुन फळझाडाचे जमीनीचे क्षेत्र वजा करुन फळझाडाच्या क्षेत्राचे स्थगिती दराने नुकसान भरपाई आकारण्यात आली आहे.

वरील सर्व विवेचनावरुन व ७/१२ व प्रत्यक्ष परिस्थितीनुसार खालील प्रमाणे दर प्रस्तावित केले आहे.

जमीन ग्रुप	जिरायत जमीन	पाटबागायत जमीन	बागायत जमीन	तरी. जमीन
१	५००००	७५०००	१०००००	७७५००
2	५७५००	८६२५०	१०५०००	८७०००
3	७१०००	१०६५००	१२२५००	१०१५००
४	७१०००	१०६५००	१२२५००	१०१५००
५	८४५००	१२६७५०	१४०,०००	११७५००
६	९६५००	१४४७५०	१५४०००	१३००००
७	१०३५००	१५५२५०	१७१०००	१४५०००
८	१०४०००	१५६०००	१८९०००	१५००००

कृपया पुढे पाहा.

१४) [illegible]बाबत शासन निर्णय –

शासनाच्या महसूल व वनविभागाकडील परिपत्रक क्रमांक एलक्यूएन/१८९४/ प्र. क्र. ४४६/अ-२ दिनांक ३१–१०–९४ अन्वये शासनाने अशा सूचना दिलेल्या आहेत की, खरेदी विक्री व्यवहारामध्ये येणारी किमत व शीघ्र सिद्धगणकाप्रमाणेच होणारी किमत यातील जो जास्त किमत असेल ती खातेदारांना मोबदला म्हणून देणेत यावी. खरेदी विक्री व्यवहार व शीघ्र सिद्धगणकाप्रमाणे गुपनिहाय येणाऱ्या किमती खालीलप्रमाणे—

सर्व्हे नंबर	गुप नंबर	खरेदी किमतीप्रमाणे व विक्रीप्रमाणे येणारी हेक्टरी किंमत रुपये	पैसे	शीघ्र सिद्धगणकाप्रमाणे येणारी हेक्टरी किमत रुपये	पैसे
१	२	३		४	

उत्पन्न भांडवलीकरण मुल्यांकन
तक्ता क्र. ६ मध्ये
जिरायत पद्धतीने ख.वि.दर
सिद्ध शिघ्रगणक पद्धत दर
उत्पन्न भांडवलीकरण पद्धत दर
यांची माहिती नोंदली आहे.

१५) पोटखराब जमिनी व त्यांची किंमत –

संपादनाखालील पोटखराब क्षेत्र 0-४१ हे. इतके असून त्यासाठी हेक्टरी रुपये१५.०/ प्रमाणे दर देणेत आलेला आहे.

संपादनात६५६ ताली- ५घरे-३विहीरी, १उपसासिंचन योजना विहीरबांधकाम-१०गोबरगॅस १९६३२वन ४२३३फळझाडे येतात.

१६) घरे, झाडे, विहीरी व ताली यांचे मूल्यांकन –

संपादन होणाऱ्या क्षेत्रातील घरे, झाडे, विहिरी, ताली यांचे मूल्यांकन करणेसाठी प्रस्ताव मा. कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम पाटबंधारे विभाग, सातारा यांना पाठविणेत आला होता. त्याचप्रमाणे फळझाडांच्या किमती करणेसाठी प्रस्ताव मा. उपसंचालक, फलोद्यान, सातारा यांचेकडे पाठविणेत आला होता. त्याप्रमाणे त्यांनी किमती करून अहवाल सादर केला. विशेष तांत्रिक बाब समजून त्यांनी ठरविलेल्या किमती स्वीकारण्यात येत आहेत. त्या खालीलप्रमाणे फळझाडात १९१३आंबे, ४२६फणस १८७८ जांभूळ १२पेरु १नारळ व ३ लिंबू झाडे येतात.

१) घरांच्या किमती रुपये – २२६४६०६
२) तालींच्या किमती रुपये – ९०५६.४८
३) विहिरींच्या किमती रुपये – १३४२८ + [illegible] = ६०२ / ३५५००७
४) फळझाडांच्या किमती रुपये – १०६२८७३५ + वनझाडे ४८२८७३३ = १५३५२४६८

एकुण : 5

64

१७) भूसंपादन कायदा कलम २३ (१) (अ) प्रमाणे -

"संपादन होणाऱ्या जमिनींच्या किंमतीवर कलम ४ ची अधिसूचना प्रसिद्ध झालेल्या दिनांकापासून निवाडा जाहीर झालेल्या तारखेपर्यंत दरसाल दरशेकडा १२ टके दराने जादा मोबदला देणेचा आहे. व तशी नोंद निवाड्यामध्ये करणेची आहे. सदरचे व्याज हे जमिनीची किंमत व त्या जमिनीमध्ये असणाऱ्या घरे, झाडे, विहिरी व ताली यांच्या किंमतीसह एकूण होणाऱ्या किंमतीवर देणेची आहे. मात्र दिलासा रकमेवर देणेची नाही. सदर प्रकरणात कलम ४ ची अधिसूचना ^अंतिम प्रसिद्धी^ दिनांक 20-3-98 रोजी प्रसिद्ध झालेली आहे. अतिरिक्त घटकाची आकारणी दरसाल दरशेकडा १२ टके प्रमाणे सदर तारखेपासून निवाड्याच्या तारखेपर्यंत खालीलप्रमाणे करणेत येत आहे.

१) जमिनीची एकूण किंमत (घरे, ताली, विहिरी, झाडे, इ. सह) रुपये 23820069

२) १२ टके प्रमाणे दिनांक 20-3-98 पासून 30-8-2000

पर्यंत होणारा मोबदला 5890348 रुपये

१८) दिलासा रक्कम -

भूमिसंपादन अधिनियम कलम २३ (२) मध्ये तरतूद केलेप्रमाणे संपादनाखाली येणाऱ्या जमिनीच्या मूल्यावर (त्यातील घरे, झाडे, विहिरी, ताली इ. मूल्यांकनासह) ३० टके दिलासा रक्कम देणेसाठीची तरतूद आहे. सदर प्रकरणात दिलासा रक्कम खालीलप्रमाणे देणेत येत आहे.

१) जमिनीची किंमत रुपये - 23820069/-

२) दिलासा रक्कम ३० टके प्रमाणे रक्कम रुपये - 6026228

सोबत जोडलेल्या पत्रक "अ" प्रमाणे नुकसान भरपाईची रक्कम ही रुपये - ...

अक्षरी रुपये .... आहे. सदरची एकंदरी रक्कम लक्षात घेता या प्रकरणात

आस्थापना खर्चाची रक्कम रुपये 9090398 होत आहे.

१९) नुकसान भरपाईचा तपशील (प्रपत्र अ पहा) -

१) जमिनीची किंमत रुपये - = 4899568

२) वजा नजराणा रुपये - 5422

३) एकूण जमिनीची किंमत रुपये - = 4894096

४) बांधकाम व इतर (घरे, विहिरी, ताली व झाडे) रुपये - 18936189

५) एकूण किंमत रुपये - 23822224

६) १२ टके प्रमाणे होणारा मोबदला रुपये - 5890696

७) ३० टके प्रमाणे दिलासा रक्कम रुपये - 6026660

८) एकूण एकंदरित वाटी लागणारी रक्कम रुपये - 36388809

२०) आगाऊ नुकसान भरपाई - + 9528628

पैशाअभावी आगाऊ नुकसान भरपाई या प्रकरणात देणेत आलेली नाही.

एकूण रक्कम 35864233

आगाऊ वाटप → 928434

देय रक्कम → 35828389

२१) कब्जा (आगाऊ ताबा) -

सदर प्रकरणी आगाऊ नुकसान भरपाई दिली नसल्याने संपादन जमिनीचा आगाऊ ताबा घेणेत आलेला नाही. संपादन मंडळाकडून किंवा शासनाकडून अनुदान येताच खातेदारांना नुकसान भरपाई देऊन संपादन जमिनीचा ताबा घेणेत येईल.

एकूण देय 35828398/- पैकी खातेदारांना देय

* रु. 35098008/- मधून 54% जमिनीची →

रक्कम - 3964589 वजा करणेत येईल.

जाहिरात
कलम ४ ऐक्य 19320
दुरुस्ती 980
ग्रामोद्धार 11866
दुरुस्ती 560
32566
कलम ६ ऐक्य 14880
कृष्णाएक्सप्रेस 23400
38280
एकूण 70836
फळझाडे आस्था 325050
मोजणी फी 35300
अस्था 9090398
एकूण 9528628

घर ↓
18906863
ताली
2045810
झाडे
5900
विहीर
9382
रस्ता योजना
349683
फळझाडे
10620634
भूसंपादन
8024663
एकूण - 18936189/-

उजव्या समासात (अंशतः दिसणारे): २) अनुदानाचे ... पत्रक "अ" ... ३) इतर हक्क ... संपादन ... रुपाईची रक्कम ... कामध्ये देण्याचा ... घेतल्याशिवाय ... वरील ... १) ... अक्षरी रुपये ... १ ... २) ... ३ ... ४

संपादनात ३ विहीरी क्षेत्र संपादन होत आहे. सदर विहीरींचे मुल्यांकन भूसंपादन मंडळाकडून प्राप्त झाले. सदरच्या विहीरींची , पाण्याचा उपयोग शेतीसाठी होतो म्हणून त्या गटास जमीनीची नुकसानभरपाई मूल्यांकित करताना खालीलप्रमाणे मुल्यांकन केले.

(१) जमीनीचे जिरायत मूल्यांकन + विहीरीची किंमत.

(२) जमीनीचे हंगामी बागायत (दिडपट जिरायतदर) दराने मूल्यांकन (विहीरीचे मूल्यांकन सोडून देऊन)

यामधील जास्तीत जास्त लाभदायक मूल्यांकन नुकसानभरपाई म्हणून निवाडा पत्रक 'अ' मध्ये समाविष्ट केले आहे.

गट जमीन १५५ एकुण हे.बागायतदराने किंमत म्हणून विहीरीची किंमत
43 विहीर १३४२८ १३५८३ 232 जमीन १३४२८ समाविष्ट केली.

गट जमीन २४०२१ एकुण हे.बागायतदराने किंमत म्हणून विहीरीची किंमत
२२१८ विहीर १०५९४ ३४६१५ ३६०७८ १०५९४ कमी केली.

गट जमीन २५९९३ एकुण हे.बागायतदराने किंमत. म्हणून विहीरीची किंमत.
११९/20 विहीर ५०३३ ३१०२६ ३८९८९ ५०३३ वजा केली.

विशेष भूमि संपादन अधिकारी
क्र. ९, सातारा.

66

...दाराल विभाजन –

पत्रक "अ" मध्ये दर्शविलेप्रमाणे नुकसान भरपाईची रक्कम जमीन मालक व इतर हक्कदारांना त्यांच्या हिश्याप्रमाणे वाटण्यात यावी.

३) इतर हक्क –

संपादन झालेल्या जमिनीचे काही ७/१२ चे उतारे पाहिले असता त्यामध्ये इतर हक्कात खाजगी बोजा आहे. अशा जमिनीची नुकसान भरपाईची रक्कम सदर बोजे कमी होईपर्यंत महसूल अनामतीस जमा करणेत येईल. बँका व सोसायटीचे बोजे संपादन झालेल्या जमिनीच्या इतर हक्कामध्ये बँकेच्या अगर सोसायटीच्या कर्जाचे बोजे नमूद आहेत अशा ठिकाणी संबंधित बँका, अगर सोसायट्या कडून ना हरकत दाखला घेतल्याशिवाय इतर जमिनीची नुकसान भरपाई देण्यात येऊ नये.

– निवाडा –

वरील कारणमिमांसाप्रमाणे मी भूमिसंपादन कायदा १८९४ कलम ११ अन्वये असे घोषित करतो की,

१) संपादन झालेल्या जमिनीची नुकसान भरपाईची रक्कम रुपये – 3 ६३४६६०९/–

अक्षरी रुपये तीन कोटी त्रेसष्ठ लाख शेहचाळीस हजार सहाशे नऊ फक्त अशी आहे.

त्यामध्ये १२ टक्के अतिरिक्त घटक व ३० टक्के दिलासा रकमेचाही समावेश आहे.

२) सदरची नुकसान भरपाईची रक्कम सोबतचे पत्रक "अ" मध्ये दाखविल्याप्रमाणे विभागण्यात आलेली आहे.

३) या जमिनी शासनाकडे बोजाविरहीत वर्ग झालेचे समजणेत यावे.

४) आजरोजी जमिनीसंबंधित खातेदार माझ्यापुढे उपस्थित नसलेने भूसंपादन कायदा कलम १२ (२) अन्वये त्यांना नोटीसा देणेत येत आहेत.

५) एकूण निवाड्याची रक्कम ही परिच्छेद क्रमांक १९ मध्ये दर्शविल्याप्रमाणे रक्कम रुपये — 3,७८,७५223/—

अक्षरी रुपये तीन कोटी अठ्याहत्तर लाख पंच्याहत्तर हजार दोनशे तेवीस फक्त आहे.

६) सदरचा निवाडा आज रोजी माझ्या कार्यालयात सातारा मुक्कामी जाहीर करणेत आला.

सही/-
विशेष भूमि संपादन अधिकारी
क्र. ९, सातारा.

सातारा
दिनांक – 30-8-2000

उपजिल्हाधिकारी व
विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र. ९ सातारा.

सही/-
विशेष भूमि संपादन अधिकारी
क्र. ९ सातारा

एकूण :

3

गोपनीय

विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे
विभाग पुणे. विधान भवन.
निवाडा-शाखा
क्र. निवाडा/सातारा/८४८/२०००
पुणे-१. दिनांक ३१.५.२०००.

प्रति.

विशेष भूमी संपादन अधिकारी
क्रमांक ९, सातारा.

विषय:- भू संपादन : सातारा.

मौजे सावरघर ता. पाटण येथील जमीनीचे तारळी प्रकल्पासाठी संपादन :- प्रारुप निवाडा मंजुरीबाबत.

संदर्भ :- १] आपलेकडील जावक पत्र क्र. भूसं/९/एसआर/४३३/सावरघर/२०००, दि. १६.५.२०००.
२] जिल्हाधिकारी सातारा यांचेकडील पत्र क्र.भूसं/एसआर-४३३/२०००, दि. १६.५.२०००.

सर्व निवाड्यांचे कागदपत्र व जिल्हाधिकाऱ्यांचे पत्र निवाडा Scamble ता. ७-६-२००० (संजय कारकून लिपिक)

संदर्भित पत्राव्दारे प्राप्त प्रारुप निवाड्यातील नुकसानभरपाईची रक्कम रु. ३.७८ कोटी रुपये असून शासन निर्णय दि. १६.३.२००० नुसार या निवाड्यास मंजुरी देण्याचे अधिकार आयुक्तांना आहेत. प्रारुप निवाड्याची तपासणी करण्यात आली असून त्यानुसार खालील बाबी निदर्शनास येतात.

१] कलम-४ खालील अधिसूचनेचे मंजुरीचे प्रकाशन गांव चावडीवर दिनांक २७.३.९८ रोजी झाले असून प्रस्तुत प्रकरणांत मूल्यांकनाची तारीख २७.३.९८ ही आहे.

२] संपादनाखालील जमिनीचे मूल्यांकन :- संपादनाखालील जमीनी या जिरायत पाट बागायत, वि.कु. इत्यादि प्रकारच्या असून भूसंपादन अधिकारी यांनी जिरायतजमीनीचे दर हेक्टरी शेतसारा-यानुसार निरनिराळया गृपमध्ये वर्गिकरण केलेले आहे.

ISSUED 7/6 Despatch Clerk

३] खरेदी-विक्री व्यवहारानुसार येणारे मूल्यांकन :- प्राप्त खरेदी विक्री व्यवहाराचा विचार करुन भूसंपादन अधिकारी यांनी प्रारुप निवाड्यात जिरायत जमिनीसाठी खालीलप्रमाणे जमीन दर निश्चित केले असून त्यास मान्यता देण्यात येते.

अ.क्र.	गृप नंबर	जिरायत जमीन दर रुपये प्रति हेक्टर.
१.	१	५०,०००/-
२.	२	५२,०००/-
३.	३	५४,०००/-
४.	४	५६,०००/-
५.	५	६०,०००/-
६.	६	६४,०००/-
७.	७	६८,०००/-

४] उत्पन्न भांडवलीकरण पद्धतीने पिक दर हेक्टरी निव्वळ उत्पन्न रु. १८९३/- प्र. हे. प्रमाणे हिशोबित करुन त्यानुसार राज्य समितीच्या अहवालातील सूत्राचा वापर करुन जिरायत जमीनीसाठी खाली दर्शविल्याप्रमाणे हिशोबित करण्यांत आलेले जमीन निवाडयांत मान्यता देण्यांत येते.

अ. नं.	दर हेक्टरी शेतसारा रु. प्र. हे.	जमीन दर रु. प्र. हे.
१.	०.०१ ते १.२५	२२,७२८/- ते २४,२३९/-
२.	१.२६ ते २.५०	२४,२५२/- ते २५,७६३/-
३.	२.५१ ते ३.७५	२५,७७५/- ते २७,२८६/-
४.	३.७६ ते ५.००	२७,२९८/- ते २८,८०९/-
५.	५.०१ ते ७.५०	२८,८२२/- ते ३१,८५६/-
६.	७.५१ ते १०.००	३१,८६८/- ते ३४,९०३/-
७.	१०.०१ ते १२.५०	३४,९१५/- ते ३७,९४९/-
८.	१२.५१ चे पुढे	३७,९६२/-

५] शिघ्र सिध्द गणकाचे आधारे मुल्यांकन :- मौजे सावरखार हे गांव शिघ्रसिध्दगणकाच्या विभाग क्रं. ५ मध्ये येत असून मुल्यांकन दि. २८.३.९८ लागु असणारा शिघ्र सिध्द गणकाच्या तक्त्याप्रमाणे खालीलप्रमाणे जिरायत जमीनीसाठी जमीन दर प्राप्त निवाडयांत प्रस्तावित करण्यांत आले असून त्यास मान्यता देण्यांत येते.

अ. नं.	ग्रुप नंबर	जमीन दर रुपये प्रति हेक्टर.
१.	१	४८,५००/-
२.	२	५७,५००/-
३.	३	७१,०००/-
४.	४	७१,०००/-
५.	५	८४,५००/-
६.	६	९६,५००/-
७.	७	१,०३,५००/-
८.	८	१,०४,५००/-

वरील तिन्ही पध्दतीने हिशोबित होणारे जमीन दराचा विचार करता ग्रुप नं. १ साठी खरेदी-विक्री व्यवहारानुसार जमीन दर जास्त येत असल्यामुळे व उर्वरित ग्रुपसाठी शिघ्रसिध्दगणकाचे जमीन दर जास्त येत असल्यामुळे त्याप्रमाणे जमीन दर निवाडयांत देय करण्यास मान्यता देण्यांत येते. हंगामी बागायत होण्यासाठी जिरायत जमीनीच्या द्विपट जमीन दर देय करण्यांत यावा. तथापि, सदर जमीन दर प्रस्तावित करीत असतांना या

संपादनाखालील जमीनीचे क्षेत्रामध्ये मूल्यांकनाच्या दिनांकाच्या आधी लगत तिन वर्षे प्रमाणे घेतलेल्या हंगामी बागायत पिकांचे सरासरी क्षेत्र ७/१२ उतारावरुन निश्चित करुन त्या आधारे अशा जमीनींना हंगामी बागायत जमीन दर देण्यांत यावा. तसेच, निवाड्यामध्ये या जमीनींना उपलब्ध असलेल्या सिंचनाची सोय स्पष्टपणे नमूद करावी.

५. संपादनाखालील जमीनीमध्ये ति.कु. जमीनीचा समावेश आढळून येतो. सदर जमीनीचा उल्लेख संयुक्त मोजणी पत्रकामध्ये आहे. ति.कु. जमीनी मध्ये ३ वर्षातून एकदा पिके घेतली जातात व या जमिनीं जिरायत जमीनी ग्रुप नं. १ पेक्षा कमी प्रतिच्या असतात. करीतां या सर्व ति.कु. जमीनीसाठी जमीनीचे ग्रुप नं. १ मधील जमीन दर देण्यांत यावा.

६] संपादनाखालील जमीनीमध्ये सरी जमिनीचा समावेश आढळून येतो. ज्या क्षेत्राची नोंद संयुक्त मोजणी पत्रकामध्ये आढळून येते व ज्या जमीनी मध्ये भात पिके घेतली आहेत याचा उल्लेख ७/१२ उतारावर दिसून येतो. अशा जमीनींना शिघ्रसिध्दगणकातील तक्त्यात नमूद केलेला सरी/ पुंडी या जमीन दर देय होतील. तथापि, सरी/ पुंडी चे शिघ्र सिध्दगणकातील जमीन दर देय करतांना त्या ठिकाणी अभिलेख आधारे मूल्यांकनाच्या तारखेच्या ३ वर्षे आधीचे संपादनाखालील जमीनीचे भात पिकाचे सरासरी क्षेत्र विचारात घेण्यांत यावे.

७] संपादनाखालील जमीनीमधील घरांचे मूल्यांकन :- संपादनाखालील जमिनीवरील घरांचे मूल्यांकन पत्रक व संयुक्त मोजणी पत्रक तपासले असतां त्यामध्ये घरांच्या संख्येमध्ये फरक आढळून येतो. उदा. गट/सर्वे क्र. २२/६, २२/७, २२/९, २२/४ इ. करीतां याबाबत जागा पहाणी व आवश्यक ती तपासणी करुन सर्व अभिलेखांत घरांच्या संख्येबाबत एक वाक्यता राहील हे पहाण्यात यावे व वस्तुस्थितीनुसार अभिलेखामध्ये सक्षम अधिकाऱ्यांकडून आवश्यक ती दुरुस्ती निवाडा जाहिर करण्यापूर्वी करुन घेण्यांत यावी व त्या प्रमाणे मूल्यांकन निवाड्यांत देय करण्यांत यावे.

८] तालींचे मूल्यांकन :- संपादनाखालील तालींचे मूल्यांकन कार्यकारी अभियंता, बाहेर कालवे विभाग क्र.२ करवडी यांचेकडून प्राप्त केलेले असून सदर मूल्यांकनास मूल्य दिनांकास लागू असणारी दरसुचिचा वापर केलेचे दिसून येते. तथापि, मूल्यांकन पत्रक व संयुक्त मोजणी पत्रक तपासले असतां गट नंबर / सर्वे नंबर २२/६, २२/८, २२/११, २२/५, २५/५ इ. मध्ये [redacted] तालींच्या संख्येत तफावत आढळून येते. तसेच ७८ प्रमाणे घसारा किंमत निश्चित करतांना, कांही चुका झाल्याचे दिसून येते. करीतां, पहाणी व अभिलेख तपासून वस्तुस्थितीप्रमाणे सर्व अभिलेखांत एक वाक्यता ठेवण्यांत यावी व यासाठी अभिलेखांत आवश्यक ती दुरुस्ती सक्षम अधिकारी यांचेकडून निवाडा जाहिर करण्यापूर्वी करुन घेण्यांत यावी. त्याप्रमाणे मूल्यांकन पत्रकांत घसारा किंमत योग्य प्रकारे सक्षम अधिकारी यांचेकडून निश्चित करुन घेवून मगच त्याप्रमाणे निवाड्यांत मूल्य देय करण्यांत यावे.

...... मध्ये
१२/८, ११४/२०, ८/३ विहिरींचा समावेश आढळून येतो. सर्व्हे नंबर नुसार कार्यकारी अभियंता विभाग क्र. २, कराड यांचेकडून सदर मुल्यांकन घेतले असून त्यामध्ये मुल्यांकनाच्या दिनांकास लागू असलेल्या दरसुचिचा वापर [illegible] करुन या मुल्यांकनास मान्यता देण्यात येते. तथापि, गट/सर्व्हेनंबर ११४/२, विहिरींची नोंद संयुक्त मोजणी पत्रकामध्ये आढळून येत नाही. परंतु मुल्यांकन मुल्यांकन पत्रकात आलेले आहे. करीतां याबाबत स्थळपहाणी व अभिलेखांत तपासून विहिर असल्याबद्दलची खात्री करुन घेण्यात यावी व त्याप्रमाणे संयुक्त मोजणी पत्रकांत सक्षम अधिकारी यांचेकडून दुरुस्ती निवाडा जाहिर करण्यापूर्वी करुन घेण्यात यावी व त्यानंतर मुल्यांकन देय करण्यात यावे.

१०] फळझाडांचे मुल्यांकन :- फळझाडांचे मुल्यांकन उप विभागीय कृषी अधिकारी कराड यांचेकडून प्राप्त झाले असून सदर मुल्यांकन दिनांकास लागू असलेल्या दरसुचिचा वापर केलेला असून सक्षम अधिकाऱ्यांची मंजुरी घेतलेली आहे. या मुल्यांकनास मान्यता देण्यात येते. तथापि, मुल्यांकन पत्रक व संयुक्त मोजणी पत्रक तपासले असतां गट / सर्व्हे नंबर ९/३अ, १०/२, १०/४, १०/५, ४/१ इ. मध्ये फळझाडांच्या संख्येमध्ये तफावत आढळून येते. करीतां भूसंपादन अधिकारी यांनी पहाणी व तपासणी करुन वस्तुस्थितीनुसार अभिलेखांत एकवाक्यता ठेवावी व त्या करीतां आवश्यकते नुसार सक्षम अधिकाऱ्यांकडून अभिलेखांत दुरुस्ती निवाडा जाहिर करण्यापूर्वी करुन घ्यावी व त्यानुसार मुल्य देय करण्यात यावे. त्याचप्रमाणे संपादनामध्ये फळझाडांची संख्या मोठ्या प्रमाणावर दिसून येते. करीतां त्या ठिकाणी एका गटाम २५ पेक्षा अधिक फळझाडे आहेत. तसेच, ज्या ठिकाणी ही फळझाडे "बाग" या स्वरुपांत असतील तर त्या जमीनीसाठी डिफर्ड मुल्यांकन [illegible] देण्यात यावे.

११] जंगली झाडांचे मुल्यांकन :- संपादनाखालील जमीनीमध्ये जंगली समावेश असून या झाडांचे मुल्यांकन वनक्षेत्रपाल कराड यांचेकडून प्राप्त झाले आहे. झाडांचे मुल्यांकन संयुक्त मोजणी पत्रक तपासले असतां गट/सर्व्हे नंबर ७/१०, ७/१३, ७/१८, ८/१, १०/३ इत्यादिमध्ये झाडांच्या संख्येत फरक आढळून येतो. करीतां भू संपादन अधिकारी यांनी पहाणी व तपासणी करुन वस्तुस्थितीप्रमाणे सर्व अभिलेखामध्ये एकवाक्यता रहाण्यासाठी अभिले मध्ये आवश्यक ती दुरुस्ती सक्षम अधिकाऱ्यांकडून निवाडा जाहिर करण्यापूर्वी करुन घ्यावी. तसेच, सदर मुल्यांकनात कलम-४ चे वेळीलागू असलेले दरपत्रक वापरले असल्याचा स्पष्ट उल्लेख आढळून येत नाही. करीतां सक्षम अधिकारी यांचे-कडून या मुल्यांकनपत्रकावर त्याप्रमाणे प्रमाणपत्रक निवाडा जाहिर करण्या-पूर्वी प्राप्त करुन घ्यावे. व मुल्यांकन दिनांकास लागू असलेल्या दरसुचिचा वापर यामध्ये झाला आहे याची खात्री करुन घेवूनच मग त्याप्रमाणे मुल्य निवाड्यांत देय करण्यात यावे.

१२] संपादनाखालील जमीनीमध्ये घरे, विहिरी, ताली, फळझाडे, जंगली झाडे इत्यादिबाबत संयुक्त मोजणी पत्रक व मुल्यांकन पत्रक यामध्ये एक वाक्यता राहिल हे पहाण्यांत यावे. व त्याप्रमाणेच निवाड्यांत "अअ" पत्रकामध्ये

मुल्यांकन देय करण्यात यावे. ह पद्धतीने यात ठाव आहे.
[illegible]सानभरपाई देण्याचे रहाणार नाही त्यासाठी पुढे भविष्य. स्ठोसाठी
अनुदान करण्याची वेळ येणार नाही याबाबत व खबरदारी करण्यात

१३] पोटखराब जमीनी :- संपादनाखालील जमीनीमध्ये ०.४१ एकराचा पोटखराब क्षेत्राचा समावेश आढळून येतो.. शासनाचे महसूल व वन विभाग १८.२.९६ चे आदेशाप्रमाणे रु. १५००/- प्र.हे. जमीन दर देय होतो. सदर क्षेत्रासाठी भूसंपादन अधिकारी यांनी जमीन दर देय केलेला असून त्यास मान्य देण्यांत येते.

१४] संपादनाखालील जमीनीचा आगाऊ ताबा घेतल्याचा उल्लेख प्रारुप निवाड्यांत करण्यांत आलेला नाही. परंतु यामध्ये नुकसानभरपाईच्या आगाऊ रकमेचे वाटप करण्यांत आल्याची नोंद आहे. करीता आगाऊ ताबा घेण्यांत आला असल्यास त्याचा स्पष्ट उल्लेख निवाड्यांत करण्यांत यावा. व त्या प्रमाणे आगाऊ नुकसानभरपाई वाटप कोणत्या बाबींसाठी ताबा घेत असतां करण्यांत आले याचीही स्पष्ट नोंद निवाड्यांची करण्यांत यावी. तसेच, अं निवाड्यांत सदरची अगाऊ नुकसानभरपाईची रक्कम योग्य प्रकारे वजा करण्यांत यावी.

१५] अतिरिक्त घटकाची रक्कम :- भू संपादन अधिनियमानुसार देय असणारी अतिरिक्त घटकाची रक्कम ही मुल्यांकनाच्या तारखेपासून म्हणून २७.२.९८ पासून प्रत्यक्ष निवाडा जाहिर होण्याच्या दिनांकापर्यंत हिशोबित करण्यांत यावी. परंतु ज्या जमीनीचा आगाऊ ताबा अधिनियमातंर्गत घेण्यात आलेला आहे त्या ठिकाणी अतिरिक्त घटक ची रक्कम ही मुल्यांकनाच्या दिनांकापासून ताबा घेतल्याच्या दिनांकापर्यंत हिशोबित करुन ताबा घे पासून निवाडा जाहिर करेपर्यंतच्या कालावधीसाठी प्रथम वर्षी ९% व त्यानंतर १५% प्रति वर्ष प्रमाणे व्याज कलम-३४ प्रमाणे हिशोबित करण्यांत यावे.

वरील सुचनांच्या अनुसार तयार केलेला अंतिम निवाडा जाहिर करण्यापुर्वी अधिग्रहीत मालकी हक्क [बांधकामे, विहिरी, झाडे, ताली, फळझाडे, वनझाडे, इत्यादिंबाबीच्या अस्तित्वाबाबत खात्री करुन घ्यावी तसेच निवाड्यांत धिर सारखा, क्षेत्रफळाचे तक्ते व सर्व गणिती हिशोब बारकाईने तपासुन घ्यावेत.

विहित मुदतीत निवाडा जाहिर केला जाईल याची दक्षता घ्यावी. जाहिर निवाड्याची एक प्रत या कार्यालयाकडे पाठवावी. प्रारुप निवाड्याची एक प्रत या कार्यालयाच्या अभिलेखासाठी ठेवून घेवून उर्वरित सर्व कागदपत्राव संचिका या सोबत परत पाठविण्यांत येत आहेत.

सोबत: प्रापत सर्व मूळ कागदपत्र वसंचिका

मा. अपर आयुक्तांचे दि. ३०.५.२००० चे मंजूर टिपणीनुसार.

30/5/2000

स्वाक्षरी/- अपर आयुक्त पुणे विभाग पुणे

१] मा.प्रधान सचिव, महसूल व वन विभाग अ-४, मंत्रालय, मुंबई-३२ यांना माहितीसाठी सादर.

२] जिल्हाधिकारी सातारा, यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी अग्रेषित.

ANNEXURE - A4

72

आर.डी.खडतरे
उप आयुक्त (पुनर्वसन)
विभागीय आयुक्त कार्यालय
पुणे विभाग पुणे
दि. १८/१०/२०१४

प्रति,
मा.उप सचिव ई-११
महसूल व वन विभाग
मंत्रालय, मुंबई ३२

विषय : नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्ती वेतनाचा प्रस्ताव
विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचेकडून
मा.महालेखापाल मुंबई यांचेकडे पाठविणेबाबत.
श्री.आर.डी.खडतरे, उप आयुक्त (पुनर्वसन)
पुणे विभाग पुणे.

महोदय,

मी आर.डी. खडतरे, उपआयुक्त (पुनर्वसन) दि.११/७/२०११ पासून आजपर्यंत या पदावर विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे, येथे सद्या कार्यरत आहे. विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचे महसूल शाखेकडून मी तत्कालिन विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र. ४ पुणे व विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र.९ सातारा येथे कार्यरत असताना भूमिसंपादन प्रक्रियेतील बाबीबाबत विभागीय चौकशी चालू करणेबाबत पत्र व्यवहार करणे आलेला आहे.

दिनांक ३०/११/२०१४ रोजी मी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त होत आहे. याबाबत मी महसूल विभाग, विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे यांना पत्र क्र.पुनर्व/कावि/२/१९०/१३ दि. १९/९/२०१३ अन्वये कळविलेप्रमाणे विभागीय आयुक्त कार्यालयातील लेखा शाखेकडील पत्र क्र. लेखा/३/ आरआर /९९/२०१४ दिनांक ३/९/२०१४ अन्वये कळविले की, विभागीय चौकशी सुरु करणेसाठी प्रस्ताव सादर करण्यात आला असल्याचे कळविल्याने सेवा निवृत्ती वेतनाचा अंतिम प्रस्ताव महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सादर करता येत नाही. त्यामुळे ना विभागीय चौकशी प्रमाणपत्र प्राप्त झालेनंतर आपला सेवानिवृत्ती प्रस्ताव मा. महालेखापाल मुंबई यांचेकडे सादर करणेची कार्यवाही होईल असे कळविलेप्रमाणे मी उपरोक्त प्रस्तावाबाबत माझे लेखी म्हणणे सादर करीत आहे.

73

मा.विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग पुणे यांचेकडील पत्र क्र.मह/आस्था/२/सीआर/६१४ दि.२२/६/२००६ अन्वये मी विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र.४ पुणे येथील भूसंपादन कार्यवाहीबाबत दाखल केलेले माझे विरुध्द दोषारोपबाबत माझे लेखी म्हणणे मी दि.१३/१०/२०१४ रोजी मा.उप सचिव,ई-४, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय मुंबई यांना सादर केलेले आहे.

तसेच मा.विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग पुणे यांचेकडील पत्र क्र.मह/आस्था/२/सीआर/६१२ दि.२८/८/२००८ अन्वये मी विशेष भूमिसंपादन अधिकारी क्र.९ सातारा येथील भूसंपादन कार्यवाहीबाबत दाखल केलेले माझे विरुध्द दोषारोपबाबत माझे लेखी म्हणणे मी दि.१३/१०/२०१४ व दि.१८/१०/२०१४ रोजी मा.उप सचिव,ई-४, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय मुंबई यांना सादर केलेले आहे.

सेवानिवृत्तीचे पेंन्शनपेपर प्रस्ताव पाठविणेबाबत विभागीय आयुक्त कार्यालय (महसूल शाखा) पुणे यांना मी दिलेल्या विनंती अर्जाप्रमाणे **दि.१९/९/२०१३** रोजी पत्राने कळविले असता त्यानंतर वर्षभराचे कालावधीनंतर मा. विभागीय आयुक्त पुणे विभाग यांचेकडील पत्र क्र.लेखा/३/आरआर/९९/१४ **दिनांक ३/९/२०१४** अन्वये माझा सेवानिवृत्ती वेतनाचा प्रस्ताव ना विभागीय चौकशी प्रमाणपत्र प्राप्त झालेनंतर प्रस्ताव पाठविणेत येईल असे मला पत्राप्रमाणे कळविणेत आले.

मी नम्रपणाने सादर करीत आहे की, मा.सुप्रिम कोर्ट ऑफ इंडीया- झारखंड विरुध्द जितेंद्रकुमार श्रीवास्तव यांचा कोर्ट निर्णय सिव्हील अपिल नं.६७७०/२०१३ दि. १४/८/२०१३ ची प्रत उदाहरणार्थ अवलोकनार्थ सादर करीत आहे. तरी माझे सेवानिवृत्ती वेतन प्रस्ताव मा.महालेखापाल मुंबई यांना पाठविणेबाबत मा.विभागीय आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांना कळविणेत यावे ही नम्र विनंती करीत आहे.

सोबत : मा.सुपीम कोर्ट ऑफ इंडीया -झारखंड विरुध्द जितेंद्रकुमार
श्रीवास्तव यांचा कोर्ट निर्णय सिव्हील अपिल नं.६७७०/२०१३
निर्णय दि. १४/८/२०१३ ची प्रत.
पाने क्र-१व२

आपला विश्वासू,

(आर.डी.खडतरे) 18.10.2014

(3+8) ANNEXURE - A5 74

क्रं.मह/आस्था/२/आरआर/९०५ व ९०६/१४
आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचे कार्यालय
विधानभवन, पुणे १
दिनांक:- २९ /११/२०१४

प्रति,

श्री. आर. डी. खडतरे,
उपआयुक्त (पुनर्वसन)
पुणे विभाग पुणे

विषय:- विभागीय चौकशी
ज्ञापनाची पोच देण्याबाबत

संदर्भ:-१. शासन ज्ञापन विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्रं.२७/पु.बां.५३/ई-४, दि.२९/११/२०१४
२. शासन ज्ञापन विभाचौ-२२१३/६३०/प्र.क्रं.२१९/ई-४, दि.२९/११/२०१४

२. यासोबत संदर्भीय दोन्ही शासन ज्ञापनाच्या प्रती त्यासोबतच्या दोषारोपपत्रांसह पाठविणेत येत आहेत. त्याची एक प्रत आपणांस घेऊन दुस-या प्रतीवर दिनांकित स्वाक्षरी करुन, पोच या शाखेस पाठवावी, ही विनंती

२९/११/२०१४

विभागीय आयुक्त
पुणे विभाग पुणे करिता

दोषारोप प्राप्त 2
२९.११.२०१४ शनिवार
५.४८ वा०

उपआयुक्त
(पुनर्वसन)

३०.११.२०१४ सेवानिवृत्त दिनांक रवीवार.

75

क्रमांकः- विभाचौ-२२०६/ ४९७/प्र.क्र.२७/पु.बा.५३/ ई-४
महसूल व वन विभाग
३२ वा मजला, जागतिक व्यापार केंद्र,
कफ परेड, मुंबई- ४००००५.
दिनांक :- २९।११।२०१४

ज्ञापन :-

शासनाने महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ नियम ८ अन्वये श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांच्याविरूध्द चौकशी करण्याचे ठरविले आहे. ज्याबाबत चौकशी करण्याचे ठरविण्यात आले आहे, अशा गैरशिस्तीच्या किंवा गैरवर्तणुकीच्या दोषारोपांचा गोषवारा सोबत जोडलेल्या दोषारोपांच्या बाबींच्या विवरणात (जोडपत्र एक) दिलेला आहे. प्रत्येक आरोपांच्या पुष्टयर्थ गैरशिस्तीच्या किंवा गैरवर्तणुकीच्या आरोपांचे विवरण (जोडपत्र दोन) सोबत जोडले आहे. ज्या दस्तऐवजांवरून ज्या साक्षीदारांद्वारे दोषारोपांच्या बाबीला पुष्टी देण्याचे योजिले आहे त्यांची यादीसुध्दा सोबत जोडण्यात आली आहे. (जोडपत्र तीन व चार).

२. श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांना असा निर्देश देण्यात येत आहे की, त्यांनी हे ज्ञापन मिळाल्यापासून १० दिवसांचे आत त्यांचे बचावाचे लेखी निवेदन सादर करावे. तसेच त्यांचे म्हणणे व्यक्तिश: मांडण्याची त्यांची इच्छा असेल तर त्यांनी तसेही नमूद करावे.

३. त्यांना असे ही कळविण्यात येत आहे की, जे दोषारोप त्यांनी कबूल केले नाहीत तेवढया दोषारोपांच्या बाबतीतच फक्त चौकशी केली जाईल म्हणून त्यांनी प्रत्येक दोषारोप विनिर्देशपूर्वक कबूल किंवा नाकबूल केला पाहिजे.

४. श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांना असे ही कळविण्यात येत आहे की, त्यांनी वरील परिच्छेद २ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या दिनांकाला किंवा त्यापूर्वी आपले बचावाचे लेखी निवेदन सादर केले नाही किंवा चौकशी प्राधिका-यापुढे ते व्यक्तिश: हजर झाले नाहीत किंवा त्यांनी नियम ८ मधील तरतुदीचे किंवा उक्त नियमानुसार काढण्यात आलेल्या आदेशांचे/निदेशांचे अनुपालन करण्यात त्यांनी अन्यथा कसूर केली व नकार दिला तर चौकशी अधिका-यास त्यांच्याविरूध्द एकतर्फी चौकशी चालू करता येईल.

५. श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांचे महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ च्या नियम २३ कडे लक्ष वेधण्यात येत आहे. या नियमानुसार कोणत्याही शासकीय कर्मचा-याला त्यांच्या शासकीय सेवेसंबंधीच्या कोणत्याही बाबतीत त्यांच्या हितसंबंधात पोषक होईल अशा प्रकारे वरिष्ठ

प्राधिकाऱ्यावर कोणताही राजकीय दबाव अथवा बाहय दबाव आणता येणार नाही किंवा आणण्याचा प्रयत्न करता येणार नाही. या बाबतीत त्यांच्यावतीने अन्य कोणत्याही व्यक्तींकडून या शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीच्या संबंधात अभिवेदन आल्यास श्री.आर.डी. खडतरे यांना असे अभिवेदन केले असल्याची माहिती होती व ते त्यांच्या सांगण्यावरून करण्यात आले आहे असे गृहीत धरण्यात येईल व महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ च्या नियम २३ चे उल्लंघन केले बद्दल त्यांच्याविरूध्द कार्यवाही करण्यात येईल.

६. हे ज्ञापन मिळाल्याची पोच द्यावी.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांचे आदेशानुसार व नावाने.

मा।आ।गुट्टे
(मा. आ. गुट्टे)
शासनाचे उपसचिव

सोबत : जोडपत्र १ ते ४

प्रति,
श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे,
सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे.
(विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचे मार्फत)

प्रतिलिपी (द्विप्रतीत)

विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेकडे मूळ ज्ञापन श्री. खडतरे यांचेवर बजावून दुसऱ्या प्रतीवर त्यांची तारखेवर स्वाक्षरी घेऊन दुसरी प्रत शासनाकडे परत पाठविण्याच्या विनंतीसह रवाना.

प्रत माहितीसाठी रवाना:-

१. विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग पुणे
२. जिल्हाधिकारी, पुणे
३. कार्यासन ई-१, महसुल व वन विभाग, मुंबई
४. निवडनस्ती कार्यासन ई-४, महसूल व वन विभाग, मुंबई

जोडपत्र - एक

श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांच्या विरुध्द तयार करण्यात आलेल्या दोषारोपातील बाबींचे विवरणपत्र

श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे या पदावर दिनांक १.७.१९९४ ते १.८.१९९४ व दिनांक १.९.१९९४ ते ९.६.१९९७ या कालावधीमध्ये काम करीत असतांना त्यांनी खालीलप्रमाणे अनियमितता केली आहे.

बाब क्र. १ :- श्री. आर.डी. खडतरे, हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र. ४ पुणे या पदावर कार्यरत असताना एसआर २२२ व एसआर २८४ मधील बाधीत व्यक्तिना भूसंपादनाच्या नुकसान भरपाईची रक्कम रू ११०८४८७/- संबधित खातेदारांना दुबार, तिबार तसेच अतिरिक्त वाटप करून शासकीय रक्कमेचा गैरवापर केला. श्री. आर. डी. खडतरे यांनी नुकसान भरपाईची रक्कम वाटप करताना सदरची रक्कम पूर्वी खातेदारांना वाटप झाली आहे किंवा नाही याची खातरजमा न करता दुबार व तिबार रक्कमा वाटप केल्या आहेत. भूसंपादनाच्या नुकसान भरपाईची उपरोक्त रक्कम वाटप करताना विहीत केलेल्या कार्यपध्दतीचा अवलंब न करता नुकसान भरपाईची रक्कम संबंधितांस दुबार व तिबार वाटप करून शासकीय रक्कमेचा गैरवापर केला आहे.

बाब क्र. २ :- श्री.आर.डी. खडतरे हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे यांनी उक्त पदावर कार्यतरत असताना प्रकल्पग्रस्तांनी नुकसानभरपाईची रक्कम मागणी केल्यानंतर रकमेचे दुबार/तिबार व अतिरिक्त वाटप करणे, संक्षिप्त देयके व त्यांची तपशीलवार देयके पाठविण्याबाबतची नोंदवही ठेवलेली नसणे, स्वीयप्रपंची पासबुकातील (पीएलए अकौंट) नोंदीचा व कार्यालयातील नोंदीनुसार शिल्लक रकमांचा, मासीक व वार्षीक ताळमेळ कोषागार व उपकोषागार कार्यालयाकडील लेख्याशी घेतलेला नसणे इत्यादि अनियमीतता करुन महाराष्ट्र कोषागार नियम १९६८ चे नियम ९८ (२) ३०२ व ३०६ तसेच मुंबई व्दितीय नियम १९५९ चे नियम ४५ चे उल्लंघन केले आहे.

अशाप्रकारे श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांनी गैरवर्तन करुन महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ चा भंग केला आहे.

****

78

जोडपत्र - दोन

श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांच्याविरुध्द तयार केलेल्या दोषारोपातील बाबींच्या पृष्टयर्थ असलेल्या गैरशिस्तीच्या किंवा गैरवर्तणुकीच्या आरोपांचे विवरणपत्र

श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे या पदावर दिनांक १.७.१९९४ ते ९.८.१९९४ व दिनांक १.९.१९९४ ते ९.६.१९९७ या कालावधीमध्ये काम करीत असतांना त्यांनी खालीलप्रमाणे अनियमितता केली आहे.

बाब क्रं. १ :-. श्री. आर.डी.खडतरे, हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र. ४ पुणे या पदावर कार्यरत असताना एसआर २२२ रौंदळवाडी येथील गट नं.३२३ ची खातेदारांना भूसंपादनाच्या नुकसान भरपाईच्या अनुषंगाने दयावयाची निवाडयाची रक्कम रू.४३४७८/- देय असता श्रीमती यमुनाबाई वानाजी रौधाळ यांना धनादेश क्र. ३९३१०३ दिनांक ३०.५.१९९७ अन्वये रू. ७२४६/- श्री. खंडु शिवराम रौंधाळ यांना धनादेश क्र.३९३१०४ दिनांक ३०.५.१९९७ अन्वये रू. ७२४६/- श्रीमती. सुदराबाई गंगाराम रौंधाळ यांना धनादेश क्र. ३९३११६ दिनांक ३०.५.१९९७ अनवये रू.१४७९३/- व श्री. अंकुश दाजी रौंधाळ यांना धनादेश क्र. ३९३११७ दिनांक ३०.५.१९९७ अन्वये रू.१४७९३/- अशा प्रकारे एकुण रू. ४४०७८/- इतकी रक्कम अदा केली त्यामध्ये रू.६००/- इतकी रक्कम जादा अदा केली.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं.४७१ चे खातेदार श्रीमती गिरजाबाई बबन चोरगे व श्री. शिवराम भागू चोरगे यांना बँक ऑफ महाराष्ट्र पाईट शाखा येथील धानादेश क्र.३९३१३४ दिनांक २.६.१९९७ अन्वये रूपये ३४,६९७/- अतिरिक्त वाटप केले.

गट नं. ४७० चे खातेदार श्री. शंतु जिजाबा शिवेकर, श्री. राघु श्रीपती चोरघे, श्री. नाना श्रीपती चोरघे यांना रक्कम रू १५२६/- अदा करणेऐवजी रू.१९०८/- इतकी रक्कम अदा केली. त्यामध्ये रू ३८२/- इतकी रक्कमेचे जादा वाटप केले.

गट नं. १११ चे खातेदार श्री. श्रीपती नाना रौंधाळ व इतर ७ यांना रक्कम रू २९१००/-इतकी रक्कम अदा करण्याऐवजी धनादेश क्र. ३९३१०९ दि. ३०.५.१९९७ अन्वये रू.४८५०/- धनादेश क्र. ३९३११० दिनांक ३०.५.१९९७ अन्वये रू. २५७५/-, धनादेश क्र. ३९३१११ दि. ३०.५.१९९७ अन्वये

९६९४/-धनादेश क्र. ३९३१३० दि. ३०.५.१९९७ अन्वये १८१९/- धनादेश क्र. ४५७९२० दि. १९.०४.१९९७ अन्वये ९७००/- धनादेश क्र. ४५८२१३ दि. ५.५.१९९७ अन्वये २८७९/- धनादेश क्र. ४५८२२९ दि. १३.५.१९९७ अन्वये २८८०/- अशा प्रकारे एकूण रू. ३४३९७/- इतक्या रक्कमचे वाटप करून रू. ५२९७/- इतकी रक्कम जादा अदा केली.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं. ४१८ चे खातेदार श्री. राघू श्रीपती चोरगे यांना बँक ऑफ महाराष्ट्र पाईट शाखा येथील धनादेश क्र. ३९३१३४ दिनांक २.६.१९९७ अन्वये रूपये ३७०३४/-अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं. ६२ चे खातेदार श्री. हरिचंद्र गणपत रौंधाळ यांना धनादेश क्र. ४६७४२९ दिनांक १३.०५.१९९७ अन्वये रूपये ३४३७३/- अतिरिक्त वाटप केले.मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं. ७४ चे खातेदार श्री. झिपाजी भागूजी रौंधाळ व श्रीमती विठाबाई गणपत कोळेकर यांना धनादेश क्र. ४६७९६७ दिनांक १.१२.१९९७ अन्वये रूपये ३५५७/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं ९० चे खातेदार श्रीमती कासूबाई साधू आणि श्रीमती फुलाबाई रामजी रौधाळ यांना धनादेश क्र. ४५८२१५ दिनांक ५.५.१९९७ अन्वये रूपये ४८९८/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं. ४६५,४२०, ४१५,४६४, ५००,४३८, ४२९, ५५३, ५३७, चे खातेदार श्री. पोपट गुलाब कुडेकर यांना धनादेश क्र. ४५७९२२ दिनांक १९.४.१९९७ अन्वये रूपये ६१९९२०/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे रौदाळवाडी येथील गट नं. ५१२ चे खातेदार श्री. मधू गणपत सुतार, श्री. प्रभाकर पांडूरंग सुतार व श्री. शांतारा सावळेराम सुतार यांना धनादेश क्र. ४६७४२५ दिनांक १२.७.१९९७ अन्वये रूपये १६४८/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं.५७४ चे खातेदार श्री. नामदेव धाकलू कचाटे यांना धनादेश क्र. ३९३१३० दिनांक ३०.५.१९९७ अन्वये रूपये ७७०३७/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं.३८२ चे खातेदार श्री. दत्तू गणपत रौंदळ यांना धनादेश क्र. ४५७९१० दिनांक १९.०४.१९९७ अन्वये रूपये ४५०/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे रौंदाळवाडी येथील गट नं. ४३८ चे खातेदार श्री. गंगाराम भिका चोरगे यांना धनादेश क्र. ३९३१०५ दिनांक ३०.५.१९९७ अन्वये रूपये ३६६/- अतिरिक्त वाटप केले.

80

मौजे रौंदळवाडी येथील गट नं. ५२९ चे खातेदार श्री. कुंडलिक भिमाजी रौंधाळ यांना धनादेश क्र.३९३११४ दिनांक ३०.५.१९९७ अन्वये रूपये ६१९/- अतिरिक्त वाटप केले.

उपरोक्त प्रमाणे मौजे रौंधाळावाडी एसआर २२२ मधील वरील खातेदारांना रक्कम रू ८२०७७८/- इतक्या रक्कमेचे अतिरिक्त/दुबार/तिबार वाटप केले.

मौजे वाकी तर्फे वाडा एसआर २८४ येथील गट नं.१२ चे खातेदार श्री. दादाभाऊ विठोबा कोळेकर यांना धनादेश क्र. ४५७७९१ दिनांक ११.०४.१९९७ अन्वये रूपये २१७१/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे वाकी तर्फे वाडा एसआर २८४ येथील गट नं. ५९ चे खातेदार श्री.सखाराम भागू कोळेकर यांना धनादेश क्र. ४५८२३४ दिनांक २०.५.१९९७ अन्वये रूपये ७९७४१/- अतिरिक्त वाटप केले.

मौजे वाकी तर्फे वाडा एसआर २८४ येथील गट नं.९८ चे खातेदार श्री. धोंडीबा गानू कारके यांना धनादेश क. ४५८२०८ दिनांक ३०.४.१९९७ अन्वये रूपये ३१७५२१/- अतिरिक्त वाटप केले.

उपरोक्त तपशिलाप्रमाणे बाधीत व्यक्तिंना भूसंपादनाच्या नुकसान भरपाईची रक्कम रू.११०८४८७/- संबंधित खातेदारांना दुबार, तिबार वाटप करून शासकीय रक्कमेचा गैरवापर केला. श्री आर.डी. खडतरे यांनी नुकसान भरपाईची रक्कम वाटप करताना सदरची रक्कम पूर्वी खातेदारांना वाटप झाली आहे किंवा नाही याची खातरजमा न करता दुबार व तिबार रक्कमा वाटप केल्या आहेत. भूसंपादनाच्या नुकसान भरपाईची उपरोक्त रक्कम वाटप करताना विहीत केलेल्या कार्यपध्दतीचा अवलंब न करता नुकसान भरपाईची रक्कम संबंधितास दुबार व तिबार वाटप करून शासकीय रक्कमेचा गैरवापर केला (सविस्तर तक्ता सोबत जोडला आहे.)

बाब क्र. २ :- उपरोक्त कालाधीमध्ये श्री.आर.डी.खडतरे हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे या पदावर कार्यरत असताना

अ. नुकसान भरपाई वाटपासाठी प्राप्त झालेल्या व वाटप केलेल्या रकमेबाबतचे डे-बुक व रोखनोंदवही ठेवलेली नाही. त्यामुळे संबंधित प्रकल्पग्रस्तास यापूर्वी नुकसानभरपाईची रक्कम वाटप केली आहे किंवा नाही ही बाब न तपासता प्रकल्पग्रस्तांनी नुकसानभरपाईची रक्कम मागणी केल्यानंतर रकमेचे दुबार/तिबार व अतिरिक्त वाटप केले आहे

ब. महाराष्ट्र कोषागार नियम १९६८ मधील नियम ३०६ (४) नुसार संक्षिप्त देयके व त्यांची तपशीलवार देयके पाठविण्याबाबतची नोंदवही ठेवलेली नाही.

क स्वीयप्रपंची पासबुकातील (पीएलए अकौंट) नोंदीचा व कार्यालयातील नोंदीनुसार शिल्लक रकमांचा, मासीक व वार्षीक ताळमेळ कोषागार व उपकोषागार कार्यालयाकडील लेख्याशी घेतला नाही. अश्या प्रकारे श्री.आर.डी.खडतरे हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे यांनी महाराष्ट्र कोषागार नियम १९६८ चे नियम ९८(२) ३०२ व ३०६ तसेच मुंबई व्दितीय नियम १९५९ चे नियम ४५ चे उल्लंघन केले आहे.

अशाप्रकारे श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांनी गैरवर्तन करुन महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ चा भंग केला आहे.

****

82

जोडपत्र - तीन
साक्षीदारांची यादी

निरंक

****

जोडपत्र - चार
कागदपत्रांची यादी

१.अंतर्गत लेखा परिक्षण पथक पुणे यांचेकडील क्र.अलेपप/कावि/४/२००४ दिनंाक १४.१.२००४

२. अंतर्गत लेखा परिक्षण पथक पुणे यांचेकडील क्र.अलेपप/कावि/१३८/२००४ दिनंाक ११.१०.२००४

३.पीएलए कॅशबुक १९९६ व १९९७

४.मौजे रौंधळवाडी येथील जमीन संपादनाचे अवार्ड क्र. एलएक्यू/चार /एसआर/२२२

५.मौजे वाकी तर्फे वाडा येथील जमीन संपादनाचे अवार्ड क्र.एलएक्यू/चार/एसआर/२८४

६.विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे यांचेकडील पत्र क्र.विभूस ४/अं.ले.परीक्षण/एसआर २२२, २८४-२००५ दिनांक ६.६.२००५ व त्यालगतची रू. ६२७६३४/- च्या चलनांच्या प्रती

****

93

83

क्रं.मह/आस्था/२/सीआर/
आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचे कार्यालय
विधानभवन, पुणे १
दिनांकः- १ /८/२०१४

प्रति,

अवर सचिव,
महसूल व वन विभाग, ई-४
मंत्रालय मुंबई ४०० ००५

विषय:- विभागीय चौकशी
श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्रं.४ पुणे यांचेविरुध्द

संदर्भ:-शासन पत्र क्रं.विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्रं.२७/पु.बा.५३/ई-४, दि.२८/२/२०१४

२. संदर्भीय पत्रान्वये विषयाकिंत प्रकरणातील अनियमिततेच्या संदर्भातील रकमेची पूर्ण वसूली करण्यात आली आहे किंवा कसे? याबाबतची माहिती मागविली आहे. यास अनुसरुन जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडून दि.२१/७/२०१४ अन्वये अहवाल प्राप्त झाला असून त्याची प्रत व संबंधित चलनांच्या प्रती यासोबत जोडून सादर करीत आहे.

सदर अहवालान्वये, प्रकल्पग्रस्तांना नुकसान भरपाईची दुबार, तिबार व अतिरिक्त रक्कम वाटप केलेली रक्कम रु.१२,२०,४११/- ही संबंधित प्रकल्पग्रस्त खातेदारांकडून वसूल करणेत आलेचे जिल्हाधिकारी यांनी कळविले आहे.

३. श्री. आर. डी. खडतरे तत्का. वि.भू.सं.अधिकारी पुणे सध्या उपआयुक्त पुनर्वसन पुणे विभाग हे शासन सेवेतून दि.३०/११/२०१४ रोजी सेवानिवृत्त होणार असलेने, तात्काळ कार्यवाही होणेस विनंती आहे.

मा. आयुक्तसो यांच्या मान्यतेने.

उपआयुक्त (महसूल)
पुणे विभाग पुणे

ISSUED
1
2 - SEP

१८।८।१४ कागद संख्या १
२२।८।१४ ... फी
२२।८।१४ ... कागद फी १०/-
S.Pote ... टपाल खर्च
एकुण

नक्कल तया
नक्कल पाठो
नक्कल करण

खरी नक्कल
विभागीय आयुक्त

84

आर.डी.खडतरे
"हेमयोग" सी रो हाऊस,
विष्णूविहार सोसायटी,
कॅंजळेनगर, बिबवेवाडी कोंढवा रोड,
बिबवेवाडी पुणे ३७
दि.६/१२/२०१४

प्रति,
मा.उप सचिव ई-४
३२ वा मजला, जागतिक व्यापार केंद्र,
कफ परेड, मुंबई ४००००५

विषय : विभागीय चौकशी निवेदन सादर करणेबाबत.
श्री.आर.डी.खडतरे,तत्कालिन विशेष भुमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे तथा सेवानिवृत्त उप आयुक्त (पुनर्वसन), विभागीय आयुक्त कार्यालय, पुणे विभाग पुणे

संदर्भ : आपलेकडील पत्र क्र.विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्र.२७/पु.बा.५३/ई-४ दिनांक २९/११/२०१४

महोदय,

मी आर.डी. खडतरे, उपआयुक्त (पुनर्वसन) दिनांक ३०/११/२०१४ रोजी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त झालेलो आहे.

सदरचे संदर्भीय पत्र मला विभागीय आयुक्त कार्यालय, महसूल विभाग पुणे यांचेमार्फत दिनांक २९/११/२०१४ रोजी बजावणेत आले आहे.(माझे सेवानिवृत्ती दिवशी)

सदर पत्रात नमूद केलेप्रमाणे परिच्छेद २ अन्वये बचावाचे लेखी निवेदन सादर करण्यात येत असून या पत्रातील जोडपत्र क्र.१ मधील बाबींबाबत लेखी म्हणणे खालीलप्रमाणे सादर करणेत येत आहे.

बाब क्र.१ नाकबूल,

बाब क्र.२ नाकबूल

सदर पत्रातील जोडपत्र क्र.४ मधील कागदपत्रांची यादी नमूद करण्यात आलेली आहेत त्या कागदपत्रांच्या तत्कालिन जिल्हाधिकारी व तत्कालिन विभागीय आयुक्त यांच्या स्वाक्षरीचे कागदपत्रांची वाचनीय सत्यप्रत मला बचावाचे म्हणणे लेखी सादर करणेसाठी पुरविण्यात यावी ही विनंती.

(तीन पाने सहपत्र) स्वाक्षरित
१. निवेदन ६.१२.२०१४
२. आदेश सेवानिवृत्तीचा २९.११.२०१४
३. दोषारोपपत्र २९.११.२०१४

आपला
(आर.डी. खडतरे) ६.१२.२०१४

85

आस्था २

चौकशी अधिकारी नियुक्तीबाबत
श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन
विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र.४ पुणे.
(सेवानिवृत्त उपआयुक्त, पुनर्वसन ,पुणे)

महाराष्ट्र शासन
महसूल व वन विभाग
क्रमांक-: विभाचौ-२२०६/४९७/ प्र.क्र.२७/ पुबा.क्र.५३/ई-४,
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग,
मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२,
दिनांक: ४ जुलै, २०१६.

C-22386

वाचा :- शासन ज्ञापन क्र:- विभागौ-२२०६/४९७/ प्र.क्र.२७/ पुबा.क्र.५३/ई-४ दि.२९.११.२०१४

आदेश

ज्या अर्थी, श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र.४,पुणे (सेवानिवृत्त उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे) यांच्याविरुध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ च्या नियम ८ अन्वये विभागीय चौकशी करण्यात येत आहे.

आणि ज्याअर्थी, उपरोल्लेखीत श्री. आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ४ पुणे (सेवानिवृत्त उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे) यांच्याविरुध्दच्या दोषारोपांची चौकशी होण्याकरिता "चौकशी अधिकारी" तसेच दोषारोपाच्या सर्वांच्या पृष्ठयर्थ प्रकरण तयार करुन ते चौकशी प्राधिकाऱ्यापुढे सादर करण्याकरितां "सादरकर्ता अधिकारी" यांची नियुक्ती करणे आवश्यक आहे असे महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांना वाटते.

अ) त्याअर्थी, आता महाराष्ट्राचे राज्यपाल त्यांना महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ मधील नियम ८ च्या उपनियम (२) अन्वये प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा वापर करुन श्री. आर.डी. खडतरे, यांच्याविरुध्दच्या दोषारोपांची चौकशी करण्यासाठी प्रधान सचिव तथा विशेष चौकशी अधिकारी (२) विभागीय चौकशी, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांची "चौकशी प्राधिकारी" म्हणून नियुक्ती करीत आहेत.

86

आणि

ब) त्यांना उपरोक्त नियम ८ च्या उपनियम (५) (क) अन्वये प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा वापर करुन श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र.४ पुणे (सेवानिवृत्त उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे) यांच्याविरुध्द दोषारोपांच्या पुष्ठयर्थ प्रकरण तयार करुन ते चौकशी प्राधिकाऱ्यापुढे सादर करण्यासाठी व तसेच उपरोक्त नियम ८ अनुसार सादरकर्ता अधिकारी या नात्याने आवश्यक ती अन्य कर्तव्ये पार पाडण्यासाठी उपसचिव व सादरकर्ता अधिकारी (२), विभागीय चौकशा, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, यांची "सादरकर्ता अधिकारी" म्हणून सुयोग्य अधिकाऱ्याची नियुक्ती करीत आहेत.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

(मा. आ. गुड्डे)
शासनाचे उपसचिव

प्रति,
श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र.४, पुणे (सध्या उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे)
(विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेमार्फत)
प्रत माहितीसाठी रवाना-
(१) प्रधान सचिव तथा विशेष चौकशी अधिकारी (२), विभागीय चौकशा, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
(२) उपसचिव व सादरकर्ता अधिकारी सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
(३) विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे.
(४) जिल्हाधिकारी सातारा.
(५) ई-१ कार्यासन, महसूल व वन विभाग.
(६) ई-४ कार्यासन, महसूल व वन विभाग (निवड नस्ती)

विभागीय चौकशी
श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी
संपादन अधिकारी क्र.४, पुणे
(सेवानिवृत्त)

महाराष्ट्र शासन
महसूल व वन विभाग
क्रमांक:- विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्र.२७/पु.बा.५३/ई-४
मादाम काम मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई-४० ०३२.
दिनांक :- २१/०६/२०२४

वाचा :-१. शासन ज्ञापन क्र. विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्र.२७/पु.बा.५३/ई-४, दिनांक २९/११/२०१४
२. श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४, पुणे दिनांक ०६/१२/२०१४ रोजीचे निवेदन.
३. शासन आदेश क्र. विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्र.२७/पु.बा.५३/ई-४, दिनांक ०४/०७/२०१६.
४. उप सचिव व सादरकर्ता अधिकारी-२, सा.प्र.वि. मंत्रालय, मुंबई यांचे पत्र दिनांक ०४/७/२०१७
५. विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचे पत्र क्र. मह/आस्था/२/ सीआर/ ६१४, दिनांक ०१/०९/२०१४

आदेश

श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४, पुणे यांनी या पदावर कार्यरत असताना केलेल्या अनियमिततेच्या अनुषगाने त्यांच्याविरुध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ च्या नियम ८ मधील तरतुदीनुसार शासन ज्ञापन क्र. विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्र.२७/पु.बा.५३/ई-४, दिनांक २९/११/२०१४ अन्वये विभागीय चौकशीची कार्यवाही सुरु करण्यात आली. सदर विभागीय चौकशीमध्ये श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४, पुणे यांच्याविरुध्द पुढील दोषारोप ठेवण्यात आले आहेत.:-

बाब क्र. १ :- श्री. आर.डी. खडतरे, हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र. ४ पुणे या पदावर कार्यरत असताना एसआर २२२ व एसआर २८४ मधील बाधीत व्यक्तिना भूसंपादनाच्या नुकसान भरपाईची रक्कम रू ११०८४८७/- संबंधित खातेदारांना दुबार, तिबार तसेच अतिरिक्त वाटप

करून शासकीय रक्कमेचा गैरवापर केला. श्री. आर. डी. खडतरे यांनी नुकसान भरपाईची रक्कम वाटप करताना सदरची रक्कम पूर्वी खातेदारांना वाटप झाली आहे किंवा नाही याची खातरजमा न करता दुबार व तिबार रक्कमा वाटप केल्या आहेत. भूसंपादनाच्या नुकसान भरपाईची उपरोक्त रक्कम वाटप करताना विहीत केलेल्या कार्यपध्दतीचा अवलंब न करता नुकसान भरपाईची रक्कम संबंधितांस दुबार व तिबार वाटप करून शासकीय रक्कमेचा गैरवापर केला आहे.

बाब क्र. २ :- श्री.आर.डी. खडतरे हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे यांनी उक्त पदावर कार्यतरत असताना प्रकल्पग्रस्तांनी नुकसान भरपाईची रक्कम मागणी केल्यानंतर रकमेचे दुबार/तिबार व अतिरिक्त वाटप करणे, संक्षिप्त देयके व त्यांची तपशीलवार देयके पाठविण्याबाबतची नोंदवही ठेवलेली नसणे, स्वीयप्रपंची पासबुकातील (पीएलए अकौंट) नोंदीचा व कार्यालयातील नोंदीनुसार शिल्लक रकमांचा, मासीक व वार्षीक ताळमेळ कोषागार व उपकोषागार कार्यालयाकडील लेख्याशी घेतलेला नसणे इत्यादि अनियमीतता करुन महाराष्ट्र कोषागार नियम १९६८ चे नियम ९८ (२) ३०२ व ३०६ तसेच मुंबई व्दितीय नियम १९५९ चे नियम ४५ चे उल्लंघन केले आहे.

अशाप्रकारे श्री.आर.डी. खडतरे हे विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४ पुणे, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांनी गैरवर्तन करुन महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम, १९७९ मधील नियम ३ चा भंग केला आहे.

३. सदर विभागीय चौकशीच्या प्रकरणी शासन दिनांक ०४/०७/२०१६ रोजीच्या आदेशान्वये प्रधान सचिव तथा विशेष चौकशी अधिकारी (२) विभागीय चौकशा, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांची चौकशी अधिकारी म्हणून नियुक्ती करण्यात आली होती. उप सचिव तथा सादरकर्ता अधिकारी-२, सामान्य प्रशासन विभाग, मुंबई यांनी दिनांक ०४/०७/२०१७ रोजीच्या पत्रान्वये महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ नियम ८ (२) नुसार शिस्तभंगविषयक प्राधिकारी यांना असलेल्या अधिकारानुसार त्यांच्या स्तरावर कार्यवाही पूर्ण करण्याबाबत चौकशी अधिकारी यांचे निदेश कळविले.

४. सदर प्रकरणी श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४, पुणे यांच्याविरुध्दच्या दोषारोपातील बाबी, दोषारोपामधील नमूद अतिरिक्त वाटप केलेली रक्कम

प्रकल्पग्रस्त खातेदारांकडून वसूल करण्यात आल्याचे विभागीय आयुक्त, पुणे यांनी दिनांक ०१/०९/२०१४ च्या पत्रान्वये सादर केलेले अभिप्राय तसेच विभागीय चौकशी नियमपुस्तिका ३.११ मधील तरतूद व प्रकरणातील उपलब्ध कागदपत्रे ह्या सर्व बाबी विचारात घेता श्री. आर. डी. खडतरे यांच्याविरुध्द सुरु करण्यात आलेली विभागीय चौकशी बंद करण्याच्या निष्कर्षाप्रत शासन आले असून शासन पुढील आदेश देत आहे :-

श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४, पुणे यांच्याविरुध्द शासन ज्ञापन क्र.विभाचौ-२२०६/४९७/प्र.क्र.२७/पु.बा.५३/ई-४, दिनांक २९/११/२०१४ अन्वये सुरु करण्यात आलेली विभागीय चौकशीची कार्यवाही बंद करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावांने,

(संजीव राणे)
शासनाचे अवर सचिव

प्रति,

श्री. आर. डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.४, पुणे (सेवानिवृत्त)
(विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांच्यामार्फत)

प्रतिलिपी (द्विप्रतीत)

विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांना विनंती करण्यात येते की, सदर आदेशाची प्रत मिळाल्याची खूण म्हणून श्री. खडतरे यांची तारखेसह स्वाक्षरी घेऊन दुसरी प्रत शासनाकडे परत पाठविण्याच्या विनंतीसह रवाना.

प्रत माहितीसाठी रवाना:-

१. विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे
२. जिल्हाधिकारी, पुणे
३. कक्ष अधिकारी, सामान्य प्रशासन विभाग, (सा.अ.-२) मंत्रालय, मुंबई
४. कार्यासन- ई-१, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई
५. निवडनस्ती ई-४ कार्यासन, महसूल व वन विभाग, मुंबई

ANNEXURE - A 6

क्रमांक:- विभाचौ-२२१३/ ६३०/प्र.क्र.२१९/ ई-४
महसूल व वन विभाग
३२ वा मजला, जागतिक व्यापार केंद्र,
कफ परेड, मुंबई- ४००००५.
दिनांक :- २९.११.२०१४

ज्ञापन :-

शासनाने महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ च्या नियम ८ अन्वये श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांच्याविरूध्द चौकशी करण्याचे ठरविले आहे. ज्याबाबत चौकशी करण्याचे ठरविण्यात आले आहे, अशा गैरशिस्तीच्या किंवा गैरवर्तणुकीच्या दोषारोपांचा गोषवारा सोबत जोडलेल्या दोषारोपांच्या बाबींच्या विवरणात (जोडपत्र एक) दिलेला आहे. प्रत्येक आरोपांच्या पुष्टयर्थ गैरशिस्तीच्या किंवा गैरवर्तणुकीच्या आरोपांचे विवरण (जोडपत्र दोन) सोबत जोडले आहे. ज्या दस्तऐवजांवरून ज्या साक्षीदारांद्वारे दोषारोपांच्या बाबीला पुष्टी देण्याचे योजिले आहे त्यांची यादीसुध्दा सोबत जोडण्यात आली आहे. (जोडपत्र तीन व चार).

२. श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांना असा निर्देश देण्यात येत आहे की, त्यांनी हे ज्ञापन मिळाल्यापासून १० दिवसांचे आत त्यांचे बचावाचे लेखी निवेदन सादर करावे. तसेच त्यांचे म्हणणे व्यक्तिश: मांडण्याची त्यांची इच्छा असेल तर त्यांनी तसेही नमूद करावे.

३. त्यांना असे ही कळविण्यात येत आहे की, जे दोषारोप त्यांनी कबूल केले नाहीत तेवढया दोषारोपांच्या बाबतीतच फक्त चौकशी केली जाईल म्हणून त्यांनी प्रत्येक दोषारोप विनिर्देशपूर्वक कबूल किंवा नाकबूल केला पाहिजे.

४. श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांना असे ही कळविण्यात येत आहे की, त्यांनी वरील परिच्छेद २ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या दिनांकाला किंवा त्यापूर्वी आपले बचावाचे लेखी निवेदन सादर केले नाही किंवा चौकशी प्राधिका-यापुढे ते व्यक्तिश: हजर झाले नाहीत किंवा त्यांनी नियम ८ मधील तरतुदीचे किंवा उक्त नियमानुसार काढण्यात आलेल्या आदेशांचे/निदेशांचे अनुपालन करण्यात त्यांनी अन्यथा कसूर केली व नकार दिला तर चौकशी अधिका-यास त्यांच्याविरूध्द एकतर्फी चौकशी चालू करता येईल.

५. श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा, सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे यांचे महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ च्या नियम २३ कडे लक्ष वेधण्यात येत आहे. या नियमानुसार कोणत्याही शासकीय कर्मचा-याला त्यांच्या शासकीय सेवेसंबंधीच्या कोणत्याही बाबतीत त्यांच्या हितसंबंधात पोषक होईल अशा प्रकारे वरिष्ठ

प्राधिकाऱ्यावर कोणताही राजकीय दबाव अथवा बाहय दबाव आणता येणार नाही किंवा आणण्याचा प्रयत्न करता येणार नाही. या बाबतीत त्यांच्यावतीने अन्य कोणत्याही व्यक्तींकडून या शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीच्या संबंधात अभिवेदन आल्यास श्री.आर.डी. खडतरे यांना असे अभिवेदन केले असल्याची माहिती होती व ते त्यांच्या सांगण्यावरून करण्यात आले आहे असे गृहीत धरण्यात येईल व महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ च्या नियम २३ चे उल्लंघन केले बद्दल त्यांच्याविरूध्द कार्यवाही करण्यात येईल.

६. हे ज्ञापन मिळाल्याची पोच द्यावी.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांचे आदेशानुसार व नावाने,

मा.आ.गुट्टे

(मा. आ. गुट्टे)
शासनाचे उपसचिव

सोबत : जोडपत्र १ ते ४

प्रति,

श्री.आर.डी. खडतरे, तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा,
सध्या उपायुक्त, पुनर्वसन, पुणे.
(विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचे मार्फत)

प्रतिलिपी (द्विप्रतीत)

विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेकडे मूळ ज्ञापन श्री. खडतरे यांचेवर बजावून दुसऱ्या प्रतीवर त्यांची तारखेवर स्वाक्षरी घेऊन दुसरी प्रत शासनाकडे परत पाठविण्याच्या विनंतीसह रवाना.

प्रत माहितीसाठी रवाना:-

१. विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग पुणे
२. जिल्हाधिकारी, पुणे
३. कार्यासन ई-१, महसुल व वन विभाग, मुंबई
४. निवडनस्ती कार्यासन ई-४, महसूल व वन विभाग, मुंबई

F:\desktop back up\sunil pune\note to gad\खडतरे.docx

जोडपत्र- १

श्री आर. डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा व सध्या उपायुक्त पुनर्वसन, पुणे यांच्या विरुध्द तयार करण्यात आलेल्या दोषारोपातील बाबींचे विवरणपत्र

श्री आर. डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा व सध्या उपायुक्त पुनर्वसन, पुणे या पदावर दि.१८/१२/१९९८ ते २३/०५/२००३ या कालावधीमध्ये काम करीत असतांना त्यांनी खालीलप्रमाणे अनियमितता केली आहे.

बाब क्रमांक - १ :- श्री आर. डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा यांनी तारळी प्रकल्प बुडीत क्षेत्रासाठी संपादनाची कार्यवाही करताना मौजे सावरघर ता. पाटण येथील जाहीर निवाडा भूसं /एसआर/ ४३३/६०० दि. ३१/५/२००० अन्वये जाहीर केलेल्या निवाड्यांमध्ये संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्रामध्ये व जमीन पाहणीपत्रकामध्ये (कलम ५-अ) फळझाडे व वनझाडे यांच्या नोंदी नसतानाही सदर झाडांच्या किमती निवाडयामध्ये परिगणित करुन खातेदारांना नुकसान भरपाईची रक्कम आदा केली आहे. अशा प्रकारे श्री. खडतरे यांनी भू संपादनाची कार्यवाही ही अत्यंत निष्काळजीपणे व बेजबाबदारपणे करुन शासनाचे आर्थिक नुकसान केले आहे.

श्री आर. डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा यांनी वरील प्रमाणे गैरवर्तन करुन महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम, १९७९ च्या नियम ३ चा भंग केला आहे.

****

93

जोडपत्र — २

श्री आर. डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा व सध्या उपायुक्त पुनर्वसन, पुणे यांच्याविरुध्द तयार केलेल्या दोषारोपातील बाबींच्या पृष्टयर्थ असलेल्या गैरशिस्तीच्या किंवा गैरवर्तणुकीच्या आरोपांचे विवरणपत्र.

श्री आर. डी. खडतरे. तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा व सध्या उपायुक्त पुनर्वसन, पुणे या पदावर दि.१८/१२/१९९८ ते २३/०५/०२००३ या कालावधीमध्ये काम करीत असतांना त्यांनी खालीलप्रमाणे अनियमितता केली आहे.

बाब क्रमांक — १ :- तारळी प्रकल्पासाठी बुडीत क्षेत्रातील जमिनी भूमी संपादन अधिनियम, १८९४ मधील तरतुदीनुसार संपादन करण्याबाबतचा भूसंपादन प्रस्ताव कार्यकारी अभियंता, कण्हेर कालवे विभाग क्र. २ करवडी (कराड) यांच्याकडून भूसंपादनाची कार्यवाही करणेसाठी जिल्हाधिकारी सातारा यांना दि. ११/९/१९९६ रोजी पाठविण्यात आला होता. सदरचा प्रस्ताव पुढील कार्यवाहीसाठी विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र. ९ सातारा यांचेकडे दिनांक १८/९/१९९६ रोजी पाठविण्यात आला. सदर प्रस्तावामध्ये संपादन मंडळ कार्यकारी अभियंता कण्हेर कालवे विभाग क्र. २ करवडी (कराड) व तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख पाटण यांनी संयुक्त मोजणी करुन ,नकाशा व प्रमाणपत्र दिनांक ८/१२/१९९७ रोजी सादर केले. भूमि संपादन अधिनियम १८९४ कलम ४ खालील अधिसूचना दिनांक १९/१/१९९८ रोजी महाराष्ट्र शासन राजपत्रामध्ये प्रसिध्दीसाठी पाठविणेत आली होती व सदर अधिसूचना महाराष्ट्र शासन राजपत्र दिनांक २२/१/१९९८ पृष्ठ क्र. २५१ ते २५८ वर प्रसिध्द झाली आहे तसेच दैनिक ग्रामोंध्दार दि. २३/१/१९९८ व दैनिक ऐक्य दिनांक २२/१/१९९८ या दोन स्थानिक वर्तमानपत्रात प्रसिध्द झाली होती. कलम ४ खालील अधिसूचना गावचावडी नोटीस बोर्डावर दिनांक २७/३/१९९८ रोजी प्रसिध्द करणेत आली होती. खातेदारांना भू संपादन कायदा कलम ४ (१) खालील नोटीसा दिनांक २८/२/१९९८ रोजी रुजू करण्यात आल्या होत्या. कलम ४ (१) खालील आलेल्या हरकती अर्जाची कलम ५ अ प्रमाणे चौकशी करण्यासाठी व जमीन पाहणीसाठी तारीख ३१/३/१९९८ रोजी नेमण्यात आली होती. भूसंपादन कायदा कलम ६ खालील अधिसूचना मा. आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांच्याकडील भूस आरआर २ एसआर १०९/९९ दि. ३०/९/९९ अन्वये मंजूर होऊन महाराष्ट्र शासन राजपत्रामध्ये पृष्ठ क्र. ६६० ते ६६६ वर दि. १५/४/९९ रोजी प्रसिध्द झालेली होती. प्रस्तुत प्रकरणी दिनांक ३१/५/२००० रोजी निवाडा जाहीर करणेत आलेला होता. सदर निवाडा पाहता खालील प्रमाणे मुल्यांकन नमूद आहे.

१.	जमिनीची किमत रु. (४८,६६,६९०/- वजा नजराणा ५,४८८/-)	रु. ४८,६१,२०२/-
२.	बांधकाम व इतर (घरे, विहिर, ताली)	रु. ३१,८३,३८१/-
	अ) फळझाडे संख्या ४२३३	रु. १,०८,४६,१५१/-
	ब) वनझाडे संख्या १९६३२	रु. ४७,२४,७३३/-

३. दिलासा रक्कम ३०% प्रमाणे रक्कम रु. ७०,८४,७३२/-

४. १२% प्रमाणे होणारा मोबदला रक्कम रु. ६१,८७,३३३/-

५. निवाडयाची एकूण रक्कम रु. ३,८४,३८,१८१/-

मा. जिल्हाधिकारीसो सातारा यांचेकडील आदेश क्र. भूस/आरआर/कावि- ५०९ दिनांक ७/२/२००१ अन्वये सदर प्रस्ताव भूसंपादन अधिनियम १८९४ चे कलम ५२ नुसार पुढील भू संपादन कार्यवाही करण्याकामी विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र. १३ सातारा यांचेकडे वर्ग करण्यात आला होता व सदर कार्यालयाने कलम १२ (२) खालील नोटीसा खातेदारांना रुजू करुन नुकसान भरपाई रक्कम निवाडयानुसार अदा केली आहे.

प्रस्तुत प्रकरणी दिनांक ३१/३/१९९८ रोजी श्री आर. डी. खडतरे , तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा यांनी भूसंपादन कायदा कलम ५अ खाली चौकशी व जमिन पाहणी केलेली होती. सदर जमिन पाहणी पत्रक पाहता त्यामध्ये एकुण १५७२ झाडे दर्शविल्याचे दिसून येते. मात्र त्यामध्ये झांडाचा प्रकार फळझाडे अगर वनझाडे या बावत उल्लेख दिसून येत नाही.

मौजे सावरघर, ता. पाटण येथील बुडीत क्षेत्राचा निवाडा एसआर ४३३ दि. ३१/५/२००० रोजी जाहीर करणेत आलेला असून संपादन झालेल्या जमिनीची नुकसान भरपाई रक्कम रु. ३,६८,८७,८३२/- इतकी नमूद आहे. त्यामध्ये जमीन, घरे, ताली, विहिरी, फळझाडे व वनझाडे तसेच उपसासिंचन योजना यांच्या किमतीचाही समावेश आहे.

फळझाडांच्या नोंदीबाबत व वनझाडांच्या नोंदीबाबत खालील प्रमाणे तपशिल आढळून येतो.

फळझाडांचा तपशिल

फळझाडे	आंबा	जांभूळ	फणस	इतर	एकुण
संख्या	१८८८	१७५१	४३७	१५	४०९१

वनझाडे

निवाडयामध्ये अ पत्रक पाहता नेमक्या वन झाडांच्या प्रकार व संख्या यांचा उल्लेख नसून त्यांची रक्कम रु. ४७,२४,७३३/- नमूद केलेली आहे. मात्र वनखात्याचे मुल्यांकन अहवाल पहाता वन झाडांची संख्या व प्रकार खालील प्रमाणे नमूद केलेली दिसून येते.

ऐन	नाना	उंबर	शिवर	हेळा	साग	भावा	मेसवांबू	इतर	एकुण
६६२८	१७६१	४०९	१९८	३८२	११६	६६८	८१०९	१९	१८३९०

तारळी प्रकल्पातील पुनर्वसनाचे अनुषंगाने झालेल्या मौजे सावघर, ता. पाटण या गावी निवाडयामध्ये फळझांडाची व वन झाडांची संख्या वाढविल्याचे तक्रारीबाबत चौकशी दि. ११/१०/२००० रोजी करुन अहवाल उपजिल्हाधिकारी यांचे मार्फत मा. आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचेकडे सादर केला होता. सदर अहवालाचे अवलोकन करता वरीलप्रमाणे वस्तुस्थिती दिसून येते तसेच सदर अहवाल पाहता निवाडयामधील संपादीत जमिनीतील फळझांडाचे फेर सर्व्हेक्षण सन २००२ विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र. १६ सातारा यांचे मार्फत (तहसिलदार , तालुका कृषी अधिकारी , वन अधिकारी यांचे प्रतिनिधी समवेत) २ टप्यांमध्ये करणेत आलेल्या फेर सर्व्हेक्षणामध्ये प्रत्यक्षात आढळून आलेली वस्तुस्थिती पुढील प्रमाणे

फळझाडे

आंबा	जांभूळ	फणस	इतर	एकूण
३७३	८५०	६६	६०	१३४९

वनझाडे

ऐन	नाना	उंबर	शिवर	हेळा	साग	भावा	मेसबांबू निलगिरी	निलगिरी	इतर	एकूण
१००४	५५२	३५४	२९२	१६३	१४३	७८	१७७	१७७	७८	२८५४

निष्कर्ष

प्रत्यक्ष क्षेत्रीय फेर पाहणी मधील आढळून आलेली फळझाडे , वनझाडे, यांच्या आकडेवारीशी निवाड्यामध्ये नमूद फळझाडे वनझाडांच्या आकडेवारी समवेत पडताळणी केली असता पुढील प्रमाणे निष्कर्ष आढळून येतात.

अ- निवाडयामध्ये नमूद व प्रत्यक्षात आढळलेल्या फळझांडांची तुलना

तपशिल	आंबा	जांभुळ	फणस	इतर	एकूण
प्रत्यक्षआढळली	३७३	८५०	६६	६०	१३४९

निवाडयानुसार	१८८८	१७५१	४३७	१५	४०९१
फरक					२७४२

वरील प्रमाणे निवाडा व प्रत्यक्ष पहाणी यांची तुलना करता फळझाडांचा फरक पुढील तक्त्यामध्ये नमूद केला आहे.

प्रत्यक्ष पाहणी मधील फळझांडाची संख्या	निवाडया मध्ये नमूद	निवाडयामध्ये समाविष्ट तथापी प्रत्यक्ष पाहणीत न आढळलेली
१३४९	४०९१	२७४२

ब) निवाडयामध्ये नमूद व प्रत्यक्षातआढळलेल्या वनझाडांची तुलना

प्रत्यक्ष पाहणीमधील वनझाडांची संख्या	निवाडयामध्ये नमूद	निवाडयामध्ये समाविष्ट तथापी प्रत्यक्ष पाहणीत न आढळलेली
२८५४	१०२८१	७४२७
फरक		७४२७

<u>मेसबांबु</u>

वनझांडांची प्रत्यक्ष पाहणी व निवाडा मधील फरक काढणे कामी निवाडयामध्ये मेसबांबुची संख्या नमूद केलेली आहे. कारण सध्या उभे असलेल्या मेसबांबुचे बेटामधुन मेस बांबुची निश्चित संख्या काढणे आवश्यक आहे. त्यामुळे मेसबांबुचे पाहणी बाबत पुढील प्रमाणे निष्कर्ष नोंदविणेत आलेले आहेत.

<u>मुल्यांकन ८१०९ बांबू -</u>

प्रत्यक्ष पाहणी दरम्यान आढळलेल्या बेटे - ४० बेटे

प्रत्यक्ष पाहणी दरम्यान आढळलेल्या पैकी ९ बेटे निवाडयामध्ये नमूद आहेत. तर ३१ बेटे ही निवाडया व्यतिरिक्त आहेत की ज्यांचे मुल्यांकन झालेले नाही.

वरील विवेचनावरुन तसेच मौजे सावरघर, ता. पाटण या बुडीत क्षेत्राचा निवाडा व त्या अनुषंगाने उपलब्ध झालेली कागदपत्रे संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्र जमीन पाहणी पत्रक फळझाडे मुल्यांकन अहवाल व वनझाडे मुल्यांकन अहवाल तसेच मा. जिल्हाधिकारी सातारा यांच्या आदेशान्वये करणेत आलेले मौजे सावरघर, येथील जमिनीचे प्रत्यक्ष सर्व्हेक्षण व फळझाडे यांची मोजणी व त्यामधील तफावतींचा उल्लेख पाहता भूसंपादन अधिकारी यांनी बुडीत क्षेत्रातील संपादनाची कार्यवाही निष्काळजीपणे व कायदेशीर तरतुदीचे पालन न करता केलेली आहे.

संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्र व जमीन पाहणी पत्रक या नुसार फळझाडे व वन झाडे मुल्यांकन अहवालाची छाननी करणे आवश्यक होते तथापि ती केलेली दिसून येत नाही. संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्रामध्ये वनझाडांच्या नोंदी नसतानाही केवळ मुल्यांकन अहवालावरुन निवाडयामध्ये वनझाडांच्या किमती परिगणित केलेल्या आहेत सदर फळझाडे यांच्या नोंदी संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्रामध्ये असणे आवश्यक आहे. तसेच जमीन पाहणी पत्रकामध्येही केवळ १५७२ झाडांच्या नोदी नमूद केलेल्या असताना निवाडयामध्ये अधिक झाडे दर्शवून त्यांच्या किमती परिगणित केलेल्या आहेत. तसेच संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्रामध्ये बरीच खाडाखोड व नव्याने नोंदी केल्याचे दिसून येते त्यामुळे निवाडयाशी ताळमेळ घेता येत नाही. निवाडयाची छाननी करता काही सर्व्हे नंबर मधील क्षेत्रामध्ये झाडांची संख्या अवाजवी दिसून येते. शासकीय दृष्टीकोनातून कमी क्षेत्रामध्ये अधिक झाडे अशी तफावत दिसून येते. निवाडयामध्ये सदर झाडांची किमंत परिगणित केलेली आहे. त्यामुळे शासनाचे आर्थिक नुकसान झाल्याचे स्पष्ट होते. यावरुन तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्र. ९ श्री आर. डी. खडतरे यांनी भूसंपादनाची कार्यवाही ही अत्यंत निष्काळजीपणे बेजबाबदारपणे केल्याचे दिसून येते. संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्र जमिन पाहणी पत्रक फळझाडे व वनझाडे मुल्यांकन अहवालामधील झाडांचा प्रकार व संख्या यामध्ये कोणतीही तफावत आढळुन आल्यास भूसंपादन कार्यवाही निष्फळ ठरेल व त्यामुळे श्री आर. डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा व सध्या उपायुक्त पुनर्वसन, पुणे यांनी या बाबीकडे दुर्लक्ष करुन निवाडा जाहीर केलेला आहे व भूसंपादन कायदयातील तरतुदीचे उल्लंघन करुन निष्काळजीपणा केल्याने शासनाचे मोठया प्रमाणात आर्थिक नुकसान केलेले आहे.

****

जोडपत्र - ३
साक्षीदारांची यादी

---

१) श्री. एस. एस. बोरकर , विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ९ सातारा (अतिरीक्त कार्यभार)

२)श्री विवेक आगवणे, स्वीय सहाय्यक भूसंपादन .

३)श्री सुनिल थोरवे ,जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी सातारा.

४)श्री जे. के. भिसे (निवृत्त) वि. भू.स. क्र. १६.

५)श्री. सुभाष बोरकर, तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. ४ सातारा,

६) श्री. दिलीप जगदाळे ,तत्का. विशेष भूमि संपादन अधिकारी. क्र. २ सातारा,

****

जोडपत्र - ४
कागदपत्रांची यादी

---

१) मौजे सावरघर येथील संपादन क्षेत्राचे संयुक्त मोजणी प्रमाणपत्र .

२) जमिन पाहणी पत्रक.

३) फळझाडे मूल्यांकन अहवाल.

४) वनझाडे मूल्यांकन अहवाल.

५) जाहीर निवाडा प्रपत्र अ सह.

६) फळझाडे/वनझाडांची प्रत्यक्ष पाहणी केले बाबत चौकशी समितीचा संयुक्त अहवाल .

****

A NEXURE - A7

99

आर.डी.खडतरे
"हेमयोग" सी रो हाऊस,
विष्णूविहार सोसायटी,
केंजळेनगर, बिबवेवाडी कोंढवा रोड,
बिबवेवाडी पुणे ३७
दि.६/१२/२०१४

प्रति,
मा.उप सचिव ई-४
३२ वा मजला, जागतिक व्यापार केंद्र,
कफ परेड, मुंबई ४००००५

विषय : विभागीय चौकशी निवेदन सादर करणेबाबत.
श्री.आर.डी.खडतरे,तत्कालिन विशेष भुमी संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा तथा सेवानिवृत्त उप आयुक्त (पुनर्वसन), विभागीय आयुक्त कार्यालय, पुणे विभाग पुणे

संदर्भ : आपलेकडील पत्र क्र.विभाचौ-२२१३/६३०/प्र.क्र.२१९/ई-४
दिनांक २९/११/२०१४

महोदय,

मी आर.डी. खडतरे, उपआयुक्त (पुनर्वसन) दिनांक ३०/११/२०१४ रोजी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त झालेलो आहे.

सदरचे संदर्भीय पत्र मला विभागीय आयुक्त कार्यालय, महसूल विभाग पुणे यांचेमार्फत दिनांक २९/११/२०१४ रोजी बजावणेत आले आहे.(माझे सेवानिवृत्ती दिवशी)

सदर पत्रात नमूद केलेप्रमाणे परिच्छेद २ अन्वये बचावाचे लेखी निवेदन सादर करण्यात येत असून या पत्रातील जोडपत्र क्र.१ मधील बाबीबाबत लेखी म्हणणे खालीलप्रमाणे सादर करणेत येत आहे.

बाब क्र.१ नाकबूल,

मी विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा या पदावर दि.१८/१२/१९९८ ते २३/५/२००३ या कालावधीत कार्यरत होतो. या दोषारोप कागदपत्रातील जोडपत्र २ मधील बाब क्र.१ मध्ये नमूद केले आहे की, " प्रस्तुत प्रकरणी दिनांक ३१/३/१९९८ रोजी श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालिन विशेष भूमी संपादन अधिकारी क्र.९ सातारा यांनी भूसंपादन कायदा कलम ५ अ खाली चौकशी व जमीन पहाणी केलेली होती. "

मी नम्रपणे नमूद करु इच्छितो की, दिनांक ३१/३/१९९८ रोजी उपरोक्त नमूद केलेल्या पदावर मी कार्यरत नव्हतो.

सदर पत्रातील जोडपत्र क्र.४ मधील कागदपत्रांची यादी नमूद करण्यात आलेली आहेत त्या कागदपत्रांच्या तत्कालिन जिल्हाधिकारी व तत्कालिन विभागीय आयुक्त यांच्या स्वाक्षरीचे कागदपत्रांची वाचनीय सत्यप्रत मला बचावाचे म्हणणे लेखी सादर करणेसाठी पुरविण्यात यावी ही विनंती.

(तीन पाने जोडपत्र) स्वाक्षांकित.
१. निवेदन ६.१२.२०१४
२. आदेश सेवानिवृत्तीचा २९.११.२०१४
३. दोषारोप पोच २९.११.२०१४

आपला
(आर.डी. खडतरे) ६.१२.२०१४

10

क्रं.मह/आस्था/२/आरआर/ ८५० /१४
आयुक्त पुणे विभाग पुणे यांचे कार्यालय
विधानभवन, पुणे १
दिनांक:- /१२/२०१४
७/१२/२०१५

प्रति,

श्री.आर.डी.खडतरे, तत्का.विशेष भूमि संपादन अधिकारी क्रं.९ सातारा
सध्या सेवानिवृत्त उपआयुक्त, पुणे विभाग
रा. हेमयोग सी रो हाऊस, विष्णुविहार सोसायटी
केंजळेनगर, बिबवेवाडी कोंढवा रोड, बिबवेवाडी पुणे ३७

विषय:- विभागीय चौकशी
निवेदन सादर करण्याबाबत

संदर्भ:- शासन पत्र क्रं.विभाचौ-२२१३/६३०/प्र.क्रं.२१९/ई-४
दि. ६/१२/२०१४

२. संदर्भीय शासन पत्रासोबत आपण शासनास दि.६/१२/२०१४ रोजी सादर केलेल्या निवेदनाची प्रत प्राप्त झाली असून संदर्भीय पत्रान्वये आपल्याविरुध्द वि. भू.सं.क्रं.९, सातारा या पदावर असताना ठेवलेले दोषारोप अमान्य केले असल्याचे कळविले आहे. तसेच प्रस्तुत विभागीय चौकशी प्रकरणातील, जोडपत्र क्रं.४ मध्ये नमुद असलेल्या पुराव्याचे कागदपत्रांच्या प्रती आपणांस उपलब्ध करुन देण्यास कळविले आहे, यास अनुसरुन जोडपत्र ४ मध्ये नमुद असलेली पुराव्याची कागदपत्र यासोबत जोडून पाठविण्यात येत आहेत.

विभागीय आयुक्त
पुणे विभाग पुणे करिता

ANNEXURE - A8

आयुक्त पुणे विभाग, पुणे यांचे कार्यालय
शाखा. आस्था 2
दि 13 जु

मेढ-बढ

C-22387
w-(52)/16

चौकशी अधिकारी नियुक्तीबाबत
श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन
विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र.९ सातारा
(सेवानिवृत्त उपआयुक्त, पुनर्वसन ,पुणे)

महाराष्ट्र शासन
महसूल व वन विभाग
क्रमांक-: विभाचौ-२२१३/६३०/ प्र.क्र.२१९/ ई-४
महसूल व वन विभाग, पहिला मजला,
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग,
मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
दिनांक: ४ जुलै, २०१६

वाचा :- शासन ज्ञापन क्रमांक:- विभाचौ-२२१३/६३०/ प्र.क्र.२१९/ ई-४ दिनांक २९.११.२०१४

आदेश

ज्या अर्थी, श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९,सातारा (सेवानिवृत्त उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे) यांच्याविरुध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ मधील नियम ८ अन्वये विभागीय चौकशी करण्यात येत आहे.

आणि ज्याअर्थी, उपरोल्लेखीत श्री. .आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी.क्र. ९,सातारा (सेवानिवृत्त उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे) यांच्याविरुध्दच्या दोषारोपांची चौकशी होण्याकरिता "चौकशी अधिकारी" तसेच दोषारोपाच्या बाबींच्या पृष्ठयर्थ प्रकरण तयार करुन ते चौकशी प्राधिकाऱ्यापुढे सादर करण्याकरिता "सादरकर्ता अधिकारी" यांची नियुक्ती करणे आवश्यक आहे असे महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांना वाटते.

अ) त्याअर्थी, आता महाराष्ट्राचे राज्यपाल त्यांना महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ मधील नियम ८ च्या उपनियम (२) अन्वये प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा वापर करुन , श्री. आर.डी. खडतरे, यांच्याविरुध्दच्या दोषारोपांची चौकशी करण्यासाठी प्रधान सचिव तथा विशेष चौकशी अधिकारी (२) विभागीय चौकशी, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांची "चौकशी प्राधिकारी" म्हणून नियुक्ती करीत आहेत.

आणि

ब) त्यांना उपरोक्त नियम ८ च्या उपनियम (५) (क) अन्वये प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा वापर करुन श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९,सातारा (सेवानिवृत्त उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे) यांच्याविरुध्द दोषारोपांच्या पुष्ठयर्थ प्रकरण तयार करुन ते चौकशी प्राधिकाऱ्यापुढे सादर करण्यासाठी व तसेच उपरोक्त नियम ८ अनुसार सादरकर्ता अधिकारी या नात्याने आवश्यक ती अन्य कर्तव्ये पार पाडण्यासाठी उपसचिव व सादरकर्ता अधिकारी (२), विभागीय चौकशा, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, यांची "सादरकर्ता अधिकारी" म्हणून सुयोग्य अधिकाऱ्याची नियुक्ती करीत आहेत.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

मा.आ.गुट्टे
४/७/२०१६
(मा. आ. गुट्टे)
शासनाचे उपसचिव

प्रति,

श्री.आर.डी. खडतरे, तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९,सातारा (सध्या उप आयुक्त, पुनर्वसन, पुणे सेवानिवृत्त)

(विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेमार्फत)

प्रत माहितीसाठी रवाना-

(१) प्रधान सचिव तथा विशेष चौकशी अधिकारी (२), विभागीय चौकशा, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई.

(२) उपसचिव व सादरकर्ता अधिकारी सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई.

(३) विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे.

(४) जिल्हाधिकारी सातारा.

(५) ई-१ कार्यासन, महसूल व वन विभाग.

(६) ई-४ कार्यासन, महसूल व वन विभाग (निवड नस्ती)

तात्काळ / कालमर्यादा

जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे 103
महसूल शाखा
क्र. पमम / कावि /१५९२/२०१६
पुणे दिनांक११ /०८/२०१६

प्रति,
तहसिलदार हवेली

विषय:- आदेश बजाविणेबाबत..
श्री आर डी खडतरे, तत्का. विभुस क्र. ४ पुणे सध्या सेवानिवृत्त

संदर्भ- मा. विभागीय आयुक्त पुणे, विभाग पुणे यांचेकडील पत्र क्र.
मह/आस्था/२/आरआर/६५२/२०१६ दि. २५/७/२०१६

२/- उपरोक्त विषयांबाबत १) शासनाकडील आदेश क्र. विभाचौ-२२१६/४९७/प्र.क्र.२७/प्र.क्र.२७/पुबा.१ ५३/ई-४ दि. ४/७/२०१६ व २) मा. शासनाकडील क्र. विभाचौ- २२१६/६३०/प्र.क्र.२१९/ई-४ दि. ४/७/२० रोजीचे आदेश रूजू करणेसाठी प्राप्त झालेले आहेत. त्यांचे सध्याचा राहत्या घराचा पत्ता श्री आर डी खडतरे, हेमय सी रो हाऊस, विष्णू विहार सोसायटी, केजव्हेनगर, बिबवेवाडी कोंढवा रोड पुणे -३७ असा असलेने सदरचे दो आदेश रूजू करणेसाठी आपलेकडे पाठविणेत येत आहे.

सबब सदरचे आदेश संबधीतांस बजावून दुबार प्रतीवर त्यांची दिनांकीत स्वाक्षरी (नाव व पदनाम न करुन) घेऊन पोहच तात्काळ इकडील कार्यालयास सादर करावी.

(प्रल्हाद हिरामणी)
जिल्हाधिकारी पुणे करीता

तहसिलदार कार्यालय हवेली जि.पुणे
दर्शीकरण
EST
... AUG ...
नि. ना. त. तहसिलदार हवेली

2002

पोहोचा दिली
22-11-2016

२४/८/१६

104

तहसिलदार कार्यालय, हवेली
शुक्रवार पेठ, पुणे-४११ ००२.
दूरध्वनी क्र. २४४७२३४८
क्र. आस्थापना/कावि/९८४/२००
पुणे-दि. १४/१०/२०१६

प्रति,
तहसिलदार पुणे शहर
यांना उचित कार्यवाही कामी
कार्यक्षेत्रातील असलेने
पुढील कार्यवाही सादर करावी.

तहसिलदार हवेली, (पुणे)

६६१
10 NOV 2016 ११२८

तलाठी पुणेशहर

ANNEXURE - A9

105

महाराष्ट्र शासन

सामान्य प्रशासन विभाग,

मंत्रालय (विस्तार), ४ था मजला,
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग, मंत्रालय, मुंबई-४०००३२.
दूरध्वनी क्र. :- ०२२-२२७९४१९१
E-mail ID- desksa.2gad@maharshatra.gov.in

क्र.विभाचौ-१४२२/प्र.क्र.२३/सा.अ.२ दिनांक:- १६ ऑगस्ट, २०२४

प्रति,

उप सचिव,
महसूल व वन विभाग (कार्यासन ई-४),
मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.

विषय:-विभागीय चौकशी,
श्री.आर.डी.खडतरे, तत्का.विशेष भूसंपादन अधिकारी, क्र.९,
सातारा (सध्या सेवानिवृत्त)

संदर्भ:- आपले पत्र क्र. विभाचौ-२२१३/६३०/प्र.क्र.२१९/ई-४, दि.१४.१२.२०२३

महोदय,

उपरोक्त विषयावरील विभागीय चौकशी प्रकरणी दिनांक २२ ऑगस्ट, २०२४ रोजी सकाळी ११.३० वाजता प्रधान सचिव व विशेष चौकशी अधिकारी-२, सामान्य प्रशासन विभाग, यांचे दालन क्र. ७२३, सातवा मजला (विस्तार), मंत्रालय, मुंबई-३२ येथे प्राथमिक सुनावणी ठेवण्यात आली आहे.

२. कृपया सदर सुनावणीस श्री. खडतरे यांनी आवश्यक कागदपत्रांसह व ओळखपत्रासह उपस्थित राहण्याबाबत त्यांना आपल्या स्तरावरून कळविण्यात येऊन, वरीलप्रमाणे श्री. खडतरे हे सुनावणीस उपस्थित राहतील याबाबतची खात्री महसूल व वन विभाग (कार्यासन ई-४), यांनी करावी.

३. कृपया उपरोक्त सूचित केल्यानुसार आपण प्राथमिक सुनावणीस उपस्थित रहावे.

टपाली प्राप्त
दि 22.8.2024
दु. 2.03 वा

आपली,

(वंदना अ. मेहेर)
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन.

प्रत माहितीस्तव अग्रेषित-

१) प्रधान सचिव व विशेष चौकशी अधिकारी-२ यांचे स्वीय सहायक, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुबई-३२.
२) उपसचिव तथा सादरकर्ता अधिकारी-२, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुबई-३२.
३) श्री.आर.डी.खडतरे, तत्का.विशेष भूसंपादन अधिकारी, हेमयोग सी रो हाऊस, विष्णूविहार सोसायटी, केंजळेनगर, बिबवेवाडी कोंढवा रोड, महाराष्ट्र बॅंक शाखा, बिबवेवाडी सिग्नल शेजारी बिबवेवाडी, पुणे-३७
४) निवड नस्ती.

ANNEXURE A10

RM243635925IN IVR:82772436359...
RL BIBVEWADI S.O <411037>
Counter No:1,26/08/2024,12:23
To:MA UPSACHIV ,TATHA SADARKARTA
PIN:400032, Mantralaya SO Mumbai
From:A D KHADTARE,.
Wt:20gms Ack Fee:3.00,REG=17.0
Amt:29.50,Tax:4.50,Amt.Paid:30.00(Cash)
<Track on www.indiapost.gov.in>

आर.डी.खडतरे
सेवानिवृत्त अप्पर जिल्हाधिकारी
बिबवेवाडी पुणे ३७
दि.२६ ऑगस्ट २०२४

प्रती
मा.उप सचिव तथा सादरकर्ता अधिकारी २
सामान्य प्रशासन विभाग
मंत्रालय मुंबई ३२

विषय : विभागीय चौकशी : आर.डी.खडतरे तत्कालीन विशेष भूसंपादन अधिकारी क.९ सातारा सद्या सेवानिवृत्त.

संदर्भ : कक्ष अधिकारी सामान्य प्रशासन यांचेकडील दि.१६ ऑगस्ट २०२४ रोजीचे पत्र क.विभाचौ.१४२२.प्र.क.२३.सा.अ. २ अन्वये.

महोदय
संदर्भिय पत्राप्रमाणे मा.उप सचिव महसूल व वन विभाग कार्यासन ई ४ यांना पाठविलेले दि.१६ ऑगस्ट २०२४ रोजीचे कर्मचारी यास प्राथमिक सुनावणीस दि.२२ ऑगस्ट २०२४ रोजी सकाळी ११.३० वाजता उपस्थित राहतील याबाबतची खात्री करावी आशयाचे पत्र दि.२२ ऑगस्ट २०२४ रोजी दुपारी २.०३ वा.रजिस्टर्ड पत्राने कर्मचारीस रहिवास स्थळी मिळाले आहे.

सदरचे शासना कडून सुनावणी ठेवण्यात आलेल्या दि.२२ ऑगस्ट २०२४ दिवशीचे नाव व पत्त्यावर कर्मचारीस पत्र दि.२२ ऑगस्ट २०२४ रोजीच मिळालेमुळे सुनावणीस हजर राहू शकलो नाही.

कर्मचारीच्या सेवानिवृत्ती रोजी दि.२९.११.२०१४ रोजी विभागीय चौकशीचे ज्ञापन बजावले नंतर थोडयाच दिवसात अवहेलना व मानसीक त्रास अती झाल्याने कर्मचारीस ह्दयविकाराचा तीव्र झटका आल्याने कर्मचारीवर पुणे येथील रूबी हॉल क्लीनिक येथे दि.२० जानेवारी २०१५ रोजी बाय पास सर्जरी करण्यात आलेली आहे.सोबत त्याबद्दलचे दि.०२ फेब्रुवारी २०१५

रोजीचा डिस्चार्ज दाखला जोडला आहे व आजपर्यंत वेळोवेळी नियमीत तपासणी करत औषधासाठी रूपये ४००३२ चे मिळणारे मासीक तात्पुरते सेवावेतनातून महिना १० ते १२ हजार रूपये खर्च होत आहे. त्यामुळे आर्थिक नुकसान झालेले आहे व त्याचा कौटूंबिक स्थितीवर असला इतके वर्षाचा विलंब नको तात्काळ निर्णय घेणेत येईल अशी अपेक्षा राहीली. कर्मचारीला मिळणारे तात्पुरते सेवावेतन शिवाय अर्थार्जनाचे दुसरे साधन नाही.

अ. कर्मचारीस दि.२९ नोव्हेंबर २०१४ रोजी विभागीय चौकशीचे ज्ञापन कर्मचारीचे सेवानिवृत्ती दिवशी बजावण्यात आलेले आहे.

ब. नंतर दि.४ जुलै २०१६ रोजीचा विभागीय चौकशीचे ज्ञापन दिलेपासून १ वर्ष ७ महिने ८ दिवसानंतर चौकशी अधिकारी व सादरकर्ता अधिकारी यांची नियुक्ती बद्दल पारित आदेश कर्मचारीस मा. विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे कडून नंतर तहसिलदार कडून उशिरा रहिवास ठिकाणी बजावण्यात आले.

क. नंतर दि.२९.११.२०१४ रोजी विभागीय चौकशीचे ज्ञापन दिलेनंतर ९ वर्षे ८ महिने २४ दिवसाचे असाधारण उशिर व तसा एवढा कालाव्यपय झालेवर सुनावणीस हजर राहण्याचे पत्र कर्मचारीस पाठविणेत आले आहे.

म्हणून कर्मचारी विरूध्दची ज्ञापन दिले नंतर असाधारण कालावधी ९ वर्षे ८ महिने २४ दिवसांनी सुरू करण्यात आलेली विभागीय चौकशीच रद्द होण्यास पात्र आहे.

तरी विनंती सादर करीत आहे की...

१. कर्मचारीस नियमीत वयोमानाने दि.२९ नोव्हेंबर २०१४ सेवेतून निवृत झालेपासून सेवानिवृत्ती वेतन देणेचा आदेश व त्या दिवसापासून मिळणारे आर्थिक फायदे आणि दि.२९.११.२०१४ पासून रोखलेली ग्रॅजुटी रक्कम व्याजासह तात्काळ मिळावी ही विनंती.

२. तसेच कर्मचारी अप्पर जिल्हाधिकारी पदावरील निवड श्रेणीस पात्र आहे. तरी कर्मचारीचा त्या श्रेणीतील आर्थिक फायदे तात्काळ देणेस विनंती आहे. (सोबत शासनाकडील दि. २४:०१:२०१४चे निवडश्रेणी पत्रात नोंद आहे)

आपला विश्वासू

पुणे: दि. २६ ऑगस्ट 2028

सही
26.8.28

Grant Medical Foundation

Ruby Hall Clinic

Print Date : 02/02/2015

DISCHARGE SUMMARY

Reg.No. : 1501816 Name : Mr KHADTARE RAMDAS DADARAM Age: 59.0.19 Sex: MALE

Adm. Date : 20/01/2015 17:20:09 Dis. Date : 02/02/2015 18:05:56 Bed No. : SR412A

Consultant : Dr. HIREMATH J.S. Category : PPPD UHID : 10147096

Patient Contact : 9890022232 Discharge Category : NORMAL

Final Diagnosis at the time of Discharge

RECENT ACS.
CABG X 4 GRAFTS DONE ON 23/1/2015.

ICD-10 code(s) for Final Diagnosis

36.14 : (AORTO)CORONARY BYPASS OF FOUR OR MORE CORONARY ARTERIES
I20.9 : ANGINA PECTORIS, UNSPECIFIED

Present Complaints with Duration & Reason for Admission

A 59 yr old Male pt admitted in RHC with -
C/o Chest pain,
Dyspnoea on exertion,
Aggravated since 2 days.

Key findings, on physical examination at the time of admission

Drug Allergy :
Allergic to Dust.

Clinical Examination
Afebrile.

General Examination :
BP : 110/80 mmHg Pulse : 78 / min

Systemic Examination
RS : AEBE Clear.
CVS : S1S2+
CNS : Conscious,Oriented.
P/A : Soft,Nontender.

History of alcoholism, tobacco or substance abuse, if any (Personal History)
Nil Significant.

Significant Past Medical and Surgical History, if any
H/o PTCA in 2006.

Family History if significant/ relevant to diagnosis or treatment
Nil Significant.

Summary of key investigations during Hospitalization

40, Sassoon Road, Pune - 411 001 (INDIA). Tel. : 020 - 6645 5100 (60 Lines), 2616 3391 (8 Lines)
Fax : 020 - 2616 4529 • E-mail : info@rubyhall.com • Website : www.rubyhall.com

Operation Details :

Mid sternotomy
LIMA & RIMA harvested
LIMA --> LAD (CALCIFIC 1.75 mm thin walled)
LIMA--->RIMA-->DIAGONAL(1.5mm thin walled)--->OM(1.5mm thin walled)
RSVG---> PDA (1.5 mm thin walled)
Bilateral pleural drain inserted & mediastinal drain kept.
sternum approximated using 5 s/s wires
routine closure done

Course in the Hospital including complications if any

Course in the Hospital

59 yr old Male pt admitted in CCU with all above complaints
All needful investigations done
S/B DR J S Hiremath & Dr. Abhijit Lodha.
CORONARY ANGIOGRAPHY DONE ON 21/1/2015 - CRITICAL TVD
CABG X 4 DONE ON 23/1/2015 by Dr. Jagtap Ranjit.
Procedure uneventful.
Managed accordingly in CCU & wards.
Patient is stable on discharge.

Treatment during Hospitalisation

Injections : Inj Nikoran @ 2ml /hr
: Inj Supacef 1.5 gm iv 1--0--1
: Inj Amikacin 750mg iv OD
: Inj Targocid 800mg iv OD
: Inj Zosyn 4.5 gm iv 1--1--1
: Inj KCL
: Inj Fortwin
: Inj Lasix 20mg
: Inj Adrenaline 0.2 mg @ 3ml/hr.
: Inj Noradrenaline 2mg 3ml/hr.
: Inj fondared 2.5 mg s/c 1--0--0
: Inj NTG 2ml /hr

Tablets : Tab Disprin 350mg 1 - 0 - 0
: Tab Plavix 75mg 1 - 0- 1
: Tab Lasilactone (10/50) 0 - 1 - 0
: Tab Trika 0.5mg 0 - 0 - 1
: Tab Crestor 20mg 0 - 0 - 1

Others : Liq Cremaffin 0--0--3 tsf.
: Syp Mucolite 2tsf 1--1--1
: Syp Duphalac 0--0--3tsf
: Nebulisation with Duolin 1--1--1
: Nebulisation with Budecort 1--1--1
: Steam Inhalation

P.T.O

महाराष्ट्र शासन

तातडीचे

दूरध्वनी क्रमांक : ०२२-२२२५२१७५
फॅक्स क्रमांक : ०२२-२२२५२१७५
ई-मेल १) deskofficere1@gmail.com
२) doe1.rfd.@maharashtra.gov.in

क्रमांक : एसएलएल-२०१३/११/प्र.क्र.२१५/ई-१
महसूल व वन विभाग
३२ वा मजला, सेंटर १ इमारत
जागतिक व्यापार केंद्र संकुल, कफ परेड
मुंबई-४०० ००५.
दिनांक : २४ जानेवारी २०१४

प्रति,

सर्व विभागीय आयुक्त.

विषय:- अपर जिल्हाधिकारी संवर्गातील अधिकाऱ्यांना निवडश्रेणी देण्याबाबत

महोदय,

अपर जिल्हाधिकारी संवर्गातील अधिकाऱ्यांना अपर जिल्हाधिकारी (निवडश्रेणी) देण्याबाबतचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन आहे. यासाठी शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक ईएसबी-११०४/प्र.क्र.८/०४/१३, दिनांक १३ मे, २००४ मधील सूचनांनुसार आस्थापना मंडळाकडे विहित प्रपत्रात प्रस्ताव सादर करणे आवश्यक आहे.

२. अपर जिल्हाधिकारी (निवडश्रेणी) पदोन्नतीच्या विचारक्षेत्रात समाविष्ट होऊ शकणाऱ्या अधिकाऱ्यांची यादी सोबत जोडली आहे. सदर यादीतील अधिकाऱ्यांविरुध्द विभागीय चौकशी प्रलंबित/प्रस्तावित असल्यास तसे कळविण्यात यावे. तसेच आपल्या विभागात कार्यरत असलेल्या अधिकाऱ्यांची माहिती सोबतच्या विवरणपत्र "ब", "क" व "ड" नमुन्यात भरुन शासनास तात्काळ सादर करण्यात यावी, ही विनंती.

सहपत्र : वरीलप्रमाणे

आपला,
(रा.भि. बिरबोळे)
कक्ष अधिकारी

अपर जिल्हाधिकारी (निवडश्रेणी) पदोन्नतीच्या विचारक्षेत्रात समाविष्ट होऊ शकणाऱ्या अधिकाऱ्यांची यादी

अ.क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	पदनाम
१.	श्री.सी.एस.डहाळकर	अपर जिल्हाधिकारी, चंद्रपूर
२.	श्री.एस.आर.धर्माधिकारी	अपर जिल्हाधिकारी, (नाजकधा), पुणे
३.	श्री.व्ही.टी.जरे	उपायुक्त (सा.प्र.) नाशिक विभाग
४.	श्री.डी.के.जगदाळे	सहमुख्य कार्य अधिकारी, म्हाडा, मुंबई
५.	श्री.बी.जी.पवार	अपर जिल्हाधिकारी, (नाजकधा), ठाणे
६.	श्री.ए.बी.यावलकर	खाजगी सचिव, मा.राज्यमंत्री (पर्यटन)
७.	श्री. एम. जी. अर्दड	उपायुक्त (पुनवर्सन), औरंगाबाद विभाग
८.	श्री. ए. ए. रायते	मुख्य कार्यकारी अधिकारी, झोपडपट्टी पुनर्वसन, मुंबई
९.	श्री. डी. बी. गावडे	सचिव मा. सभापती, महाराष्ट्र विधानपरिषद,,मुंबई
१०.	श्री. ए. के. डोंगरे	आयुक्त, अमरावती महानगर पालिका
११.	श्री. एस.एन. रक्ताटे	अपर जिल्हाधिकारी, (नाजकधा), नाशिक (सेवानिवृत्त दि. ३१.०१२.२०१३)
१२.	श्री. टी. जी. पवार	उपायुक्त (सा.प्र.) पुणे विभाग
१३.	श्री. एम. बी. गवादे	उपायुक्त (पुरवठा), कोकण विभाग
१४.	श्री. डी. डब्ल्यू. केंद्रे	उपायुक्त (क.शु.) औरंगाबाद विभाग
१५.	श्री. जी. सी. मंगळे	परिवहन व्यवस्थापक, नवीमुंबई महानगर पालिका
१६.	श्री. एम.पी. शंभरकर	विशेष कार्य अधिकारी, मा. मंत्री (कृषि व पणन)
१७.	श्रीमती एन. ए. गुंडे	नोंदणी उपमहानिरिक्षक व मुद्रांक उप नियंत्रक, नाशिक
१८.	श्री. आर. डी. खडतरे	उपायुक्त (पुनर्वसन), पुणे विभाग
१९.	श्री. अविनाश ढाकणे	अपर जिल्हाधिकारी (अति/निष्का) उपनगरे ,मुंबई
२०.	श्री. सी. के. डांगे	खाजगी सचिव, मा. मंत्री (औषधे प्रशासन)

शासकीय अधिकारी/कर्मचा-यांच्या ५ वर्षांपेक्षा जास्त
कालावधीपर्यंत प्रलंबित विभागीय चौकशीबाबत...

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग
शासन परिपत्रक, क्रमांक प्रविचौ -२००८/प्र.क्र.११/०८/११-अ
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२,
दिनांक :- ७ एप्रिल, २००८.

वाचा :- १) शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग,क्रमांकः सीडीआर-१३७९/४८९/७२/११, दिनांक १९ एप्रिल, १९७९.
२) शासन परिपत्रक सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांकः सीडीआर-११८५/२२३३/४२/११, दिनांक २४ डिसेंबर, १९८५.
३) शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग,क्रमांकः सीडीआर-११९०/३७७/प्र.क्र१३/११-अ, दिनांक १५ मे, १९९०.
४) शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग, भ्रष्टानि-२२९७/ प्र.क्र.४४/११-अ, दिनांक १९ नोव्हेंबर, १९९७.

परिपत्रक

महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ८ व नियम १० खाली सुरु केलेल्या विभागीय चौकशीची प्रकरणे अनुक्रमे सहा व तीन महिन्यात निकाली काढण्यात यावीत. अशा सर्वसाधारण सूचना असतानादेखील अनेक विभागीय चौकशीची प्रकरणे ५ वर्षापेक्षा जास्त काळ प्रलंबित आहेत, असे शासनाच्या निदर्शनास आले आहे. वेळोवेळी या संदर्भात सूचना देऊनसुध्दा विभागीय चौकशीची प्रकरणे तातडीने पूर्ण करण्यात येत नाहीत. त्यामुळे मुदतवाढीचे प्रस्ताव विभागाकडून प्राप्त होतात. दीर्घकाळ सुरु असलेल्या विभागीय चौकशा पूर्ण होईपर्यंत अपचारी सेवानिवृत्तीच्या जवळ पास आलेला असल्यास संबंधित अधिकारी / कर्मचाऱ्यावर ठपका ठेवणे किंवा वेतनवाढ रोखणे तसेच सेवानिवृत्ती वेतनातून काही रक्कम कपात करणे अशी शिक्षा देण्याचे प्रस्ताव विभागाकडून प्राप्त होतात. खेरीज प्रदीर्घकाळ प्रलंबित विभागीय चौकशीमुळे सेवानिवृत्त अपचाऱ्यांना त्यांचे सेवानिवृत्तीविषयक लाभ मिळण्यास विलंब होतो. हे सर्व टाळण्यासाठी विभागीय चौकशीची प्रकरणे विभागीय चौकशी सुरु करण्याचा निर्णय घेतल्यानंतर विहीत कालावधीत पूर्ण करणे, संबंधित शिस्तभंगविषयक प्राधिका-यावर बंधनकारक करणे आवश्यक झाले आहे. यास्तव विभागीय चौकशीची प्रकरणे त्वरेने पूर्ण करण्यासाठी खालील सूचना पुन्हा नव्याने देण्यात येत आहेत.

१) म.ना.से.(शिस्त व अपील)नियम, १९७९ च्या नियम १० खालील विभागीय चौकशी सुरु करण्यात आली आहे, अशी प्रकरणे कोणत्याही परिस्थितीत तीन महिन्यात निकाली काढण्यात यावीत.

२) म.ना.से.(शिस्त व अपील) नियम, १९७९ च्या नियम ८ खालील विभागीय चौकशी प्रकरणे पूर्ण करण्याचा कालावधी हा चौकशी सुरु करण्याचा निर्णय झाल्यापासून जास्तीत जास्त सहा महिन्यापेक्षा अधिक नसावा.

३) तथापी काही प्रकरणांमध्ये उचित व पुरेशा कारणासाठी सहा महिन्याच्या विनिर्दिष्ठ काळामध्ये विभागीय चौकशी पूर्ण करणे शक्य नसेल तर विभागीय चौकशी पूर्ण करण्यासाठी असलेली ही कालमर्यादा वाढवून देण्याचे अधिकार विभागीय चौकशी नियम पुस्तिका १९९१ मधील परि.३.१९ (परिशिष्ट-८) नुसार खालीलप्रमाणे आहेत.

अ.क्र	विभागीय चौकशी मंजूर करणारे शिस्तभंग विषयक प्राधिकरण	विभागीय चौकशी मंजूर केल्याच्या तारखेपासून ९ महिन्यापर्यंत मुदतवाढीस मंजूरी देण्यास सक्षम असणारे प्राधिकरण	विभागीय चौकशी मंजूर केल्याच्या तारखेपासून एक वर्षापर्यंतची मुदतवाढ मंजूर करण्यास सक्षम असणारे प्राधिकरण
१	विभाग प्रमुखास दुय्यम असलेले प्राधिकारी	विभाग प्रमुख	विभाग प्रमुख व शासन यामधील प्राधिकारी असे प्राधिकारी नसतील तेथे मंत्रालयीन प्रशासकीयविभाग

२	विभाग प्रमुख	विभाग प्रमुख व शासन यामधील प्राधिकारी, असे प्राधिकारी नसतील तेथे मंत्रालयीन प्रशासकीय विभाग	मंत्रालयीन प्रशासकीय विभाग
३	विभाग प्रमुख व शासन यामधील प्राधिकारी	मंत्रालयीन प्रशासकीय विभाग	प्रशासकीय विभाग सामान्य प्रशासन विभागाच्या सहमतीने
४	शासन	प्रभारी मंत्र्यांच्या सहमतीने मंत्रालयीन प्रशासकीय विभाग	सामान्य प्रशासन विभागामार्फत शासन.

४) विभागीय चौकशी मंजूर झाल्याच्या तारखेपासून ती पूर्ण करण्यासाठी एका वर्षापेक्षा अधिक कालावधी वाढवून देण्यास प्रशासकीय विभागाने सामान्य प्रशासन विभागाशी विचारविनिमय करुन शासनाची अनुमती घ्यावी.

५) ज्या शासकीय सेवकावर न्यायालयात खटला दाखल झाला आहे. अशा प्रकरणी विभागीय चौकशी नियमपुस्तिका १९९१ च्या परि.४.२ नुसार विभागाने न्यायालयीन कार्यवाहीबरोबरच विभागीय चौकशी सुरु करण्याचा विचार करावा.

२. **विभागीय चौकशी सुरु करण्याचा निर्णय होऊन पाच वर्षे किंवा त्यापेक्षा जास्त कालावधी झालेला आहे, अशा प्रकरणी विभागीय चौकशी दीर्घकाळ प्रलंबित राहण्यासाठी कोण जबाबदार आहे याची निश्चिती विभाग प्रमुखांनी करावी तसेच आवश्यकतेनुसार संबंधितांविरुद्ध शिस्तभंगाची कार्यवाही करावी.**

३. विभागीय चौकशीचा अहवाल शिस्तभंगविषयक प्राधिकाऱ्याकडे प्राप्त झाल्यानंतर ज्या प्रकरणात महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाचा सल्ला **आवश्यक नाही** अशा सर्व प्रकरणात विभागाने दोन महिन्याच्या कालावधीत अंतिम निर्णय घ्यावा. ज्या प्रकरणात महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाचा सल्ला **आवश्यक आहे** अशा प्रकरणी तो प्राप्त झाल्यानंतर एक महिन्याच्या कालावधीत अंतिम आदेश काढण्यात यावेत.

४. सर्व शिस्तभंगविषयक प्राधिका-यांनी उपरोक्त सूचनांची काटेकोरपणे अंमलबजावणी करावी व विभागीय चौकशीची प्रकरणे तातडीने निकाली काढावीत.

५. सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या वेबसाईटवर उपलब्ध करुन देण्यात आला असून त्याचा संगणक सांकेताक २००८०४०७१६३०४५००१ असा आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

(प्र. ल. पाठक)
उप सचिव महाराष्ट्र शासन.

प्रति,

राज्यपालांचे सचिव,

मुख्यमंत्र्यांचे प्रधान सचिव,

उप मुख्यमंत्र्यांचे सचिव,

सर्व मंत्री व राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव व स्वीय सहायक,

मुख्य सचिव/सर्व अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव मंत्रालयीन विभाग,

* प्रबंधक,उच्च न्यायालय (मूळ शाखा),मुंबई,

* प्रबंधक, उच्च न्यायालय (अपील शाखा),मुंबई,

* प्रबंधक,लोक आयुक्त व उप लोक आयुक्त यांचे कार्यालय,मुंबई,

* सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई,

सर्व मंत्रालयीन विभाग,

मंत्रालयीन विभागाच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभागप्रमुख/ प्रादेशिक विभागप्रमुख,

निवड नस्ती. *पत्राने

ANNEXURE - A12

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO 465 OF 2022

DISTRICT : MUMBAI

Shri Pralhad Balaji Sonawane)
Retd as Superintendent of Police [PCR],)
R/at 5/3, Chandrodaya Society,)
S.G Barve Marg, Chembur,)
Mumbai 400 071.)...**Applicant**

Versus

1. The State of Maharashtra)
Through the Addl. Chief Secretary,)
Home Department, Mantralaya,)
Mumbai 400 032.)
2. Director General of Police,)
Maharashtra State, Mumbai.)
Maharashtra Police Headquarters,)
S.B.S Marg, Colaba,)
Mumbai 400 001.)
3. Additional Director General of Police,)
Training & Special Units,)
Maharashtra State, Mumbai.)
Maharashtra Police Headquarter,)
S.B.S Marg, Colaba,)
Mumbai 400 001.)
4. Additional Director General of Police)
Protection of Civil Rights,)
Maharashtra State, Mumbai.)...**Respondents**

Smt Punam Mahajan, learned advocate for the Applicant.

Ms Swati Manchekar, learned Chief Presenting Officer for the Respondents.

CORAM : Justice Mridula Bhatkar (Chairperson)
Mrs Medha Gadgil (Member) (A)

DATE : 01.08.2022

PER : Justice Mridula Bhatkar (Chairperson)

JUDGMENT

1. In this Original Application, the applicant has challenged the departmental enquiry initiated on 30.10.2012 and grant all the consequential service benefits such as gratuity and other pensionary benefits with interest. The said departmental enquiry which is still pending till the applicant filed this Original Application on 19.5.2022.

2. Learned counsel for the applicant submitted that the departmental enquiry should be stayed mainly on the ground that the same is pending since 2012. Learned counsel for the applicant submitted that the Enquiry Officer has submitted the report on 27.12.2019 and still the Disciplinary Authority has not taken any steps. Learned counsel for the applicant submits that the applicant is not facing any serious charges and he is held guilty for minor charges.

3. Learned counsel for the applicant relied on the following decisions:-

(i) PREM NATH BALI Vs. REGISTRAR, HIGH COURT OF DELHI & ANR, (2015) 16 SCC 415.

(ii) Judgment of this Tribunal dated 7.7.2022 in O.A 927/2017, Shri GULAB D. JADHAV Vs. THE SUPERINTENDING ENGINEER & ORS.

4. Learned C.P.O submitted that the applicant is held guilty in respect of Charges No 2, 4, 5 & 6 and charge no. 3 is partly proved. Learned C.P.O submitted that the Disciplinary Authority has issued second show cause notice dated 28.6.2022 to the applicant as to why 3% amount of pension should not be deducted for a period of one year only.

5. In the case of PREM NATH BALI (supra), the Hon'ble Supreme Court observed as under:-

> "28. Keeping these factors in mind, we are of the considered opinion that every employer (whether State or Private) must take sincere endeavour to conclude the departmental enquiry proceedings once initiated against the delinquent employee within a reasonable time by giving priority to such proceedings and as far as possible it should be concluded within six months as an outer limit. Where it is not possible for the employer to conclude due to certain unavoidable causes arising in the proceedings within the time-frame then efforts should be made to conclude within the reasonably extended period depending upon the cause and the nature of inquiry but not more than a year."

6. In the case of Shri GULAB D. JADHAV (supra), the applicant has challenged initiation of two departmental enquiry by charge sheet issued in July, 2012 and June, 2017 mainly on the ground

that the departmental enquiry had not attained finality though period of 11/12 years is over. The Tribunal observed as under:-

> "The Department has proposed punishment of deduction of 6% pension for one year by letter dated 22.2.2022 to which the applicant has submitted reply immediately, but thereafter also, no final order is passed. It is nowhere the case of the Respondent that proceedings of 2nd D.E were delayed because of non-cooperation or fault on the part of applicant. As such, in 2nd D.E also though period of more than 5 years is over, it has not culminated into final order."

Further it was observed that:-

> "The charges are relating to certain irregularities and there are no such serious charges of misappropriation of Government money or loss to public exchequer or any kind of mal-practice or dishonesty."

The Tribunal held as under:-

> "In this view of the matter, in the light of legal principles highlighted by Hon'ble Supreme Court in Radhakishan's case and time limit of one year as observed by Hon'ble Supreme Court in Prem Nath Bali's case, there being absolutely no explanation for inordinate and huge delay coupled with the fact that applicant was subjected to two DEs for same charges, we are constrained to conclude the D.Es are liable to be quashed."

7. On query, we are informed that the second show cause notice is not served on the applicant till date. It is a very sorry

state of affair that when the matter was filed on 19.5.2022 and the notice was issued to the Department on 10.6.2022, we find that Department was completely negligent in taking quick steps which they could have taken pursuant to the report submitted by the Enquiry Officer, who held the applicant guilty of Charges no 2, 4, 5 & 6 and charge no. 3 as partly proved. The charges are mainly of misconduct against the applicant pertaining to the lethargic administration, incompetent to become Supervisor of Women Police Training School. The charges are not of nature of corruption, breach of trust or moral turpitude. We also fail to understand the time consumed by the Enquiry Officer for more than 7 years. We were informed by the learned C.P.O that in the year 2012 there was fire in Mantralaya and the entire file was reconstructed and enquiry commenced. Assuming that the Enquiry Officer has submitted the report in December, 2019, the fact remains that the Disciplinary Authority took five years to take final decision in the matter. Though the Respondents were hard pressed due to Covid-19 Pandemic, there is a delay and the Respondents have failed to take quick steps to pass final order in the departmental enquiry.

8. Moreover, the applicant has retired in the year 2012 and he is not paid his gratuity and regular pension since last 10 years. Deprivation of gratuity and regular pension for a period of 10 years cannot be justified. Hence, in view of the judgment of the Hon'ble Supreme Court in the case of PREM NATH BALI (supra) and the Judgment of this Tribunal in Shri Gulab D. Jadhav's case (supra), we pass the following order:-

ORDER

(a) The Original Application is allowed.

119.

(b) The departmental enquiry initiated against the applicant by charge sheet dated 30.10.2012 is hereby quashed and set aside.

(c) The Respondents are directed to pay gratuity and other pensionary benefits to the applicant with interest as per rules within a period of four months from the date of this order.

Sd/-
(Medha Gadgil)
Member (A)

Sd/-
(Mridula Bhatkar, J.)
Chairperson

Place : Mumbai
Date : 01.08.2022
Dictation taken by : A.K. Nair.

D:\Anil Nair\Judgments\2022\01.08.2022\O.A 465.2022, D.E pending challenged, DB. 01.08 Chairperson and Member, A.doc