IN THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024.

DISTRICT: THANE

Shri. Yashavantrao Balasaheb Gavade ... Applicant

V.s.

The State of Maharashtra. ... Respondent

<u>INDEX</u>

Sr. No.	Exhibit	Particulars	Pages		
1.		Synopsis	A	-	B
2.		Memo of Application	1	-	16
3.	"A"	The copy of the suspension order dated 27.04.2011.	17	-	18
4.	"B"	The copy of the reinstatement order dated 02.05.2022.	19	-	21
5.	"C"	The copy of Departmental Enquiry Stay order by this Hon'ble Tribunal dated 28/03/2024	22		
6.	"D"	The copy of seniority list dated 07.09.2019.	23	-	28

7.	"E"	The copy of minutes of DPC dated 24.08.2020.	29		36
8.	"F"	The copy of seniority list dated 07.06.2021.	37		42
9.	"G"	The copy of minutes of DPC meeting dated 29.06.2021.	43		50
10.	"H"	The copy of minutes of DPC meeting dated 25.08.2021.	51		59
11.	"I"	The copy of promotion order dated 16.06.2022.	60		64
12.	"J"	The copy of GR dated 15.12.2017	65		77
13.	"K"	The copy of Seniority List dated 16.06.2024.	78		84
14.	"L"	The copy of minutes of DPC meeting dated 06.02.2023.	85		90
15.	"M"	The copy of promotion order dated 03.11.2023.	91		94
16.	"N"	The copy of seniority list dated 09.08.2024.	95		99

17.	"O"	The copy Hon'ble Supreme Court Judgement in Anil Kumar Sarkar Civil Appeal No. 2537 of 2013.	100		116
18	"P"	The copy of judgment dated 11.07.2022 in O.A.770 of 2021.	117		122
19	"Q"	The copy of Judgment dated 20.08.2024 in O.A.596 of 2024.	123		130
20	"R"	The copy of Judgment dated 24.04.2024 in O.A.994 of 2022.	131		134
21	"S"	The copy of the order dated 02/08/2024 in O.A. 260/2024 passed by MAT, Nagpur Bench	135		142
22	"T"	The copy of the promotion order of Industry, Energy and Labour Department dated 22/02/2023	143		145

SANDEEP DERE & ASSOCIATES

ADVOCATE FOR THE APPLICANT

A

IN THE HON`BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024.

DISTRICT: THANE

Shri. Yashavantrao Balasaheb Gavade ... Applicant

V.s.

The State of Maharashtra & Ors. ... Respondent

SYNOPSIS

Sr. No.	Dates	Events
1.	16.04.2008	The Applicant came to be appointed as Assistant Electrical Inspector.
2.	14.04.2011	The FIR came to be registered against the Applicant under Section 7, 13 of PC Act.
3.	27.04.2011	The Applicant place under suspension.
4.	27.09.2021	The Respondent issued memorandum of chargesheet dated 27.09.2021 to the Applicant.
5.	02.05.2022	The Applicant came to be reinstated after 11 years prolong suspension.
6.	26.07.2023	The Respondent appointed the enquiry officer in the present matter there is a prolong delay in the initiation of

B

		departmental enquiry against the Applicant as a result of which Applicant is deprived of promotion.
7.		Hence this O.A.

SANDEEP DERE & ASSOCIATES
ADVOCATE FOR THE APPLICANT

1

IN THE HON'BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024.

DISTRICT: THANE

Shri. Yashavantrao Balasaheb Gavade
Age. 47 years, Occ. Assistant Electrical Inspector,
R.at. B.1202, Athene, Lodha Paradise,
Majiwada, Thane (W) 400601
Email: yashwantgavade@gmail.com
Mob: 9222299616 ... Applicant

V.s.

1.	The State of Maharashtra Through the Additional Chief Secretary, Energy Department, Mantralaya, Mumbai 400032

THE HUMBLE APPLICATION ON BEHALF OF THE APPLICANT ABOVENAMED

1) **PARTICULARS OF THE APPLICANT:**

i)	Name of the Applicant	:	Same as above
ii)	Father's Name	:	Same as above

2

iii)	Designation and Office in which employed	Same as above
iv)	Address for service of Notice	Same as above

2) **PARTICULARS OF THE RESPONDENTS**:

i)	Name, Designation & Address of the Respondents:	
	Above the same	
ii)	Address for service of Notice	Same as above

3) **PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE :**

i)	Order No.	:		
ii)	Date of Order	:		
iii)	Passed by	:		

iv) **Subject in Brief** : Promotion

4) **JURISDICTION OF THE TRIBUNAL**:

That the present Original Application is within the jurisdiction of this Hon'ble Tribunal as the cause of action has been arisen within the same jurisdiction. 3

₹2618

5) **LIMITATION:**

The applicant submits that the present Original Application is within the limitation prescribed under Section 21 of Administrative Tribunal Act of 1985.

6) **FACTS OF THE CASE:**

6.1 The Applicant states that, the Applicant is working as Assistant Electrical Inspector at the establishment of Respondent, it is to be noted that the Applicant was suspended with effect from 14.04.2011. Thereafter 11 years of suspension vide order dated 02.05.2022 Respondent has reinstated the Applicant in service. After reinstate the Applicant has submitted representations to Respondent to regularize the suspension period as per Rule 72 of Maharashtra Civil Services (Joining Time, etc.) Rules 1981, however the order to regularize the suspension period of Applicant is not yet passed. Also, The DPC meeting for promotion from Assistant Electrical Inspector to The Electrical Inspector was held four times during 2020 to 2023 and at all four-times Applicant's report is kept in sealed cover since 2020 as there is Criminal case and DE pending against the Applicant. In 2022 and again in 2023 promotions are given to many candidate's juniors to the Applicant. However, both times the Applicant is not given

...STRATIVE TRIBUNAL ... UMBAI

₹2619

4

promotion though, the name of the applicant is up in the seniority list. The guidelines given in GR dated 15/12/2017 for the promotion is not followed by the Respondent which is causing a grave prejudice to the applicant; hence the Applicant is approached to this Hon'ble Tribunal.

6.2 The Applicant was appointed to the post of Assistant Electrical Inspector on 16.04.2008 till now the Applicant is serving the Respondent. While serving the Respondent, FIR no. II 54 of 2011 dated 14.04.2011 was lodged against the Applicant U.s. 7, 13 of Prevention and Corruption Act 1988. On the basis of this FIR the applicant was suspended vide order dated 27.04.2011 with effect from 14.04.2011. (The copy of suspension order dated 27.04.2011 is annexed and marked as **Exhibit-"A"**).

6.3 The Applicant states that, as per the order of The Director General (D.G.), ACB, Maharashtra state, Warli, Mumbai Mr. Dilip Jagdale, Deputy Superintendent of Police, ACB, vide letter dated 21.05.2013 informed the then Secretary about Applicant's case that, "After considering the entire evidence on record I am of the opinion that, there is no sufficient evidence to send the chargesheet. The evidence on record is not sufficient to prove the demand and acceptance of

bribe". Also, the Department has written in their proposal that, "After considering entire evidence on record there is no strong/sufficient evidence against applicant to file chargesheet in the court".

6.4 The Applicant states that, after 11 years of suspension without review The Respondent reinstated the applicant in service on dated 02/05/2022. (The copy of suspension order dated 02/05/2022 is annexed and marked as **Exhibit-"B"**).

6.5 That, the Applicant submits that the Respondent has issued charge memo to the applicant on 27/09/2021 after more than ten years of incidence and the enquiry officer was appointed on 26-7-2023 two years thereafter, in which in OA 48/2024 this Hon'ble tribunal has stayed the proceedings of the Departmental enquiry vide order dated 28/03/2024. (The copy of stay order dated 28/03/2024 is annexed and marked as **Exhibit-"C"**).

6.6 The Applicant states that, the Energy Department has published the Seniority list of Assistant Electrical Inspector on 7/9/2019 in with the seniority number of Applicant is 17. (The copy of Seniority list dated 7.09.2019 is annexed and marked as **Exhibit-"D"**).

6

6.7 The Applicant states that, The DPC for promotion from Assistant Electrical Inspector to The Electrical Inspector was held 24/08/2020 in which the Applicant's report was kept in the sealed cover as Criminal case was pending. (The copy of minutes of DPC dated 24/8/2020 is annexed and marked as **Exhibit-"E"**).

6.8 The Applicant states that, on the date of DPC chargesheet was not served to the Applicant. In such circumstances, Apex Court has directed the authorities to open the sealed cover and if the respondent was found fit for promotion by the DPC, to give him the promotion from the date of his immediate junior was promoted along with to grant to all the consequential benefits.

6.9 The Applicant states that, under which clause or at least for what reasons the case of the Applicant is not considered for promotion was not mentioned in the minutes of the DPC meeting. The blanket denial on the ground of pendency of criminal case, does not show that the Committee has applied its mind.

6.10 The Applicant states that, the Energy Department has published the Seniority list of Assistant Electrical Inspector on 7/6/2021 in with the

seniority number of Applicant is 17. (The copy of Seniority list dated 7/6/2021 is annexed and marked as **Exhibit-"F"**).

6.11 The Applicant states that, The DPC meeting for promotion from Assistant Electrical Inspector to The Electrical Inspector was held 29/6/2021 in which the Applicant's report was kept in the sealed cover as Criminal case was pending. though chargesheet was not given to the Applicant. (The copy of minutes of DPC meeting dated 29/6/2021 is annexed and marked as **Exhibit-"G"**).

6.12 The Applicant states that, The DPC meeting for promotion from Assistant Electrical Inspector to The Electrical Inspector was held 25/8/2021 in which the Applicant's report was kept in the sealed cover as Criminal case was pending. (The copy of minutes of DPC meeting dated 25/8/2021 is annexed and marked as **Exhibit-"H"**).

6.13 The Applicant states that, by order dated 16/06/2022 total 20 Assistant Electrical Inspector till seniority number 28 were promoted to the Post of Electrical Inspector. Though the seniority number of Applicant was 17, the applicant was not promoted. (The copy of promotion order dated 16/06/2022 is annexed and marked as **Exhibit-"I"**).

STRATIVE TRIBUNAL ★ MUMBAI

8

6.14 The Applicant states that, as per GR dated 15/12/2017 clause 9, After completion of two years from the initial DPC meeting, if the Criminal case and DE are not decided then The Respondent is required to conduct DPC meeting and if the Applicant is found fit for the promotion, then promotion shall be given. In this case the first DPC meeting was held on 24/08/2020 and two years were completed on 23/08/2022. However, the Respondent has neither arranged DPC nor given promotion to Applicant which is breach of GR. (The copy of above GR dated 15/12/2017 is annexed and marked as **Exhibit-"J"**).

6.15 The Applicant states that, the Energy Department has published the Seniority list of Assistant Electrical Inspector on 02/11/2022 in with the seniority number of Applicant is 13. (The copy of Seniority list dated 16/06/2022 is annexed and marked as **Exhibit-"K"**).

6.16 The Applicant states that, the Respondent instead of conducting DPC meeting as per GR 15/12/2017, the DPC meeting for promotion from Assistant Electrical Inspector to The Electrical Inspector was held on 06/02/2023 in which again the Applicant's report was kept in sealed cover as Criminal case and DE was pending. (Copy of minutes of DPC meeting dated 06/02/2023 is annexed and marked as **Exhibit-"L"**).

6.17 The Applicant states that, by order dated 03/11/2023 total 4 Assistant Electrical Inspector till seniority number 27 were promoted to the Post of Electrical Inspector. Though the seniority number of Applicant is 13, the applicant was not promoted. (The copy of promotion order dated 03/11/2023 is annexed and marked as **Exhibit-"M"**).

6.18 The Applicant states that, the Energy Department has published the Seniority list of Assistant Electrical Inspector on 09/08/2024 in with the seniority number of Applicant is 3. (The copy of Seniority list dated 09/08/2024 is annexed and marked s **Exhibit-"N"**).

6.19 The Applicant states that, the Hon'ble Supreme Court in case of K.V. Jankiraman case and in The Union of India Vs. Anil Kumar Sarkar CIVIL APPEAL NO. 2537 OF 2013 Judgement 15/03/2013 dated it is clarified the pending Criminal case and Departmental Enquiry does not come in the way of promotion. However, in this case the Respondent has violated these guidelines of Apex Court and the Applicant was not promoted though his juniors are promoted. (Copy of Judgment dated 15/03/2013 is annexed and marked as **Exh-"O"**).

TRIBUNAL MUMBAI

6.20 The Applicant states that, in many cases the division bench of this Hon'ble Tribunal has clarified that the pending Criminal case and Departmental Enquiry does not come in the way of promotion. In case of (1) Shri Dayanand Nivrutti Kiratkar OA no.770 OF 2021 order dated 11/07/2022. (2) Maheendra Nath Nerlekar OA 596 OF 2024 order dated 20/08/2024. (3) Shri Pramod Bapurao Bagal OA 994 OF 2022 order dated 24/04/2024 etc. (The copy of above orders are annexed and marked as **Exhibit-"P","Q" and "R"**).

6.21 The Applicant states that, the division bench of this Hon'ble Tribunal at Nagpur has clarified that the pending Criminal case and Departmental Enquiry does not come in the way of promotion in case of Navnath S/o Dattatraya Katkade OA 260/2024 order dated 02/08/2024 (The copy of above order dated 02/08/2024 is annexed and marked as **Exhibit-"S"**).

6.22 The Applicant states that, other departments of Government of Maharashtra in case of similar cases have given promotion to their employes. However, the Respondent is violating the GR and Apex court guidelines. In a similar case The Industry, Energy and Labour Department vide its order dated 22/02/2023 gave promotion to

Shri.A.S. Bale. (The copy of above order dated 22/02/2023 is annexed and marked as **Exhibit-"T"**).

6.23 That, the Applicant is already suffered a lot because the Respondent kept Applicant under suspension for more than 11 years without taking review of suspension. Now the Respondent is not giving promotion to the Applicant, violating the GR and the guidelines given by Hon'ble Supreme Court which is causing grave prejudice to the applicant hence it is required to direct the Respondent to give promotion the applicant to the post of Electrical Inspector.

7 In the aforesaid premises, the applicant approaches this Hon'ble Tribunal for the removal of injustice caused to him on the following amongst other grounds which are without prejudice to one another: -

GROUNDS

7.1 The aim of Natural Justice is to secure justice or to put it negatively, to prevent miscarriage of justice, however in the present case the Respondents fails to follow the rule of natural justice and as a result of the same the Applicant is wrongly prosecuted without being heard.

ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI

7.2 That the ACB has informed Department there is no sufficient evidence against Applicant, the then Secretary twice stated that there is no sufficient evidence against Applicant.

7.3 That the Respondent have kept the DPC meeting report of the Applicant in sealed cover four times but has not performed his duties to consider the case of applicant after completion of two years from DCP as per the GR 15/12/2017.

7.4 That this Hon'ble Tribunal be please to pass an order that denying promotion of the applicant is wholly unjustified and hence as per Rule GR 15/12/2017 direct the respondent to give promotion to the post of Electrical inspector.

7.5 That the department has kept DPC meeting report in sealed cover from 2020 till today is wholly unjustified.

7.6 That without any enough evidence and proof the department has denying promotion to the Applicant which is injustice on the part of the Applicant.

7.7 That the Respondents cannot deny promotion in the light of the guidelines laid down by the Hon'ble Supreme Court since it would be injustice and mental harassment to the Applicant.

7.8 That as per the GR the respondent is bound to give promotion however the respond failed to perform his duty as per the Service rules and GR's.

8) **DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED**:-

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

9) **MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT** :

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this Original Application in respect of this application has been made before any court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

...TRATIVE TRIBUNAL ... UMBAI

10) **RELIEF SOUGHT**:

In view of the foregoing, the applicant prays that this Hon'ble Tribunal be pleased:

(a) This Hon'ble Court may be pleased to direct the Respondent to conduct the DPC meeting as per the provisions in the GR dated 15/12/2017 and promote the Applicant to the post of Electrical Inspector within two weeks.

(b) This Hon'ble Court may be pleased direct the Respondent to give Applicant the promotion from the date of his immediate junior was promoted.

(c) Cost of the Application.

(d) Any other equitable relief this Hon'ble Tribunal may deem fit at this juncture.

11) **INTERIM RELIEF, IF ANY**:

This Hon'ble Tribunal may further please to stay the DPC meetings and promotion proceedings for promotion of candidates who are Juniors to the Applicant in seniority list, till the Applicant is promoted.

12) **PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER** :

1)	Number of the Postal Order	:	
2)	Amount of the Postal order	:	Rs.50.-
3)	Name of the Post Office	:	
4)	Date of the Postal Order	:	

13) **LIST OF ENCLOSURES** :

AS PER INDEX ABOVE.

PLACE : MUMBAI
DATE : 26 .08 .2024

SANDEEP DERE & ASSOCIATES
Advocate for the Applicant

16

VERIFICATION

I, Shri. Yashavantrao Balasaheb Gavade, Age. 47 years, Occ. Assistant Electrical Inspector, R.at. B.1202, Athene, Lodha Paradise Majiwada, Thane(W) 400601, do hereby verify and solemnly state on oath that the contents of Para Nos. 1 to 6 are true to my personal knowledge and Para Nos. 7 to 13 are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material fact.

Date: 26.08.2024
Place: Mumbai

(APPLICANT)

SANDEEP DERE & ASSOCIATES
Advocate for the Applicant

BEFORE ME

A- 1724 /2024
26/8/24
Solemnly affirmed before me
by Yashavantrao B. Gavade.
Who is identified before me
by Adv. S. S. Dere
Whom I personally known
This day of 26/8/24
Mah. Administrative Tribunal
Mumbai
26/8/2024
O.S.D. Legal
Maharashtra Administrative Tribunal
Mumbai

Exh-A 17

कार्यालयीन आदेश क्रमांक ८० सन २०११

ज्याअर्थी पोलीस निरीक्षक अॅन्टीं करप्शन ब्युरो, ठाणे यांचे फॅक्स मॅसेज पत्र क्र.एसीबी/ ठाणे/डीजीपी /२०११/२०० दिनांक १४.०४.२०११ अन्वये श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांच्याविरुध्द फौजदारी गुन्हयाबाबतचे प्रकरण लाचलुचपत प्रतिबंधक कायदा सन १९८८ चे कलम ७, १३(१) (ड) सह १३(२) अन्वये दाखल करुन त्यांना लाचलुचपत गुन्हयात दिनांक १४.४.२०११ रोजी अटक करण्यांत आली आहे.

ज्याअर्थी शासन गोपनीय पत्र क्र.एस-९२/१११९/प्र.क्र.९८/सेवा-६ (ड) सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मंत्रालय, मुंबई दिनांक २१ एप्रिल २०११ अन्वये श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांना उपरोक्त गुन्हयाबाबत अटक केल्याच्या दिनांकापासून (अटक दिनांक १४.४.२०११) तात्काळ निलंबित करणेबाबत आदेश प्राप्त झाले आहे.

ज्या अर्थी उपरोक्त प्रकरण महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ मधील नियम क्रमांक ४(२) (क) अन्वये निलंबनाचे कार्यवाहीस पात्र आहे.

व

ज्याअर्थी मुख्य अभियंता (विद्युत) म्हणजेच निम्नस्वाक्षरीकार महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ६(२) अन्वये प्रदान केलेल्या शक्ती अन्वये शिस्तभंगविषयक प्राधिकारी आहेत.

त्याअर्थी आता निम्नस्वाक्षरीकार महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ४(१) (क) अन्वये श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांना अटक केल्याच्या दिनांक १४ एप्रिल २०११ हया मानीव दिनांकापासून तात्काळ निलंबित करीत आहे.

आणखी असाही आदेश देण्यांत येत आहे की, हा आदेश अंमलात असेल तेवढया कालावधीत श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांचे मुख्यालय ठाणे येथे राहील आणि उक्त श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांना विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग क्र.१ ठाणे यांच्या पूर्व परवानगीशिवाय मुख्यालय सोडता येणार नाही.

पुढे असाही आदेश देण्यांत येत आहे की, हा आदेश अंमलात असेल तेवढया कालावधीसाठी उक्त श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांना महाराष्ट्र नागरी सेवा (पदग्रहण अवधी, स्वीयेत्तर सेवा आणि निलंबन, बडतर्फी व सेवेतून काढून टाकणे

T.C.
X

या कालावधीतील वेतन प्रदान) नियम १९८१ च्या नियम ६८(१) (ओ) अन्वये निर्वाह भत्ता आणि महागाई भत्ता आणि इतर पूरक भत्ते मिळण्यास मंजूरी देण्यांत येत आहे.

निलंबन कालावधीत श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांना महाराष्ट्र नागरी सेवा वर्तणूक नियम १९७९ च्या नियम १६ मधील तरतुदीनुसार खाजगी नोकरी स्विकारता येणार नाही अथवा कोणताही व्यवसाय करता येणार नाही. जर श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांनी खाजगी नोकरी स्विकारली अथवा कांही व्यवसाय केला तर गैरवर्तणूकीबाबत त्यांना दोषी समजण्यांत येऊन त्यांच्या विरुध्द कारवाई करण्यास ते पात्र होतील आणि अशा परिस्थितीत निर्वाह भत्ता मिळण्याचा हक्क ते गमावतील.

जा. क्र./मु.अ.(वि)/का-१/१३५१/२०११
मुख्य अभियंता (विद्युत) यांचे कार्यालय,)
सा.बां. विभाग, महाराष्ट्र शासन,)
प्रशासकिय इमारत, ३ रा मजला,)
सा.बां.परिसर, रामकृष्ण चेंबुरकर मार्ग,)
चेंबुर (पूर्व) मुंबई ४०० ०७१.)
दिनांक : 27 APR 2011

(सु.तु.वलेकर)
मुख्य अभियंता (विद्युत)

प्रत: सचिव, सा.बां.विभाग (सेवा-६ (अ)) मंत्रालय, मुंबई यांना गोपनीय पत्र क्र.एस-१२/१११९/ प्र.क्र.९८/ सेवा-६(ड) सा.बां.विभाग, मंत्रालय, मुंबई दिनांक २१ एप्रिल २०११ अन्वये माहितीसाठी सविनय सादर.

प्रत: सचिव. उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांना माहितीसाठी सविनय सादर.

प्रत: पोलीस निरीक्षक ॲन्टी करप्शन ब्युरो, ठाणे यांचे फॅक्स मॅसेज पत्र क्र.एसीबी/ ठाणे/डीजीपी /२०११/ २०० दिनांक १४.०४.२०११ अन्वये माहितीकरीता अग्रेषित.

प्रत: अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षण मंडल, मुंबई यांना माहिती व योग्य त्या कार्यवाहीसाठी अग्रेषित.

प्रत: कोषागार अधिकारी, ठाणे यांना माहितीसाठी अग्रेषित.

प्रत विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांना विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग क्र.१ ठाणे यांना माहिती व योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.

प्रत श्री.यशवंत बाळासाहेब गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांना (विद्युत निरीक्षक, विद्युत निरीक्षक निरीक्षण विभाग-१, ठाणे यांच्यामार्फत)

प्रत: कार्यालयीन आदेश नस्ती/वैयक्तिक नस्ती.

Z:\Desk.1(1)\office order-Gawade.doc

Exh-B 19

विद्युत निरीक्षणालयातील निलंबित अधिकाऱ्यांना
शासन सेवेत पुन:स्थापित करण्याबाबत.

महाराष्ट्र शासन
उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग
शासन आदेश क्र. मुविनि-२०२२/प्र.क्र.२१/ऊर्जा-१
मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.
दिनांक: ०२ मे, २०२२.

संदर्भ: १) उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, शासन निर्णय क्र. आयएलई-२०१५/प्र. क्र. ८६/ प्रशासन-३, दि. ३०/०६/२०१५

२) उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, शासन आदेश क्र. मुविनि-२०१८/प्र.क्र. १६२/ऊर्जा-५, दि. १०/१०/२०१८.

३) सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. मु.अ. (वि)/का-१/१३४१/२०११, दि. २७/०४/२०११.

४) निलंबन आढावा समितीचे इतिवृत्त दि.२३/०८/२०१९ व दि. २०/११/२०२०.

प्रस्तावना:

विद्युत निरीक्षणालयातील खालील विवरणपत्रात दर्शविलेल्या अधिकाऱ्याविरुध्द लाचलुचपत प्रतिबंधक विभागाने केलेल्या कारवाईच्या अनुषंगाने त्यांना संदर्भ क्र. २ ते ३ येथील आदेशान्वये निलंबत करण्यात आले आहे.

अ. क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव व पदनाम	निलंबित केले ते कार्यालय	मूळ महसूली विभाग	निलंबन आदेशाचा दिनांक	निलंबनाचा दिनांक	शेरा
१	श्री. रामकृष्ण सिताराम देवकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग क्र. २, ठाणे	पुणे	१०.०८.२०१८	०७.०७.२०१८	मानीव निलंबन
२	श्री. यशवंत वा. गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग क्र. १, ठाणे	पुणे	२७.०४.२०११	१४.०४.२०११	मानीव निलंबन

ऊर्जा विभागाच्या अखत्यारीतील गट-अ व गट-ब मधील अधिकाऱ्यांच्या निलंबनाचा आढावा घेण्यासाठी संदर्भ क्र. १ येथील शासन निर्णयान्वये निलंबन आढावा समिती गठीत करण्यात आली आहे.

T-U

20

वरील विवरणपत्रात दर्शविण्यात आलेल्या अधिकाऱ्यांच्या निलंबनाचा आढावा घेण्यासाठी निलंबन आढावा समितीची बैठक दि. २३/०८/२०१९ व दि. २०/११/२०२० रोजी संपन्न झाली. सदर बैठकीत समितीने घेतलेल्या निर्णयानुसार उपरोक्त अधिकाऱ्यांचे निलंबन संपुष्टात आणून त्यांना शासन सेवेत अकार्यकारी पदावर पुन:स्थापित करण्याची शिफारस केली आहे. निलंबन आढावा समितीच्या शिफारशीस अनुसरुन उपरोक्त विवरणपत्रातील अधिकाऱ्यांचे निलंबन संपुष्टात आणून त्यांची शासन सेवेत पुन:स्थापना करण्याची बाब शासनाच्या विचाराधीन होती. याबाबत खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत:-

शासन आदेश :

निलंबन आढावा समितीने शिफारस केल्यानुसार व महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम, १९७९ च्या नियम ४ (५) (क) अन्वये प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तींचा वापर करुन, श्री. रामकृष्ण सिताराम देवकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक (निलंबित) व श्री. यशवंत वा. गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक (निलंबित) यांचे निलंबन संपूष्टात आणून त्यांच्याविरुध्द सुरु असलेल्या विभागीय चौकशी व न्यायालयीन प्रकरणांमधील अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहून त्यांना शासन सेवेत पुन:स्थापित करण्यात येत आहे.

२. सामान्य प्रशासन विभागाच्या दि. २०/०४/२०१३ रोजीच्या परिपत्रकातील तरतुदीनुसार उक्त अधिकाऱ्यांची खालील विवरणपत्रात दर्शविण्यात आल्यानुसार पुन:स्थापनेने पदस्थापना करण्यात येत आहे.

अ. क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव व पदनाम	निलंबित केले ते कार्यालय	पुन:स्थापनेनंतर पदस्थापनेचे कार्यालय
१	श्री. रामकृष्ण सिताराम देवकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग क्र. २, ठाणे	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, मुंबई या कार्यालयातील कक्ष क्र. ५ या रिक्त पदावर
२	श्री. यशवंत वा. गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग क्र. १, ठाणे	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, सांताक्रुझ या कार्यालयातील कक्ष क्र. ०६ या रिक्त पदावर

३. मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांना याद्वारे सूचित करण्यात येते की, उपरोक्त अधिकाऱ्यांकडे पदस्थापनेनंतर अकार्यकारी स्वरुपाची कामे सोपविण्यात यावीत.

४. या आदेशान्वये शासन सेवेत पुनःस्थापित करण्यात येत असलेल्या अधिकाऱ्यांनी पदस्थापनेच्या ठिकाणी तात्काळ रुजू व्हावे व रुजू अहवाल मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांच्यामार्फत शासनास सादर करावा. सदर अधिकारी पदस्थापनेच्या कार्यालयात ज्या दिवशी रुजू होतील, त्या दिनांकापासून त्यांचे निलंबन संपुष्टात आल्याचे समजण्यात येईल.

५. तसेच सदर अधिकाऱ्यांचा निलंबन कालावधी नियमित करण्याबाबतचे आदेश, त्यांच्या विरुध्दच्या न्यायालयीन प्रकरणाचा व विभागीय चौकशीचा अंतिम निर्णय झाल्यानंतर यथावकाश काढण्यात येतील.

६. सदर शासन आदेश महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेतांक २०२२०५०२१५२३१७०३१० असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

RAM CHAUDHARI

(राम सु. चौधरी)
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१. श्री. रामकृष्ण सिताराम देवकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक
२. श्री. यशवंत वा. गावडे, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक
द्वारा : मुख्य विद्युत निरिक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, तिसरा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबुरकर मार्ग, चेंबुर (पूर्व), मुंबई- ४०० ०७१.

प्रत,

१. मुख्य विद्युत निरिक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, तिसरा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबुरकर मार्ग, चेंबुर (पूर्व), मुंबई- ४०० ०७१.
२. अधिक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षण मंडळ, मुंबई / पुणे/ औरंगाबाद/ नागपूर.
३. महालेखापाल -१ लेखा व अनुज्ञेयता / लेखा परिक्षा, महाराष्ट्र, मुंबई.
४. अधिदान व लेखाधिकारी, मुंबई
५. सामान्य प्रशासन विभाग, कार्या -११ अ, मंत्रालय, मुंबई - ४०० ०३२.
६. निवडनस्ती (ऊर्जा-१)

(G.C.P.) J 2260 (A) (50,000—2-2015) [Spl.- MAT-F-2 E.

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI

22

Original Application No. of 20 DISTRICT

Exh- C

..... Applicant/s

(Advocate ....)

versus

The State of Maharashtra and others

..... Respondent/s

(Presenting Officer...)

Office Notes, Office Memoranda of Coram, Appearance, Tribunal's orders or directions and Registrar's orders	Tribunal's orders
	O.A.48/2024
	Y.B. Gavade ... Applicant **Vs.** **The State of Mah. & Ors. ... Respondents**
	1. Heard Shri S.S. Dere, learned Advocate for Applicant and Smt. A.B. Kololgi, learned PO for Respondents.
	2. The learned PO submits that Affidavit-in-Reply is already filed.
	3. Admit.
	4. The incidence involved in this matter is of 2011. DE is initiated on 27.09.2021. FIR is dated 14.04.2011 and Enquiry Officer was appointed on 26.07.2023 that is after two years. The ACB has requested the Department to re-consider the case of Applicant because prima-facie, there is no evidence against Applicant.
	5. In view of above, we direct Respondents that DE be stayed till decision of this OA.
	6. S.O. to 13th June, 2024.
	Sd/- **(Debashish Chakraborty)** **Member-A** **28.03.2024** Sd/- **(Mridula Bhatkar, J)** **Chairperson** **28.03.2024**
	(skw)

T-C

[PTO]

Exh-D

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालय शाखेतील पदवीधर सहाय्यक विद्युत निरीक्षक गट-अ (राजपत्रित) पदाची दि. ०१/०१/२०१९ रोजीची अंतिम ज्येष्ठतासूची.

23

महाराष्ट्र शासन
उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग
शासन परिपत्रक क्र. ज्येष्ठता- २०१८/प्र.क्र.२०९/ ऊर्जा-५
मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
दिनांक : ०७ सप्टेंबर, २०१९.

वाचा: १) शासन अधिसूचना, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही- १०७६/बारा, दि. २१/०६/१९८२.
२) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही- २०११/प्र.क्र. २८४/१२, दि. २१/१०/२०११.
३) शासन परिपत्रक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र. ज्येष्ठता- २०१३/प्र.क्र.३८/आस्थापना-१, दि. २५/११/२०१३.
४) शासन निर्णय, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. संकिर्ण- २०१४/प्र.क्र. ५८८/ऊर्जा-२, दि. २६/०२/२०१५.
५) शासन निर्णय, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. मुविनि- २०१६/प्र.क्र. ५८/ऊर्जा-५, दि. ३०/०३/२०१६ व दि. ३०/०४/२०१६.
६) शासन निर्णय, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र. ईएसटी- २०१६/प्र.क्र. ३०/प्रशासन-१, दि. ३०/०३/२०१६.
७) शासन परिपत्रक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र. ज्येष्ठता- २०१४/प्र.क्र.३४/आस्थापना-१, दि. ०५/०५/२०१५.
८) शासन परिपत्रक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. ज्येष्ठता- २०१८/प्र.क्र.२०९/ ऊर्जा-५, दि. २३/१०/२०१८.
९) शासन परिपत्रक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. ज्येष्ठता- २०१८/प्र.क्र.२०९/ ऊर्जा-५, दि. ०८/०५/२०१९.

परिपत्रक :

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालय शाखेंतर्गत कार्यरत असलेल्या पदवीधर सहाय्यक विद्युत निरीक्षक गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील अभियंत्यांची दि. ०१/०१/२०१८ रोजीची अंतिम ज्येष्ठता सूची संदर्भ क्र. ९ येथील शासन परिपत्रकान्वये प्रसिध्द करण्यात आली आहे.

२. दि. ०१/०१/२०१६ ते दि. ३१/१२/२०१८ या कालावधीत सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर नियमित पदोन्नती, सरळसेवा व अन्य विहित मार्गाने अधिकाऱ्यांची नियुक्ती करण्यात आलेली नाही. त्यामुळे संदर्भ क्र. २ येथील शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार दि. ०१/०१/२०१९ पर्यंतची ज्येष्ठतासूची सोबतच्या परिशिष्टाप्रमाणे अंतिम स्वरूपात प्रसिध्द करण्यात येत आहे.

T.C.

३. सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आले असून त्याचा संकेतांक क्रमांक २०१९०९०७१५२८०१७५१० असा आहे. हे परिपत्रक डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यापाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

Prashant Pundlik Badgeri

(प्र. पुं. बडगेरी)
उप सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१) मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुंबई- ४०० ०७१.
२) अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षण मंडळ, मुंबई/ पुणे/ औरंगाबाद/ नागपूर.
३) सर्व संबंधित सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांना मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुबई- ४०० ०७१ यांच्यामार्फत अग्रेषित. (संबंधित सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांच्याकडून कृपया पोच प्राप्त करावी.)
४) अपर मुख्य सचिव (ऊर्जा) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
५) उप सचिव (ऊर्जा-५) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
६) निवडनस्ती (ऊर्जा-५).

शासन परिपत्रक क्र.ज्येष्ठता २०१८/ प्र.क्र २०९ /ऊर्जा-५, दि. ०७/०९/२०१९ चे सहपत्र

परिशिष्ट "अ"

विद्युत निरीक्षणालयांतर्गत पदवीधर सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गाची दि.०१.०१.२०१९ रोजीची अंतिम ज्येष्ठतासूची

अ. क्र.	एकत्रित जेष्ठता क्रमांक	जेष्ठता क्र.	कर्मचा-याचे नांव	स्वत:चा प्रवर्ग	प्रवर्ग (नियुक्ती नंतर प्रवर्ग बदलला असल्यास त्याचा दिनांक)	जन्मतारीख	नियुक्ती दिनांक	नियुक्तीचा मार्ग	जेष्ठता दिनांक/ जेष्ठतेचा मानीव दिनांक	सेवानिवृत्तीचा दिनांक	शैक्षणिक अर्हता	शेरा
१	२	३	४	५		६	७	८	९	१०	११	१२
						दि. ०१/०१/२००५ ते दि. ३१/१२/२००५						
१	५९	१	श्री. एस. के. फडके	खुला		०७.०७.१९६१	२७.१०.२००५	पदोन्नतीने	२७.१०.२००५	३१.०७.२०१९	ए.एम.आय.ई	
						दि. ०१/०१/२००६ ते दि. ३१/१२/२००६						
२	२ अ	२	श्री. एस. आर. देवगेकर	खुला		०३.०७.१९६२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०७.२०२०	ए.एम.आय.ई	शासन परीपत्रक, सा.बां.विभाग दि.३० /१२/२०१६ अन्वये जेष्ठता क्र.२ अ वर घेण्यांत आले. पदोन्नत दि.२८/०१/२०१९
३	५	३	श्री. व्ही.एन.शिंगणे	इमाव		३१.१०.१९६६	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.१०.२०२४	बी.ई. (वि)	
४	६	४	श्री. एस. बी. महाजन	खुला		२३.०६.१९६८	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२६	बी.ई. (वि)	

25

५	७	५	श्री.एफ.ए.एम.मुल्ला	खुला		२१.०६.१९६९	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२७	बी.ई. (वि)	
६	८	६	श्री.सी.टी.थोरात	खुला		२०.०१.१९७०	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०१.२०२८	बी.ई. (वि)	
७	१०	७	श्री. यु. पी. करंजेकर	इमाव		१३.०७.१९७१	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०७.२०२९	बी.ई. (वि)	
८	१३	८	श्री.जी.एन. सुरळकर	अ.जा.		०१.०६.१९७१	२८.०४.२००५	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०५.२०२९	बी.ई. (वि)	
९	१७	९	श्री.पी.व्ही.माने	खुला		२५.०४.१९७३	२०.०३.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०४.२०३१	बी.ई. (वि)	
१०	१८	१०	श्री.आर.एस. देवकर	खुला		१०.०६.१९६८	२०.०३.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२६	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२००७ ते दि. ३१/१२/२००७												
११	२१	११	श्री.एम.एन. खिल्लारे	अ.जा.		२५.०६.१९६१	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०७.०७.२००७	३०.०६.२०१९	ए.एम.आय.ई	
१२	२५	१२	श्री.डी.एम. निखाते	अ.जा.		१०.१२.१९६०	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०७.०७.२००७	३१.१२.२०१८	ए.एम.आय.ई	
दि. ०१/०१/२००८ ते दि. ३१/१२/२००८												
१३	२८	१३	श्री. एन.जी.सुर्यवंशी	खुला		२३.०६.१९७५	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३३	बी.ई. (वि)	
१४	३०	१४	श्री.ए.एस.पाटील	खुला		०१.०४.१९७१	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३१.०३.२०२९	बी.ई. (वि)	
१५	३१	१५	श्री.एस.एच.सुतार	खुला		१५.०६.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३०	बी.ई. (वि)	
१६	३२	१६	श्री.एम.जी. कुलथे	इमाव		०६.०८.१९७४	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३१.०८.२०३२	बी.ई. (वि)	
१७	३४	१७	श्री.वाय.बी.गावडे	भ.ज. (क)		१५.०६.१९७७	१६.०४.२००८	सरळसेवा	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३५	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२००९ ते दि. ३१/१२/२००९- निरंक												

दि. ०१/०१/२०१० ते दि. ३१/१२/२०१०												
१८	३५	१८	श्री.अ.प्र.देशमुख	इमाव		०५.१०.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३१.१०.२०३०	बी.ई. (वि)	
१९	३६	१९	श्रीमती एन. व्ही. कांतिया	खुला		३०.०८.१९७४	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३१.०८.२०३२	बी.ई. (वि)	
२०	४०	२०	श्रीमती.एस.एस. पाटील	इमाव		२२.०६.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३०.०६.२०३०	बी.ई. (वि)	
२१	४१	२१	श्रीमती आर.एस.गिते	खुला		०७.०४.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३०.०४.२०३०	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०११ ते दि. ३१/१२/२०११												
२२	४४	२२	श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी	भ.ज. (ब)		१५.०५.१९६५	०३.१०.२०११	पदोन्नतीने	०३.१०.२०११	३१.०५.२०२३	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१२ ते दि. ३१/१२/२०१२												
२३	४७	२३	श्री.सुधीर सो.राठोड	वि.जा. (अ)	वि.जा.(अ)	१३.०६.१९७६	२९.०८.२०१२	सरळसेवा ३/२००९	२९.०८.२०१२	३०.०६.२०३४	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१३ ते दि. ३१/१२/२०१३												
२४	४९	२४	श्रीमती विजया वि. भालेराव	अ.जा.		२०.०६.१९७०	२५.१०.२०१३	पदोन्नतीने	२५.१०.२०१३	३०.०६.२०२८	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१५ ते दि. ३१/१२/२०१५												
२५		२५	श्री. उदय उल्हास डांबे	खुला	खुला	११.०७.१९८४	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०७.२०४२	बी.ई. (वि)	अ. क्र. २७ ते ४० सरळसेवेने दि. १२.०२.२०१५ नंतर नियुक्त झालेले आहेत यास्तव त्यांची नांवे एकत्र यादीत नाहीत.
२६		२६	श्री. भागवत कचरू उगले	भ.ज.ड.	खुला	०९.०३.१९८२	१२.०२.२०१५	सरळसेवा २/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४०	बी.ई. (वि)	
२७		२७	श्री.एस.एस.राठोड	वि.जा. अ.	खुला	०५.०३.१९८४	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ३/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४२	बी.ई. (वि)	
२८		२८	श्री.विष्णूकांत विश्वनाथ बिरादार	खुला	खुला	०७.०३.१९८७	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ४/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४५	बी.टेक(वि)	
२९		२९	श्री.सुर्यभान भानुदास चौधरी	इमाव	खुला	०१.०५.१९७९	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ५/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.०४.२०३७	बी.ई. (वि)	

३०		३०	श्री. राजेशकुमार रूपनाथ यादव	खुला	खुला	०१.०२.१९८५	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ९/२०१३	१२.०२.२०१५	२८.०२.२०४३	बी.ई. (वि)	
३१		३१	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	खुला	खुला	११.०६.१९८८	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १०/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.०६.२०४६	बी.ई. (वि)	
३२		३२	श्री. सतीश सिताराम इंगळे	अ.जा	अ.जा	०६.०१.१९८२	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १२/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०१.२०४०	बी.ई. (वि)	
३३		३३	श्री.गणेश भैय्याजी कंदिकुरवार	इमाव	इमाव	१३.१२.१९७९	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १३/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.१२.२०३७	बी.ई. (वि)	
३४		३४	श्री. मिलन ईश्वर बैरागी	भ.ज. (ब)	भ.ज. (ब)	१६.११.१९८६	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १६/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.११.२०४४	बी.ई. (वि)	
३५		३५	श्री.समीर गंगाधरराव कावरे	इमाव	इमाव (महिला राखीव पदावर)	९.०८.१९८८	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १७/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०४६	बी.ई. (वि)	
३६		३६	श्री. सचिन नामदेवराव वानखेडे	अ.जा	अ.जा.	०१.०९.१९८१	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १९/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०३९	बी.ई. (वि)	
३७		३७	श्री. शहाजी मारुती कोळी	विमाप्र	विमाप्र	२८.०५.१९८४	११.०३.२०१५	सरळसेवा २०/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०५.२०४२	बी.ई. (वि)	
३८		३८	श्री. प्रभात वसंत कनाके	अ.ज.	अ.ज.	२६.०९.१९८४	१२.०२.२०१५	सरळसेवा २१/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.०९.२०४२	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१६ ते दि. ३१/१२/२०१६- निरंक												
दि. ०१/०१/२०१७ ते दि. ३१/१२/२०१७- निरंक												
दि. ०१/०१/२०१८ ते दि. ३१/१२/२०१८- निरंक												

टिप: १) अ.क्र. १ येथील अधिकाऱ्यांचा एकत्रित ज्येष्ठता क्रमांक हा शासन परिपत्रक सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र. ज्येष्ठता २०१३/प्र.क्र.३८/आस्थापना-१, दि. २५/११/२०१३ प्रमाणे आहे.

२) अ.क्र. २ व २४ येथील अधिकाऱ्यांचा एकत्रित ज्येष्ठता क्रमांक हा शासन परिपत्रक सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ज्येष्ठता २०१४/प्र.क्र.३४/आस्थपना-१, दि. ०५/०५/२०१५ प्रमाणे आहे.

Exh-E 29

विषय: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती देण्यासाठी सन २०१९-२०२० ची निवडसूची तयार करण्याबाबत आयोजित केलेल्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीचे इतिवृत्त.:-

विद्युत निरीक्षणालयाअंतर्गत सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती करीता सन २०१९-२०२० ची निवडसूची तयार करण्यासाठी विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक दि. २४.०८.२०२० रोजी दु. ०२.०० वा. प्रधान सचिव (ऊर्जा) तथा अध्यक्ष, विभागीय पदोन्नती समिती यांच्या अध्यक्षतेखाली झाली. सदर बैठकीस समितीचे खालील सदस्य सहभागी होते:-

अ. क्र.	सदस्याचे नाव व पदनाम	समितीतील पद
१.	श्री.असीम गुप्ता, प्रधान सचिव (ऊर्जा), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई	अध्यक्ष
२.	श्री. प्र.पुं. बडगेरी, उप सचिव (ऊर्जा-५), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य
३.	श्री. म. मा. मोरवे, अवर सचिव (ऊर्जा-२), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य तथा मागासवर्गीयांचे प्रतिनिधी
४.	श्री. प्र.सा. शिवतरे, कक्ष अधिकारी (ऊर्जा-५)	सदस्य सचिव

२. पदोन्नती द्यावयाचे पद : **विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)**

वेतनश्रेणी एस २३ :६७७००-२०८७००

३. ज्या संवर्गातून पदोन्नती द्यावयाची आहे ते पद: **सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)**

वेतनश्रेणी एस २० :५६१००-१७७५००

४. निवडसूची वर्ष: **दि. १ सप्टेंबर, २०१९ ते दि. ३१ ऑगस्ट, २०२०**

५. कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/ विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाचे सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन अधिसूचना, क्रमांक आरटीआर २१९४/(१४) आस्थापना (१), दिनांक ०२ जुलै, २००५ अन्वये राजपत्रात प्रसिध्द करण्यात आले आहेत. कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व विद्युत निरीक्षक हे पद समकक्ष आहे. सदर सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व ऊर्जा विभागाच्या विद्युत निरीक्षक या दोन्ही पदास लागू होते. शासन निर्णय,

T.C.

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र.क्र.५८८/ऊर्जा-५, दि. २६/०२/२०१५ अन्वये विद्युत निरीक्षणालयाचे प्रशासकीय कामकाज सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून ऊर्जा विभागाकडे हस्तांतरित झाले. ऊर्जा विभागाचे सेवाप्रवेश नियम अस्तित्वात येईपर्यंत सार्वजनिक बांधकाम विभागाने केलेले सेवाप्रवेश नियम सद्यस्थितीत लागू राहतील अशी तरतूद शासन निर्णय, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र. क्र.५८८/ऊर्जा-५, दिनांक ७ ऑक्टोबर, २०१५ अन्वये करण्यात आली आहे. सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/ विद्युत निरीक्षक या पदाकरीता असणाऱ्या सेवा प्रवेश नियमानुसार, या संवर्गातील पदे भरण्याकरिता पदोन्नती व नामनिर्देशनाने नियुक्ती अशा तरतूदी आहेत. सदर सेवा प्रवेश नियमानुसार कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/ विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे व नामनिर्देशनाद्वारे करावयाच्या नियुक्तीचे प्रमाण पुढीलप्रमाणे विहित केले आहे.:-

(एक) पदोन्नतीद्वारे नियुक्ती ......७५ टक्के

(अ) पदवीधर ....५० टक्के

(ब) पदविकाधारक ....२५ टक्के

(दोन) नामनिर्देशनाद्वारे नेमणूका ....२५ टक्के

तथापि, सदर सेवाप्रवेश नियमातील नियम ७ मध्ये "फक्त विद्युत अभियांत्रिकी पदवीधराची, विद्युत निरीक्षक व सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर नियुक्ती करता येईल" अशी तरतूद करण्यात आली आहे. सदर तरतूद पाहता ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालयातील विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे होणाऱ्या नियुक्तीसाठी विद्युत पदवीधर यांच्यासाठीचे प्रमाण हे ७५ टक्के होत आहे.

६. विद्युत निरीक्षक संवर्गाची मंजूर पदसंख्या: ४०

(एक) पदोन्नती मंजूर पदसंख्या: ३० (दोन) नामनिर्देशन मंजूर पदसंख्या: १०

नामनिर्देशनाच्या कोटयातील १० पदांपैकी १० पदे भरण्यात आली आहेत.

७. मंजूर पदसंख्येनुसार पदोन्नती कोटयातील मंजूर, रिक्त व भरावयाच्या पदांची आरक्षण निहाय माहिती खालीलप्रमाणे.

अ. क्र.	प्रवर्गाचे नाव	आरक्षण टक्केवारी	आरक्षण-टक्केवारी नुसार पदे	कार्यरत पदे	रिक्त पदे	संभाव्य रिक्त होणारी पदे	पदोन्नतीकरिता एकूण रिक्त पदे
१	अ.जाती	१३%	४	४	०	१	१
२	अ. जमाती	७%	२	२	०	०	०
३	विजा (अ)	३%	१	१	०	०	०

४	भ.ज.(ब)	२.५%	१	१	०	०	०
५	भ.ज.(क)	३.५%	१	०	१	०	१
६	भ.ज.(ड)	२%	०	०	०	०	०
७	वि.मा.प्र.	२%	१	१	०	१	१
८	खुला	६७%	२०	७	१३	३	१६
	एकूण	१००%	३०	१६	१४	५	१९

सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीसाठी सामान्य प्रशासन विभाग (का. १६-ब) ने खालीलप्रमाणे आरक्षण निश्चित करुन दिलेले आहे:-

अ.जा.-१, अ.ज.-०, वि.जा.(अ)-०, भ.ज.(ब)-०, भ.ज.(क)-१, भ.ज.(ड)-०, वि.मा.प्र.-१ व खुला-१६ अशी एकूण १६ पदे.

सामान्य प्रशासन विभागाचे पत्र क्र.बीसीसी-२०१७/प्र.क्र.३१२A/१६-ब, दि.२९.१२.२०१७ मधील सूचनेस अनुसरून खुल्या प्रवर्गातील १६ पदे पदोन्नतीने भरण्यास मान्यता दिलेली आहे.

९. शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन-१२, दि.०१/०८/२०१९ अन्वये निर्गमित करण्यात आलेल्या मार्गदर्शक तत्वानुसार शासन सेवेतील गट-क, गट-ब व गट-अ मधील पहिल्या टप्प्यापर्यंच्या सर्व पदांवरील पदोन्नतीकरीता ५ वर्षांच्या गोपनीय अहवालाच्या एकूण ५० गुणांपैकी किमान २६ प्रगुण आवश्यक पात्रता गुण विहित करण्यात आले आहेत.

१०. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या संवर्गाची दि. ०१.०१.२०१९ रोजीची स्थिती दर्शविणारी शासन परिपत्रक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. ज्येष्ठता-२०१८/प्र.क्र.२०९/ऊर्जा-५, दि. ०७.०९.२०१९ रोजी प्रसिध्द करण्यात आलेली ज्येष्ठता सूची विचारात घेण्यात आली आहे. या ज्येष्ठता सूचीस अनुसरून विचारक्षेत्रातील सर्व अधिकारी यांची सर्वसमावेशक सूची समितीसमोर ठेवण्यात आली. ज्येष्ठता सूचीनुसार ज्येष्ठ असूनही विचारक्षेत्रातील यादीत समावेश केलेला नाही अशी बाब नसल्याचे समितीच्या निदर्शनास आणण्यात आले आहे.

११. उपरोक्त निकषांस अनुसरुन विचाराधीन अधिकाऱ्यांचे उपलब्ध गोपनीय अहवाल व पदोन्नतीसाठीच्या प्राथमिक बाबी असणारे विवरणपत्र विभागीय पदोन्नती समितीने विचारात घेतले. समितीच्या प्रत्येक सदस्याने सदर अधिकाऱ्यांच्या गोपनीय अहवालाची प्रतवारी स्वतंत्रपणे अवलोकीली व प्रत्येकाने केलेल्या प्रतवारीचा विचार करुन एकत्रित अंतिम प्रतवारी पात्रतेच्या अभिप्रायासह तयार केली. तसेच, विचाराधीन अभियंत्यांची व्यावसायिक परीक्षा उत्तीर्ण/सूट मिळाली

असल्यास त्याबाबतची प्रमाणपत्रे, विभागीय चौकशी, मत्ता व दायित्व विवरणपत्रे तसेच जात वैधता प्रमाणपत्रे विचारात घेतली आहेत.

१२. विचाराधीन क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांची पात्रतेविषयी तपासणी करताना काही अधिकाऱ्यांचे स्थायित्व प्रमाणपत्र निर्गमित न झाल्याचे दिसून आले. परंतू त्यांचे प्रस्ताव विभागात प्राप्त झाल्याचे व त्यांची तपासणी कार्यासनात सुरू असल्याचे सदस्य सचिवांनी बैठकीत निर्देशनास आणले. हे पाहता ज्या अधिकाऱ्यांचे स्थायित्व प्रमाणपत्र निर्गमित झाले नाही परंतु अन्यथा ते पदोन्नतीसाठी पात्र आहेत. त्यांची प्रकरणे खुली ठेवण्याचा निर्णय घेण्यात आला. जर एखादा अधिकारी स्थायित्व प्रमाण देण्यास अपात्र ठरत असल्यास पुढील पात्र व्यक्तीचा विचार करण्यात यावा असेही समितीने निर्णयीत केले.

१३. या व्यतिरिक्त खालील अधिकाऱ्यांच्या पात्रतेबाबत चर्चा झाली. त्यांनी दिलेल्या निवेदनांच्या अनुषंगाने त्यावर सामान्य प्रशासन विभागाकडे संदर्भित केले आहे. परंतु अद्याप निर्णय अप्राप्तआहे. श्री. सुरळकर यांनी मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, खंडपीठ औरंगाबाद मध्ये याचिका दाखल केली आहे. या संदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून त्यांच्या मूळ संवर्गातील पदोन्नती संदर्भातील कागदपत्रे मागवण्यात आली आहेत. त्या आधारे व सामान्य प्रशासन विभागाद्वारा निर्गमित दि. २९.१२.२०१७ रोजीच्या पत्रामधील सूचनांचा विचार करण्यात आला. उपरोक्त यादीतील ज्येष्ठता क्र. (८) श्री. गणेश नागो सुरळकर यांना सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. पीओजी-२००५/प्र.क्र. ९०/(८)/सेवा-२, दि. २८/०४/२००५ अन्वये सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर अ. जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर पदोन्नती देण्यात आली आहे असे दिसून येते.

ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र. (२२) श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी यांना सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश, क्र. पीओजी-२०११/प्र.क्र.१८८/सेवा-२, दि. ०३/१०/२०११ अन्वये सहाय्यक अभियंता, श्रेणी-२ या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर भ.ज. (ब) या प्रवर्गातून पदोन्नती देण्यात आलेली आहे असे दिसून येते.

तसेच ज्येष्ठता क्र. (२४) श्रीम. विजया वि. भालेराव यांना सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश, क्र. पीओजी-२०१३/प्र.क्र.238/सेवा-२, दि. २५/१०/२०१३ अन्वये सहाय्यक अभियंता, श्रेणी-२ या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर अ.जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर पदोन्नती देण्यात आली आहे असे दिसून येते.

सामान्य प्रशासन विभागाचे पत्र क्र.बीसीसी-२०१७/प्र.क्र.३१२A/१६-ब, दि.२९.१२.२०१७ अन्वये "तुर्तास पदोन्नती कोटयातील खुल्या प्रवर्गातील रिक्त पदे निव्वळ तात्पुरत्या स्वरुपात सेवाज्येष्ठतेनुसार मा. सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयाच्या अधिन राहून भरण्यात यावीत. अशी कार्यवाही करताना सेवाज्येष्ठता यादीमधील मागासवर्गीय अधिकारी/कर्मचारी यांना पदोन्नती देण्यापूर्वी ते दि. २५/०५/२००४ च्या शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार आरक्षणाचा लाभ मिळून सेवाज्येष्ठता यादीत वरच्या स्थानावर आले नाहीत, याची खात्री प्रत्येक प्रशासकीय विभागाने करावी. " अश्या सूचना देण्यात आल्या आहेत.

ह्या अनुषंगाने विचार करता व सामान्य प्रशासन विभागाद्वारा अन्य विभागाकडून संदर्भित प्रकरणी दिलेल्या अभिप्रायाचा विचार करण्यात आला. याशिवाय यासंदर्भात मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण खंडपीठ नागपूर व मुंबई खंडपीठ येथे दाखल मूळ अर्ज क्र. ९५३/२०१९ व मूळ अर्ज क्र. ८०७,९३९ आणि ९९१/२०१९ मध्ये अनुक्रमे दिनांक १३.०२.२०२० व दिनांक ०३.०३.२०२० रोजी दिलेले निर्णय विचारात घेता, सेवा ज्येष्ठतेप्रमाणे ज्येष्ठ असलेल्या व सन २००४ च्या आरक्षणाच्या शासन निर्णयानुसार लाभ घेतलेल्या अधिकाऱ्यापेक्षा सेवा ज्येष्ठतेत कनिष्ठ असलेल्या अधिकाऱ्यास पदोन्नती देणे नैसर्गिक न्यायाच्या तत्वास अनुसरून नाही. त्यामुळे वरील तीनही मागासप्रवर्गातील अधिकारी जरी त्यांनी यापूर्वीच्या पदोन्नतीत आरक्षणाचा लाभ घेतलेला असला तरी ते सामाईक सेवा ज्येष्ठते प्रमाणे सेवा ज्येष्ठ असल्याने त्यांचा सदर निवडसूची मध्ये विचार करण्यात यावा, असे मत समितीचे सदस्य तथा मागासवर्गीय यांचे प्रतिनिधी यांनी व्यक्त केले.

वरील विवेचन लक्षात घेता, ज्येष्ठता क्र. ८ श्री. सुरळकर, ज्येष्ठता क्र. २२ श्री. गिरी व ज्येष्ठता क्र.२४ श्रीमती. भालेराव या अधिकाऱ्यांचा पदोन्नतीसाठी विचार करण्यात यावा किंवा कसे याबाबत सामान्य प्रशासन विभागाने (१६-ब कार्यासन) अभिप्राय द्यावेत. जर सामान्य प्रशासन विभागाद्वारे देण्यात आलेल्या अंतीम निर्णयाच्या आधारे सदर अधिकारी पात्र ठरत असतील तर त्यांचे पदोन्नतीचे आदेश निर्गमित करावेत अन्यथा त्यांच्या ऐवजी सेवा ज्येष्ठतेनुसार पुढील दोन पात्र व्यक्तींचा विचार व्हावा.

१४. ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र. (१०) येथील श्री. आर. एस. देवकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांच्याविरुध्द लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम, १९८८ च्या कलम ७, १३(१)(ड) सह 13(२) अन्वये वागळे इस्टेट पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे गु.नो.क्र. ३६/२०१८ दि. ०७/०७/२०१८ रोजी गुन्हा दाखल करण्यात आला. त्यामुळे त्यांना शासन आदेश दि. १०/०८/२०१८ अन्वये निलंबित करण्यात आले आहे. तसेच शासन आदेश, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. CEL-२०१८/CR-१६२/Energy-५

दि. १९/०७/२०१९ अन्वये त्यांच्याविरूध्द न्यायालयात अभियोग दाखल करण्यास परवानगी देण्यात आली आहे. श्री. रामकृष्ण सिताराम देवेकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (निलंबित) यांच्याविरूध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) 1979 च्या नियम 8 अन्वये विभागिय चौकशी सुरू करण्याचा जाणीवपूर्वक निर्णय घेण्यात आला असून त्या अनुषंगाने त्यांना ज्ञापन क्र. मुविनि-२०१८/प्र.क्र.१६२/ ऊर्जा-५ दि. २९/७/२०२० अन्वये दोषारोपपत्र बजाविण्यात आली आहेत. सदर वस्तुस्थिती विचारात घेता, श्री. देवकर यांचे पदोन्नती समितीने केलेले मूल्यमापन व दिलेली प्रतवारी त्यांच्या निलंबन आदेशाच्या प्रतीसह स्वतंत्र पाकीटात मोहोरबंद करून ठेवण्यात आली आहे.

सदर ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र.१७ येथील श्री. यशवंत बाळासाहेब गावडे यांच्या विरूध्द लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम, 1988 च्या कलम 7, 13(१)(ड) सह 13(२) अन्वये वागळे इस्टेट पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे गुन्हा क्र. 54/२०११ दाखल करण्यात आला. त्यामुळे त्यांना मुख्य अभियंता (विद्युत), सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मुंबई यांचे आदेश क्र.जा.क्र./मु.अ(वि)/का-१/१३४१/२०११, दि. 27/०४/२०११ अन्वये निलंबित करण्यात आले. तसेच शासन आदेश, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, क्र..S-९२/१११९/CR-९८/Ser-६,D, दि.१०/०४/२०१३ अन्वये त्यांच्याविरूध्द न्यायालयात अभियोग दाखल करण्यास परवानगी देण्यात आली आहे. सदर वस्तुस्थिती विचारात घेता, श्री. गावडे यांचे पदोन्नती समितीने केलेले मूल्यमापन व दिलेली प्रतवारी त्यांच्या निलंबन आदेशाच्या प्रतीसह स्वतंत्र पाकीटात मोहोरबंद करून ठेवण्यात आली आहे.

१५. ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र. (२५) श्री. उदय उल्हास डांबे नेमणूकीचा दिनांक १२.०२.२०१५ असा असून निवडसूची वर्षापर्यंत ४ वर्ष पूर्ण झाली आहेत व ज्येष्ठता क्र. (२६) श्री. भागवत कचरु उगले नेमणूकीचा दिनांक १२.०२.२०१५ असा असून यांची निवडसूची वर्षापर्यंत ४ वर्ष पूर्ण झाली आहेत. सदर दोन्ही कर्मचाऱ्यांची समितीच्या बैठकीच्या दिनांकास ५ वर्ष नियमित सेवा पूर्ण झालेली आहे व त्यांचे त्या कालावधीचे गोपनीय अहवाल उपलब्ध आहेत. कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/ विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाचे सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन अधिसूचना, क्रमांक आरटीआर २१९४/(१४) आस्थापना (१), दिनांक ०२ जुलै, २००५ मधील नियम ३ नुसार विद्युत निरीक्षक या पदावरील पदोन्नतीसाठी सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर सलग ७ वर्षे इतका काळ अखंडीत सेवा केलेली असणे आवश्यक आहे. परंतु सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या संवर्गातील विहित कालावधीचा अनुभव धारण करणारी व्यक्ती अपलब्ध नसेल तर विभागीय पदोन्नती समितीच्या शिफारशीनुसार शासनास अनुभवाचा कालावधी दोन वर्षांनी शिथील करता

येईल. सदर तरतुदीस अनुसरुन श्री. डांबे व श्री. उगले यांना सेवेत २ वर्षे शिथिल करण्याची शिफारस करण्यात येत आहे. तसेच शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन १२, दि. ०१/०८/२०२० मधील परिच्छेद क्र. ५.१.३ मधील तरतुदीनुसार समितीची बैठक आयोजित केल्याच्या दिनांकास ते ५ वर्ष व पदोन्नतीसाठीची इतर आवश्यक अर्हता पूर्ण करत असल्याने त्यांची नावे निवडसूचीत समावेश करण्याची शिफारस विभागीय पदोन्नती समितीने केली आहे.

१६. विचार क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांची गोपनीय अहवालाची प्रतवारी नमूद असलेली विवरणपत्रे उपलब्ध करण्यात आली. सदस्यांना प्राप्त विवरणपत्रे सोबत विवरणपत्र अ (१), (२) (३) व (४) वर अवलोकून त्याचे पात्र/अपात्रता/प्रकरण खुले ठेवल्याच्या /मोहोरबंद पाकीटात ठेवल्याबाबतचा शेरा नमूद करून त्यांची शिफारस याचे विवरणपत्र विवरणपत्र-ब) सोबत ठेवण्यात आले आहे.

१७. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) ह्या पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीकरीता आवश्यक सर्व बाबी विचारात घेऊन, विभागीय पदोन्नती समितीने सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर खुल्या प्रवर्गातून नियमित पदोन्नतीकरीता शिफारस केलेले पात्र अधिकारी खालीलप्रमाणे आहेत:-

अ.क्र.	ज्येष्ठता क्र.	अभियंत्याचे नाव	जात प्रवर्ग
१	३	श्री. विजय नारायण शिंगणे	इमाव
२	४	श्री. संदीप भास्कर महाजन	खुला
३	५	श्री. फैजुलअली मेहबूब मुल्ला	खुला
४	६	श्री. चंद्रकांत तुकाराम थोरात	खुला
५	७	श्री. उल्हास पांडुरंग करंजेकर	इमाव
६	८	श्री. गणेश नागो सुरळकर	अ.जा.
७	९	श्री. प्रशांत वसंतराव माने	खुला
८	१३	श्री.नितीन गणपत सुर्यवंशी	खुला
९	१४	श्री.अनिलकुमार सोपान पाटील	खुला
१०	१५	श्री. शकील हमजासाहेब सुतार	खुला
११	१६	श्री. मनोज गुलाबराव कुलथे	इमाव
१२	१८	श्री. अरविंद प्रभाकर देशमुख	इमाव
१३	२०	श्रीमती सुजाता सतिश पाटील	इमाव

36

१४	२१	श्री. श्रीमती राजश्री संजय गिते	खुला
१५	२२	श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी	भ. ज. (ब)
१६	२३	श्रीसुधीर सोमसिंसिंग राठोड	वि.जा. (अ)
१७	२४	श्रीम. विजया वि. भालेराव	अ. जा.
१८	२५	श्री. उदस उल्हास डांबे	खुला
१९	२६	श्री. भागवत कचरु उगले	भ.ज.(ड)

सदर समितीच्या बैठकीत वरीलप्रमाणे शिफारस होऊन मा.अध्यक्षांचे आभार मानून बैठकीचे कामकाज समाप्त करण्यात आले.

(प्रदीप सा. शिवतरे)
सदस्य सचिव /कक्ष अधिकारी (ऊर्जा-५)

(म.मा.मोरवे)
सदस्य तथा मागासवर्गीयांचे प्रतिनिधी/
अवर सचिव (ऊर्जा-२)

(प्रशांत पुं. बडगेरी)
सदस्य/उप सचिव (ऊर्जा-५)

(असीम गुप्ता)
अध्यक्ष/ प्रधान सचिव (ऊर्जा)

Exh-F

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालय शाखेतील पदवीधर सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) पदाची दि. ०१/०१/२०२० रोजीची अंतिम ज्येष्ठतासूची.

महाराष्ट्र शासन

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

शासन परिपत्रक क्र. ज्येष्ठता- २०२१/प्र.क्र. ६९/ ऊर्जा-५

मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक,

मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.

दिनांक : ०७ जून, २०२१.

वाचा: १) शासन अधिसूचना, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही- १०७६/बारा, दि. २१/०६/१९८२.

२) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही- २०११/प्र.क्र. २८४/१२, दि. २१/१०/२०११.

३) शासन परिपत्रक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. ज्येष्ठता- २०१८/प्र.क्र. २०९/ ऊर्जा-५, दि. ०७/०९/२०१९.

परिपत्रक:

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालय शाखेंतर्गत कार्यरत असलेल्या पदवीधर सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील अभियंत्यांची दि. ०१.०१.२०१९ रोजीची अंतिम ज्येष्ठता सूची संदर्भ क्र. ३ येथील शासन परिपत्रकान्वये प्रसिध्द करण्यात आली आहे.

२. दि. ०१/०१/२०१९ ते दि. ३१/१२/२०१९ या कालावधीत सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर नियमित पदोन्नती, सरळसेवा व अन्य विहित मार्गाने अधिकाऱ्यांची नियुक्ती करण्यात आलेली नाही. त्यामुळे संदर्भ क्र. २ येथील शासन निर्णयातील तरतूदीनुसार दि. ०१/०१/२०२० पर्यंतची ज्येष्ठतासूची सोबतच्या परिशिष्टाप्रमाणे अंतिम स्वरुपात प्रसिध्द करण्यात येत आहे.

३. सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आले असून त्याचा संकेतांक क्रमांक २०२१०६०७१६३३४३१८१० असा आहे. हे परिपत्रक डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

Prashant Pundlik Badgeri Digitally signed by Prashant Pundlik Badgeri

(प्रशांत पुं. बडगेरी)

उप सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१) मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुंबई- ४०० ०७१.

२) अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षण मंडळ, मुंबई/ पुणे/ औरंगाबाद/ नागपूर.

T.C

38

३) सर्व संबंधित सहाययक विद्युत निरीक्षक यांना मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुबई- ४०० ०७१ यांच्यामार्फत अग्रेषित. (संबंधित सहाययक विद्युत निरीक्षक यांच्याकडून कृपया पोच प्राप्त करावी.)

४) प्रधान सचिव (ऊर्जा) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.

५) उप सचिव (ऊर्जा-५) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.

६) कार्यासन (ऊर्जा-५) (निवडनस्ती).

शासन परिपत्रक क्रमांक ज्येष्ठता-२०२१/प्र.क्र. ६९/ऊर्जा-५ दि. ०७/०६/२०२१ सोबतचे सहपत्र

परिशिष्ट-अ

विद्युत निरीक्षणालया अंतर्गत पदवीधर सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट अ (राजपत्रित) संवर्गाची दि. ०१/०१/२०२० रोजीची अंतिम ज्येष्ठता सूची

अ. क्र.	जेष्ठता क्र.	कर्मचा-याचे नांव	स्वत:चा प्रवर्ग	प्रवर्ग (नियुक्ती नंतर प्रवर्ग बदलला असल्यास त्याचा दिनांक)	जन्मतारीख	नियुक्ती दिनांक	नियुक्तीचा मार्ग	जेष्ठता दिनांक/ जेष्ठतेचा मानीव दिनांक	सेवानिवृत्तीचा दिनांक	शैक्षणिक अर्हता	शेरा
१	३	४	५		६	७	८	९	१०	११	१२
दि. ०१/०१/२००५ ते दि. ३१/१२/२००५											
१	१	श्री.एस.के.फडके	खुला		०७.०७.१९६१	२७.१०.२००५	पदोन्नतीने	२७.१०.२००५	३१.०७.२०१९	ए.एम.आय.ई	सेवानिवृत्त
दि. ०१/०१/२००६ ते दि. ३१/१२/२००६											
२	२	श्री.एस.आर. देवगेकर	खुला		०३.०७.१९६२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०७.२०२०	ए.एम.आय.ई	सेवानिवृत्त
३	३	श्री. व्ही.एन.शिंगणे	इमाव		३१.१०.१९६६	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.१०.२०२४	बी.ई. (वि)	
४	४	श्री. एस. बी. महाजन	खुला		२३.०६.१९६८	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२६	बी.ई. (वि)	
५	५	श्री.एफ.ए.एम.मुल्ला	खुला		२१.०६.१९६९	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२७	बी.ई. (वि)	
६	६	श्री.सी.टी.थोरात	खुला		२०.०१.१९७०	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०१.२०२८	बी.ई. (वि)	
७	७	श्री. यु. पी. करंजेकर	इमाव		१३.०७.१९७१	२४.०१.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०७.२०२९	बी.ई. (वि)	
८	८	श्री.जी.एन. सुरळकर	अ.जा.		०१.०६.१९७१	२८.०४.२००५	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३१.०५.२०२९	बी.ई. (वि)	

९	९	श्री.पी.व्ही.माने	खुला		२५.०४.१९७३	२०.०३.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०४.२०३१	बी.ई. (वि)	
१०	१०	श्री.आर.एस. देवकर	खुला		१०.०६.१९६८	२०.०३.२००६	पदोन्नतीने	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२६	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२००७ ते दि. ३१/१२/२००७											
११	११	श्री.एम.एन. खिल्लारे	अ.जा.		२५.०६.१९६१	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०७.०७.२००७	३०.०६.२०१९	ए.एम.आय.ई	सेवानिवृत्त
१२	१२	श्री.डी.एम. निखाते	अ.जा.		१०.१२.१९६०	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०७.०७.२००७	३१.१२.२०१८	ए.एम.आय.ई	सेवानिवृत्त
दि. ०१/०१/२००८ ते दि. ३१/१२/२००८											
१३	१३	श्री. एन.जी.सुर्यवंशी	खुला		२३.०६.१९७५	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३३	बी.ई. (वि)	
१४	१४	श्री.ए.एस.पाटील	खुला		०१.०४.१९७१	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३१.०३.२०२९	बी.ई. (वि)	
१५	१५	श्री.एस.एच.सुतार	खुला		१५.०६.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३०	बी.ई. (वि)	
१६	१६	श्री.एम.जी. कुलथे	इमाव		०६.०८.१९७४	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	१६.०४.२००८	३१.०८.२०३२	बी.ई. (वि)	
१७	१७	श्री.वाय.वी.गावडे	भ.ज. (क)		१५.०६.१९७७	१६.०४.२००८	सरळसेवा	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३५	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२००९ ते दि. ३१/१२/२००९- निरंक											
दि. ०१/०१/२०१० ते दि. ३१/१२/२०१०											
१८	१८	श्री.अ.प्र.देशमुख	इमाव		०५.१०.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३१.१०.२०३०	बी.ई. (वि)	
१९	१९	श्रीमती एन. व्ही. कांतिया	खुला		३०.०८.१९७४	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३१.०८.२०३२	बी.ई. (वि)	स्वेच्छा सेवानिवृत्त
२०	२०	श्रीमती.एस.एस. पाटील	इमाव		२२.०६.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३०.०६.२०३०	बी.ई. (वि)	
२१	२१	श्रीमती आर.एस.गिते	खुला		०७.०४.१९७२	०७.०७.२००७	पदोन्नतीने	०१.०४.२०१०	३०.०४.२०३०	बी.ई. (वि)	

दि. ०१/०१/२०११ ते दि. ३१/१२/२०११											
२२	२२	श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी	भ.ज. (ब)		१५.०५.१९६५	०३.१०.२०११	पदोन्नतीने	०३.१०.२०११	३१.०५.२०२३	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१२ ते दि. ३१/१२/२०१२											
२३	२३	श्री.सुधीर सो.राठोड	वि.जा. (अ)	वि.जा.(अ)	१३.०६.१९७६	२९.०८.२०१२	सरळसेवा ३/२००९	२९.०८.२०१२	३०.०६.२०३४	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१३ ते दि. ३१/१२/२०१३											
२४	२४	श्रीमती विजया वि. भालेराव	अ.जा.		२०.०६.१९७०	२५.१०.२०१३	पदोन्नतीने	२५.१०.२०१३	३०.०६.२०२८	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१४ ते दि. ३१/१२/२०१४- निरंक											
दि. ०१/०१/२०१५ ते दि. ३१/१२/२०१५											
२५	२५	श्री. उदय उल्हास डांबे	खुला	खुला	११.०७.१९८४	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०७.२०४२	बी.ई. (वि)	
२६	२६	श्री. भागवत कचरू उगले	भ.ज.ड.	खुला	०९.०३.१९८२	१२.०२.२०१५	सरळसेवा २/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४०	बी.ई. (वि)	
२७	२७	श्री.एस.एस.राठोड	वि.जा. अ.	खुला	०५.०३.१९८४	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ३/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४२	बी.ई. (वि)	
२८	२८	श्री.विष्णूकांत विश्वनाथ बिरादार	खुला	खुला	०७.०३.१९८७	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ४/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४५	बी.टेक(वि)	
२९	२९	श्री.सुर्यभान भानुदास चौधरी	इमाव	खुला	०१.०५.१९७९	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ५/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.०४.२०३७	बी.ई. (वि)	
३०	३०	श्री. राजेशकुमार रूपनाथ यादव	खुला	खुला	०१.०२.१९८५	१२.०२.२०१५	सरळसेवा ९/२०१३	१२.०२.२०१५	२८.०२.२०४३	बी.ई. (वि)	
३१	३१	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	खुला	खुला	११.०६.१९८८	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १०/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.०६.२०४६	बी.ई. (वि)	
३२	३२	श्री. सतीश सिताराम इंगळे	अ.जा	अ.जा	०६.०१.१९८२	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १२/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०१.२०४०	बी.ई. (वि)	

३३	३३	श्री.गणेश भैय्याजी कंदिकुरवार	इमाव	इमाव	१३.१२.१९७९	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १३/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.१२.२०३७	बी.ई. (वि)	
३४	३४	श्री. मिलन ईश्वर बैरागी	भ.ज. (ब)	भ.ज. (ब)	१६.११.१९८६	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १६/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.११.२०४४	बी.ई. (वि)	
३५	३५	श्री.समीर गंगाधरराव कावरे	इमाव	इमाव (महिला राखीव पदावर)	९.०८.१९८८	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १७/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०४६	बी.ई. (वि)	
३६	३६	श्री. सचिन नामदेवराव वानखेडे	अ.जा	अ.जा.	०१.०९.१९८१	१२.०२.२०१५	सरळसेवा १९/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०३९	बी.ई. (वि)	
३७	३७	श्री. शहाजी मारूती कोळी	विमाप्र	विमाप्र	२८.०५.१९८४	११.०३.२०१५	सरळसेवा २०/२०१३	१२.०२.२०१५	३१.०५.२०४२	बी.ई. (वि)	
३८	३८	श्री. प्रभात वसंत कनाके	अ.ज.	अ.ज.	२६.०९.१९८४	१२.०२.२०१५	सरळसेवा २१/२०१३	१२.०२.२०१५	३०.०९.२०४२	बी.ई. (वि)	
दि.०१/०१/२०१६ ते दि.३१/१२/२०१९- निरंक											

Exh-G

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग/ ऊर्जा-५

विषय: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती देण्याकरिता सन २०१९-२०२० ची नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी आयोजित केलेल्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीचे इतिवृत्त.

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालयातील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती देण्याकरिता सन २०१९-२०२० ची सुधारित नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक दि. २९.०६.२०२१ रोजी दु. ०३.३० वाजता प्रधान सचिव (ऊर्जा) तथा अध्यक्ष, विभागीय पदोन्नती समिती यांच्या अध्यक्षतेखाली संपन्न झाली. सदर बैठकीस समितीचे खालील सदस्य उपस्थित होते:-

अ.क्र.	सदस्याचे नाव व पदनाम	समितीतील पद
१.	श्री. दिनेश वाघमारे, प्रधान सचिव (ऊर्जा), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई	अध्यक्ष
२.	श्री. प्र. पुं. बडगेरी, उप सचिव (ऊर्जा-५), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य
३.	श्री. राजेंद्र शा. कौरते, अवर सचिव, उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य तथा मागासवर्गीयांचे प्रतिनिधी
४.	श्री. राम सु. चौधरी, (ऊर्जा-५), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य सचिव

२. पदोन्नती द्यावयाचे पद : विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)

वेतनश्रेणी एस २३ :६७७००-२०८७००

३. ज्या संवर्गातून पदोन्नती द्यावयाची आहे ते पद: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)

वेतनश्रेणी एस २०:५६१००-१७७५००

४. निवडसूची वर्ष: दि. १ सप्टेंबर, २०१९ ते दि. ३१ ऑगस्ट, २०२०

५. कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाचे सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन अधिसूचना, क्रमांक: आरटीआर २१९४/(१४) आस्थापना (१), दिनांक ०२ जुलै, २००५ अन्वये राजपत्रात प्रसिध्द करण्यात आले आहेत. कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व विद्युत निरीक्षक हे पद समकक्ष आहे. सदर सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व ऊर्जा विभागाच्या विद्युत निरीक्षक या दोन्ही पदास लागू होते. शासन निर्णय, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र.क्र.५८८/ऊर्जा-२, दि. २६/०२/२०१५ अन्वये विद्युत निरीक्षणालयाचे प्रशासकीय कामकाज सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून ऊर्जा विभागाकडे हस्तांतरित झाले. असे हस्तांतरण करताना "विद्युत अधिनियम, २००३ कलम १८० नुसार व त्या अनुषंगाने बनविण्यात आलेले नियम व विनियम राबविण्यासाठी, मुख्य विद्युत निरीक्षक या पदाचे तसेच विद्युत निरीक्षणालय शाखेतील सर्व पदांचे सेवा भरती नियम तसेच

T-V

44

सदर पदांची कर्तव्ये व जबाबदाऱ्या ठरविण्यासाठी नियम ऊर्जा विभागामार्फत यथावकाश बनविण्यात येतील." असा निर्णय घेण्यात आला आहे.

६. दरम्यान, उद्योग, ऊर्जा व कामागार विभाग शासन निर्णय, क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र. क्र.५८८/ऊर्जा-५, दिनांक ७ ऑक्टोबर, २०१५ अन्वये "ऊर्जा विभागाकडून नवीन सेवा प्रवेश नियम अस्तित्वात येईपर्यंत सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या विद्युत शाखेचे जे नियम संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांना या पूर्वी लागू होते ते सेवा प्रवेश नियम त्यांना सद्यस्थितीत लागू राहतील." असाही निर्णय घेण्यात आला आहे. या अनुषंगाने ऊर्जा विभागाद्वारे विविध संवर्गाचे सेवाप्रवेश नियमांचे प्रारूप सामान्य प्रशासन विभागास सादर केल्यानंतर त्यांच्या सूचना विचारात घेऊन सुधारित सेवाप्रवेश नियम तयार करण्याची कार्यवाही ऊर्जा विभागाद्वारे करण्यात येत आहे. सद्यस्थितीत विद्युत निरीक्षक या पदाकरिता लागू सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या सेवा प्रवेश नियमानुसार, या संवर्गातील पदे भरण्याकरिता पदोन्नती व नामनिर्देशनाने नियुक्ती अशा तरतूदी आहेत. सदर सेवा प्रवेश नियमानुसार विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे व नामनिर्देशनाद्वारे करावयाच्या नियुक्तीचे प्रमाण पुढीलप्रमाणे विहित केले आहे.:-

(एक) पदोन्नतीद्वारे नियुक्ती ......७५ टक्के

(अ) पदवीधर....५० टक्के

(ब) पदविकाधारक.....२५ टक्के

(दोन) नामनिर्देशनाद्वारे नेमणूका.....२५ टक्के

तथापि, सदर सेवाप्रवेश नियमातील नियम ७ मध्ये "फक्त विद्युत अभियांत्रिकी पदवीधराची, विद्युत निरीक्षक व सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर नियुक्ती करता येईल" अशी तरतूद करण्यात आली आहे. सदर तरतूद पाहता ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालयातील विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे होणाऱ्या नियुक्तीसाठी पदवी धारक विद्युत निरीक्षक पदोन्नतीद्वारे नियुक्ती करण्याबाबतचे प्रमाण हे ७५ टक्के होत आहे.

उपरोक्त सेवाप्रवेश नियमातील तरतुदीच्या अनुषंगाने श्री. प्र. पं. गाडे, व इतर तसेच कनिष्ठ अभियंता संघटना, महाराष्ट्र राज्य यांनी महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई येथे मूळ अर्ज क्र. ११९२/२०२० सोबत संकिर्ण अर्ज क्र. ११५/२०२० सोबत ४८३/२०२० दाखल केला आहे. याप्रकरणी मा. न्यायाधिकरणाने दि. २२/०९/२०२० रोजी, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर देण्यात यणारी पदोन्नती ही उपरोक्त मूळ अर्जामध्ये होणाऱ्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहून देण्यात यावी असे आदेश आहेत व त्यांच्या अधीन राहून पुढील कार्यवाही विभागाद्वारे प्रस्तावित आहे.

७. विद्युत निरीक्षक संवर्गाची मंजूर पदसंख्या: ४०

(एक) पदोन्नती मंजूर पदसंख्या: ३० (७५%) (दोन) नामनिर्देशन मंजूर पदसंख्या: १० (२५%)

नामनिर्देशनाच्या कोटयातील १० पदांपैकी १० पदे भरण्यात आलेली आहेत.

८. सन २०१९-२० या निवडसूची वर्षाकरिता पदोन्नती देण्याकरिता ऑक्टोबर, २०१९ मध्ये सुरु करण्यात आलेल्या प्रक्रीयेनुसार सामान्य प्रशासन विभाग/१६-ब यांच्याकडून मान्य मंजूर पदसंख्येनुसार पदोन्नतीच्या कोटयातील मंजूर, रिक्त व भरावयाच्या पदांची आरक्षण निहाय माहिती खालीलप्रमाणे होती:-

अ क्र	प्रवर्गाचे नाव	आरक्षण टक्केवारी	आरक्षण-टक्केवारी नुसार पदे	कार्यरत पदे	रिक्त पदे	संभाव्य रिक्त होणारी पदे	पदोन्नतीकरिता एकूण रिक्त पदे
१	अ.जाती	१३%	४	४	०	१	१
२	अ. जमाती	७%	२	२	०	०	०
३	विजा (अ)	३%	१	१	०	०	०
४	भ.ज. (ब)	२.५%	१	१	०	०	०
५	भ.ज.(क)	३.५%	१	०	१	०	१
६	भ.ज.(ड)	२%	०	०	०	०	०
७	वि.मा.प्र.	२%	१	१	०	१	१
८	खुला	६७%	२०	७	१३	३	१६
	एकूण	१००%	३०	१६	१४	५	१९

त्यामुळे १९ रिक्त पदांचे आरक्षण खालीलप्रमाणे:-

अ.जा.-१, अ.ज.-०, वि.जा.(अ)-०, भ.ज.(ब)-०, भ.ज.(क)-१, भ.ज.(ड)-०, वि.मा.प्र.-१ वखुला-१६ अशी एकूण १९ पदे.

आता, सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. बीसीसी-२०१८/प्र.क्र.३६६/१६-ब, दि. ०७/०५/२०२१ अन्वये विशेष अनुमती याचिका क्र. २८३०६/२०१७ मधील मा. सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयास अधीन राहून पदोन्नतीच्या कोट्यातील सर्व रिक्त पदे दि. २५/०४/२००४ च्या स्थितीनुसार सेवाज्येष्ठतेनुसार भरण्याबाबतच्या सूचना दिल्या आहेत. त्यानुसार सद्यस्थितीत नव्याने प्रक्रीया सुरु करण्याऐवजी सन २०१९-२० च्या निवडसूची वर्षाकरिता रिक्त असलेली सर्व पदे सेवाज्येष्ठतेनुसार भरण्याचे प्रस्तावित आहे.

९. यापूर्वी दि. ०८/०९/२०२० रोजी विद्युत निरीक्षक या संवर्गाची सन २०१९-२० या वर्षाची निवडसूची सामान्य प्रशासन विभागाकडून अंतीम करण्यात आली होती परंतु त्या निवडसूचीतून ज्येष्ठता क्र. (८) श्री. गणेश नागो सुरळकर, ज्येष्ठता क्र. (२२) श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी व ज्येष्ठता क्र. (२४) श्रीम. विजया वि. भालेराव यांची पात्रता उपलब्ध अभिलेख्यानुसार तपासून समितीद्वारे नाकारण्यात आली होती. त्यामधील श्री. सुरळकर यांनी मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, खंडपीठ औरंगाबाद येथे मूळ अर्ज क्र. १८०/२०२० दाखल केला आहे. त्याअनुषंगाने मा. न्यायाधिकरणाने दि. १२/१०/२०२० रोजी दिलेल्या आदेशानुसार "मूळ अर्ज क्र. ९५३/२०१९ (श्री. भगवान पांडुरंग कांबळे विरूध्द महाराष्ट्र शासन व इतर) मध्ये दि. १३/०२/२०२० रोजी व मूळ अर्ज क्र. ८०७, ९३९ आणि ९९१/२०१९ मध्ये दि. ०३/०३/२०२० रोजी दिलेल्या आदेशानुसार व सामान्य प्रशासन विभागाच्या दि. २१/०९/२०२० रोजीच्या पत्राच्या आधारे अर्जदार यांच्या पदोन्नती संदर्भात योग्य तो निर्णय दि. १२/१०/२०२० पासून एक महिन्यात घ्यावा." असे कळविले आहे. सदर आदेशाच्या अनुषंगाने सामान्य प्रशासन विभागाने "मा. न्यायाधिकरण्याचा निर्णय विचारात घेता, श्री. सुरळकर यांना पदोन्नती देण्याच्या अनुषंगाने यापूर्वी या विभागाने मान्यता दिलेल्या सन २०१९-२० च्या निवडसूचीचा प्रस्ताव सुधारित करून फेरसादर करावा. त्याचप्रमाणे श्री. गिरी व श्रीमती भालेराव हे ज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीसाठी पात्र ठरत असल्यास त्यांचा देखील पदोन्नतीसाठी विचार करणे आवश्यक असल्याने त्याप्रमाणे तपासणी करून, यापूर्वी या विभागाने मान्यता दिलेल्या सन २०१९-२० च्या निवडसूचीचा प्रस्ताव सुधारित करून फेर सादर करावा." अशा सूचना दिल्या होत्या. तद्नंतर, श्री. गिरी यांनी मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण खंडपीठ, नागपूर येथे दाखल केलेल्या मूळ अर्ज क्र. ५६७/२०२०च्या अनुषंगाने मा. न्यायाधिकरणास उपरोक्त

46

वस्तुस्थिती अवगत केल्याने सन २०१९-२० च्या संपूर्ण निवडसूचीस पुन: मान्यता घेण्याचे प्रस्तावित असल्याचे विभागीय पदोन्नती समितीच्या निर्दशनास आणण्यात आले.

१०. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या संवर्गाची दि. ०१.०१.२०१९ रोजीची स्थिती दर्शविणारी शासन परिपत्रक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. ज्येष्ठता-२०१८/प्र.क्र.२०९/ऊर्जा-५, दि. ०७.०९.२०१९ रोजी प्रसिध्द करण्यात आलेली ज्येष्ठता सूची विचारात घेण्यात आली आहे. या ज्येष्ठता सूचीस अनुसरून विचारक्षेत्रातील सर्व अधिकारी यांची सर्वसमावेशक सूची समितीसमोर ठेवण्यात आली. ज्येष्ठता सूचीनुसार ज्येष्ठ असूनही विचारक्षेत्रातील यादीत समावेश केलेला नाही अशी बाब नसल्याचे समितीच्या निदर्नास आणण्यात आले आहे.

११. राज्य शासकीय अधिकारी/ कर्मचारी यांना पदोन्नती देण्याकरिता अनुसरावयाच्या कार्यवाहीबाबत शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन-१२, दि.०१/०८/२०१९ अन्वये निर्गमित करण्यात आलेल्या मार्गदर्शक तत्वानुसार शासन सेवेतील गट-क, गट-ब व गट-अ मधील दुसरा टप्पा व त्यापुढील पदे परंतु आस्थापना मंडळाच्या कार्यकक्षेत नसलेली पदे याकरिता ५ वर्षाच्या गोपनीय अहवालाच्या एकूण ५० गुणांपैकी किमान २५ आवश्यक पात्रता गुण विहित करण्यात आले आहेत.

१२. विचार क्षेत्रातील २९ अधिकाऱ्यांची विहीत निकषांस अनुसरुन निकषांबाबतचे विवरणपत्र विभागीय पदोन्नती समितीने विचारात घेतले. समितीच्या प्रत्येक सदस्याने सदर अधिकाऱ्यांच्या गोपनीय अहवालाची प्रतवारी या संदर्भात कार्यासनाने तयार केलल्या विवरणपत्रानुसार अवलोकीली व प्रत्येकाने नमूद प्रतवारीचा विचार करुन एकत्रित अंतिम प्रतवारी पात्रतेच्या अभिप्रायासह तयार केली.

१३. विचाराधीन अधिकाऱ्यांची व्यावसायिक परीक्षा उत्तीर्ण/सूट मिळाली असल्यास त्याबाबतची मुख्य विद्युत निरीक्षक यांच्या कडून प्राप्त माहिती विचारात घेतली आहेत. व्यावसायिक परीक्षेतून सूट देण्याबाबत या विभागास तक्रार प्राप्त झाली असून त्याबाबत सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून अभिप्राय अपेक्षित आहेत. सद्यस्थितीत त्यांची पदोन्नतीनंतरची नियुक्ती नियमित ठरते किंवा कसे याबाबत होणाऱ्या स्पष्टतेच्या अधीन मुख्य विद्युत निरीक्षक यांच्या माहितीच्या आधारावर पात्रता तपासण्यात येऊन पात्रता ठरविण्याचा निर्णय घेण्यात आला आहे. परंतु पदोन्नतीचे आदेश अंतिम करताना तशा आशयाची अट टाकण्याचे ठरविण्यात आले.

१४. विचाराधीन क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांच्या पात्रतेविषयी तपासणी करताना ज्येष्ठता क्र. (७) येथील श्री. उल्हास पांडुरंग करंजेकर, ज्येष्ठता क्र. (८) येथील श्री. गणेश नागो सुरळकर व ज्येष्ठता क्र. (१०) येथील श्री. अनिलकुमार सोपान पाटील यांच्या सेवेचे ५०/५५ व्या वर्षानंतर पुनर्विलोकन न झाल्याचे दिसून आले. या बाबत सदर अधिकाऱ्यांच्या सेवेचे पुनर्विलोकन करणे अनुषंगाने प्रस्ताव तातडीने विभागीय पुनर्विलोकन समिती समोर सादर करण्यात येईल असे सदस्य सचिवांनी बैठकीत निदर्शनास आणले. हे पाहता या शिवाय सर्व अधिकाऱ्यांचा ५०/५५ चा आढावा घेऊन ज्या अधिकाऱ्यांच्या सेवेचे पुनर्विलोकन झाले नाही अन्यथा ते पदोन्नतीसाठी पात्र आहेत. त्यांची प्रकरणे खुली ठेवण्याबाबत समितीने शिफारस केली आहे.

१५. या व्यतिरिक्त यापूर्वी अपात्र ठरविण्यात आलेल्या ज्येष्ठता क्र. (८) येथील श्री. गणेश नागो सुरळकर, ज्येष्ठता क्र. (२२) येथील श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी व ज्येष्ठता क्र. (२४) येथील श्रीम. विजया वि. भालेराव

यांच्या पात्रतेबाबत सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. बीसीसी-२०१८/प्र.क्र. ३६६/१६-ब, दि. ०७/०५/२०२१ मधील सूचनांचा विचार करता चर्चा झाली असता त्यावेळेस उपलब्ध अभिलेख्याच्या आधारे खालीलप्रमाणे वस्तुस्थिती समितीसमोर सादर करण्यात आली:-

(अ) श्री. गणेश नागो सुरळकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांची प्रथम नियुक्ती सार्वजनिक बांधकाम विभागात दि. २४/०८/१९९५ रोजी सरळसेवेने सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावर अ.जा. प्रवर्गातून झालेली आहे. सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या संवर्गाच्या दि. ०१/०१/२००४ च्या ज्येष्ठतासूचीमध्ये श्री. सुरळकर यांचे नाव ज्येष्ठता क्र. (९४) वर होते. श्री. सुरळकर यांची दि. ०१/०४/२००४ च्या निवडसूचीतून सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. पीओजी-२००५/प्र.क्र.९०(८)/सेवा-२, दि. २८/०४/२००५ अन्वये सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२, गट-ब (राजपत्रित) या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपात अ. जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर झालेली आहे. त्यावेळेस श्री. सुरळकर यांच्यापेक्षा वरिष्ठ असलेल्या ज्येष्ठता क्र. (७४) श्री. प.म. डोईजड, (७६) श्री. जे. ए. थोरात, (७९) श्री. आर. एस. पाटील, (८०) श्री. ए. एच. मुजावर, (८१) श्री. व्ही. एन. शिंगणे, (८३) श्री. एस. बी. महाजन, (८४) श्री. एफ. एम. मुल्ला, (८७) श्री. सी. टी. थोरात, (८८) श्री. पी. ए. दोडे, (९०) श्री. यु. पी. करंजेकर व (९१) श्री. एस. व्ही. मिश्रा ह्या खुल्या प्रवर्गातील अधिकाऱ्यांना पदोन्नती मिळालेली नव्हती. त्यांच्या पदोन्नत्या ह्या दि. २४/०१/२००६ रोजी झाल्या आहेत. परंतु सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे निर्गमित दि. ०५/०५/२०१३ रोजीच्या या संवर्गाच्या ज्येष्ठता यादीनुसार श्री. सुरळकर यांची सेवाज्येष्ठता ज्येष्ठता क्र. (१३) येथे वरील सर्व अधिकाऱ्यांच्या नंतर दर्शविण्यात आली आहे. त्यांच्या नियमित नियुक्तीचे आदेश निर्गमित केल्याचे आढळले नाही. सन २०१९-२० च्या यादीत हे सर्व अधिकारी श्री. सुरळकर यांना सेवाज्येष्ठ दर्शविण्यात आले आहेत. सामान्य प्रशासन विभागानेही त्यांचे प्रकरण तपासून शिफारस केलेली आहे हेही निदर्शनास आणण्यात आले आहे.

(ब) श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांची प्रथम नियुक्ती सार्वजनिक बांधकाम विभागात दि. ०७/१०/१९९५ रोजी सरळसेवेने सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावर भ.ज.(ब) प्रवर्गातून झालेली आहे. सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या संवर्गाच्या दि. ०१/०१/२००४ च्या ज्येष्ठतासूचीमध्ये श्री. गिरी यांचे नाव ज्येष्ठता क्र. (९६) वर होते. तद्नंतर दि. ०१/०१/२००८ च्या ज्येष्ठता यादीमध्ये त्यांना ज्येष्ठता क्र. (३) वर दर्शविण्यात आले होते. श्री. गिरी यांची दि. ०१/०४/२०१० च्या निवडसूचीतून सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. पीओजी-२०११/प्र.क्र.१८८/सेवा-२, दि. ०३/१०/२०११ अन्वये सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२, गट-ब (राजपत्रित) या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपात भ.ज. (ब) प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर झालेली आहे. त्यावेळेस श्री. गिरी यांच्यापेक्षा वरिष्ठ असलेल्या ज्येष्ठता क्र. (१) येथील श्री. विनोद किसन कोळी यांची खुल्या प्रवर्गातून पदोन्नती झालेली आहे व श्री. विश्वास सुर्यकांत सुतार हे असाधारण रजेवर असल्याचे ज्येष्ठता सूचित नमूद करण्यात आले आहे. तसेच, श्री. सुतार यांचे नाव दि. ०१/०१/२०११ रोजीच्या ज्येष्ठता सूचीतून वगळल्याचे दिसून येते.

(क) श्रीम. विजया वि. भालेराव, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांची प्रथम नियुक्ती सार्वजनिक बांधकाम विभागात दि. ०१/०८/१९९८ रोजी सरळसेवेने सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावर अ.जा. प्रवर्गातून झालेली आहे. सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या संवर्गाच्या दि. ०१/०१/२००४ च्या ज्येष्ठतासूचीमध्ये श्रीम. भालेराव यांचे नाव ज्येष्ठता क्र. (१२५) वर होते. तद्नंतर दि. ०१/०१/२०११ च्या ज्येष्ठता यादीमध्ये त्यांना ज्येष्ठता क्र. (५) वर

48 दर्शविण्यात आले होते. श्रीम. भालेराव यांची दि. ०१/०४/२०११ च्या निवडसूचीतून सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. पीओजी-२०१३/प्र.क्र.२३८/सेवा-२, दि. २५/१०/२०१३ अन्वये सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२, गट-ब (राजपत्रित) या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपात अ.जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर झालेली आहे. त्यावेळेस श्रीम. भालेराव यांच्यापेक्षा वरिष्ठ असलेल्या ज्येष्ठता क्र. (१) येथील श्री. विनोद किसन कोळी यांची खुल्या प्रवर्गातून पदोन्नती झालेली आहे व ज्येष्ठता क्र. (२) श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी यांची भ.ज.(ब) प्रवर्गातून दि. १०/०४/२०१० च्या निवडसूचीतून पदोन्नती देण्यात आलेली नाही. तसेच, ज्येष्ठता क्र. (३) श्रीम. अनुजा अजय वैद्य या व्यावसायिक परीक्षा उत्तीर्ण नसल्याने व ज्येष्ठता क्र. (४) श्रीम. शितल श्रीनिवास जोशी या ५ वर्षाच्या असाधारण रजेवरुन हजर झालेल्या नसल्याने त्यांना पदोन्नती देण्यात आलेली नाही. याबाबत पात्र उमेदवार उपलब्ध नसल्याबाबतचा उल्लेख विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीच्या इतिवृत्तामध्ये आढळून येतो.

श्री. सुरळकर, श्री. गिरी व श्रीमती. भालेराव यांना शासन निर्णय दि. २०.०५.२००४ मधील तरतूदीनुसार आरक्षणाचा लाभ देऊन अनुक्रमे अ.जा., भ ज. (ब) व अ.जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर पदोन्नती देण्यात आलेली आहे. तथापि, ते आरक्षणाचा लाभ मिळाल्यानंतर त्यांना वरिष्ठ असलेल्या अधिकाऱ्यांची सेवाजेष्ठता अधिक्रमित करून ते वरच्या स्थानावर आलेले नाहीत. त्यामुळे त्यांना दि. ०७/०५/२०२१ रोजीच्या शासन निर्णयातील परिच्छेद क्र. ३ (अ) येथील तरतुदी लागू होत नाहीत असे समितीस अवगत करण्यात आले आहे. सबब श्री. सुरळकर, श्री. गिरी व श्रीमती. भालेराव हे सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीस पात्र ठरतात, असे सदस्य सचिवांनी समितीच्या निदर्शनास आणले व समितीने त्यास सहमती दर्शविली आहे.

१६. (अ) ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र. (१०) येथील श्री. आर. एस. देवकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांच्याविरुध्द लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम, १९८८ च्या कलम ७, १३(१)(ड) सह १३(२) अन्वये वागळे इस्टेट पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे गु.नो.क्र. ३६/२०१८ दि. ०७/०७/२०१८ रोजी गुन्हा दाखल करण्यात आला. त्यामुळे त्यांना शासन आदेश दि. १०/०८/२०१८ अन्वये निलंबित करण्यात आले आहे. तसेच शासन आदेश, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. CEL-२०१८/CR-१६२/Energy-५ दि. १९/०७/२०१९ अन्वये त्यांच्याविरूध्द न्यायालयात अभियोग दाखल करण्यास परवानगी देण्यात आली आहे. श्री. रामकृष्ण सिताराम देवेकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (निलंबित) यांच्याविरूध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) १९७९ च्या नियम ८ अन्वये विभागिय चौकशी सुरू करण्याचा जाणीवपूर्वक निर्णय घेण्यात आला असून त्या अनुषंगाने त्यांना ज्ञापन क्र. मुविनि-२०१८/प्र.क्र.१६२/ऊर्जा-५ दि. २९/७/२०२० अन्वये दोषारोपपत्र बजाविण्यात आली आहेत. सदर वस्तुस्थिती विचारात घेता, श्री. देवकर यांचे पदोन्नती समितीने केलेले मूल्यमापन व दिलेली प्रतवारी त्यांच्या निलंबन आदेशाच्या प्रतीसह स्वतंत्र पाकीटात मोहोरबंद करून ठेवण्यात आली आहे.

(ब) सदर ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र.१७ येथील श्री. यशवंत बाळासाहेब गावडे यांच्या विरूध्द लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम, १९८८ च्या कलम ७, १३(१)(ड) सह १३(२) अन्वये वागळे इस्टेट पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे गुन्हा क्र. ५४/२०११ दाखल करण्यात आला. त्यामुळे त्यांना मुख्य अभियंता (विद्युत), सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मुंबई यांचे आदेश क्र.जा.क्र./मु.अ(वि)/का-१/१३४१/२०११, दि. २७/०४/२०११

अन्वये निलंबित करण्यात आले. तसेच शासन आदेश, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, क्र. S-९२/१११९/CR-९८/Ser-६.D. दि.१०/०४/२०१३ अन्वये त्यांच्याविरूध्द न्यायालयात अभियोग दाखल करण्यास परवानगी देण्यात आली आहे. सदर वस्तुस्थिती विचारात घेता, श्री. गावडे यांचे पदोन्नती समितीने केलेले मूल्यमापन व दिलेली प्रतवारी त्यांच्या निलंबन आदेशाच्या प्रतीसह स्वतंत्र पाकीटात मोहोरबंद करून ठेवण्यात आली आहे.

१७. ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र. (२५) श्री. उदय उल्हास डांवे नेमणूकीचा दिनांक १२.०२.२०१५ असा असून निवडसूची वर्षापर्यंत ४ वर्ष पूर्ण झाली आहेत व ज्येष्ठता क्र. (२६) श्री. भागवत कचरु उगले नेमणूकीचा दिनांक १२.०२.२०१५ असा असून यांची निवडसूची वर्षापर्यंत ४ वर्ष पूर्ण झाली आहेत. सदर दोन्ही कर्मचाऱ्यांची समितीच्या बैठकीच्या दिनांकास ६ वर्षे नियमित सेवा पूर्ण झालेली आहे व त्यांचे त्या कालावधीचे गोपनीय अहवाल उपलब्ध आहेत. कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/ विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाचे सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन अधिसूचना, क्रमांक आरटीआर २१९४/(१४) आस्थापना (१), दिनांक ०२ जुलै, २००५ मधील नियम ३ नुसार विद्युत निरीक्षक या पदावरील पदोन्नतीसाठी सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर सलग ७ वर्षे इतका काळ अखंडीत सेवा केलेली असणे आवश्यक आहे. परंतु सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या संवर्गातील विहित कालावधीचा अनुभव धारण करणारी व्यक्ती अपलब्ध नसेल तर विभागीय पदोन्नती समितीच्या शिफारशीनुसार शासनास अनुभवाचा कालावधी दोन वर्षांनी शिथील करता येईल. सदर तरतुदीस अनुसरुन श्री. डांवे व श्री. उगले यांना अनुभवाची अट १ वर्षे शिथिल करण्याची शिफारस करण्यात येत आहे. तसेच शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन १२, दि. ०१/०८/२०२० मधील परिच्छेद क्र. ५.१.३ मधील तरतुदीनुसार समितीची बैठक आयोजित केल्याच्या दिनांकास ते ६ वर्षे व पदोन्नतीसाठीची इतर आवश्यक अर्हता पूर्ण करत असल्याने त्यांची नावे नियमित निवडसूचीत समावेश करण्याची शिफारस विभागीय पदोन्नती समितीने केली आहे.

१८. विचार क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांची गोपनीय अहवालाची प्रतवारी नमूद असलेली विवरणपत्रे मा. अध्यक्ष व सदस्य, विभागीय पदोन्नती समिती यांना उपलब्ध करण्यात आली. सदस्यांकडून प्राप्त विवरणपत्रे सोबत विवरणपत्र अ (१), (२) (३) व (४) वर अवलोकून त्यांचे पात्र/अपात्रता/प्रकरण खुले ठेवल्याच्या /मोहोरबंद पाकीटात ठेवल्याबाबतचा शेरा नमूद करून त्यांची शिफारस याचे विवरणपत्र-ब सोबत ठेवण्यात आले आहे.

१९. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) ह्या पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीकरीता विविध न्यायालयीन प्रकरणातील निर्देशाच्या अधीन राहून, विभागीय पदोन्नती समितीने सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर सन २०१९-२० च्या नियमित निवडसूचीतून सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीकरीता शिफारस केलेले पात्र अधिकारी खालीलप्रमाणे आहेत:-

अ.क्र.	ज्येष्ठता क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	अधिकाऱ्याचा स्वत: चा जात प्रवर्ग	विभागीय पदोन्नती समितीची शिफारस
१	३	श्री.विजय नारायण शिगणे	इमाव	पात्र

50

२	४	श्री.संदीप भासकर महाजन	खुला	पात्र
३	५	श्री.फेजुलअली मेहबूब मुल्ला	खुला	पात्र
४	६	श्री.चंद्रकांत तुकाराम थोरात	खुला	पात्र
५	७	श्री.उल्हास पांडूरंग करंजेकर	इमाव	५०/५५ वयाच्या पुनर्विलोकनाच्या अधीन राहून पात्र असून प्रकरण खुले ठेवले आहे.
६	८	श्री. गणेश नागो सुरळकर	अ.जा.	
७	९	श्री.प्रशांत वसंतराव माने	खुला	पात्र
८	१३	श्री.नितीन गणपत सुर्यवंशी	खुला	पात्र
९	१४	श्री.अनिलकुमार सो. पाटील	खुला	५०/५५ वयाच्या पुनर्विलोकनाच्या अधीन राहून पात्र असून प्रकरण खुले ठेवले आहे.
१०	१५	श्री.शकील हमजासाहेब सुतार	खुला	पात्र
११	१६	श्री.मनोज गंलाबराव कुलथे	इमाव	पात्र
१२	१८	श्री.अरविंद प्रभाकर देशमुख	इमाव	पात्र
१३	२०	श्रीमती सुजाता सतिश पाटील	इमाव	पात्र
१४	२१	श्रीमती राजश्री संजय गिते	खुला	पात्र
१५	२२	श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी	भ.ज. (ब)	पात्र
१६	२३	श्री.सुधीर सोमसिंग राठोड	वि.जा. (अ)	पात्र
१७	२४	श्रीम. विजया वि. भालेराव	अ.जा.	पात्र
१८	२५	श्री.उदय उल्हास डांबे	खुला	पात्र
१९	२६	श्री.भागवत कचरु उगले	भ. ज. (ड)	पात्र

सदर समितीच्या बैठकीत वरीलप्रमाणे शिफारस होऊन मा. अध्यक्ष व सदस्यांचे आभार मानून बैठकीचे कामकाज समाप्त करण्यात आले.

(राम सु. चौधरी)
कक्ष अधिकारी तथा सदस्य सचिव

(रा. शा. कौरते)
अवर सचिव तथा सदस्य व मागासवर्गीय प्रतिनिधी

(प्र. पु. बडगेरी)
उप सचिव तथा सदस्य

(दिनेश वाघमारे)
प्रधान सचिव तथा अध्यक्ष

Exh-H

१६१/५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग/ ऊर्जा-५

51

विषय: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती देण्याकरिता सन २०२०-२१ ची नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी आयोजित केलेल्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीचे इतिवृत्त.

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालयातील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती देण्याकरिता सन २०२०-२०२१ ची नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक दि. २५.०८.२०२१ रोजी सकाळी ११.३० वाजता प्रधान सचिव (ऊर्जा) तथा अध्यक्ष, विभागीय पदोन्नती समिती यांच्या अध्यक्षतेखाली संपन्न झाली. सदर बैठकीस समितीचे खालील सदस्य उपस्थित होते:-

अ.क्र.	सदस्याचे नाव व पदनाम	समितीतील पद
१.	श्री. दिनेश वाघमारे, प्रधान सचिव (ऊर्जा), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई	अध्यक्ष
२.	श्री. प्र. पुं. बडगेरी, उप सचिव (ऊर्जा-५), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य
३.	श्री. राजेंद्र शा. कौरते, अवर सचिव, उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य तथा मागासवर्गीयांचे प्रतिनिधी
४.	श्री. राम सु. चौधरी, (ऊर्जा-५), उ.ऊ.व का.विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य सचिव

२. पदोन्नती द्यावयाचे पद : विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)
वेतनश्रेणी एस २३ :६७७००-२०८७००

३. ज्या संवर्गातून पदोन्नती द्यावयाची आहे ते पद: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)
वेतनश्रेणी एस २०:५६१००-१७७५००

४. निवडसूची वर्ष: दि. १ सप्टेंबर, २०२० ते दि. ३१ ऑगस्ट, २०२१

५. कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाचे सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन अधिसूचना, क्रमांक: आरटीआर २१९४/(१४) आस्थापना (१), दिनांक ०२ जुलै, २००५ अन्वये राजपत्रात प्रसिध्द करण्यात आले आहेत. कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व विद्युत निरीक्षक हे पद समकक्ष आहे. सदर सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व ऊर्जा विभागाच्या विद्युत निरीक्षक या दोन्ही पदास लागू होते. शासन निर्णय, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र.क्र.५८८/ऊर्जा-२, दि. २६/०२/२०१५ अन्वये विद्युत निरीक्षणालयाचे प्रशासकीय कामकाज सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून ऊर्जा विभागाकडे हस्तांतरित झाले. असे हस्तांतरण करताना "विद्युत अधिनियम, २००३ कलम १८० नुसार व त्या अनुषंगाने बनविण्यात आलेले नियम व विनियम राबविण्यासाठी, मुख्य विद्युत निरीक्षक या पदाचे तसेच विद्युत निरीक्षणालय शाखेतील सर्व पदांचे सेवा भरती नियम तसेच

T.C

सदर पदांची कर्तव्ये व जबाबदाऱ्या ठरविण्यासाठी नियम ऊर्जा विभागामार्फत यथावकाश बनविण्यात येतील." असा निर्णय घेण्यात आला आहे.

६. दरम्यान, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग शासन निर्णय, क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र. क्र.५८८/ऊर्जा-५, दिनांक ७ ऑक्टोबर, २०१५ अन्वये "ऊर्जा विभागाकडून नवीन सेवा प्रवेश नियम अस्तित्वात येईपर्यंत सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या विद्युत शाखेचे जे नियम संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांना या पूर्वी लागू होते ते सेवा प्रवेश नियम त्यांना सद्यस्थितीत लागू राहतील." असाही निर्णय घेण्यात आला आहे. या अनुषंगाने ऊर्जा विभागाद्वारे विविध संवर्गाचे सेवाप्रवेश नियमांचे प्रारूप सामान्य प्रशासन विभागास सादर केल्यानंतर त्यांच्या सूचना विचारात घेऊन सुधारित सेवाप्रवेश नियम तयार करण्याची कार्यवाही ऊर्जा विभागाद्वारे करण्यात येत आहे. सद्यस्थितीत विद्युत निरीक्षक या पदाकरिता लागू सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या सेवा प्रवेश नियमानुसार, या संवर्गातील पदे भरण्याकरिता पदोन्नती व नामनिर्देशनाने नियुक्ती अशा तरतूदी आहेत. सदर सेवा प्रवेश नियमानुसार विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे व नामनिर्देशनाद्वारे करावयाच्या नियुक्तीचे प्रमाण पुढीलप्रमाणे विहित केले आहे.:-

(एक) पदोन्नतीद्वारे नियुक्ती ......७५ टक्के

(अ) पदवीधर....५० टक्के

(ब) पदविकाधारक.....२५ टक्के

(दोन) नामनिर्देशनाद्वारे नेमणूका.....२५ टक्के

तथापि, सदर सेवाप्रवेश नियमातील नियम ७ मध्ये "फक्त विद्युत अभियांत्रिकी पदवीधराची, विद्युत निरीक्षक व सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर नियुक्ती करता येईल" अशी तरतूद करण्यात आली आहे. सदर तरतूद पाहता ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालयातील विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे होणाऱ्या नियुक्तीसाठी पदवी धारक विद्युत निरीक्षक पदोन्नतीद्वारे नियुक्ती करण्याबाबतचे प्रमाण हे ७५ टक्के होत आहे.

उपरोक्त सेवाप्रवेश नियमातील तरतुदीच्या अनुषंगाने श्री. प्र. पं. गाडे, व इतर तसेच कनिष्ठ अभियंता संघटना, महाराष्ट्र राज्य यांनी महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई येथे मूळ अर्ज क्र. ११९२/२०२० सोबत संकिर्ण अर्ज क्र. ११५/२०२० सोबत ४८३/२०२० दाखल केला आहे. याप्रकरणी मा. न्यायाधिकरणाने दि. २२/०९/२०२० रोजी, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर देण्यात यणारी पदोन्नती ही उपरोक्त मूळ अर्जामध्ये होणाऱ्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहून देण्यात यावी असे आदेश आहेत व त्यांच्या अधीन राहून पुढील कार्यवाही विभागाद्वारे प्रस्तावित आहे.

७. विद्युत निरीक्षक संवर्गाची मंजूर पदसंख्या: ४०

(एक) पदोन्नती मंजूर पदसंख्या: ३० (७५%) (दोन) नामनिर्देशन मंजूर पदसंख्या: १० (२५%)

नामनिर्देशनाच्या कोटयातील १० पदांपैकी १० पदे भरण्यात आलेली आहेत.

८. सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. बीसीसी-२०१८/प्र.क्र.३६६/१६-ब, दि. ०७/०५/२०२१ अन्वये विशेष अनुमती याचिका क्र. २८३०६/२०१७ मधील मा. सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयास अधीन राहून पदोन्नतीच्या कोट्यातील सर्व रिक्त पदे दि. २५/०४/२००४ च्या स्थितीनुसार सेवाज्येष्ठतेनुसार भरण्याबाबतच्या सूचना दिल्या

आहेत. त्यानुसार सद्यस्थितीत सन २०२०-२१ च्या निवडसूची वर्षाकरिता रिक्त असलेली सर्व पदे तसेच संभाव्य रिक्त पदे सेवाज्येष्ठतेनुसार भरण्याचे प्रस्तावित आहे.

सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. दिव्यांग-२०१५/प्र.क्र.१७१/१६-अ, दि. ०५/०७/२०२१ अन्वये दिव्यांग कर्मचाऱ्यांना गट-अ व गट-ब मधील पदांवर पदोन्नतीमध्ये आरक्षण विहित करण्यात आले आहे. तसेच मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे दाखल रिट याचिका स्टँप ६८१९/२०२१ व इतर याचिकांवर मा. न्यायालयाने दि. २२/०७/२०२१ रोजी दिलेल्या आदेशास अनुसरुन दिव्यांग आरक्षणासह पदोन्नतीसाठीची सर्व रिक्त पदे (१०० टक्के) भरण्याबाबत त्वरित कार्यवाही करावी अशा सूचना सामान्य प्रशासन विभागाने दि. २३/०७/२०२१ रोजीच्या पत्रान्वये दिलेल्या आहेत. त्यानुसार पदोन्नतीने भरावयाच्या एकूण २६ पदांच्या ४ टक्के म्हणजे १ पद दिव्यांगासाठी आरक्षित होईल.

पदोन्नती मंजूर पदसंख्या:	३०
रिक्त पदे:	२२
संभाव्य रिक्त पदे:	०४ (विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदावरून अधीक्षक अभियंता या पदावर पदोन्नतीची कार्यवाही सुरु आहे.)
एकूण पदोन्नतीने भरावयाची पदे	२६
दिव्यांगांसाठी राखीव पदे	०१

९. यासंदर्भात विभागीय पदोन्नती समितीस पूर्वपिठीका विषय करताना असे अवगत केले की, यापूर्वी दि. ०८/०९/२०२० रोजी विद्युत निरीक्षक या संवर्गाची सन २०१९-२० या वर्षाची निवडसूची सामान्य प्रशासन विभागाकडून अंतीम करण्यात आली होती परंतु त्या निवडसूचीतून ज्येष्ठता क्र. (८) श्री. गणेश नागो सुरळकर, ज्येष्ठता क्र. (२२) श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी व ज्येष्ठता क्र. (२४) श्रीम. विजया वि. भालेराव यांची पात्रता उपलब्ध अभिलेख्यानुसार तपासून समितीद्वारे नाकारण्यात आली होती. त्यामधील श्री. सुरळकर यांनी मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, खंडपीठ औरंगाबाद येथे मूळ अर्ज क्र. १८०/२०२० दाखल केला आहे. त्याअनुषंगाने मा. न्यायाधिकरणाने दि. १२/१०/२०२० रोजी दिलेल्या आदेशानुसार "मूळ अर्ज क्र. ९५३/२०१९ (श्री. भगवान पांडुरंग कांबळे विरूध्द महाराष्ट्र शासन व इतर) मध्ये दि. १३/०२/२०२० रोजी व मूळ अर्ज क्र. ८०७, ९३९ आणि ९९१/२०१९ मध्ये दि. ०३/०३/२०२० रोजी दिलेल्या आदेशानुसार व सामान्य प्रशासन विभागाच्या दि. २१/०९/२०२० रोजीच्या पत्राच्या आधारे अर्जदार यांच्या पदोन्नती संदर्भात योग्य तो निर्णय दि. १२/१०/२०२० पासून एक महिन्यात घ्यावा." असे कळविले आहे. सदर आदेशाच्या अनुषंगाने सामान्य प्रशासन विभागाने "मा. न्यायाधिकरण्याचा निर्णय विचारात घेता, श्री. सुरळकर यांना पदोन्नती देण्याच्या अनुषंगाने यापूर्वी या विभागाने मान्यता दिलेल्या सन २०१९-२० च्या निवडसूचीचा प्रस्ताव सुधारित करून फेरसादर करावा. त्याचप्रमाणे श्री. गिरी व श्रीमती भालेराव हे ज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीसाठी पात्र ठरत असल्यास त्यांचा देखील पदोन्नतीसाठी विचार करणे आवश्यक असल्याने त्याप्रमाणे तपासणी करून, यापूर्वी या विभागाने मान्यता दिलेल्या सन २०१९-२० च्या निवडसूचीचा प्रस्ताव सुधारित करून फेर सादर करावा." अशा सूचना दिल्या होत्या. तद्नंतर, श्री. गिरी यांनी मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण खंडपीठ,

नागपूर येथे दाखल केलेल्या मूळ अर्ज क्र. ५६७/२०२०च्या अनुषंगाने मा. न्यायाधिकरणास उपरोक्त वस्तुस्थिती अवगत केली आहे.

१०. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या संवर्गाची दि. ०१.०१.२०२० रोजीची स्थिती दर्शविणारी शासन परिपत्रक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. ज्येष्ठता-२०२१/प्र.क्र.६९/ऊर्जा-५, दि. ०७/०६/२०२१ रोजी प्रसिध्द करण्यात आलेली ज्येष्ठता सूची विचारात घेण्यात आली आहे. या ज्येष्ठता सूचीस अनुसरून विचारक्षेत्रातील सर्व अधिकारी यांची सर्वसमावेशक सूची समितीसमोर ठेवण्यात आली. ज्येष्ठता सूचीनुसार ज्येष्ठ असूनही विचारक्षेत्रातील यादीत समावेश केलेला नाही अशी बाब नसल्याचे समितीच्या निदर्शनास आणण्यात आले आहे.

११. राज्य शासकीय अधिकारी/ कर्मचारी यांना पदोन्नती देण्याकरिता अनुसरावयाच्या कार्यवाहीबाबत शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन-१२, दि.०१/०८/२०१९ अन्वये निर्गमित करण्यात आलेल्या मार्गदर्शक तत्वानुसार शासन सेवेतील गट-क, गट-ब व गट-अ मधील दुसरा टप्पा व त्यापुढील पदे परंतु आस्थापना मंडळाच्या कार्यकक्षेत नसलेली पदे याकरिता ५ वर्षाच्या गोपनीय अहवालाच्या एकूण ५० गुणांपैकी किमान २५ आवश्यक पात्रता गुण विहित करण्यात आले आहेत.

१२. विचार क्षेत्रातील ३३ अधिकाऱ्यांची विहीत निकषांस अनुसरुन निकषांबाबतचे विवरणपत्र विभागीय पदोन्नती समितीने विचारात घेतले. समितीच्या प्रत्येक सदस्याने सदर अधिकाऱ्यांच्या गोपनीय अहवालाची प्रतवारी या संदर्भात कार्यासनाने तयार केलल्या विवरणपत्रानुसार अवलोकीली व प्रत्येकाने नमूद प्रतवारीचा विचार करुन एकत्रित अंतिम प्रतवारी पात्रतेच्या अभिप्रायासह तयार केली.

१३. विचाराधीन अधिकाऱ्यांची व्यावसायिक परीक्षा उत्तीर्ण/सूट मिळाली असल्यास त्याबाबतची मुख्य विद्युत निरीक्षक यांच्या कडून प्राप्त माहिती विचारात घेतली आहेत. व्यावसायिक परीक्षेतून सूट देण्याबाबत या विभागास तक्रार प्राप्त झाली असून त्याअनुषंगाने सदर नियम सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे असून संबंधित अधिकारी हे सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे त्यांना सूट देण्यात आली आहे. त्यामुळे यासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून अभिप्राय अपेक्षित आहेत. सद्यस्थितीत त्यांची पदोन्नतीनंतरची नियुक्ती नियमित ठरते किंवा कसे याबाबत होणाऱ्या स्पष्टतेच्या अधीन मुख्य विद्युत निरीक्षक यांच्या माहितीच्या आधारावर पात्रता तपासण्यात येऊन पात्रता ठरविण्याचा निर्णय घेण्यात आला आहे. परंतु पदोन्नतीचे आदेश अंतिम करताना तशा आशयाची अट टाकण्याचे ठरविण्यात आले.

१४. विचाराधीन क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांच्या पात्रतेविषयी तपासणी करताना ज्येष्ठता क्र. (७) श्री. उल्हास पांडुरंग करंजेकर, ज्येष्ठता क्र. (८) श्री. गणेश नागो सुरळकर व ज्येष्ठता क्र. (१०) श्री. अनिलकुमार सोपान पाटील, ज्येष्ठता क्र. (१५) श्री. शकील ह. सुतार, ज्येष्ठता क्र. (२०) श्रीम. सुजाता स. पाटील व ज्येष्ठता क्र. (२१) श्रीम. राजश्री. सं. गिते यांच्या सेवेचे ५०/५५ व्या वर्षानंतर पुनर्विलोकन न झाल्याचे दिसून आले. या बाबत सदर अधिकाऱ्यांच्या सेवेचे पुनर्विलोकन करणे अनुषंगाने प्रस्ताव विभागीय पुनर्विलोकन समिती समोर चक्रीय पध्दतीने सादर करण्यात आला असल्याचे सदस्य सचिवांनी बैठकीत निदर्शनास आणले. हे पाहता या शिवाय सर्व अधिकाऱ्यांचा ५०/५५ चा आढावा घेऊन ज्या अधिकाऱ्यांच्या सेवेचे पुनर्विलोकन झाले नाही अन्यथा ते पदोन्नतीसाठी पात्र आहेत. त्यांची प्रकरणे खुली ठेवण्याबाबत समितीने शिफारस केली आहे.

तसेच ज्येष्ठता क्र. (२७) संजय शंकर राठोड, ज्येष्ठता क्र. (२९) श्री. सुर्यमान भानुदास चौधरी व ज्येष्ठता क्र. (३२) श्री. सतिश सिताराम इंगळे यांचा परिविक्षाधीन कालावधी संपविण्यात न आल्याचे तसेच त्यांना स्थायित्व प्रमाणपत्र अदा न केल्याचे सदस्य सचिवांनी बैठकीत निदर्शनास आणले. हे पाहता या शिवाय सर्व अधिकाऱ्यांचा परिविक्षाधीन कालावधी संपविण्यात न आल्याने तसेच त्यांना स्थायित्व प्रमाणपत्र अदा करण्यात आले नाही अन्यथा ते पदोन्नतीसाठी पात्र आहेत. त्यांची प्रकरणे खुली ठेवण्याबाबत समितीने शिफारस केली आहे. 55

१५. या व्यतिरिक्त यापूर्वी सन २०१९-२० ची निवडसूची तयार करतेवेळी अपात्र ठरविण्यात आलेल्या ज्येष्ठता क्र. (८) येथील श्री. गणेश नागो सुरळकर, ज्येष्ठता क्र. (२२) येथील श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी व ज्येष्ठता क्र. (२४) येथील श्रीम. विजया वि. भालेराव यांच्या पात्रतेबाबत सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. बीसीसी-२०१८/प्र.क्र. ३६६/१६-ब, दि. ०७/०५/२०२१ मधील सूचनांचा विचार करता चर्चा झाली असता त्यावेळेस उपलब्ध अभिलेख्याच्या आधारे खालीलप्रमाणे वस्तुस्थिती समितीसमोर सादर करण्यात आली:-

(अ) श्री. गणेश नागो सुरळकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांची प्रथम नियुक्ती सार्वजनिक बांधकाम विभागात दि. २४/०८/१९९५ रोजी सरळसेवेने सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावर अ.जा. प्रवर्गातून झालेली आहे. सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या संवर्गाच्या दि. ०१/०१/२००४ च्या ज्येष्ठतासूचीमध्ये श्री. सुरळकर यांचे नाव ज्येष्ठता क्र. (९४) वर होते. श्री. सुरळकर यांची दि. ०१/०४/२००४ च्या निवडसूचीतून सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. पीओजी-२००५/प्र.क्र.९०(८)/सेवा-२, दि. २८/०४/२००५ अन्वये सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२, गट-ब (राजपत्रित) या पदावरुन सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरुपात अ. जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर झालेली आहे. त्यावेळेस श्री. सुरळकर यांच्यापेक्षा वरिष्ठ असलेल्या ज्येष्ठता क्र. (७४) श्री. प.म. डोईजड, (७६) श्री. जे. ए. थोरात, (७९) श्री. आर. एस. पाटील, (८०) श्री. ए. एच. मुजावर, (८१) श्री. व्ही. एन. शिंगणे, (८३) श्री. एस. बी. महाजन, (८४) श्री. एफ. एम. मुल्ला, (८७) श्री. सी. टी. थोरात, (८८) श्री. पी. ए. दोडे, (९०) श्री. यु. पी. करंजेकर व (९१) श्री. एस. व्ही. मिश्रा ह्या खुल्या प्रवर्गातील अधिकाऱ्यांना पदोन्नती मिळालेली नव्हती. त्यांच्या पदोन्नत्या ह्या दि. २४/०१/२००६ रोजी झाल्या आहेत. परंतु सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे निर्गमित दि. ०५/०५/२०१३ रोजीच्या या संवर्गाच्या ज्येष्ठता यादीनुसार श्री. सुरळकर यांची सेवाज्येष्ठता ज्येष्ठता क्र. (१३) येथे वरील सर्व अधिकाऱ्यांच्या नंतर दर्शविण्यात आली आहे. त्यांच्या नियमित नियुक्तीचे आदेश निर्गमित केल्याचे आढळले नाही. सन २०१९-२० च्या यादीत हे सर्व अधिकारी श्री. सुरळकर यांना सेवाज्येष्ठ दर्शविण्यात आले आहेत. सामान्य प्रशासन विभागानेही त्यांचे प्रकरण तपासून शिफारस केलेली आहे हेही निदर्शनास आणण्यात आले आहे.

(ब) श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांची प्रथम नियुक्ती सार्वजनिक बांधकाम विभागात दि. ०७/१०/१९९५ रोजी सरळसेवेने सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावर भ.ज.(ब) प्रवर्गातून झालेली आहे. सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या संवर्गाच्या दि. ०१/०१/२००४ च्या ज्येष्ठतासूचीमध्ये श्री. गिरी यांचे नाव ज्येष्ठता क्र. (९६) वर होते. तद्नंतर दि. ०१/०१/२००८ च्या ज्येष्ठता यादीमध्ये त्यांना ज्येष्ठता क्र. (३) वर दर्शविण्यात आले होते. श्री. गिरी यांची दि. ०१/०४/२०१० च्या निवडसूचीतून सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. पीओजी-२०११/प्र.क्र.१८८/सेवा-२, दि. ०३/१०/२०११ अन्वये सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२,

56

गट-ब (राजपत्रित) या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपात भ.ज. (ब) प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर झालेली आहे. त्यावेळेस श्री. गिरी यांच्यापेक्षा वरिष्ठ असलेल्या ज्येष्ठता क्र. (१) येथील श्री. विनोद किसन कोळी यांची खुल्या प्रवर्गातून पदोन्नती झालेली आहे व श्री. विश्वास सुर्यकांत सुतार हे असाधारण रजेवर असल्याचे ज्येष्ठता सूचित नमूद करण्यात आले आहे. तसेच, श्री. सुतार यांचे नाव दि. ०१/०१/२०११ रोजीच्या ज्येष्ठता सूचीतून वगळल्याचे दिसून येते.

(क) श्रीम. विजया वि. भालेराव, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांची प्रथम नियुक्ती सार्वजनिक बांधकाम विभागात दि. ०१/०८/१९९८ रोजी सरळसेवेने सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावर अ.जा. प्रवर्गातून झालेली आहे. सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या संवर्गाच्या दि. ०१/०१/२००४ च्या ज्येष्ठतासूचीमध्ये श्रीम. भालेराव यांचे नाव ज्येष्ठता क्र. (१२५) वर होते. तद्नंतर दि. ०१/०१/२०११ च्या ज्येष्ठता यादीमध्ये त्यांना ज्येष्ठता क्र. (५) वर दर्शविण्यात आले होते. श्रीम. भालेराव यांची दि. ०१/०४/२०११ च्या निवडसूचीतून सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन आदेश क्र. पीओजी-२०१३/प्र.क्र.२३८/सेवा-२, दि. २५/१०/२०१३ अन्वये सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२, गट-ब (राजपत्रित) या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपात अ.जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर झालेली आहे. त्यावेळेस श्रीम. भालेराव यांच्यापेक्षा वरिष्ठ असलेल्या ज्येष्ठता क्र. (१) येथील श्री. विनोद किसन कोळी यांची खुल्या प्रवर्गातून पदोन्नती झालेली आहे व ज्येष्ठता क्र. (२) श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी यांची भ.ज.(ब) प्रवर्गातून दि. १०/०४/२०१० च्या निवडसूचीतून पदोन्नती देण्यात आलेली नाही. तसेच, ज्येष्ठता क्र. (३) श्रीम. अनुजा अजय वैद्य या व्यावसायिक परीक्षा उत्तीर्ण नसल्याने व ज्येष्ठता क्र. (४) श्रीम. शितल श्रीनिवास जोशी या ५ वर्षाच्या असाधारण रजेवरुन हजर झालेल्या नसल्याने त्यांना पदोन्नती देण्यात आलेली नाही. याबाबत पात्र उमेदवार उपलब्ध नसल्याबाबतचा उल्लेख विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीच्या इतिवृत्तामध्ये आढळून येतो.

श्री. सुरळकर, श्री. गिरी व श्रीमती. भालेराव यांना शासन निर्णय दि. २०.०५.२००४ मधील तरतूदीनुसार आरक्षणाचा लाभ देऊन अनुक्रमे अ.जा., भ ज. (ब) व अ.जा. प्रवर्गासाठी राखीव असलेल्या पदावर पदोन्नती देण्यात आलेली आहे. तथापि, ते आरक्षणाचा लाभ मिळाल्यानंतर त्यांना वरिष्ठ असलेल्या अधिकाऱ्यांची सेवाजेष्ठता अधिक्रमित करून ते वरच्या स्थानावर आलेले नाहीत. त्यामुळे त्यांना दि. ०७/०५/२०२१ रोजीच्या शासन निर्णयातील परिच्छेद क्र. ३ (अ) येथील तरतुदी लागू होत नाहीत असे समितीस अवगत करण्यात आले आहे. सबब श्री. सुरळकर, श्री. गिरी व श्रीमती. भालेराव हे सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीस पात्र ठरतात, असे सदस्य सचिवांनी समितीच्या निदर्शनास आणले व समितीने त्यास सहमती दर्शविली आहे.

१६. (अ) ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र. (१०) येथील श्री. आर. एस. देवकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांच्याविरुद्ध लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम, १९८८ च्या कलम ७, १३(१)(ड) सह १३(२) अन्वये वागळे इस्टेट पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे गु.नो.क्र. ३६/२०१८ दि. ०७/०७/२०१८ रोजी गुन्हा दाखल करण्यात आला. त्यामुळे त्यांना शासन आदेश दि. १०/०८/२०१८ अन्वये निलंबित करण्यात आले आहे. तसेच शासन आदेश, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. CEL-२०१८/CR-१६२/Energy-५ दि. १९/०७/२०१९ अन्वये त्यांच्याविरुध्द न्यायालयात अभियोग दाखल करण्यास परवानगी देण्यात आली आहे. श्री. रामकृष्ण सिताराम देवेकर, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (निलंबित) यांच्याविरूध्द महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व

अपील) १९७९ च्या नियम ८ अन्वये विभागिय चौकशी सुरू करण्याचा जाणीवपूर्वक निर्णय घेण्यात आला असून त्या अनुषंगाने त्यांना ज्ञापन क्र. मुविनि-२०१८/प्र.क्र.१६२/ऊर्जा-५ दि. २९/७/२०२० अन्वये दोषारोपपत्र बजाविण्यात आली आहेत. सदर वस्तुस्थिती विचारात घेता, श्री. देवकर यांचे पदोन्नती समितीने केलेले मूल्यमापन व दिलेली प्रतवारी त्यांच्या निलंबन आदेशाच्या प्रतीसह स्वतंत्र पाकीटात मोहोरबंद करून ठेवण्यात आली आहे.

(ब) सदर ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र.१७ येथील श्री. यशवंत बाळासाहेब गायडे यांच्या विरूध्द लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम, १९८८ च्या कलम ७, १३(१)(ड) सह १३(२) अन्वये वागळे इस्टेट पोलीस स्टेशन, ठाणे येथे गुन्हा क्र. ५४/२०११ दाखल करण्यात आला. त्यामुळे त्यांना मुख्य अभियंता (विद्युत), सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मुंबई यांचे आदेश क्र.जा.क्र./मु.अ(वि)/का-१/१३४१/२०११, दि. २७/०४/२०११ अन्वये निलंबित करण्यात आले. तसेच शासन आदेश, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, क्र. S-९२/१११९/CR-९८/Ser-६,D, दि.१०/०४/२०१३ अन्वये त्यांच्याविरूध्द न्यायालयात अभियोग दाखल करण्यास परवानगी देण्यात आली आहे. सदर वस्तुस्थिती विचारात घेता, श्री. गावडे यांचे पदोन्नती समितीने केलेले मूल्यमापन व दिलेली प्रतवारी त्यांच्या निलंबन आदेशाच्या प्रतीसह स्वतंत्र पाकीटात मोहोरबंद करून ठेवण्यात आली आहे.

१७. ज्येष्ठता यादीतील ज्येष्ठता क्र. (२५) श्री. उदय उल्हास डांबे, ज्येष्ठता क्र. (२६) श्री. भागवत कचरु उगले, ज्येष्ठता क्र. (२७) श्री. संजय शंकर राठोड, ज्येष्ठता क्र. (२८) श्री. विष्णूकांत बिरादार, ज्येष्ठता क्र. (२९) सुर्यभान भानुदास चौधरी, ज्येष्ठता क्र. (३०) श्री. राजेशकुमार रु. यादव, ज्येष्ठता क्र. (३१) श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे व ज्येष्ठता क्र. (३२) श्री. सतिश सिताराम इंगळे यांची निवडसूची वर्षापर्यंत ५ वर्ष पूर्ण झाली आहेत. सदर आठ कर्मचाऱ्यांची समितीच्या बैठकीच्या दिनांकास ६ वर्षे नियमित सेवा पूर्ण झालेली आहे व त्यांचे प्रथम ५ वर्षाचे गोपनीय अहवाल उपलब्ध आहेत. कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/ विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाचे सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन अधिसूचना, क्रमांक आरटीआर २१९४/(१४) आस्थापना (१), दिनांक ०२ जुलै, २००५ मधील नियम ३ नुसार विद्युत निरीक्षक या पदावरील पदोन्नतीसाठी सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर सलग ७ वर्षे इतका काळ अखंडीत सेवा केलेली असणे आवश्यक आहे. परंतु सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या संवर्गातील विहित कालावधीचा अनुभव धारण करणारी व्यक्ती अपलब्ध नसेल तर विभागीय पदोन्नती समितीच्या शिफारशीनुसार शासनास अनुभवाचा कालावधी दोन वर्षांनी शिथील करता येईल. सदर तरतुदीस अनुसरुन उपरोक्त आठ अधिकाऱ्यांना अनुभवाची अट १ वर्षे शिथिल करण्याची शिफारस करण्यात येत आहे. तसेच शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन १२, दि. ०१/०८/२०२० मधील परिच्छेद क्र. ५.१.३ मधील तरतुदीनुसार समितीची बैठक आयोजित केल्याच्या दिनांकास ते ६ वर्ष व पदोन्नतीसाठीची इतर आवश्यक अर्हता पूर्ण करत असल्याने त्यांची नावे नियमित निवडसूचीत समावेश करण्याची शिफारस विभागीय पदोन्नती समितीने केली आहे.

१८. विचार क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांची गोपनीय अहवालाची प्रतवारी नमूद असलेली विवरणपत्रे मा. अध्यक्ष व सदस्य, विभागीय पदोन्नती समिती यांना उपलब्ध करण्यात आली. सदस्यांकडून प्राप्त विवरणपत्रे सोबत

विवरणपत्र अ (१), (२) (३) व (४) वर अवलोकून त्यांचे पात्र/अपात्रता/प्रकरण खुले ठेवल्याच्या /मोहोरबंद पाकीटात ठेवल्याबाबतचा शेरा नमूद करुन त्यांची शिफारस याचे विवरणपत्र-ब सोबत ठेवण्यात आले आहे.

१९. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) ह्या पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीकरीता विविध न्यायालयीन प्रकरणातील निर्देशाच्या अधीन राहून, विभागीय पदोन्नती समितीने सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर सन २०२०-२१ च्या नियमित निवडसूचीतून सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीकरीता शिफारस केलेले पात्र अधिकारी खालीलप्रमाणे आहेत:-

अ.क्र.	ज्येष्ठता क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	अधिकाऱ्याचा स्वत: चा जात प्रवर्ग	विभागीय पदोन्नती समितीची शिफारस
१	३	श्री.विजय नारायण शिंगणे	इमाव	पात्र
२	४	श्री.संदीप भासकर महाजन	खुला	पात्र
३	५	श्री.फैजुलअली मेहबूब मुल्ला	खुला	पात्र
४	६	श्री.चंद्रकांत तुकाराम थोरात	खुला	पात्र
५	७	श्री.उल्हास पांडूरंग करंजेकर	इमाव	पात्र ५०/५५ वयाच्या पुनर्विलोकनाच्या अधीन राहून पात्र असून प्रकरण खुले ठेवले आहे.
६	८	श्री. गणेश मागो सुरळकर	अ.जा.	
७	९	श्री.प्रशांत वसंतराव माने	खुला	पात्र
८	१३	श्री.नितीन गणपत सुर्यवंशी	खुला	पात्र
९	१४	श्री.अनिलकुमार सो. पाटील	खुला	पात्र ५०/५५ वयाच्या पुनर्विलोकनाच्या अधीन राहून पात्र असून प्रकरण खुले ठेवले आहे.
१०	१५	श्री.शकील हमजासाहेब सुतार	खुला	पात्र ५०/५५ वयाच्या पुनर्विलोकनाच्या अधीन राहून खुले
११	१६	श्री.मनोज गंलावराव कुलथे	इमाव	पात्र
१२	१८	श्री.अरविंद प्रभाकर देशमुख	इमाव	पात्र
१३	२०	श्रीमती सुजाता सतिश पाटील	इमाव	पात्र ५०/५५ वयाच्या पुनर्विलोकनाच्या अधीन राहून पात्र असून प्रकरण खुले ठेवले आहे.
१४	२१	श्रीमती राजश्री संजय गिते	खुला	पात्र ५०/५५ वयाच्या पुनर्विलोकनाच्या अधीन राहून पात्र असून प्रकरण खुले ठेवले आहे.
१५	२२	श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी	भ.ज. (ब)	पात्र
१६	२३	श्री.सुधीर सोमसिंग राठोड	वि.जा. (अ)	पात्र
१७	२४	श्रीम. विजया वि. भालेराव	अ.जा.	पात्र
१८	२५	श्री.उदय उल्हास डांये	खुला	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट
१९	२६	श्री.भागवत कचरु उगले	भ. ज. (ड)	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट
२०	२७	श्री. संजय शंकर राठोड	वि.जा.अ.	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट स्थायित्व प्रमाणपत्राअभावी प्रकरण खुले
२१	२८	श्री. विष्णूकांत वि. बिरादार	खुला	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट
२२	२९	श्री. सुर्यकांत भा. चौधरी	खुला	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट परिविक्षाधीन व स्थायित्व प्रमाणपत्राअभावी प्रकरण खुले

२३	३०	श्री. राजेशकुमार रु. यादव	खुला	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट
२४	३१	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	खुला	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट
२५	३२	श्री. सतिश सिताराम इंगळे	अ.जा.	पात्र, १ वर्ष अनुभवाच्या अटीतून सूट परिविक्षाधीन व स्थायित्व प्रमाणपत्राअभावी प्रकरण खुले

तथापि, सद्यस्थितीत सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या संवर्गात दिव्यांग प्रवर्गातील अधिकारी उपलब्ध नसल्याने दिव्यांग प्रवर्गाचे पद रिक्त ठेवण्याची शिफारस करण्यात आली आहे.

सदर समितीच्या बैठकीत वरीलप्रमाणे शिफारस होऊन मा. अध्यक्ष व सदस्यांचे आभार मानून बैठकीचे कामकाज समाप्त करण्यात आले.

(राम सु. चौधरी)
कक्ष अधिकारी तथा सदस्य सचिव

(रा. शो. कौरते)
अवर सचिव तथा सदस्य व मागासवर्गीय प्रतिनिधी

(प्र. पु. बडगेरी)
उप सचिव तथा सदस्य

(दिनेश वाघमारे)
प्रधान सचिव तथा अध्यक्ष

Exh-I

विद्युत निरीक्षणालयातील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीने पदस्थापना देण्याबाबत.

60

महाराष्ट्र शासन
उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग
शासन निर्णय क्रमांक- मुविनि-२०२२/प्र.क्र.७२/ऊर्जा-१
मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक
मंत्रालय, मुंबई.
दिनांक: १६ जून, २०२२.

शासन निर्णयः-

विद्युत निरीक्षणालयातील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीसाठीच्या सन २०२०-२१ च्या निवडसूचीतील खालील तक्त्यामध्ये नमूद केलेल्या सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) (वेतनश्रेणी एस-२०: ५६१००-१७७५००) यांना विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) (वेतनश्रेणी एस-२३: ६७७००-२०८७००) पदावर या आदेशान्वये विहित अटींच्या अधिनतेने तात्पुरत्या स्वरुपात पदोन्नती देण्यात येत आहे. तसेच सदर अधिकाऱ्यांची पदोन्नतीनंतरची पदस्थापना त्यांच्या नावासमोर **स्तंभ-७** मध्ये दर्शविण्यात आलेल्या ठिकाणी या आदेशान्वये करण्यात येत आहे.

अ. क्र.	ज्येष्ठता क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	अधिकाऱ्याचा स्वत: चा प्रवर्ग	पदोन्नती चा प्रवर्ग	वाटप करण्यात आलेला महसूली विभागीय संवर्ग	पदोन्नतीनंतरची पदस्थापना
१	२	३	४	५	६	७
१	३	श्री. विजय नारायण शिंगणे	इमाव	खुला	अमरावती (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, अकोला या रिक्त पदावर.
२	४	श्री. संदीप भास्कर महाजन	खुला	खुला	नाशिक (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, धुळे या रिक्त पदावर.
३	६	श्री. चंद्रकांत तुकाराम थोरात	खुला	खुला	पुणे (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, सोलापूर या रिक्त पदावर.
४	७	श्री. उल्हास पांडूरंग करंजेकर	इमाव	खुला	नागपूर (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, गडचिरोली या रिक्त पदावर.

T.C.

61

५	८	श्री. गणेश नागो सुरळकर	अ.जा.	खुला	नाशिक (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, जळगांव या रिक्त पदावर.
६	९	श्री. प्रशांत वसंतराव माने	खुला	खुला	कोकण-१ (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, पालघर या रिक्त पदावर.
७	१३	श्री. नितीन गणपत सुर्यवंशी	खुला	खुला	पुणे (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, पुणे या रिक्त पदावर.
८	१४	श्री. अनिलकुमार सोपान पाटील	खुला	खुला	कोकण-१ (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, सिंधुदूर्ग या रिक्त पदावर.
९	१५	श्री. शकील हमजासाहेब सुतार	खुला	खुला	पुणे (३)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, कोल्हापूर या रिक्त पदावर.
१०	१६	श्री. मनोज गुलाबराव कुलथे	इमाव	खुला	नागपूर (३)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, चंद्रपूर या रिक्त पदावर.
११	१८	श्री. अरविंद प्रभाकर देशमुख	इमाव	खुला	अमरावती (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, यवतमाळ या रिक्त पदावर.
१२	२०	श्रीमती सुजाता सतिश पाटील	इमाव	खुला	कोकण-२ (१)	मुख्य विद्युत निरीक्षक यांच्या कार्यालयातील विद्युत निरीक्षक या रिक्त पदावर.
१३	२१	श्रीमती राजश्री संजय गिते	खुला	खुला	नाशिक (३)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, अहमदनगर या रिक्त पदावर.
१४	२२	श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी	भ.ज.ब	खुला	नागपूर (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, भंडारा या रिक्त पदावर.
१५	२३	श्री.सुधीर सोमसिंग राठोड	वि.जा.अ	खुला	कोकण-२ (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, मुंबई या रिक्त पदावर.
१६	२४	श्रीम. विजया वि. भालेराव	अ.जा.	खुला	औरंगाबाद (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, हिंगोली या रिक्त पदावर.

१७	२५	श्री.उदय उल्हास डांगे	खुला	खुला	कोकण-२ (३)	विद्युत निरीक्षक, उद्वाहन, मुंबई या रिक्त पदावर.
१८	२६	श्री.भागवत कचरु उगले	भ. ज. ड	खुला	नाशिक (४)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, नाशिक या रिक्त पदावर.
१९	२७	श्री. संजय शंकर राठोड	वि.जा.अ.	खुला	पुणे (४)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, सांगली (मिरज) या रिक्त पदावर.
२०	२८	श्री. विष्णूकांत विश्वनाथ बिरादार	खुला	खुला	औरंगाबाद (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, लातूर या रिक्त पदावर.

२. मा. उच्च न्यायालय, मुंबई यांची याचिका क्र. २७९७/२०१५ मध्ये दि. ०४/०८/२०१७ रोजी दिलेल्या निर्णयाविरोधात राज्य शासनाने मा. सर्वोच्च न्यायालयात विशेष अनुज्ञा याचिका क्र. २८३०६/२०१७ दाखल केलेली आहे. सदर याचिका प्रलंबित आहे. सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. बीसीसी-२०१८/ प्र.क्र.३६६/१६-ब, दि. ०७/०५/२०२१ मधील तरतुदीनुसार पदोन्नतीच्या कोट्यातील सर्व रिक्त पदे दि.२५/०५/२००४ च्या स्थितीनुसार निव्वळ तात्पुरत्या स्वरुपात सेवाज्येष्ठतेनुसार मा. सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयाच्या अधीन राहून भरण्यात येत आहे.

३. उपरोक्त अधिकाऱ्यांना विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील पदोन्नती खालील अटींच्या अधिन राहून निव्वळ तात्पुरत्या स्वरुपात देण्यात येत आहे.

(१) सदरची पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपात प्रशासकीय निकड म्हणून लोकहितास्तव देण्यात येत आहे.

(२) उपरोक्त पदोन्नती मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई येथे दाखल मूळ अर्ज क्र.११९२/२०१९ सोबत संकीर्ण अर्ज क्र. ११५/२०२० तसेच मूळ अर्ज क्र.४८३/२०२० सोबत संकीर्ण अर्ज क्र. २२१/२०२० मध्ये होणाऱ्या अंतिम निर्णयाच्या अधिन राहून देण्यात येत आहे.

(३) सदर अधिकाऱ्यांना देण्यात येणारी निव्वळ तात्पुरती पदोन्नती ही त्यांच्याविरुध्द आदेशाच्या दिनांकापर्यंत कोणत्याही प्रकारची विभागीय चौकशी सुरु झालेली नाही वा प्रस्तावित नाही या धारणेच्या अधीन राहून देण्यात येत आहेत.

(४) सदर अधिकाऱ्यांना देण्यात येणारी निव्वळ तात्पुरती पदोन्नती ही त्यांनी व्यावसायिक परीक्षा विहित संधीत व मुदतीत उत्तीर्ण केली आहे किंवा त्यांना नियमातील व्यावसायिक परीक्षा उत्तीर्ण

63

होण्यापासून सुट देण्याबाबतच्या तरतुदीनुसार सुट देण्यात आली आहे या धारणेच्या अधीन राहून देण्यात येत आहेत.

(५) सदर अधिकाऱ्याने विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील तात्पुरती पदोन्नती न स्विकारल्यास शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक एसआरव्ही-२०१५/ प्र.क्र.३०३०/ कार्या-१२, दिनांक १२/०९/२०१६ मधील तरतूदीनुसार कार्यवाही करण्यात येईल.

(६) उपरोक्त अधिकारी ज्या दिनांकास पदोन्नतीच्या पदावर रुजू होतील त्या दिनांकापासून त्यांना पदोन्नती विषयक लाभ अनुज्ञेय होतील.

(७) मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांनी स्थानिक पर्यायी व्यवस्था करुन पदोन्नतीने नियुक्त झालेल्या अधिकाऱ्यास त्वरित कार्यमुक्त करावे व नवीन नियुक्तीच्या ठिकाणी तात्काळ हजर होण्याबाबत सूचना दयाव्यात. तसेच संबंधित अधिकारी पदोन्नतीच्या पदावर रुजू झाल्याचा अहवाल मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांनी शासनाकडे तात्काळ सादर करावा.

(८) पदोन्नतीने नियुक्ती दिलेल्या वरील अधिकाऱ्याने त्यांच्या नवीन नेमणूकीच्या ठिकाणी तात्काळ रुजू व्हावे. त्यांनी अनाधिकृतरित्या रजेवर जावू नये किंवा पदस्थापनेत बदल करण्यासाठी निवेदन/ अर्ज देऊ नये. तसे केल्यास, ते महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम, १९७९ च्या नियम २३ चे उल्लंघन झाल्याने शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीस पात्र ठरतील, यांची त्यांनी नोंद घ्यावी.

(९) सदर पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपाची असल्याने या तात्पुरत्या पदोन्नतीच्या परिणामी निवडसूचीतील अधिकाऱ्यांना नियमितपणाचा कोणताही हक्क मिळणार नाही.

सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेतांक क्रमांक २०२२०६१७१२१८१४४९१० असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

RAM CHAUDHARI

(राम सु. चौधरी)

कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१. मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, प्रशासकीय इमारत, तिसरा मजला, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर, मुंबई-४०००७१.
२. अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षक मंडळ, मुंबई/पुणे/ औरंगाबाद/नागपूर.
३. सर्व संबंधित सहाय्यक विद्युत निरीक्षक (मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांच्यामार्फत)

प्रत,

१. मा. राज्यपाल यांचे सचिव, राजभवन, मुंबई.
२. मा. मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
३. मा. उपमुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
४. मा. मंत्री (ऊर्जा) यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
५. मा. राज्यमंत्री (ऊर्जा) यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
६. सर्व मा. मंत्री/राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
७. मा. विरोधी पक्षनेता, महाराष्ट्र विधानपरिषद/ विधानसभा, विधानभवन, मुंबई.
८. सर्व मा. संसद सदस्य/ विधानमंडळ सदस्य, महाराष्ट्र राज्य
९. मा. मुख्य सचिव, महाराष्ट्र राज्य, मंत्रालय, मुंबई.
१०. अपर मुख्य सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
११. प्रधान सचिव (ऊर्जा), उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
१२. महालेखापाल (लेखापरिक्षा/लेखा व अनुज्ञेयता), महाराष्ट्र१/२, मुंबई/नागपूर.
१३. लेखा व कोषागार अधिकारी, मुंबई.
१४. सर्व जिल्हा कोषागार अधिकारी.
१५. उपसचिव (ऊर्जा-१), उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
१६. निवडनस्ती (ऊर्जा-१)

Exh- J

65

विभागीय चौकशी/ न्यायालयीन प्रकरण प्रलंबित असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना पदोन्नती देताना अवलंबवयाच्या कार्यपध्दतीबाबत...

महाराष्ट्र शासन

सामान्य प्रशासन विभाग

शासन निर्णय क्रमांकः एसआरव्ही-२०१५/प्र.क्र.३१०/कार्या.१२

मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक,

मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.

तारीख : १५ डिसेंबर, २०१७

वाचा -

१) शासन परिपत्रक क्रमांकः सामान्य प्रशासन विभाग, एसआरव्ही-१०७५/एक्स, दि.०२.०४.१९७६

२) शासन निर्णय क्रमांकः सामान्य प्रशासन विभाग, एसआरव्ही-१०७५/ प्र.क्र.२९/९५/बारा, दि.२२.४.१९९६

३) शासन परिपत्रक क्रमांकः सामान्य प्रशासन विभाग, एसआरव्ही-२०१५/ प्र.क्र.३१०/ का.१२, दि.०८.०३.२०१७

प्रस्तावना :-

विभागीय चौकशी प्रलंबित असलेल्या अधिकारी/कर्मचारी यांच्या पदोन्नतीसाठी विचार करताना कोणती कार्यपध्दती वापरावी याबाबतच्या सविस्तर सूचना दि.०२.०४.१९७६ च्या शासन परिपत्रकान्वये दिलेल्या आहेत. तर विभागीय चौकशी प्रलंबित असताना जाणीवपूर्वक निर्णय घेऊन तात्पुरती पदोन्नती देण्यात आलेल्या अधिकारी/कर्मचारी यांना चौकशीनंतरच्या निर्णयानुसार वेतनवाढ/वेतनवाढी रोखण्याची शिक्षा दिल्यास कशा प्रकारे कार्यवाही करावी याबाबतच्या सूचना दि.२२.०४.१९९६ च्या शासन निर्णयान्वये दिलेल्या आहेत.

२. दि.०२.०४.१९७६ व दि.२२.०४.१९९६ मधील तरतूदी विचारात घेऊन प्रशासकीय विभाग किंवा सक्षम प्राधिकारी, विभागीय चौकशी सुरु असलेल्या शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या पदोन्नतीसाठी जाणीवपूर्वक निर्णय घेत असतात. मात्र असे निर्णय घेतल्यानंतर विभागीय चौकशीअंती दिलेल्या तात्पुरत्या पदोन्नत्या नियमित करणे किंवा संबंधित अधिकाऱ्याच्या/ कर्मचाऱ्यांच्या पदोन्नतीचे पुनर्विलोकन करणे आवश्यक असते. तथापि, सक्षम प्राधिकाऱ्याकडून अशी कार्यवाही केल्याचे प्रकरण आढळून येत नाही. या खेरीज श्री.जानकीरामन विरुध्द केंद्र शासन प्रकरणात मा. सर्वोच्च न्यायालयाने विभागीय चौकशी सुरु असलेल्या अधिकारी/ कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत कशा प्रकारे कार्यवाही करावी याबाबत निर्देश दिलेले आहेत.

T.C.

३. केंद्र शासनाने देखील, केंद्र शासकीय कर्मचाऱ्यांसंदर्भात ज्यांच्याविरुध्द शिस्तभंगविषयक वा न्यायालयीन कार्यवाही प्रलंबित आहे, त्यांच्याबाबतीत कशाप्रकारे पदोन्नतीची कार्यवाही करावी याबाबत वेळोवेळी आदेश निर्गमित केले आहेत. मा.सर्वोच्च न्यायालयाचे आदेश व केंद्र शासनाचे आदेश विचारात घेऊन या विभागाच्या दि.०२.०४.१९७६ च्या शासन परिपत्रकातील व दि.२२.४.१९९६ च्या शासन निर्णयामधील तरतूदी रद्द करुन सुधारीत तरतूदी लागू करण्याचे शासनाच्या विचाराधीन होते. या अनुषंगाने दि.०२.०४.१९७६ च्या शासन परिपत्रकातील व दि.२२.०४.१९९६ च्या शासन निर्णयातील आदेश रद्द करुन प्रस्तावित सुधारीत कार्यपध्दती संदर्भ क्र.३ येथील शासन परिपत्रक प्रसिध्द करुन, या कार्यपध्दतीबाबत अधिकारी/कर्मचारी व त्यांच्या संघटनांना काही सुधारणा सुचवावयाच्या असल्यास त्यांच्याकडून सूचना/सुधारणा मागविण्यात आल्या होत्या.

शासन निर्णय :-

प्रस्तावनेतील बाबी व संदर्भ क्र.३ वरील शासन परिपत्रकान्वये मागविण्यात आलेल्या सूचना विचारात घेता, संदर्भ क्र.१ वरील दि.०२.०४.१९७६ चे शासन परिपत्रक आणि संदर्भ क्र.२ वरील दि.२२.०४.१९९६ चा शासन निर्णय या शासन निर्णयान्वये रद्द करण्यात येत असून, विभागीय चौकशी व न्यायालयीन प्रकरणे प्रलंबित असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या पदोन्नती देण्याच्या कार्यपध्दतीबाबत पुढीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत :-

विभागीय चौकशी/न्यायालयीन कार्यवाही सुरु असलेल्या राज्य शासकीय अधिकारी/कर्मचारी यांना पदोन्नती देताना अवलंबवयाची कार्यपध्दती

१. राज्य शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना पदोन्नती देताना शिस्तभंगविषयक अथवा न्यायालयीन कार्यवाही सुरू असलेल्या कर्मचाऱ्यासंदर्भात समान कार्यपध्दती अवलंबिली जावी या दृष्टीने व केंद्र शासनाच्या कर्मचाऱ्यांसाठी केंद्र शासनाने विहित केलेल्या कार्यपध्दतीशी सुसंगत अशी कार्यपध्दती ठेवण्याच्या दृष्टीने या विभागाचे दि.०२.०४.१९७६ चे शासन परिपत्रक व दि.२२.०४.१९९६ चा शासन निर्णय रद्द करुन खालील कार्यपध्दती विहीत करण्यात येत आहेत.

१) विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीच्या दिनांकाला

अ) जे अधिकारी /कर्मचारी निलंबीत आहेत,

ब) ज्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्याविरुध्द शिस्तभंग विषयक कार्यवाहीच्या अनुषंगाने दोषारोप बजावून शिस्तभंग विषयक कार्यवाही सुरु झालेली आहे,

क) ज्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्याविरुध्द फौजदारी आरोपाचे न्यायालयीन प्रकरण प्रलंबित आहे,

फौजदारी आरोपाचे न्यायालयीन प्रकरण प्रलंबित असल्याचे केव्हा समजण्यात येईल या साठी म.ना.से. (निवृत्तीवेतन) नियम, १९८२ मधील नियम २७(६)(बी)(एक) मध्ये दिलेला खालील अर्थ विचारात घेण्यात येईल :-

(बी) न्यायिक कार्यवाही -

(एक) फौजदारी कार्यवाहीच्या बाबतीत, दंडाधिकारी जिची दखल घेतो अशी तक्रार किंवा प्रतिवेदन, पोलीस अधिकाऱ्याने ज्या तारखेस दाखल केले असेल त्या तारखेस सुरु केली असल्याचे मानण्यात येईल.

अशा अधिकारी /कर्मचाऱ्यांच्या पदोन्नतीच्या प्रकरणात विभागीय पदोन्नती समिती त्यांची गोपनीय अभिलेखाच्या व इतर सेवाप्रवेश नियमाच्या तरतुदींच्या अनुषंगाने पात्रता तपासेल. मात्र संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्यासंदर्भात विभागीय पदोन्नती समितीने केलेले मूल्यमापन (Assessment) आणि दिलेली प्रतवारी स्वतंत्र पाकीटात मोहोरबंद करुन ठेवण्यात येईल. या पाकीटावर "श्री. ________ _______ _______ (सरकारी कर्मचाऱ्याचे नाव) यांच्याबाबतीत या पदावरुन (निम्न पदाचे सध्याच्या पदाचे नाव) या पदावर (पदोन्नतीच्या पदाचे नाव) पदोन्नती देण्याकरिता आवश्यक योग्यतेबाबतचे निष्कर्ष श्री. _______ __________ _____________यांच्याविरुध्दच्या शिस्तभंगाच्या प्रकरणाची /फौजदारी खटल्याची समाप्ती होईपर्यंत हे पाकीट उघडण्यात येवू नये" असा मायना लिहीण्यात यावा.

२) विभागीय पदोन्नती समितीच्या इतिवृत्तामध्ये संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या नावासमोर पात्र/अपात्र न लिहीता निष्कर्ष "**सोबतच्या मोहोरबंद पाकीटात**" असा शेरा/अभिप्राय नमूद करावे.

३) संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या पदोन्नतीचे प्रकरण मोहोरबंद पाकीटात ठेवल्यामुळे संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्याऐवजी जेष्ठतेनुसार पात्र ठरणाऱ्या अन्य अधिकारी/कर्मचाऱ्याचा निवडसूचीत समावेश करण्याबाबत विचार करावा.

४) विभागीय चौकशीच्या कार्यवाहीस खूप विलंब लागू नये यासाठी विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीच्या दिनांकानंतर सहा महिन्यांनी नियुक्ती प्राधिकारी यांनी मोहोरबंद पाकीटात ठेवलेल्या पदोन्नती प्रकरणाचे पुनर्विलोकन करावे. या अनुषंगाने नियुक्ती प्राधिकारी संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याची शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाहीची सद्य:स्थिती जाणून घेईल.

५) विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीच्या दिनांकाला जरी एखादा अधिकारी/ कर्मचारी निलंबीत नसेल अथवा त्याच्याविरुध्द शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही सुरु झाली नसेल मात्र, संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याचे प्रत्यक्ष पदोन्नतीचे आदेश निर्गमीत होण्यापूर्वी संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी निलंबीत

68

झाल्यास वा त्याच्याविरुध्द शिस्तभंगविषयक/ न्यायालयीन कार्यवाही सुरु झाल्यास, नियुक्ती प्राधिकारी संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याचे पदोन्नतीचे प्रकरण उपपरिच्छेद (१) मधील सूचनेनुसार मोहोरबंद पाकीटात ठेवेल.

६) विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीच्या दिनांकाच्या ६ महिन्यांनंतर मोहोरबंद पाकीटात ठेवलेले प्रकरण नियुक्ती प्राधिकारी यांनी पुनर्विलोकित करावे. पुनर्विलोकनाच्यावेळी निलंबीत अधिकाऱ्यास पुनःस्थापीत केले असल्याचे व त्यांचेविरुध्द कोणतीही शिस्तभंगविषयक कार्यवाही सुरू झालेली नसल्याचे आढळून आल्यास, मोहोरबंद लिफाफा उघडून त्यातील निष्कर्षानुसार तो पदोन्नतीस पात्र असल्यास त्यास पदोन्नती देण्यात यावी. तसेच ज्या अधिकारी/ कर्मचाऱ्याविरुध्दची शिस्तभंगविषयक कार्यवाही संपुष्टात येवून शिक्षा दिली असल्यास, अशा अधिकारी/कर्मचाऱ्यांचे सीलबंद लिफाफे न उघडता त्यांची पदोन्नतीसाठीची पात्रता पुढील नियमित विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीमध्ये तपासण्यात यावी.

७) सहा महिन्यांच्या पुनर्विलोकनाच्यावेळी ज्या प्रकरणात प्रलंबित असलेली शिस्तभंगाविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही पूर्ण झालेली नसेल अशा प्रकरणात मोहोरबंद पाकीट उघडून निर्णय घेण्यात येवू नये.

८) विभागीय पदोन्नती समितीच्या पहिल्या बैठकीत मोहोरबंद पाकीटात निष्कर्ष ठेवण्यात आलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याची दुसऱ्या व त्यापुढील विभागीय पदोन्नती समितीच्या नियमित बैठकीत पुन्हा पात्रता तपासण्याची आवश्यकता नाही. मात्र अशा प्रकरणांचे दुसरे पुनर्विलोकन पुढील वर्षी होणाऱ्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या नियमित बैठकीत करण्यात यावे. विभागीय पदोन्नती समितीची नियमित बैठक होणार नसल्यास पुनर्विलोकनासाठी विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक घ्यावी. सदर विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीत मोहोरबंद पाकीटात निष्कर्ष ठेवण्यात आलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाहीचा आढावा घेण्यात यावा.

९) विभागीय पदोन्नती समितीच्या मूळ बैठकीच्या दिनांकापासून दोन वर्षे झाल्यानंतरही मोहोरबंद पाकीटात निष्कर्ष ठेवलेल्या अधिकारी/ कर्मचाऱ्यांच्या, शिस्तभंगविषयक /न्यायालयीन कार्यवाही प्रकरणी अंतिम निर्णय झालेला नसल्यास, अशा प्रकरणी नियुक्ती प्राधिकारी स्वविवेकानुसार संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याला तदर्थ पदोन्नती देण्याबाबत जाणीवपूर्वक निर्णय घेईल. असा निर्णय घेताना नियुक्ती प्राधिकारी, खालील मुद्दे विचारात घेईल.

अ) संबंधितांविरुध्दची शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही बराच काळ प्रलंबित राहण्याची शक्यता,

ब) दोषारोपांचे गांभीर्य,

क) द्यावयाची पदोन्नती जनहिताच्या विरुध्द जाईल का,

ड) शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही लांबण्यास संबंधीत अधिकारी /कर्मचारी जबाबदार आहे का?

इ) संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्यास तदर्थ पदोन्नती दिल्यानंतर, पदोन्नतीच्या पदावर काम केल्यामुळे, संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या शिस्तभंगविषयक /न्यायालयीन कार्यवाहीच्या प्रकरणांवर परिणाम होण्याची शक्यता आहे का? किंवा संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी पदोन्नतीच्या पदाचा त्यासाठी दुरुपयोग करण्याची शक्यता आहे का?

फ) न्यायालयीन कार्यवाही बाबतची सद्यस्थिती / अभियोगाबाबतचे किती टप्पे पार पडले याबाबतची माहिती करुन घ्यावी.

ग) सेवानिवृत्तीस १ वर्ष शिल्लक असेल तर पदोन्नती न देण्याच्या अनुषंगाने सेवानिवृत्तीचा कालावधी विचारात घेणे (तदर्थ पदोन्नती दिल्यास वरिष्ठ वेतनश्रेणी प्राप्त झाल्यामुळे सेवानिवृत्तीनंतर मिळणारे सेवानिवृत्ती वेतनाचा ज्यादा लाभ प्राप्त होणार असल्यामुळे सेवानिवृत्तीस एक वर्ष शिल्लक असलेल्यांना तदर्थ पदोन्नती देण्यात येऊ नये याकरीता ही बाब तपासणे आवश्यक आहे.)

१०) एकाच शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीत गट अ, ब आणि क या निरनिराळ्या गटातील अधिकारी व कर्मचारी गुंतलेले असल्यास, अशा शिस्तभंगविषयक प्रकरणात जो सर्वोच्च अधिकारी असेल त्यांना तदर्थ पदोन्नती देण्यास जो सक्षम प्राधिकारी असेल तोच प्राधिकारी अशा प्रकरणातील इतर कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीतही निर्णय घेण्यास सक्षम प्राधिकारी असेल.

११) विभागीय पदोन्नती समितीच्या पहिल्या बैठकीनंतर दोन वर्षांनी शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाहीच्या अंतिम निर्णयाच्या अधिन संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्यास तदर्थ पदोन्नती देणे आवश्यक आहे, असे सक्षम प्राधिकाऱ्याचे मत झाल्यास मोहोरबंद पाकिट उघडण्यात येवू नये. विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक बोलावून संबंधित अधिकारी /कर्मचाऱ्याची पात्रता/अपात्रता नव्याने तपासावी. पुन्हा नव्याने पात्रता तपासल्यानंतर संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी पदोन्नतीसाठी पात्र ठरल्यास, त्यांना ११ महिन्यांसाठी किंवा विभागीय चौकशी/न्यायालयीन कार्यवाही अंतिम होईल यापैकी जे अगोदर होईल तेवढ्या कालावधीसाठी खालील अटींच्या अधीन

राहून निव्वळ तदर्थ पदोन्नती देण्यात यावी. खालील अटी व शर्ती तदर्थ पदोन्नतीच्या आदेशामध्ये सुस्पष्टपणे नमूद कराव्यात :

i) शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाहीच्या अधिन दिली जाणारी तदर्थ पदोन्नती केवळ तात्पुरती असेल व या तदर्थ पदोन्नतीमुळे नियमितपणाचे व ज्येष्ठतेचे कोणतेही लाभ अशा अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना मिळणार नाहीत

ii) ही तदर्थ पदोन्नती "पुढील आदेशापर्यंत असेल". तसेच कोणत्याही वेळी दिलेली तदर्थ पदोन्नती रद्द करुन मूळ पदावर पदावनत करण्याचा हक्क शासन राखून ठेवीत आहे .

१२) **शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही चालू असलेल्या प्रकरणी संबंधित अधिकारी/कर्मचारी दोषमुक्त ठरल्यास किंवा फौजदारी खटल्यात निर्दोष सुटल्यास, खालीलप्रमाणे कार्यवाही करावी :-**

अ) तदर्थ पदोन्नती दिलेली नसल्यास त्याचे मोहोरबंद पाकीट उघडून त्यातील निष्कर्षानुसार तो पदोन्नतीसाठी पात्र ठरत असल्यास, त्याला नियमीत पदोन्नती द्यावी.

ब) अधिकारी/कर्मचाऱ्यास तदर्थ पदोन्नती दिलेली असल्यास, दिलेली तदर्थ पदोन्नती नियमीत करण्यात यावी.

क) मोहोरबंद पाकीटातील शिफारशीनुसार तो पदोन्नतीसाठी पात्र असल्यास, संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यास कनिष्ठ असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याला ज्या निवडसूचीत स्थान देण्यात येवून नियमीत पदोन्नती देण्यात आली असेल, अशा कनिष्ठ अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या पदोन्नतीचा दिनांक हा त्यांना पदोन्नतीचा मानीव दिनांक देण्यात यावा.

१३) **शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही चालू असलेल्या प्रकरणी एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यास तदर्थ पदोन्नती दिली असेल, मात्र शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीमध्ये संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी दोषी ठरवून त्याला शिक्षा लादल्यास खालीलप्रमाणे कार्यवाही करावी -**

अ) ठपका ठेवण्याची शिक्षा दिल्यास, नियमित पदोन्नतीकरीता संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याचा ज्या मूळ निवडसूचीत समावेश झाला असता, त्या निवडसूचीत मोहोरबंद ठेवलेले पाकीट उघडून ते पदोन्नतीसाठी पात्र असल्यास संबंधित मूळ निवडसूचीत त्यांचे स्थान निवडसूचीतील लगतच्या ५ अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या खाली आणणे किंवा निवडसूचीत शेवटचे स्थान दर्शविणे यापैकी जे कमी असेल त्याप्रमाणे कार्यवाही करण्याच्या अधीन, त्यांना दिलेली तदर्थ पदोन्नती संपुष्टात आणून त्यांची पदोन्नती नियमित करण्यात यावी.

ब) एक किंवा अधिक वर्षे वेतनवाढ रोखण्याची किंवा विनिर्दिष्ट कालावधीसाठी वेतनश्रेणीतील वेतन खालच्या टप्प्यावर आणण्याची शिक्षा झाल्यास तदर्थ पदोन्नती संपुष्टात आणावी. एखाद्या प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना दिलेल्या शिक्षेचा अंमल त्या निवडसूची वर्षाच्या कालावधीतच संपणार असल्यास व शिक्षेचा कालावधी संपुष्टात येण्याच्या आधीच विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक होणार असल्यास, त्या बैठकीत संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याचा पदोन्नतीसाठी विचार करावा व गोपनीय अहवालाच्या आधारे असे अधिकारी पात्र ठरत असल्यास, त्यांना शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर पदोन्नती देण्यात यावी. मात्र अन्य प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर विभागीय पदोन्नती समितीच्या पुढील नियमित बैठकीमध्ये, अशा अधिकाऱ्यांच्या पदोन्नतीचा प्रस्ताव इतर अधिकारी/कर्मचाऱ्यांसोबत विचारार्थ ठेवावा व ते पदोन्नतीस पात्र ठरत असल्यास त्यांना पदोन्नती देण्यात यावी.

क) पदोन्नती रोखण्याची शिक्षा झाल्यास तदर्थ पदोन्नती संपूष्टात आणावी. एखाद्या प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना दिलेल्या शिक्षेचा अंमल त्या निवडसूची वर्षाच्या कालावधीतच संपणार असल्यास व शिक्षेचा कालावधी संपुष्टात येण्याच्या आधीच विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक होणार असल्यास, त्या बैठकीत संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याचा पदोन्नतीसाठी विचार करावा व गोपनीय अहवालाच्या आधारे असे अधिकारी पात्र ठरत असल्यास त्यांना शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर पदोन्नती देण्यात यावी. मात्र अन्य प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर विभागीय पदोन्नती समितीच्या पुढील नियमित बैठकीमध्ये अशा अधिकाऱ्यांच्या पदोन्नतीचा प्रस्ताव इतर अधिकारी/कर्मचाऱ्यांसोबत विचारार्थ ठेवावा व ते पदोन्नतीस पात्र ठरत असल्यास त्यांना पदोन्नती देण्यात यावी.

ड) एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यास विनिर्दिष्ट कालावधीसाठी तो ज्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये,पदांवर किंवा सेवेमध्ये असेल, त्यापेक्षा खालच्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये, पदावर किंवा सेवेमध्ये आणण्याची शिक्षा झाल्यास अशा प्रकरणात दिलेली तदर्थ पदोन्नती रद्द करुन, तो ज्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये,पदांवर किंवा सेवेमध्ये असताना शिस्तभंगविषयक कार्यवाही चालू होती त्या वेतनसमयश्रेणीतून, श्रेणीमधून, पदावरून किंवा सेवेतून अधिकारी/ कर्मचाऱ्यास खालच्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये, पदावर किंवा सेवेमध्ये अवनत करण्यासंदर्भात शिस्तभंगविषयक कार्यवाही करावी. सदरहू शास्ती/ शिक्षेनुसार संबंधीत अधिकारी/ कर्मचाऱ्याची सेवाज्येष्ठता अधिकारी/ कर्मचाऱ्याच्या शिक्षेच्या/

शास्तीच्या आदेशामध्ये नमूद केल्यानुसार निश्चित करण्यात यावी. शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर त्याच्या मूळ वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये, पदावर किंवा सेवेमध्ये परत आणल्यानंतर त्याची मूळ सेवाज्येष्ठता कशी राहील हे विचारात घ्यावी. सुधारीत सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीच्या विचारक्षेत्रात येत नसल्यास विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीमध्ये त्याचा पदोन्नतीच्या पदाकरीता विचार करण्यात येवू नये. मात्र तो सुधारीत सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीच्या विचारक्षेत्रात येत असल्यास विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीमध्ये त्याचा पदोन्नतीच्या पदाकरीता विचार करण्यात यावा व तो पदोन्नतीस पात्र ठरत असल्यास त्याला पदोन्नती देण्यात यावी.

इ) ज्या प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यास सक्तीने सेवानिवृत्ती, सेवेतून काढून टाकणे किंवा बडतर्फी या शिक्षांपैकी कोणतीही एक शिक्षा झाली असेल, तर त्यांची तदर्थ पदोन्नती संपुष्टात आणावी व शिस्तभंगविषयक कार्यवाही ज्या पदावर चालू होती त्या पदावर जबर शिक्षेची अंमलबजावणी सुरु करावी.

१४) **शिस्तभंगविषयक कार्यवाही/न्यायालयीन कार्यवाही सुरु असताना अधिकारी/कर्मचाऱ्याला तदर्थ पदोन्नती न देताच त्याच्यावरील शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीच्या अनुषंगाने तो दोषी ठरत असल्यास व त्याच्यावर शिक्षा/शास्ती लादल्यास त्याच्याबाबतीत खालीलप्रमाणे कार्यवाही करावी-**

अ) शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीमध्ये ठपका ठेवण्याची शिक्षा झाल्यास, मोहोरबंद पाकीट उघडून ते पदोन्नतीसाठी पात्र असल्यास त्यांना वरीष्ठ पदावर पदोन्नती देण्यात यावी. त्यांचा नियमित पदोन्नतीकरीता ज्या निवडसूचीत विचार केला होता, त्या निवडसूचीत संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याचे स्थान निवडसूचीतील लगतच्या ५ अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या खाली आणणे किंवा निवडसूचीत शेवटचे स्थान दर्शविणे यापैकी जे कमी असेल त्याप्रमाणे कार्यवाही करण्यात यावी. संबंधित अधिकारी/कर्मचारी मोहोरबंद पाकिटातील निष्कर्षानुसार ते पदोन्नतीसाठी पात्र ठरत नसल्यास त्यांची पात्रता पुढील वर्षाच्या निवडसूचीत तपासून ते पदोन्नतीसाठी पात्र ठरल्यास त्यांना पदोन्नती देण्यात यावी.

ब) एक किंवा अधिक वर्षे वेतनवाढ रोखण्याची किंवा विनिर्दिष्ट कालावधीसाठी वेतनश्रेणीतील वेतन खालच्या टप्प्यावर आणण्याची शिक्षा झाल्यास, एखाद्या प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना दिलेल्या शिक्षेचा अंमल त्या निवडसूची वर्षाच्या कालावधीतच संपणार असल्यास व शिक्षेचा कालावधी संपुष्टात येण्याच्या आधीच विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक

होणार असल्यास त्या बैठकीत संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याचा पदोन्नतीसाठी विचार करावा व गोपनीय अहवालाच्या आधारे असे अधिकारी / कर्मचारी पात्र ठरत असल्यास त्यांना शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर पदोन्नती देण्यात यावी. मात्र अन्य प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर विभागीय पदोन्नती समितीच्या पुढील नियमित बैठकीमध्ये अशा अधिकाऱ्यांच्या पदोन्नतीचा प्रस्ताव इतर अधिकारी/कर्मचाऱ्यांसोबत विचारार्थ ठेवावा व ते पदोन्नतीस पात्र ठरत असल्यास त्यांना पदोन्नती देण्यात यावी.

क) पदोन्नती रोखण्याची शिक्षा झाल्यास एखाद्या प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना दिलेल्या शिक्षेचा अंमल त्या निवडसूची वर्षाच्या कालावधीतच संपणार असल्यास व शिक्षेचा कालावधी संपुष्टात येण्याच्या आधीच विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक होणार असल्यास त्या बैठकीत संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याचा पदोन्नतीसाठी विचार करावा व गोपनीय अहवालाच्या आधारे असे अधिकारी पात्र ठरत असल्यास, त्यांना शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर पदोन्नती देण्यात यावी. मात्र अन्य प्रकरणात अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर विभागीय पदोन्नती समितीच्या पुढील नियमित बैठकीमध्ये अशा अधिकाऱ्यांच्या पदोन्नतीचा प्रस्ताव इतर अधिकारी /कर्मचाऱ्यांसोबत विचारार्थ ठेवावा व ते पदोन्नतीस पात्र ठरत असल्यास त्यांना पदोन्नती देण्यात यावी.

ड) एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यास विनिर्दिष्ट कालावधीसाठी तो ज्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये,पदांवर किंवा सेवेमध्ये असेल त्यापेक्षा खालच्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये, पदावर किंवा सेवेमध्ये आणण्याची शिक्षा झाल्यास अशा प्रकरणात, तो ज्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये,पदांवर किंवा सेवेमध्ये असताना शिस्तभंगविषयक कार्यवाही चालू होती त्या वेतनसमयश्रेणीतून, श्रेणीमधून, पदावरून किंवा सेवेतून अधिकारी/ कर्मचाऱ्यास खालच्या वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये, पदावर किंवा सेवेमध्ये अवनत करण्यासंदर्भात शिस्तभंगविषयक कार्यवाही करावी. सदरहू शास्ती/ शिक्षेनुसार संबंधीत अधिकारी/ कर्मचाऱ्याची सेवाज्येष्ठता अधिकारी/ कर्मचाऱ्याच्या शिक्षेच्या/ शास्तीच्या आदेशामध्ये नमूद केल्यानुसार निश्चित करण्यात यावी. शिक्षेचा कालावधी संपल्यानंतर त्याच्या मूळ वेतन समयश्रेणीमध्ये, श्रेणीमध्ये, पदावर किंवा सेवेमध्ये परत आणल्यानंतर, त्याची मूळ सेवाज्येष्ठता कशी राहील हे विचारात घ्यावी. सुधारीत सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीच्या विचारक्षेत्रात येत नसल्यास विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीमध्ये त्याचा पदोन्नतीच्या पदाकरीता विचार करण्यात येवू नये. मात्र तो सुधारीत सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीच्या

विचारक्षेत्रात येत असल्यास विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीमध्ये त्याचा पदोन्नतीच्या पदाकरीता विचार करण्यात यावा व तो पदोन्नतीस पात्र ठरत असल्यास त्याला पदोन्नती देण्यात यावी.

इ) ज्या प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यास सक्तीने सेवानिवृत्ती, सेवेतून काढून टाकणे किंवा बडतर्फी या शिक्षांपैकी कोणतीही एक शिक्षा झाल्यास, त्यावरील अपिलाची वाट न पाहता, शिस्तभंगविषयक कार्यवाही ज्या पदावर चालू होती त्या पदावर जबर शिक्षेची अंमलबजावणी सुरु करावी.

१५) न्यायालयीन कार्यवाही चालू असताना एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यास जाणीवपूर्वक निर्णय घेवून तदर्थ पदोन्नती दिलेली असल्यास व न्यायालयीन कार्यवाहीमध्ये न्यायालयाने शिक्षा ठोठावल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याची तदर्थ पदोन्नती तात्काळ संपुष्टात आणावी व न्यायालयाच्या निर्णयानुसार शिक्षेची अंमलबजावणी सुरु करावी. प्रस्तुत प्रकरणात संबंधीत कर्मचाऱ्याने कनिष्ठ न्यायालयाच्या निर्णयाच्या विरोधात वरिष्ठ न्यायालयात जरी अपिल केले वा अपिलात वरिष्ठ न्यायालयाने कनिष्ठ न्यायालयाच्या निर्णयाला स्थगिती आदेश दिले तरी अशा कर्मचाऱ्यांची तदर्थ पदोन्नती चालू ठेवण्यात येवू नये.

१६) न्यायालयीन कार्यवाही चालू असलेल्या प्रकरणात एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यास तदर्थ पदोन्नती दिलेली नसल्यास व न्यायालयीन कार्यवाहीमध्ये संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी दोषी ठरल्यास व न्यायालयाने त्यांना शिक्षा ठोठावल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यास मोहोरबंद पाकीट उघडून पदोन्नती देण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. न्यायालयाने दिलेल्या शिक्षेची अंमलबजावणी करण्याची कार्यवाही सुरू करावी. प्रस्तुत प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याने कनिष्ठ न्यायालयाच्या निर्णयाच्या विरोधात वरिष्ठ न्यायालयात जरी अपील दाखल केले व अपिलात वरिष्ठ न्यायालयाने कनिष्ठ न्यायालयाच्या निर्णयाला स्थगिती आदेश दिले तरी संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याला मोहोरबंद पाकीट उघडून पदोन्नती देवू नये.

१७) अ) न्यायालयीन कार्यवाही सुरु असलेल्या प्रकरणात एखाद्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यास सबळ पुराव्याअभावी किंवा तांत्रिक मुद्यावर निर्दोष ठरविल्यास व कनिष्ठ न्यायालयाच्या निर्णयाच्या विरोधात वरिष्ठ न्यायालयात अपिल दाखल केल्यानंतर वरिष्ठ न्यायालयाने कनिष्ठ न्यायालयाच्या निर्णयाला स्थगिती दिल्यास,

१. तदर्थ पदोन्नती दिली असल्यास ती चालू ठेवावी, मात्र ती तदर्थ पदोन्नती वरिष्ठ न्यायालयाचा अंतिम निर्णय होईपर्यंत नियमीत करण्यात येवू नये.

२. मात्र तदर्थ पदोन्नती दिली नसल्यास, मोहोरबंद पाकीट उघडून त्याला तदर्थ पदोन्नती देण्यात येवू नये.

ब) न्यायालयीन कार्यवाही सुरु असलेल्या प्रकरणात एखादा अधिकारी/कर्मचारी सबळ पुराव्याअभावी किंवा तांत्रिक मुद्यावर निर्दोष ठरल्यास व वरिष्ठ न्यायालयातील अपिलामध्ये कनिष्ठ न्यायालयाचा निर्णय फिरवून संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यास दोषी ठरविल्यास, यापूर्वीच्या उप परिच्छेद १५ व १६ नुसार कार्यवाही करावी.

क) न्यायालयीन कार्यवाही सुरु असलेल्या प्रकरणात एखादा अधिकारी/कर्मचारी सबळ पुराव्याअभावी किंवा तांत्रिक मुद्यावर निर्दोष ठरल्यास व सदर निर्णयाविरोधात वरिष्ठ न्यायालयात अपिल दाखल न करण्याचा निर्णय विभागाने घेतल्यास किंवा वरिष्ठ न्यायालयात केलेल्या अपिलामध्ये वरिष्ठ न्यायालयाने कनिष्ठ न्यायालयाचा निर्णय कायम ठेवल्यास उपपरिच्छेद क्रमांक १२ नुसार कार्यवाही करावी.

१८) ज्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांचे पदोन्नतीचे प्रकरण त्यांच्याविरुध्द शिस्तभंगविषयक /न्यायालयीन कार्यवाही सुरु असल्यामुळे विभागीय पदोन्नती समितीच्या पहिल्या बैठकीत मोहोरबंद पाकीटात ठेवले आहे अशा प्रकरणात, संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी कालांतराने पूर्णत: निर्दोष सुटला व त्याला मोहोरबंद पाकिटात ठेवलेल्या निष्कर्षानुसार पदोन्नती देताना, नंतरच्या कालावधीत दुसरी विभागीय चौकशी किंवा न्यायालयीन कार्यवाही, त्याच्या कनिष्ठास पदोन्नती दिल्याच्या दिनांकानंतर सुरू झाली असेल, तर अशा प्रकरणी संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्यास पहिल्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या निष्कर्षानुसार त्याला पदोन्नती देण्यात यावी व त्याला कनिष्ठ असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यास देण्यात आलेला पदोन्नतीचा दिनांक हा मानीव दिनांक म्हणून देण्यात यावा [कनिष्ठाच्या पदोन्नतीच्या दिनांकास अशा अधिकाऱ्याविरूध्द कोणतीही विभागीय चौकशी अथवा न्यायालयीन कार्यवाही सुरू नसल्यामुळे अशा कर्मचाऱ्याला प्रत्यक्ष पदोन्नती नाकारता येणार नाही (Even if the second departmental proceeding or judicial proceeding relates to his misconduct during the period for which his assessment for promotion was done by the first DPC)]. परंतु ज्या प्रकरणी अशा कर्मचाऱ्याच्या कनिष्ठ कर्मचाऱ्यास पदोन्नती देण्यात आली नसेल, तत्पूर्वी किंवा संबंधित कनिष्ठ कर्मचाऱ्यास पदोन्नती दिल्याच्या दिनांकापूर्वी, अशा अधिकाऱ्याविरुध्द दुसरी विभागीय चौकशी किंवा न्यायालयीन कार्यवाही सुरू झाली असेल अशा प्रकरणी मात्र उपरोक्त परिच्छेद १ (१) मधील तरतुदी लागू होतील.

१९) हे आदेश निर्गमित झाल्याच्या दिनांकाला शासन परिपत्रक दि.२.४.१९७६ नुसार विचारात घेतलेली ज्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांची प्रकरणे, प्रलंबित आहेत त्यांच्या बाबतीत खालीलप्रमाणे कार्यवाही करावी.

अ) विभागीय चौकशी /न्यायालयीन प्रकरणांच्या अनुषंगाने एखाद्या अधिकारी/ कर्मचाऱ्यास दि.२.४.१९७६ च्या शासन परिपत्रकानुसार जाणीवपूर्वक निर्णय घेऊन

76

पदोन्नती नाकारली असल्यास त्यांचे प्रकरण मोहरबंद पाकीटात ठेवल्याचे समजून या प्रस्तावातील परि.१ (१ ते ११) प्रमाणे कार्यवाही करावी.

ब) ज्या प्रकरणात दि.२.४.१९७६ च्या शासन परिपत्रकान्वये जाणीवपूर्वक निर्णय घेऊन तात्पुरती पदोन्नती दिली असल्यास त्यांच्या बाबतीत प्रकरणपरत्वे प्रस्तावातील परिच्छेद १(१३) किंवा १(१५) किंवा १(१७) प्रमाणे कार्यवाही करावी.

क) ज्या प्रकरणात दि.२.४.१९७६ च्या शासन परिपत्रकानुसार जाणीवपूर्वक निर्णय घेऊन तदर्थ पदोन्नती दिली नसेल आणि तदर्थ पदोन्नती न देताच त्यांच्यावरील शिस्तभंगविषयक कारवाईच्या अनुषंगाने तो दोषी ठरत असल्यास व त्यांच्यावर शिक्षा/शास्ती बजावल्यास त्यांच्याबाबतीत प्रकरणपरत्वे परिच्छेद १(१४) किंवा १(१६) किंवा १(१७) प्रमाणे कार्यवाही करावी.

२. सदर शासन निर्णयातील सूचना सर्व विभाग/कार्यालय प्रमुखांनी त्यांच्या अधिपत्याखालील अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या निदर्शनास आणाव्यात.

सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संगणक संकेतांक २०१७१२१४११३५२६७९०७ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

Geeta Rahul Kulkarni

(गीता कुलकर्णी)

उप सचिव (सेवा), महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१. मा. राज्यपाल यांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई,
२. मा. मुख्यमंत्री यांचे अपर मुख्य सचिव,
३. सर्व मा.मंत्री / राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव,
४. मा.विरोधी पक्षनेता, विधानपरिषद / विधानसभा, विधानभवन, मुंबई,
५. सर्व मा.संसद सदस्य, /मा. विधानमंडळ सदस्य, महाराष्ट्र राज्य,
६. मा. मुख्य सचिव,
७. सर्व मंत्रालयीन विभागांचे अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव,
८. सर्व मंत्रालयीन विभाग (आस्थापना),
-त्यांनी हे आदेश सर्व संबंधितांच्या निदर्शनास आणावे.
९. *प्रबंधक, मूळ शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,
१०.*प्रबंधक, अपील शाखा, उच्च न्यायालय, मुंबई,
११.* प्रबंधक, लोक आयुक्त व उपलोक आयुक्त यांचे कार्यालय, मुंबई,

१२.*सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई,

१३.*सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय (विधानसभा) मुंबई,

१४.*सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय (विधान परिषद) मुंबई,

१५.*राज्य निवडणूक आयुक्त, राज्य निवडणूक आयोग, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई,

१६.*सचिव, राज्य माहिती आयोग, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई,

१७.*महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा व अनुज्ञेयता) महाराष्ट्र, मुंबई.

१८. *महालेखापाल, महाराष्ट्र-१ (लेखा परीक्षा) महाराष्ट्र, मुंबई,

१९.*महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा व अनुज्ञेयता) महाराष्ट्र, नागपूर,

२०.*महालेखापाल, महाराष्ट्र-२ (लेखा परीक्षा) महाराष्ट्र, नागपूर,

२१.महासंचालक, माहिती व जनसंपर्क महासंचालनालय,मुंबई (प्रसिध्दीकरिता ५ प्रती)

२२.ग्रंथपाल , महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, ग्रंथालय, सहावा मजला, विधान भवन, मुंबई ४०० ०३२ (१० प्रती)

२३.अधिदान व लेखा अधिकारी, मुंबई,

२४.निवासी लेखा परीक्षा अधिकारी, मुंबई,

२५.मुख्य लेखापरीक्षक (निवासी लेखे), कोंकण भवन, नवी मुंबई,

२६.सर्व विभागीय आयुक्त

२७.सर्व जिल्हाधिकारी

२८. सर्व जिल्हा परिषदांचे मुख्य कार्यकारी अधिकारी,

२९.सर्व मंत्रालयीन विभागाच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख,

३०.*सर्व अधिकारी/कर्मचाऱ्यांची मान्यता प्राप्त संघटना, (कार्यासन -१६ अ, सामान्य प्रशासन विभागामार्फत)

३१.सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने,

३२.निवड नस्ती.

(*-पत्राद्वारे)

Exh-K

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालय शाखेतील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदाची दि. ०१/०१/२०२२ रोजीची अंतिम ज्येष्ठतासूची प्रसिध्द करण्याबाबत...

78

महाराष्ट्र शासन
उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग
शासन परिपत्रक क्र. ज्येष्ठता-२०२२/प्र.क्र.१७७/ऊर्जा-१
मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
दिनांक : ०२ नोव्हेंबर, २०२२.

संदर्भ: १) सामान्य प्रशासन विभाग, शासन अधिसूचना क्र. एसआरव्ही- २०१६/प्र.क्र.२८१/बारा, दि. २१/०६/२०२१.

२) उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, शासन परिपत्रक क्र. ज्येष्ठता- २०२२/प्र.क्र. १७७/ ऊर्जा-१, दि. ०६/१०/२०२२.

३) मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांचे पत्र क्र. मुविनि/आस्था/कार्या-२(१)/१६६९/२०२२, दि. २०.१०.२०२२

शासन परिपत्रक:-

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालय शाखेंतर्गत कार्यरत असलेल्या सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील अधिकाऱ्यांची दि. ०१.०१.२०२२ रोजीची तात्पुरती (Provisional) ज्येष्ठतासूची संदर्भ क्र. २ येथील शासन परिपत्रकान्वये प्रसिध्द करण्यात आली होती. सदर शासन परिपत्रकातील मुद्दा क्र. ३ च्या अनुषंगाने चुका, त्रुटी, उणीवा असल्यास संबंधितांना हे परिपत्रक निर्गमित केल्याच्या दिनांकापासून १० दिवसाच्या आत मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांच्या मार्फत लेखी कळविण्याचे निर्देश दिले होते. त्याअनुषंगाने संदर्भ क्र. ३ अन्वये मुख्य विद्युत निरीक्षक यांनी सदर शासन परिपत्रक निर्गमित झाल्यापासून ते दि. २०.१०.२०२२ रोजीपर्यंत उपरोक्त शासन परिपत्रकातील कोणत्याही अधिकाऱ्यांनी लेखी स्वरूपात हरकती कळविले नसल्याचे संदर्भ क्र. ३ येथील पत्रामध्ये नमूद केले आहे. तसेच सदर तात्पुरती (Provisional) ज्येष्ठतासूची अंतिम करण्याची विनंती शासनास केली आहे. त्याअनुषंगाने सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील अधिकाऱ्यांची दि. ०१.०१.२०२२ रोजीची पर्यंतची ज्येष्ठतासूची अंतिम स्वरूपात सोबत जोडलेल्या "परिशिष्ट- अ" नुसार प्रसिध्द करण्यात येत आहे.

२. मुख्य विद्युत निरीक्षक यांनी त्यांच्या अधिपत्याखालील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील सर्व अधिकाऱ्यांना अंतिम जेष्ठतासूचीची प्रत संकेतस्थळावरुन उपलब्ध करुन घेण्याबाबत कळवावे.

T.C.

३. सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आले असून त्याचा संकेतांक क्रमांक २०२२११०२१८१८२८८६१० असा आहे. हे परिपत्रक डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यापाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

RAM CHAUDHARI

Digitally signed by RAM CHAUDHARI DN: CN = RAM CHAUDHARI, C = IN, S = Maharashtra, O = GOVERNMENT OF MAHARASHTRA, OU = INDUSRTY ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT Date: 2022.11.02 18.24.01 +05'30'

(राम सु. चौधरी)
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१. मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुबई- ४०० ०७१.
२. अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षण मंडळ, मुंबई/ पुणे/ औरंगाबाद/ नागपूर.
३. सर्व संबंधित सहाय्यक विद्युत निरीक्षक यांना मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुबई- ४०० ०७१ यांच्यामार्फत अग्रेषित. (संबंधित विद्युत निरीक्षक यांच्याकडून कृपया पोच प्राप्त करावी.)
४. प्रधान सचिव (ऊर्जा) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
५. उप सचिव (ऊर्जा-१) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
६. निवडनस्ती- (ऊर्जा-१).

परिशिष्ट-अ

शासन परिपत्रक क्रमांक ज्येष्ठता-२०२२/प्र.क्र.१७७/ऊर्जा-१, दि. ०२/११/२०२२ सोबतचे सहपत्र.

१. संवर्गाचे नांव: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)

२. वेतनश्रेणी: एस-२० : (५६१००-१७७५००)

३. दि. ०१/०१/२०२२ रोजीची अंतिम ज्येष्ठतासूची.

अ. क्र.	ज्येष्ठता क्र.	शासकीय अधिकाऱ्यांचे नाव	संबंधित पदावरील नियुक्तीचा मार्ग	जन्म दिनांक	प्रवर्ग	संवर्गात प्रत्यक्ष रूजू दिनांक	ज्येष्ठतेचा दिनांक/ ज्येष्ठतेचा मानीव दिनांक	सेवानिवृत्तीचा दिनांक	शैक्षणिक अर्हता	शेरा
दि. ०१/०१/२००६ ते दि. ३१/१२/२००६ निरंक										
१	१	श्री. व्ही.एन.शिंगणे	पदोन्नतीने	३१.१०.१९६६	इमाव	२४.०१.२००६	२४.०१.२००६	३१.१०.२०२४	बी.ई. (वि)	
२	२	श्री. एस. बी. महाजन	पदोन्नतीने	२३.०६.१९६८	खुला	२४.०१.२००६	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२६	बी.ई. (वि)	
३	३	श्री. एफ.ए.एम.मुल्ला	पदोन्नतीने	२१.०६.१९६९	खुला	२४.०१.२००६	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२७	बी.ई. (वि)	
४	४	श्री. सी.टी.थोरात	पदोन्नतीने	२०.०१.१९७०	खुला	२४.०१.२००६	२४.०१.२००६	३१.०१.२०२८	बी.ई. (वि)	
५	५	श्री. यु. पी. करंजेकर	पदोन्नतीने	१३.०७.१९७१	इमाव	२४.०१.२००६	२४.०१.२००६	३१.०७.२०२९	बी.ई. (वि)	
६	६	श्री. जी.एन. सुरळकर	पदोन्नतीने	०१.०६.१९७१	अ.जा.	२८.०४.२००५	२४.०१.२००६	३१.०५.२०२९	बी.ई. (वि)	
७	७	श्री. पी.व्ही. माने	पदोन्नतीने	२५.०४.१९७३	खुला	२०.०३.२००६	२४.०१.२००६	३०.०४.२०३१	बी.ई. (वि)	
८	८	श्री. आर. एस. देवकर	पदोन्नतीने	१०.०६.१९६८	खुला	२०.०३.२००६	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२६	बी.ई. (वि)	

४०

८

दि. ०१/०१०/२००८ ते ३१/१२/२००८ निरंक										
९	९	श्री. एन. जी. सुर्यवंशी	पदोन्नतीने	२३.०६.१९७५	खुला	०७.०७.२००७	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३३	बी.ई. (वि)	
१०	१०	श्री. ए. एस. पाटील	पदोन्नतीने	०१.०४.१९७१	खुला	०७.०७.२००७	१६.०४.२००८	३१.०३.२०२९	बी.ई. (वि)	
११	११	श्री. एस. एच. सुतार	पदोन्नतीने	१५.०६.१९७२	खुला	०७.०७.२००७	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३०	बी.ई. (वि)	
१२	१२	श्री. एम.जी. कुलथे	पदोन्नतीने	०६.०८.१९७४	इमाव	०७.०७.२००७	१६.०४.२००८	३१.०८.२०३२	बी.ई. (वि)	
१३	१३	श्री. वाय.बी.गावडे	सरळसेवा	१५.०६.१९७७	भ.ज.क	१६.०४.२००८	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३५	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२००९ ते ३१/१२/२०१० निरंक										
१४	१४	श्री. अ.प्र.देशमुख	पदोन्नतीने	०५.१०.१९७२	इमाव	०७.०७.२००७	०१.०४.२०१०	३१.१०.२०३०	बी.ई. (वि)	
१५	१५	श्रीमती. एस.एस. पाटील	पदोन्नतीने	२२.०६.१९७२	इमाव	०७.०७.२००७	०१.०४.२०१०	३०.०६.२०३०	बी.ई. (वि)	
१६	१६	श्रीमती आर.एस.गिते	पदोन्नतीने	०७.०४.१९७२	खुला	०७.०७.२००७	०१.०४.२०१०	३०.०४.२०३०	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०११ ते ३१/१२/२०११ निरंक										
१७	१७	श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी	पदोन्नतीने	१५.०५.१९६५	भ.ज.ब.	०३.१०.२०११	०३.१०.२०११	३१.०५.२०२३	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१२ ते ३१/१२/२०१२ निरंक										
१८	१८	श्री. सुधीर सो.राठोड	सरळसेवा ०३/२००९	१३.०६.१९७६	वि.जा.अ.	२९.०८.२०१२	२९.०८.२०१२	३०.०६.२०३४	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१३ ते ३१/१२/२०१३ निरंक										
१९	१९	श्रीमती विजया वि. भालेराव	पदोन्नतीने	२०.०६.१९७०	अ.जा.	२५.१०.२०१३	२५.१०.२०१३	३०.०६.२०२८	बी.ई. (वि)	
दि. ०१/०१/२०१४ ते ३१/१२/२०१५ निरंक										
२०	२०	श्री. उदय उल्हास डांबे	सरळसेवा ०१/२०१३	११.०७.१९८४	खुला	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०७.२०४२	बी.ई. (वि)	

२१	२१	श्री. भागवत कचरू उगले	सरळसेवा ०२/२०१३	०९.०३.१९८२	भ.ज.ड.	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४०	बी.ई. (वि)	
२२	२२	श्री. एस.एस.राठोड	सरळसेवा ०३/२०१३	०५.०३.१९८४	वि.जा.अ.	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४२	बी.ई. (वि)	
२३	२३	श्री. विष्णूकांत विश्वनाथ बिरादार	सरळसेवा ०४/२०१३	०७.०३.१९८७	खुला	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०३.२०४५	बी.टेक (वि)	
२४	२४	श्री. सुर्यभान भानुदास चोधरी	सरळसेवा ०५/२०१३	०१.०५.१९७९	इमाव	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.०४.२०३७	बी.ई. (वि)	
२५	२५	श्री. राजेशकुमार रूपनाथ यादव	सरळसेवा ०९/२०१३	०१.०२.१९८५	खुला	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	२८.०२.२०४३	बी.ई. (वि)	
२६	२६	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	सरळसेवा १०/२०१३	११.०६.१९८८	खुला	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.०६.२०४६	बी.ई. (वि)	
२७	२७	श्री. सतीश सिताराम इंगळे	सरळसेवा १२/२०१३	०६.०१.१९८२	अ.जा	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०१.२०४०	बी.ई. (वि)	
२८	२८	श्री. गणेश भैय्याजी कंदिकुरवार	सरळसेवा १३/२०१३	१३.१२.१९७९	इमाव	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.१२.२०३७	बी.ई. (वि)	
२९	२९	श्री. मिलन ईश्वर बैरागी	सरळसेवा १६/२०१३	१६.११.१९८६	भ.ज. ब	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.११.२०४४	बी.ई. (वि)	
३०	३०	श्री. समीर गंगाधरराव कावरे	सरळसेवा १७/२०१३	९.०८.१९८८	इमाव	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०४६	बी.ई. (वि)	
३१	३१	श्री. सचिन नामदेवराव वानखेडे	सरळसेवा १९/२०१३	०१.०९.१९८१	अ.जा	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०३९	बी.ई. (वि)	
३२	३२	श्री. शहाजी मारूती कोळी	सरळसेवा २०/२०१३	२८.०५.१९८४	वि.मा.प्र	११.०३.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०५.२०४२	बी.ई. (वि)	
३३	३३	श्री. प्रभात वसंत कनाके	सरळसेवा २१/२०१३	२६.०९.१९८४	अ.ज.	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.०९.२०४२	बी.ई. (वि)	

८२

83

दि. ०१/०१०/२०१६ ते दि. ३१/१२/२०१९ निरंक									
३४	३४	श्रीमती अनुजा अजय वैद्य	पदोन्नतीने	१८.१०.१९७०	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०२८	बी.ई.(इ)
३५	३५	श्री. निलेश धोंडीभाऊ मुळूक	पदोन्नतीने	१०.०६.१९८५	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०६.२०४३	बी.ई.(इ)
३६	३६	श्री. चेतन दिपक सुपेकर	पदोन्नतीने	१९.०४.१९८९	भ.ज.ब	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४७	बी.ई.(इ)
३७	३७	श्री. मंजूनाथ विश्वनाथ पाटील	पदोन्नतीने	१७.०१.१९८९	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४७	बी.ई.(इ)
३८	३८	श्री. राहूल काशिनाथ फरांदे	पदोन्नतीने	१६.०८.१९८८	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०८.२०४६	बी.ई.(इ)
३९	३९	श्री. अविनाश बाळू माने	पदोन्नतीने	१८.११.१९८१	भ.ज.क	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.११.२०३९	बी.ई.(इ)
४०	४०	श्री. प्रशांत दिलीप मोरे	पदोन्नतीने	२४.०९.१९८४	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०९.२०४२	बी.ई.(इ)
४१	४१	श्री. अर्जुन विश्वनाथ जाधव	पदोन्नतीने	०३.०१.१९८६	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४४	बी.ई.(इ)
४२	४२	श्रीमती प्राची सुर्यभान पवार	पदोन्नतीने	२४.०४.१९८९	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४७	बी.ई.(इ)
४३	४३	श्री. नितीन रघुनाथ पवार	पदोन्नतीने	१३.०३.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०३.२०४५	बी.ई.(इ)
४४	४४	श्री. हरीदर्शन सोपान सोनावणे	पदोन्नतीने	२५.११.१९८६	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.११.२०४४	बी.टेक.(इ)
४५	४५	श्री. राहूल सुर्यकांत किवंडे	पदोन्नतीने	१०.०१.१९८३	अ.जा	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४१	बी.ई.(इ)
४६	४६	श्री. कपिल विनायकराव डांगरे	पदोन्नतीने	२०.०१.१९८९	अ.जा	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४७	बी.ई.(इ)
४७	४७	श्री. उत्कर्ष अशोक राऊत	पदोन्नतीने	२३.१०.१९८८	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४६	बी.ई.(इ)
४८	४८	श्री. सचिन सुधाकर कुंभार	पदोन्नतीने	१०.१२.१९८७	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१२.२०४५	बी.ई.(इ)
४९	४९	श्री. निलेश रमेश आहिरे	पदोन्नतीने	०७.१०.१९८५	अ.जा	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४३	बी.ई.(इ)
५०	५०	श्री. शिवराज संदिपान दुधे	पदोन्नतीने	१०.०१.१९८८	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४६	बी.ई.(इ)

५१	५१	श्री. हर्षल दिलीप गोसावी	पदोन्नतीने	१३.०४.१९८९	भ.ज.ब.	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४७	बी.ई.(इ)	
५२	५२	श्रीमती अमिता दिनेश तिवारी	पदोन्नतीने	३०.११.१९८८	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.११.२०४६	बी.ई.(इ)	
५३	५३	श्री. रजाअहेमद मेहबुबखाँ पठाण	पदोन्नतीने	०९.१०.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४५	बी.ई.(इ)	
५४	५४	श्री. आशिष सुरजमलजी दायमा	पदोन्नतीने	१३.०७.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०७.२०४५	बी.ई.(इ)	
५५	५५	श्री. अवधुत शेषराव शहारे	पदोन्नतीने	२१.१०.१९८६	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४४	बी.ई.(इ)	
५६	५६	श्री. गणेश शिवाजी सोळंके	पदोन्नतीने	०१.०५.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४५	बी.ई.(इ)	
५७	५७	श्री. कमलेशसिंह सुदामसिंह गिरासे	पदोन्नतीने	०७.१०.१९८५	वि.जा.अ	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४३	बी.ई.(इ)	
५८	५८	श्री. तन्वीर गुलाब शेख	पदोन्नतीने	०३.०६.१९८४	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०६.२०४२	बी.ई.(इ)	
दि. ०१.०१.२०२१ ते ३१.१२.२०२१ निरंक										

** उपरोक्त अ. क्र. ३४ ते ५८ मधील अधिकाऱ्यांचा सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गाच्या सन २०१९-२० या निवडसूचीमधील सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२ या पदावरून सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर या विभागाच्या दि. १६.१०.२०२० रोजीच्या शासन निर्णयान्वये तात्पुरत्या पदोन्नतीने नियुक्ती.

RAM CHAUDHARI

Digitally signed by RAM CHAUDHARI
DN: CN = RAM CHAUDHARI, C = IN, S = Maharashtra, O = GOVERNMENT OF MAHARASHTRA, OU = INDUSRTY, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT
Date: 2022.11.02 18:24:20 +05'30'

(राम सु. चौधरी)
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

Exh-L

85

विषय: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती देण्याकरिता सन २०२२-२३ ची नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी आयोजित केलेल्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीचे इतिवृत्त.

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालयातील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नती देण्याकरिता सन २०२२-२०२३ ची नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक दि. ०६.०२.२०२३ रोजी दुपारी ०३.३० वाजता प्रधान सचिव (ऊर्जा) तथा अध्यक्षा, विभागीय पदोन्नती समिती यांच्या अध्यक्षतेखाली संपन्न झाली. सदर बैठकीस समितीचे खालील सदस्य उपस्थित होते:-

अ.क्र.	सदस्याचे नाव व पदनाम	समितीतील पद
१.	श्रीमती आभा शुक्ला, प्रधान सचिव (ऊर्जा), उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई	अध्यक्षा
२.	श्री. नारायण श्री. कराड, उप सचिव (ऊर्जा-१), उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य
३.	श्री. किरण जाधव, अवर सचिव, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य तथा मागासवर्गीयांचे प्रतिनिधी
४.	श्री. राम सु. चौधरी, (ऊर्जा-१), उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, मंत्रालय, मुंबई.	सदस्य सचिव

२. पदोन्नती द्यावयाचे पद : विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)

वेतनश्रेणी एस २३ : ६७७००-२०८७००

३. ज्या संवर्गातून पदोन्नती द्यावयाची आहे ते पद: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)

वेतनश्रेणी एस २०: ५६१००-१७७५००

४. निवडसूची वर्ष: दि. १ सप्टेंबर, २०२२ ते दि. ३१ ऑगस्ट, २०२३

५. कार्यकारी अभियंता (विद्युत)/विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाचे सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शासन अधिसूचना, क्रमांक: आरटीआर २१९४/(१४) आस्थापना (१), दिनांक ०२ जुलै, २००५ अन्वये राजपत्रात प्रसिध्द करण्यात आले आहेत. कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व विद्युत निरीक्षक हे पद समकक्ष आहे. सदर सेवाप्रवेश नियम सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या कार्यकारी अभियंता (विद्युत) व ऊर्जा विभागाच्या विद्युत निरीक्षक या दोन्ही पदास लागू होते. शासन निर्णय, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र.क्र.५८८/ऊर्जा-२, दि. २६/०२/२०१५ अन्वये विद्युत निरीक्षणालयाचे प्रशासकीय कामकाज सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून ऊर्जा विभागाकडे हस्तांतरित झाले. असे हस्तांतरण करताना "विद्युत अधिनियम, २००३ कलम १८० नुसार व त्या अनुषंगाने बनविण्यात आलेले नियम व विनियम राबविण्यासाठी, मुख्य विद्युत निरीक्षक या पदाचे तसेच विद्युत निरीक्षणालय शाखेतील सर्व पदांचे सेवा भरती नियम तसेच

T.C

86

सदर पदांची कर्तव्ये व जबाबदाऱ्या ठरविण्यासाठी नियम ऊर्जा विभागामार्फत यथावकाश बनविण्यात येतील." असा निर्णय घेण्यात आला.~~आहे.~~

६. दरम्यान, उद्योग, ऊर्जा व कामागार विभाग शासन निर्णय, क्र. संकिर्ण-२०१४/प्र. क्र.५८८/ऊर्जा-५, दिनांक ०७.१०.२०१५ अन्वये "ऊर्जा विभागाकडून नवीन सेवा प्रवेश नियम अस्तित्वात येईपर्यंत सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या विद्युत शाखेचे जे नियम संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांना या पूर्वी लागू होते ते सेवा प्रवेश नियम त्यांना सद्यस्थितीत लागू राहतील." असाही निर्णय घेण्यात आला.~~आहे.~~

या अनुषंगाने ऊर्जा विभागाद्वारे विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गाचे सेवाप्रवेश नियम सामान्य प्रशासन विभागाच्या मान्यतेने दि. ०६.१०.२०२२ रोजीच्या पत्रान्वये मा. महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाच्या मान्यतेस्व सादर करण्यात आले आहेत. सद्यस्थितीत विद्युत निरीक्षक या पदाकरिता लागू सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या सेवा प्रवेश नियमानुसार, या संवर्गातील पदे भरण्याकरिता पदोन्नती व नामनिर्देशनाने नियुक्ती अशा तरतूदी आहेत. सदर सेवा प्रवेश नियमानुसार विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे व नामनिर्देशनाद्वारे करावयाच्या नियुक्तीचे प्रमाण पुढीलप्रमाणे विहित केले आहे.:-

(एक) पदोन्नतीद्वारे नियुक्ती ......७५ टक्के

(अ) पदवीधर....५० टक्के

(ब) पदविकाधारक.....२५ टक्के

(दोन) नामनिर्देशनाद्वारे नेमणूका.....२५ टक्के

तथापि, सदर सेवाप्रवेश नियमातील नियम ७ मध्ये "फक्त विद्युत अभियांत्रिकी पदवीधराची, विद्युत निरीक्षक व सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर नियुक्ती करता येईल" अशी तरतूद करण्यात आली आहे. सदर तरतूद पाहता ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील विद्युत निरीक्षणालयातील विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीद्वारे होणाऱ्या नियुक्तीसाठी पदवी धारक विद्युत निरीक्षक पदोन्नतीद्वारे नियुक्ती करण्याबाबतचे प्रमाण हे ७५ टक्के होत आहे.

उपरोक्त सेवाप्रवेश नियमातील तरतुदीच्या अनुषंगाने श्री. प्र. पं. गाडे, व इतर तसेच कनिष्ठ अभियंता संघटना, महाराष्ट्र राज्य यांनी महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई येथे मूळ अर्ज क्र. ११९२/२०२० सोबत संकिर्ण अर्ज क्र. ११५/२०२० सोबत ४८३/२०२० दाखल केला आहे. याप्रकरणी मा. न्यायाधिकरणाने दि. २२/०९/२०२० रोजी, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर देण्यात यणारी पदोन्नती ही उपरोक्त मूळ अर्जामध्ये होणाऱ्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहून देण्यात यावी असे आदेश दिले आहेत व त्यांच्या अधीन राहून पुढील कार्यवाही विभागाद्वारे प्रस्तावित आहे.

७. विद्युत निरीक्षक संवर्गाची मंजूर पदसंख्या: ४०

(एक) पदोन्नती मंजूर पदसंख्या: ३० (७५%)

(दोन) नामनिर्देशन मंजूर पदसंख्या: १० (२५%)

नामनिर्देशनाच्या कोटयातील १० पदांपैकी ०९ पदे भरण्यात आलेली आहेत. परंतू श्री. नवनाथ बाजीराव जाधव, विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, उस्मानाबाद यांचे दि. ३०.०१.२०२३ रोजी आकस्मिक निधन झाल्याने सदर पद रिक्त झाले आहे. तसेच विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाच्या प्रस्तावित सेवाप्रवेश नियमामध्ये विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदाच्या निम्न संवर्गातील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गातून १०० टक्के पदोन्नतीने भरण्याचे प्रस्तावित असल्याचे तसेच सदर सेवाप्रवेश नियमास सामान्य प्रशासन विभागाची मान्यता मिळाली

असून ते सद्यस्थितीत महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाकडे मान्यतेस्तव सादर करण्यात आल्याचे सदस्य सचिवांनी समितीच्या निर्देशनास आणून दिले.

८. सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. बीसीसी-२०१८/प्र.क्र.३६६/१६-ब, दि. ०७/०५/२०२१ अन्वये विशेष अनुमती याचिका क्र. २८३०६/२०१७ मधील मा. सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयास अधीन राहून पदोन्नतीच्या कोट्यातील सर्व रिक्त पदे दि. २५/०४/२००४ च्या स्थितीनुसार सेवाज्येष्ठतेनुसार भरण्याबाबतच्या सूचना दिल्या आहेत. त्यानुसार सद्यस्थितीत सन २०२२-२३ च्या निवडसूची वर्षाकरिता रिक्त असलेली सर्व पदे तसेच संभाव्य रिक्त पदे सेवाज्येष्ठतेनुसार भरण्याचे प्रस्तावित आहे.

सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. दिव्यांग-२०१५/प्र.क्र.१७१/१६-अ, दि. ०५/०७/२०२१ अन्वये दिव्यांग कर्मचाऱ्यांना गट-अ व गट-ब मधील पदांवर पदोन्नतीमध्ये आरक्षण विहित करण्यात आले आहे. तसेच मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे दाखल रिट याचिका स्टँप ६८१९/२०२१ व इतर याचिकांवर मा. न्यायालयाने दि. २२/०७/२०२१ रोजी दिलेल्या आदेशास अनुसरुन दिव्यांग आरक्षणासह पदोन्नतीसाठीची सर्व रिक्त पदे (१०० टक्के) भरण्याबाबत त्वरित कार्यवाही करावी अशा सूचना सामान्य प्रशासन विभागाने दि. २३/०७/२०२१ रोजीच्या पत्रान्वये दिलेल्या आहेत. त्यानुसार सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गात पदोन्नतीसाठी सन २०२०-२१ या नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक दि. २५.०८.२०२१ रोजी आयोजित करण्यात आलेली होती. त्यामध्ये दिव्यांगासाठी ०१ पद राखीव ठेवण्यात आलेले होते.

तसेच सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गातील पात्र अधिकाऱ्यांसाठी उपरोक्त शासन निर्णयामधील मुद्दा क्र. ५ नुसार कार्यवाही करून दिव्यांग अधिकाऱ्यांचा विचार केला असता या संवर्गात सहाय्यक विद्युत निरीक्षक या पदावर ०७ वर्षाची अर्हता धारण करणारा एकही दिव्यांग अधिकारी उपलब्ध होत नसल्याचे समितीच्या निर्देशनास आणून देण्यात आले.

परंतू या विभागाच्या दि. ०२.११.२०२२ रोजीच्या परिपत्रकान्वये सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ या सवंर्गातील अधिकाऱ्यांची ज्येष्ठतासूची मधील ज्येष्ठता क्र. ३४ ते ५८ मधील अधिकाऱ्यांची या विभागाच्या दि. १६.१०.२०२० रोजीच्या आदेशान्वये पदोन्नतीने पदस्थापना देण्यात आलेली असल्याने त्यांना विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदावर पदोन्नतीची ०७ वर्षाची अर्हता आक्टोबर २०२७ मध्ये पुर्ण होत असल्याने सद्यस्थितीत या संवर्गात सन २०२७ पर्यंत दिव्यांग अधिकारी उपलब्ध होणार नसल्याने सदर पदावर सेवाज्येष्ठतेने पात्र अधिकाऱ्यांची पदोन्नतीने नियुक्ती करावी असे समितीने ~~अध्यक्ष व सदस्य यांनी~~ एकमताने निर्णय घेतलेला आहे.

पदोन्नती मंजूर पदसंख्या:	३०
रिक्त पदे:	०४
संभाव्य रिक्त पदे:	०१ (श्री. रविंद्र रमाकांत गिरी, विद्युत निरीक्षक हे नियत वयोमानानुसार दि. ३१.०५.२०२३ रोजी सेवानिवृत्त होत आहेत.)
एकूण पदोन्नतीने भरावयाची पदे	०५
दिव्यांगासाठी राखीव पदे	००

९. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गाची दि. ०१.०१.२०२२ रोजीची स्थिती दर्शविणारी अंतिम ज्येष्ठतासूची शासन परिपत्रक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग क्र. ज्येष्ठता-२०२२/प्र.क्र.१८३/ऊर्जा-१,

दि. ०२.११.२०२२ रोजी प्रसिध्द करण्यात आलेली असून समितीने सदर ज्येष्ठता सूची विचारात घेतली आहे. या ज्येष्ठता सूचीस अनुसरून विचारक्षेत्रातील सर्व अधिकारी यांची सर्वसमावेशक सूची समितीसमोर ठेवण्यात आली. ज्येष्ठता सूचीनुसार ज्येष्ठ असूनही विचारक्षेत्रातील यादीत समावेश केलेला नाही असा एकही अधिकारी नसल्याचे सदस्य सचिवांनी समितीच्या निदर्शनास आणून दिले.

१०. राज्य शासकीय अधिकारी/ कर्मचारी यांना पदोन्नती देण्याकरिता अनुसरावयाच्या कार्यवाहीबाबत शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-२०१८/प्र.क्र.१५९/कार्यासन-१२, दि.०१/०८/२०१९ अन्वये निर्गमित करण्यात आलेल्या मार्गदर्शक तत्वानुसार शासन सेवेतील गट-क, गट-ब व गट-अ मधील दुसरा टप्पा व त्यापुढील पदे परंतु आस्थापना मंडळाच्या कार्यकक्षेत नसलेली पदे याकरिता ५ वर्षाच्या गोपनीय अहवालाच्या एकूण ५० गुणांपैकी किमान २५ आवश्यक पात्रता गुण विहित करण्यात आले आहेत.

११. विचार क्षेत्रातील १० अधिकाऱ्यांची विहीत निकषांस अनुसरुन निकषांबाबतचे विवरणपत्र विभागीय पदोन्नती समितीने विचारात घेतले. समितीच्या प्रत्येक सदस्याने सदर अधिकाऱ्यांच्या गोपनीय अहवालाची प्रतवारी या संदर्भात कार्यासनाने तयार केलेल्या विवरणपत्राचे अवलोकन केले व प्रत्येकाने नमूद प्रतवारीचा विचार करुन एकत्रित अंतिम प्रतवारी पात्रतेच्या अभिप्रायासह तयार केली.

१२. विचाराधीन क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांच्या पात्रतेविषयी तपासणी करताना ज्येष्ठता क्र. (३१) श्री. सचिन नामदेवराव वानखेडे व ज्येष्ठता क्र. (३३) श्री. प्रभात वसंत कनाके यांना स्थायित्व प्रमाणपत्र अदा न केल्याचे सदस्य सचिवांनी बैठकीत निदर्शनास आणले. हे पाहता श्री. वानखेडे व श्री. कनाके यांची प्रकरणे स्थायित्व प्रमाणपत्रा अभावी खुली ठेवण्याबाबत समितीने शिफारस केली आहे.

१३. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गात पदोन्नतीसाठी सन २०२०-२१ या नियमित निवडसूची तयार करण्यासाठी विभागीय पदोन्नती समितीची बैठक दि. २५.०८.२०२१ रोजी आयोजित करण्यात आलेली होती. सदर बैठकीमध्ये विद्युत निरीक्षणालयातील निलंबित अधिकाऱ्यांबाबत खालील प्रमाणे निर्णय घेण्यात आलेला होता.

(अ) श्री. देवकर व श्री. गावडे यांच्याविरूध्द लाचलुचपत विभागामार्फत कार्यवाही करण्यात आल्याने त्यांना दोषारोप पत्र बजावण्यात आले असून त्यांच्याविरूध्द विभागीय चौकशी सुरू आहे. तसेच त्यांच्याविरूध्द मा. न्यायालयामध्ये खटला दाखल करण्यास परवानगी देण्यात आली आहे. त्यामुळे दि. २५.०८.२०२१ रोजीच्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीत त्यांचे प्रकरण मोहरबंद पाकीटामध्ये ठेवण्यात आलेले होते. श्री. देवकर व श्री. गावडे यांच्या विभागीय चौकशी व न्यायालयीन प्रकरणांची सद्यस्थिती समितीच्या निर्देशनास आणून देण्यात आले.

(ब) तसेच दि. २५.०८.२०२१ रोजी झालेल्या विभागीय पदोन्नती समितीच्या बैठकीमध्ये पात्र ठरवलेले श्री. फैजूलअली मे. मुल्ला, सहाय्यक विद्युत निरीक्षक (ज्येष्ठता क्र. ०३) यांच्यावर लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम, १९८८ कलम ७ अन्वये विजापूर नाका पोलिस ठाणे, सोलापूर शहर येथे गु.र.क्र. १८३/२०२२, दि. १९.०४.२०२२ रोजी गुन्हा दाखल केला आहे. सदर घटना पदोन्नतीचे आदेश निर्गमित करण्याअगोदर झालेली असल्याने श्री. मुल्ला यांचे प्रकरण मोहरबंद पाकीटामध्ये ठेवण्यात आल्याचे समितीच्या निर्देशनास आणून देण्यात आले.

उपरोक्त वस्तूस्थिती समितीच्या निर्देशनास आणून दिल्यानंतर समितीच्या अध्यक्षा व सदस्य यांनी सदर प्रकरणी ०३ अधिकाऱ्यांचे प्रकरण मोहरबंद पाकीटामध्येच ठेवण्याचा तसेच पदोन्नतीसाठी विचार न करण्याचा एकमताने निर्णय घेण्यात आला. ८९

१४. विचार क्षेत्रातील अधिकाऱ्यांची गोपनीय अहवालाची प्रतवारी नमूद असलेले विवरणपत्र मा. अध्यक्षा व सदस्य, विभागीय पदोन्नती समिती यांना उपलब्ध करण्यात आली. त्यावरून अधिकाऱ्यांचे प्रकरण पात्र/ अपात्रता/ प्रकरण खुले ठेवल्याच्या /मोहोरबंद पाकीटात ठेवल्याबाबतचा शेरा नमूद करून त्यांची शिफारसीचे विवरणपत्र-अ (१) सोबत ठेवण्यात आले आहे.

१५. सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) ह्या पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीकरीता विविध न्यायालयीन प्रकरणातील निर्देशाच्या अधीन राहून, विभागीय पदोन्नती समितीने सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) पदावरुन विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर सन २०२२-२३ च्या नियमित निवडसूचीतून सेवाज्येष्ठतेनुसार पदोन्नतीकरीता विचारक्षेत्रातील अधिकाऱ्यांची पात्रता खालीलप्रमाणे आहेत:-

अ.क्र.	ज्येष्ठता क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	अधिकाऱ्याचा स्वतः चा जात प्रवर्ग	विभागीय पदोन्नती समितीची शिफारस
१	२४	श्री. सुर्यकांत भा. चौधरी	इमाव	पात्र
२	२५	श्री. राजेशकुमार रु. यादव	खुला	पात्र
३	२६	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	खुला	पात्र
४	२७	श्री. रतिश सिताराम इंगळे	अ.जा.	पात्र
५	२८	श्री. गणेश भै. कंदिकुरवार	इमाव	पात्र
६	२९	श्री. मिलन ईश्वर बैरागी	भ.ज.ब.	पात्र
७	३०	श्री. समीर गगाधरराव कावरे	इमाव	पात्र
८	३१	श्री. सचिन ना. वानखेडे	अ.जा.	पात्र स्थायित्व प्रमाणपत्राअभावी प्रकरण खुले
९	३२	श्री. शहाजी मारुती कोळी	वि.मा.प्र.	पात्र
१०	३३	श्री. प्रभात वसंत कनाके	अ.ज.	पात्र स्थायित्व प्रमाणपत्राअभावी प्रकरण खुले

उपरोक्त १० अधिकाऱ्यांची पात्रता विभागीय पदोन्नती समितीने तपासली आहे. परंतू सद्यस्थितीत विद्युत निरीक्षक, गट-अ या संवर्गात ०५ पदे रिक्त असल्याने सेवाज्येष्ठतेनुसार खालील अधिकाऱ्यांचे नाव सन २०२२-२३ च्या नियमित निवडसूचीत समाविष्ट करण्याचा निर्णय विभागीय पदोन्नती समितीने घेतला आहे.

९०

अ.क्र.	ज्येष्ठता क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	अधिकाऱ्याचा स्वत: चा जात प्रवर्ग	विभागीय पदोन्नती समितीची शिफारस
१	२४	श्री. सुर्यकांत भा. चौधरी	इमाव	पात्र
२	२५	श्री. राजेशकुमार रु. यादव	खुला	पात्र
३	२६	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	खुला	पात्र
४	२७	श्री. सतिश सिताराम इंगळे	अ.जा.	पात्र
५	२८	श्री. गणेश गै. कंदिकुरवार	इमाव	पात्र

सदर समितीच्या बैठकीत वरीलप्रमाणे शिफारस होऊन मा. अध्यक्षा व सदस्यांचे आभार मानून बैठकीचे कामकाज समाप्त करण्यात आले.

(राम सु. चौधरी)
कक्ष अधिकारी तथा सदस्य सचिव

(किरण जाधव)
अवर सचिव तथा सदस्य व मागासवर्गीय प्रतिनिधी

(नारायण श्री. कराड)
उप सचिव तथा सदस्य

(आभा शुक्ला)
प्रधान सचिव (ऊर्जा) तथा अध्यक्षा

Exh-M

91

सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीने पदस्थापना देण्याबाबत.

महाराष्ट्र शासन
उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग,
शासन आदेश क्रमांक- मुविनि-२०२२/प्र.क्र.१८३/ऊर्जा-१
मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई.
दिनांक: ०३ नोव्हेंबर, २०२३.

शासन आदेश:-

विद्युत निरीक्षणालयातील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या संवर्गातून विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावर पदोन्नतीसाठीच्या सन २०२२-२३ च्या निवडसूचीमध्ये ज्येष्ठतेनुसार, खालील तक्त्यामध्ये नमूद केलेल्या सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) (वेतनश्रेणी एस-२०: ५६१००-१७७५००) यांना विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) (वेतनश्रेणी एस-२३: ६७७००-२०८७००) पदावर या आदेशान्वये विहित अटींच्या अधिन निव्वळ तात्पुरत्या स्वरुपात पदोन्नती देण्यात येत असून पदोन्नती नंतर विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) म्हणून त्यांची पदस्थापना त्यांच्या नावासमोर **स्तंभ-७** मध्ये दर्शविण्यात आलेल्या ठिकाणी करण्यात येत आहे.

अ. क्र.	ज्येष्ठता क्र.	अधिकाऱ्याचे नाव	अधिकाऱ्याचा स्वत: चा प्रवर्ग	पदोन्नती चा प्रवर्ग	वाटप करण्यात आलेला महसूली विभागीय संवर्ग	पदोन्नतीनंतरची पदस्थापना
१	२	३	४	५	६	७
१	२४	श्री. सुर्यभान भानुदास चौधरी	इमाव	खुला	छत्रपती संभाजीनगर (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, बीड या रिक्त पदावर.
२	२५	श्री. राजेशकुमार रुपनाथ यादव	खुला	खुला	कोकण-२ (१)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग क्र. २, ठाणे या रिक्त पदावर.
३	२६	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	खुला	खुला	कोकण-२ (२)	विद्युत निरीक्षक (सचिव, अनुज्ञापक मंडळ व उद्वाहन निरीक्षक), मुंबई या रिक्त पदावर.
४	२७	श्री. सतीश सिताराम इंगळे	अ.जा.	खुला	छत्रपती संभाजीनगर (२)	विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, धाराशीव या रिक्त पदावर.

२. उपरोक्त अधिकाऱ्यांना देण्यात येणारी पदोन्नती सामान्य प्रशासन विभागाने दिलेल्या सुचनांनुसार निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपाची व पुढील अटींच्या अधीन राहून देण्यात येत आहे.

(१) सदर पदोन्नती मा. सर्वोच्च न्यायालयातील विशेष अनुज्ञा याचिका क्र. २८३०६/२०१७ मधील अंतिम निर्णयास अधीन राहून तसेच रिट पिटीशन स्टँप नं. १०८७६/२०२१ व रिट पिटीशन स्टँप नं.

92

१०८७८/२०२१ मध्ये मा. उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी दि. २५.०५.२०२१ रोजी दिलेल्या निर्णयानुसार सदर पदोन्नती नमूद रिट याचिकेत होणाऱ्या निर्णयाच्या अधीन राहील. सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्र. बीसीसी-२०१८/प्र.क्र.३६६/१६-ब, दि. ०७/०५/२०२१ मधील तरतुदीनुसार पदोन्नतीच्या कोट्यातील सर्व रिक्त पदे दि. २५/०५/२००४ च्या स्थितीनुसार निव्वळ तात्पुरत्या स्वरुपात सेवाज्येष्ठतेनुसार मा. सर्वोच्च न्यायालयाच्या न्यायनिर्णयाच्या अधीन राहून भरण्यात येत आहेत.

(२) सदर पदोन्नती मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई येथे दाखल मूळ अर्ज क्र. ११९२/२०१९ सोबत संकीर्ण अर्ज क्र. ११५/२०२० तसेच मूळ अर्ज क्र. ४८३/२०२० सोबत संकीर्ण अर्ज क्र. २२१/२०२० मध्ये होणाऱ्या अंतिम निर्णयाच्या अधिन राहून देण्यात येत आहे.

(३) सदर पदोन्नती मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई/ नागपूर/ छ. संभाजीनगर (औरंगाबाद) तसेच मा. उच्च न्यायालय/ मा. सर्वोच्च न्यायालय इत्यादी ठिकाणी सेवा ज्येष्ठतेबाबत काही दावे/ याचिका दाखल केले असल्यास, सदर प्रलंबित याचिकेच्या अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहील.

(४) महाराष्ट्र नागरी सेवा (ज्येष्ठतेचे विनियमन) नियमावली २०२१ मधील नियम २ (ड) मधील तरतूदीनुसार पदोन्नतीने नियुक्ती होणाऱ्या सदर अधिकाऱ्यांनी पदोन्नतीचे आदेश निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून ३० दिवसाच्या विहित मुदतीत रूजू होणे आवश्यक राहील.

(५) सदर अधिकाऱ्यांना देण्यात आलेली निव्वळ तात्पुरती पदोन्नती कोणतीही पुर्व सुचना वा नोटिस न देता रद्द करण्याचा अधिकार शासन राखून ठेवित आहे.

(६) सदर पदोन्नती निव्वळ तात्पुरत्या स्वरूपाची असल्याने या तात्पुरत्या पदोन्नतीच्या परिणामी निवडसूचीतील अधिकाऱ्यांना नियमितपणाचा व सेवाज्येष्ठतेचा कोणताही हक्क मिळणार नाही.

(७) सदर अधिकाऱ्यांना देण्यात येणारी निव्वळ तात्पुरती पदोन्नती ही त्यांच्याविरुध्द आदेशाच्या दिनांकापर्यंत कोणत्याही प्रकारची विभागीय चौकशी सुरु झालेली नाही वा प्रस्तावित नाही या धारणेच्या अधीन राहून देण्यात येत आहे.

(८) सदर अधिकाऱ्याने विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) या पदावरील तात्पुरती पदोन्नती न स्विकारल्यास शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक एसआरव्ही-२०१५/प्र.क्र.३०३०/कार्या-१२, दिनांक १२/०९/२०१६ मधील तरतूदीनुसार कार्यवाही करण्यात येईल.

३. मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांना कळविण्यात येत की, त्यांनी सदर अधिकाऱ्यांना त्यांच्या नवीन नियुक्तीच्या जागी रूजू होता यावे म्हणून आवश्यक ती स्थानिक पर्यायी व्यवस्था करून पदमुक्त करावे व नवीन नियुक्तीच्या ठिकाणी हजर होण्यास सांगावे. तसेच, संबंधित अधिकाऱ्यांना पदोन्नतीने पदस्थापनेच्या ठिकाणी रूजू होण्यासाठी कोणत्या दिनांकास कार्यमुक्त केले आणि ते पदस्थापनेच्या ठिकाणी कोणत्या दिनांकास हजर झाले याबाबत शासनास pradip.bhintade@nic.in या ई-मेल पत्त्यावर त्वरित अवगत करावे.

४. मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, प्रशासकीय इमारत, तिसरा मजला, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर, मुंबई यांना कळविण्यात येत की, सदर पदोन्नतीने रिक्त होणाऱ्या पदांचा अतिरिक्त कार्यभार देण्याबाबतचा प्रस्ताव आपल्या शिफारशीसह शासनास तात्काळ सादर करावा.

५. संबंधित अधिकाऱ्यांना कमीत कमी पदग्रहण अवधी घेऊन नव्या पदाचा पदभार स्वीकारावा व आपला पदग्रहण अहवाल शासनास विनाविलंब सादर करावा. सदर अधिकारी पदोन्नतीने पदस्थापनेच्या पदावर या आदेशाच्या दिनांकापासून ३० दिवसांच्या विहीत मुदतीत रुजू न झाल्यास त्यांचा अनुपस्थितीचा कालावधी हा **अकार्यदिन** (dies non) म्हणून गणला जाईल. तसेच, त्यांचे लक्ष महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम, १९७९ मधील नियम-२३ कडे वेधण्यात येत आहे. सदर नियमातील तरतूदी लक्षात घेता, त्यांनी पदस्थापनेत बदल करण्यासाठी कुठल्याही स्वरुपाची आवेदने सादर केल्यास ते शिस्तभंगाच्या कारवाईस पात्र ठरतील.

६. मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांना कळविण्यात येते की, सदर अधिकाऱ्यांनी पदभार स्वीकारल्याचा दिनांक त्वरित शासनास pradip.bhintade@nic.in या ई-मेल पत्त्यावर कळवावा. विहीत कालावधीत ते रुजू न झाल्यास, त्याबाबत शासनास त्वरित अवगत करण्यात यावे, जेणेकरुन संबंधितांविरुद्ध शिस्तभंगविषयक कारवाई त्वरित करणे शक्य होईल. म.ना.से. (रजा) नियम, १९८१ मधील नियम-३० (सी) नुसार त्यांचा रजा अर्ज स्वीकारु नये / मंजूर करु नये.

७. संबंधित अधिकाऱ्यांनी पदोन्नतीच्या पदावर पदग्रहण केल्यापासून एक महिन्याच्या आत वेतननिश्चितीचा विकल्प द्यावा. असा विकल्प विहित मुदतीत न दिल्यास त्यांची वेतननिश्चिती महाराष्ट्र नागरी सेवा (वेतन) नियम, १९८१ मधील नियम क्र. ११ (१) (ए) अनुसार पदोन्नतीचा दिनांक विचारात घेवून करण्यात यावी.

८. सदर शासन आदेश महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संगणक संकेतांक क्रमांक २०२३११०३१४३१५६५४१० असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

PRADIP DATTATRAY BHINTADE

Digitally signed by PRADIP DATTATRAY BHINTADE
DN: c=IN, o=GOVERNMENT OF MAHARASHTRA, ou=INDUSTRY ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT, 2.5.4.20=148160d6ba6b6b7506e6c02726418297ae7252 d6770d6eeda6/c8267бc39eta5, postalCode=400032, st=Maharashtra, serialNumber=70A6582C0DEE32FCEE54C2D940368C89 D34A7AEDC34D417607D9800829 21CFF0, cn=PRADIP DATTATRAY BHINTADE
Date: 2023.11.03 14:32:20 +05'30'

(प्रदिप भिंताडे)
कार्यासन अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, प्रशासकीय इमारत, तिसरा मजला, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर, मुंबई-४०००७१.
अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षक मंडळ, मुंबई/पुणे/ छ. संभाजीनगर/नागपूर.
सर्व संबंधित सहाय्यक विद्युत निरीक्षक (मुख्य विद्युत निरीक्षक, मुंबई यांच्यामार्फत)

प्रत,

१. मा. राज्यपाल यांचे सचिव, राजभवन, मुंबई.
२. मा. मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
३. मा. उपमुख्यमंत्री तथा मा. मंत्री (ऊर्जा) यांचे सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
४. मा. उपमुख्यमंत्री तथा मा. मंत्री (वित्त व नियोजन) यांचे सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
५. सर्व मा. मंत्री/राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई.
६. मा. विरोधी पक्षनेता, महाराष्ट्र विधानपरिषद/ विधानसभा, विधानभवन, मुंबई.
७. सर्व मा. संसद सदस्य/ विधानमंडळ सदस्य, महाराष्ट्र राज्य.
८. मा. मुख्य सचिव, महाराष्ट्र राज्य, मंत्रालय, मुंबई.

९४

९. अपर मुख्य सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
१०. प्रधान सचिव (ऊर्जा), उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
११. मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, प्रशासकीय इमारत, तिसरा मजला, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर, मुंबई-४०००७१.
१२. अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षक मंडळ, मुंबई/पुणे/ छ. संभाजीनगर/नागपूर.
१३. महालेखापाल (लेखापरिक्षा/लेखा व अनुज्ञेयता), महाराष्ट्र१/२, मुंबई/नागपूर.
१४. लेखा व कोषागार अधिकारी, मुंबई.
१५. सर्व जिल्हा कोषागार अधिकारी.
१६. उपसचिव (ऊर्जा-१), उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, मंत्रालय, मुंबई.
१७. निवडनस्ती (ऊर्जा-१).

Exh- N

95

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) पदाची दि. ०१/०१/२०२४ रोजीची तात्पुरती (Provisional) ज्येष्ठतासूची.

महाराष्ट्र शासन
उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग
शासन परिपत्रक क्र. ज्येष्ठता- २०२२/प्र.क्र.१७७ / ऊर्जा-१
मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
दिनांक : ०९ ऑगस्ट, २०२४.

वाचा: १) सामान्य प्रशासन विभाग, शासन अधिसूचना क्र. एसआरव्ही- २०१६/प्र.क्र.२८१/बारा, दि. २१/१०/२०११.

२) उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, शासन परिपत्रक क्र. ज्येष्ठता- २०२२/प्र.क्र. १७७/ ऊर्जा-१, दि. ०२/११/२०२२.

शासन परिपत्रक:-

ऊर्जा विभागाच्या अधिपत्याखालील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील अधिकाऱ्यांची दि. ०१.०१.२०२२ रोजीची अंतिम ज्येष्ठता सूची संदर्भ क्र. २ येथील शासन परिपत्रकान्वये प्रसिध्द करण्यात आली आहे. त्याअनुषंगाने सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील अधिकाऱ्यांची दि. ०१.०१.२०२४ रोजीची तात्पुरती ज्येष्ठतासूची सोबत जोडलेल्या **"परिशिष्ट- अ"** नुसार प्रसिध्द करण्यात येत आहे.

२. मुख्य विद्युत निरीक्षक यांनी त्यांच्या अधिपत्याखालील सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित) संवर्गातील सर्व अधिकाऱ्यांना तात्पुरत्या जेष्ठता सूचीची प्रत संकेतस्थळावरुन उपलब्ध करुन घेण्याबाबत कळवावे.

३. तसेच सदर जेष्ठता सूचीतील ज्या अधिकाऱ्यांची जन्म तारीख, जात प्रवर्ग इत्यादी नोंदी उपलब्ध नाहीत तसेच या जेष्ठता सूचीमध्ये काही चुका, त्रुटी, उणीवा असल्यास संबंधितांना हे परिपत्रक निर्गमित केल्याच्या दिनांकापासून **१५ दिवसाच्या आत** जन्म दाखल्याची प्रत, जात प्रमाणपत्राची प्रत, सेवा पुस्तकातील नोंदीच्या प्रती इत्यादी च्या साक्षांकीत प्रतीच्या पुराव्यासह मुख्य विद्युत निरीक्षक यांच्या मार्फत शासनास लेखी कळवावे.

T.C.

४. सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आले असून त्याचा संगणक संकेतांक क्रमांक २०२४०८०९१६५९०७९११० असा आहे. हे परिपत्रक डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यापाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

PRADIP DATTATRAY BHINTADE

(प्रदिप भिंताडे)
कार्यासन अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१) मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुबई- ४०० ०७१.

२) अधीक्षक अभियंता, प्रादेशिक विद्युत निरीक्षण मंडळ, मुंबई/ पुणे/ छत्रपती संभाजीनगर/ नागपूर.

३) सर्व संबंधित सहाय्यक विद्युत निरीक्षक (द्वारा: मुख्य विद्युत निरीक्षक, उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग, ३ रा मजला, प्रशासकीय इमारत, रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर (पूर्व), मुंबई- ७१.)

४) अपर मुख्य सचिव (ऊर्जा) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.

५) उप सचिव (ऊर्जा-१) यांचे स्वीय सहाय्यक, उद्योग, ऊर्जा, कामगार व खनिकर्म विभाग, मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.

६) निवडनस्ती (ऊर्जा-१).

परिशिष्ट-अ

शासन परिपत्रक क्रमांक ज्येष्ठता-२०२४/प्र.क्र.१७७/ऊर्जा-१, दि. ०९.०८.२०२४ सोबतचे सहपत्र.

१. संवर्गाचे नांव: सहाय्यक विद्युत निरीक्षक, गट-अ (राजपत्रित)

२. वेतनश्रेणी: एस-२० : (५६१००-१७७५००)

३. दि. ०१ जानेवारी, २०२४ रोजीची तात्पुरती ज्येष्ठतासूची. (दि. ०१.०१.२०२३ ते दि. ३१.१२.२०२४ या कालावधीत कार्यरत अधिकाऱ्यांची)

अ. क्र.	ज्येष्ठता क्र.	शासकीय अधिकाऱ्यांचे नाव	संबंधित पदावरील नियुक्तीचा मार्ग	जन्म दिनांक	प्रवर्ग	संवर्गात प्रत्यक्ष रूजू दिनांक	ज्येष्ठतेचा दिनांक/ ज्येष्ठतेचा मानीव दिनांक	सेवानिवृत्तीचा दिनांक	शैक्षणिक अर्हता	शेरा
१	१	श्री. एफ.ए.एम.मुल्ला	पदोन्नतीने	२१.०६.१९६९	खुला	२४.०१.२००६	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२७	बी.ई. (वि)	न्यायालयीन प्रकरण/ विभागीय चौकशी
२	२	श्री. आर. एस. देवकर	पदोन्नतीने	१०.०६.१९६८	खुला	२०.०३.२००६	२४.०१.२००६	३०.०६.२०२६	बी.ई. (वि)	
३	३	श्री. वाय.बी.गावडे	सरळसेवा	१५.०६.१९७७	भ.ज.क	१६.०४.२००८	१६.०४.२००८	३०.०६.२०३५	बी.ई. (वि)	
४	४	श्री. सुर्यभान भानुदास चौधरी	सरळसेवा ०५/२०१३	०१.०५.१९७९	इमाव	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.०४.२०३७	बी.ई. (वि)	विभागाच्या दि.०३.११.२०२३ रोजीच्या शासन आदेशान्वये विद्युत निरीक्षक, गट-अ या पदावर पदोन्नती.
५	५	श्री. राजेशकुमार रूपनाथ यादव	सरळसेवा ०९/२०१३	०१.०२.१९८५	खुला	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	२८.०२.२०४३	बी.ई. (वि)	
६	६	श्री. अभिजीत लक्ष्मण कस्तुरे	सरळसेवा १०/२०१३	११.०६.१९८८	खुला	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.०६.२०४६	बी.ई. (वि)	
७	७	श्री. सतीश सिताराम इंगळे	सरळसेवा १२/२०१३	०६.०१.१९८२	अ.जा	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०१.२०४०	बी.ई. (वि)	
८	८	श्री. गणेश भैय्याजी कंदिकुरवार	सरळसेवा १३/२०१३	१३.१२.१९७९	इमाव	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.१२.२०३७	बी.ई. (वि)	

९	९	श्री. मिलन ईश्वर बैरागी	सरळसेवा १६/२०१३	१६.११.१९८६	भ.ज. ब	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.११.२०४४	बी.ई. (वि)	
१०	१०	श्री. समीर गंगाधरराव कावरे	सरळसेवा १७/२०१३	९.०८.१९८८	इमाव	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०४६	बी.ई. (वि)	
११	११	श्री. सचिन नामदेवराव वानखेडे	सरळसेवा १९/२०१३	०१.०९.१९८१	अ.जा	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०८.२०३९	बी.ई. (वि)	
१२	१२	श्री. शहाजी मारुती कोळी	सरळसेवा २०/२०१३	२८.०५.१९८४	वि.मा.प्र	११.०३.२०१५	१२.०२.२०१५	३१.०५.२०४२	बी.ई. (वि)	
१३	१३	श्री. प्रभात वसंत कनाके	सरळसेवा २१/२०१३	२६.०९.१९८४	अ.ज.	१२.०२.२०१५	१२.०२.२०१५	३०.०९.२०४२	बी.ई. (वि)	
	दि. ०१/०१/२०१६ ते दि. ३१/१२/२०१९ निरंक									
१४	१४	श्रीमती अनुजा अजय वैद्य	पदोन्नतीने	१८.१०.१९७०	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०२८	बी.ई.(इ)	
१५	१५	श्री. निलेश धोंडीभाऊ मुळूक	पदोन्नतीने	१०.०६.१९८५	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०६.२०४३	बी.ई.(इ)	
१६	१६	श्री. चेतन दिपक सुपेकर	पदोन्नतीने	१९.०४.१९८९	भ.ज.ब	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४७	बी.ई.(इ)	
१७	१७	श्री. मंजूनाथ विश्वनाथ पाटील	पदोन्नतीने	१७.०१.१९८९	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४७	बी.ई.(इ)	
१८	१८	श्री. राहूल काशिनाथ फरांदे	पदोन्नतीने	१६.०८.१९८८	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०८.२०४६	बी.ई.(इ)	
१९	१९	श्री. अविनाश बाळू माने	पदोन्नतीने	१८.११.१९८१	भ.ज.क	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.११.२०३९	बी.ई.(इ)	
२०	२०	श्री. प्रशांत दिलीप मोरे	पदोन्नतीने	२४.०९.१९८४	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०९.२०४२	बी.ई.(इ)	
२१	२१	श्री. अर्जुन विश्वनाथ जाधव	पदोन्नतीने	०३.०१.१९८६	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४४	बी.ई.(इ)	
२२	२२	श्रीमती प्राची सुर्यभान पवार	पदोन्नतीने	२४.०४.१९८९	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४७	बी.ई.(इ)	
२३	२३	श्री. नितीन रघुनाथ पवार	पदोन्नतीने	१३.०३.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०३.२०४५	बी.ई.(इ)	
२४	२४	श्री. हरीदर्शन सोपान सोनावणे	पदोन्नतीने	२५.११.१९८६	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.११.२०४४	बी.टेक.(इ)	

२५	२५	श्री. राहूल सुर्यकांत किवंडे	पदोन्नतीने	१०.०१.१९८३	अ.जा	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४१	बी.ई.(इ)	
२६	२६	श्री. कपिल विनायकराव डांगरे	पदोन्नतीने	२०.०१.१९८९	अ.जा	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४७	बी.ई.(इ)	
२७	२७	श्री. उत्कर्ष अशोक राऊत	पदोन्नतीने	२३.१०.१९८८	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४६	बी.ई.(इ)	
२८	२८	श्री. सचिन सुधाकर कुंभार	पदोन्नतीने	१०.१२.१९८७	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१२.२०४५	बी.ई.(इ)	
२९	२९	श्री. निलेश रमेश आहिरे	पदोन्नतीने	०७.१०.१९८५	अ.जा	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४३	बी.ई.(इ)	
३०	३०	श्री. शिवराज संदिपान दुधे	पदोन्नतीने	१०.०१.१९८८	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०१.२०४६	बी.ई.(इ)	
३१	३१	श्री. हर्षल दिलीप गोसावी	पदोन्नतीने	१३.०४.१९८९	भ.ज.ब.	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४७	बी.ई.(इ)	
३२	३२	श्रीमती अमिता दिनेश तिवारी	पदोन्नतीने	३०.११.१९८८	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.११.२०४६	बी.ई.(इ)	
३३	३३	श्री. रजाअहेमद मेहबुबखाँ पठाण	पदोन्नतीने	०९.१०.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४५	बी.ई.(इ)	
३४	३४	श्री. आशिष सुरजमलजी दायमा	पदोन्नतीने	१३.०७.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.०७.२०४५	बी.ई.(इ)	
३५	३५	श्री. अवधुत शेषराव शहारे	पदोन्नतीने	२१.१०.१९८६	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४४	बी.ई.(इ)	
३६	३६	श्री. गणेश शिवाजी सोळंके	पदोन्नतीने	०१.०५.१९८७	खुला	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०४.२०४५	बी.ई.(इ)	
३७	३७	श्री. कमलेशसिंह सुदामसिंह गिरासे	पदोन्नतीने	०७.१०.१९८५	वि.जा.अ	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३१.१०.२०४३	बी.ई.(इ)	
३८	३८	श्री. तन्वीर गुलाब शेख	पदोन्नतीने	०३.०६.१९८४	इमाव	१६.१०.२०२०	१६.१०.२०२०	३०.०६.२०४२	बी.ई.(इ)	
दि. ०१.०१.२०२१ ते ३१.१२.२०२३ निरंक										

PRADIP DATTATRAY BHINTADE

(प्रदिप भिंताडे)
कार्यासन अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

Exh-O 100

REPORTABLE

IN THE SUPREME COURT OF INDIA

CIVIL APPELLATE JURISDICTION

CIVIL APPEAL NO. 2537 OF 2013
(Arising out of S.L.P. (C) No.1933 of 2011)

The Union of India & Ors. .... Appellant(s)

Versus

Anil Kumar Sarkar ....
Respondent(s)

JUDGMENT

P. Sathasivam, J.

1) Delay condoned.

2) Leave granted.

3) This appeal is directed against the judgment and order dated 27.04.2010 passed by the Gauhati High Court at Gauhati in Writ Petition (C) No. 744 of 2010 whereby the Division Bench of the High Court allowed the writ petition filed by the respondent herein and set aside the order dated

10

21.08.2009 passed by the Central Administrative Tribunal, Gauhati Bench, Gauhati in O.A. No. 251 of 2007.

4) **Brief facts**

a) Anil Kumar Sarkar, the respondent herein, joined the Northern Railways as a Junior Clerk on 04.11.1977. He was promoted to various posts and while he was working as senior AFA/T-1 in the office of the Financial Adviser and Chief Accounts Officer of Northeast Frontier (N.F.) Railway at Maligaon, a Departmental Promotion Committee (DPC) was convened by the Union Public Service Commission (UPSC) on 26.02.2002 and 27.02.2002 to consider eligible Group 'B' officers of the Accounts Department for their substantive promotion to Group 'A' (Jr. Scale) of Indian Railways Accounts Service (IRAS) against the vacancies for various Zonal Railways/Production Units. In the said DPC, the respondent's name was also considered against the vacancies in N.F. Railway for the year 2001-2002 and accordingly, his name was placed in the extended select panel.

b) It was alleged by the appellants herein that during the year 1994-95, while the respondent was working as Assistant

Accounts Officer in the Central Stores Accounts (Bills) in the office of the Financial Adviser and Chief Accounts Officer (Open Line), N.F. Railway, Maligaon, he committed gross misconduct in the matter of checking and passing the bills of various firms involved in manufacturing and supplying of cast iron sleeper plates to N.F. Railways. For the said acts, four memorandum of charges were issued to the respondent, out of which two were issued on 13.08.2003 and others on 01.09.2003 and 05.11.2003. On the basis of the said memorandums, four departmental proceedings were initiated against the respondent at three different places, i.e., Delhi, Kolkata and Gauhati, enquiries were completed and show cause notices were served.

c) Based on the similar charges, in the year 2004, the CBI lodged 11 FIRs against the respondent herein on different dates under Section 120B/420 of the Indian Penal Code, 1860 and Section 13(1)(d) read with Section 13(2) of the Prevention of Corruption Act, 1988 and accordingly, cases were registered against him. Subsequently, 11 cases were amalgamated into 3 cases being numbered as Special Case Nos. 59/04, 60/04 and 62/04. According to the appellants, on

103

the basis of these charges, the respondent was not promoted to Group 'A' (Jr. Scale).

d) By office order dated 21.04.2003, the batch mates of the respondent were promoted. Being aggrieved, the respondent herein filed several representations to the Department for consideration of his case for promotion which were duly rejected. Challenging the non-consideration of his case for promotion, the respondent filed O.A. No. 251 of 2007 before the Central Administrative Tribunal, Gauhati Bench for a direction to the appellants herein to promote him to Group 'A' (Jr. Scale) of IRAS w.e.f. 05.03.2002 in terms of the recommendations of the DPC held on 26.02.2002 and 27.02.2002 wherein his name was figured in the extended panel list. Vide order dated 21.08.2009, the Tribunal dismissed his application.

JUDGMENT

e) Challenging the order of the Tribunal, the respondent herein filed a petition being W.P.(C) No. 744 of 2010 before the Gauhati High Court. The High Court, by impugned order dated 27.04.2010, allowed the petition and set aside the order passed by the Tribunal and directed the appellants

herein to issue appropriate order in favour of the respondent herein for promotion with all consequential benefits.

f) Challenging the said order, the Union of India has filed this appeal by way of special leave.

5) Heard Mr. Mohan Jain, learned Additional Solicitor General for the Union of India and Mr. Rakesh Kumar Singh, learned counsel for the respondent.

Contentions:

6) Mr. Mohan Jain, learned ASG, after taking us through the Office Memorandum dated 14.09.1992 issued by the Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, submitted that paragraph 2 of the said memorandum has to be considered along with paragraph 7 of the same. According to him, the High Court is not justified in considering paragraph 2 of the memorandum alone. He further submitted that at the relevant time, 4 charge sheets were issued to the respondent and enquiries were completed and notices to show cause had already been served upon the respondent. On the other hand, Mr. Rakesh Kumar Singh, learned counsel for the respondent submitted

SUPREME COURT OF INDIA
यतो धर्मस्ततो जयः
JUDGMENT

that as on the date i.e. 21.04.2003, when his juniors were promoted, neither the respondent was under suspension nor any charge sheet was served upon him and he was not facing any criminal prosecution, hence, there was no impediment in promoting him.

7) We have carefully considered the rival submissions and all the relevant materials including the decision of the Tribunal and the impugned order of the High Court.

Discussion:

8) There is no dispute as to the fact that the Office Memorandum No. 22011/4/91-Estt(A), Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel & Training, New Delhi dated 14.09.1992 is applicable to the case on hand. In fact, learned ASG appearing for the appellants and learned counsel for the respondent heavily relied on the said memorandum. The relevant paragraphs for our present purpose are 2 and 7 which are reproduced hereunder:

"No. 22011/4/91-Estt(A)
Government of India
Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions
Department of Personnel & Training

North Block, New Delhi-110001

Dated: 14.09.1992

OFFICE MEMORANDUM

Subject : Promotion of Government servants against whom disciplinary/court proceedings are pending or whose conduct is under investigation. Procedure and guidelines to be allowed.

Board's L/No. E(D&A) 88RG6-21 dt. 21.9.88 & 2.7.90	In supersession of all instructions contained in Bd's letters referred to in the margin on the above subject, the procedure and guidelines laid down below shall be followed in the matter of promotion from Group 'B' to Group 'A' and within Group 'A' of Railway Officers against whom disciplinary/Court proceedings are pending.
Cases of Govt. to whom sealed cover procedure will be applicable.	2. At the time of consideration of the cases of Govt. servants for empanelment details of Govt. servants in the consideration zone for promotion falling under the following categories should be specifically brought to the notice of the Departmental Promotion Committee:- (i) Government Servants under suspension; (ii) Government servants in respect of whom a charge sheet has been issued and the disciplinary proceedings are pending; (iii) Government servants in respect of whom prosecution for a criminal charge is pending.
	....
Sealed cover procedure applicable to officers coming under cloud-holding of DPC but before promotion.	7. A Govt. servant, who is recommended for promotion by the Departmental Promotion Committee but in whose case any of the circumstances mentioned in para 2 above arise after the recommendations of the DPC are received but before he is actually promoted, will be considered as if his case had been placed

SUPREME COURT OF INDIA
JUDGMENT

107

> in a Sealed Cover by the DPC. He shall not be promoted until the conclusion of disciplinary case/criminal proceedings and the provisions contained in this letter will be applicable in his case also."

9) It is not in dispute that the respondent had joined the Northern Railways as a Junior Clerk on 04.11.1977, and got promoted time and again. While he was working as a Group 'B' Officer, his case was taken up for promotion to Group 'A' (Junior Scale) of the Indian Railways Accounts Service (IRAS). It is also not in dispute that in the meetings of the DPC conducted on 26.02.2002 and 27.02.2002, the respondent's name was considered and he was placed in the extended select panel. It is further seen that up to 21.04.2003, the date on which the respondent's batch mates were promoted to IRAS, neither any criminal proceedings was initiated against him nor any departmental enquiry was initiated, nor any charge sheet was served upon him and nor he was placed under suspension. Aggrieved by the non-consideration of his representations for promotion, the respondent filed O.A. before the Central Administrative Tribunal. Learned counsel for the Railways, by placing reliance on the Office Memorandum dated 14.09.1992,

contended before the Tribunal that a Government servant who is recommended for promotion by the DPC and in whose case the circumstances mentioned in paragraph 2 are in existence, he shall not be promoted. Accepting the above stand of the Railways, the Tribunal rejected the petition filed by the respondent herein.

10) Aggrieved by the said decision of the Tribunal, the respondent herein filed a petition before the High Court, wherein, the said memorandum, particularly paragraph 2, was pressed into service. The High Court, taking note of the conditions prescribed in paragraph 2 and in the absence of any such condition as on the relevant date, i.e., 21.04.2003, set aside the order of the Tribunal and directed the Railways to consider the case of the respondent for promotion.

JUDGMENT

11) As per paragraph 2 of the said memorandum, at the time of consideration of the Government servants for promotion, the following details of Government servants in the consideration zone for promotion falling in the categories mentioned should be specifically brought to the notice of the DPC, viz., (i) Government servant is under suspension; (ii) Government servant has been served with a charge sheet

and the disciplinary proceedings are pending; and (iii) Government servant is facing prosecution for a criminal charge and the said proceedings are pending. As rightly observed by the High Court, if the above conditions are available, even one of them, then the DPC has to apply the 'sealed cover process'. In the case on hand, it is not in dispute that the relevant date is 21.04.2003, when the respondent's batch mates were promoted, admittedly on that date the respondent was not under suspension, no charge sheet was served upon him nor he was facing any criminal prosecution. In such circumstances, in terms of paragraph 2 referred to above, the recommendation of the DPC has to be honored and there is no question of applying 'sealed cover process'.

JUDGMENT

12) Mr. Mohan Jain, learned ASG submitted that paragraph 2 has to be read along with paragraph 7 of the office memorandum dated 14.09.1992. We have already extracted paragraph 7 of the memorandum which makes it clear that a government servant, who is recommended for promotion by the DPC if any of the circumstances mentioned in para 2 of the said memorandum arises after the recommendations of

the DPC are received, but before he is actually promoted will be considered as if his case has been placed in a sealed cover by the DPC. After extracting para 2, we also highlighted the three conditions prescribed therein. Though, learned ASG has mentioned that four charge sheets were issued to the respondent, enquires were completed and show cause notices had already been served on the respondent, on the relevant date, namely, 21.04.2003, when his batch mates were promoted, none of the conditions was in existence in the case of the respondent. Admittedly, the respondent was not placed under suspension, charge sheet had been issued only on 13.08.2003 i.e. nearly after 4 months, no disciplinary proceedings were initiated or pending as on 21.04.2003. In such circumstances, we are of the view that the High Court is fully justified in issuing direction based on para 2 of the memorandum. No doubt, the learned ASG heavily relied on later part of para 7 of the memorandum which reads as under:

> "He shall not be promoted until the conclusion of disciplinary case/criminal proceedings and the provisions contained in this letter will be applicable in his case also."

111

Inasmuch as none of the circumstances was in existence as on 21.04.2003, reliance placed on the later part of para 7 cannot be accepted or even not applicable.

13) It is not in dispute that an identical issue was considered by this Court in ***Union of India and Others*** vs. ***K.V.Jankiraman and Others***, (1991) 4 SCC 109. The common questions involved in all those matters were:

(1) What is the date from which it can be said that disciplinary/criminal proceedings are pending against an employee? (2) What is the course to be adopted when the employee is held guilty in such proceedings if the guilt merits punishment other than that of dismissal? and (3) To what benefits an employee who is completely or partially exonerated is entitled to and from which date?. Among the three questions, we are concerned about question No.1. As per the rules applicable, the "sealed cover procedure" is adopted when an employee is due for promotion, increment etc. but disciplinary/criminal proceedings are pending against him at the relevant time and hence, the findings of his entitlement to the benefit are kept in a sealed cover to be opened after the proceedings in question are over.

Inasmuch as we are concerned about the first question, the dictum laid down by this Court relating to the said issue is as follows:-

> "16. On the first question, viz., as to when for the purposes of the sealed cover procedure the disciplinary/criminal proceedings can be said to have commenced, the Full Bench of the Tribunal has held that it is only when a charge-memo in a disciplinary proceedings or a charge-sheet in a criminal prosecution is issued to the employee that it can be said that the departmental proceedings/criminal prosecution is initiated against the employee. The sealed cover procedure is to be resorted to only after the charge-memo/charge-sheet is issued. The pendency of preliminary investigation prior to that stage will not be sufficient to enable the authorities to adopt the sealed cover procedure. We are in agreement with the Tribunal on this point. The contention advanced by the learned counsel for the appellant-authorities that when there are serious allegations and it takes time to collect necessary evidence to prepare and issue charge-memo/charge-sheet, it would not be in the interest of the purity of administration to reward the employee with a promotion, increment etc. does not impress us. The acceptance of this contention would result in injustice to the employees in many cases. As has been the experience so far, the preliminary investigations take an inordinately long time and particularly when they are initiated at the instance of the interested persons, they are kept pending deliberately. Many times they never result in the issue of any charge-memo/charge-sheet. If the allegations are serious and the authorities are keen in investigating them, ordinarily it should not take much time to collect the relevant evidence and finalise the charges. What is further, if the charges are that serious, the authorities have the power to suspend the employee under the relevant rules, and the suspension by itself permits a resort to the sealed cover procedure. The authorities thus are not without a remedy.

In para 17, this Court further held:

> 17. ... The conclusion No. 1 should be read to mean that the promotion etc. cannot be withheld merely because some disciplinary/criminal proceedings are pending

> against the employee. To deny the said benefit, they must be at the relevant time pending at the stage when charge-memo/charge-sheet has already been issued to the employee...."

After finding so, in the light of the fact that no charge sheet was served on the respondent-employee when the DPC met to consider his promotion, yet the sealed cover procedure was adopted. In such circumstances, this Court held that *"the Tribunal has rightly directed the authorities to open the sealed cover and if the respondent was found fit for promotion by the DPC, to give him the promotion from the date of his immediate junior Shri M. Raja Rao was promoted pursuant to the order dated April 30, 1986. The Tribunal has also directed the authorities to grant to the respondent all the consequential benefits.....We see no reason to interfere with this order. The appeal, therefore, stands dismissed."* The principles laid down with reference to similar office memorandum are applicable to the case on hand and the contrary argument raised by the appellant-Union of India is liable to be rejected.

14) In ***Coal India Limited & Ors.*** vs. ***Saroj Kumar Mishra***, AIR 2007 SC 1706, this Court, in para 22, has held

SUPREME COURT OF INDIA
JUDGMENT

that a departmental proceeding is ordinarily said to be initiated only when a charge-sheet is issued.

15) In ***Chairman-cum-Managing Director, Coal India Limited and Others*** vs. ***Ananta Saha and Others,*** (2011) 5 SCC 142, this Court held as under:

> "27. There can be no quarrel with the settled legal proposition that the disciplinary proceedings commence only when a charge-sheet is issued to the delinquent employee. (Vide *Union of India* v. *K.V. Jankiraman, (1991) 4 SCC 109* and *UCO Bank* v. *Rajinder Lal Capoor, (2007) 6 SCC 694*)"

We also reiterate that the disciplinary proceedings commence only when a charge sheet is issued. Departmental proceeding is normally said to be initiated only when a charge sheet is issued.

16) Learned ASG, by drawing our attention to the decision of this Court in ***Union of India and Another*** vs. ***R.S. Sharma***, (2000) 4 SCC 394 submitted that in spite of decision of this Court in ***Jankiraman's case*** (supra) in view of para 7 of the office memorandum and in the light of the fact that proceedings were initiated both criminal and departmentally, the High Court committed an error by overlooking para 7 of sealed cover process and contended

SUPREME COURT OF INDIA
यतो धर्मस्ततो जयः
JUDGMENT

115

that the direction issued by it cannot be sustained. We have carefully gone through the factual position and the ultimate ratio laid down by this Court in ***R.S. Sharma's case (surpa)***. Even though in the said decision, this Court has distinguished the decision in ***Jankiraman's case (supra)*** and held that the same is not applicable to its case, in the light of the conditions mentioned in para 2 as well as para 7 of the office memorandum dated 14.09.1992 and of the categorical finding that none of the conditions mentioned therein has been fulfilled, we are of the view that the decision in ***R.S. Sharma's case (supra)*** is not helpful to the case of the appellant.

17) In the light of the above discussion and in view of factual position as highlighted in the earlier paras, we hold that the ratio laid down in ***Jankiraman's case (supra)*** are fully applicable to the case on hand, hence we are in agreement with the ultimate decision of the High Court. Consequently, the appeal filed by the Union of India fails and the same is dismissed. However, there will be no order as to costs.

SUPREME COURT OF INDIA
यतो धर्मस्ततो जयः
JUDGMENT

....J.
(P. SATHASIVAM)

....J.
(JAGDISH SINGH KHEHAR)

NEW DELHI;
MARCH 15, 2013.

SUPREME COURT OF INDIA

JUDGMENT

Exh-P

117

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO 770 OF 2021

DISTRICT : THANE

Shri Dayanand Nivrutti Kiratkar,	)
Police Head Constable, at Khadakpada	)
Police Station, Kalyan [W],	)
R/at Vastu Vatika C.H.S, J-wing,	)
Room no. 2, Lodha Garden Gandhari,	)
Kalyan [W], Dist-Thane 421 301.	)...**Applicant**

Versus

1.	The Director General & Inspector	)
	General of Police, M.S, Mumbai.	)
	Having office at Old Council Hall,	)
	S.B Marg, Mumbai 400 039.	)
2.	The Commissioner of Police,	)
	Thane, Near Kalwa Bridge,	)
	Thane 400 601.	)...**Respondents**

Shri K.R Jagdale, learned advocate for the Applicant.
Ms Archana B.K, learned Presenting Officer for the Respondents.

CORAM : **Justice Mridula Bhatkar (Chairperson)**
Mrs Medha Gadgil (Member) (A)

DATE : **11.07.2022**

T.C
F

PER : Justice Mridula Bhatkar (Chairperson)

JUDGMENT

1. The applicant, Police Constable, prays that the Respondent no. 1 be directed to promote the applicant to the post of Police Sub-Inspector and grant him deemed date of promotion since his juniors are promoted from 8.3.2021 with all consequential service benefits.

2. The applicant cleared the Limited Departmental Qualifying Examination on 7.9.2013 and he was due for promotion. However, FIR No. 48/2015 was registered against the applicant under Section 7, 13(1)(d) with 13(2) of Prevention of Corruption Act, 1988 read with Sec 34 of I.P.C on 23.8.2015, along with his colleague Police Inspector. His name was first considered in the D.P.C meeting held on 15.7.2020 for the year 2019-20. However, he was not considered for promotion due to pendency of criminal case under the Prevention of Corruption Act, 1988. Again the case of the applicant for promotion to the post of P.S.I was placed before the D.P.C meeting held on 28.5.2021 for the year 2020-21. His name was considered by the D.P.C. However, his case was kept in 'sealed cover' as the criminal case under the Prevention of Corruption Act, 1988 was pending against him.

3. Learned counsel for the applicant submitted that he has filed representations on 8.3.2021 and 21.5.2021. The said representations were not replied till date. Learned counsel for the applicant submits that it was a duty of the Departmental Promotion Committee Members to follow the guidelines, especially mentioned in clause 9 of the G.R dated 15.12.2017, issued by the General Administration Department.

4. Learned counsel for the applicant submits that in the affidavit in reply dated 21.12.2021 filed by Respondent no. 1 through Shri Arvind G. Jadhav, Deputy Assistant to Director General of Police, (Establishment-II), in the office of Director General of Police, M.S, Mumbai, no explanation in respect of following the guidelines mentioned in the G.R dated 15.12.2017 is found. Learned counsel for the applicant submits that the applicant is going to retire on 30.9.2022 and therefore, his case should have been considered positively. In fact, the role assigned to the applicant in the alleged offence does not constitute the offence under the Prevention of Corruption Act. There is no reasoning in the minutes of the D.P.C meeting. Learned counsel for the applicant also submitted that the Respondents have not initiated departmental enquiry against the applicant.

5. Per Contra, learned Presenting Officer while opposing this Original Application relied on the affidavit in reply filed by Respondent no. 1. Learned C.P.O submits that the D.P.C has considered the case of the applicant and due to the pendency of the criminal case under the Prevention of Corruption Act, 1988 against the applicant, his case is kept in 'sealed cover'. As the said case is still subjudiced, therefore, it is not correct and proper to promote the applicant. Learned C.P.O further submitted in the D.P.C meeting which was held on 28.5.2021, the case of the applicant was considered by Five Members of the Committee. He was not promoted for the reason that A.C.B Special Case No. 1/2017 is pending in the Court of Additional District and Sessions Court, Kalyan against the applicant. Learned P.O further submitted that the reason given in the D.P.C meeting is correct and is justified in view of the seriousness of the offence. The mentioning of the G.R in the minutes of the D.P.C meeting itself

shows that the Committee has applied its mind while considering the case of the applicant.

6. The Hon'ble Supreme Court in the case of **UNION OF INDIA & ORS Vs. K.V JANKIRAMAN & ORS, AIR 1991 S.C 2010,** has given the specific directions how the case of the Government servant against whom the criminal cases are pending is to be considered while giving promotion. On the basis of these guidelines, the Government of Maharashtra issued the G.R dated 15.12.2017. The said G.R was issued with an object to follow a particular procedure while considering the cases of the Government servants for promotion against whom criminal cases are pending. Thus, mere mentioning of the said G.R dated 15.12.2017 in the minutes of the D.P.C meeting does not mean that the D.P.C has followed the procedure in the said G.R.

7. Para 9 of the said G.R dated 15.12.2017, which is issued by the General Administration Department, is reproduced below:-

"९) विभागीय पदोन्नती समितीच्या मूळ बैठकीच्या दिनांकापासून दोन वर्षे झाल्यानंतरही मोहोरबंद पाकीटात निष्कर्ष ठेवलेल्या अधिकारी/कर्मचा-यांच्या, शिस्तभंगविषयक /न्यायालयीन कार्यवाही प्रकरणी अंतिम निर्णय झालेला नसल्यास, अशा प्रकरणी नियुक्ती प्राधिकारी स्वविवेकानुसार संबंधीत अधिकारी/कर्मचा-याला तदर्थ पदोन्नती देण्याबाबत जाणीवपूर्वक निर्णय घेईल. असा निर्णय घेताना नियुक्ती प्राधिकारी, खालील मुद्दे विचारात घेईल.

अ) संबंधितांविरुध्दची शिस्तभंगविषयक / न्यायालयीन कार्यवाही बराच काळ प्रलंबित राहण्याची शक्यता,

ब) दोषारोप गांभीर्य,

क) दयावयाची पदोन्नती जनहिताच्या विरुध्द जाईल का,

ड) शिस्तभंगविषयक /न्यायालयीन कार्यवाही लांबण्यास संबंधीत अधिकारी /कर्मचारी जबाबदार आहे का?

इ) संबंधित अधिकारी/कर्मचा-यास तदर्थ पदोन्नती दिल्यानंतर, पदोन्नतीच्या पदावर काम केल्यामुळे, संबंधित अधिकारी/कर्मचा-यांच्या शिस्तभंगविषयक / न्यायालयीन कार्यवाहीच्या प्रकरणांवर परिणाम होण्याची शक्यता आहे का ?

फ) न्यायालयीन कार्यवाही बाबतची सदयस्थिती / अभियोगाबाबतचे किती टप्पे पार पडले याबाबतची माहिती करुन दयावी.

ग) सेवानिवृत्तीस १ वर्ष शिल्लक असेल तर पदोन्नती न देण्याच्या अनुषंगाने सेवानिवृत्तीचा कालावधी विचारात घेणे (तदर्थ पदोन्नती दिल्यास वरिष्ठ वेतनश्रेणी प्राप्त झाल्यामुळे सेवानिवृत्तीनंतर मिळणारे सेवानिवृत्ती वेतनाचा

ज्यादा लाभ प्राप्त होणार असल्यामुळे सेवानिवृत्तीस एक वर्ष शिल्लक असलेल्यांना तदर्थ पदोन्नती देण्यात येऊ नये याकरीता ही बाब तपासणे आवश्यक आहे.)"

8. Thus, it means that if the case of the promotion of Government servants are kept pending for more than two years and there is no decision of the competent Court in respect of the pending cases against him/her, then the Committee must follow the procedure and directions mentioned in para 9 (a) to (g) of G.R dated 15.12.2017. The Committee is given power to go through certain aspects of the pending case and the case to be tested on those parameters. Thus the time required to decide the case, the seriousness of the charges, whether the promotion will go against the public interest, whether the applicant is responsible for causing the delay/protracting the trial, if promotion is given the Government servant is likely to be misused and so also if the Government servant is going to retire within a period of one year whether promotion is denied to the Government servant who is at the verge of his retirement, then the losses suffered by him if he is deprived of the promotion.

9. The application of mind by the Committee Members that they have considered the guidelines laid down in clause 9 (a) to (g) of G.R dated 15.12.2017, in respect of the Government servant should be manifested in the order. A detail note is never expected from the Members of the Committee, however, under which clause or at least for what reasons the case of the applicant is not considered for promotion should be mentioned in the minutes of the meeting. The blanket denial on the ground of pendency of criminal case under the Prevention of Corruption Act, 1988, does not show that the Committee has applied its mind. The G.R dated 15.12.2017 is issued only for those Government servants whose promotion is denied on the ground of pendency of criminal case. Thus mere mentioning does not suffice the object of the said G.R.

122

10. After going through the minutes of the D.P.C meeting placed before us, we are of the view that the D.P.C is required to review its decision, which it may or it may not be in favour of the applicant. However, the Respondent-State should hold a review D.P.C meeting and consider the case of the applicant for promotion to the post of P.S.I in view of the parameters mentioned in clause 9(a) to (g) of the G.R dated 15.12.2017.

11. In view of the above, Original Application is disposed of with following directions:-

(a) The Respondent no. 1, Director General & Inspector General of Police is directed to constitute a review D.P.C in respect of the applicant and consider his case for promotion to the post of P.S.I on or before 27.7.2022.

(b) The Committee should consider the case of the applicant for promotion to the post of P.S.I after going through the order of this Tribunal and also on the basis of the G.R dated 15.12.2017 issued by G.A.D and pass final orders on or before 19.8.2022 and communicate the same to the applicant.

Sd/-
(Medha Gadgil)
Member (A)

Sd/-
(Mridula Bhatkar, J.)
Chairperson

Place : Mumbai
Date : 11.07.2022
Dictation taken by : A.K. Nair.

D:\Anil Nair\Judgments\01.07.2022\O.A 770.2021, Promotion challenged, DB. 07.22 Chairperson and Member, A

Exh-Q 123

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO 596 OF 2024

DISTRICT : THANE

Maheendra Nath Nerlekar	)
Sr. Inspector of Police, Thane,	)
Control Room, Thane.	)
R/o: Harjma C.H.S, 2nd floor,	)
Sector-III, Panvel.	)...**Applicant**

Versus

1.	The Government of Maharashtra	)
	Through Addl. Chief Secretary,	)
	Home Department, Mantralaya,	)
	Mumbai 400 032.	)
2.	The Director General of Police,	)
	Having office at Old Council Hall,	)
	Colaba, Mumbai 400 001.	)
3.	The Govt. of Maharashtra,	)
	Through the Principal Secretary,	)
	(Services), G.A.D,	)
	Mantralaya, Mumbai 400 032.	)...**Respondents**

Shri M.D Lonkar, learned advocate for the Applicant.

Ms Swati Manchekar, learned Chief Presenting Officer for the Respondents.

CORAM : **Justice Mridula Bhatkar (Chairperson)**
Shri Debashish Chakrabarty (Member) (A)

T.C.

DATE : 20.08.2024

JUDGMENT

1. The Applicant prays to hold and declare that denial of promotion to the cadre of Deputy Superintendent of Police/Assistant Commissioner of Police is unconstitutional, illegal and bad in law and appropriate directions be given to the Respondents to open the Sealed Cover and grant him all consequential service benefits including promotion.

2. Learned Counsel for the Applicant has submitted that the Applicant is facing prosecution in C.R No. 56/2014 for the offences punishable under Section 7, 13(1)(d), 13(2) of the Prevention of Corruption Act read with Section 384, 166, 201, 506 and 34 of IPC. The Special Case No. 3/2017 is still pending before the Special Judge, Greater Mumbai.

3. Learned Counsel submitted that the Departmental Enquiry which was initiated against the Applicant earlier was dropped by the Respondents and by Order dated 25.3.2022, and the Suspension Period from 6.8.2014 to 18.7.2017 was also regularized and treated as duty period for all purposes.

4. Learned Counsel has submitted that the Applicant became due for promotion and entered into the zone of consideration in the D.P.C meeting for the year 2020-21, which was held on 3.8.2021 and on account of pendency of the Criminal Case against him, his case was kept in Sealed Cover in view of the provisions of G.R dated 15.12.2017, which is based on the ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court in Union of India & Ors Vs. K.V Jankiraman & Ors, AIR 1991 SC 2010.

5. Learned Counsel further submitted that thereafter by circulation DPC meeting for the year 2021-22, Part-I was conducted in May 2022 and Part-II was conducted on 19.8.2022. The case of Applicant was again kept in Sealed Cover and it was to be opened only after two years after the date of the meeting of D.P.C, when his case was kept in Sealed Cover.

6. Learned Counsel emphasized that the case of the Applicant was thus required to be reviewed after two years from the date when his case was first kept in Sealed Cover on 3.8.2021. So the case of the Applicant for promotion to the post of Deputy Superintendent of Police/Assistant Commissioner of Police was required to be considered after 3.8.2023. Learned counsel for the Applicant has pointed out and relied on Clauses 9, 10 and 11 of the G.R dated 15.12.2017.

7. Learned Counsel has further submitted that the Respondents did not act immediately and efficiently when the Applicant's case was due for review on 3.8.2023.

8. Learned Counsel has further submitted that as per Clause 9 of the said G.R, the Respondent, i.e., the Competent Authority is required to consider the points mentioned at Sub Clause (a) to (g) of Clause 9.

9. Learned C.P.O while opposing the Original Application has submitted that after the D.P.C meeting held in May, 2022, the case of the Applicant was reviewed by the Competent Authority only in June, 2024 and the Competent Authority took conscious decision not to promote the Applicant for the reason that hardly less than One Year time was available to the Applicant till his retirement due

on 31.8.2024, and therefore, his case falls under Sub-Clause (g) of Clause 9 of the G.R dated 15.12.2017.

10. Learned C.P.O further submitted that Sub-Clause (g) of Clause 9 of the G.R dated 15.12.2017 place bar to consider the case of those Government Servants or who are otherwise eligible for promotion, but they have less than one year to retire after getting promotion.

11. Learned C.P.O placed on record copy of the 'Note' dated 24.6.2024 of Respondents submitted to the Competent Authority for reviewing the case of the Applicant in June, 2024 and showing why and how the Competent Authority has refused or denied promotion to the Applicant.

12. The crucial point in this Original Application is that the Applicant is going to retire on superannuation on 31.8.2024 and therefore, the learned counsel for the Applicant has prayed for its expeditious hearing. Admittedly, the case of the Applicant was ready for review on 3.8.2023 as per Clause 9 of G.R dated 15.12.2017. The Applicant is due for retirement on superannuation on 31.8.2024 and therefore when his case was due for review on 3.8.2023, there were nearly more than 3 weeks available to the Respondents to expeditiously consider the case of the Applicant for promotion by precluding Clause (g) and deciding on merit as per other Sub Clauses (a) to (f) which all relate to the nature and status of Criminal Case and Departmental Enquiry. In such cases, where there is a Criminal Case pending against any Government Servant for a long time and ultimately that result in acquittal, then the concerned Government Servant suffers irreparable loss and therefore in the landmark judgment in the case of K.V Jankiraman (supra), the Hon'ble Supreme Court has

given certain guidelines. The Government of Maharashtra has rightly by adopted the same by issuing G.R dated 15.12.2017. In case of such Government Servants who are due for promotion the discretion is given to the Competent Authority under Clause 9 to consider the points mentioned in Sub Clauses (a) to (g) of the said G.R dated 15.12.2017. The Competent Authority had to expeditiously consider the case of the Applicant by applying the yardsticks of Sub-Clause (a) to (g) of Clause 9 of the said G.R dated 15.12.2017 and take conscious decision whether the Applicant is entitled to get 'ad hoc' promotion to cadre of Deputy Superintendent of Police/Assistant Commissioner of Police.

13. We reproduce Clause 9, 10 and 11 of the G.R dated 15.12.2017.

"९) विभागीय पदोन्नती समितीच्या मूळ बैठकीच्या दिनांकापासून दोन वर्षे झाल्यानंतरही मोहोरबंद पाकीटात निष्कर्ष ठेवलेल्या अधिकारी/ कर्मचाऱ्यांच्या, शिस्तभंगविषयक / न्यायालयीन कार्यवाही प्रकरणी अंतिम निर्णय झालेला नसल्यास, अशा प्रकरणी नियुक्ती प्राधिकारी स्वविवेकानुसार संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याला तदर्थ पदोन्नती देण्याबाबत जाणीवपूर्वक निर्णय घेईल. असा निर्णय घेताना नियुक्ती प्राधिकारी, खालील मुद्दे विचारात घेईल.

अ) संबंधितांविरुध्दची शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही बराच काळ प्रलंबित राहण्याची शक्यता,

ब) दोषारोपांचे गांभीर्य,

क) द्यावयाची पदोन्नती जनहिताच्या विरुध्द जाईल का,

ड) शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाही लांबण्यास संबंधीत अधिकारी / कर्मचारी जबाबदार आहे का?

इ) संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्यास तदर्थ पदोन्नती दिल्यानंतर, पदोन्नतीच्या पदावर काम केल्यामुळे, संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या शिस्तभंगविषयक / न्यायालयीन कार्यवाहीच्या प्रकरणांवर परिणाम होण्याची शक्यता आहे का? किंवा संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी पदोन्नतीच्या पदाचा त्यासाठी दुरुपयोग करण्याची शक्यता आहे का?

फ) न्यायालयीन कार्यवाही बाबतची सद्यस्थिती / अभियोगाबाबतचे किती टप्पे पार पडले याबाबतची माहिती करुन घ्यावी.

ग) सेवानिवृत्तीस १ वर्ष शिल्लक असेल तर पदोन्नती न देण्याच्या अनुषंगाने सेवानिवृत्तीचा कालावधी विचारात घेणे (तदर्थ पदोन्नती दिल्यास वरिष्ठ वेतनश्रेणी प्राप्त झाल्यामुळे सेवानिवृत्तीनंतर मिळणारे सेवानिवृत्ती वेतनाचा ज्यादा लाभ प्राप्त होणार असल्यामुळे सेवानिवृत्तीस एक वर्ष शिल्लक असलेल्यांना तदर्थ पदोन्नती देण्यात येऊ नये याकरीता ही बाब तपासणे आवश्यक आहे)

१०) एकाच शिस्तभंगविषयक कार्यवाहीत गट अ, ब आणि क या निरनिराळ्या गटातील अधिकारी व कर्मचारी गुंतलेले असल्यास, अशा शिस्तभंगविषयक प्रकरणात जो सर्वोच्च अधिकारी असेल

त्यांना तदर्थ पदोन्नती देण्यास जो सक्षम प्राधिकारी असेल तोच प्राधिकारी अशा प्रकरणातील इतर कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीतही निर्णय घेण्यास सक्षम प्राधिकारी असेल.

११) विभागीय पदोन्नती समितीच्या पहिल्या बैठकीनंतर दोन वर्षांनी शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाहीच्या अंतिम निर्णयाच्या अधिन संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्यास तदर्थ पदोन्नती देणे आव श्यक आहे, असे सक्षम प्राधिकाऱ्याचे मत झाल्यास मोहोरबंद पाकिट उघडण्यात येवू नये. विभा गीय पदोन्नती समितीची बैठक बोलावून संबंधित अधिकारी / कर्मचाऱ्याची पात्रता/अपात्रता नव्या ने तपासावी. पुन्हा नव्याने पात्रता तपासल्यानंतर संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी पदोन्नतीसाठी पात्र ठरल्यास, त्यांना ११ महिन्यांसाठी किंवा विभागीय चौकशी/न्यायालयीन कार्यवाही अंतिम होईल यापैकी जे अगोदर होईल तेवढ्या कालावधीसाठी खालील अटींच्या अधीनराहून निव्वळ तदर्थ प दोन्नती देण्यात यावी. खालील अटी व शर्ती तदर्थ पदोन्नतीच्या आदेशामध्ये सुस्पष्टपणे नमूद करा व्यात:-

i) शिस्तभंगविषयक/न्यायालयीन कार्यवाहीच्या अधिन दिली जाणारी तदर्थ पदोन्नती केवळ ता त्पुरती असेल व या तदर्थ पदोन्नतीमुळे नियमितपणाचे व ज्येष्ठतेचे कोणतेही लाभ अशा अधिकारी /कर्मचाऱ्यांना मिळणार नाहीत

ii) ही तदर्थ पदोन्नती "पुढील आदेशापर्यंत असेल". तसेच कोणत्याही वेळी दिलेली तदर्थ पदोन्नती रद्द करुन मूळ पदावर पदावनत करण्याचा हक्क शासन राखून ठेवीत आहे."

14. We also reproduce the observations of the 'D.P.C' held from 2020-21 to 2023-24 in respect of the cases of Applicant as under:-

2020-21	03.08.2021	"सोबतच्या मोहोरबंद पाकीटात"	श्री. महेंद्र नाथा नेर्लेकर यांचेविरुद्ध लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग, बृहन्मुंबई येथे गुरनं.५६/२०१४ भ्रष्टाचार प्रतिबंधक अधिनियम १९८८ चे कलम ७,१३(१) (ड) सह १३(२) सह भारतीय दंड विधान कलम ३८४, १६६, २०१, ५०६, ३४ अन्वये गुन्हा दाखल करण्यात आला आहे. उक्त गुन्ह्याच्या अनुषंगाने पोलीस निरीक्षक नेर्लेकर यांचेविरुद्ध विशेष सत्र न्यायालय, मुंबई येथे दि.२०.०१.२०१७ रोजी दोषारोपपत्र सादर करण्यात आले आहे. उक्त विशेष खटला क्र.०३/२०१७ न्यायाप्रविष्ट आहे. पोलीस आयुक्त, मुंबई यांचे आदेश दिनांक १५.०७.२०१७ अन्वये श्री. नेर्लेकर यांना पुनःस्थापित करण्यात आले आहे. सदर गुन्ह्याच्या न्यायनिर्णयाच्या अधिन राहून सदर प्रकरणाची विभागीय चौकशी बंद करण्यात आली आहे.
2021-22, PART-1	By Circulation (May, 2022)	"सोबतच्या मोहोरबंद पाकीटात"	
2021-22, PART-2	19.08.2022	"सोबतच्या मोहोरबंद पाकीटात"	
Review of Sealed cover eases in Select List 2020-21	21.02.2023	निरंक	
2022-23, PART-1	By Circulation (June, 2023)	"सोबतच्या मोहोरबंद पाकीटात"	
2023-24	31.05.2024	"सोबतच्या मोहोरबंद पाकीटात"	

15. After going through the Note dated 24.6.2024 of Respondents with regard to the reviewing the case of the Applicant for promotion, it

appears that the Competent Authority found that the case of the Applicant cannot be considered only for one reason, i.e., Clause 9(g) of the G.R dated 15.12.2017, that less than One Year period is left over for the retirement of the Applicant if at all Applicant is given promotion to the post of Deputy Superintendent of Police/Assistant Commissioner of Police. Thus, we understand that while taking conscious decision on 24.6.2024, the Competent Authority has found that Sub Clause (a) to (f) are not applicable in the case of the Applicant otherwise the Competent Authority would have definitely quoted the reasoning as the G.R dated 15.12.2017 is explicitly clear. If other grounds in Sub Clauses (a) to (f) would have been mentioned in this Note dated 24.6.2024 which was approved by the Competent Authority on 24.6.2024 for denying 'ad hoc' promotion to the Applicant, then we would have considered the case of the Applicant in a different manner. However, as the only ground considered is Sub Clause 9(g) of the G.R dated 15.12.2017, we are of the opinion that when the case of the Applicant was due for expeditious review, on 3.8.2023, and sufficient time of more than three weeks was then available to the Competent Authority to take comprehensive review based on Sub Clauses (a) to (f) w2hich all relate to the nature and status of Criminal Case and Departmental Enquiry, the Competent Authority ought to have considered the case of the Applicant at that time only. There is unexplainable delay on the part of the Respondents. No specific reason is given as to why the case of Applicant was not considered expeditiously for promotion to the cadre of Deputy Superintendent of Police/Assistant Commissioner of Police during the period 3.8.2023 to 31.8.2023. We find that this omission is completely arbitrary and lethargic on part of Respondents. Therefore, we are of the view that as the Competent Authority has already reviewed and made up the mind under the said Sub Clause (g) of G.R dated 15.12.2017, it is not tenable in view of the unexplained delay caused by the Respondents. Further, in view of the limited time

available to the Applicant as he is retiring on 31.8.2024, we pass the following order.

ORDER

8. We allow the Original Application with following directions:-

(a) The Respondents are directed to conduct the D.P.C meeting as per Clause 11 of the G.R dated 15.12.2017 and consider the case of the Applicant for promotion to the post of Deputy Superintendent of Police/Assistant Commissioner of Police on or before 26.8.2024.

(b) If the applicant is found eligible, then necessary promotion orders of Applicant to the post of Deputy Superintendent of Police/Assistant Commissioner of Police be issued on or before 28.8.2024.

Sd/-
(Debashish Chakrabarty)
Member (A)

Sd/-
(Mridula Bhatkar, J.)
Chairperson

Place : Mumbai
Date : 20.08.2024
Dictation taken by : A.K. Nair.

D:\Anil Nair\Judgments\2024\01.08.2024\O.A 596.2024, Promotion, DB. Chairperson and Member, A.doc

Exh R   131

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO 994 OF 2022

DISTRICT : RAIGAD

Shri Pramod Bapurao Bagal,)
Occ-Forester working at Social Forest)
Office, Mangaon, Dist-Raigad.)
R/o : F-202, Vrundawan Garden,)
Mudre Khurd, Karjat, Dist-Raigad.)...**Applicant**

Versus

1. The State of Maharashtra)
   Through Principal Secretary,)
   Revenue & Forest Department,)
   Mantralaya, Mumbai 400 032.)
2. Principal Chief Conservator of Forest)
   [Head of Forest Force], 'Vanbhavan')
   Ramgiri Road, Civil Lines,)
   Nagpur 440 001.)
3. The Secretary,)
   General Administration Department,)
   Mantralaya, Mumbai.)...**Respondents**

Shri K.R Jagdale, learned advocate for the Applicant.
Smt K.S Gaikwad, learned Presenting Officer for the Respondents.

CORAM : **Justice Mridula Bhatkar (Chairperson)**
Mrs Medha Gadgil (Member) (A)

T.C.

DATE : 24.04.2024

JUDGMENT

1. The applicant prays that the Tribunal be pleased to direct the Respondents to promote the applicant on the post of Range Forest Officer at par with the Junior employees with all other consequential service benefits forthwith.

2. Learned counsel submits that the applicant was suspended on 13.3.2014 in contemplation of departmental enquiry. On 15.3.2014 FIR was registered against the applicant and 13 other officers, u/s 307, 386, 388, 406, 465, 107 506(2), 218, 201, 120(b) and 109 of IPC. Learned counsel further submitted that on 31.3.2015 charge sheet in the departmental enquiry was served on the applicant. Learned counsel submitted that on 13.4.2016 DPC meeting was held for promotion and the applicant's name was considered for promotion. However, his name was dropped from the select list for promotion due to pending suspension.

3. Learned counsel submits that departmental enquiry against the applicant is pending vide charge sheet dated 31.3.2015. Learned counsel submitted that in the year 2018 the departmental enquiry is closed and the result of departmental enquiry is not declared as criminal case is pending. Learned counsel submitted that charges are framed in the year 2016, but no evidence is recorded till today. Learned counsel for the applicant relied on the decision of this Tribunal dated 11.7.2022 in O.A 770/2021, Shri Dayanand N. Kiratkar Vs. The Director General & Inspector General of Police & Anr. Learned counsel for the applicant further submitted that the case of the applicant is squarely covered by the

decision of the Hon'ble Bombay High Court dated 5.10.2023 in W.P 1672/2022, Ashok Madhukar Nand Vs. The State of Maharashtra & Ors. Learned counsel relied on paras 7 & 12 of the said judgment wherein it has emphasized that G.R dated 15.12.2017 is to be made applicable by considering the guidelines mentioned in clause 6 of the said G.R.

4. Learned P.O submitted that the facts of the case in W.P 1672/2022, in Ashok Madhukar Nand's case and the present case of the applicant are same as in both the matters criminal case and departmental enquiry are pending against the applicant.

5. In O.A 770/2021, Shri Dayanand N. Kiratkar Vs. The Director General and Inspector General of Police, the Tribunal observed as under:-

> "6. The Hon'ble Supreme Court in the case of **UNION OF INDIA & ORS Vs. K.V JANKIRAMAN & ORS, AIR 1991 S.C 2010**, has given the specific directions how the case of the Government servant against whom the criminal cases are pending is to be considered while giving promotion. On the basis of these guidelines, the Government of Maharashtra issued the G.R dated 15.12.2017. The said G.R was issued with an object to follow a particular procedure while considering the cases of the Government servants for promotion against whom criminal cases are pending. Thus, mere mentioning of the said G.R dated 15.12.2017 in the minutes of the D.P.C meeting does not mean that the D.P.C has followed the procedure in the said G.R."

6. Once the evidence is recorded in the departmental enquiry when the criminal case is pending, the defence of the accused is already disclosed and defence of accused getting prejudice further and therefore the decision is to be taken immediately and pendency of the criminal case will not come in the way of the Respondents and result is to be declared.

7. In view of the above, Original Application is disposed of with following directions:-

(a) The Respondents to pass final order in the departmental enquiry within a period of four weeks and communicate the same to the applicant.

(b) The Respondents are further directed to consider the case of the applicant for promotion to the post of Range Forest Officer as per G.R dated 15.12.2017 issued by G.A.D and communicate the same to the applicant.

(Medha Gadgil)
Member (A)

(Mridula Bhatkar, J.)
Chairperson

Place : Mumbai
Date : 24.04.2024
Dictation taken by : A.K. Nair.

D:\Anil Nair\Judgments\2024\01.04.2024\O.A 994 2922, Promotion, DB Chairperson and Member, A.

Exh-5 135

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

NAGPUR BENCH NAGPUR

ORIGINAL APPLICATION NO.260/2024(D.B.)

Navnath S/o Dattatraya Katkade,
A/o: 48 yrs. Occ.: Service,
R/o: Mouda, Nagpur. 441104.

Applicant.

Versus

1) State of Maharashtra,
Through its Additional Chief Secretary,
Revenue and Forest Department,
6th Floor, Mantralaya, Mumbai - 32.

2) The Deputy Secretary (E-3),
Revenue and Forest Department,
1st Floor, Mantralaya, Mumbai - 32.

3) The Additional Secretary,
Revenue and Forest Department,
1st Floor, Mantralaya, Mumbai - 32.

Respondents

Shri G.N.Khanzode, Ld. Counsel for the applicant.
Shri M.I.Khan, Ld. P.O. for the respondents.

Coram:- Hon'ble Shri Justice M.G.Giratkar, Vice Chairman &
Hon'ble Shri Nitin Gadre, Member (A).
Dated: - 02st August, 2024.

T.C.

136

JUDGMENT

[Per:- Vice Chairman]

Heard Shri G.N.Khanzode, learned counsel for the applicant and Shri M.I.Khan, learned P.O. for the respondents.

2. Reply is not filed by the respondents. The O.A. is covered by Judgments of the Hon'ble Supreme Court in the cases of ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman and Others reported in AIR (1991) SCC 109 decided on 27.08.1991*** and ***Union of India and Others Vs. Anil Kumar Sarkar(2013) 4 SCC 161 decided on 15.03.2013.*** Therefore, learned counsel for the applicant submits that the O.A. may be decided finally. Looking to the submission, the O.A. is admitted, heard and decided finally.

3. The Case of the applicant in short is as under-

The applicant was appointed as Naib Tahsildar through M.P.S.C. on 31.08.2009. He was posted at Tahsil Office, Mouda, District Nagpur. On 30.05.2013, the applicant was implicated in Crime No.3178/2013 by one Sand Mafia and therefore Offence Punishable under Sections 7, 11, 13(1)(D), 13(2) of Prevention of Corruption Act was registered against him. Therefore, the applicant was suspended. Thereafter, on 08.05.2016 the Divisional Commissioner, Nagpur revoked the suspension and he was

reinstated in service w.e.f. 26.05.2014 and posted at Tahsil Office, Tiroda, District Gondia. On 28.08.2018, the departmental enquiry was initiated against the applicant in view of above alleged misconduct.

4. After the detailed enquiry, the applicant is exonerated in the departmental enquiry. On 27.10.2015, Departmental Promotion Committee (DPC) declared the list of promotion to the post of Tahsildar. The applicant's name appears at Serial No.101 in the said list. However, he was declared ineligible because of the pendency of the criminal case before the Sessions Court for the Offence under Prevention of Corruption Act. Hence, the applicant approached to this Tribunal for the following reliefs –

> *i. Quash and set-aside the impugned order dated 22/12/2022 issued by the Respondent no.1 being prima facie illegal in view of settled position of law.*
>
> *ii. Be further pleased to declare and hold that the impugned action of the respondent no. 1 is against the judgment passed by this Hon'ble Court on 18/08/2022 directing the respondent no.1 to open the sealed cover kept by DPC in 2015, is arbitrary, unreasonable and out of colourable exercise of power by the said respondent.*
>
> *iii. It is further prayed that, the application may kindly be disposed of at the time of admission since the grievance*

138

of the applicant is covered by the Judgment of this Hon'ble Tribunal annexed to the application.

vi. *Grant any other relief as this Hon'ble court deems fit under the facts and circumstances of the case.*

5. The learned counsel for the applicant has pointed out the Judgments of the Hon'ble Supreme Court in the cases of ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman and Others reported in AIR (1991) SCC 109 decided on 27.08.1991*** and ***Union of India and Others Vs. Anil Kumar Sarkar(2013) 4 SCC 161 decided on 15.03.2013***. The learned counsel for the applicant has submitted that this Tribunal has passed the Judgment in O.A.No.427/2023 and granted the relief to the similarly situated employees who were facing the criminal trial.

6. The learned P.O. has submitted that earlier the present applicant had filed O.A.. This Tribunal had directed to decide the representation of the applicant, that representation was decided and the applicant was not found fit for promotion, therefore, the applicant cannot claim the relief as prayed in the O.A..

7. The learned P.O. strongly objected this O.A. on the ground of delay also. As per his contention, applicant has challenged the order dated 22.12.2022.

8. The learned counsel for the applicant has submitted that the order dated 22.12.2022 was served to the applicant in the month of January, 2023 and this O.A. was filed on 31.01.2024. Therefore, the O.A. is within limitation.

9. The O.A. was registered. There was no any objection on the point of limitation. At this stage, it cannot be considered. Moreover, the applicant was prosecuting his case before this Tribunal by filing the O.A. and also by filing Contempt Petition. Even after the Contempt Petition, the applicant was not granted relief. Therefore, he approached to this Tribunal by filing this O.A.. Hence, there is no question of the limitation.

10. The O.A. is covered by the Judgments of the Hon'ble Supreme Court in the cases of ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman and Others reported in AIR (1991) SCC 109 decided on 27.08.1991*** and ***Union of India and Others Vs. Anil Kumar Sarkar(2013) 4 SCC 161 decided on 15.03.2013***. The Hon'ble Supreme Court in the cases of ***K.V.Jankiraman*** (supra) and ***Anilkumar Sarkar***(supra) held that the promotion cannot be denied on the ground of pendency of criminal case or pendency of departmental enquiry. Temporary promotion can be granted subject to the decision of criminal case or departmental enquiry. The M.A.T., Principal Bench at Mumbai has

140

decided the O.A.No.752/2022 and held that in view of Judgment of the Hon'ble Supreme Court in the cases of ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman and Others reported in AIR (1991) SCC 109 decided on 27.08.1991*** and ***Union of India and Others Vs. Anil Kumar Sarkar(2013) 4 SCC 161 decided on 15.03.2013,*** the promotion cannot be denied on the ground of pendency of departmental enquiry or criminal case. The material portion of Judgment of the Hon'ble Supreme Court in the case of ***Union of India Vs. K.V.Jankiraman and Others reported in AIR (1991) SCC 109 decided on 27.08.1991*** is reproduced below-

> ***Service Law - Promotion - Sealed cover procedure - Sealed cover to be opened in case of complete exoneration of the employee from all charges and notional promotion to be given from the date his juniors promoted - Arrears of salary may be granted from the date of notional promotion having regard to the circumstances of the case - Where proceedings delayed at the instance of the employee himself or the employee acquitted on benefit of doubt or owing to non-availability of evidence because of employee's acts, the concerned authority must decide his entitlement to back pay and extent thereof.***

11. There is no dispute that the applicant is facing criminal trial for the offence punishable under the Prevention of Corruption Act, the criminal case is pending. Therefore, in view of the Judgments of the Hon'ble Supreme Court in the case of ***K.V.Jankiraman(supra)***

and in the case of ***Anilkumar Sarkar(supra)*** and the recent Judgment of the Hon'ble Bombay High Court, Bench at Aurangabad in the case of ***Ashok Madhukar Nand Vs. the State of Maharashtra and others in Writ Petition No.1672/2022 decided on 05.10.2023***, the applicant is entitled for temporary promotion. Hence, the following order –

ORDER

1. The O.A. is allowed.
2. The respondent no.1 is directed to issue order of temporary promotion on the post of Tahsildar, subject to the decision of pending criminal case against the applicant, within a period of three months from the date of receipt of this order.
3. No order as to costs.

(Nitin Gadre)
Member(A)

(Justice M.G.Giratkar)
Vice Chairman

Dated – 02/08/2024
rsm.

142

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Raksha Shashikant Mankawde.
Court Name	:	Court of Hon'ble Vice Chairman & Hon'ble Member (A).
Judgment signed on and pronounced on	:	02/08/2024.

Exh-T

उद्योग उपसंचालक (तांत्रिक), गट-अ (वेतनस्तर एस-२०, रु.५६१००-१७७५००) या पदावर तदर्थ पदोन्नती देणेबाबत.

143

महाराष्ट्र शासन
उद्योग, उर्जा व कामगार विभाग
शासन आदेश क्रमांकः पदोन्न-२०२२/प्र.क्र.१९९ /उद्योग-३
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२
तारीख: २२ फेब्रुवारी, २०२३

वाचा :

१) सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्रमांकः एसआरव्ही-२०१५/प्र.क्र.३१०/कार्यासन-१२, दि.१५.१२.२०१७

२) सामान्य प्रशासन विभाग शासन निर्णय क्रमांकः क्र.बीसीसी-२०१८/प्र.क्र.३६६/१६-ब, दि.०७.०५.२०२१

३) उद्योग संचालनालयाचे पत्र: उसं/आस्था/पदो/उ.उ.स(तां)/२०२२/ओ-१३१६, दि.०५.१२.२०२२

४) सामान्य प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्रमांक: दिव्यांग-२०१५/प्र.क्र.१७१/१६-अ, दि.०५.०७.२०२१

५) सामान्य प्रशासन विभाग अधिसूचना क्र. एसआरव्ही २०२०/प्र.क्र.४९/कार्या.१२, दि.१४.०७.२०२१

प्रस्तावना :

उद्योग संचालनालयाच्या आस्थापनेवरील उद्योग अधिकारी (तांत्रिक),गट-ब संवर्गातील कर्मचाऱ्यांना सन २०२२-२३ या निवडसुची वर्षाकरिता उपरोक्त अ.क्र. २ येथील शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार, उद्योग संचालनालयाच्या आस्थापनेवरील उद्योग उपसंचालक (तांत्रिक), गट-अ या पदावर पदोन्नतीकरिता एकूण ०४ (नियमित पदोन्नती -०३ आणि तदर्थ पदोन्नती - ०१) पदांच्या नियमित तथा तदर्थ निवडसूचीस सामान्य प्रशासन विभागाने मान्यता दिलेली आहे. त्यापैकी श्री. अ. शि. वळे यांची विभागीय चौकशी व न्यायालयीन प्रकरण सुरु असल्याने उपरोक्त अ.क्र.१ येथील दि.१५.१२.२०१७ रोजीच्या शासन निर्णयाच्या अनुषंगाने श्री. वळे यांचे प्रकरण दोन वर्षापेक्षा अधिक काळासाठी मोहोरबंद ठेवण्यात आले असल्याने सदर रिक्त पदावर श्री. वळे यांना तदर्थ स्वरुपात पदोन्नती देण्याबाबत सक्षम प्राधिकारी स्तरावर जाणीवपूर्वक निर्णय घेण्यात आलेला आहे. त्यामुळे असल्याने त्यांना तदर्थ स्वरुपात पदोन्नती देण्याची बाब शासनाच्या विचाराधीन होती.

शासन आदेश:

उद्योग संचालनालयाच्या आस्थापनेवरील उद्योग अधिकारी (तांत्रिक), गट-ब संवर्गातील अधिकाऱ्यांच्या सेवाजेष्ठतेनुसार श्री. अ. शि. वळे यांची उद्योग उपसंचालक (तांत्रिक), गट-अ (वेतनस्तर

T-U
X

144

एस-२०, रु.५६१००-१७७५००) या पदावर खालील नमूद अटींच्या अधीन राहून तदर्थ पदोन्नती देण्यात येत आहे. तसेच खालीलप्रमाणे त्यांच्या नावासमोर दर्शविण्यात आलेल्या पदावर त्यांना पदोन्नतीने पदस्थापना देण्यात येत आहे.

अक्र.	ज्येष्ठता क्रमांक	अधिकाऱ्यांचे नाव	पदस्थापनेचा महसूली विभाग	पदोन्नतीनंतरची पदस्थापना कार्यालय
१	०६	श्री. अ.शि.बळे	औरंगाबाद	महाव्यवस्थापक, जिल्हा उद्योग केंद्र, परभणी

२. श्रीबळे यांना . पुढील अटी व शर्तींच्या अधीन राहून तदर्थ पदोन्नती देण्यात येत आहे .

१) मा. सर्वोच्च न्यायालयात दाखल केलेल्या विशेष अनुज्ञा याचिका क्र.२८३०६/२०१७ च्या अधिन राहून पदोन्नतीच्या कोट्यातील सर्व रिक्त पदे दि.२५.०५.२००४ स्थित सेवाज्येष्ठतेनुसार, निव्वळ तात्पुरत्या स्वरुपात भरण्याबाबत सा.प्र.वि./१६-ब च्या दि.०७.०५.२०२१ रोजीच्या शासन निर्णयानुसार दिलेल्या सुचनांनुसार सदर मान्यता देण्यात येत आहे. तसेच दि.०७.०५.२०२१ च्या शासन निर्णयाप्रकरणी मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे आव्हान देण्यात आलेले असून त्यावरील अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहून सदर सहमती देण्यात येत आहे.

२) सदर पदोन्नती शिस्तभंगविषयक/ न्यायालयीन कार्यवाहीच्या अधिन दिली जाणारी तदर्थ पदोन्नती असेल व या तदर्थ पदोन्नतीमुळे नियमितपणाचे व सेवाज्येष्ठतेचे कोणताही हक्क मिळणार नाही. तसेच सदर पदावर संबंधिताचा कायमस्वरुपी धारणाधिकार राहणार नाही.

३) सदर तदर्थ पदोन्नती ही ११ महिने अथवा पुढील आदेशापर्यंत असेल तसेच कोणत्याही वेळी दिलेली तदर्थ पदोन्नती रद्द करुन मूळ पदावर पदावनत करण्याचा हक्क शासन राखून ठेवीत आहे. तसेच सदर तदर्थ पदोन्नतीस मुदतवाढ देण्याची कार्यवाही सामान्य प्रशासन विभाग शासन निर्णय दि.०१.०८.२०१९ मधील तरतुदीनुसार करण्यात येईल.

४) सदर निवडसूचीतील सेवाज्येष्ठतेनुसार पात्र असलेल्या तथापि पदोन्नती नाकारलेल्या अधिकाऱ्यांच्या पदोन्नतीसंदर्भात या विभागाच्या दि.१२.०९.२०१६ च्या शासन निर्णयानुसार कार्यवाही करण्यात येईल.

३. पदोन्नतीनंतर पदस्थापनेच्या ठिकाणी रुजू होण्यासाठी उपरोक्त अधिकाऱ्यांस याद्वारे एकतर्फी कार्यमुक्त करण्यात येत असून त्यांनी पदोन्नतीनंतरच्या पदस्थापनेच्या ठिकाणी रुजू व्हावे. याबाबतचा रुजू अहवाल संबंधित पदोन्नत अधिकाऱ्यांनी उद्योग संचालनालयामार्फत शासनास सादर करावा. तसेच त्यांनी अनाधिकृतपणे रजेवर जाऊ नये. तसेच पदस्थापना रद्द अथवा त्यात बदल करणेसाठी कोणत्याही स्वरुपाचे आवेदन सादर करु नये. तसे केल्यास सदर अधिकारी शिस्तभंगविषयक कारवाई करण्यास पात्र ठरतील, याची नोंद घ्यावी.

४. महाराष्ट्र नागरी सेवा (ज्येष्ठतेचे विनियमन) नियमावली, २०१५ मधील २ (ड) येथील तरतुदीनुसार आणि उपरोक्त संदर्भ क्र. ३ येथील नमूद अधिसूचनेतील नियम क्र. १३ मधील तरतुदीनुसार पदोन्नतीने

नियुक्त होणाऱ्या सदर अधिकाऱ्यानी पदोन्नतीचे आदेश निघाल्याच्या तारखेपासून ३० दिवसांच्या विहीत मुदतीत रूजू होणे आवश्यक राहील. सदर मुदतीत रुजू न झाल्यास संबंधित अधिकाऱ्याचा अनुपस्थितीचा कालावधी अकार्यदीन (dies non) म्हणून गणला जाईल.

सदर शासन आदेश महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेताक २०२३०२२२१८१३३१४३१० असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

SHASHANK
TUKARAM CHAVAN

(शशांक चव्हाण)
कार्यासन अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रत,

१) मा. मंत्री (उद्योग) यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई
२) प्रधान सचिव (उद्योग) यांचे स्वीय सहाय्यक, मंत्रालय, मुंबई
३) विकास आयुक्त (उद्योग) उद्योग संचालनालय, नवीन प्रशासकीय भवन, मुंबई ४०० ०३२.
४) महालेखापाल, (लेखापरीक्षा / लेखा व अनुज्ञेयता),१/२,महाराष्ट्र ,मुंबई/नागपूर.
५) उद्योग सहसंचालक, औरंगाबाद विभाग, औरंगाबाद.
६) जिल्हा उद्योग केंद्र, परभणी.
७) अधिदान व लेखाधिकारी अधिकारी, मुंबई.
८) जिल्हा कोषागार अधिकारी, परभणी
९) श्री. अ. शि. वळे, उद्योग उपसंचालक (तांत्रिक) (द्वारा उद्योग संचालनालय,मुंबई)
१०) निवडनस्ती (उद्योग-३).