



BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

22 JUN 2024

TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. \_\_\_\_\_ OF 2024

BETWEEN

SHRI. NILESHKUMAR SURESH SANDANSHIV

*APPLICANT*

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

*RESPONDENTS*

**I) DETAILS OF THE APPLICATION:**

**PARTICULARS OF THE APPLICANT**

Shri. Nileshkumar Suresh Sandanshiv

Age – 36 years, Gagangiri Inclive

Working as – Police Sub Inspector,

Residing at - A2/101, Khadakpada,

Kalyan(W), Thane

Mob No – 9082434905

Email – sandashivnilesh7@gmail.com



*Address for service of notice*

*Same as above*

**APPLICANT**

**2) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS**

**1) State of Maharashtra**

Through Additional Chief Secretary,

Home Department, Mantralaya,

Mumbai – 400 032,

**2) The Police Commissioner**

Mumbai Police Commissionerate

New Administrative Building

Dr.D.N.Road,

Mumbai-400 001.

*Address for service of notice*

*Same as above*

**RESPONDENTS**

**3) PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST**

**WHICH THE APPLICATION IS MADE :**

**DATE : 22/06/2022 and 18/08/2023**



**ORDER NO. :**

**SUBJECT IN BRIEF : PUNISHMENT - STOPPAGE OF  
INCREMENT AND SUSPENSION PERIOD**

The Applicant is aggrieved by the removed from service by the Respondent No.2 by order dated 22/06/2022 and in appeal punishment modified as stoppage of increment for three years without affecting of further increments by the Respondent No.1 by the order dated 18/08/2023 informed by letter dated 21/08/2023.

**4) JURISDICTION OF THE TRIBUNAL**

The Applicant declares that the subject matter of the order against which he wants the redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

**5) LIMITATION :**

The Applicant further declares that the application is within the limitation period prescribed in section 21 of the Administrative Tribunal Act, 1985.



#### 6) FACTS OF THE CASE :

6.1. The Applicant is State Government employee and working as Police Sub- Inspector in Commissioner of Police Mumbai, Home Department. Date of Birth of applicant is 12/06/1987. Applicant joined as Police Sub-Inspector on 01/10/2012. The applicant is of SC category.

6.2. The Applicant submits that Respondent No.2 by order dated 22/06/2022 "removed from service". And in appeal the Respondent No.1 modified the punishment as "stoppage of increment for three years without affecting of further increments" by the order dated 18/08/2023 informed by letter dated 21/08/2023.

Copies of the impugned order dated 22/06/2022 and dated 18/08/2023 informed by letter dated 21/08/2023 by which applicant was removed from service and modified the punishment as stoppage of increments are collectively annexed and marked as Annexure-A1.



6.3. The Applicant submits that, an offence was registered against the Applicant and 02 other by the Commissioner of Police, Mumbai u/s 395,363,170,506 of IPC under CR No. 584/2015 at Washi Police Station, Mumbai on 19/12/2015. The Applicant and other 02 policemen were arrested on 23/12/2015 and suspended by order dated 31/12/2015 from 23/12/2015.

The Applicant further say and submit that, Departmental Enquiry was initiated against the applicant and other 02 by the Respondent No.2 by order dated 05/07/2016 and by order dated 16/12/2016 wherein it is clearly mentioned that, except the criminal charges the DE should conducted.

Thereafter the applicant and other 02 were re-instated in service subject to Hon'ble Court's decision by order dated 15/07/2017.

Copies of the order dated 05/07/2016 and dated 16/12/2016 by which Departmental Enquiry was initiated



excluding criminal charges against the applicant and other orders are collectively annexed and marked as **Annexure-A2**.

**6.4.** The Applicants submits that, the Respondent No.2 had taken review of under suspend Police officer and men on 14/07/2017 and the applicant was released from suspension and reinstated in service on 18/07/2017 and posted at Mantralaya Security Department, Mumbai. Applicant's name at Sr.No.2/3 of the list.

It is pertinent to note that, the applicant was under suspension from 23/12/2015 to 17/07/2017.

Copy of the order dated -2017 and its accompaniments are collectively annexed and marked as **Annexure-A3**.

**6.5.** The Applicant submits that, an offence was registered against the Applicant and other 02 policemen by the Commissioner of Police, Mumbai u/s 395,363,170,506 of IPC under CR No. 584/2015 at Washi Police Station, Mumbai on

ARY  
INDIA  
NRA  
NEFAW  
DWANIA  
LAWSON  
RASHTRAS  
NO. 5551  
MP. DT.  
POLICE  
ENT OF INDIA

19/12/2015. In the said case charge sheet was filed against the applicants and other civil persons. The Hon'ble Court of D.J. and Additional Sessions Judge Thane in Sessions Case No.225/2016(State of Maharashtra V/s Pankaj Khairnar and Others) decided the case and delivered the judgment on 31/01/2020 and the order is as under:

...“

*Para-14) Though, police personal accused no.1,2 and 4 were also charged under section 170 of IPC again at the cost of repetition, I would like to add that most of the act alleged to prove the offence under section 170 of IPC were depending on deposition of material witness i.e. complainant. However, as the complainant himself did not support the prosecution, it is difficult to accept that said police personals have acted as alleged by the prosecution to commit an offence under section 170 of IPC. In view of these facts it is difficult to say*

*that whatever evidence is brought before the court is consistent, reliable or inspire confidence that accused themselves have indulged in act of dacoity and amount snatched in the dacoity was recovered at their instance . Hence , I do not hesitate to record my findings against point no.1 to 4 in negative.*

**ORDER**

1) Accused Pankaj Raghunath Khairnar, Nileskkumar Suresh Sadanshiv, Balraj Markandey Swami, Janardan Mansing Raje, Laxman Markandey Swami, Kamraj Markandey Swami,Ahmad Altaf Abdul Rauf Sayyad, Mohammad Afsar Hsansaheb Jamedar and Chintamani @Raju Janardhan Koli are acquitted from the offences punishable under sections 395 read with 397,170,120-B and 506 of Indian Penal Code.





*4) Accused are directed to execute P.R. and S.B. of Rs.10,000/- each with a solvent surety in like amount under amended provisions of Section 437-A of code of Criminal Procedure and the bond so executed shall remain in force for period of six months from the date of its execution.*

..."

The Applicant and other 02 were acquitted.

Copy of Judgment and order dated 31/01/2020 of the Hon'ble Court of D.J. and Additional Sessions Judge Thane is annexed and marked as Annexure A4.

**6.6.** The Applicant submits that, the Government of Maharashtra, Law and Judiciary Department informed to Additional Public Prosecutor District Court, Thane by letter dated 19/01/2021 wherein it is mentioned that, "I am directed to inform you that the Government does not consider this to

be a fit case for filing an appeal/revision in the Hon'ble High Court, Mumbai. Certified copies of the Judgment and Order, police papers and other case paper in the aforesaid matter are returned herewith.”

It is pertinent to note that the Law and Judiciary Department of Government of Maharashtra has clearly given the opinion that the Government does not consider this to be a fit case for filing an appeal/revision in the Hon'ble High Court, Mumbai.

Copy of opinion dated 19/01/2021 of Laws and Judiciary is annexed and marked as **Annexure A5**.

6.7. The applicant submits that, the Respondent No.2 had appointed Assistant Police Commissioner, Devnar Division, Mumbai as Departmental Enquiry Officer by order dated 04/06/2021.

The following are the charges levelled against the Applicant and other 2 policemen on the ground that at the





relevant time he was working as Police Sub-Inspector, Trombay Police Station.

**Charge-1:** The applicant/delinquent while on duty at BARC Out-Post on 19/12/2015, left duty place without permission.

**Charge-2:** The applicant/delinquent while on duty at BARC Out-Post on 19/12/2015, left duty place without permission and not informed to seniors or to Police Station.

**Charge-3:** The applicant/delinquent while on duty at BARC left duty place in Uniform without entering in Police Station Dairy and after return the entry not made.

**Charge-4:** The applicant/delinquent used service/government weapon apart from the Government work.

**Charge-5:** The applicant/delinquent forced the complainant as they from Crime Branch and forcefully gets down from Canara Pito Travels.

**Charge-6:** PSI Sandanshiv was on Weekly off on 19/12/2015 and commits crime and seen at crime site.

**Charge-7:** Police Nail/12696 Raje was on Weekly off on 19/12/2015 and commits crime and seen at crime site.

**Charge-8:** The applicant, PSI Sandanshiv and Police Nail/12696 Raje, commits crime on 19/12/2015 for their benefits.

*Furthermore as mentioned above charged no. 2 and 3 in D.E. dated 04/06/2021 where newly added because of statement from witnesses Bharat Shankar Patil and Nilesh. Whereas Charge no.4 to 8 are not proved according to D.E. Report of Shri.M.M.Mujawar and in report of D.E Report of Shri. Pramod Sahil Charge no.4 to 8 are proved.*

*Above mentioned fact show contrary report of both officers and hence it shows whole D.E was vitiated.*

It is pertinent to note that the all the charges are same as in Criminal Offence and applicant is acquitted from the offence on 31/01/2020.





Copy of order letter dated 04/06/2021 alongwith charge sheet by which Respondent No.2 had appointed DE officer are collectively annexed and marked as **Annexure-A6**.

**6.8.** The Applicant submits that, the Additional Commissioner of Police, Eastern Region Division Mumbai submitted Departmental Enquiry report to the Joint Commissioner of Police, i.e Respondent No.2 by letter 21/12/2021 and recommended for action against the applicant and other.

Copy of letter dated 29/12/2021 and enquiry report dated 09/11/2021 are collectively annexed and marked as **Annexure A7**.

**6.9.** The Applicant submit that, the Commissioner of Police, Mumbai issued Show Cause Notice dated 22/02/2022 to the Applicants wherein it is mentioned that why the applicants should not be removed from service. The Applicants

submitted reply to the show cause notice by letter dated 23/03/2022.

The applicants submit that, the Commissioner of Police, Mumbai by the final order dated 22/06/2022, the applicants by the common order were removed from service. In this order it is mentioned that, if the decision of the Commissioner of Police, Mumbai is not acceptable to the Applicants than they should prefer an appeal to the Respondent No.1 within 60 days.

Copy of Show Cause Notice dated 22/06/2022 is annexed and marked as **Annexure A8**.

**6.10.** The Applicant submits that Respondent No.2 by order dated 22/06/2022 "removed from service". And in appeal the Respondent No.1 modified the punishment as "stoppage of increment for three years without affecting of further increments" by the order dated 18/08/2023 and informed by letter dated 21/08/2023.





Copies of the impugned order dated 22/06/2022 and dated 18/08/2023 and informed by letter dated 21/08/2023 by which applicant was removed from service and modified the punishment as stoppage of increments are collectively annexed alongwith this Original Application and marked as Annexure-A1.

6.11. The Applicant submitted appeal application to the Respondent No.1 on 02/08/2022 wherein it is mentioned that-

- The given punishment is unjust to the applicants, as total three times Departmental Enquiry initiated and conducted by the Commissioner of Police, Mumbai.
- The Department Enquiry has been conducted through the Reporting officer.
- The Additional Commissioner of Police, Eastern Regional Division Mumbai recommended to take strict action against the applicants while forwarding of Enquiry report to Commissioner of Police, Mumbai ,

and accordingly Commissioner of Police, Mumbai had given punishment prejudicially which is illegal.

- No action taken on earlier two time Departmental Enquiry.
- The Hon'ble Court has acquitted them from all the charges, the charges in Departmental Enquiry are same /based on the Criminal charges , applicants are acquitted thereafter again on the same charges 3<sup>rd</sup> times Departmental Enquiry initiated and conducted through the ACP and removed from service, which is against the law.
- The Departmental Enquiry not completed as per rules the Applicants were not given reasonable opportunity to defend.
- The applicants prayed to cancel the punishment order and re-instate them in service and also to treat the suspension period and out of service period as duty





period for all purposes and order to fix pay as per 7<sup>th</sup> pay commission and sanction arrears from January 2016 and release all the increments which are withheld.

Copy of appeal application dated 02/08/2022 is annexed and marked as **Annexure A9**.

**6.12.** The Applicant submits that Respondent No.1 in appeal the modified the punishment as "stoppage of increment for three years without affecting of further increments" by the order dated 18/08/2023 and informed by letter dated 21/08/2023,

Copy of the impugned order dated 18/08/2023 informed by letter dated 21/08/2023 by which punishment modified the punishment as stoppage of increments is annexed alongwith this Original Application and marked as Annexure-A1.

The Applicant submits that application was made under Right to Information by Mr. Nileskumar Sandanshiy to collect



details related to noting's of departmental enquiry on 19/03/2024. The information under RTI discloses that the enquiry is committed by one officer & punishment is based on the report submitted by another officer. Thus enquiry is initiated. Furthermore letter was communicated 27/03/2024 along with details of noting's issued in Departmental Enquiry all are collectively annexed and marked as **Annexure A10**.

**6.13.** The Applicant is aggrieved by the removed from service by the Respondent No.2 by order dated 22/06/2022 and in appeal punishment modified as stoppage of increment for three years without affecting of further increments by the Respondent No.1 by the order dated 18/08/2023 informed by letter dated 21/08/2023 The Applicant is approaching this Hon'ble Tribunal on the following amongst other grounds which are taken without prejudice to one another –

**6.13.1.** The only charge leveled against the Applicant is baseless.



6.13.2. The charge on Applicant is based on the Criminal Offence registered against applicant and charge sheet is a violation of natural justice/principle.

6.13.3. The impugned orders are illegal and bad in law on the ground that the applicant was acquitted from all the charges by the Hon'ble Court. It is unfair and unjust to the Applicant to initiate DE and also punish the applicant for the same charges.

6.13.4. The applicant is punished for same charges of Criminal and therefore the enquiry and the impugned orders are perverse, illegal and bad in law.

6.13.5. There is no finding of the enquiry officer on the charge levelled against the applicant.

6.13.6. The charge levelled against the applicant is totally vague and on that ground the punishment order is liable to be set aside.

6.13.7. According to the applicant, under the above-mentioned circumstances, there is double jeopardy, which is



against the law. This is especially true in the event that the initial punishment decision is not rescinded and a second and third enquiry is conducted against the applicant even after acquittal from Hon'ble Sessions Court, Thane. Only after the second inquiry was carried out, concluded, and punishment was meted out was this first order of punishment rescinded. That the terms of Article 20(2) of the Indian Constitution are fully applicable in this situation. Therefore the entire enquiry consequentially the punishment meted out to the applicant is totally illegal and bad in law.

**6.13.8** That the criminal case and the departmental proceedings in this instance are predicated on the same or comparable facts, and the charges in the criminal court and the departmental enquiry against the applicant are the same. It is accurate to say that both the criminal case and the departmental proceedings involve serious charges. The elements listed in the charge sheet and the evidence and material gathered against the applicant throughout the course



of the inquiry and investigation constitute the basis of the case brought against him. The Criminal Court cleared him of all accusations, but the Department issued an order stopping increments for three years based on the same charges and the evidence. Nevertheless, since the applicant was exonerated by the Criminal Court, there was no justification or basis for conducting the departmental enquiry. The circumstances and evidence in the department and the criminal processes were identical and did not differ in the slightest.

**6.13.9.** That the enquiry was vitiated on the ground that the person taking the evidence was not the one making the decision and finding the applicant guilty of the allegation brought against him, the departmental proceeding did not follow the principles of natural justice.

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant.

Hence this petition.



**7) DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED:**

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the Applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

**8) MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT:**

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this original application in respect of this application been made before any Court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

**9) RELIEF SOUGHT:**

In view of the facts mentioned in paragraph (6) above Applicant pray for the following relief:



- a) That this Hon'ble Tribunal be pleased quash and set aside the punishment of removed from service by the Respondent No.2 by order dated 22/06/2022 and in appeal punishment modified as stoppage of increment for three years without affecting of further increments by the Respondent No.1 by the order dated 18/08/2023 informed by letter dated 21/08/2023 and the entire suspension period be treated on period spent on duty and grant all the consequential service benefits to the Applicant.
- b) That the cost of the application be awarded in favour of the Applicant.
- c) That such orders as justice and convenience may demand from time to time be passed in favour of the Applicant.

**10) INTERIM RELIEF IF ANY PRAYED FOR:**

- a) That this Hon'ble Tribunal be pleased to stay the effect and operation of punishment order dated 18/08/2023

informed by letter dated 21/08/2023 by the Respondent  
No. 1 till the final decision of this Hon'ble Tribunal.

b) That pending the admission of this matter the Hon'ble  
Tribunal be pleased to issue ad-interim order in terms  
of prayer 10(a) and (b).

**11) PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER :**

- 1) Number of the Postal Order : .....
- 2) Amount of the Postal Order : Rs. 50/-
- 3) Name of the Post Office : .....
- 4) Date of the Postal Order. : .....

**12) LIST OF ENCLOSURES : AS PER  
INDEX ABOVE.**

**(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)  
(PUNAM MAHAJAN)**

PUNE  
DATED : 22/06/2024,



22 JUN 2024

25



### VERIFICATION

I, Shri. Nileshkumar Suresh Sandanshiv, Age - 36 years, working as Police Sub Inspector, residing at Gagangiri Inclive, A2/101, Khadakpada, Kalyan(W), Thane. Applicant as stated in the title of the Original application, do hereby verify that the contents of paragraph nos. 1 to 6, of the original application are true to my personal knowledge and that the contents of paragraph nos. 7, 10, 11, 12 being grounds and prayers are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material facts.

(N.S. SANDANSHIV)

### SIGNATURE OF THE APPLICANT

(PUNAM MAHAJAN)

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)  
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :  
DATE : 22/06/2024

BEFORE ME

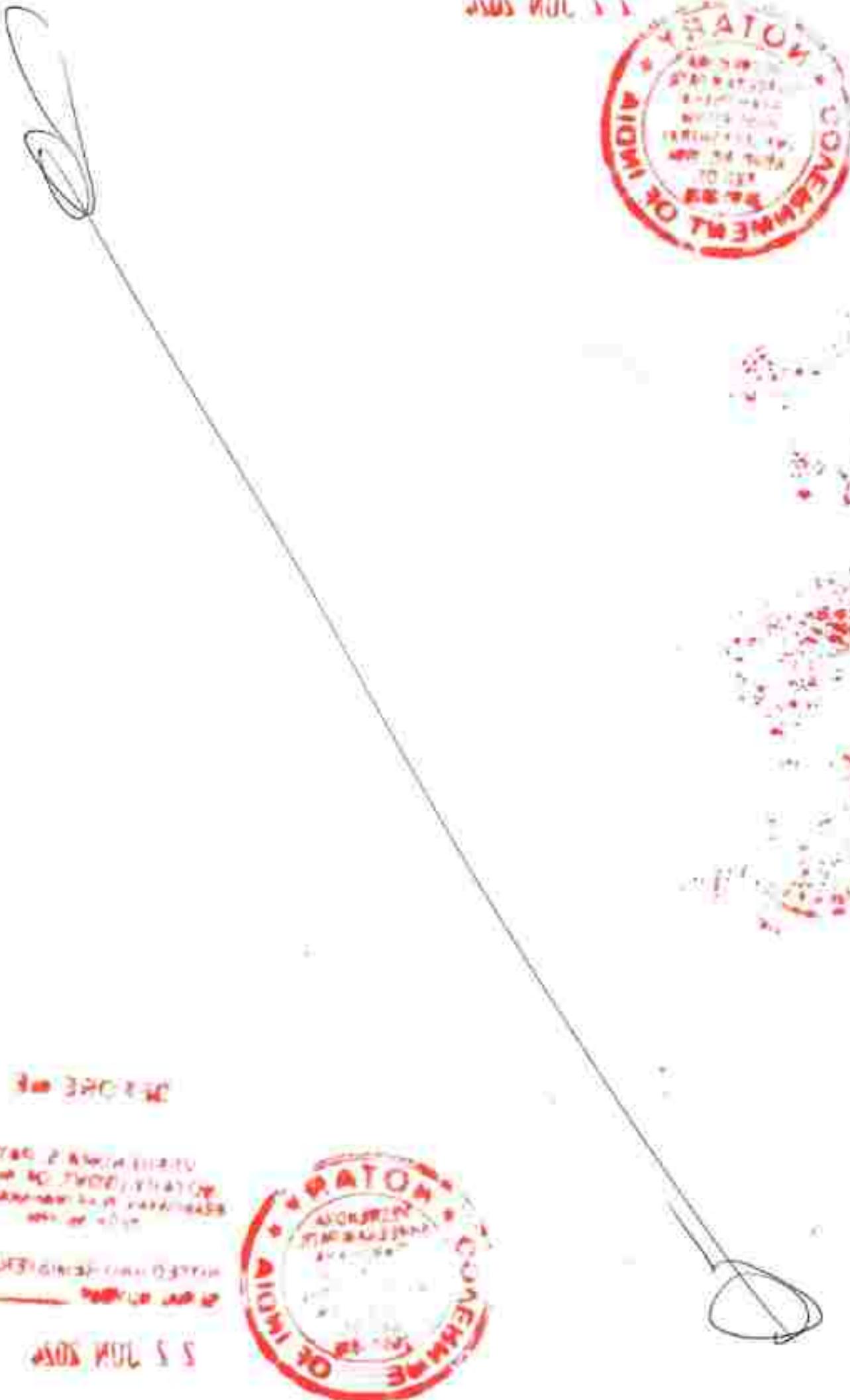
VEERENDRA S. PATIL  
NOTARY (GOVT. OF INDIA)  
MADRAS, PUNE (MAHARASHTRA)  
REGD. NO. 2964

NOTED AND REGISTERED AT  
SERIAL NUMBER 341/2024



22 JUN 2024

341  
2024



PHATOS

PHATOS CONFERMENT OF MEDIUM  
MAY 1978

PHATOS CONFERMENT OF MEDIUM  
MAY 1978

MAY 1978

## ANNEXURE - A1

पो.उ.नि. पंकज रमेश खेरावा, पो.उ.वि. निलेशकुमार सुरेश संदानशिंदे व पो.बा.क्र. 12696 जलार्दन मावसिंग राजे सर्व तत्का, बेनगूक ट्रॉन्डे पोलीस ठाणे मुंबई यांची केलेल्या कसुरीच्या अनुषंगाने त्यांच्याविठल्य घेण्यात आलेल्या विभागीय चौकटीबाबत,(यापुढे त्यांना 'अपचारी' सहणून रांबोधण्यात येईल.)

O.O.NO.CP/DE/DESK-5(2)/AMS/111/2022

कक्ष-5 ( विभागीय चौकटी )

पोलीस आयुक्त, यांचे कार्यालय, गुरुहृ

दिनांक:- 22 / 06 /2022

वाचले :-

1. दोषारोपयन
2. विभागीय चौकटीची कागदपत्रे
3. चौकटी अधिकाऱ्याचे समारोप व विष्कर्ता अडवाळ
4. अपचारी यांनी का.दा.बो.ला ठारह केलेले अभिवेदन

अंतिम आदेश

वो.उ.वि. पंकज रमेश खेरावा, ग्राम्य संरक्षण व सुरक्षा, गुंबऱ्यु पो.उ.नि. निलेशकुमार सुरेश संदानशिंदे, सच्चा स.पो. जलार्दन मावसिंग राजे, सच्चा स.पो. नरोल, मुंबई तुळ्ही ट्रॉन्डे पोलीस ठाणे, मुंबई वेदे कार्यरत असतांना खालीलप्रमाणे कसुरी केली आहे.

1) दि. 19/12/2015 रोजी पोलीस उप निरीक्षक पंकज खेरावा हे वी.आर.सी. आऊट पोर्ट वेदे अतिरिक्त असतांना यांची कर्तव्यावर असतांना ही कर्तव्याची जागा विनापण्याता सोहून नेलात.

2) दिनांक. 19/12/2015 रोजी पोलीस उप निरीक्षक वी.आर.सी. आऊट पोर्ट वा अति-संवेदनशील तिकाणी कर्तव्यावर असतांना कर्तव्याची जागा सोहून नेलात. वरिष्ठवंदा यिंवा पोलीस ठण्याता काही काढविले जाही.

3) पोलीस उप निरीक्षक पंकज खेरावा हे वी.आर.सी. आऊट पोर्ट वेदे ग्राम्य विधूल ग्राम्य व त्याकाबाबतची झोंद ठाणे दैनंदिनीत केली जाही, तसेच वी.आर.सी. आऊट पोर्ट वेदे, परत आत्यावर त्याकाबाबत ठाणे दैवेदिनीमध्ये झोंद केलेली जाही.

4) पोलीस उप निरीक्षक पंकज खेरावा यांची सरकारी पिस्तुलाच्चा शारखीव कामकाजातीलिक दोहून गैरखापट केला आहे.

5) फिर्यादीस "काईम ब्रैच" पोलीस अदाल्याचे सांगन त्यास कैबिन मिंये इंहेलसुगाधुन जवळकूटीले खाली ग्रहणले.

6) दि. 19/12/2015 रोजी पोलीस उप निरीक्षक निलेशकुमार सुरेश संदानशिंदे हे साप्ताहीक सुझैवट असतांना गुच्छा घडल्या तिकाणी दिसून आले.

7) दि. 19/12/2015 रोजी पो.ह.क्र. 12696 जलार्दन मावसिंग राजे हे साप्ताहीक सुझैवट असतांना गुच्छा घडल्या तिकाणी दिसून आले.

8) पोतीं, पंकज रघुनाथ जैराजर, पोतीं, विलेशकुमार सुरेश संदावित व पो.ला.क्र.12696 जबादिब नानसिंग राजे यांची दि.19/12/2015 रोकी केलेले कृत्य हे त्यांची त्यतःचे पक्षयाच्याकरोता खतिकः केलेले असुल सदर कृत्याचा ते पैकीलक स्थान जबादिब अहेत व सदर कृत्याच्याकर ट्रॉम्बे पोलीस व्यापे कामकाजाचा कोभताही आज दिसून येत नसून तसेच त्यांची सदरवाकर कोणालही कल्पना दिली व्यापे.

तुमच्या उपरोक्त ऐशिस्ट, डेजाव्हादिब च विभागाळजीपणा नुव्हे तुव्ही मुंबई पोलीस विभाग य अपील) विद्यम 1956 अंतर्गत लियन क्र.3 नम्हे नमूद तरहुदीचुकार कोणत्याही विक्षेप पाच आहात.

### पोलीस आयुक्त, मुंबई यांचे तात्पुरते विष्कर्ष व काऱ्णे दागवा नोटीस

अपार्हारी, पो.उ.वि. पंकज रघुनाथ जैराजर, संदर्भ व सुरक्षा, नुंबर्ह, पो.उ.वि. विलेशकुमार सुरेश संदावित, सशस्त्र पोलीस नावगाम, मुंबई व पो.ला.क्र.12696 जबादिब नानसिंग राजे, सशस्त्र पोलीस भरोळ, मुंबई वांधेपिलकद्वया करुणीच्या अनुचंगाचे अपोआ पुर्व प्रादेशिक विभाग मुंबई यांची का.आ.क्र. 165/अपोआ/पुग्रावि/कदा-3/प्र.क्र.1507/16 दि.09.05.2016 अन्वये विभागीय चौकशी आदेशित करून विभागीय चौकशी अधिकारी पोलीस उप आयुक्त परिमंडळ-6, मुंबई यांची पदवासाम्बे बेमणुक केली होती. प्रशासकीय काऱ्णालयाच पोलीस उप आयुक्त परिमंडळ-6, मुंबई यांची पदवासाम्बे बेमणुक खद्द करून वा.आ.क्र 216/अपोआ/पुग्रावि/कदा-3/प्र.क्र.1507/16, दि.05/07/2016 अन्वये सदरव्यी विभागीय चौकशी करूण्याकरीता नाहाऱक पोलीस आयुक्त विभागी विभाग, नुंबर्ह यांची पदवासाम्बे बेमणुक करूण्यात आली. चौकशी अधिकारी तका नाहाऱक पोलीस आयुक्त विभागी विभाग, नुंबर्ह यांची चौकशी झहवाज अपर पोलीस आयुक्त पुग्रावि. मुंबई कार्यालयात सादर केला. सदरव्या चौकशी अठवाल अपर पोलीस आयुक्त पुग्रावि. मुंबई यांचे पत्र जा.क्र.2776/अपोआ/पुग्रावि/कदा-3/प्र.क्र.1507/17, दि.19/04/2017 अन्वये या कार्यालयास प्राप्त झाला. अपवाच्याधिकर व्यायालयात दाखल असलेल्या प्रकरणाची कार्यालयी सुरु असल्याचे सदरव्या चौकशी झहवाज त्वावजिर्वापर्यंत सुपाकल्पेत घेण्यात आला. अपार्हारी यांच्याविलक्ष चौद असलेल्या खुक्याचा व्यावरिज्ञद दि. 31/01/2020 चेजी लाभला. वा व्यावरिज्ञायाजव्ये सर्व अपवारी यांना व्यावाहारात जिंदोष गुप्त केले.

(व्यायालयाचा विकाल लागत्यामे सुपाकल्पेत घेण्यात आलेली विभागीय चौकशी द्वद करूण्यात येतुला अपार्हारी यांच्याधिकर विभागीय चौकशी पुढा आदेशित (DE-NOVO) करूण्यासाठी O.W.NO.CP/D-5(2)/DE/SSK/2943/2019, दि.04/12/2021 अन्वये पुर्व प्रादेशिक विभाग मुंबई यांना पावरिज्ञात आली.)

अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांचे आदेश का.आ.क्र. 21/अपोआ/पुग्रावि/कदा-3/प्र.क्र.1507/21, दि.04/06/2021 अन्वये विभागीय चौकशी आदेशित करून सहाय्यक पोलीस आयुक्त, नेहरुकर विभाग, नुंबर्ह यांची विभागीय चौकशी अधिकारी झणुव पदवासाम्बे बेमणुक करूण्यात आली विभागीय चौकशी अधिकारीयांनी सदर विभागीय चौकशी विभागाप्रमाणे पुर्व करून त्यांचा समारोप व विष्कर्ष अठवाल जावक क्रांतक. 2483/सपोआ/वेचि/2021, दि.09/11/2021 अन्वये अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांचे कार्यालयात सादर केला. विभागीय चौकशीत अपार्हारी विकिंग कायांलयात कार्यस्त होते. त्यांच्यावर घेण्यात आलेले सर्व दोषारोप विष्व होत असल्याचे अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांनी O.W.NO.Adi/CP/East Reg/DE-3(1)/Ch No 1507/7043/2021, दि.29/12/21 अन्वये

एकांकित कार्यान्वयनाची अपवाच्यांना कथोर शाळब होण्याच्या शिफार्थीच्या अहवाल मुठ्यालयास सादर केला.

आमत्यासभ्योर आलेल्या विभागीय चौकशीक्या कागदप्रकारांचे लक्षपूर्वक अवलोकन केले असता, विभागीय चौकशी अधिकाऱ्याबे अपवारी यांना बद्दावाब्या सर्व संघी उपलब्ध करून दिल्यावे दिसून येते.

(५) [विभागीय चौकशी नियमानुसार पुणी करण्यात आली आहे] पो.उ.वि. पंकज रघुनाथ ढैरवार राज्य संख्या व सुरक्षा, मुंबई पो.उ.वि. निलेशकुमार सुरेश संदानिष्ठे, राज्या स.पो. बाबगांव, मुंबई व गो. ना.क्र.12696 जलार्दन आवसिंग राजे साहा स.पो. नरोळ, मुंबई सर्व तत्कालीन वेळणुक टॉन्के पोलीस ठाणे मुंबई यांना रिह झालेल्या दोषाहेपाच्या आवारे S.C.NO.CP/DE/DESK-5(2)/AMS/27/2022 दि.22/02/2022 अव्यये “शातकीय सेवेतून कमी का करण्यात येदू बये?” या प्रस्तावित शिक्षेची कारणे दाखला नोटीस देण्यात आली होती.

सदर कारणे दाखला नोटीसता सर्व अपकारी यांनी सादर केलेले अभिवेदन तसेच प्रत्यक्ष मुलायातीव्या येळी सादर केलेले निवेदन समर्थनीय नसल्याने त्यांना देण्यात आलेल्या कारणे दाखवा नोटीसमाचे प्रस्तावित केलेली शिक्षा कायन करून पुढीलप्रकारे ठिकाशे आदेश देत आहोत.

#### अंतिम आदेश

नी, पोलीस आयुज, मुंबई, मला पोलीस अधिकाऱ्यान 1951 च्या कलम 2.6 अन्वये प्रदान करूनयात आलेल्या अधिकाऱ्याचा यांना करून पोलीस उप विरीकक, पंकज रघुनाथ ढैरवार, संख्या व सुरक्षा, मुंबई, पोलीस उप निरीकक, निलेशकुमार सुरेश संदानिष्ठ, साहारन पोलीस, बाबगांव, मुंबई पो.वा. क्र.12696 जलार्दन आवसिंग राजे, डाशऱ्या पोलीस नरोळ, मुंबई यांना “शातकीय सेवेतून कमी” ही शिक्षा यावारे देण्यात येत आहे.

अपवारी या आदेशाने व्यक्तिठोत असल्यास, सदर आदेश स्वीकारल्यावे दिनांकापासुन ६० दिवसांच्या आज अपर मुळ्य सुधिव, याहू विभाग, साहाराजू शासन, नंत्रालय, मुंबई यांना ते अगिल सादर करू शकतील.

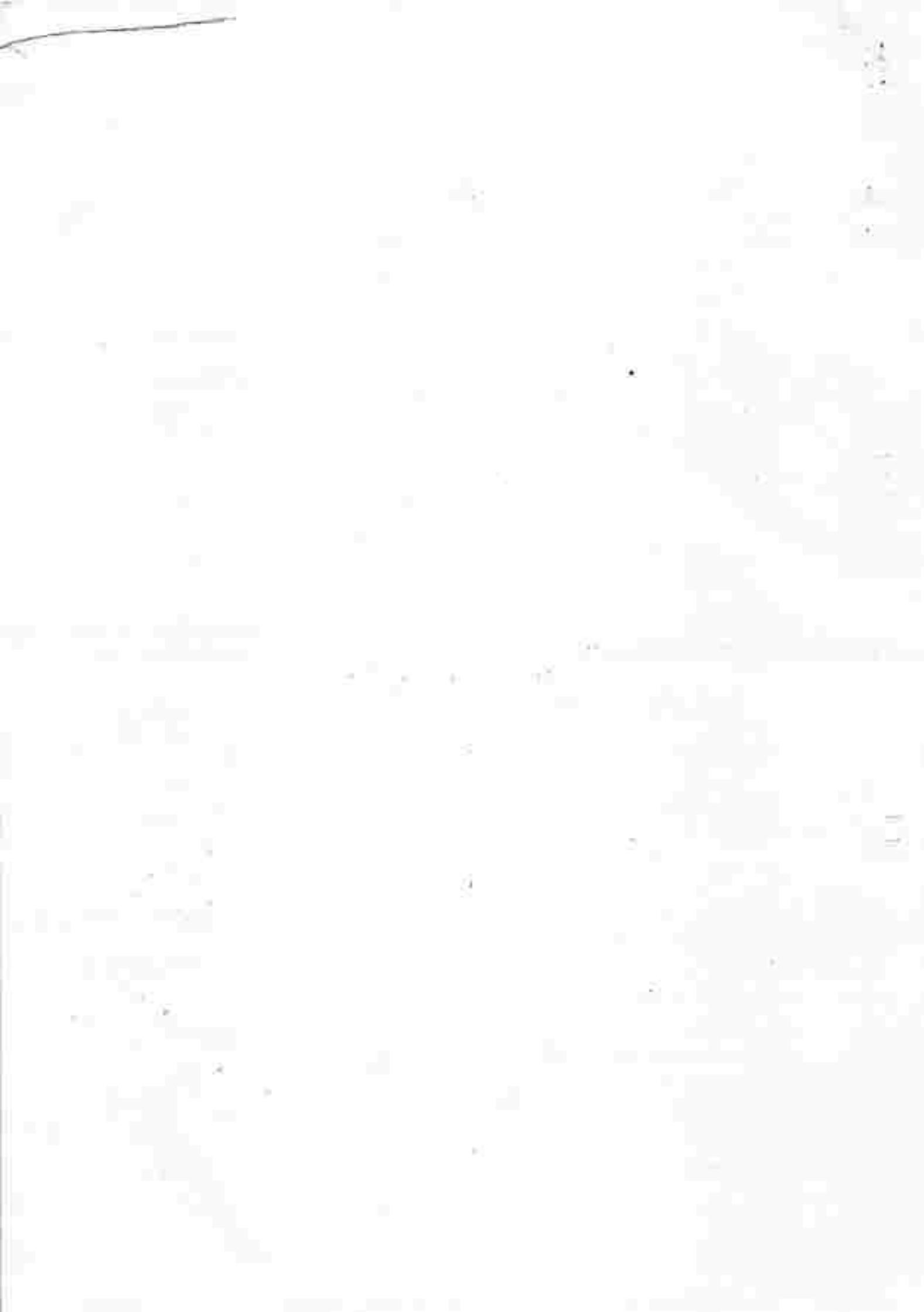
प्र॒

(संजय पांडे)

पोलीस आयुज,  
मुंबई

प्रति,

- ✓)पोलीस उप निरीकक, पंकज रघुनाथ ढैरवार, ✓)संख्या व सुरक्षा, मुंबई
- 2) पोलीस उप निरीकक, निलेशकुमार सुरेश संदानिष्ठ, साहारन पोलीस, बाबगांव, मुंबई
- 3)पो.वा.क्र.12696 जलार्दन आवसिंग राजे, साहारन पोलीस नरोळ, मुंबई



१९९

प्राप्तिका नं.	माला क्रमांक	दिनांक
५६५	५६५	२०२२
प्राप्ति क्रमांक		प्राप्ति क्रमांक
५६५		५६५

प्राप्ति क्रमांक  
५६५

दिनांक २१ ऑगस्ट २०२२

प्राप्ति क्रमांक ५६५

१०८३२७ ज०१८८  
१०८३२७ ज०१८८  
१०८३२७ ज०१८८  
१०८३२७ ज०१८८

२९

लोकविधायक संघरेती

Email ID : deskpolicib.horse

पुणे रोड / पुणे ४११००८ / महाराष्ट्र - ४११००८.

दिनांक : २१ ऑगस्ट २०२२

८५.

तिळे आयुक्त,

मुख्य

विषय : लिलेविहाय अपीलावरील सुनावणीचे आदेश.

संदर्भ : O.O.NO. CP / DE / DESK - ८ (२) / AMS / १२१ / २०२२, दि. २२.०६.२०२२

सर्वज्ञ, एकनं र. खंडनार, पोलीस उप निरीक्षक, निलेशकुमार सु. संदानशिव, पोलीस उप निरीक्षक, जनरेन मा. राजे. पाणा / १२६१६, सर्वज्ञ तत्का. नेम. ट्रॉन्ये पोलीस ठाणे, मुंबई यांनी संदर्भिय अपीलावरील सुनावणीचे आदेश अपील असावित दिनांक ०६.०७.२०२३ रोजी अपिलाय प्राधिकारी तथा प्रा. प्रधान संचिद (अपिल व सुरक्षा) गृह विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांच्याचे रुपना इतरली. जादर सुनावणी अंती अपिल अपेक्षाचे ताता मा. प्रधान संचिद (अपिल व सुरक्षा), गृह विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांनी दिलेल्या निमंदाची असरेन्त प्रम संवेत संलग्न केली आहे.

सर्वज्ञ, एकनं र. खंडनार, पोलीस उप निरीक्षक, निलेशकुमार सु. संदानशिव, पोलीस उप निरीक्षक, जनरेन मा. राजे. पाणा / १२६१६, सर्वज्ञ तत्का. नेम. ट्रॉन्ये पोलीस ठाणे, मुंबई यांचे अपील असासहभांत अपिलाय प्राधिकारी तथा मा. प्रधान संचिद (अपिल व सुरक्षा), गृह विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांनी दिलेल्या निमंदाची असरेन्त तात्काळ कायवाही कराण त्वावावतत्वा अहवाल शासनास विनाविलेय सादर करावा, हो घेण्यात.

संवेदन : - खंडनप्रमाण.

(अनित तायडे)

वाधा अधिकारी, गृह विभाग

प्रम :

०६. मा. प्रधान संचिद (अपिल व सुरक्षा), गृह विभाग, मंत्रालय, मुंबई.

क्र०. श्री. एकनं र. खंडनार, पोलीस उप निरीक्षक, श्री. निलेशकुमार सु. संदानशिव, पोलीस उप निरीक्षक,

श्री. जनरेन मा. राजे. पाणा / १२६१६, सर्वज्ञ तत्का. नेम. ट्रॉन्ये पोलीस ठाणे, मुंबई ( पोलीस

आयुक्त, मुंबई यांच्या वाचांमध्यांतरे )

क्र०. निवडनसांग पाल - दृश्य

१०८३२७ ज०१८८

१०८३२७







### ੩. ਅਪਿਲਾਈ ਕੋਪੀ ਰਣਗੇ:

जिसकी वापर को लेना चाहिए तो उसके लिए यह विकल्प बहुत अचूक है।

दिन, दृष्टि, स्वरूप, रोजी दिवसापाळी महिला पोलीस मिरीक क श्रीमती बाबर यांनी बीएकारसी आउटफोर्स्ट यश भट द्वारा  
दर्शाई देती चांदीची त्यांनी पोतने खैरनार हे कर्तव्यापर हजर असाऱ्याकावत नीद घेऊलेली आहे. (ज. दै. चौ भट तादर  
त्यांची शाहं) दि. ११.१२.२०१५ रोजी सहाय्यक पोलीस मिरीक क श्री पत्राई/तुरुदा जाचा. यांनी देतील बीएकारसी आउटफोर्स्ट  
दर्शन भट दिनी अल्ला हवातांडी दोघांने दैत्यार हे ग्रिहजर असाऱ्याचे दिसून जाले नाही, त्यामुळे त्यांनी तजी ठाणे देनदीनीत  
१०.२०१६ तांदू थेसलंजी नाही. (ज्ञाने देनदीनची) भट तादर केली आहे.) अपघारी पंकज खैरनार हे कर्तव्यापर अनुपस्थित  
प्रभाव दर्ज कराईही लागी/ खागदांपत्री पुरावा चौकारी अधिकारी तादर काळ शाकलेले नाहीत, याचलट अपघारी सैरनार  
दृष्टि दर्शन होत नाही याचापात त्यांनेकाळे बीएकारसी ठाणे देनदीनीचा कागदोपत्री पुरावा आहे. दोपारीप क्र. १ ते ३ हे  
१०.२०१६ अमुगान, अनुगामीत य भोपमपांने ठेवण्यात आलेले आहेत. विभागीय चौकारी नियम १९९५ मधील नियम ६.४  
दि. १२.१२.२०१५ ते १३.१२.२०१५ यांच्या दोपारीप आपोताप रद्द घरतात. भावत तरकारी ताळीदार पो.ह. पाटील यांनी दिलेल्या  
एकाच उत्तरात भपवांनी पक्क खेतात यांना चासुरद्याई ठरविल्यात आले आहे, परंतु भारतीय पुरावा कायदा १९८२  
कॅनॅ.१७ मुद्दार आगां ब्रपचारी पक्कत्या तोकी राख भाव्य नसल्याने लेंदी पुरावा तादर करण्यात आलेला नाही. अपघारी  
दृष्टि दर्शन यांनी दामती कर्तव्याची यागा रोडलीच नाही, त्यामुळे पोतने खैरनार यांनी त्याकावर वरिष्ठांना किंवा  
कलाता तरात काढविलाया प्रश्न उठवत नाही. तसेच विभागीय फ्रिक्किंपांने भोपम १५लापतील हे तिनही दोपारीप  
ठरवण्याय नमके यात्रन काय? याना काया रिक्क वरायचे आठ ते काळून येत नाही, मा. न्यायालगाच्या नियालातुराप तसेच  
फिक्की वीकारीतील ताती तीनी पुरावे तासेच पिंडी /पिलांगोंगी सादर बोलेले झालेल्यक / चौकारीची संकापील  
भक्तांले कागदांपत्री पुरावे या तापीचे जपलोकनांतुसाठ सादर दोपारोप क्र. १ ते ३ हे सिप्प होत नाहीत. तसेच विभागीय  
दृष्टियांची संपर्कीत नसलेल्या फ्रिक्किंपार नसलेल्या बाबिंगायाने (साठाक्का पोलीस यापुकता, नेहुस्तनगर यिनाग, मुंबई) सादर  
येत्ते, या अडचालात दोपारोप रिक्क ठोको असे बोलेले विधान हे नियमवाहय य वेपायदेशीलपी नमुद केले आहे. सध्या  
तिनही दोपारीप तिक्क छोट नसल्याने रद्द घरतात.

दौमस्त्रोप इ.प च्या अभ्युदगाने संदर्भा दोपारीप ठा लागाऱ्या विहळण्य नोंद गुंहयाडी संधीत आहे, पोउमि पंचाज खैरनार वॉक्यूट ठेयम्यात आलेला तदर्भा दोपारीप ठा गावत संशय, अदाज आणि तकोंबर दिसकून ठेपलेला आहे. अपचारी



योगार्थीने का. ५ च्या अनुरूपाने सदरचा दोपारोप हा आम्हा शिनही अपचारी पैकी शोधावर हेतुप्रवास आला आहे, याचवात स्पष्ट उल्लेख केलेला नाही. सदरचा दोपारोप अल्पत नोंदव त्वरत्वाचा आहे, फिरादीला कूर्झम रीथ पोलीस असल्याचे कोणी लांगीतले १. त्यात कोणी जवऱदस्तीने उत्तरापिले याचाकडे स्पष्ट उल्लेख करण्यात आलेला नाही. विभागीच दोकशी निम्न २२२५ पदीने नियम ६.४ (३) त्या तरतुपीक्षार अपचारी रार्नधान्यावर नोंदव दोपारोप हेतुप्रवास येणार नाहील. सदरचा दोक्षरेत चर अपघा-पावर घेण्यात अला होता तर संदर्भीत किर्यादीला खरकारी लाकीदार बनवून जवाब नाही दरम्यान नाही. परतु तजे करत्यात आलेले नाही. मा न्यायालज्याने या अगोदरच संभाळविला मुळयातून सर्व अपघारीची निवाप गुरुण्या किलेली आहे, परतु कस्वाचित शित्तमंग प्राप्तिक्षम हे न्यायालज्या पैकीही मोठे असल्यावे शित्तमंग द्युप्रिया ताप्त आहेत. खामोऱ्ये मुळयारी संदर्भीत व मोर्चम दोपारोप हेतुप्रवास आले आहेत. सदर प्रकरणात तप्तच-तप्त कालीतप्त कोणत्याही रुक्सीदाराने आपल्या जवाबात संदर दोन्हांगक्कडे काहीही उल्लेज घेलेला नाही विश्वा-न्यायापत्री पुराव सादर केलेला नाही, सध्य काढरचा दोपारोप हा पुराव्यावानाची तिथ्ये होत नाही.

दादरवाप ते, एवं हे दोनाही दोपरीप गुरुद्यावांती सादर्दीत आहेत. सदरवा दोपासोप हा देखील तर्कसंगत न मोघम स्वरूपाधा इक्ष्यात असेल्ला आहे. नमुद अपकारी हे नगुद किंकारी कोणाला दिशेम आवोत, प्यांगा दिसून आलेला त्यांमधे जाहात नोंद घेतले दारा, तर दिसून आलेला तर बोलात्या गणपतेपाटा दिसून खालीता थाणवत ज्ञावित्तार उडीत्ते करण्यात आलेला नाही. नमुद अपकारी हि चर वर २०५५ तोळी सासाडीक शुद्धी प्रसंग्यामधे भरीच भोंते, त्वामुळे काढेच खाण्याचा प्रश्न उढवत नाही. नमुद दिक्षिणीच्या आम्हा अपापारीभ्या जोळेक्कन दादर आम्ही रुद्राम्भांवी याजू मांद्रपांडावी शीर्षिभास यावत मास्यांनी केली होती, परन्तु आम्हाला सीधीपासून पुराणीप्रत अल्ला नाही. सदरवादक्ष मा. न्यायाधाराने देखील आपल्या उभरिपलीकाढत रुद्राम्भांवा निर्धारित नाहीपिला आहे, तसेच सरकार पक्का देखील राष्ट्राम पुराणा सदर चाऱ्ह न ग्राहकत्याने न्यायालयाने आम्हा अपवारीधी सूर्योपिनि निरीष मुक्तता केलेली आहे. रादर दोपारोपाठीचा रासकारी आम्ही दारा पैकी कोणीही गावावत झापल्या जपायात उडीत्ते केलेला नाही किंवा ज्ञानांगांनी पुराणा सामृद्ध ऐसेही नाही. सदर तदरवा दोपरीप हा पुराण्यांमध्यांनी सिद्ध

दोपारीप क. ८ सदरवा दोपारीप हा वानस्पति विषयात नोंद गुह्यवाणी रचनीत आहे. सदरवा दोपारीप हा देखील तक्रांतगत व



“... यहाँ के लोगों ने अपनी समीक्षाओं में जो भी वास्तव आदर्श व्यक्तिगति चरित्र के लिए नामी किया है, वह बड़ी असहमति से देखा जाता है। उद्योगवालों की व्यवसायीय व्यवहारों की चिट्ठा इसके लिए उत्तम नामी है।”

Digitized by srujanika@gmail.com

२२. दोनों देशों ने अपनी वित्त और लक्षण त्वांसे अपनी विचारात् में घैटा प्रभालयात् बांध ठोक दिया।

2017-03-27 10:45:45.000000000 +0000

દરમાનું પ્રકારનું કનેલાંપો વાણી સાદર કોલેલે કમિશ હા આપિલેખાથી ભાગ જાહે. સાદર પ્રકારનું ડાયમલ્ઝના ચાચા રાન્ડ રૈન્ડ કાંપનું કાંઠાં ડાખે છફટાંબ કાગદપત્રે લણસખાત લાલે. હરોચ તિરલાંગ પ્રાધિકારી હોયે હ, પ્રાંતઘાતીની રૂપાનીમાં હુદારાધ્યાત્માની પારિવૃત્ત કોલેલે સંખેચિત કાંપિકારી થોડે માણથે રેકાલે.

इन्हीं दाता ना. जाप न्यायालय, ठाणे यांनी इसांच्या दि. १५.०७.२०२० पाया आपेक्षान्वये सतर फकारणी दोमुळी देतो की अहे. तसेच लक्षिताऱ्यांची दाये म्हणजे विचारात घेऊन त्यापत्रावू कोणतेही उत्तम निराकरण सिस्तम्ब प्रतिकारी यांनी हुद्दे देण्होत्तर नाही.

भ्रह्मदात्रू पोलीस अधिकारीमध्ये १९५७ मध्यील कालम १ आणि ४-व्हो तसेच युंबई पोलीस शिक्षा व अधिकारी नियम, १९५८ नंतरील नियम इन्ही कथ्य घटावी ३(२) बंजरगत संधिप्रिया दोघी पोलीस अधिकारी कर्मचारी यांना शिक्षा घटावाची यापुढी त्यांना रक्काद म्हटले, नोकर्याची संघी दैवे नहणजेव नीसर्गिक न्यायसतत्वाचे पालन करणे लागवडयक असते, शिक्षाव त्याचा एकूण रुपांतर, हठर रंभाकाळात त्यांना मिजालेली शृङ्खला वजिसे, प्रकार्तीपत्रे इ. दाढी विचारात ऐवजे छन्मआप्त असते, युंबई देशीन मैन्युफॅक्चर १९५८ नंतरील नियम ४५६ मध्ये नमुद कैल्पानुसार टप्प्याटप्प्याने शिक्षा देणान अपवा-यारा सुमारप्याची संघी दैव अपवाहन असते. पोलीस इल हे रादीच्य शिरसीचा विनाश आहे हे मान्य असलेले तरी, यिहित कार्यपद्धतीचा अचलन घाटला/नमार्गित न्यायामध्ये खालन घेऊन संशोधितास त्याचे काळीचा सुरुंगत झाडी ठिक्का ऐवजे अनिवार्य असते. अशा घारार्थी दारीदारी पोलीस प्रटक नाहीदरम्यादून होत नसल्लाचे निर्देशांनर आत्याने या रादेभरील शासन प्रतिष्ठवका गृह देण्यात आले. नोंदवी १९५८/८८६/१०५-१५, दिनोंचा २० वार्डटोवर, १९५८, अनंदी, ४५८८ सुदूरा निर्गमित करून यात आलेल्या दृष्टी. नोंदवासुल्लार गोळांचा अंगिलारी/कर्मचारी गांज सुमारण्याची उल्लेख घोषली गांधीज नहाने १०८ रातीचे प्रकारतप्या ठिक्काची. आरोपी गोळांचा टप्प्याटप्प्याने याउन नेहम देणे होत. या तातीदरायल सांची, एप्स्ट्रॉजील घासारस्या ठिक्काची कृतिप्राप्ती कृत्यात पोलीस अधिकारी/कर्मचारी युवात्तना होत नाहोला/शिक्षामाप्रतिष्ठाम होत तसेह, तर त्याची घटनाट रोपवै/येत्तात दृष्टी १९५८ यासारख्या ठिक्काया अपवाहन करून अहिंसा; रोपेलून काढून टाकाने या शिक्षेची घटनाकाळी करता येते, ठिक्काची पीपांती फूटुरी/दोपारोप वित्ती गोवीर दाहेत यापर आवाहदूम आसावी, अपिलार्थी योचा ठिक्काची तसेच त्याप्रेष्यादी योगारेहाऱ्ये रद्दव्यप यिवारत येता त्येच अगिलार्थी यांना ना, सत्र-न्यायालय, दाणे यांनी घेऊना ठिक्कापूर्वी अदेशान्वये दोपमुक्ता केले होते मात्र यिवारत घेसा अपिलार्थी यांना दिलेली शिक्षा घोषारोपाची युरोगत घाटल नाही. अगिलार्थी अंत्यावृत्तीच्या घटनाने कठोर ठिक्कायाद्यावरत त्यात बदल घेऊनाऱ्या



**निम्नलिखित गोपनीयांची आहे:**

एकून दोस्रीत प्रकारणाचे रद्द झाला. उल्लेख नाही की अधिकारी यांची स्थानिक विधिल अर्जाहीरि तसेच सुरक्षाची दरवाजा फैलेल्या अंगठीला नाहीते यांचलेले मुद्रे इत्यादी निपासात घेऊन भाषाशब्द पोलीस अधिनियम १९५६ अंकूर ३८८ इत्यादी नियम अंतर्गत अधिकारी नाहीत आणि भाषाशब्द पोलिस (डिप्टी व आपीले) नियम १९५६ भाषील तिळी द्यावी नाही आणि भाषील वालीवर नियम ४८ नुसार भुवीलप्रभावी निर्णय देत आहे.

**निधिय**

१. अपिलार्डी चांदी चांदी, नंवारा राष्ट्रीय खेलनार, पो.उ.डि., साठ्या नेम, संरक्षण व सुरक्षा, मुंबई राज्यी. निलेशकुमार सुरक्षा, पी.डि., संस्था भेन, स.पो. नायगाव, मुंबई ३) श्री.जनार्दन मानसिंग र श.नारायण /१९६६, यांत्रा अपिल अन्वे अंशक; मान्य करण्यात येत आहे.
२. निलेशकुमार प्राची कांडी तथा पोलीस आयुष्टत, मुंबई पांनी स्थावे आदेश इमाल नियमी/सोहऱ/डेस्क-५८/एमएस/१९९/२००५ नियम २२०८, २०२२ अन्यथे अपिलार्डी नव अपिलार्डी रार्ट पांधी, पंकज राष्ट्रीय खेलनार, पो.उ.डि., साठ्या नेम, संरक्षा सुरक्षा, मुंबई राजी. निलेशकुमार सुरेश संदानशिय, पो.उ.डि., साठ्या नेम, स.पो. नायगाव, मुंबई ३) श्री.जनार्दन मानसिंग राजे, पो.नारा/१२६९६, यांत्रा व्यापारिष्यात आलेली "गाराकीय सौकेतून कमी" ही शिक्षा राह करण्यात येकन त्याएव त्याना "देव कार्निक वैतनवाड युवील वैतनवाडीष" (तपरिणामकारक) अशी तीन वर्षे रोखणे" ही शिक्षा वैण्यात येत आहे.
३. श्री. पंकज राष्ट्रीय खेलनार, पो.उ.डि., साठ्या नेम, संरक्षण व सुरक्षा, मुंबई ३) श्री. निलेशकुमार सुरेश संदानशियकारी पदावर नियुक्ती देण्यात यावी.

ठिकाण: मुंबई

दिनांक: १८.०८.२०२३

(दिनेश बाधमारी)

मध्यांतरिक्षमात्रा (अपिल व सुरक्षा)

१८.०८.२०२३



## ANNEXURE - A2

35

नम. २०१६ / पुस्तक / कथा—३ / प्र. अ. २०१६ / १९  
गार पोलीस आयुक्त, पूर्व ग्रामिक विभाग,  
गांव माराठीय, चेहूर, गंडवी.  
प्रियंका ५०१७/१६

### आदेश

ज्याजर्वी उपलक्ष्य नाही। (१९७४) कैवल्यात प्रकाशदर्शी पुस्तकालय याही करणी याची झाली आहे गी. निलोकत पोडीने निलोकतुपार तुरेश सदानन्दिव च निलोकत योगाळू रुद्रपद्म/जनर्वी गांवाती राजे, नैमित्यक दूसऱ्ये पोलीस दाणे मुंबई चाचिक्कट विभागीय चौकटी ग्रामपाला पुस्तका पुस्तका आहे.

२. रोष्या दोहलेल्या पापांनी नाही तेथांचे यापुढे तपांना अपवासी म्हणून संबोधयात नेही.

३. ज्याजर्वी तपाच्या चाचिक्कटी वाचिकीय विभागीय चौकटी येण्याचावत काळा क्र. २६१/पुस्तक/कथा—३/प्र. अ. २०१६/१६, ५६, १६०९/०५/२०१६ लन्यादे त्याजर्वी पोलीस डग आयुक्त, चारंडिका—।, मुंबई यापा विभागीय चौकटी आंगिकारी नक्कल नैमित्यक चारणात आली दोती. यांची नैमित्यक चारणातील नैमित्यक रुद्रपद्म चारणात येत्त नाही तर ताळे त्यालची चाहायक पोलीस डापुका. विलोकी विभाग यांना विभागीय चौकटी अंगिकारी म्हणून पद्धारावा दाखलावा नी। तेही त्यांची विभागीय चौकटी नैमित्यक चौकटी पुस्तकालयात नियान आवधेपणे याचन करावे.

४. तीराचीन चव, दोषारोग्याची नाभिकाळा, दाढी-दाढीची घाडी र इतर कागदाते पोलीस नोंदवती आहेत त्यांची योन नवाही.

५. सदर इकरणी मिलोकत पोडीने निलोकतुपार तुरेश संस्कृतविभाग च निलोकत योगाळू रुद्रपद्म/जनर्वी ग्रामपाल राजे, नैमित्यक दूसऱ्ये पोलीस दाणे मुंबई चौकटी चाचिक्कट विभागीय चौकटी आंगिकारी नक्कल नैमित्यक चारणात यापाले निलोकत पोलीस डग आयुक्त, चारंडिका—।, मुंबई यापा विभागीय चौकटी एक महिन्यांमध्ये पूर्ण होईल या दूर्घाते कायेकाई चारणात याचा.

६. विभागीय चौकटी योगाळू चौकटी आंगिक आंगिकारी चारणात चारणात विभागीय चौकटीचीना ३ ते ३ सम नाही तेलवर याची आठा, चव—८ लक्ष्य परवर याच्य सकून आव्याहात.

सोमवार—२ दी १८ सप्तके

(ममोज लोहिया)

गार पोलीस आयुक्त,  
पूर्व ग्रामिक विभाग, मुंबई

प्राप्त,

साहस्रम्यक योगाळू आयुक्त,  
विलोकी विभाग  
मुंबई.

प्राप्त— सांशेदिकतम कार्यपाली दृष्टी पुरा याचिका,

१) पोलीस चव याचिका, योगाळू—८ मुंबई

२) विलोकी विभागीय अंगिकारी, चव—८ (योगाळू) मुंबई/कथा—३  
(विलोकी विभागीय अंगिकारी) मुंबई.



मिलियट रोड्सि निलेश्वराम सुरेश राधाराम व मिलियट गोपाळ १२११९/बंगलौर बागवत उद्दे, रेसगूड ट्रॉफी पोलीट डॉक्टर डॉक्टर शुभा  
यांत्रिक, च्या विभागीय सौन्दर्यवाहक (पात्र: शास्त्र अवशी व्याप्त इंग्रेजी लिपी)

चौपाई ११  
प्रौढ़प्रेत्रा

तुम्ही निलियटि पोडिमि निलेश्वराम सुरेश राधाराम व मिलियटि पोपाळ १२११९/बंगलौर बागवत उद्दे, रेसगूड ट्रॉफी पोलीट  
उणे शुभा रोड्सि कार्यालय असल्याना खालीलप्रमाणे घासी केली आहे.

१) तुम्ही चारी पोलीट उणे गुरुङ ५८८/१५ कलम ११५, १६३, १८०, ४०६ यादव गुरुद्यामामे दिनाक ११/१२/२०१५ ऐवजी निलियटि  
वी खेळनंद गोलीन असुल कार्डीर बाबराडा यांत्रिकदूर राष्ट्र १,००,००,२००/- (एक करोड रुपये) रोख राष्ट्रमध्ये यातमाला द्योगा  
द्यात तुम्ही.

२) निलियटि निलेश्वराम संकलित शुभा चारी पोलीट उणे गुरुङ ५८८/१५ कलम ११५, १६३, १८०, ४०६, यादवि गुरुद्यामामे  
निलियटि व गुरुद्याम यांत्रिक ऑफिसरेडमध्ये ऑफिसरेडमध्ये निष्ठन इत्ते आहे, व हृष्णवालदूर ५१४,५५५५५५/- (तीव्र तात्त्व राष्ट्र)  
इथाम इस्तम्ब अंते नाहे.

३) दिनाक ११/१२/२०१५ ऐवजी ट्रॉफी पोलीट उणे येलीम आपांकी कांस्य चाव तुम्हारापे असलोकन केले अस्ता शुभा पोडिमि  
निलेश्वराम संवित्रिवा इसलाईक शुभा राष्ट्र आहे. नवारेप सावाहीला शुभीमा यिवारो तुम्ही तच्छ शुभाराम यापाला योलेला आहे इत्ते  
इथाम दर्हनी सर्व दिसूर पेत आहे.

४) गोपाळ १२११९/बंगलौर बागवत उद्दे पोलीट उणे गुरुङ ५८८/१५ कलम ११५, १६३, १८०, ४०६, यादवि  
गुरुद्यामामे निलियटि व गुरुद्याम यांत्रिक ऑफिसरेडमध्ये ऑफिसरेडमध्ये निष्ठन इत्ते आहे, व हृष्णवालदूर ५१४,५५५५५५/- (तीव्र तात्त्व  
इथाम इस्तम्ब अंते आहे).

५) दिनाक ११/१२/२०१५ ऐवजी ट्रॉफी पोलीट उणे येलीम आपांक असलादर कांस्य चाव तुम्हारामे अवालोकन केले अस्ता शुभा रोजामा  
१२११९/बंगलौर बागवत उनी ही यांत्रिक शुभा राष्ट्र आहे. नवारेप सावाहीला शुभीमा यिवारो तुम्ही तच्छ शुभाराम यापाला योलेला आहे  
असे इथाम दर्हनी सर्व दिसूर पेत आहो.

६) तुम्ही शुभारामील निलियटि "झैरून डॅच" वालोंग मास्टर्सपे सामून त्यापु वीरा निस्ती दृश्यमान बागवताते जाली झालाले, त्याला  
दृश्यमान इत्ता तुम्हारी शुभारामील कारभारे वस्तुन "मिला मह, नही ती रेडी बाब्ला" चारी निलियटि एक दक्षिण निलियटि  
एक चेती राष्ट्रे पेचून निलियटि उणे येवे दोहर इत्ते. दुसरा शुभाराम शुभी येलीम उणे येवे इत्ते केली त्याजी यांत्रिक  
इथाम इस्तम्ब तुम्ही तुम्हारी शुभारामी दिली आहे.

७) तुम्ही मिलियटि पोडिमि निलेश्वराम सुरेश राधाराम व मिलियटि पोपाळ १२११९/बंगलौर बागवत उद्दे, रेसगूड ट्रॉफी पोलीट उणे  
शुभी शास्त्रमध्ये दारोडसाळा असीर, स्वरूपका शुभा केलेला आहो. चारी शुभी येवे येलीम उणे गुरुङ ५८८/१५ कलम ११५, १६३,  
१८०, ४०६ यादवि गुरुद्यामे इथामादे इथाम चारी, शुभी, नवारेप यांत्रिक रिहायटि यांत्रिक (१,००,००/- ऐच तक्क इस्तम्ब),  
ओफिसरेड ५, इथाम दर्हनी शुभा जालम जालम आहो. दिनाक ११/१२/२०१५ ऐवजी यांत्रिक शुभाराम असलाला उणे तुम्हा केल्याचे  
निष्ठन इत्ते आहे, योलीम यांत्रिक यांत्रिक अवालोकन इत्ते आहे.

वारील वास्तवी योगीर स्वरूपाची असुल ना तुम्हारा कांतेकांतील निकाळतीलणा त्यावर दीक्षित व केलावादर चाँगाचूल शुभी शुभा  
पोलीट (प्रिया व अगिल) १२११९/बंगलौर निष्ठम ३ अवालोकन कांगारूहो निलियटि उत्तम आहात.

( ननोवा फोटोहिया )  
अवर पोलीटा आमुमत,  
प्रवं निलियटि विभाग शुभा

मिलिंग एवं प्रिये निवेशद्वारा द्वारा अनुरोध व मिलिंग द्वारा १२६६५/बहरे दस्तीक द्वारे, नेमूल द्वारे पाठेम द्वारे मुख्य  
प्रतिवेदन, विभागीय संस्कृतीकरण द्वारे लिख अन्तर्वाच शृणु द्वारा देखना देता

जोड़पत्र ३  
प्रोप्रारेपाचे वरभिक्षकद्वारा

प्रिये निवेशद्वारा द्वारा जलाशय, २००० लोकी रकम आवश्यक द्वारा व ३००० ना १२६६५/बहरे द्वारे,  
द्वारे प्रतिवेदन द्वारे ये इस द्वारे इस नामे प्रतिवेदन द्वारे प्रतिवेदन द्वारे प्रतिवेदन द्वारे द्वारे द्वारे द्वारे, मिलिंग  
द्वारे, द्वारे मुख्य-८८ लोकोंस्वामी वारो त्वामी मुख्य-८८ लोकोंस्वामी द्वारे १२६६५/१५ कलम ३१५, ३६५, ३७५, ४०५,  
प्रतिवेदन द्वारे त्वामी गोद द्वारा आहे, विभागीय संस्कृतीकरण द्वारा आवश्यक काढार वास्तव्य आवश्यक नाम  
१,००,००,०००/- (एक लाख लाख) ऐसा एकमेहो मालगाला दोष दक्ष तुदो असत्याचे ग्रूप तुदयात रकम  
दिनांक २३/१२/२०१५ द्वारा घेण्याची ५५.२२ वाला अटक कलम नामांक २१/१२/२०१५ एवजिंपत्र आवश्यक द्वारा  
देखाव आठेही आहे.

ग्रूप तुदयात एकूण = ३ भारोंसे द्वारे, रोलोंसे वारोंसे वोलोंसे अपेक्षारा/अमालदार असान त्वामी वारों प्रैलीन द्वारा आवश्यक  
मिलींग नाम असून त्वामी लोकोंस्वामी वास्तव्यात आहे, त्वामी वेळात, वेळात वास्तव्यात प्रैलीन वास्तव्यात  
हा विभाग क्रमसंख्या/१११=४५३/८६/प्रैलीन-६ ज, दिनांक १२/१२/२०११, जवऱे प्रैलीन वेळात वास्तव्यात  
वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात<sup>१</sup>  
प्रैलीन/विभागीय वास्तव्यात आदि त्वामी त्वामी वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात  
अन्ये "वेळात निवेशद्वारा" करण्यात आले आहे.

उद्दीपन प्रिये निवेशद्वारा द्वारा संदर्भात, रोलींगीनी रात्र त्वामी त्वामी वास्तव्यात वास्तव्यात  
द्वारे, द्वारे वोलोंसे वारो वारो अटक करण्यात वास्तव्यात वोलोंसे वेळात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात  
वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात

वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात<sup>१</sup>  
वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात वास्तव्यात

( नवोन लोहिया )

अपर वोलोंसे आवुनत,

मुख्य प्रादेशिक विभाग, मुम्बई

२०१५/१२/२०१५

निलंबित पोडनि निलेदाकुमार सुरेश संदानशिंग व निलंबित पो.ना.क्र.४, रद्द.७६/जानार्दन  
भानसिंग राजे, नेमणूक ट्रॉम्बे पोलीस ठाणे मुंबई अप्रैल१९८५ या विगतीय भौतिकाका (प्राप्तवे त्याचा  
आपली नाणूक घोषणात पोर्ट)

संलग्न '१'  
प्राप्ती घोषणाची घटी

- (१) डॉ.लै. ८१४६/कुलारंद लोहगा नावी, दृम्बे पोलीस ठाणे राही, पैदान सगर, सुरक्षा इमारत, लोटडे मार्ग, ठेगा  
(२) नुंच ४०००८६ प्राप्त. न. १८३११३२३५.
- (२) पो.क्र.४१५८/भता लोक पांडी, दृम्बे पोलीस ठाणे राही वी गोगड़, ठाणे ही. डोमाटी, १-२, ३०२ पांडी, वारोंडी,  
गोगड़-१ नवी मुंबई, प्राप्तावते क्र.१५६४०२२१५३.
- (३) पो.क्र.२०२११/विवाह बोगा गाठे, दृम्बे पोलीस ठाणे राही, अदिकाळ दोखपटी न. ३ इस्तमरगा, विकास पालाईट नुंगई,  
-४०००७१ प्राप्तावते क्र.१७०३१८३८१०.
- (४) योगी विठ्ठल विनायक चाहा, दृम्बे पोलीस ठाणे राही ३०१, मिहोक-३ इवल, एप्ट राजमता इंटर, वारोंडी, विकास पुर्व  
नुंगई -१८.

वैष्णवी दत्ताव आवायका भागल्ला, सौभाग्य अविकारी वैकाशीची संविद अणिक तरकारी दार्शन उपरु गाल्केल/अणिक  
वारकारी दार्शनेवा ठेगा शक्तीत/अपिलेश्वर देव शक्तीत.

  
( संदेश लंकिंग )  
आप. पोलीस आवृत्त  
१२ अप्रैल १९८५ विघ्न नुंच

ॐ  
३५

निलेश्वर योठनि निलेश्वरकुमार सुरेश संदेशशिष्य व निलेश्वर पो.ना.आ.१२६९६/जनादेन  
मानसिंग राजे, नेमणीक ट्रॉम्बे योलीस ठाणे मुंबई यांचेविकल्प च्या विभागीय  
चौकशीवाबत्त (यापुढे त्वांना अपवारी न्हणून संबोधयात येईल)

### जोड्याचा 'ह'

#### मरकाची दस्तऐवज

- १) अटक आरोपीत याची १४ दिवस न्यायालयात कोठडी मंकुरीवाळत चे घासी पोलीस ठाणे  
याचे नां. २०१५१/दि.२३/१२/१५ चे पत्र. (अ.क. ५ ते १५)
- २) यांच्या यात्रा पुलिकाच्या प्रती (अ.क. २५ ते १८)
- ३) पहिली घटना व फिरवी योहम्मद खालिम अब्दुल कादीर आदशाहा कालिया याचा जपाव.  
(अ.क. ३१ ते ३२)
- ४) नोकरी बद्याचा (अ.क. ३३ ते ३६)
- ५) योठनि खेलार यांनी खरकारी पिस्तल क. ४८१६ परत याचा केले बाबत प्रत (अ.क. ४५ ते ४६)
- ६) याची योलीस ठाणे व ट्रॉम्बे योलीस ठाणे याच्या यजव्यवङ्गाराच्या प्रती (अ.क. ४७ ते ५४)
- ७) आदेश नुसिलका (अ.क. ५८ ते ८२)
- ८) ठाणे ईनाटिंग प्रती (अ.क. ८३ ते ७४)
- ९) नोकरी बद्याचा व मिस्त्रीनं आदेश (अ.क. ७५ ते ८६)
- १०) शास्त्रमिळ चीकडीचे आदेश व मिस्त्रीनं आदेश (अ.क. ११ ते १४)

सर्व प्राप्त कागदांचे चौकशी शरम्यान आवश्यकता भासल्यात, चौकशी अधिकारी  
चौकशीची संबोधित अगिला चरकारी सांगीवार संपाद्य शास्त्रील/अधिक चरकारी दस्तऐवज ताचा  
शास्त्रील/अभिलेखावर ऐक गारांत.

१०५

( मनोज लोहिया )

कापर पोलीस उायुक्त,  
पूर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई

१०५  
१०५

दाता का पर्याप्त वापसी करने के लिए अधिकारी नोटिसपत्र का वापसी कर्त्ता को देखा जाता है। इसके बाद वापसी कर्त्ता द्वारा वापसी कर्त्ता को देखा जाता है।

निरापदामर्शी जबै कागजावै इमारिटा यामि नुस्खाच्या शेषांका वर्णनावै असता तो उपरोक्त घटना दिली.

निष्कर्ष व समाप्ति

अमरात्री पौष्टीच अधि-प्रियोगक निरुद्धेशजुमार कुरेह संक्षेपशिला (निरुद्धवित्त) व ये या या १२३९६/जन्मदिन भागविंश शते, वैष्णवक द्वृग्मे पौष्टीच तन्मे विज्ञापिद्ध देवयात्रा आहेत्य देवाप्रणवसामान्ये ( ज्ञानालभास धूकादेव विमल उर्ध्वे भावीये अनुष्ठामे कल्पविकल्प देवाप्रणव प्रिविषत वाचोवाक्यात्यया आदेशागुमार ) विगळन उर्ध्वीस भावीये अनुष्ठामे कल्पविकल्प देवाप्रणव प्रिविषत वाचन विभागीय यांकाशो एम भाविष्यामध्ये पर्ण द्वार्घ्यं या दृष्टीने आर्द्धानि आदेशां यांनी असे वाचाप्रिवाल लिही आहे.

आचार्यी सामेविक्ष देवतन्यात् अद्वैताणा दीपारूप हे उपरोक्तयां विद्येन्द्रा भवित्वा चेत्कर्त्ता यात्त्वात् नमुद लिङ्गाणांयै पूजापूर्वी चिह्नं हेतु आवेत.

(३) अपनी के पौलेस उप-विदेशी निकेशन्सर द्वारा जाहाजियां (सिल्विया), जानी दीमी दीलोंक ताजे यहै ऐसप्रकार काशाना छालील प्रमाणे कसरी बोलेली आहे.

द्वितीय क्र (१) नाही पौलिक राणे पुरक ५,८४९/१५, मत्तम— ३९८,३३३,२००,८००  
भाद्री. पुलपासणे दिनीक १९/१२/२०१६, एवजी फिरवी शी. मोहम्मद सलीम अब्दुल काली  
चांदलाल चांदलालकून रापये १,००,००,०००/- (एक करोड रुपये) रोज एकमें नातमता टोळे  
हात्याकृती.

सदरथा दीपारोप हा न्यायालंबीन दीपारोप अनुन शिखाभाई चौकटील प्राप्त कम्पेन्यांचे अवकलेक्षण जिले असला असलाई क १ व २ मावे किलव बाशी पोलोम ठारे येते गुरुव १५/१६/१६, नाऱ्यग—३३५, कडो, १७०, ५५६ आम्हि. उन्हांचे गुमा नोंद असल्याचे सामग्रम येणारे.

दीपाली वा (२) गोपनि निलेक्षणार सुरेश सदाचाल योजना काशी औलोह ठांडी तुरक  
प्र० ८५/१०, लाइ- ३१६.४५३.४५०.८.८६ आदि—गुरुद्वारास्थान खिलौनी के मालीदार माली  
श्रीलक्ष्मणार्जुनमे नौकरवटपाले निष्पत्त छाउं भाउं त तुरक्काम्हाक्कुरु द. १५.२२.२२२/— विल  
११२३

जानक लघुरे) हस्ताग्र जागतिक आदि आहेत.

सदरला दोषारेप ता नोंद गुरुभयाच्या लपासाच्या कमुकांने कामाक्षराते व्याख्याता नोंकारी अटेशानुसार मिळाऱ्ये करणे उचित आढळ नाही.

दोषारेप ता (३) दिनांक ११/१२/२०१६ दोजीये दौमो पोलीस ठारे पोलीस अधिकारी ना पाठ्य मुकाबलेचे अवृत्तीकरण कोले आणला तुम्ही देऊने, निशेशानुसार मिळाऱ्या हे जावाहिक मुद्दे, तेंते स्थानकीचा सांगाळीक मुद्देशीचा दिमारी तपाची तम्ही गुरुभयाच्या लागतात देण्यात आहे, तसेच त दर्जीनी उपर्युक्त दिसून भेट आहो.

जावीदार ता १ ता २ यांचा नोंदविलापात आणेलना असतासावधीचारी व उपर्युक्त व्याख्या आणेलना आणारी इत्तरेष्यानुसार आमचारी ता १ पोडने, निशेशानुसार संदर्भाते हे ११/१२/२०१६ दोजी भासाहिक मुद्देशीकर शीहे युग्माते भासाहिक मुद्देशीचा निश्चयाते रपाईचे तुम्ही गुरुभयाच्या लिलाकाते काढू आणे तिचिचारप॒ दिला दिला असेहे.

दोषारेप ता (४) गुरुभयाचील विधादीस “अडीम वैद” पोलीस असल्याचे कागुम, तपाचा केस दिनी दैनंदिनांमधून अवरदलाने यांची उपरबोले असला धनमानुस एका खाड्याची रसायनिकी काढण्या बलाचून “पिण्डा मत, नही ले योद्दी माझेना” अशी विवेदकरणा भाक दाढऱ्यांने विधाती जावीदार एक जोडी दायरे लेडून विर्यादीपास उपाता येते तोहुन दिले, सदर गुरुभयाच्या तपाचा आशी पोलीस ठारे यांची अठवा वैदी द्यावेळी प्राथमीक उपाता दरमात त्यांची गुरुभयाच्यी जबुली दिली आहो.

सदरला दोषारेप ता नोंद गुरुभयाच्या लपासाच्या अनुवंशाते असल्याते त्याचाबत विभागीची नोंकारी अटेशानुसार मिळाऱ्ये करणे उचित आढळ नाही.

दोषारेप ता (५) निलंबित पोडने निशेशानुसार दूरीक क्षेत्रांशीव व निलंबित योग्यता १२५२५/१८/२०१६/क्लाईन मानविक रांगी, नेतृत्वाकृत दूमो पोलीस ठारे, तुम्हारे मरीच संगताताते दीर्घचाला गर्वार गुरुमा पोलीस आहे. अंदेविद्युत वाढी पोलीस ठारे गुरुक: ५८४४/१६, कालम-४१५,३६५,१५०/५०६ मार्गिक, गुरुभयाच्ये लपासाचे दरमात याची, पुराची, नव्हयाचा दि ११ दिनांक (८५,००,०००/- रुपय रुपय द्यावत), ओळखप्रेत व. प्रधम टजीमी प्रगत रुपांतरां आले असेहे. दिनांक ११/१२/२०१६ दोजी सांगाहिक मुद्देशीकर असताता तोप्री-गुरुमा जीवांचे निश्चय इतरांनी आहे, अंदेविद्युत गुरुमो मरीच जवाहाची आमुसी वैदी असून वैदीची उपायी व आरिंग असतातात असल्याचे दिलून येत आहे असल्याचे यांची चौकीस दातात आवश्यक आपाच्या नोंद आहेत. का तपाच्या गर्वार गालूरेकाकरते ते तुम्हारे गंगांस तिळिला व निलंबित १२५२५ अनुवंशी कॅम्पवे जीवांचाची निलंबित पात्र आहिले.

दिमारीचे भीकातोतोल इता दरमाप्रेक्षणाचे अन्तर्व्योतान लेले असता अवृत्ती आहे व ता चाचे निश्चय याची पोलीस ठारे येते गुरुक: ५८४४/१६, कालम-४१५,३६५/५०६ नव्हयाची आपाची अनुवंशी गुरुमा नोंद असल्याचे दरमात येत आहे. गुरुभयाच्ये लपासाचे दरमात याती, पुराची, नव्हयाचा दिवावली दिनांक (८५,००,०००/- रुपय रुपय द्यावत), ओळखप्रेत वैदीची उपायी असल्याची याचेविद्युत वैदी जावेलेल्या निश्चय गुरुभयाच्ये लपासाचे अनुवंशाते असल्याचे त्याचाचात विभागीची नोंकारी कॅम्पवे अटेशानुसार मिळाऱ्या करणे उचित आढळ नाही. परंतु गालूरेकार का १ वा २ दिवावली—११/१२/२०१६/क्लाईन—१२५२५ अनुवंशी कॅम्पवे

नाया नोंदविमान आलेल्या सरायपासणीच्यारे या प्राची असल्यात आलेल्या दाखलाई दस्तऐवजी असल्यारी क्र. १ नोंदविमान निश्चयाक्षयनार दोषानशिव हे दि. १९/१२/२०१५ येथी सापतकिक मुद्दे होते. महाराष्ट्र जागतीक सुटदीच्या दिवशी त्यांनी तुळा कोल्याचे त्याच्या विरुद्ध बाबी पोलीस ठाणे येते तसुद दिवशी नोंद आलेल्या तुळयावधान मिर्किवादपणे मिळत ठोर आहे.

(८) पी.ना.क. १२६९६/जनाईन मानसिंग राजे (मिळावित), खाडी द्वांम्हे पोलीस ठाणे येथे नेमण्यास असलाना चालौल प्रभायी कासरी कोलेली आहे.

प्रोमार्ग प्र. (१) आही पोलीस ठाणे नु.क. ५८४/१५, कालम— ३९५,३६३,१७०,५०६ नार्हिं गुन्हयावाही दिनाळ १९/१२/२०१५ तोडी फिरवी श. नोहमनद झालीय असूल आदीर वाहाराती प्राप्त्याक्षय तसेही १,००,००,८८३/- (प्रत्या कायेक रुपये) रोड रकमेव्ही घासलाती यांना असूल लुक्काली.

यद्यपि दीक्षार्थी हा त्याच्याक्षयीन दीक्षार्थी असूल विभागीय तीक्ष्णीतील प्राच उल्लेखनामे नालौलना केले असला असल्यारी का १ व २ याचे विरुद्ध बाबी पोलीस ठाणे येथे नु.क. ५८४/१६, कालम— ३९५,३६३,१७०,५०६ भादवी. अन्वये गुन्हा नोंद आसल्याचे प्रमाण येत आहे.

दीक्षार्थ प्र. (२) पी.ना.क. १२६९६/जनाईन मानसिंग राजे याती खाडी पोलीस ठाणे नु.क. ५८४/१६, कालम— ३९५,३६३,१७०,५०६ भादवी. गुन्हयावाहील मिळावित या जागीदार यांनी नोंदविमान दोषाक्षयीन दिवशी त्याची त्याच्या तुळयावधान रु. १५,००,०००/- (प्रत्या तुळयावधान आणि) तुळयावधान करपात असूल काहित.

**TRUE COPY** योपांतोप या नोंद गुन्हयाच्या त्याचाच्या अमुळगामे असल्याने त्याचाबहु विभागीय दोक्षी व्यादीशासुदार मिळावित करणे उचित याच नाही.

दीक्षार्थ प्र. (३) दिनाळ १९/१२/२०१५ येऊने द्वांम्हे पोलीस ठाणे पोलीस असलदार जागीय यांना युस्तकाचे अववाहीक बोले असला चोवाळ. १२६९६/जनाईन मानसिंग राजे हे जागाक्षी दुष्टीवर होते म्हावाहीक जागीदार गुन्हयावधान दिवशी त्यांनी नव्हून गुन्हयात भेदभाग येतालेला आहे आणि पर्यंत दर्शनी रापां दिसून चेत आहे.

जागीदार का १ व २ याच्या नोंदविमान आलेल्या सरायपासणीच्यारे या प्राप्त उल्लेखात आलेल्या नाडकारी दस्तऐवजानुसार असल्यारी का २ प्रीमाळ. १२६९६/जनाईन मानसिंग राजे हे दि. १९/१२/२०१५ येती सापतकिक सुटदीवर होते म्हावाहीक जागीदार गुन्हयाच्या दिवशी त्यांनी नव्हून त्याच्यात रापां येतालेला आहे तसेही मिर्किवादपणे मिळ नेत आहे.

दीक्षार्थ का (४) गुन्हयावाहील मिळावित 'आईस बैब' पोलीस असलदारे दांगुड, इथर अनंती मिळावित दुष्टीवर येतालासाठी त्यांनी उत्तराते नियम धमक्यावृत्त एकत खाली रेल्वॉयले कातराती यसमुक्त चिन्हांनी यांना रुक्की तो तोली तारणा असी विहालेल्या चाल दरमध्ये फिळावित जागीदार या त्यांनी त्याचे येतान मिळावित उरला येतो जोडून विजे यादव गुन्हयात रापांना यारी पोलीस ठाणी यांनी बाटवा योंती त्याची जागीदार गुन्हयावधी असूली दिली आहे.

सहस्रा दोपाई का सेव मुक्तमान्मा लगावान्मा अनुचित अद्यत्पासे उत्तराधिक विभागीयकारी आदेशानुसार निचली करणे उचित वाहत नाही.

५३

दोपाई का (५) मुक्तमित पीला का १२६१६/जनार्दन मानसिंग राजे व निलंबित पीलीम निलंबितमार्ग मुंदेता संदातिक निमाळुक दूसऱ्या पीलीम राजे, मुक्तमार्गी जानमात्राते दोहत्याचा नभीर तुका केंद्राता आहे. लगावाचिक, वारी पीलीम राजे गुरुक, ५८४४/१५, कलम— ३९५,३६३,४७०,५०५, खाटीचे गुहमारे लगावाचे दरम्यान माझी, पुरुषे, मानवाता विकल्पी पर्याप्त (११,००,०००/- दोहत्या दरम्यान दरम्यान), ओळखप्रेष इ प्रथम घरीपी शुद्धा उपराव ऐसा आहे. दिनांक ११/१२/२०१५ येतो जाताचिक मुद्दीचे असताना त्यापी तुका केंद्राते विषय आले आहे. अरिकाजमार्गी त्यानी गधीर उवळमार्गी जासूरी खेळी असून हातांमी खड्यादी व वारिं संशोधनामार्ग लगावाचे डिप्पु खेळ आहे, त्यापी योंतीम दरम्यान घटकांमध्ये वारिं आहे. या लगावाचे घरीपी लगुलिकाते ते मुक्तमार्गी (जिता व अगित) १९६६ अंतर्गत व अवये कोरातातो विकल्प वारे काढत.

विभागीय चीकारीतील प्राप्त दरम्याच्याते असलेल्या केंद्रे असता अप्याहो का १ क ३ याचे विकल्प चम्पी पीलीम राजे येथे गुरुक, ५८४४/१५, कलम— ३९५,३६३,४७०,५०५ भाजवि अन्नार्ग तुका तोट असत्याचे समव्युत येत आहे. गुहमारे लगावाचे दरम्यान माझी, तुकावे, मानवाता निमाळुकी दरम्यान (११,००,०००/- येत्ता दरम्यान दरम्यान), ओळखप्रेष इच्छादी वाची हुमा अप्याहो लगावाचे विकल्प वीद असलेल्या नमुद शुद्धमार्गे लगावाच्या अनुप्राप्ती असल्याचे लगावाच्या विभागीय चीकारी आदेशानुसार निचली करणे दरम्यान नाही. परतु राजीवार का १ क ३ याच्या नीदिदिप्पाठ आलेल्या गुरुमार्गीच्याते व ग्राम खालेल्या असलेल्या सरकारी दरम्याचेकानुसार आकारी का ३ योग्याका १२६१६/जनार्दन मानसिंग राजे हे दि. ११/१२/२०१५ येती साताचिक दुर्दृष्टी होते नव्यानेत जाताचीक मुद्दीच्या विकल्पी त्यानी तुका केंद्राते लगावाच्या विकल्प चम्पी पीलीम राजे येथे नमुद दिलाशी वीद करन्यात आलेल्या गुहमार्गल विकिंगादपासे विषय दोरा आहे.

अप्याहो का ०५ योग्य विरोधक निलंबितमार्ग मुंदेता संदातिक (निलंबित) याचे लेशानुसत्तमाचे अप्याहोकात केले असता ते दिनांक ०५/१०/२०१२ देऊ निलंबित पीलीम दरम्याचे योग्यांचे विकल्प चम्पी वारी वरतो आले तुकावे असून पीलीम दरम्याचे विकल्प चम्पी, कृष्ण नव्याची वितावा ०५/१०/२०१२ रोजी दून्ह्ये योग्यांचे तातेम योग्यांचे विकल्प चम्पीपुर निमुक्ती करायचाच आहो दृष्टी अव्याहो का ०५ योग्य विकल्पक निलंबितमार्ग मुंदेता संदातिक (निलंबित) याची यजूर ०५ योग्य ०२ योग्य (दि. २३/१२/२०१६ यासून लेवेल्य निलंबित याची) इतको येता जाहीली आहे. मा येता कालाकामीत त्याना का १ जाहीली नीद असून वाईद नीदी नाही.

अप्याहो का ०६ योग्याका १२६१२/जनार्दन मानसिंग राजे (निलंबित) याचे विभागीय चीकारीतील योग्यांचे लेशानुसत्तमाचे दिनांक ०५/११/१२६१२ येती राजीवाचे नद का.८, तुकावे नद दरम्याचे विकल्प चम्पी वारी आले ते राजीवाचे नद का.८, योग्य येथे दिनांक ०५/१२/२०१६ येती विकल्प चम्पी वारी असून योग्यांचे तातेम योग्यांचे विकल्प चम्पीपुर निमुक्ती करायचाच आहो दृष्टी अव्याहो का ०६ योग्य विकल्पक निलंबितमार्ग मुंदेता संदातिक (निलंबित) याची यजूर ०६ योग्य ०२ योग्य (दि. २३/१२/२०१६ यासून लेवेल्य निलंबित याची) इतको येता जाहीली आहे. मा येता कालाकामीत त्याना का १ जाहीली नीद असून वाईद नीदी नाही.

अपमानित उच्चतुर्माले अधिकारीकाने केले आसता सं  
विभागातांत्र उच्चतर योग्याची दोषांश असराताचे दिसून

स्वयंभूत अपमानी

अपमानी आपांती क. ०१ पोऱ्य निरीक्षक निलेशकुमार मुरेश संदानशिव (मिळवित)  
अपमानी क्ल. ०३ पोऱ्याक, १२६६६, अनार्दिन मानसिंग राजे (मिळवित), दौऱ्यांचे पोलीस ।  
विभागीय चौकांडी विभागीय चौकांडीच्या अपमानी क. १ त. २ यांचे नि  
विभागात आलेल्या दोषांशेवाप्राप्तिल ( याचालाईन दोषांश वाचवून आणेत अनु  
सारांशदरून दोषांशेव निविभाग वराणीवावताच्या आवेदानासाठे ) वगवून द्वारेत यांची अनु  
सारांशदरून दोषांशेव निविभाग विभागीय चौकांडी वराणीवावताच्या आवेदानासाठे यांची  
यांची विभागीय चौकांडी युर्पी वराणीवावताच्या आवेदानासाठे नमुद दोषांशावाचात्या निविभाग  
अपमानी क. १ त. २ यांची विभागीय चौकांडी यांची योलीस उगो येते ग. रु. ५८५/१५८, वरा  
उ. ५८५/१५८, वरा. ५८५/१५८ आदि. इमाणे एप्पोर यत्त्वाच्या प्रमाण साक्षात्कार रेख्या दिवाही ।  
अपमानी यांची नोंद दिवाहीवावताच्या निविभागात विभाग होत आहे, यावून अपमानी क. १ त. २  
यांची वारेत चांगणावासन असून योंदे विभाग होत चौकांडी विभागात असून अपमानी क.  
चांगण अपमानी क. १ त. २ यांची विभाग उपरोक्त नमुद यांची नोंद वालांदून उत्त्यादे घेत  
न. अपमानी इवलेला इसावित असून यांची विभागात असून अपमानी क. १ त. २ पोऱ्य  
१२६६६/अनार्दिन मानसिंग राजे (मिळवित), दौऱ्यांचे पोलीस राजे, मंबद यांचे निलवून याचन इ  
ची विभाग देण्याची विभागीय चौकांडी अधिकारी सा नावाने मी दिवाही कर्तव्य आहे.

JE COPY

( वेद्धी, नोंद )

विभागीय चौकांडी अधिकारी च  
सहाय्यक पोलीस आवृत्त.  
विलोमी विभाग, नुष्टी

प्राप्तांश विभागीय  
प्रविधिक विभाग, मुंबई

2nd DE

का.ना.क्र. (३)९८ /पूर्णाविच/माथ-३/पु.क्र.२५०७/१६

अपर पोलीस आयुक्त, पूर्व प्रार्थिक विभाग,  
सार्वजनिक विभाग, चेन्नई, मுंबई.

दिनांक :- 16/9/16

आदेश

ज्याअच्छा डपलव्ह भाइतीचे परोदण बोल्यानंतर उच्चमदणी पुराव्यावरल नाही असी खाली झाली आहे की, निलंबित पोठने पंकज रुमाव घैस्नार, दॉम्बे पोलीस ठाणे मुंबई प्रार्थिक विभागीय चौकशी करण्यासा पुरेसा पुराव्ह आहे,

२. सोबत बोडलेल्या प्रातील नमूद दोषादेशमुळे यांनुदे त्वांना नपवारी म्हणून संघोषण्यात येईल.

३. चापूर्वी सदर प्रकरणी निलंबित पोठने निलेशकुमार चुरेका संदानिषिद्ध व निलंबित पो.ना.क्र.२६९६/जनाईन भातसिंग राजे, मेमणूक दॉम्बे पोलीस ठाणे मुंबई सार्वजिक विभागीय चौकशी धेणेपासत का.ना.क्र.२१६/पूर्णाविच/कक्ष-३/पु.क्र.२५०७/१६ दि. ०५/०७/२०१६ अन्वये आपली विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणून निम्नांक विभागात प्राप्त आली होती. का.ना.क्र.२७८८/२०१६ दिनांक १०/१०/२०१६ अन्वये त्वांना अहावाळ प्राप्त झालेला आहे.

४. ज्याअच्छा निलंबित पोठने पंकज रुमाव घैस्नार भाव्या व्हाईपूसेच्या उच्चतीत विभागीय चौकशी धेणाऱ्ये माही मत ताऱ्ये त्वांच्या सावाम्यात पोलीस असुक्त, फिकोची विभाग यांना विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणून ददनाम्याने नेमण्यात पेत आहे, त्वांनी विभागीय चौकशी चौकशीसध्याच्या नियमाचे काटकारेपणे काळन काढवे.

५. जा.क्र.२७८८/सपोका/विलो.पि./२०१६ दिनांक १०/१०/२०१६ अन्वये त्वांनी मुळ विभागीय चौकशी नस्ती खाडे र ते १ (अ.क्र.१ ते ५१६) तसेच दोषादेश प्राप्त दोषादेशपाचे अधिकारात, साक्षीदारांची यादी सोबत बोडली असेही अपार्वी दीर्घ देवावी.

६. सदर प्रकरणी निलंबित पोठने निलेशकुमार चुरेका संदानिषिद्ध व निलंबित पो.ना.क्र.२६९६/जनाईन भातसिंग राजे, तसेच निलंबित पोठने पंकज रुमाव घैस्नार, नेमणूक दॉम्बे पोलीस ठाणे मुंबई सार्वजिक विभागीय चौकशी अधिकारी अहवाळ तात्काळ सादर न्यायालयीन दोषादेश चालून उर्वरित नावीने अनुभावाने क्रमांकदर्दु दोषादेश निरक्षीत नेलन विभागीय चौकशी ह॑ विविसामध्ये पूणे द्वीळ या मृद्युमें काढवाही करावी,

७. निलंबित पोठने निलेशकुमार चुरेका संदानिषिद्ध व निलंबित पो.ना.क्र.२६९६/जनाईन भातसिंग राजे, तसेच निलंबित पोठने पंकज रुमाव घैस्नार, नेमणूक दॉम्बे पोलीस ठाणे मुंबई साक्षी एकत्रित विभागीय चौकशी अधिकारी अहवाळ तात्काळ सादर करण्यात याणा, विभागीय चौकशीच्या १ हे १ सदर काईल लेल्या सामुदी भाष्या, कक्ष-२, पूर्व प्रार्थिक विभागावरूप परवार प्राप्त असल्यात.

सोमत:-१. रो ५१८ लाहौदे

(विलो. मुळ नस्ती १ ते ५१६)

(मनोज लोहिया)

अपर पोलीस असुक्त,

पूर्व प्रार्थिक विभाग मुंबई,

प्रति,

संसाध्यक पोलीस आयुक्त,

फिकोची विभाग, मुंबई.

D:\Old Pc Backup\pD Drive\Videos\ID.B.doc

प्रति, दोन्ही विभाग  
संसाध्यक पोलीस आयुक्त  
पूर्व प्रार्थिक विभाग मुंबई

मिशन गोपी मिशनकामा युवा संघर्षित व मिशन प्रेस्ट्रीज़ द्वारा बनाई एवं, मिशन गोपी प्रबन्ध द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

लेखन ——————  
——————  
——————

लेखन

युवा मिशन गोपी मिशनकामा युवा संघर्षित व मिशन प्रेस्ट्रीज़ द्वारा बनाई एवं, मिशन गोपी विवर द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

१) युवा गोपी विवर द्वारा युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

युवा मिशनकामा विवर द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

२) युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

३) युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

४) युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

५) युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

६) युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

७) युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)

८) युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं, युवा गोपी द्वारा देखा गया एवं बोर्ड विभिन्न विद्यालय व मिशन संघर्षित (गढ़े राजा अवलो यात्रा नवीनतमा देखा)



( मनोज रमेशिमा )

अका गोपीलाल अमरुमता

पूर्व प्रार्थिका उभाग मुख्य

निवास योद्धा प्रिंसेपलगुरा गुरुज महानीला ए निवासित योन्हे ज्ञानकृत २६१६/जवाईन महानीत राहे, निवासित योद्धा निवास तुनाच  
तोला, गेमलून दौने योलेच लांचे तुषी निवासित निवासित गेमलून गेमलून (गोडूडे त्वंज अपाळू गणून निवासाव देऊ)

### जोडधड ३

#### द्योगारीचाचे अभिकाशन

४७

(१)योद्धा निवासगुरा गुरुज महानीला, रुपीयोद्धा पंकज गुरुज व्हेसार व ३)योन्हे २६१६/जवाईन राहे  
दूष्ये योलीच उंचे घ इतर देन इसच नमे खबरण्य गार्डिंग स्थानी तसेच पुलिसांन मार्केट स्थानी दोनी दुहि दिला  
कॅम, हेचे गुरुदृ-८८ घोरेवेळदृ जाडी लजी तुरवी) योलोस कामे गुरुदृ-८८/१५ कलम ३१५, ३३३, ३७०, ६०१,  
गुरुजी चह गुरुज नेट झाला आहे. फिरांदी वी मोबायल सर्वांन अम्बुल वाढी, नाताळांन मध्याच्यून रुपये  
१,५०,००,०००/- (एक मार्डे करवे) गेण्य रक्कमेची गुरुमत्ता दरोडा गांवून सूटीची असल्याने नमृट गुरुजाह त्वावा  
दिनांक २३/१२/२०१५ देऊनी ज्ञकाचे ०५२२ वाचत अटक करने दिना २५/१२/२०१५ योगीर्वर्त नवापालरीन सोडी  
इत्यात आलेली आहे.

नमृट गुरुजाह एकुण ५३ आवारी होई पोलोम लागेचे पोलोम अविकारी/कायदाका अमृत त्वावे इतर योद्धांमध्ये  
दिलाशी मारणा नसून त्वावी तसेची तशायात्तद आहे त्वावा बेशील, देणावदर गेरांनावदूल त्वावा तासां अविसूचना  
गुरु दिनांक कायदाकाहस/१११०/५८५/१५/१०८-६ बा, दिनांक १२/०१/२०११ अमृते प्रदत देणेल्या अविकाराच्या  
वाचत कलम तोंडे तुरवी योलीच गुरुजाह नवापालर्वर्त तसेच पुक्कपाठील देणेपास वगळून ऐप्पाल वेळाच्या  
गायकाक/दिलाशीच योजनावाचा लजिन गहन त्वावा काळा कोका/वस्त्र-५(२)/विन्ही/५८६/१५ दिनांक ३१/१२/२०१५  
अमृते “भेडेशू निवासित” कायदात आहे आहे.

एकदौत पुणेये निवासगुरा गुरुज गवावाचन, ३)योद्धायेन पंकज गुरुज खैजार व ३)योन्हे २६१६/जवाईन  
सुने, दूष्ये योलोम वाजे गांव अठां कायवात असल्यामुळे योलीम वलाचौ जवासावाढाले प्रतिना वलीन होणाऱ्या देखील ते  
चवरांचूट आहे.

योंदी याचे गोंधार खबराच्यन्हा वसूल ता त्वावा कार्तिकातील निवासितीपाचा तसेच बेशील व पैवावाचार  
वर्तनावदूल ते गुरुदृ-पोलोस (विशेष ग माफिन) १९५६ अंतर्गत नियम ३ अन्वये नवापालाती निवास तात आहेत.

—

( मनोज लोहिला )  
व्हाचत योलोम आसुमात,  
पूर्व प्रांदेशिक विभाग, नुव्हेद

- १) दृष्टि क्र. २१४६/युद्धनार सोनारा मागडे, दृष्टि पोलीस ठाणे राडि. पैसाच गांव, सुंदर गल्ली नम्र. ६, पी.एल. लोड्डे तारे, वेलूर
- (२) भुवं ४०००८९ खाला. न. १८२१३३२११२.
- ३) गोहक. ८१५८/भरत राजक पट्टील, दृष्टि पोलीस ठाणे राडि. श्री ओमकार कर्म हो. सोसापडी, ई-२, ३०२ एग्ज, पन्हाळा, शुक्रग्रह-१ नवी मुंबई, प्रमाणाच्चनी क्र. १६६४०२२१२.
- ४) गोहक. २०१७९/दिव्य श्रीपट पटण, दृष्टि पोलीस ठाणे राडि. अंदेशाप सोनावडी न. ३ इन्द्राजनगर, विशेषी आर्क्साइट मुंबई -४०००१७, प्रमाणाच्चनी क्र. १७७३३८३८१०.
- ५) वरोनि नितीन विवाहक घट्ट, दृष्टि पोलीस ठाणे राडि. ३०८, मिस्ट्रीक-३ इमाल, उमल तालमण्ड हॉटेल, अंग कॉलनी, गोरगांव मुंबई -५६.

चौकटी दाम्पत्ति वशवशकता भासल्यास, चौकटी अधिकारी चौकटीसी संबंधित अधिक सरकारी सांकेतिक तथा शक्तील/अधिक सरकारी दस्तऐवज तथा शक्तील/अगिलेजावर देज शक्तील.

म्यू

( मनोज लोहिया )  
अपर पोलीस आपुकर,  
मुंबई शास्त्रीय विभाग, मुंबई

(49)

सरकारी दस्तऐवज

- १) अठक गायेपीत मासी १४ सिंच न्यायालयीन खोठडी भंगुरीमात्र से वारी पोलीस उगे यांगे जा.ल.२०५४८/दि.२३/१३/१५ चे पत्र (अ.क्र. ५ ते १४)
- २) कार्तिक जात्र्य पुस्तकालया प्रती (अ.क्र. १५ ते १८)
- ३) पहिली खबर व प्रियदी नोलम्बू सलिम अबुल कादीर यादशङ्का कांजिया याचा जावेक (अ.क्र. १९ ते २२)
- ४) नोंदवणी बदलडा (अ.क्र. ३३ ते ३६)
- ५) पोलसि स्ट्रीटनार यांगे सरकारी मिस्ट्राई क्र. ४८३६ याचा जमा केले याचत प्रत (अ.क्र. ४५ ते ४६)
- ६) यांगी खोलील दाणे व दूँगे योलीस ढाणे याच्या पत्रावरहातव्या प्रती (अ.क्र. ४७ ते ५४)
- ७) आदेश पुस्तकालया (अ.क्र. ५५ ते ६२)
- ८) डाणे दैनंदिनी प्रती (अ.क्र. ६३ ते ७४)
- ९) नोंदवणी नडवडा व निलंबन आदेश (अ.क्र. ७५ ते ८८)
- १०) प्राथमिक चौकडीचे आदेश व निलंबन आदेश (अ.क्र. ११ ते १४)

सर्वे प्राप्त सारांगदारांचे चौकडी दरम्यान आवश्यकता घासल्यासु, चौकडी अधिकारी चौकडीरी संभवित कापिक द्वारकारी चाक्षीदार उपासू शक्तील/अधिक सरकारी दस्तऐवज उपासू दाक्तील/कामिलेखाथर मेहम शाळारी.

MK

(मनोज लोहिया)  
आपर पोलीस आयुक्त,  
पूर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई

१८४/१५, कालम— ३९६,३६३,१७०,५०६ खाद्यि गुन्हयानधील फिरवी व साक्षीदार को औषधाप्रोडमध्ये ओच्छल्याचे निघेन आणे आहे, न तुमच्यामाहून रे. १४,००,०००/- (१४ लाख रुपये) हस्तगत करण्यात आणे आवृत.

सदरया दोषादीप सा नोंद गुन्हयाच्या तपासाच्या अनुपगाने असल्यामे तपासाच्या विभागीची ओकडी आदेशानुसार निषार्थ करते उचीत माटा भासी.

दोषादीप क्र (३) दिनांक ११/१२/२०१५ रेळीचे दौऱ्ये पोलीस ठाणे पोलीस अधिकारी कार्यालय वाटपुस्तकाचे अवशीकरण केले असता तुम्ही पोठने निलेशानुनार सदाशिव हे सामाजिक सुट्टीचे होते न्यायाचे साप्ताहीक सुट्टीच्या दिवशी त्यांनी नमूद गुन्हयात सहभाग पेतलेला आहे असे प्रथम इकांनी स्पष्ट दिसून येत आहे.

साक्षीदार क्र १ व २ चाच्या नोंदिण्यात अलेल्या सरदपासाहीवरे व ग्राप्त करण्यात आलेल्या जरामारी दस्तऐवजानुसार अपायारे क्र १ पोठने, निलेशानुसार सदाशिव हे दि. ११/१२/२०१५ रेळी साप्ताहिक सुट्टीचर होते न्यायाचे साप्ताहीक सुट्टीच्या दिवशी त्यांनी नमूद गुन्हयात सहभाग पेतलेला आहे असे निर्विवादप्रमे फिरव देत आहे.

दोषादीप क्र (४) गुन्हयाचील फिरवीदीस "बाईंग बेंच" पोलीस असल्याचे तोगुन, त्यास येत्या यिचे दैत्यरामामुन जबरदस्तीचे खाली वतलेले, त्यास प्रसवामुन एका खाली इकाईची कारमध्ये असकून "चिरूला" मत, नही तो गोली माझेहा" असी रिहाईचरक्त खाच, धारखुन फिरवी अवढील इका गोली रुपये चेवून निषार्थक दाणे येते सोहून दिले. भटक गुन्हयात त्योना वाही पोलीस ठाणे यांनी अटक केली तवरेळी प्राथमीक तपासा दरम्यान त्यांनी गुन्हयाची कत्तुली दिली आहे.

सदरया दोषादीप सा नोंद गुन्हयाच्या तपासाच्या अनुपगाने असल्यामे तपासाच्या विभागीची ओकडी आदेशानुसार निषार्थ करणे उचीत नाही.

दोषादीप क्र (५) निलेश नोठने निलेशानुनार सुरेश सदानन्दिव व निलेश यो.मांड. १२६९६/कानाटन माजाहिंग रागे, नेमणुक दौऱ्ये पोलीस ठाणे, मुंबई यांनी सरामपत्ताने टरीहचाच्या गंभीर गुन्हा येतेला आहे. र्याचेविरुद्ध चाची पोलीस ठाणे गुरुक. ५८४/१५, कालम— ३५५,३६३,१७०,५०६ खाद्यि, गुन्हयाचे तपासाचे दरम्यान याकी, पुरावे, मालमत्ता रिकाढरे याला आहे. दिनांक ११/१२/२०१५ रेळी साप्ताहिक सुट्टीचर असलाम्या त्यांनी गुन्हा येत्याचे निघेन आहे. खरिलामारी तुम्ही गंभीर रक्कमाची कसूरी येणी असून त्याची सचोदी व यारीचे केले आहे. या त्याच्या नंबोर, कल्याणीवाला ते मुंबई पोलीस (किंवा व अपिल) १९५६ अंतर्गत क्रमांकमे कोणत्याही शिक्षेस पाव आहेत.

विभागीच चीकारीतोल यात दरवादेवगाचे अवलोकन केले असता अपकारी क्र १ व २ यांने विरुद्ध याशी पोलीस ठाणे येते गुरुक. ५८४/१५, कालम— ३५५,३६३,१७०,५०६ खाद्यि, अन्वये गुन्हा नोंद असलाम्या सम्बुन येत आहे. गुन्हयाचे तपासाचे दरम्यान याकी, पुरावे, मालमत्ता रिकाढरी पंचमामा (५६,००,०००/- रेळी याकस हस्तान), योग्यत्यन्वेष इत्यादी वाची

५।

समाजातीची\* शिष्यता काढी असे अपवाही दोउनि खेळनार (निलंबित) याची स्थित; खलनाच जास्तीत गुणमुळे उलटतयाची नमुद केले आहे. चौथेचिन्हाव बाबी पोलीस सांगेस नोंद असलेला गुरु एवढी इवलयाचा असुन न्यायी बीएझारसी आक्रमणावध येथे नेमशुक्रीज असलाया याचे सरकारी पिस्टल के ८० जिव्हत घडांड नमुद गुरुवारात घारहम गुरुवारातील विभागीज अमध्यी दिल्याची गोड असुन. अपवाही हे दिनेक १९/१२/२०१५ रोजी १५.१५ वा. याची पोलीस गुरुवार ५८४/१८, खलन—३९५,३६३,१७०,५०६ खालवि, अन्येहे गुरुवारात राहभागी असलेयाचे, तम्हा दिवाऱ्यांने च वेळी अपवाही हे बीएझारसी आक्रमणावध येथे याचे विभागीजी झांव्या दरम्यान ऐशाचा असल्याची अपवाही चाचेसीवत नमुद दिवाऱ्यी विभागीज! काहीव्यास नेमशुक्रीज करारेले सरकारी नावांदार क. ३ पोहळ. ८९५८/पांडुळ हे प्रत्येह जाईदार आहेत. ही याच पोलीस द्यावाची परिनाम खलीन करणारी च शिक्षितम यापन करी आहे.

अपवाही याची वर चाच नमुद कठन येण्याचे चौकारी दरम्यान चर नमुद गुरुवारातील तपासी अधिकारी पोलीस मिटेक्यांने निलंबित (निलंबित) विमुक्त द्वांव्ये पोलीस ताणी याच्याविषय ठेववाता आलेल्या योग्यारोपयाचीही ज्ञानात्मकीन दोषारेप घरगृह उर्वरित बाबोचे अनुषंगाने जमुरीवद्युल दोषारेप निवित्त वर्तीवाहतच्या आटेशासुसार ) न्यायालयातीन दोषारेप घरगृह उर्वरित बाबीचे अनुषंगाने जमुरीवद्युल दोषारेप निवित्त फक्त विभागीज चौकारी पूर्ण होविल या दुव्यांने कार्यवाही करावात याची असे आटेशित वीहे आहे.

### निष्कार्ष च समाचोप

अपवाही (०१) पोलीस उप-निरीक्षक निलेशकुमार शुदेता संघानशिव (निलंबित) (०२) पो.ना. नं. १२६९६/जनार्दन भानुसिंग एवजे (निलंबित) (०३) पोलीस उप निरीक्षक वक्तव रुद्रसंग खेळनार (निलंबित) विमुक्त द्वांव्ये पोलीस ताणी याच्याविषय ठेववाता आलेल्या योग्यारोपयाचीही ज्ञानात्मकीन दोषारेप घरगृह उर्वरित बाबोचे अनुषंगाने जमुरीवद्युल दोषारेप निवित्त वर्तीवाहतच्या आटेशासुसार ) न्यायालयातीन दोषारेप घरगृह उर्वरित बाबीचे अनुषंगाने जमुरीवद्युल दोषारेप निवित्त फक्त विभागीज चौकारी पूर्ण होविल या दुव्यांने कार्यवाही करावात याची असे आटेशित वीहे आहे.

अपवाही याचेचिन्हाव डेववाहत आलेले दोषारेप हे जमुरीवद्युल दोषारेप संवित्त असल्याचे नमुद निष्कार्षाचे पुणीकरण निश्च शीत आहेत.

(आ) अपवाही ए. ३ पोलीस उप-निरीक्षक निलेशकुमार शुदेता संघानशिव (निलंबित), याची दुव्ये पोलीस ताणी मेहे नेमशुक्रीज असलाया चालील इमाने कासी केलेली आहे.

दोषारेप क्र (१) याची पोलीस ताणी गुरुवळ. ५८४/१५, खलन—३९५,३६३,१७०,५०६ खालवि, गुरुवारातच्ये दिनेक १९/१२/२०१५ रोजी किंवादी श्री. येहम्मद भलीम जमुरीवद्युल वार्डी, खदराता वालावालवृत रावडे १,२०,००,०००/- (एक करोड रुपये) रोजा रामेचो भालामता वरीडा राम्यु जुदली.

खदरा दोषारेप एवजा न्यायालयीन दोषारेप असुन विभागीज चौकारीतील ग्रावा दस्तऐवजाचे असलोकन केले असला जनाचाही क १ ले १ याचे विश्व चाबी पोलीस ताणी मेहे गुरुवळ. ५८४/१५, खलन—३९५,३६३,१७०,५०६ खालवि, अन्येहे गुरु नोंद असल्याचे समशुभ वैक आहे.

दोषारेप क्र (२) पोठनि निलेशकुमार शुदेता संघानशिव याचा याची योसांगी ताणी गुरुवळ.

कोटी रुपये बेकून विधायिका उत्तर येदी सोहून दिले. सदर गुन्हाचात त्याना बाबी पोलीस वापे अटक केली त्याचेळी प्रात्माक तपाचा दरम्यान त्यानी मुहमादी कामुली दिलो आहे.

लदरवा योगाहेच या नोंद गुन्हाचाच्चा तपासाच्चा उत्तुषेगाने असल्याने त्याचाचत विभागीमध्ये चौकरी आदेशानुसार निष्कार्य करणे ठर्हीठ वाटत नाही.

दोषारेप क्र. (५) निलानंत चो.ना.क. १२६१६/जमाईन नामिंग राजे व निलानंत पोठानि निलेवाकुमार स्थान फडानविक नेमणुक टीम्हे पोलीस ठाणे, मुंबई यांनी जागतमत्ताने एचेडपाचा गंभीर गुन्हा करलेला आहे. त्याचेविश्वास यांनी पोलोस ठाणे गुरुक. ५८४/१५, कालम— ३९५,३६३,१७०,५०० भावाचि, गुन्हाचे हप्तासाचे दरम्यान साथी, मुराबे, मालमत्ता रिकव्हरी पंचनामा (८१,००,०००/- ऐक्य रक्कम हस्तगत), ओळखपरेड इ. उघम दर्शनी पुराका उपलब्ध झाला आहे. दिनाक १९/१२/२०१५ रोजी सापाहिका कुट्टीधर असलाना त्यानी गुन्हा कोल्याचे निष्पत्त झाले आहे. वरिलप्रमाणे यांनी गंधोर स्वकपाची कसुणे कोली असूस त्याची सचिदी व चारेच सापाहिक असल्याचे दिसून येत आहे. त्यानी पोलीस यांत्राला काढीचा कासणारे कृत्य केले आहे. मा त्याचा भैरवी कसूरीचाचत ते मुख्य प्रौदेश (शिळा व अपिल) १९६६ अंतर्गत ३ अन्वये बोगाल्याही फिक्टीम पांड झाहेत.

विभागीमध्ये चौकरीतीक प्राप्त दस्तऐवजाचे असलीकन कोले असला अपवाही क्र. १ व २ यांने विश्वास यांनी पोलोस ठाणे येदी गुरुक. ५८४/१५, कालम— ३९१,३६३,१७०,५०० भावाचि, अन्वये गुन्हा नोंद असल्याचे सम्बुद्ध येत आहे. गुन्हाचे तपासाचे दरम्यान साथी, पुराबे, मालमत्ता रिकव्हरी पंचनामा (८१,००,०००/- रोजा रक्कम हस्तगत), ओळखपरेड इत्यादी याची इता विभागीमध्ये चौकरी आदेशानुसार निष्कर्ष करणे वचीत वाटत नाही. परंतु साथीदार क्र. १ व २ यांच्या नोंदविश्वास आलेल्या सरतपासणील्यारे व. प्राप्त करण्यात आलेल्या सरकारी दस्तऐवजानुसार क्र. २ पो.ना.क. १२६१६/जमाईन नामिंग राजे हे दि. १९/१२/२०१५ रोजी सापाहिक कुट्टीधर होते म्हणजेच यापाहिका मुख्याच्या दिवशी त्यानी गुन्हा कोल्याचे त्याच्या विश्वास यांनी पोलीस ठाणे येदी तसुद दिसूनी नोंद करण्यात आलेला गुन्हाचापक निष्पत्तादपणे निष्पत्त झोत आहे.

(६) अपवाही क्र. ३ पोलीस उ. - निरोधक संकलन रक्ताचा चौकरी (निलानंत), यांनी इंत्ये पोलोस डापे येणे नेमणीस असलाना खालील प्रमाणे कसुणे कोलेली आहे.

दोषारेप क्र. (६) यांनी पोलोस ठाणे गुरुक. ५८४/१५, कालम— ३९५,३६३,१७०,५०० भावाचि, गुन्हाचामध्ये दिनाक १९/१२/२०१५ येदी विभागी श्री ओळखपरेड राजीम असूल कादीर बादशाह सुवली. साईरवा योगारेप त्याचा अपवाही १ ठे ३ यांपरिश्वास यांनी पोलीस ठाणे येदी गुरुक. ५८४/१५, कालम— ३९५,३६३,१७०,५०० भावाचि, मालमत्ते गुन्हा नोंद असल्याचे सम्बुद्ध येत आहे.

दोषारेप क्र. (७) येदीले खत्ता रुक्त चौकरी पाणी यांनी पोलीस ठाणे गुरुक. ५८४/१५, कालम— ३९५,३६३,१७०,५०० भावाचि, गुन्हाचामध्ये फिरादी व साशीदार यांनी ओळखपरेडपर्यं  
END तारीख— १०/१२/२०१५ Khatrao/Tanmay Paliwal — ॥ ॥ Khatrao/Tanmay Paliwal  
Scanned by CamScanner

53

हया अपचारी यांत्रिकस्त्रैमुद्देश्य असलेल्या नमुद गुन्हयाचे तपासाच्या अनुषंगाने असल्याने त्याचाची विभागीय चौकटी व्यवस्थापूर्वार निष्कार्त्त करणे उघील बाटा नाहो. परतु साक्षीदार क १ व २ यांच्या नोंदविण्यात आलेल्या सरातपाशणीव्यांव॒ व प्राप्त कराऱ्यात आलेल्या दरमारी दस्तऐवजामुक्त अपचारी क १ यांच्या निरूपशब्दार चाचानदिन होे दि. १९/१२/२०१५ येऊ यापाहिक चुट्टीच्या होसे म्हणजेच चौकटीव्यांक मुद्देश्याच्या दिवशी त्यांनी गुन्हा केल्याचे त्याच्या विश्वासातील घोलीच ठारी येदे नमुद विकल्प नोंद करण्यात आलेल्या गुन्हयावरूप निविचारितप्रमाणे निष्पाल होता आहे.

(३) पोलीसळ. १२६९६/बनाईन यानसिंग राजे (निवारक), यांनी ट्रॉफे वोलीस ठारी येते नेमणकांचे असलान्त चालील प्रमाणी कम्मुरी खोलेली आहे.

दोषस्त्रैप क १ यांनी पोलीस ठारी गुरुक. ५८४/१५, काळम— १९६,३६३,१५०,५०० राट्टी, गुन्हयामध्ये दिनांक १९/१२/२०१५ येऊ फिरादी आ. नोहन्नद सलोम अचुल काईन डावशाहा' प्राप्तप्रमाणवून रुपये १,००,००,०००/- (एक करोह रुपये) रोज रक्तमेही मालवाया दरोळा घचून लुटली.

सादरला दोषारोप हा न्यायालागीन दोषाहेच अद्दन विभागीय चौकटीतील याच्या धस्तऐवजाचे अवलोकन केले असला अपचारी क १ ते ३ मार्ये विश्वासातील योलीस ठारी येदे गुरुक. ५८४/१५, काळम— १९६,३६३,१५०,५०० राट्टी. यात्यांगे गुन्हा नोंद असल्याचे जास्तीन येत आहे.

दोषारोप क २ (१) डी.जाड. १२६९६/बनाईन यानसिंग राजे यांनी योलीस ठारी गुरुक. ५८४/१५, काळम— १९६,३६३,१५०,५०० राट्टी. मुन्हामध्येली फिरादी व चालीदार यांनी ओळखप्रेक्षणाचे ओळखल्याचे निष्पाल यांने आहे व प्राप्तप्रमाणवून रु. १५,२०,०००/- (तीव्र ठारी रुपये) इस्तात तारण्यात आले आहेत.

सादरला दोषारोप हा नोंद गुन्हयामध्ये तपासाच्या अनुषंगाने असल्याने त्याचाची विभागीय चौकटी आपेक्षानुसार निष्कर्षे काऱ्यो उभीत वाढव नाही.

दोषारोप क २ (२) दिनांक १९/१२/२०१५ येऊने झांजे पोलीस ठारी योलीस अनुरक्त यात्यांग तुकडातीचे अवलोकन केले असला योलीस. १२६९६/बनाईन यानसिंग राजे हे न्यायाहिक चुट्टीचर दोसे म्हणजेच सापेळाव्यांक चुट्टीच्या दिवशी त्यांनी नमुद गुन्हयात माझभाग खैलूला असे असे प्रथम ठारीनी इस्त ट्रिसून येत आहे.

साक्षीदार क १ व २ यांच्या नोंदविण्यात आलेल्या सरातपाशणीव्यांव॒ व प्राप्त कराऱ्यात असलेल्या राताराती दस्तऐवजानुसार अपचारी क २ पोलीस. १२६९६/बनाईन यानसिंग राजे हे दि. १९/१२/२०१५ येऊ यापाहिक चुट्टीच्या चुट्टीच्या दिवशी त्यांनी व्याप्त गुन्हयात माझभाग योलीला आहे असे निविचारितप्रमाणे सिद्ध होत आहे.

दोषारोप क ३ युन्हामातील फिरादीस 'जाईम ईच' पोलीस असल्यामध्ये सामुद्र, त्याच विवरा फिरादी इव्वल्यामध्ये जागातील तपासाचे त्याच अमलात्युन इव्वा डाळगी स्वर्गपर्वती महामर्यादे व्याप्त चुट्टी नाही, तांदी तो पोलीस याहोगा' असी फिरादेवरका भावी दारामुळे फिरादी जवळील एक.

या पोडनि, संदानविना करीतोना, राजी, पांची साप्ताहिक मुद्रावाच असताना पुला केल्याचे निश्चय आहे.

पिभागीच बीजदीतील प्राप्त दस्तऐजाचे अवलोकन कोणे असता अपचारी क. १ वै चांधेविषय नाही पोलीस ठाणे नोंदे गुरु.क. ५८४/१५, कालम—३२५.३६३.१५०.५०६ भावार असो युद्ध नोंद असल्याचे समजून घेण आहे. युद्धभावे तापासाचे दरम्यान साकी, युराये, मालमत्ता टिकवारी पंचामा (८३.५०.०००) — रोख रक्कम इस्तगत), जोक्याप्रैड इत्यादी वावी हचा अपचारी चांधेविषय नोंद असलेल्या समृद्ध युद्धभावे ठाणासाच्या अनुर्दिग्ने असल्याने त्याचावैत पिभागीच चीकारी अदेशात्तर निझकर्त नक्ती उचित वाढत नाही. परंतु सांधीदार क. १, क. २, याच्या नोंदविनामात आलेल्या सरकारासजीव्यारे व प्राप्त करम्यात आलेल्या सरकारी दस्तऐवजानुसार अपचारी क. १ पोडनि, निलगाळुमार, संदानशिव, असतारी क. २ पो.ना.राजे हे दि. १९/१२/२०१६ पोको साप्ताहिक मुद्रावाच नोंदे, निष्ठानेच साप्ताहिक मुद्रावाच दिवशी त्यांनी युद्ध केल्याचे अपचारी पोडनि, खेळात मानी दिनाक. १९/१२/२०१६ रोजी दिवसपाती कर्तव्यास वीएआरसी बांट चोक्य येथे निष्ठावाच असतामा निष्ठावाचा पोलीस ठाणेस जाती असे पी.ह.क. ८९५८/भरठ-शक्त-पांडील याता सांगत कर्तव्यासाठे सरकारी पिस्तल व ०५ जिवंत चलांब येऊन युद्ध केल्याचे त्याच्याविनाम वावी पोलीस ठाणे येथे नोंद करम्यात आलेल्या युद्ध, प्राप्त दस्तऐवज (व तीचे संदर्भातील तिंच सरकारी सांधीदार याचे सरकारासाठी, वलदवापाकाणीवरून निष्ठिवादभी निमग्न सोड आहे).

अपचारी क. १०२ पो.ना.क. दि. १२/१२/२०१६/अमर्दन मानसिंग राजे (निलगिरित) याचे सेवापुस्तकाते अवलोकन, कोणे असता ते दिनाक. ११/१०/२०१६ रोजी महाराष्ट्र पोलीस दलात योलीस उप निरीक्षक नटी भराती इतके असून पोलीस उप निरीक्षकाचे प्रशिक्षण पुर्ण कोट्यांनी निष्ठुकता सरकारी आली हाती अपचारी क. ०१ नोंद उप निरीक्षक निलगिरित मासून (निलगिरित) यांनी एकूण ५३३ जांते ०२ याही (दि. २३/१२/२०१६ पासून सेवेनून निलगिरित प्रमाण नाही).

आपचारी क. १०३ पो.ना.क. दि. १२/१२/२०१६/अमर्दन मानसिंग राजे (निलगिरित) याचे सेवापुस्तकातील नंटोवरूपाते दिनाक. ०१/११/१९९० रोजी या रायीचे चल यट क. ८, युवां या दलात योलीस विचारी नाशुन यांती इतके राया पोलीस यट क. ८, सुवर्द्ध येथे दिनाक. २५/१२/२००६ (दिनाक. २८/१२/२००६) यासून वृहम्बऱ्याई पोलीस दलात पोलीस विचारी स्थापुन रुद्ध इतके या योलीस विचारी नाशुन योलीस योलीस नावीक न्युपुन निष्ठुकसीक होते त्याची या सेवा कालगद्धीत त्याची २५ विचारी नाशुन विचारकाना विरहजर संदर्भात सन—२००० यांनी ०१ व २००२—३० (यांनी ०२ विचारी एकूण ०३ सज्ज ताफीद, याका काई नोंद नोंद विचारकाना गैरहजर यांगमासी लक्ष्य असल्याचे अपचारी क. ३ यांना असता असल्याचे दिसून मेत आहे.

अपचारी क. १०४ पो.ना.क. दि. १२/१२/२०१६/अमर्दन पंकज रघुनाथ खेळार (निलगिरित) याचे सेवापुस्तकाते अवलोकन बोके असता ते दिनाक. १५/१०/२०१३ रोजी नहाराष्ट्र पोलीस दलात योलीस उप निरीक्षक यटी भराती इतके असून पोलीस उप निरीक्षकाचे प्रशिक्षण पुर्ण कोट्यांनी योनी योलीस योलीस यटी योलीस निरीक्षक नाशुन दिनाक. १२/०८/२०१५ रोजी निष्ठुकता ५०.५.८

जोकलाहत्यारे विधवा दोघीची आहे. या त्याच्यालाईकून रु. १४,००,०००/- (पांती लागू झारणे) हातात काढण्यात ठेण्यात आहे.

सदरचा दोघारोपऱ्यांना नोंद तुम्हाच्या तपासाच्या अनुषंगाने असावात तपासावत विभागीच्या घोकाही आलेकुचर निष्कर्ष करणे उचित वाढत नाही.

**दोघारोप क्र. (३)** दिनांक १९/१२/२०१५ रोजीचे दोघीचे पोलीस डांगे पोलीस अधिकारे कार्तिक यांना पुस्तकाचे जबलोकान कॅल्प असाता, पोडनि, एकम खुनाथ खीरनार हे दिवसपाची मर्तीचा, तारीखा बीएससीचे आठवण्योट देशे नेमणुकीस असलाया विभागद्वाने पोलीस डांगे जाते असे पोलीस अन्तर्वाचे पो.इ.क. ८९५६८/भाव.शांकर यांतील यांना सांगुन कांच्यालील सरकारी पिस्टूल येवून सार निष्कर्ष त्यानी नमूद तुम्हाचे जहाजाग घेतलेला आहे असे प्रथम दरवानी नाश्वर दिसून येत आहे.

दिनांक १९/१२/२०१५ रोजीचे दोघीचे पोलीस डांगे पोलीस अधिकारे कार्तिक यांना पुस्तकाचे कबलोकान कॅल्प असाता, अच्छाती पोडनि, खीरनार हे बीएससीचे आठवण्योट आठवण्योट अधिकारी दिवसपाची कातंवाचार नेमणुकीस आज्ञालायी दिसून घेते त्याचावताने दस्तऐवज घाका केले आहेत. सरकारी सांचीच्या क्र. ३ पो.इ.क. ८९५८८/पांडील, नेमणुक दोघीचे पोलीस डांगे यांनी सदरचावत सरतपासणी व उलटतयासणी मध्ये नमूद केल्याहे दिसून घेते.

अपचारी पोडनि, खीरनार हे दिवसपाची कातंवाचारही बीएससीचे आठवण्योट देशे नेमणुकीस असलेला विभागाचा पोलीस डांगे जातो असे पोलीस अमलदार पो.इ.क. ८९५८/भरत डॉक्टर यांतील यांना सांगुन कातंवाचालील सरकारी पिस्टूल व ०५ ग्राहंड ग्राहंड येवून सादर दिवारी त्यानो नमूद तुम्हाचे जहाजाग घेतलेला आहे इ दिनांक १९/१२/१५ रोजी १५.१५ ला, यांनी पोलीस डांगेस गु.इ.क. ५८४/१५ कलम—३१५५,३६३,१४०,५०६ भावधि, अस्वये नोंदविभागात आहे तुम्हाचे प्राप्त खाचाचे कातंवाचालायान व रात्याची सांचीचार क्र. १ नितीच विभागक प्राप्त, खासिठ पोलीस निरीक्षक, जोगेवरी खाडकुवर विभाग, मध्यांग व संखाराची सांचीचार क्र. २ — पो.इ.क. २०१७९/पांडील, विभागप्रिव.१०), गु.अ.पि., मुंबई व क्र.३ पो.इ.क. ८९५८/पांडील, दोघीचे पोलीस डांगे यांनी जातपासणी व उलटपासणी मध्ये नमूद केलेल्याहे इ यात दस्तऐवजावकान दिसून घेते.

**दोघारोप क्र. (४)** पो.उप निरीक्षक खुनाथ खीरनार यांनी तुम्हाचालील विधाविम 'काहीम वेव' पोलीस असल्याचे सांगुन, त्याचे कॅम्प दिच्यो दुंझलमध्युन जावलेलीने खाली उग्रव्यांने त्याचे असकायुन इस्त्रा खालागी स्वतंपीडी आपण्ये असवून 'मिळता नाही, नवी तो गोली माराना' याची विहीनवरभा धाक दण्डवून विधाविम जवळीलून एक कोटी रुपये येवून फिराविम उरण येते सांगुन दिले. सादर तुम्हाचा यो, तप मिठेकान खुनाथ खीरनार यांनी यांनी पोलीस डांगे यांनी अहल कोणी त्याचेच्यो प्राह्योक तपाळा दरम्यान त्यांनी तुम्हाची नक्कली दिली आहे.

सदरचा दोघारोप हा नोंद तुम्हाच्या तपासाच्या अनुषंगाने असल्याने त्याचावत विभागीच्या घोकाही आदेशानुसार निष्कर्ष करणे उचित वाढत नाही.

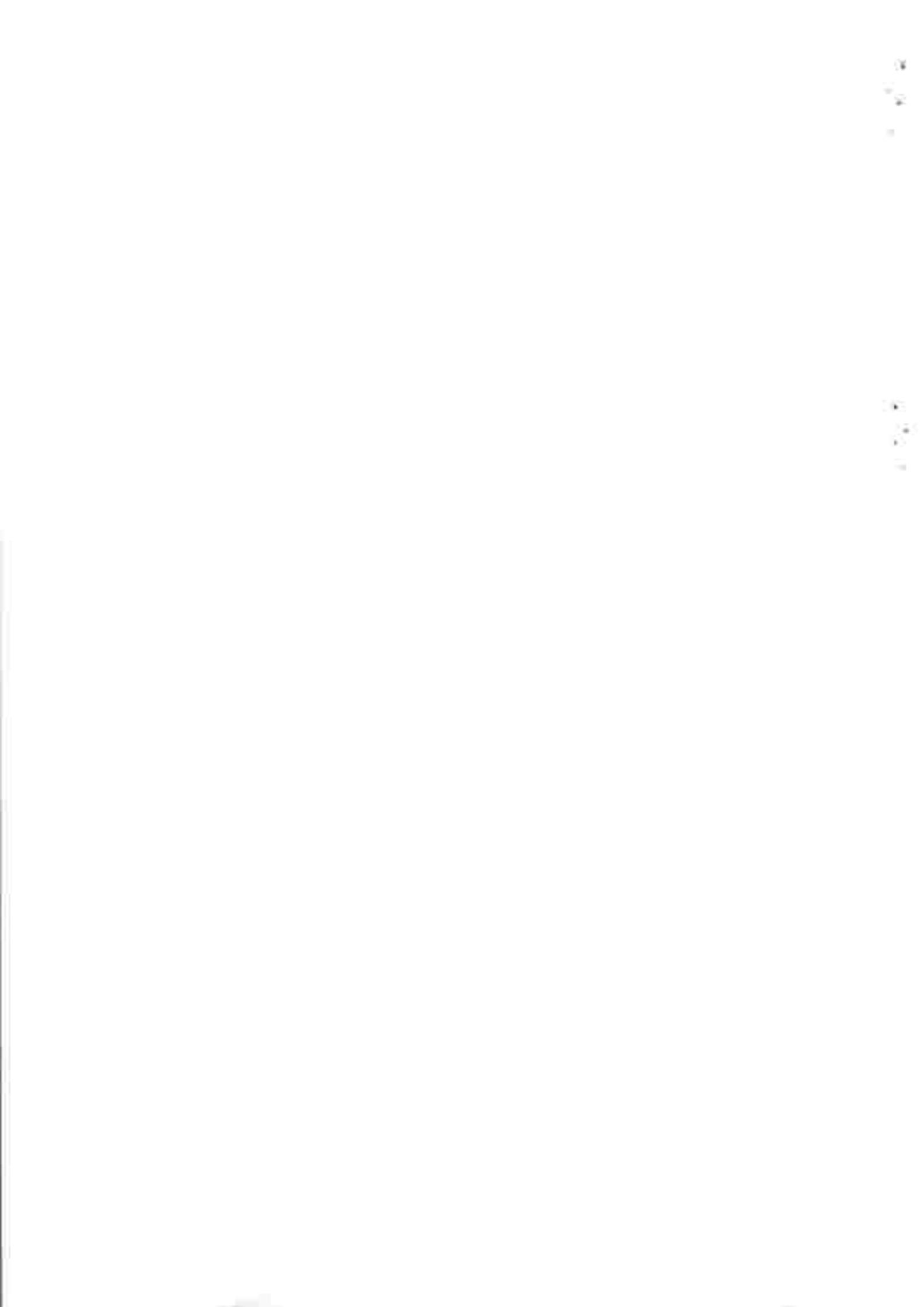
**दोघारोप क्र. (५)** विलापित पोडनि, खलम खुनाथ खीरनार, दोघीचे पोलीस डांगे, मुंबई व पो.उप निलेशाळमारा शुरेश सदाचालाव, विलापित पो.इ.क. १२५९६/जनार्दन नानाजिंग चावे, दूसी वीलीस डांगे, मुंबई यांनी सगतमताने दरोहराचा भंभीर स्वरूपाचा तुम्हा किलेला आहे. घोकाहीमध्ये यांनी पोलीस डांगे गु.इ.क. ५८४/१५, कलम—३१५,३६३,१४०,५०६ भावधि, तुम्हाची तपासाचे दरम्यान यांनी, पुरावे, नालभास्ता विकल्पाचे पंचनाम (८१,००,०००/- रुपये टक्क्यांहात), ५००जप्पापरेह इ. प्रथम दरवानी पुरावा उपलब्ध झाला आहे, दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी पो.उप निरीक्षक विभागीच्या अफालाना

करण्यात आली होती. अपचारी चाची प्रकृष्ण ०२ अर्ध ०३ परिहा ०४ विदेश ( निलंबित ) २३/१२/२०१५ यासुन रेवेतून निलंबित प्रवेश ] इसकी सेवा ज्ञानेन्द्री आहे, चाचाळया कृष्णांनी नोंदी चाकतारी नोट दिसून देण नाही.

अपचारी क. ०१ पोऱ्य निरीक्षक मिलेशाक्यामार मुरिशा संदानशिव (निलंबित), अपचारी क. ०२ पो.ना.ख. १२६९६/जनार्दन मानसिंग राजे (निलंबित) न डापचारी क. ०३ पोऱ्य निरीक्षक पक्कन रघुनाथ खोराट (निलंबित) टॉम्बे पोलीस डाळे, चाचाळया विभागीय चौकशीच्या अनुरंगाने आपचारी क. १ हे ३ यांचिविरुद्ध तेवरमारु आलेल्या दोषाठेप्रजातील (न्यावालदीन दोषाठेप्र चंगल्या उर्धविता नाचीने अनुरंगाने जमारीवददत दोषाठेप्र विविधत करण्यावाहतच्या उपादेशानसार) न्यावालदीन दोषाठेप्र चंगल्या उर्धविता नाचीने अनुरंगाने कसरीवददत दोषाठेप्र निश्चित वात्मन विभागीय चौकशी चरण्याचे नाननीचानी आपेक्षित केस्याप्रमाणे विभागीय चौकशी पूर्ण करण्यात आली असून उपरोक्त नामद दोषाठेप्रनसारत्या विष्णवान्नव्ये अपचारी क. १. क. २ यांनी त्यांने विरुद्ध वाढी पोलीस डाळे देणे ग.र.क. ५८४/१५, कर्तुम-३९५, ३६३, ३७०, ५०६ याद्यि, प्रमाणे गंभीर रुक्कमाचा गुला दिनांक ३९/१२/२०३५ दोजीच्या साप्ताहीका रुजेच्या दिवशी च अपचारी क. ३ यांनी दिनांक ४१/१२/२०३५ रोजो दिवसपाळी कातवियास बीएजारसी आकड पोषण (अतिसविद्यनशिल व जातिमहत्वांचे विकाश) येण्ये वैमण्डकोड असताना विनापखाना पोलीस डाणेस जाती असे यो.ह.क. ८९५८/भरत इंकर पाठील घाना सांगन कातवियातील सरकारी पिस्तल व ०५ विक्रंत राकंड भेक्यून केला असल्याचे जाही पोलीस डाणेस भेदविषयात आलेला वर नामद गंभीर गुन्हा, प्राप्त दस्तऐवज व सलजारी साक्षितर वाचेकाहे चात्यामिक चौकशी दरम्यान नोंदविषयात आलेले जाग्रता व सुखपाताणी, ठलट रमाशीवडून विविकाहपणे विष्य सोहे आहे. यावरून अपचारी क. १ हे ३ यांचे कृत्य हे गंभीर रुक्कमाचे व दखल देण्यासोने असून, त्यांची सांकेटी व चाचिं संशाळासमद असून, अपचारी चायदाचे रुक्कम व त्यांना कायदाचे ज्ञान असूनसाठा देखिल रुक्कमी असे गुन्हेगाठी चुलीचे गैरकृत्य वरणे हे पोलीस दलाची जातमानसाठील प्रतिमा चेलीम करणारे आहे. अपचारी यांचे गुन्हेगाठी प्रकृतीसु वेळोल प्रतिक्रमक करणे आवश्यक आहे. यासताव अपचारी क. १ हे ३ यांचिविरुद्ध उपरोक्त नामद प्रमाणे नोंद असलेल्या गुन्ह्याने संवाधाने मा. न्यावालद्यात प्रकरण प्रकृतीत असल्याने. मा. न्यावालद्यादे निकालाच्या अधिन राहन अपचारी क. ०१ पोऱ्य निरीक्षक मिलेशाक्यामार मुरिशा संदानशिव (निलंबित), अपचारी क. ०३ पो. उप निरीक्षक पक्कन रुक्कम खोराट (निलंबित), टॉम्बे पोलीस डाळे, नंबर्ड यांचे निलंबन चायदाम राहणे हो विष्णवा देण्याची विभागीय चौकशी अधिकारी या नात्याने भी विषाकरण करैत आहे.

( व.डी. मोरे )

विभागीय चौकशी अधिकारी च  
संहाच्याका पोलीस वरापुक्त,  
विज्ञेल्यी विभाग, मुर्शी.



# ANNEXURE - A3

५७

२८०. अध्ययन (विभागीय व्यवस्था)

**विषय:** — विलक्षण प्रोलेस अधिकारी/अमलदार/मवालारीम कर्मचाऱ्यांचे निलंबनाते युनिस्लोकन सेवेत युनिस्वापना.

**संदर्भ:** — का.आ.क.पौआ/का.४४४१०/संकीर्ण/किंवा/२२८/१०, दिनांक: १५/०४/२०१३

दिनांक १४/०४/२०१३ रोजी मा पोलीस आयुक्त, मुख्य मास्या अध्यालीसाळी येण्यात आलेल्या निलंबनाते यीडविंग खालील नमुद घोषीत अधिकारी/अमलदार पौआ विलंबनासून मुक्त करणे हे हक्क द्यावील त्या दिनांकामधून सेवेत युनिस्वापित करण्यात आले असून, त्याची देनाऱ्यांच्या नावामध्ये ट्रायिविलेस्ट्रा डिपार्टमेंट करण्यात येत आहे.

अ. क.	प्रदानाम संकेत नावांसाठी दर्शवा	युनिस्लोकनातील संवेत लिहाय	विलंबनातील संवेत	प्राप्त सम राजनीति र तेमण्य क्षेत्रे दिवाप्र ति
१	पो.ना.क. १२२६६/ विलास फिटोवा द्वारा, काळुर्यार्न पोलोम द्वारा	प्राधिक /विभाग ीप चीकडी च्या अंतिम निकाला च्या अधिन दाहन संवेत युनिस्पा रीत	प्र.०४/०५/२०१३	सरान्त पोलीस दल, मुख्य
२	पो.लि. ०९ २६८०/ एमीट वर्स त लोहरे, वाढा पो दागो	प्राधिक /विभाग ीप चीकडी च्या अंतिम निकाला च्या अधिन	प्र.२९/०६/२०१३	प्रिहिंग वाढा —१. तुळा दि. मुख्य

		पुनर्जीवन संसार मुनिया पीठ	
३	गोशिका क. ८२२१८६०/ गिरोद दिनकर उपर्युक्त, मेण्ठि	प्राथमिक /विभाग प्रैय चौकटी च्चा अतिम निकाला च्चा अधिन शहून संप्रेत मुनिया पीठ	दि. ५६/०७/२०१६ मुम्पा प्रतिवाह न विभाग उच्ची लकड़ी जारी शायेत ले कर्तव्य देखात यावे.)
४	गोशिका ८६२८३१/ संकष अमामाम लकड़ी यादगोप पोलीस टारो	प्राथमिक /विभाग प्रैय चौकटी च्चा अतिम निकाला च्चा अधिन शहून संप्रेत मुनिया पीठ	सरान्त पोलीस दल मुख्य
५	गोदनि/ अकिनाम भिमताक गाडोल, गावड बी पी जासे	प्राथमिक /विभाग प्रैय चौकटी च्चा अतिम निकाला च्चा अधिन शहून संप्रेत मुनिया पीठ	सरान्त पोलीस दल मुख्य

६	पो.शिल्ज. १७०३८२१/ विवेक भिकारी दिल्ली विशेष सासा २	न्यायाल यीन तस्त्र ग्राहमिक / विभागी य चौकशी च्चा अविम निर्णयाल या अधिन राहुल सेवत पुनर्ज्ञा यीन	दि. २५/०२/२०१७	न्यायाल यीन तस्त्र विभाग मुख्यमं
७	पो.शिल्ज. १६०३८४५/ संघन हरद राक्त, पवर्ज पो. ठाणे,	न्यायाल यीन निर्णयाल या त सेव ग्राहमिक / विभागी य चौकशी च्चा अविम निकाल च्चा अधिन राहुल सेवत पुनर्ज्ञा यीन	दि. २४/०२/२०१८	न्यायाल यीन तस्त्र दल, मुख्य
८	पो.ना ३००९/ एस.ताप वाबर.	न्यायाल यीन निर्णयाल या स	दि. ११/०२/२०१८	न्यायाल यीन तस्त्र दल, मुख्य

(6)

संख्याही प्रौद्योगिकी वर्गीय	मेंच प्राधिनिक	निरसनका
१. नंबर १११०८/ राजकर एम् संवाद, प्रधान	न्यायाल गीन निर्णयात्म स्वा अधिन सहृद सेवेत पुनःस्था पीत	दि. ३०/०९/२०१३
२. नंबर २१०६५/ संघीय सांख् यिक, संघीय	न्यायाल गीन निर्णयात्म स्वा अधिन सहृद सेवेत पुनःस्था पीत	दि. ३०/०९/२०१३

		वौकरी चा आतिम निकाल चा आदिन गहन सेवत पुनःस्था गीत	
१	दोशि १६८५६/ अम एट्रिकल नवले सपोर्ट	निकाल योग निकाल या ते सेव प्राथमिक / विभागी य वौकरी चा आतिम निकाल चा आदिन गहन सेवत पुनःस्था गीत	टि.३०/४९/२०५३
२	पोना ३०१६६/ एमीट अव्वसार नवले मोर्चिं	निकाल गीत निकाल या ते सेव प्राथमिक / विभागी य वौकरी चा आतिम निकाल चा	टि.३०/४९/२०५३

		अधिन राहन सेवन पुनःस्था पौत्र		
१	पौ. जा. क्र. १५८७२/ कुंद्र संना जैथक, ति ए.मार्ग बोलीस इला	व्याघाल गीत निर्जयाल या त भेद प्राप्तिक / विभागी य चौकरी चा आहिम निकाळा च्या अधिन पहून सेवन पुनःस्था पौत्र	दि. १८/०४/२०१४	संसाध पोलीस इला, मुंबई
२	पौ. ना. क्र. २६१४८२/ नाडाहोड गुनाह पाटील, प्राटकोपर चाहतुक विभाग	व्याघाल गीत निर्जयाल या त सेद प्राप्तिक / विभागी य चौकरी चा आहिम निकाळा च्या अधिन पहून सेवन पुनःस्था पौत्र	दि. २०/०६/२०१४	विभाग राठा —१. गु.अ. वि. मुंबई

१	पोता क्र. २९०४८/	न्यायालं यीन निर्णयाच वा त सेव प्राविनिक /	दि. २६/०३/२०१५	मिशन लाला — गुरु वि. मुख्य
२	पोता क्र. २२४८/	न्यायालं यीन निर्णयाच वा त सेव प्राविनिक /	दि. १४/०३/२०१५	मिशन लाला दल, मुख्य
३	पोता क्र. ३३६२६/	न्यायालं यीन निर्णयाच वा त सेव	दि. १७/०३/२०१५	मिशन लाला दल, मुख्य

	मिसाल्य/संघ तात्कालिक	प्राधिमिक / विभागी य चौकारी चा. आवास निकाला चा. आधिक दहून मेवत कुन्दस्या पौत		
१	पोशाले	न्यायाल	दि. १८/०८/२०१५	मिसाल य सु रक्षा निकाल कुन्दस्या
८	०६०८६६/ अग्रिम समर्थ बालब/लोड ३ पारिवहन	मीन विभाग चा. त सेव प्राधिमिक / विभागी य चौकारी चा. आवास निकाला चा. आधिक दहून मेवत कुन्दस्या पौत		
१	पी. मिशा	न्यायाल	दि. ०२/०९/२०१५	खराएल पालकार दहून कुन्दस्या
८	८८-१६३५ इंद्रिय संवाद नलालक अधिगी. पी. उपायी	मीन विभाग चा. त सेव प्राधिमिक / विभागी य चौकारी		

		स्वा अहिम निकाल स्वा अधिन एहन सेवत पुनःस्वा पीत		
२	सहायोति।	नायापाल वीन निर्णयाद या त सेव शास्त्रमिक / तिभागी ष चौकशी स्वा अहिम निकाला स्वा अधिन एहन सेवत पुनःस्वा पीत	दि २५/११/२०१५	पिंडी जान्मा — गुञ्ज दि मुख्य
३	१८-१९५६ / हाँल दिनाकर बोलगे, संपौन्न	नायापाल वीन निर्णयाद या त सेव शास्त्रमिक / तिभागी ष चौकशी स्वा अहिम निकाला स्वा अधिन	दि ११/१२/२०१५	पिंडी जान्मा — गुञ्ज दि मुख्य

(66)

		ग्रहन संभवत पुनर्जना पीठ		
२ ३	पी. शिंगा, २१-६०५/ निलोद्र मार्टिक संघे, आधिक नुहे निमाग	न्यायाल योग निर्णयाल या त सेव प्राचीमिक / विभागी ए बौकही च्छा भवितम निकाला च्छा अधिन यहून सेवेत पुनर्जना पीठ	दि ३५/१२/२०१५	संशस्त्र योगीम दल, मुख्य
२ ३	गो.ङ. नि. /सिलेह इमरत सुरेश संवानशिल हाथे गो दागे	न्यायाल योग निर्णयाल या त सेव प्राचीमिक / विभागी ए बौकही च्छा भवितम निकाला च्छा अधिन यहून सेवेत पुनर्जना पीठ	दि २३/१२/२०१५	संशस्त्र योगीम दल, मुख्य

२	पोना, १२६९६/व नाई मानसिंग राजे, द्वोष्ट पी.दासो	न्यायाल योन निर्णयाल या त सेव प्राचीनिक / विभागी य चौकसी च्चा अतिम निकालन च्चा अधिन गहन सेवत पुनःस्था पीत	दि २३/१२/२०१६	न्याय पोलोस द्वा नाई
३	चोडनी/ पक्का रामाय जैरनार, हो म्बे पो.दासो	न्यायाल योन निर्णयाल या त सेव प्राचीनिक / विभागी य चौकसी च्चा अतिम निकालन च्चा अधिन गहन सेवत पुनःस्था पीत	दि २५/१२/२०१६	न्याय य व राम विभाग मुख्य
४	पो.शि. ००-५८६/ विभाग दल्लु लोल्ही, स पी.इस्टी	न्यायाल योन निर्णयाल या त सेव	दि २६/१२/२०१६	मंत्राल य मु रहा विभाग मुख्य

		समाप्ति विवाहो य पीकराहो च्चा अधिन निकाला च्चा अधिन गहून सेवत दुन्ज्या पीत	
२	पोटि ०८—०५१५	न्यायाल यीत निष्ठली पार्वती सागळे, दिलोर प्रिया, शुभा	दि ०२/०३/२०१६
		विभागी य पीकराहो च्चा अधिन निकाला च्चा अधिन गहून सेवत दुन्ज्या पीत	समाप्ति पीलीस दल, मुख्य
३	महात्मा पालोप निरीक्षक/श्री बडेसा आनंदज्ञान पिंये, दिम्म पी दाने	न्यायाल यीत निष्ठली पार्वती सागळे प्राथमिक विभागी य पीकराहो च्चा अधिन निकाला च्चा अधिन गहून सेवत दुन्ज्या पीत	दि २६/०३/२०१६

# ANNEXURE - A4

संख्या १६१५४

८५४/

(69)

प्राप्त अमावस्या ७३०/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३१/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३२/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३३/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३४/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३५/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३६/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३७/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३८/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७३९/२०२०  
प्राप्त अमावस्या ७४०/२०२०

CNLU NO.5/HHTH2020/99373016

Session Case No. 223/16

विजय  
दत्तवर्ग  
१८/२/२०२०



महाराष्ट्र व दूरध्वनि कानून

Received On : 18/07/2016  
Registered On : 18/07/2016  
Delivered On : 31/01/2020  
Duration : 1391.63 Mins.

## IN THE COURT OF D.J.-2 & ADDL. SESSIONS JUDGE, THANE

(Presided over by Hemant M. Patwardhan)

Session Case No. 223/2016,  
Date. 17/0

State of Maharashtra.  
(Through Vashi Police Station)

...Complainant.

V/v.

- 1) Manoj Regunath Khalmar.  
Age: 33 years,  
R/nr. 303, Ramlaxman Society,  
Saque no. 26, Vashi, Navi Mumbai.
- 2) Niteshkumar Suresh Sandansiv.  
Age: 29 years,  
R/nr. Gaganlal Indive, A2/101,  
Vhadalpada, Kalyan, Thane.
- 3) Balraj Mackandey Swami.  
Age: 51 years,  
R/nr. D Sector, A line, Room no. 36,  
Chira Camp, Trombay, Mumbai.
- 4) Jayantin Manning Raja.  
Age: 48 years,  
R/nr. Tapovan Society, Room no. A3,  
Lochha, Dombivli, Thane.

I, to 16

20

Johdaria

Civil No. 31111210/49372016

Session Date No. 223/16

3) Laxman Markandey Swami.

Age: 32 years,  
R/o: D Sector, A Line, Room no.36,  
Chira Camp, Thane West, Mumbai.

4) Kamraj Markandey Swami.

Age: 49 years,  
R/o: D Sector, A Line, Room no.36,  
Chira Camp, Thane West, Mumbai.

5) Ahmad Alaf Abdul Rauf Sayyad.

Age: 54 years,  
R/o: Hanif Mahal, 203, mala road,  
Bhatkot, Karwar, State Karnataka.

6) Mohammad Afas Harsaheb Jamedar.

Age: 43 years,  
R/o: Mill Compound, House no.289/5,  
Main Road, Bhatkot, Karwar, State Karnataka.

7) Chintamani @ Raju Janardhan Koli.

Age: 43 years,  
R/o: Shankar Bulbul House,  
Nr. Chintamani Mandir Trombay  
Bandra West Mumbai.

Accused

Accused:-

DGP Shri. Londhe for the State.

Advocates Shri. G.B. Chavan, Shri. Asba Shah, Shri. A.H. Negi, Shri. Pankaj Kavale,  
Shri. Suresh Chitnis and Shri. Dhanganjay Patil for accused

## JUDGMENT

(Delivered on this 31st day of January 2020.)

Accused Pankaj Raghunath Khairnar, Nileshkumar  
Suresh Sandanshiv, Balraj Markandey Swami, Janardan  
Mansing Raje, Laxman Markandey Swami, Kamraj Markandey  
Swami, Ahmad Alaf Abdul Rauf Sayyad, Mohammad Afas  
Harsaheb Jamedar and Chintamani @ Raju Janardhan Koli  
were facing trial under sections 395 read with 397, 170, 120-B  
and 506 of Indian Penal Code on following facts :-

1] That all the above named accused on 19.12.2015 at about 03.15 hrs. next to Vashi Toll maka, near Bridge, Vashi, Navi Mumbai within the jurisdiction of Vashi Police station have committed dacoity by taking away cash of Rs. 1 crores of complainant Mohd. Salim Abdul Kadir Badshah Kajiya which he was possessing and while committing dacoity accused have assaulted complainant by deadly weapon viz. revolver. As per allegations some of above named accused at aforesaid time and place, date pretended to hold office of police as a public servant and in such assumed character did or attempted to do under colour of such office as a police has committed act. It is also alleged that accused agreed to do illegal act by assaulting complainant Mohd. Salim Abdul Kadir Badshah Kajiya, did an act in pursuance of said agreement and at same time while has also committed criminal intimidation by threatening complainant with dire consequences. Hence, on complaint of complainant an offence punishable under aforesaid sections came to be registered against accused. On completion of investigation, they were charge-sheeted.

2] I myself have framed charge below Exh.21 and contents of said charge were read over and explained to accused persons in vernacular. Accused pleaded not guilty and claim to be tried. Defence of accused no. 1, 2 and 4 was they are falsely implicated in the matter as they have refused to

continue with the work arising by superior officer. Accused no.3, 5 and 6 have taken defence that they are brothers of each other and when each of them have come to know about the arrest of other had been to police station to make inquiry as to why other brother is arrested, he himself was also implicated in the matter. Other accused has taken defence of false implication as well.

3) On the basis of aforesaid defences of the accused as they have pleaded not guilty, prosecution was then proceeded to examine complainant Mohd. Salim Abdul Kadir Badshah Kaliya, then panch witnesses Nitesh Sutar, Panneer Shetty, Udayveer Singh, Rajkumar Shukla, independent witness Kamlesh Joshi, Police officers Chandreshar Gorse, Swapnil Ijjapwar, Vasudeo More, Maruti Yamgar, driver Kamlesh Anand panch witness Harish Shetty, investigating officer Anil Shinde, Ajit Gondhli etc. as witness Nos. 1 to 14 respectively and then as per the application of defence Exh.141 under section 291(2) of Cr.P.C. cross-examination of officer conducting identification parade was recorded. Then statement of accused were recorded as per their say under section 313 of Cr.P.C. wherein accused have reiterated their stand and defence as above.

4) After having heard rival advocates at length, following points arose for my consideration and I record my findings against each of them for the reasons noted below :-

Sl.No	Points	Findings
1.	Does prosecution prove that accused on 19.12.2015 at about 03.15 hours at next to Vashi Toll Plaza, near bridge, Vashi, Navi Mumbai within the jurisdiction of Vashi police station, Navi Mumbai, have committed offence by taking away cash of Rs.1 Crore of complainant Abdur Razzak Badshah Kajiyा which was in a possession of the complainant and while committing density assaulted the complainant by means of deadly weapon i.e. revolver etc. and thereby committed an offence punishable u/s. 395 read with 397 of Indian Penal Code?	Negative
2.	Does prosecution prove that the accused on aforesaid date, time and place pretended to hold the office of Police as a Public Servant and in such assumed character did or attempted to do under colour of such colour of such office as a Police and thereby committed an offence punishable u/s.170 of I.P. Code?	Negative
3.	Does prosecution prove that accused on aforesaid date, time and place agreed to do an illegal act by threatening to complainant Mohd. Salim Abdul Kadir Badshah Kajiyा, did some acts in pursuance of the said agreement to assault punishable with life imprisonment or a criminal conspiracy other than a criminal conspiracy to commit an offence and thereby committed an offence punishable u/s. 120-B of Indian Penal Code?	Negative
4.	Does prosecution prove that accused on aforesaid date, time and place, committed criminal intimidation by threatening complainant Mohd. Salim Abdul Kadir Badshah Kajiyा, and thereby committed an offence punishable u/s. 305 of Indian Penal Code??	Negative
	What order?	Accused are acquitted as per final order.

### REASONS

As to point no. 1 to 5:-

5] All these points are interlinked with each other and are considered at once. Prosecution has alleged that accused persons initially have made a conspiracy to commit an act of

dacoity and also accused nos. 1, 2 and 4 being police personals, public servants attempted to do under the colour of their office as police and has then finally implicated their act of criminal conspiracy in an act of dacoity by snatching the amount of 1 crores rs. from complainant Mohd. Salim Abdul Kadir Bedshah Kajiya while he was travelling from Navi Mumbai to Mangalore in a private transport vehicle near Vashi toll naka. According to allegation of prosecution, accused persons in furtherance of their conspiracy has committed different act as conspired in the conspiracy and has also indulged in committing criminal intimidation by threatening complainant. Hence, prosecution was required to prove all these allegations by consistent and reliable evidence which inspire confidence of the fact that accused have committed offence beyond reasonable doubt.

6] After the depositions of aforesaid 14 witnesses when opportunity was granted to rival advocates to make their submissions on merit of the matter, learned DGP has vehemently argued that prosecution case is established as accused persons were found in possession of part of cash amount snatched from the complainant either in their own possession or at their instance from the possession of family members. According to learned DGP once prosecution has established recovery at the instance of accused, accused themselves were required to put forth proper explanation as to

how muddermal cash was found in their possession but in particular matter none of the accused had put forth proper explanation about possession of muddermal. Hence, according to his submissions, unexplained fact has to be accepted against accused and is sufficient to form basis of conviction. He has therefore, requested to convict accused as per provisions of law.

7] Per contra, learned advocate Mr. Dhananjay Patil has vehemently argued that though very serious allegations are made against his clients, prosecution was not able to prove any of said allegation as panch witnesses examined turned hostile and complainant also was not able to identify any of the person as an accused. According to his submissions even if two panch witnesses have supported prosecution they have admitted that while preparing panchanama witnesses were either asked to stay away from the spot or was not aware about the language in which panchanamas were prepared. Thus, though they have deposed against the accused, said fact in itself is sufficient to discard it. He has then pointed out that officer making seizure has failed to note number of currency notes or atleast its series to demonstrate that whatever produced before the court is same cash which was seized at instance of the accused. In absence of any such fact in panchanama, it is difficult to accept that property was seized at the instance of accused and same property is produced before the court for identification.

8] He has then pointed out that though one witness has claim to have identified accused in identification parade, identification parade itself loses its evidential value as all five accused were put for identification at once which itself is against the directions issued by Hon'ble High Court of Judicature at Bombay about the way in which identification parade is to be held. Hence, according to him said identification parade has to be discarded. He has then submitted that though allegations are made of having recovered certain amount from the house of brother of accused, there is no document on record to show that said room was really belongs to any relative of the accused. He has categorically pointed out admission of witness during cross-examination that neither the statement is recorded of the person in the house nor any document was collected to show that room was owned by relative of accused. According to him said recovery also is not sufficient to connect the accused with the crime. He has therefore, requested court to acquit accused from all charges. Learned defence advocate of other accused have adopted arguments advanced by advocate Shri. Dhananjay Patil and have also add that their clients are implicated in the matter falsely and request the court to acquit them as well.

9] On the backdrop of the said arguments, court has to consider and scrutinize the evidence brought before the court

77

to see whether said depositions are sufficient to prove the guilt of the accused beyond reasonable doubt. In the instant case when the allegations of conspiracy is made, prosecution was required to prove that there was meeting of minds prior to date on which alleged offence has been committed so that accused were able to involve it in criminal conspiracy to commit any illegal act or any illegal act with illegal means. It was also incumbent on the prosecution to prove that in accordance with said conspiracy, accused has committed particular act in pursuance of said conspiracy and has actually committed the dacoity of 1 crores. Prosecution has attempted to prove all the said allegation through aforesaid 14 witnesses. Out of said witnesses material witnesses were the complainant himself as he himself has alleged undergone the process and has suffered by act of the accused. He himself has seen most of the accused as alleged by the prosecution therefore, his deposition was of material importance so far as proof of dacoity.

10] However, on perusal of his deposition it is apparent that though he has stated that on eventful date, time and place while he was travelling in a bus from Mattry Park, Chembur to Karnataka one person has boarded the bus near Vashi toll naka followed by another person, pick up his bag, took it to a jeep standing near the bus and he was asked to occupy middle seat. There were total five persons in said Scorpio jeep in which he



was abducted was then taken to various places till evening and late evening he was thrown out of the jeep on some unknown place all alone. Therefore, he went to Uran police station, lodged complaint which was then transferred to Vashi police station. Except said fact he did not narrate anything against accused nor has made any whisper that accused facing trial were either boarded the bus or were occupying the jeep with him in which he was made to travel for sufficient time. Thus, as the said material witness himself did not narrate any specific ingredients of any of the act alleged, it is difficult to accept that accused facing trial before the court were only conspired to commit dacoity and accordingly has indulged in dacoity, snatching the amount of Rs.1 crores from the complainant.

11) Learned DGP has attempted to convince me that there is evidence of the witnesses to prove recovery at the instance of some accused. No doubt, prosecution in an attempt to prove recovery at the instance of accused has examined aforesaid panch witnesses. However, panch witnesses Nitash Sutar, Panneer Shetty, Rajkumar Shukla have turned hostile. Wherein panch witnesses Harish Shetty and Udayveer Singh have supported prosecution. They have stated about recovery as per memorandum made by accused no.3 and accused no.4 respectively. All other recoveries were not at all proved by recording deposition of any panch witnesses and police officers.

examined only have stated about recovery of cash at the instance of respective accused persons during their deposition before the court. However, as the said fact was very material it was to be proved by independent witness like panch but in spite of attempts of prosecution as some panch witness's presence could not be procured by the prosecution, the court was constrained to proceed for next stage of trial. However, facts remain on record that prosecution was not able to substantiate recovery which is stated by police officers in their respective depositions by substantive evidence of any panch witness. Thus, as the recovery referred by the police officers are not substantiated by independent witnesses, particularly when the complainant did not make whisper of accused having indulged in the act of dacoity cannot be accepted.



- 12] No doubt, particular witnesses Harish Shetty and Udayveer Singh have deposed in favour of prosecution and have substantiated that accused no.3 Balraj Swami and accused no.4 Janardan Raje has made memorandum in their presence respectively and out of that memorandum only certain amount is recovered as referred in panchanama marked at Exh.77 and 73 respectively. Learned advocate has pointed out that depositions of said witnesses also cannot be relied upon in view of their admission in cross-examination. On plain perusal of their cross-examination witness Udayveer Singh has



categorically admitted before that when he went to police station there were no talks between himself and accused person and he was not even able to identify accused Swami before the court. He has further admitted that there is no reference of the fact that he himself has gone through the contents and after understanding it, has signed particular document. Said admission was material in the backdrop of his initial admission that he cannot read and write Marathi language, entire panchanama is prepared in Marathi language and when there is no reference of aforesaid fact that contents were explained to particular witness in vernacular his say that he has read the contents of panchanama and has then signed the panchanama can hardly be believed. Further, if he had been really to the house of accused no.3 could have been able to identify accused before the court. In absence it is difficult to say that he has really been to the house of accused. It would not be out of place to mention that panch witnesses have also admitted the fact that whoever was present in the particular house where recovery has been made, his statement is not recorded to substantiate that recovery was made from that particular house or house owner so there is not document seized at the instance of said person to show that he or she himself or herself was owner of the particular house. In absence of said fact and documentation deposition of witnesses are not sufficient to inspire the confidence.

13] So is the case of Harish Shetty who has claim that certain amount is recovered at the instance of accused no.4 as per his memorandum. During cross-examination he has categorically admitted that all documentation were in Marathi language and he did not read it as he did not understand Marathi language. He has also admitted that he is unable to state any identification mark of the notes to identify it before the court. Therefore, again at the cost repetition it cannot be said that he had been really to the house of accused person and then as certain notes were seized in his presence and same notes are produced before the court. Except said two witnesses the material witnesses did not support the prosecution and therefore, involvement of accused no.3 and 4 as referred by the said panch witnesses also becomes doubtful. Learned DGP has argued that accused were required to explain as to how cash was recovered at their instance. However, for said purpose first of all, prosecution was required to establish that accused were really involved in the crime and then were required to prove that said notes were recovered at the instance or from possession of accused. As referred to above, most of recovery are referred only in the deposition of investigating officers or officers helping investigating officers without examination of any independent panch witness on that point. Even if aforesaid two panch witnesses have supported the case, finding referred to above their deposition also can hardly be believed on the

83

Reference:

CRA NO 111111010013372016

Settment Crtr No. 225/16

backdrop of the depositions of complainant. Hence, having regards to these facts even recovery at their instance cannot said to be properly established.

14] Though, police personals accused no.1, 2 and 4 were also charged under section 170 of IPC again at the cost of repetition, I would like to add that most of the act alleged to prove the offence under section 170 of IPC were depending on deposition of material witness i.e. complainant. However, as the complainant himself did not support the prosecution, it is difficult to accept that said police personals have acted as alleged by the prosecution to commit an offence under section 170 of IPC. In view of these facts it is difficult to say that whatever evidence is brought before the court is consistent, reliable or inspire confidence that accused themselves have indulged in act of dacoity and amount snatched in the dacoity was recovered at their instance. Hence, I do not hesitate to record my findings against point no.1 to 4 in negative.

15] Before parting with the findings, I would like to add that application Exh.3 was kept pending by this court wherein complainant has demanded amount of Rs.86 lakhs allegedly recovered by the police. However, in my opinion as it is the cash amount, proper inquiry is required before handing over the cash to the applicant therein. Having regards to these facts

to my mind instead of allowing that application at once by exercising powers under Sub-section 4 of Section 452 of Cr.P.C. said cash is require to be placed in custody of Chief Judicial Magistrate, Thane with direction to him to make proper inquiry as contemplated under section 454 to 457 of Cr.P.C. and then deliver the property to owner of the said property by exercising necessary powers under said sections. Having regards to the said facts, the order.

ORDER

- 
- 1] Accused Pankaj Raghunath Khairnar, Nileshkumar Suresh Sedanshiv, Balraj Markandey Swami, Janardan Mansing Raje, Laxman Markandey Swami, Kamraj Markandey Swami, Ahmed Altaf Abdul Rauf Sayyad, Mohammad Afsar Hsansaheb Jameedar and Chintamani @ Raju Janardhan Koli are acquitted from the offences punishable under sections 395 read with 397, 170, 120-B and 506 of Indian Penal Code.
  - 2] Bail bonds of accused shall stand cancelled.
  - 3] Muddermal property i.e. mobile phones be returned to respective accused on proper identification.
  - 4] Muddermal property i.e. cash of Rs.86 lakhs be placed in possession of Chief Judicial Magistrate, Thane with

direction to him to make proper inquiry about its ownership under sections 454 to 457 of Cr.P.C. and then deliver the property to owner of the said property by exercising necessary powers under said sections.

- 4] Accused are directed to execute P.R. and S.B. of Rs.10,000/- each with a solvent surety in like amount under amended provisions of Section 437-A of Code of Criminal Procedure and the bond so executed shall remain in force for period of six months from the date of its execution.

Thane  
Date: 31.01.2015

(Hemant M. Patwardhan)  
P.L-2 Additional Sessions Judge,  
Thane

प्राप्तिकर्ता का नाम : पंकज शर्मा  
निवासी जगतार : गोपनीय



P.N. VAIDYA  
लोकपाल चयोदय  
मिहिंद्र द सम अवासालम, ठाणे  
31.01.2015

# ANNEXURE - A5

(85)

## GOVERNMENT OF MAHARASHTRA

No.: A-169/2020/A/Br.  
Law and Judiciary Department,  
Madam Cama Road,  
Hinatna Rajguru Chowk,  
Mantralaya, Mumbai-400032  
Date: 19.01.2021

To,  
V. M. Mundhe,  
Addl. Public Prosecutor,  
Office of D. G. P.,  
District Court, Thane premises,  
2nd Floor, Opp. Collector Office,  
Tembh Naka, Dist. - Thane.

Sub:- Appeal proposal for challenging the Order dated 31.1.2010 passed by the Lt. D.J. -2 and Addl. Sessions Judge, Thane in Sessions Case No. 225/2016 (State of Maharashtra V/s. Pankaj Khuimar & Ors.)

Ref.-: Your letter No. VMM/ S.C. No. 225/16/2801/20,  
dated 2.12.2020.

मार्गी प्रेसीडेंस ठाणे  
अधिक नं - १३५  
दिनांक २९/१/२१  
Sir/Madam,

With reference to your letter on the subject noted above: I am directed to inform you that, the Government does not consider this to be a fit case for filing an appeal/revision in the Hon'ble High Court, Mumbai. Certified copies of the Judgment & Order, police papers and other case paper in the aforesaid matter are returned herewith.

Yours faithfully,

  
19/1/2021  
(Sachin Kasture)

Superintendent (Legal)

Encl. - As above

C.C. for information to:

1. The District Magistrate, Collector Office, Court Naka, Thane (West).
2. The Deputy Secretary (Law), Home Department, Mantralaya, Mumbai.
3. P.P. Office of the Dist. Government Pleader, District Court, Thane Premises, 2nd Floor, Opp. Collector office, Tembh Naka, Thane, Dist - Thane.
4. The Director of Public Prosecutions, M.S., Khetan Bhavan, Sadnika No. 8.5th floor, J. Tata Road, Churchgate, Mumbai - 20.
- ✓ Sr. P.I., Vashi Police Station, Vashi, Sector 3, Vashi Near MGM Hospital, Near MGMI Hospital, Navi Mumbai, Thane - 400703. (CR No. 584/2015)

86

२९  
वा.आ.क्र. अपोआ/पूर्णिमि/कावा-३/प्र.क्र. १५०७/२०२७  
अपट पोलीस आयुक्त, पूर्व प्रादेशिक विभाग  
चांडी कार्यालय, चंबूर, मुंबई.

दिनांक : ५/०७/२०२७,

### कार्यालयीन जापेश

ज्याजवी उपतांत्रा माहितीचे परीक्षण केल्यानंतर उच्चमानाची सुदाखारणा माझी उक्ती ठांगी आली आहे की, पोलीस उप निरीक्षक पंकज शेरकाळ (संघर्ष नियंत्रण सुरक्षा) पोलीस उप निरीक्षक सुरेश राजनविंश (संघर्ष संशलन पोलीस दल, नायगाव, मुंबई) पो.आ.क्र. १२६१६/जनावीन नियंत्रण शाळे (संघर्ष संशलन पोलीस, नायगाव, मुंबई) सर्व तत्कालीन नेमनुक ट्रॉफ्ये पोलीस घेणे येणे कार्यकृत असलेला केलेल्या कसुरीवाबता त्वांचेविलाध विभागीय पौकडी कराऱ्यास पुरेसा पुरावा आहे.

१. सोबत जोडलेल्या प्रातील व्हाडे वीवारोपानुकूले वापुढे त्वांला अपघाती नहाने टीव्होधव्याप्त येईल.
२. ज्याअंधी त्याच्या लांगुळीच्या बाबतीत विभागीय चौकशी घेव्यावे नाही नत झाले त्वांवी सहाय्यक पोलीस आयुक्त, देवगड विभाग, मुंबई यांना चौकशी अधिकारी म्हणून पदव्याप्त नेतृत्वात येत आहे. त्यांची विभागीय चौकशी वारतामा चौकशी संगीतीचा नियमावे कराऱ्यासोरुपांनी पालन करावी.
३. वीवारोप पत्र, दोषापांव अंतिकर्यान, साहीवारांची याची च इतर काणालपत्रे सोबत जोडली जाहेत त्वांची पोत दावावी.
४. ददक विभागीय चौकशी एक निहिन्दाच्या अवत पूर्ण होऊल या युद्धीले कार्यवाही कराऱ्यात याची. तसेच विभागीय चौकशीचा ९ ते १ सप्त वाईंड्स वाचा २ (लोगांसामुखी शारा), पूर्व प्रादेशिक विभाग, चंबूर, मुंबई गांधेंडुरा परारपर प्राप्त कराऱ्यात घ्याव्यात.
५. विभागीय चौकशीचे काणाकाज विस्तृत युद्धीत पूर्ण करावी अल्पांत मुद्दांचाकीसाठी विभागीय विद्यमापुरितका १९२९ एरिक्षेंड ड्रा. न.११ (एरिसिष्ट १) प्रकारे त्वांत्र द्रस्ताव मंजुरीसाठी रांगड काटावा देलेल्यावेळी रोजनामे/प्रगती अहवाल या कार्यालयास न दुकाता सादृ करावा.

टांगन

( संजय दाढे )

अपर पोलीस आयुक्त  
पूर्व प्रादेशिक विभाग, चंबूर, मुंबई.

द्रवी.

सहाय्यक पोलीस आयुक्त,  
देवगड विभाग, मुंबई.

गोपी, ने ४५ मुहिं.

प्रत :- १) पोलीस उप आयुक्त, पटिनील ६, चंबूर, मुंबई.

२) यांत्र प्रादेशिक अधिकारी, सास-भु(वि.धी.), वाचा ३(व.आ.), पो. आ.कार्यालय, मुंबई.



पोलीस उप निरीक्षक पंकज छेरनार,(सधा मंत्रालय सुरक्षा) पोलीस उप निरीक्षक निलेशकुमार सुरेश राजेश राजेश, (सधा सशस्त्र पोलीस टल, वायगाव, मुंबई) पो.ना.क्र. १२६१६/जनार्दन जानसिंग राजे (सधा सशस्त्र पोलीस, वायगाव, मुंबई) उर्यु तत्कालीन वेगङ्गुक ट्रॉम्बे पोलीस ठाणे यांवेयिलांदर्या विभागीय वौकरीषीयकान (यापुढे त्यांचा आपाचारी महान् रांबोधायात येईल)

### जोडपत्र १

#### योग्यारोपणम्

पोलीस उप निरीक्षक पंकज छेरनार, पोलीस उप निरीक्षक निलेशकुमार सुरेश रांदालशिव, पो.ना.क्र. १२६१६/जनार्दन जानसिंग राजे यांना ट्रॉम्बे पोलीस ठाणे येथे कार्यरत असाताना झालीलप्रमाणे कन्दूटी केली आहे.

- १) दि. १९.१२.२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक पंकज छेरनार हे श्री.आर.सी. आऊट पोस्ट येथे असिसंवेदनशिल व अतिमहत्वाचे ठिकाणी कर्तव्यावर असातानाही कर्तव्याची जागा घिनापरवाना सोडून घेलाल.
- २) दि. १९.१२.१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक पंकज छेरनार हे श्री.आर.सी. आऊट पोस्ट येथे असिसंवेदनशिल व अतिमहत्वाचे ठिकाणी कर्तव्यावर असातानाही कर्तव्याची जागा सोडून जाताना त्याबाबत यांत्रिकांना विना पोलीस ठाण्याला काही कठविले नाही.
- ३) पोलीस उप निरीक्षक पंकज छेरनार हे श्री.आर.सी. आऊट पोस्ट देखून गजवेषात निघून घेले व त्याबाबती नोंद ठाणे टेलीटिकीत केली गाही तरोव श्री.आर.सी. आऊट पोस्ट येथे परत आल्यावर त्याबाबत ठाणे दैवितीजाच्ये बोट केलेली नाही.
- ४) पोलीस उप निरीक्षक पंकज छेरनार यांनी सरकारी पिल्टुलाचा शासकीय कामकाजा व्यक्तिगत सोडून ऐरवापर केला आहे.
- ५) फिर्यातीस '' क्राईम ब्रॉन '' पोलीस असल्याचे सांगुन त्यासा कॅमरा पिटो ट्रॉलरामधून जबरदस्तीले आली उत्तरवाले.
- ६) दि. १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक निलेशकुमार सुरेश संदालशिव हे साप्ताहिक सुट्टीयर असाताना गुळू घडल्या ठिकाणी दिसून आले.
- ७) दि. १९/१२/२०१५ रोजी पो.ना.क्र. १२६१६/जनार्दन जानसिंग राजे हे साप्ताहिक सुट्टीयर असाताना गुळू घडल्या ठिकाणी दिसून आले.
- ८) पो.उप.नि.पंकज रघुनाथ छेरनार, पो.३.नि.निलेशकुमार सुरेश संदालशिव व पो.ना.क्र. १२६१६/जनार्दन जानसिंग राजे यांनी दि. १९/१२/२०१५ रोजी केलेले कृत्य हे त्यांनी खलते या पारवायाकरीता व्यक्तिश: केलेले आसुन सदर कृत्यास ते दैवतीक खलते या जबाबदार आहेत व सदर कृत्याबाबत ट्रॉम्बे पांलीस ठाणे ये कामकाजाचा कोणताही भाग दिसून येत नसुन तसेच त्यांनी सदरबाबत योगासही कल्पना दिली गेहती.

यांत्रिक बाबी पोलीस दलासाठी अशोभनीय आसुन या तुमच्या वेशिला वर्तमानदृष्ट तुम्ही मुंबई पोलीस (शिशा व अपिल) १९५६ अंतर्गत नियम ३ आव्यायी कोणत्याही शिशेस पात्र आहात.

#### टोक्याम

( रांजना दाढे )  
अपर पोलीस अस्युक्त,  
पूर्व प्रादेशिक विभाग, वेशूर, मुंबई.

પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક પંકજ હૈરનાર, (સાથ્યા મંત્રાલય સુરક્ષા) પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક નિલેશબુમાર સુરેશ સંદાળશિખ, (સાથ્યા સશાસ્ત્ર પોલીસ ટેલે, નાયગાવ, નુંબંડે) પો.ના.ક્ર. ૧૨૬૧૬/જાનર્ડન માનસિંહ રાજે (સાથ્યા સશાસ્ત્ર પોલીસ, નાયગાવ, નુંબંડે) સર્વે તત્ત્વાલીન બેનજૂક ટોંબે પોલીસ ઠાળે દાંચેવિનાંદાચા.

ચિમાનીય વૌકશીયાલાન (ચાપુંદે ત્યાંના આપદારી મુખ્યુન સંબોધાસ્ત હેર્ફિલ)

### જોડપત્ર '૨'

#### દોષારોપાદે અભિક્ષણ

પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક પંકજ હૈરનાર, પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક નિલેશબુમાર સુરેશ સંદાળશિખ, પો.ના.ક્ર. ૧૨૬૧૬/જાનર્ડન માનસિંહ રાજે બેનજૂક ટોંબે પોલીસ ઠાળે કાર્યરત અસત્તાના ખાલીલપ્રભાણ કરસૂરી કેલેલી આહે.

- ૧) વાસી (નવી નુંબંડે) પોલીસ ઠાળે જુ.ર.ક્ર. ૫૮૪/ ૧૫ કાલગ. ૩૧૫, ૩૬૩, ૧૭૦, ૫૦૬, ભાડંધિ યા ગુણ્યામણીલ ગુણ્યાચા ટિકાણી પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક પંકજ હૈરનાર, પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક નિલેશબુમાર સુરેશ સંદાળશિખ, પો.ના.ક્ર. ૧૨૬૧૬/જાનર્ડન માનસિંહ રાજે હે આબજૂન આલે વ સદર ગુણ્યાત ત્યાંના સહભાગ અસલ્યારે ત્યાંદે હિલાંડ નોદિયિષ્યાત આલોંચા ગુણ્યાચાલન લિધા ઝાલે આહે.
- ૨) દિ. ૧૯.૧૨.૨૦૧૫ રોજી પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક પંકજ હૈરનાર હે બી.આર.સી. આઉટ પોસ્ટ હેથે અતિ સંદેનશિલ વ અતિમહત્વાચે ટિકાણી કર્તૃબ્યાધર અસત્તાનાહી હિનાપરણાના કર્તૃબ્યાદી જાગા સોલ્ફલ જાતાના ત્યાંબાબત વરિટાંચા કિંચા પોલીસ ઠાણ્યાલા કાઢી કળપિલે નાહી.
- ૩) પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક પંકજ હૈરનાર હે બી.આર.સી. આઉટ પોસ્ટ હેથૂન ગાખવેણાત નિષ્ઠૂન ગેલે વ પરસ બી.આર.સી. આઉટ પોસ્ટ હેથે આત્મબાર ત્યાંબાધત ઠાળે ટૈનાટિનીમાટ્ટે નોટ કોલેલી ચાણી.
- ૪) પો.ઉપ.નિ. હૈરનાર વ સંદાળશિખ વાંચી પોલીસ ઠાણ્યાઠૂન કર્તૃબ્યાસાદી ઘેતલેલા સર્વિસ રિલોચર /પિસ્ટલ વા સરકારી શસ્ત્રાચા જીરધાર કોલેલા આહે.
- ૫) ફિલ્માર્દીસ "ક્રાઇન બ્રોન્ડ" પોલીસ અસલ્યારે સાંયુણ ત્યાસ કેંબર ફિલો ટૂલ્સલસમધૂન જબદદસ્તીચે ચાલી ઉત્ત્યાલે.
- ૬) દિ. ૧૯/૧૨/૨૦૧૫ રોજીએ ટોંબે પોલીસ ઠાળે પોલીસ અધિકારી કર્તૃબ્ય વાટપ પુસ્તકાચે અયસોલ્ચા કોલે અસતા પો.ઉપ.નિ. નિલેશબુમાર સંદાળશિખ હે સાપાઠીંક સુટ્ટીધર હોતે. ઝુણજે સાપાઠીંક સુટ્ટીધર અસત્તાનાહી ગુણ્યાત સહભાગ ઘેતલેલા આહે.
- ૭) દિ. ૧૯/૧૨/૨૦૧૫ રોજીએ ટોંબે પોલીસ ઠાળે પોલીસ અધિકારી કર્તૃબ્ય વાટપ પુસ્તકાચે અયલોકણ કોલે અસતા પો.ના.ક્ર. ૧૨૬૧૬/જાનર્ડન માનસિંહ રાજે હે સાપાઠીંક સુટ્ટીધર હોતે. ઝુણજે સાપાઠીંક સુટ્ટીધર અસત્તાનાહી ગુણ્યાત સહભાગ ઘેતલેલા આહે.

વઠીલ બાબી પોલીસ ટલારાઠી અશોમારી અરસુન યા તુમદ્યા બેશિસ્ત વર્તણાબદદલ તુમ્હી નુંબંડે પોલીસ (શિક્ષા વ અપિલ) ૧૯૫૬, અંતર્ગત લિયમ ૩ અન્બચે કોણસ્યાદી શિક્ષેસ પાત્ર આહાત.

સંજય દાહે  
( સંજય દાહે )  
અપર પોલીસ અશુષ્પત,  
પૂર્વ પ્રાદેશિક વિભાગ, ચેદૂર, નુંબંડે

પોલીસ ઉપ નિરીક્ષાક પંકજ હોરગાર, (સાચા ગંગાલય સુરક્ષા) પોલીસ ઉપ નિરીક્ષાક નિલેશકુનાર સુરશ સંવાદારિત, (સાચા ટાશટું પોલીલ બલ, નાદળાંણ, મુંબઈ) પો.ના.ક્ર. ૧૨૬૧૬/જગાઈન માનસિંહ રામે (સાચા ટાશટું પોલીસ, નારગાવ, મુંબઈ) સર્વ તત્ત્વકાલીન બેગાળું ટ્રોન્ચે પોલીસ ઠાળે ચાલેતિથિનાંદ્વલ્યા વિમાનગીય ચીકલીબાબત (યાપુછે ત્યાંના આપસાથી ગ્રહણૂં સંબોધાયાના દેખુલા)

**ઓડપાંડ '૩'**  
**સરકારી સાફીદારાંસી વાણી**

- ૧) સ.પો.ફો. C૧૪૬/કુલાલંદ સોલાપા જાગાડે, ટ્રોન્ચે પોલીસ ઠાળે, રા.ઠિ.પેસ્ટમ સાગર, સુના ગલ્લી રૂમ નં.૬ પી.એલ.લોનાડે માર્ગ, ચેંબૂર (પ) મુંબઈ ૪૦૦૦૮૯ ભાગણથણી ક્ર. ૧૮૨૯૯૩૨૨૪૫૨
- ૨) પો.ના.ક્ર. C૧૭૮/માલા શાંકર પાટીલ, ટ્રોન્ચે પોલીસ ઠાળે, રા.ઠિ. શ્રી. ઓમકાર કો.નો. સોલાયટી, ફેસ્ટલાઇન, ઘણસોલી, સેવાટર-૧ ગાંધી મુંબઈ. ભાગણથણી ક્ર. ૧૬૬૪૦૨૨૨૫૩
- ૩) પો.ના.ક્ર. ૨૦૧૭૧/વિજય શીયત પાટ્ટે, ટ્રોન્ચે પોલીસ ઠાળે, રા.ઠિ આદિનાથ સોલાયટી નં.૩, હળુબાળગાર, ચિંમોળી પાર્કસાઇટ મુંબઈ. ૪૦૦૦૭૯ ભાગણથણી ૧૭૭૩૩૮૩૦
- ૪) એપોલી જિલ્હીન વિનાયક વાદ્ય, ટ્રોન્ચે પોલીસ ઠાળે, રા.ઠિ ૩૦૯, ગિસ્ટીલ-૩ ફ્રેન્ચ મારાટ, રોયલ પાલમ્સ ઇસ્ટેટ, આરે કોલાની, ગોરેગાવ પૂર્વ, મુંબઈ-૬.  
દીકશી દરન્યાન આધિકાર્યકતા ભારતલ્યાસ, વિમાનગીય ચૌકશી અધિકારી દીકશીરી સંબંધિત અધિક રાદીદાર તપાસુ શક્તિલ/અધિક ટારકારી દરસાએથે તપાસુ શક્તિલ/અમિલેખાકર ધેંક શક્તિલ.

સંજય દાહે

( સંજય દાહે )  
અપર પોલીસ આદુષ્ટ,  
પૂર્વ પ્રાદેશિક વિમાણ, ચેંબૂર, મુંબઈ.

१) पोलीस उप निरीक्षक पंकज खेलार,(सांता मंत्रालय सुरक्षा)पोलीस उप निरीक्षक निलेशकुमार सुरेश संदाळिंग,(सांता मंत्रालय पोलीस दल, नायगांव, मुंबई)पो.ना.क्र. ९२६९६/जलाई आवसिंग राजे (सांता मंत्रालय पोलीस दल, नायगांव, मुंबई)ठारी तत्कालीन वेस्टण्ड कॉम्प्लेक्स पोलीस ठारे यांचेविनाशक्क्षमा हिमालीय चौकशीवाहत (गायुधे त्यांना आपारारी गहन्यूव रांबोधारात घेईल)

जोडप्र '४'  
रारकारी दस्तऐवजांची यादी

- १) अटक आतोपीत यांची १४ दिवस व्यायाम्यीन कोठडी मंजुरीवाब चे याशी पोलीस ठारे यांचे जा.क्र. २०१४७९ दि. २३/१२/२०१५ दे पत्र
- २) वर्तम्य वाटप पुस्तकाला प्रती
- ३) पहिली ऊबर व फिरादी नोएफ्समद संतिम अऱ्हुत काढीर बादशाह काणिया याचा जमाव.
- ४) बोकडी बटवडा (अ.क्र. २३ ते ३०).
- ५) पोउनि डॉरलाट यांती रसकारी पिस्तल क्र. ४८९६पत्र ज.मा कोले बाबत प्रत
- ६) याशी पोलीस ठारे व ट्रॉम्बे पोलीस ठारे यांचा पत्रवाद्याराब्द्या प्रती
- ७) आदेश पुस्तिका

चीकशी दरम्यान आवश्यकता भावल्यास, हिमालीय चौकशी अधिकारी चौकशीशी संबंधित अधिक सरकारी साक्षीदार तपासू शक्तील/अधिक सरकारी दस्तऐवज तपासू शक्तील/अभिलेखापत्र घेऊ शक्तील.

संजय दराडे  
( संजय दराडे )  
अपर पोलीस आघुरत,  
पूर्व प्रादेशिक हिमाल, वेश्वर, मुंबई.

# ANNEXURE - 7

१०६३  
७२



O.W.No.Adl.CP/East Reg./DE-3(1)/CH.No.1507/ /2021  
અપર પોલીસ આયુકત, પુર્વ પ્રાન્તીએક પિભાગ,  
અંગે કાર્યાલય, ચેંબૂ, મુંબઈ.  
દિનાંક :- ५/૨૦૨૩ ચા/૧૫/૨૪

૩૧, ૬૩, ૪૬

પ્રણ.

સા. પોલીસ રહે આયુકત (ચા. વ. નુ.)  
ચાંદા-૫ (નિભાલીંગ ચીંકારી),  
પોલીસ આયુકતાંને કાર્યાલય,  
મુંબઈ.

વિષય :- વિભાગીય દોષાદીઓનાં

પો.ઓ.નિ. નિલોશાબુગાર સુરેશ રાંદળાણિલે, પો.ઓ.નિ. મંકન દુલાલ કેરાટ લસેથ  
પો.ના.ક્ર. ૧૨૬૯૬/જનાર્ડન જાનરિંગ રાજે/તાકાલીન લેગન્યુલ ટ્રોન્સ્ફે પો.ઠાને-

સંખ્ય. — O.W.No. CP/D-5(2)/DE/SSX/2943/2021 dt.04//12/2019.

દાખલેલ સંદર્ભાન્વયે પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક નિલોશાબુગાર સુરેશ સંદાનાણ, પોલીસ તા. નિરીક્ષક પંકજ રસુલાય કેરાટ લસેથ પોલોછ. ૧૨૬૯૬/જનાર્ડન જાનરિંગ રાજે તાકાલીન ટ્રોન્સ્ફે પો.ઠાને. કોણા વિભાગીય ચીંકારીનીની  
દોષાદોપ હેઠળદ્વારા દોષારોપ દોષારોપ હોય રીતે કરાયાની અસરાની સદર પ્રકટમાં આજાવા ઘેટૂન, રંગ ભારીની પડતાણની કલાણ  
દ્વારા પ્રાપ્ત સ્વાજે દોષારોપ દ્વારા કરાયા વિભાગીય ચીંકારી પુરુષ આરેણા (DE-NOVO) કરાયાકાહિતા રાહુફે વિનાલીય  
યા કાર્યાલયાત પ્રાપ્ત હાણેલી આછે.

પોલીસ ઉપ નિરીક્ષક નિલોશાબુગાર સુરેશ સંદાનાણ, પો.ઓ. ૧૨૬૯૬/જનાર્ડન જાનરિંગ રાજે, તાકાલીન  
ચીંકારીનીની પોલીસ હાણે ચાંદી હિ. ૧૯.૧૨.૨૦૧૫ હોણી સાદ્યાદીન રૂનેથી દિવસી લસેથ પરિ.પોલીસ તા. ઉપ નિરીક્ષક  
પંકજ રસુલાય કેરાટ લસેથ તાકાલીન લેગન્યુલ ટ્રોન્સ્ફે પો.ઠાને હાણે ચાંદી હિ. ૧૯.૧૨.૨૦૧૫ હોણી દિવસુણાણી એર્ટેલ્યાસ પી.એ.ઓ.  
અસ.ની આડ્ટ પોટ (અતિસ્થિતબનાનાં વિભાગીય ચીંકારી પેણાયારીતા રાસ્તાયા પોલીસ આયુકત, કેરાટ વિભાગ,  
મુંબઈ ચાંદી કા. આ.ક્ર. ૨૧/ અધોઽન/પુરાણી/કાંડ-૩/૧.૨.૧૫૦૭) ૨૧.૧૮.૦૪/૦૬/૨૦૨૭ અન્ધે વિભાગીય ચીંકારી  
અધિકારી નંશુલ જિયુક્તી કરાયાની આલી હોતી.

વિભાગીય ચીંકારી અધિકારી તથા સહાયક પોલીસ આયુકત, કેરાટ વિભાગ, નુંબંદી ચાંદી એકાંક્ષા વિભાગીય  
ચીંકારી પુર્ણ કરાય વિભાગીય ચીંકારી અહીંથી અહીંથી કાર્યાલયાત રાંદર પોલેલતા આછે.

રાંદર અહીંથાનીન નિયલ્વ વિભાગીય અવલોકન કેંદ્ર અસ્ત્રાં અપદારી પોતાનિ સંદાનાણ, પરિ.પોતાનિ  
ચીંકારી તથે પોલીસ ૧૨૬૯૬/જાંબની ચાંદી કેંદ્રોલી કલાણી પોલીસ આયુકત કાર્યાલયી જલજાનરાતીલ પ્રતિનિયત નાનીન વિરણારે  
અસ્તુન રાંદોટી વિભાગીય લંબાયાસન અસ્ત્રાંની વિસ્તૃત વેતે.

અપદારી પોતાનિ સંખાન રસુલાય હેરાટ, પોતાનિ નિલોશાબુગાર સુરેશ સંદાનાણનાં પા.પો.ના.ક્ર. ૧૨૬૯૬/જનાર્ડન  
રાજે/તાકાલીન લેગન્યુલ ટ્રોન્સ્ફે પોલીસ હાણે ચાંદી અનુકૂળી અંશ્રાલતા સાથે, સાથાં પોલીસ મારીએ, સાથાં પોલીસ  
આયાના દ્વારા કાર્યાલય રાંદર પોલીસ આયુકતાનીની વિભાગીય ચીંકારી અનુકૂળ બસ્તી ૧ સે ૧ વિભાગીય  
કઠોર શાસન નોંધાયા વિભાગીય ચીંકારી આયુકત કાર્યાલયાત રાંદર કરીત આહોલ.

નાયકો :- વિભાગીય ચીંકારી અનુકૂળ બસ્તી ૧ તે ૧  
ચાંદાનાંપદ્રે ૧ તે ૬૫૦

લાલા ૧.

અંગ્રેઝ નામ-નિયારો.	દિનાંક ૦૫/૦૧/૨૪	સંખ્યા ૧૦૦
નાનીન નામ-નિયારો.	નાનીન નામ-નિયારો.	નાનીન નામ-નિયારો.
ચીંકારી	ચીંકારી	ચીંકારી
અધિકારી	અધિકારી	અધિકારી
અધિકારી	અધિકારી	અધિકારી
અધિકારીની પ્રતિક્રિયા		

૧/૨૨૫  
(સંજાદ કરણ)  
અપર પોલીસ આયુકત,  
પુર્વ પ્રાન્તીએક વિભાગ, ચેંબૂ, મુંબઈ.



ગુજરાત શ્રદ્ધાળીક. નિયમો/સર્વોધા/નેચે/૨૦૨૯

સર્વોધાક પોલીસ આથ્યાત,  
નેહંલાગાર વિભાગ, મુખ્ય દાખી કાર્બાલય,  
પોલીસ જાધ્યકારી ક્રિટિકન ક્રમાંક ૧૦૯,  
નેહંલાગાર, મુલ્લો (પુરુષ)  
દિનાંક :- ૦૬ નોવેમ્બર ૨૦૨૯

પ્રેરણ,

આ. અપર પોલીસ આધુનિક,  
પુરુષ પ્રાર્દેશિક વિભાગ, મુખ્ય.

વિષય :- વિભાગીય દીકરણીય સમારોહ વ નિયમો અનુયાય.

સંદર્ભ :- કા.ઓ.ક્ર.ર ૧ આપોઆ/પુરાધિ/કાન્દ-૩/પ.ક.૧૫૦૭/૨૯, દિનાંક ૦૭/૦૬/૨૦૨૯

બાહોદર્ય,

ઉપરોક્ત વિષય વ સંબંધિત અનુલલાગ સાફટ ગારફાડા દેશે ની, અપારાતી પોડિયિંગ રઘુનાથ જીરાનાર, પોડિયિંગ, વિલોશાનુભાવ સુરેણ સંદાલશિખ વ પો.બા.ક્ર.૧૨૬૧૬/ જર્નાફન રાને (સર્વોધાલીક નેતૃાયુક્ત ટ્રોને પોલીસ ઠાણે, નુંબાઈ) યાંદી કેલેલ્યા એસુરી એસ્ટાફી વ ત્યાંથીંથાર બાંધી પોલીસ ઠાણે, બંધી મુખ્ય દા ટિયાની ગુરજી.૫૮૪/૧૫ કાલાં  
૩૧૫, ૩૬૩, ૧૫૦, ૭૦૬ શાદ્યિ અનુભૂતી માટેનું ગુલુંયાણી આશુદ્ધેનું વેનિયાની દીકરણી આધેરિયા કારખાદા આંદી હોયે.

વિભાગીય અધિકારી નહુણ રઘુનાથ પોલીસ આધુનિક, વૈભાગ વિભાગ, મુખ્ય દાખી એસ્ટાફ વેનિયાની કારખાદા આંદી, વિભાગીય દીકરણી એસ્ટાફને હી સ.પો.આ., જીરાનાર વિભાગ, મુખ્ય દાખી એસ્ટાફ વેનિયાની વિભાગીય દીકરણીને કાન્ડ  
ચુંચ કેલે. દિનાંક ૨૩/૦૯/૨૦૨૯ રોજી પ્રાય રુધી. સ.પો.આ., જીરાનાર વિભાગ, બી. એમ. એન. મુખ્ય દાખી વિભાગીય દીકરણીને કાન્ડ  
ચુંચ કેલે. દિનાંક ૨૩/૦૯/૨૦૨૯ રોજી સર્વોધારી દાખી ત્યાંથી અંતીમ જિયેના રાન્ડ કેલે. આ. અપર પોલીસ  
આધુનિક, પુરુષ પ્રાર્દેશિક વિભાગ, મુખ્ય દાખી એસ્ટાફ અનુભૂતી કર્તૃપદ્ધતિની અનુભૂતિ ના.ક્ર. ૫૩૪૪/આપોઆ/પુરાધિ/બા/૨૦૨૯, દિનાંક  
૨૪/૦૯/૨૦૨૯ આંદ્યે સમેતા, વૈભાગ વિભાગ, બી. એમ. એન. મુખ્ય દાખી વિભાગીય તપાસનામી આદર પોલીસ નાનારંગાલા,  
દાખ્ય ગુણું અનુભૂત કર્તૃપદ્ધતિ અનુભૂત આંદ્યાને ના.આ., જીરાનાર વિભાગ, મુખ્ય દા કાર્યાલયાની  
અધિકારી કાર્યાલય રાન્ડ દિનાંક ૨૫/૦૯/૨૦૨૯ રોજીણાસૂસ સપો.આ., નેહંલાગાર વિભાગ, નુંબાઈ દાંત સોધવિદ્યાત  
આલા. રાન્ડાનાર દા વિભાગીય દીકરણી રઘુનાથ વ નિયમો અનુયાય હું જાલીલ પ્રગતાને રાન્ડ કરાયાનું હેતુ આછે.

નિયમોનું પ્રાર્દેશિક દીકરણી લાય અપર પોલીસ આધુનિક, પુરુષ પ્રાર્દેશિક વિભાગ, મુખ્ય દાખી. અપારાતી દીકરણીની આંદ્યાની દીકરણીની દીકરણી અનુભૂતાની લોકપત્ર-૧, ર નાનારાની પ્રમાણે આણેલ.

### દોષશોષ

તુંઢી, પોડિયિંગ એસ્ટાફ રઘુનાથ જીરાનાર (સંદેશ વ સુરેણ) સંકળણિય (સ.પો.  
આંદ્યાની) વ પો.બા.ક્ર.૧૨૬૧૬/જર્નાફન રાને(સ.પો.નંદોદ) દાખી દ્રોંને પોલીસ ઠાણે દેખે કર્તૃપદ્ધતિ અનુભૂતાના જાલીલ  
પ્રગતાને કાનુંની કોણી જાહેરી આણે.

- ૧) દિ. ૧૯/૧૨/૨૦૧૫ રોજી દીકરણી એસ્ટાફ એસ્ટાફ જીરાનાર હે.બી.આર.ડી. આંકડ પોટટ દેખે  
અનીસાંદ્રેનારિલ વ અનીસાંદ્રેનારિલ દિયાની કર્તૃપદ્ધતિ અનુભૂતાની જાગ્રાસદ્યાના સોદુલ ગેલાન.  
૨) દિ. ૧૯/૧૨/૨૦૧૫ રોજી દીકરણી એસ્ટાફ એસ્ટાફ જીરાનાર હે.બી.આર.ડી. આંકડ પોટટ દેખે અનીસાંદ્રેનારિલ દિયાની  
કર્તૃપદ્ધતિ અનુભૂતાની જાગ્રાસદ્યાના કર્તૃપદ્ધતિ જાગ્રાસદ્યાના ત્યાંથાનું વરિષ્ઠાંત્રા મિલ્યા પોલીસ  
ઠાણાની કાનુંની કલપિલે નાહીં.  
૩) પોલીસ એસ્ટાફ એસ્ટાફ જીરાનાર હે.બી.આર.ડી. આંકડ પોટટ દેખે જાગ્રાસદ્યાના નિયુગ જોણે વ ત્યાંથાની  
નોંધ ઠાણે દેખેનિયી કોણી નાહીં. તસેં બી.આર.ડી. આંકડ પોટટ દેખે એટા આંદ્યાનાર ત્યાંથાનું રાન્ડ દેખેનિયીની જાહેરી  
નોંધ કોણી નાહીં.  
૪) પોલીસ એસ્ટાફ એસ્ટાફ જીરાનાર દાખી દાખીની જાગ્રાસદ્યાની જાગ્રાસદ્યાની એસ્ટાફ એસ્ટાફ જીરાનાર

- ૫) વિવાદીકીનું "કાર્ડસ લાંબ" પોતીએ આસાન્યથી સાંસુન લાંબ કેંદ્રા મિટ્ટે ટોંકાસાંસુન અભયદર્શીને રૂપાણી જોખાતે.
- ૬) દિ. ૧૧/૧૨/૨૦૧૫ હેઠી પોહીરા તરફ નોટીફિસ નિષેષશુન્નત સુરેશ સંદર્ભથી દે સાપ્તાહીક સુટ્ટીકર અસરાની ગુણ્ણા પ્રક્રિયા અનુભાવ ગુણ્ણા પ્રક્રિયા હિસ્સે કરી શકતીની પ્રશ્ના.
- ૭) દિ. ૧૧/૧૨/૨૦૧૫ હેઠી પો.નો. ૧૨૬૯૬/જાહીદાન જાહીદાન રાજે હે રાષ્ટ્રાહીક સુટ્ટીકર અસરાના ગુણ્ણા પડલયા હિસ્સે દિસ્સુન જાલે.
- ૮) પોતનિ પંકજ રઘુનાથ હૈરચાર, પોતનિ નિષેષશુન્નત સુરેશ સંદર્ભથી વ પો.નો. ૧૨૬૯૬/જાહીદાન જાહીદાન રાજે દાંસી દિ. ૧૧/૧૨/૨૦૧૫ રોજી કોલેસે બ્યાંધ હે ત્યાંની ટાગાંથી પાદદર્શાકીની અધિક્ષિતા; બેશેલ અનુભાવ સદર કુલનાના ને વૈસાહીક છીનું હે જબાબદ આહેત વ રાયક મુખ્યમંત્રીનાની દ્વારા પોતિસ દ્વારા કામકાળાચા સોણતાની ભાગ

ઉપરોક્ત બોધાધેપ સિદ્ધ કરણેકાળી ખાલીની સારકારી સાચીદાદ વ સરણારી પરતાએક ટા નિર્દર્શાંગ પ્રાચીકરણને પુરાણેતા આહે.

### ઓછાફન -૩

- ૧) રાણકાંતી સાચીદાર બી. બુધ્યાનોંડ સોણાયા માળાંડ, રા.ઠી. પેટ્ટન સાગર, સુંદર જલ્લી, કુન. નં. ૬,  
પો.એલ. લોલાંદે માર્ગ, મેન્દુર, ગુંગાહુંક
- ૨) રાણકારી સાચીદાર પો.નો. ૧૧૫૮/માટા રેસટ પાર્ટીલ, રા.ઠી. બી.ઓણપાંડ કો.નો.સોલા.,  
ફુ.૨, ૩૦૨, ઘરીદા, ઘણસોલી, સેયાટ-૧, અંધોનુંદું
- ૩) રાણકારી સાચીદાર પો.નો. ૨૦૧૭૧/નિષેષ બીગાંત પાટાણે, રા.ઠી. જાહીદાન સોણાયાંદી નં. ૩,  
અનુભાવ બાગર, વિઝોરી પાર્કટાઈટ, ગુંગાહુંક
- ૪) રાણકારી સાચીદાર પથોલે/બી. નિતીલ નિષેષાચારી બાળ, દ્રોંબે પોતીસ કાંબે, રા.ઠી. ૩૦૧,  
નિર્દોંક-૩ ફાનારાત, રોયલ પાણાનાન હાસ્પિટ, આરે બોલાંદી, મોણેનાય પુર્ણ, ગુંગાહુંક

### ઓછાફન -૪

- ૧) અણાં આદોધીત બાંધી ૧૪ નિષેષ અંદાજાન્યોન કૌટ્ટી નનુરીનાનતાને વાસી પોતોસ કાંબે જાંચે જા.નો. ૨૦૧૪૧, દિ.  
૧૧/૧૨/૨૦૧૫ દે યાં
- ૨) કર્તાચ બાટપ પુરુષાકાંદી પાતી
- ૩) પહીની રાન્ડ વ નિર્દ્વારી મોહનનાન રલીન જાંબુલ કાર્પોર બાદરાનુ કાળિસા બાંધી જાબાન.
- ૪) નોફારી બાટપના (અ.નો. ૨૩ તે ૩૦).
- ૫) પોતાચિ હૈરચાર બાંધી રાણકારી નિર્દ્વારી ૨૫.૪૮૮૭૬ પરતા જાના દેંણે ઘણાર પ્રણ.
- ૬) બાંધી પોતીસ કાંબે વ ટ્રોન્નો પોતીસ કાંબે બાંધી પદ્ધત્વએકાન્યા પ્રણી.
- ૭) આદેશ પુસ્તિકા.

### નિમનીય ચીંકશીલી સાંદર્ભાની/એક બાયાનું ચીંકાની પ્રનામે.

સાદર નાનાએપાણાનને પોતાચિ નેનેરનાર બાંધી રાણકારી નિર્દ્વારી ૨૪.૪૮૮૭૬ પરતા જાના કેલેણાંયાની પ્રત અંદે નનું કોણે હોંને. નાના સાદર એજાંદી પ્રત હી ઉપાન્ત અંદુલાને જા. અનોઆ. પુણારી, ગુંગાહુંક બાંધી કાળીલનાન જા.નો. ૧૨૭૭/સપોઆ/દેણી/૨૧, દિ. ૦૧/૦૬/૨૦૨૧ અંદુલો એજ બાયાનું કાનાલ. ત્યાંનાને પ્રણાસલકીય જાધ્યકારી, પુર્ણ પ્રાણેશિલ વિભાગ, ગુંગાહુંક બાંધી જા.નો. ૩૭૮૮૫/૨૧, દિ. ૧૮/૦૬/૨૦૨૧ અંદુલે પિરસ્ટ જગા કોલ્યાનાનતાની પ્રત પ્રાપ્ત જાણી.

ઉપરોક્ત પ્રનામેદા દોષાદોપાંચા પ્રતી વ દોષાદોપાંચા ડાખિકાન, રાણકારી સાચીદારનાંની બાંધી હી સર્વ આફચાની બાંધા અંદા કલોકારી જા.નો. ૧૨૭૩, ૧૨૭૪, દિ. ૧૫/૦૬/૨૦૨૧ અણાણેદે એજ હે ત્યાંબાં નેનુંકીએણા હિંદીની પાઠકિષ્યાન આણે. અપદારી પોતનિ પંકજ રઘુનાથ હૈરચાર (અંગાલનાન સુરેશ) વ પોતનિ, નિષેષશુન્નત સુરેશ સંદર્ભથી (સ.પો.નાનાનાન) બાંધા દિનાંક ૨૧/૦૬/૨૦૨૧ દોઝી વિણાનીબ ચીંકશીલી તર્ફ કાનકપણે પુરણીષ્યાન આણે વ ત્યાંના પ્રાથમિક અંદાં નોંધિયાનાન આણા.

95

क्र. २४/०६/२०२१ रोडी दा कार्यालयामुळे जा.क्र. १३४४, १३४५ व १३४६ अन्वये अपवाही दाखा मेंद्री पर पाठ्यिक्षणात सेवुन तत्त्वज्ञा विशेषज्ञ दीक्षिणाच्ये से रघावा बद्दाय, रवत: काटगार आहेत किंवा बाबा राहाय्याची निमित्तक करणार आहेत याचावत विशेषज्ञाती त्वांमा अद्वाह ग्रहणात आले. त्यामुळाऱ्ये क्र. २४/०६/२०२१ रोडी अपवाही पोडीनि/पंकज राजालय चैरमन (बाबालय सुलभा) व पोडीनि, जिलेशासुमार सुरेश संदर्भात्रिव (स.वी.बाबालय) पांती त्वांमे होतो पक्क व त्यासेवाना याचाव दाखालय ग्रहण की. पी.बाबाय (टोपानिमृता राहाय्यात पोलीस जाहुका) यांचे लागतीप्रकार या कार्यालयात सातार येते तात पो.जा.क्र. १२६४६/जांदीन राजे(रा.पो.गोडे) यांची त्वांलय एवा तोष्टा बद्दाय दाखालय ग्रहण की. जलालांग ग्रहणारे गोडे (तोपानिमृता राहाय्यात पोलीस निशीकाक) यांचे सुरागारीपक्क वा कार्यालयात सावध येते.

जा. अपर पोलीस आधुका, पुर्ण प्रारंभिक विभाग, घेंगा, नुव्हई यांचे का.आ.क्र. २९/पुरागिकात-३/प.क्र. १५०३/२०२१, क्र.४/६/२०२१, अन्वये प्राप्त इतांलय आवेदनात्रे विती, सुन कठा क्र.०२/०३/२१ रोडी सुलायांगी करीत रुग्ण राहुल्या बाबत अफलांगी पोडीनि/वी.पंकज चैरमन/जिलेशासुमार सुरेशा, नुव्हई, पोडीनि/सुरेश संदर्भात्रिव/बेगांगुक सराट दत 'ल'विभाग-४, नरोल पोलीस गुरुवायात्र, नुव्हई यांचा या कार्यालयात जा.क्र. १३६०/२९, १३६१/२९ व १३६२/२९ विभाग राज/०६/२०२१ अन्वये तरीथ सरकारी टाक्षीकार वपेलि श्री.नितीन विशेषज्ञ याचाव, रोपनिमृता पो.ह.क्र. ८१५८/वी.भावा शोधार पांडील, तोपानिमृत स.पो.पी. ८१४६/ वी.बुधानंद चोपालया नांगाडे, तोपानिमृता पो.ह.क्र. २०५७९०/ वी.विजय शीर्ष पांडील योगा या कार्यालयात जा.क्र. १३४८/२१, १३६३/२१ व १३६४/२१ व १३६८/२१ विभाग २५/०६/२०२१ अन्वये पक्काहारे कल्पित्यात आले.

विभाग ०२/०३/२०२१ रोडी सरकारी यांचीप्रारंभ निमित्युत पो.ह.क्र. २०११९/विजय शीर्ष पांडील तोपानिमृत पो.ह.क्र. ८१५८/वी.भावा शोधार पांडील ने जांगांकांनी हुगर होते विती अपवाही तवा सावेता.देवगार विभाग यांची उपरांगी ताक्षीकार यांची सरकारातपांची व येवापाराणी त निज अधिकारी यांची सरकारी टाक्षीकार यांची उपरांगी तपांची व लेखांग तापांची वेतली, सामांगी तापांची वपेलि श्री.नितीन विशेषज्ञ गावाय, सेवानिमृत स.पो.पी. ८१४६/ वी.बुधानंद तोपालया नांगाडे वीप्परीत नैकुण्ठ होते, तात विवाही अपवाही पोडीनि/वी.पंकज चैरमन/जिलेशासुमार सुरेशा, नुव्हई, पोडीनि. जिलेशासुमार सुरेश संदर्भ पोलीस दत 'ल'विभाग-४, नरोल पोलीस गुरुवायात्र, नुव्हई यांचा विभाग ०३/०३/२०२१ अन्वये तरीथ सरकारी टाक्षीकार निमित्युत स.पो.पी. ८१४६/ वी.बुधानंद रोपालया ग्रामाते यांचा या कार्यालयात जा.क्र. १४३४/२१, अन्वये पक्काहारे सुवापांगी गुरुवायात्रा हक्किक्तीप्रकारी ताता ने ऐक्ष अंदांत पक्क जापर केल्याने सवाहे एवा यांगदोपांची सामिक्षण करण्यात आले.

दि.०३/०६/२०२१ रोडी अपवाही पोडीनि/वी.पंकज चैरमन/जिलेशासुमार गुरुवायात्र युरेशा, नुव्हई, पोडीनि. जिलेशासुमार सुरेश संदर्भ दत 'ल'विभाग-४, नरोल पोलीस गुरुवायात्र, नुव्हई या पो.जा. १२६४६/जांदीन राजे/बेगांगुक सांगांव पोलीस दत 'ल'विभाग-५, नाशीगांव पोलीस नुव्हई यांचा विभाग ०३/०३/२०२१ रोडी सुलायांगी रुग्ण राहुल्याहुता या कार्यालयाते पक्क जा.क्र. १४३३/२१, १४३२/२१ व १४३३/२१ यांचा या कार्यालयात जा.क्र. १४३४/२१, अन्वये पक्काहारे सुवापांगी गुरुवायात्रा कल्पित्यात आले.

विभाग १५/०३/२०२१ देवी विशेषज्ञ वाकरी अपवाही व विभागीक रुजोर उत्सवापांचे विकासी तपांच्या करण्यात आली. अपवाही यांची विभागीय चैक्षणिक्ये नांगांवाती इतांगेज पुरुषिष्यातंत्रकी विवाही अंदी राष्ट्र येता असून (यांचाचे त्यांची त्यांचाचिक्षण वाव प्रकारी अलोकर विभागीय चैक्षणिक्ये चपोडा, विक्रोडी विभाग नुव्हई यांचा विभाग पुढे याच्या छेती शुद्धी अपवाही तोपानिमृत यांची होती, त्या संशोधन त्यांची अंतिम निवेदन ऐजील राष्ट्र यांच्यात आले असूत. त्या चैक्षणिक्ये विकासी अहावाल. तरीथ त्यांची अपवाही चपला असलेले जालोल वारू अर्हव्हिलांगे विभाग ११/१२/२०१५ ते विभाग २०/१२/२०१५ वे शीर्षीउत्तरी मालिनी सांगांवात श्री.विभाग यांची यांचा तोपालया अपवाही तीक विभाग निमित्युत विवाही गोडी आरे. वी.जा. (१) वी.जा.र.वी.वार ४४४४४५५६३८, (२) वी.जा.र. वी.वार १२३०११५२६९, (३) वी.ए.रा.राजे ८९०८८८०६९८, तरीथ सरकारी टाक्षीकार वपेलि वी.विभाग विभागात विवाही यांची मीलकशी यांची हुमार रुग्णांवाबत पाठीप्रकार आहेदी पक्क नव्हावाती या यांचीलयास पदा आले जाते.

विभाग १५/०३/२०२१ रोडी अपवाही पोडीनि/वी.पंकज चैरमन/जिलेशासुमार गुरुवायात्र युरेशा, नुव्हई, पोडीनि. जिलेशासुमार सुरेश संदर्भात्रिव/बेगांगुक याशात्र दत 'ल'विभाग-४, नरोल पोलीस गुरुवायात्र, नुव्हई या पो.जा. १२६४६/जांदीन राजे/बेगांगुक सांगांव पोलीस दत 'ल'विभाग-५, नाशीगांव पोलीस नुव्हई यांचा विभाग

२३/०७/२९ रोजी सुलालणीस इंजिन राहगाड्यातीला या कार्यालयाचे पत्र या.प्र. १५४३/२९, १५४४/२९ व १५४५/२९ दिनांक १६/०७/२०२९ असल्याचे गासेच सरकारी सामाजिक सेवांचित्रसंस्था रा.पो.पो. ८१४६/ शी.सुव्यालंद सोलाप्पा माळारडे यांना या कार्यालयाचा या.प्र. १५४४/२९, आम्हाचे पत्रांचारे दि. २३/०७/२९ रोजी सुलालणीस इंजिन राहगाड्यात कफलविष्यारात आले.

पिंडीका २३/०७/२०२१ रोजी लखाकरी तालीमार सेवागिसुत्तम स.पो. पी.टप्पड/श्री.सुखार्णद रोमाया माझाके मेरहभर असल्याने आण रोजी सुनावणी तहाऱ्युक कल्पना पुढील तुलादर्थी वि.०४३/०८/२०२१ आणी देवध्यात आली, व त्याप्रकाळे उपचारी तसेच लखाकरी सालीमार श्री. विठ्ठल विजयाचारा यांवड, उपरिवारांनी पोहोच अधिकारी शांत पोहोच उप अधिकारक, फिरोजा घिमारा, ता. विठ्ठलारा, श्री. गोदीवा चांदा वि.२७/०७/२०२१ रोजी लेची पत्राहाते कलंविष्यात आले.

दिनांक ०५/०८/२०२१ रोजी सात्यारी सार्विक उपचिन्मानीय पौलीन उपचिकारी तथा पोहरीत उच अधिकारक निवारण याचक व सेवानिष्ठता सं.पो.को.८१४६/श्री बुद्धानन्द सोबाया माजाडे हे गैरुजर होये. तसेच सारकारी राजकीयां पौलीन उच अधिकारक निवारण याचक व सेवानिष्ठता सं.पो.को.८१४६/श्री बुद्धानन्द सोबाया माजाडे हे गैरुजर अलग्याने आणि रोजी सुवार्णी सहकुप कलम पुरील सुलभाणी नि. २०/०८/२०२१ आणी देखापूर्व असली.

ਇਕਾਂਕ ੦੭/੦੮/੨੦੨੯ ਰੋਜ਼ੀ ਜਪਥਰੀ ਪੋਤਿਅਕੀ, ਸ਼੍ਰੀ. ਪੱਕਲ ਹੈਰਿਜ਼/ਵੈਅਣ੍ਡ ਮੰਗਲਾਲ ਸੁਖਾ, ਨੂੰਖੂੰ, ਪੋਤਿਅਕੀ, ਜਿਲ੍ਹੇ ਰਾਮਕੁਮਾਰ ਸੁਰੇਸ਼ ਟੱਕਾਵਿਤ/ਵੈਅਣ੍ਡ ਰਾਮਕੁਮਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਲੰਘਾਂਕ ਦਾ ਲੰਘਾਂਕ 'ਲੰਘਾਂਕ-੪, ਜ਼ਰੀਕ ਪੋਤੀਕ ਮੁਲਕਾਲਚ, ਤੁੰਖੂੰ ਦ ਪੋ.ਕਾ, ੧੨੬੩੬/ਅਕਾਲ ਰਾਜੇ/ਵੈਅਣ੍ਡ ਸਾਹਿਬ ਪੋਤੀਕ ਲੰਘਾਂਕ 'ਲੰਘਾਂਕ-੯, ਜ਼ਰੀਕ ਪੋਤੀਕ ਮੁਲਕਾਲਚ, ਨੂੰਖੂੰ ਦੀਆ ਹੈ। ੨੦/੦੮/੨੯ ਰੋਜ਼ੀ ਸੁਲਾਕਾਂਕੀਤ ਨੁਹਰ ਰਾਹਿਧਾਕੀਤ ਦਾ ਕਾਰਾਂਲਗਾਰੇ ਪਥ ਜਾ.ਤਾ, ੧੮੨੦/੨੯, ੧੮੨੩/੨੯ ਦ ਫਲੰਕ/੨੯ ਵਿਨੰਕ ੦੯/੦੮/੨੦੨੯ ਅਨੱਕ ਨਾਲ ਸਾਹਿਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਬੀਦ ਕੀ. ਕਿਵੀਂ ਇੰਜੁਹੁਕ ਘਾਥ, ਤਥਾ ਇੰਗਰੀਜ਼ ਪੋਤੀਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤਥਾ ਪੋਤੀਕ ਤਥਾ ਅਧੀਕਾਰੀ, ਹਿਟੋਤਾ ਚਿਮਲ, ਤਾ.ਸਿ.ਗੋਡਾ, ਇੰਝ੍ਝ੍ਝ ਚੌਂਦੀਆ ਦ ਸੀਧਾਵਿਕੁਤ ਸ.ਵੋ.ਕੌ. ੧੯੪੬/ ਸ਼੍ਰੀ ਛੁਕਾਲੇਦ ਲੋਲਾਭਾ ਮਾਨਾਂਕ ਥਾਂਕਾ ਦਾ ਕਲਾਵਾਲਾਵਾ ਜਾ.ਕ੍ਰ. ੧੮੨੭/੨੯ ਦ ਜਾ.ਕ੍ਰ. ੧੮੨੨/੨੯ ਅਥਵੇ ਪਕਾਹੂਰੇ ਜਿ. ੨੦/੦੮/੨੯ ਰੋਜ਼ੀ ਸੁਲਾਕਾਂਕੀਤ ਨੁਹਰ ਰਾਹਿਧਾਕੀਤ ਕਾਰਾਂਲਗਾਰੇ ਆਏ ਅਤੇ, ਤਲੇਵ ਅਪਚਾਰੀ ਪੋਤਿਅਕੀ ਪੱਕਲ ਹੈਰਿਜ਼ ਦੀਆ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਬੀਦ ਅਨੁਪਹਿਲ ਰਾਹਿਸ਼ ਅਤੇ ਲੰਘਾਂਕ ਲੰਘਾਂਕ ਦੀਆ ਸਾਹਿਬ ਰਾਹਿਧਾਕੀਤ ਕਿਵੇਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਹਿਬ ਕੇਲਾ ਅਥੁੱਨ ਸਨੌਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੁਤ ਪ੍ਰਕਾਹਾਵਾ ਕਾਨਾਦੋਪਤੀ ਸਮਾਧਿਕ ਕਾਹਾਵਾ ਆਲਾ ਆਏ, ਤਲੇਵ ਸਾਹਿਬੀਦ ਸਾਹਿਬੀਤ ਪੋਤੀਕ ਤਥਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਤੀਓ ਕਿਨਾਹਲ ਕਾਹਾਵਾ ਹੈ ਕੇ. ੦੭/੦੮/੨੦੨੯ ਤੇ ੦੮/੦੮/੨੯ ਟੱਕੇਹਰ ਅਤਾਤਾਤੇ ਜਿਨਸਾਲੀਂ ਕੀਵਲੀਕ ਨੁਹਰ ਰਾਹਿਧਾਕੀਤ ਕਾਨਾਦੋਪਤੀ ਸਮਾਧਿਕ ਕਾਹਾਵਾ ਆਲਾ ਆਏ।

ਪਿਛੇ ਕ ੨੦/੦੮/੨੦੨੯ ਰੋਜ਼ੀ ਆਪਦਾਰੀ ਪੋਤੜਿ, ਬੀ.ਪੈਂਕਸ਼ ਵੈਚਾਰ/ਲੋਗਾਕੁ ਸੱਭਾਵਾਤ ਸੁਖਾ, ਗੁਣਵੱਡ, ਪੋਤੜਿ, ਪਿਲੋਹਾਮੁਨਾਰ ਸੁਏਸ ਸੰਦਾਣਿਅਥ/ਲੋਗਾਕੁ ਸੱਭਾਵਾਤ ਕਲਾ 'ਲ' ਵਿਸ਼ਾਨ-ਭ, ਮਹੌਲ ਪੋਲੀਸ ਗੁਰਦਾਲਾਲ, ਗੁਣਵੱਡ ਦ ਪੋ.ਨਾ. ੧੨੬੧੬/ ਅਧੀਕਨ ਰਾਜੇ/ਲੋਗਾਕੁ ਸੱਭਾਵਾਤ ਪੋਤੜਿ ਵਲ 'ਲ' ਵਿਸ਼ਾਨ-੭, 'ਕਾਹਿਗੋਂ ਪੋਲੀਸ ਗੁਰਦਾਲਾਲ, ਮੁਣਵੱਡ ਨੇ ਆਜ ਰੋਜ਼ੀ ਬੀ.ਕਾ.ਈ ਕਾਸੀ ਹੁਣਦ ਹੋਏ ਆਪਦਾਰੀ ਕ੍ਰ. ੧ ਵੱਡ ਰੋਜ਼ੀ ਵਿਸ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬੀ.ਪੱਕਸ਼ ਪਾਂਕੁਰੁਮ ਆਪਦਾ, ਸੇਵਾਗੁਰੂਤ ਸੁਭਾਵਾਤ ਪੋਲੀਸ ਜਾਹਿਰਾਤ ਦ ਅਪਦਾਰੀ ਕ੍ਰ. ੩ ਗੱਢੇ ਕਾਨੀਂ ਬੀ. ਜਾਹਿਰਾਤ ਮਹੌਲੇ ਨਾਲੋਂ, ਸੇਵਾਗੁਰੂਤ ਸੁਭਾਵਾਤ ਪੋਲੀਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਹੁਣਾਂਦ ਹੋਏ, ਸ਼ਾਕਾਈ ਤੋਂ ਉਪਦੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

दिनांक २३/०८/२०२९ दोनों अपवाही पोर्टफॉली वी.पैकज लैटेकर/बोमण्डुक बंजारालय सुरक्षा, मुंगई, पोडनि. निवृत्तीशक्तिकार सुरेश संवाराइय/बोमण्डुक संशोधन दल "ल'किगाल-४, जहेळ पोलीस बुखाराता, मुंगई व पो.ना. १२२६४६, जलर्किम राजो/बोमण्डुक संवारालय पोलीस दल "ल'किगाल-५, लाप्पारांच पोलीस बुखारालय, मुंबई दोना दि.

०२/०९/२० रोजी सुवासीनीस ग्रामर राहगांवहरिता या कार्यालयावे वा जा.क्र. २०४५/२१, २०४६/२१ व २०४६/२१ फिरांगी रैड/०८/२०२१ अमध्ये तसेच सहकारी संस्थेवर भी. निमित्त विवाहाव चढळ, त्य विभागीय पोलीस अधिकारी तथा पोलीस अधिकारक, निरोदा विभाग, ता.प्रिंसोपा, विहळा गोदीवा यांगा या कार्यालयावा जा.क्र. २०४३/२४ अमध्ये पक्षावृत्ते दि.०२/०९/२१ रोजी सुवासीनीस ग्रामर राहगांवहरित लकडीवाहत आले आहे.

दिनांक ०२/०९/२०२१ रोजी सरकारी संस्थेवर उपरिभागीव पोलीस अधिकारी तथा पोलीस अधिकारक विशेष यांवर ठे. सुवासीनीस ग्रामर विशेष यांवर होते, सरकारी संस्थेवर पोलीस त्य उपरिभाग विशेष यांवर होते रुक्कार असल्याने आव रोजी सुवासीनीस ग्रामर विशेष यांवर पुढील सुवासीनी दि.०८/०९/२०२१ अदी टेक्यावाहत आली. तसेच अप्यारी पोलीस पंचांग गोदीवा यांगी सरकारी संस्थेवर अनुपरिवाहत राहुत असल्यावुके त्वांती सात दृष्ट करण्यावाहत विवरी अली राज्य वेळे असुन तो वापरेप्री समाविष्ट करण्याव आला.

दिनांक ०३/०९/२०२१ रोजी अप्यारी दीडिनी श्री. एकन छेत्रार/लेग्फूल नंगालय तुरका, मुंबई, योडिनि विशेषरुक्कार सुरेश संस्थेवरीव/वेगपूल सरावत वल 'ल'विभाग-५, नरोद पोलीस मुक्कालव, मुंबई व पो.का. १२६९६/जन्मीक्षन राजे/वेगपूल सरावत पोलीस वल 'ल'विभाग-७, वालगांव पोलील गुरुवालय, मुंबई चांगा दि.०८/०९/२१ रोजी सुवासीनीस ग्रामर राहगांवहरिता या कार्यालयावे पश जा.क्र. २१२६/२१, २१२७/२१ व २१२८/२१ दिनांक ०३/०९/२०२१ अमध्ये तसेच सरकारी संस्थेवर भी. निरोद विभागाव वावर, त्य विभागीय पोलीस अधिकारी तथा पोलीस अधिकारक, निरोद विभाग, ता.प्रिंसोपा, विहळा गोदीवा यांगा या कार्यालयावा जा.क्र. २१२९/२१ अमध्ये पक्षावृत्ते दि.०२/०९/२१ रोजी सुवासीनीस ग्रामर राहगांवहरित लकडीवाहत आले आहे.

दिनांक ०४/०९/२०२१ रोजी अप्यारी सांगी त्वांती राहुते रावोआ. विकोली विभाग, यांवे कार्यालयावा सर्व अप्यारी यांवे विशेष विभागीय पोलीसी इताली होती, त्या योक्तवीया विशेष अहुतालयी या त्वांती सीडीवार वी जागावी वेळी, लग्या नार्यालयावे पश जा.अ. १५४८८/उपोडा/प्रिंसोपा/२०२१, विशेष १६/०९/२०२१ अप्यारी जा.अ.पो.अ. १६/०९/२०२१ व गोडारी सुवासीनीस ग्रामर विशेष विभागीय पोलीसी गोडारी आली, त्या अहुतालयी जा.क्र. Ad. CP/East Reg/DE-3(1)/1507/4973/२०२१, दि. ०४/०९/२०२१ अमध्ये विशेष अहुतालयी चायाविष्ट प्रत प्राप्त आहे, जोवाईल टी.टी.आर उपलब्ध गोडारावे कल्पविले आहे.

दिनांक ०८/०९/२०२१ देवी सरकारी साक्षीवर उपरिभागीव पोलीस अधिकारी तथा पोलीस अधिकारक विशेष यांवर हु तुवासीनीस ग्रामर तुरी. सरकारी साक्षीवर पोलीस अधिकारक विशेष वावर हु गेस्कुल असल्यावाने आग रोजी सुवासीनीस ग्रामर विशेष विभागीय पोलीसी दि.१५/०९/२०२१ अदी ठेण्याव आली.

दिनांक १५/०९/२०२१ रोजी सरकारी संस्थेवर श्री. निरोद विभागक वावर, ताकालील गेगांवूल द्योवि दूर्मारे पोलीस ठावे सावत त्य विभागीय पोलीस अधिकारी तथा पोलीस अधिकारक, निरोद विभाग, ता.प्रिंसोपा, विलाम गोदीवा ठे. वर्कवालय लांब आहिल सच्चा नडारावूल कठोरा नडारावूले विशेष अहेत. तसेच जगपती या ग्रामरुकी इतर अहुतालयावे सच सांगी होणार आहेत, वजरिता सरकारी साक्षीवर चांगा प्राचदा हमद होणे शावध होत असल्यावाने या सरकारी साक्षीवर यांवी राता चोरिणी असल्याव व आवश्यक होती, सच दिनांक १५/०९/२०२१ रोजी झूझ डोण्यावे दिनक हुदे ते लमास हुणार. दिव्यावाने रात असल्यावी तसेच अप्यारी चांगी विशेष विभागीय गोडारी साक्षीवर चांगी झूझ अप्यारे उक्त रापारणी घेताली आहे. तसेच अप्यारी योडिनि, विशेषरुक्कार दुरेश संदालीव/वेगपूल सरावत वल 'ल'विभाग-५, नरोद पोलीसी गुरुवालय, मुंबई व पो.का. १२६९६/जन्मीक्षन राजे/वेगपूल सरावत पोलीस वल 'ल'विभाग-७, वालगांव पोलीस मुक्कालव, मुंबई यांवा लकडीवरी साक्षीवर तपासल्यावर व्यववाहावा यावाव वोट करण्याव आले आहेत. तसेच त्वांगा विशेष विभाग साक्षीवर विशेष विभागीय पोलीस अधिकारी श्री. वरोदा पांदुरंग जावाह, देवविशेष तपासल्यावा पोलीस अद्युक्त यांवा रामज देव्याव आली आहे.

ना. अपट पोलीस असुवात, गूर्म प्रार्थिता विभागा लांगेवारुद अप्यारी यांवा विशेष वावर प्राप्तप्री विशेष विभागीय पोलीसी अधिकारी गोडारा विशेषी विभाग, गुंबई यांवी सावर केंसेळा विशेष जाह्यालाव्या प्राप्त विशेष विभाग प्रती अप्यारी योडिनि, विशेषरुक्कार दुरेश संदालीव/वेगपूल रापारणी वल 'ल'विभाग-५, नरोद पोलीसी गुरुवालय, मुंबई व पो.का. १२६९६/जन्मीक्षन राजे/वेगपूल रापारणी पोलीस वल 'ल'विभाग-७, वालगांव पोलीसी गुरुवालय, मुंबई यांवा देवुन त्यावी पोव यापारी देव्याव आही आहे. नगूद विशेषी अप्यारी पोलीसी योडिनि विशेष विभाग जीलार हे रात्याविषेषावात उल्लिखावे अनुपरिवात होती.

दिनांक १८/०९/२०२१ रोजी अपवाही पोड़िनि श्री.गंगाज वैराग्य /बेगपुक संस्कार सुखा, यांचा सरकारी संपादक तपासत्यानंतर व्यापाराचा खबर नोंद घटव्यात आला आहे. तरीव त्यांचा व्यापाराचे अंतिम नियेपण ०७ दिनांक नाम्बर करप्यावाहत या वार्षी जाह्नवी २१८५/२९, दि. ५५/०९/२०२१ अल्पतो पश्च देखाव आहे आहे.

३४

✓ दिनांक २३/०९/२०२१ रोजी अपवाही पोड़िनि श्री.गंगाज वैराग्य /बेगपुक संस्कार सुखा, मुंबई, पोड़िनि, निलोशमुमार सुरेश संदर्भित/बेगपुक संस्कार कल 'ए' विभाग-४, नरेंद्र पोलीट नुच्यालय, मुंबई व पो.वा. १२६१६/जांगीक राजे/बेगपुक शाश्वत एकेटीट दल 'ए' विभाग-१, जांगीक पोलीट नुच्यालव, मुंबई यांची अंतिम व्यापाराचे निर्णयन साप्तर केले.

विभागीय अधिकारी नहुनुक संस्कारक पोलीट अपवाहा, वैराग्य, मुंबई यांची व्यवाजानी बेगपुक व्यापारात आली, विभागीय चौकारी काळपत्रे ही रा.पो.ज्ञ. देवानगर विभाग, मुंबई यांचे कार्यालयात दिनांक ०७/०६/२०२१ रोजी प्राप्त क्षात्री, स.पो.आ., देवानगर विभाग, श्री. इम.एम. नुजायर यांची विभागीय चौकारीची काळ सुल घेले. दिनांक २३/०९/२०२१ रोजी सर्व अपवाही यांची त्यांचे अंतिम नियेपण लावर घेले. कार्यालयील आदेश आ.क. ४५६४४/जांगीक/पुराणी/वा/२०२१, विद्या २४/०९/२०२१ अन्वये लपेत्र, देवानगर विभाग, श्री. एम.एम. नुजायर यांची रायासाकांची अपव एकेटीस नामांत्रणावर, राज्य गुरुदे अपवाहा विभाग, मुंबई यांची तेजपुक करप्यात आल्याने नुचीडा, वैराग्य, मुंबई या जारीहात्याका उरिएसियत व्यापारात हा दिनांक २४/०९/२०२१ रोजीपासून संपौर्ण व्यापारात नुचीडा विभाग, मुंबई यांचा सोपविभाग आला. त्यांतर या विभागीय चौकारीसा तस्वीरेम व विष्वर्त अनुष्ठान हा आविहित कर्तव्यभाव असलेले रापोडा बेगपुकवार विभाग, मुंबई यांची पुर्ण बोला.

### विभागीय चौकारीचा सनारोप

या विभागीय चौकारीचांनी उपप्यात आवृत्ते दोषाशेवे हे नियम करणेकांनी विद्यालयांना विद्यालयांना दखल ०४ सरकारी कालीदार ०१) सरकारी कालीदार श्री. बुद्धानंद सोलापा मागाडे, रा.ठी. पेलान सार्वज, सुंदर गांवी, राज.ग. ६, पी.एल. लोखंडे गांवी, ऐमुर, गुंबड, ०२) सरकारी कालीदार पो.त्र. ८१५८/मराता शंबर पाटील, रा.ठी. श्री.ओमकार को. हो.लोका, ३२-२, ३०२, घरोदा, घफलोली, देवानगर-१, यांती नुचीड, ०३) सरकारी कालीदार पो.त्र. ८०९४९/विलय शीघ्रत पाटील, रा.ठी. आकिष्वद सोमायाती नं.३, हानुमाज गांव, विलोली पावसाईट, मुंबई, ०४) सरकारी कालीदार वारंविक/वी. विलोल विलोल गांव, ट्रॉके एकेटीस ठाणे, रा.ठि. ६०९, विलोली-१ इंगलत, ठेंगल पालमत इंस्टीट, आरे कोंकणी, वेलगांव पुर्ण, मुंबई यांचावर विभाग ठेवप्यात आली होती. व्यापूद रायासारी कालीदार यांची घटव्यावाही, उक्त तपासाची यांची नाहिनी त्यांसार आलीला प्रस्ताव.

३१)

सरकारी कालीदार फ्र. २, पो.त्र. ८१५८/मराता शंबर पाटील, रा.ठी. श्री.ओमकार को.हो.लोका, ३२-२, घरोदा, घफलोली, देवानगर-१, यांती नुचीड यांची दिनांक ०२/०७/२०२१ रोजी अपवाही यांचे नियम अधिकारी (दोधानिवृत्त रापोडा) जाह्नवी (सेवानिवृत्त सोपेनि) गांवाते यांची घेलकोली उक्त तपासाची आली आही. व्यापूद रायासारी कालीदार यांची घटव्यावाही, उक्त तपासाची यांची नाहिनी त्यांसार आलीला प्रस्ताव.

- |          |   |
|----------|---|
| प्रश्न १ | दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी यांची टोलावाहा येती असली घटावा पडली, त्या घटावेचे तुम्ही प्रत्यक्षवाकी तुप्पीदार नाहील, हे ठरे असे काय?  |
| उत्तर    | होता ठरे आहे.   |
| प्रश्न २ | दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी यांची टोलावाहा येती आपलस पप. पप ला. वे दरव्याच प्रत्यक्ष हप्ते दाढळ तेती या अपवा-योगा आहा. प्रत्यक्षहप्ते दाढळ खत: पाहीले होतो काय? पाहीले असल्यात, अपव सेवे कालावाही जेवा होता, ते संगम, त्वावावाहा तसा उल्लेश तुम्हाचे प्राचीनांना जागावात आहे ताते? असल्यात यांच्यात काय? |
| उत्तर    | नाही.   |
| प्रश्न ३ | या प्रकल्पांनी आपवा-योगीनिवृत्त यांची घोलीदा ठाणे येती वो गुंडा वीद वेणु, त्या गुंड्याची असुलीदारी तुम्ही प्रत्यक्ष ताप्तीली नाही. तरीव तुम्ही प्रत्यक्ष रापोडा निवासावाहीलेला तुम्हाला या प्राचारणात जा. व्यापारावाही रापोडाची घोलाविष्यावा आले नाही, हे जारे आहे काय?                             |
| उत्तर    | तुम्ही याहेवर आहे.  |
| प्रश्न ४ | ऐकीण आहिलेच/कालीदा आ. व्यापारावाही आणि विभागीय चौकारीचा घाषवाहा जातवे, हे जारे आहे काय? उसांच्यास, बोगल्या तस्तुवीप्रमाणे घाषवाहा आले, ते सोणला काय?  |
| उत्तर    | नाहीय नाही.   |

प्रश्न ४	आपला विचारक ०४/०३/२०१६, शोलीचा जवाब दूसरे विभागावे संपोडा. यांचे कोणीही वरेह वस्त्रावे त्यांवे राखट पाहू. खांडिकर यांनी नोंदविला तापेली संपोडा. दूसरे विभाग हे प्रत्यास त्यापेली तेचे हुणद नव्हते, हे चरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न ५	हे चरे आही. स. पो. ता. देखील शी. मात्रा तांचे राजांना हुणद रुपी.
उत्तर प्रश्न ६	आपला जवाब पेश. खांडिकर यांनी नोंदविला त्याजंगाट पो.ह. खांडिकर यांनी तुमची जाहाजार साडी प्रेताली, हे चरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न ७	होता याते जाणे.
उत्तर प्रश्न ८	आपल्या प्रायानिक शीकाशी जवाबात नोंदवार्ती हे जाणे गाहूधारे व दैविकील डिकाळ असाऱ्याता उलंगज आहे हे वयोवर आणि चरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न ९	होत्य आहे.
उत्तर प्रश्न १०	मि. १९/१२/२०१६, रोजी बीडारसी आउट पोर्ट वा डिकाळी पोउली गौरवार हे कर्तव्य सोडुन घेला गंतर त्वांत परत आले वाहगे, तो गैरुण्य होतो नी बाब आपाचे कोन्याच्चन ठाणे अंबलावाट निंदा डिकाळातील पोहील निरीकाळ असेच वयोविन यांना कलावली होती काय?
उत्तर प्रश्न ११	नाही.
उत्तर प्रश्न १२	ये लक्ष्य प्रश्नावे असेहा तुम्ही जे सांगीलाई आहे, ते गोपन्याता डिकाळी व गोपन्याता वेळी आणि त्याचा उलंगात तुम्हारे प्रायानिक शीकाशी जवाबात आहे काय? असाऱ्यात याचाया? उलंग तुम्हारे जाहाजातील तो उलंगवाच पाहुण सांगा?
उत्तर प्रश्न १३	नाही.
उत्तर प्रश्न १४	आपलाई घेऊनि, गौरवार उ कुणाच्या नाहिनी प्रमाणे पोलीस ठारेविन गोलावार्नाट बीडारसी आउट पोर्टला पोलीस ठारेविन डिकाळ वारेविन खोणी पोलीस अधिका-कांवी भेट दिली होती काय?
उत्तर प्रश्न १५	होत्य भेट दिली होती.
उत्तर प्रश्न १६	किंवांक १९/१२/२०१६ रोजी १४.०० वा. तपोलि. पवार/तिळगुरुटी ब्रॅच यांनी आणि डिकाळाली पोलीस निटीतक वापर यांनी बीडारसी आउट पोर्टला भेट देतु, तशी त्यांनी आउट पोर्ट विषे ठारे देन्हिली इं. १२ आणि १३ यांचे नोंदी वेळील वेळेचा आहेत, हे वयोवर आणि चरे आहे काय? सरट यांनी वाचुन गा. डिभारीप शीकाशी असिग्नाटी याचा संज्ञा?
उत्तर प्रश्न १७	होतो वरीवर आहे.
उत्तर प्रश्न १८	तुम्हारे गृहणण्याप्रमाणे ये असेहा शोलीचा परिकल्पन क. ५ आणी कलाजीपूर्वक आणि आरक्षालैने वाचुन यांना यी, त्वार परिकल्पनाच्ये असेहा नांदाचा अटाके संभर्ता तुम्ही जे लक्ष्य घेले आहे, तो इतर दुर-च्या कोन्याच्यातील ठारापेंवळता /मुस-द्यावळून उकलावळता तुम्ही नक्कुद केले आहे. परंतु त्यावाचात तुम्हारा प्रथमा काहीही नाहिली आही. आपाचा-यांचे असेहेच्या योकी तुम्ही तेचे प्रत्यक्ष हुजट वाचता, हे वरोवर आणि चरे आहे काय? नव्हजेच तुम्ही नक्कुद घेलेली ही नाहिली एकीच उपलब्धी असून, त्या व्यापू घेलेल्या तुम्हीनी प्रत्यक्षातील तुम्हीनी उपलब्धातील तुम्ही आहात नाही, हे वयोवर आणि चरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न १९	होत्य.
उत्तर प्रश्न २०	तुम्हारे गृहणण्याप्रमाणे ये असेहा शोलीचा परिकल्पन क. ५ आणी कलाजीपूर्वक आणि आरक्षालैने वाचुन यांनी यी, त्वार परिकल्पनाच्ये असेहा नांदाचा अटाके संभर्ता तुम्ही जे लक्ष्य घेले आहे, तो इतर दुर-च्या कोन्याच्यातील ठारापेंवळता /मुस-द्यावळून उकलावळता तुम्ही नक्कुद केले आहे. परंतु त्यावाचात तुम्हारा प्रथमा काहीही नाहिली आही. आपाचा-यांचे असेहेच्या योकी तुम्ही तेचे प्रत्यक्ष हुजट वाचता, हे वरोवर आणि चरे आहे काय? नव्हजेच तुम्ही नक्कुद घेलेली ही नाहिली एकीच उपलब्धी असून, त्या व्यापू घेलेल्या तुम्हीनी प्रत्यक्षातील तुम्हीनी उपलब्धातील तुम्ही आहात नाही, हे वयोवर आणि चरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न २१	नाही.
उत्तर प्रश्न २२	मि. १९/१२/२०१६ रोजी १८.५० वा. डिकाळाली ग. पो. ता. वापर यांनी भेट दिली त्यावाची पोउली गौरवार त्यांची विरुद्धी नोंदवारी आहे काय?
उत्तर प्रश्न २३	नाही.
उत्तर प्रश्न २४	मि. १९/१२/२०१६ रोजी १८.५० वा. डिकाळाली ग. पो. ता. वापर यांनी भेट दिली त्यावाची पोउली गौरवार त्यांची विरुद्धी नोंदवारी आहे काय?
उत्तर प्रश्न २५	या प्रकराभागील अपवारी हे गुणग्रामे घालावाळी घेलेच वापुले त्यांचे गुणग्रामाच्ये तहावान असल्यामुळे, ना. न्यायालयाचे त्यांची रावर गुणग्रामाधुन विवेच गुणग्राम घेलेली आहे. हे तुम्हाला नाहिती आहे काय?

उत्तर

प्रश्न १८

मंत्री भाविती नाही.

तुमचे प्राचीनिक दोस्राची लक्षणातील उल्लेखाप्रगाणे बीएआरसी आऊट पोर्ट हे असिस्टन्ट्समध्ये आणि अन्य संपेक्षांसिल ठिकाण असाऱ्यामुळे तेथे कांच्याकर असाऱ्याचा अधिकार्याला कोपल्याही संकटात झाले देखालेली जथुक उभिलाई बाढ्याणे असाऱ्याका आहे हे बरोबर ताणि घरे आहे या?

प्रश्न १९

सिंभानीय दोस्राची अधिकारी-दांवी सरकारी सावित्रायांवी बेत्तेली फेरखरतपत्राची :-  
गुरुर्देवील इत्यं शाश्वेत्य अधिकार्याची बीएआरसी आऊट पोर्ट येथे गेट विळावंतर स्वानिक पोर्टीस अस्याका अधिकारी असेवादातीरी भैसुणे नाही असेही काश्यपवाया त्वाणा अधिकार आहे काय?

उत्तर

प्रश्न २०

उत्तर

प्रश्न २१

उत्तर

पोर्टील मंत्रीप्रगाणे ३ प्रवासी वाढिलांना वारेवांवी बीएएसी नोंद करता घेणे काय?

प्रश्न २२

उत्तर

बीएआरसी आऊटपोर्ट ना पांडिला पोलीस ठाप्याणा ठर्वा आहे काय?

नाही, दुर्लभेत्या दर्जा आहे.  
अपवाह यांवे वित्त अधिकारी दोनि सरोवरा वाचव यांवी सरकारी सावित्रायांवी बेत्तेली डलट उलट तधासाठी तंत्रेवासिल ठिकाणी. गेट देणारे अन्य वाचवावे अधिकारी डांवी भेट विळावंतर तेथे नेमणुकीरा असलेल्या अधिकारी/असेवादातीरा जेरहोणीची नोंद घेण्याचे अधिकार बाहेरल्या अधिकार्यांना नाहीत हे तुम्ही कोपल्या तस्तुवी प्रमाणे सांवित्रा ती तस्तुव सांवित्रा.

उत्तर

प्रश्न २३

उत्तर

प्रश्न २४

उत्तर

प्रश्न २५

उत्तर

नाही तस्तुव नाहीती नाही काणि नाही ठाप्याणा देणारे नाही.

बीएआरसी आऊटपोर्ट (दुर्लभ) आहे हे घरे आहे काय?

ठोग

पोलीस नेंतोव्यं व्यापारे मठागव्यापारील सर्व आऊट पोर्टात वर्द्धावकर असणारे अधिकारी जाणि कांवंधारी वाचव ठापे अंगलादारावे अधिकार आहेत हे तुम्हारा गाहिनी आहे काय?

होव माहित आहे.

कांवंधारी वरिज्ञिलेद्य दाखली व्यापारा अधिकार बाही हे आपण फेलापासारीत सांवित्रेले आहे तरी काय?

वाचव त्यांच्या ठाप्याणीली बाहिनी त्यांच्या विळावंत्रा काळजिले हे तुम्हारे कांवंधारे आहे काय?

उत्तर

प्रश्न २६

उत्तर

प्रश्न २७

उत्तर

प्रश्न २८

उत्तर

प्रश्न २९

उत्तर

प्रश्न ३०

उत्तर

प्रश्न ३१

उत्तर

प्रश्न ३२

उत्तर

प्रश्न ३३

उत्तर

प्रश्न ३४

उत्तर

ब)

सरकारी साक्षीकार क्र. ३, पो.१२०१७९/विणव्य डीका पाठ्ये, दा.ला. अधिकारी सोलायरटी न.३, ठेगुमाच सांगोवा) जाधव (सेवानिवृत्त तपेशी) यांवरे यांवी बेत्तेली डलट तपासारी यालीत प्रगाणे,

प्रश्न १ विणव्य क्र. ११/१२०१५ रोजी यांवी टोलनाकर देवे जो काणी पठाणा यांवी, त्या मठ्येवे तुम्ही होव घरे आहे काय?

विणव्य क्र. ११/१२०१५ रोजी यांवी टोलनाकर देवे आपणारा नं.१५ या. ते नफ्याब प्रत्यया ठेणट राहुन सेवे या अपका-यांवा याच. प्रत्यया ठेणट राहुन रवत. पाहीले होवी काणी? पाहीले जसल्यास, आपण तेवी काशासाठी येवा होता, ते सांगुन, त्यावाचनाव तेवा ठेणेव तुम्हारे प्राप्तिका वाचापास याहे काय?

याही

या प्रकल्पी आपणा-वारिज्ञिलेद्य याची पोलीस ठावे देणे जो गुरुना नोंद केला, त्या युव्यायाचे अनुषंगामे युव्यावाचनाव साक्षीकारी बोलाविल्यास आहे नाही, हे जारे आहे काय?

ऐलीव गाहिनीस/साक्षीता ना. ज्यावालायारा उद्दीपे विणव्य योक्तीत प्राह्यवास बदावी, हे जारे आहे काय?

आल्यास, कोणत्या एक्षुदीप्याने प्राह्यवास असावी, हे सांगाव काय?

होव घरे आहे.

प्रश्न ५	आपला उव्वाळा पोहे, जांडेकर यांची गोपीला त्यावेळी सापेहा. टोळ्ये किंवा हे प्रस्तुता त्यावेळी तेचे हुवर नाही, हे तरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न ६	होय खारे झारे. आपला जवाब पोहे, जांडेकर यांची गोपीला त्यावेळी पोहे, जांडेकर यांची तुमची जवाबाबद यांनी धेवाली, हे तरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न ७	होय खारे झारे. पोउलि ठीकजार यांना दिलांक १२/१२/२०१५ रोजी विवाहाची काढीवार याच्याद्वारी त्यांची पिस्टल घेवल्याची व परत जगत कोल्याची नोंद योदीहा ठांवेचे अधिकृत रिंजिटर मुण्डजेव पोलीस ठांवे देण्याचीभावी चोर आहे काय?
उत्तर प्रश्न ८	पोलीस ठांवे देण्याचीभावी चोर योदीही वाई. उपर अजिगाळ वाटप रिंजिटर पाँढीहोरे आहे आपाची ठेंडाट यांना राकाळी किंवा याच्या पिस्टल ठिक्के, त्यापेक्षेचा उल्लेश चा रिंजिटराच्यो आहे किंवा वाले ते पातुन ठांगा?
उत्तर प्रश्न ९	दिलांक १२/१२/२०१५ रोजी पोउलि ठेंडाट यांची शृंखला खेळ्याची वेळ २९.०० रु. आहे परंतु त्याचा शटर आव खेळ्याची वेळ दिसून देत नाही. तुम्ही जमुद करीत आहलेले अजिगाळ वाटप व जगा रिंजिटरची प्रत तुम्ही ठांवा. प्राथमिक दोक्याची अधिका-यापुढे ताक योदी होती याच्य?
उत्तर प्रश्न १०	नाही सादर केली अलल्याच, त्याकलाचा उल्लेख तुमचे प्राथमिक दोक्याची याचाचात आहे काय?
उत्तर प्रश्न ११	नाही या रिंजिटरची प्रत ना. प्राथमिक दोक्याची अधिकाची निंदा मा. विवाहाची दोक्याची अधिकाची यांवा कोणी साधू योदी? अलल्यास या?
उत्तर प्रश्न १२	नाही जजीस्तर वाटप ए जगा रिंजिटराच्यो पोलीस ठांवेतील अधिका-यांना त्याची शात्र दिल्याची अधिकाच अंदर अधिका-खाले ते अजिगाळ वाटप खरु योदील ठांवा व्याप खेळ्याचाची दिलांक अधिक येण्याकू चोर योदी नाही, त्यामुळे ते रिंजिटर ठेण्याचे अधिकृत आहे, हे बरोबर आणि तरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न १३	होय अशा प्रकाराचे गळव्याचे रिंजिटर वर्वोर वारेच पोलीस विवाहाचा याचे सहीलाची ठेवले जावा होते काय?
उत्तर प्रश्न १४	होय उक्त रिंजिटरची त्याकलाची खेळ्याचाचा वा रिंजिटरच तरिच योदीस निंदिताचा यांची रुग्नी अलल्याच दाखल्यास याच्य?
उत्तर प्रश्न १५	नाही तुमचे प्राथमिक दोक्याची याचाचातील ठेण्याचा परिकोद अणीची क्लाइटीएर्वर्क आणि बादकमीचे बाबुन सांगा की, खद यटिकोदाऱ्याची अपाचा-यांना आक्ते ठेंकार्त तुम्ही जे जागू केले झारे, ते झार तुस-रा कोणव्याची रागापेशवर्णन /तुस-वाम्बूर देकल्यावलम्ब तुम्ही जमुद केले आहे.
उत्तर प्रश्न १६	होय परंतु त्याच्याचा तुम्हाला प्रत्यक्षा काहीही आहिरी नाही. आपण-यांचे अल्लेखा केली तुम्ही तेचे प्रत्यक्ष हुवर गळवा, हे बरोबर आणि तरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न १७	होय मुफ्केत तुम्ही जागू केलेली ही नाहीली देवीचे त्यावेळी आहे, हे बरोबर आणि तरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न १८	होय प्रथम दोक्याची दथाचाची विवाहाचपैकी प्रतीक्ष्य यावळपारे पोहा आमीला यांची त्या दिवाची सापेक्षीक सुट्टी अलल्यागुण्ड, पो.ल्या.मूळीचा वांचे ऐकणी एक विषाकहीता तुम्हाचा प्राप्त दोक्याची पद्धत्याच्ये वर्तिव वाटप नेव्हे होते/नेव्हाले होते. हे बरोबर आणि तरे आहे काय?
उत्तर प्रश्न १९	होता सिभाजीर दोक्याची अधिक-यांची सर्वांची दाकिनार्दी योदीलेली फेस्ल त्याल्यो :- अलिंगाच वाटप रिंजिटर भव्य वाटप वाटप विवाहाचा दिलांक व वेळ तिळुली जाती नाही?
उत्तर प्रश्न २०	होय दूसरे पोलीस ठांवेचे अजिगाळ वाटप रिंजिटर वरील एव्हावर शेळा वाटप कौल्याचा व अग्र खेळ्याचा विवाह व वेळ दिसून देत आहे या?
उत्तर प्रश्न २१	होय तुम्ही रायांचा टुकिवे विभाग वी शर्ट तांचे यांवा ओळखावा कार?

- अन्तर प्रश्न ४ ठोण मी ओळकलतो.  
ऐसोव रुलावारी नाहिती व्यावालागत / सिमलीय चीकाशीता आहुय जाहे का?
- अन्तर उपरोक्त प्रमाणे तर्व जपवारी व त्यांचे विष अधिकारी यांचा उदाद रायासांची टांची वेष्याल आणी, त्याप्रमाणे डलट रायासांची काजावालाघर रायासारी खेळेणी उंचे.

क)

सरकारी रायबीकार अ. १ बी. बुलावारी सोगापा भागाडे, स. ई. पेटकाम साळव, सूर्या वडी, रुग अ. ६, पी.एल. लोहांडे नारी, वेलुर, मुंगई, यांची विवाह २०/०८/२०२७ रोजी उपवारी यांचे विष अधिकारी सोगापियुक्त रापोनि गांडे यांची खेळेणी उदाद रायासारी जावालीत प्रमाणे.

- प्रश्न १ विवाह १९/१२/२०१५ रोजी वारी टोलगाळा येदे की कर्ही घटना घडली, त्या घटनेमुळे तुम्ही प्रत्यक्षरूपी सामिनार कर्हीत, हे खरे आहे काय? विवाह १९/१२/२०१५ रोजी वारी टोलगाळा येदे आपलस १०.३५ ता. दो दृष्ट्यात प्रत्यक्ष ठगाद राहुल तेदे या उपवा-थांगा रुक्त: प्रत्यक्ष ठगाद राहुल रुक्त: पाहीलो ठोरे वाया? पाहीले उपवास, आपण तेदे क्षमाताती गेला शेता, ते तोगुल, त्यावावतला तरता उल्लेख तुनचे प्रायिक जवाबात आहे काय? अपावास दावावात वाया?

उत्तर प्रश्न २ या प्रकरणातील नी प्रत्यक्षरूपी सामिनार व्युल वि. १९/१२/२०१५ रोजी या प्रकरणातील घटनाकाळी भी गेलो नहाही.

उत्तर प्रश्न ३ या प्रकरणी उपवा-थांगावात वारी योहीत दणे येवे जो गुळुसा गोद केला, त्या गुळुसाती अनुदीगाले तुम्ही प्रत्यक्ष रायबीकार वारी, तसेच तुम्ही प्रत्यक्ष सामिनार निस्त्रयामुकेच तुम्हाला या प्रकरणात ना. निस्त्रयामुकेच रायबीकारी पोलापिण्यात असले नाही, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न ४ तो नी ना. निस्त्रयामुकेच रायबीकार वेष्यासाठी गेलो नाही.

उत्तर प्रश्न ५ उत्तीव माहितीस/सालीट ना. निस्त्रयामुकेच जाणि विभागिय चीकाशी आहुलता रुक्त: हे खरे आहे काय? जस्त्यात, कोणत्या तद्दुर्दृष्ट्यापणे आहुलता असते, ते सोगाल काय?

उत्तर प्रश्न ६ उत्तीव देवतिनीगांवाते येणे गवाशेवक आहे, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न ७ येतीव नाही. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न ८ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न ९ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १० येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न ११ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १२ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १३ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १४ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १५ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १६ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १७ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १८ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न १९ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न २० येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न २१ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

उत्तर प्रश्न २२ येतीव हे खरे आहे. उत्तीव अंगाकारांसाठी व अधिकारी-वांगारी गोर्ंगित दाखावण्यातील दुतर रायबीकार यांचीलवाप्रभावाले हुक्मेट डेव्होला असलो, हे खरे आहे काय?

प्रश्न १	विभागीय चौकसी अधिकारी-योगी सरकारी साक्षियादांची घेठाळी पेट तपासणी :- अपाचारी क्र. १ पोलीस पी.एस.कॉर्पोरेशन, अपाचारी क्र. २ पोलीस एन.एस.संकालिक व उपाचारी क्र. ३ पोलीस. १२६१६/जे.एस.ताजे हे दूऱ्ये पोलीस ठाणे येथे लेण्युलीका होते हे घटेवर आहे का?
उत्तर	होय घटेवर आहे.
प्रश्न २	पोलीस खारेपासाठ्ये पर्वत्याकार असलाऱ्या पिस्तूल ठाणे विंग टाल्याऱ्या गुट्टी पेली नुख्यालय सोडाला पलगाली देखी गांधीजागरण आहे का?
उत्तर	होय बंधनकामाक्ष आहे.
प्रश्न ३	अपाचारी क्र. ३ पोलीस, १२६१६/जारीदग जालिंग राजे चांगी नुख्यालय गोळारात्रा अर्ज लिहा होता का? मानि कोणाच्या हस्ताक्षरात?
उत्तर	ते गांधीजागरण हस्ताक्षरात लिहले आहे, ते गांधीज हस्ताक्षर आहे.
प्रश्न ४	पो.ह.क्र. ८५५/भवत शेकर पाटील चांगी बोद्धावडी आजट पोली ठेंवे नार्व्याल मेमाले होणे या?
उत्तर	होय त्यांना नेमहे होते.
प्रश्न ५	अलंगास त्यांच्या बरोबर कोण अधिकारी होते याचाकड नाहिं आहे का?
उत्तर	गंगा नाहित आही.
अपाचार यांचे निज अधिकारी देखी सपोआ जाही व तापोमि नांदेच चांगी सरकारी साक्षीयादाची पेटलेली पेट उक्त तपासणी	
प्रश्न ६	विंग १२/१२/२०१५ रोजी दूऱ्ये पोलीस चांगी चोकारी घटवडा रिचर्चर तुम्ही याही आहे का?
उत्तर	नाही.
प्रश्न ७	अपाचारी १ ते ३ यांचा नुख्यांवृद्ध ठारीत त्यांना शासविद विवाहाच्या दिने आहे विवा नाही? अपाचारी पोलीस, १२६१६/जारीदग जालिंग राजे योंठे रुख्यालय आहेत.
उत्तर	नाही. अपाचारी पोलीस, १२६१६/जारीदग जालिंग राजे हे जांगी नुख्यांवृद्ध येथे रुख्यालय आहेत.
प्रश्न ८	सापाहोळ सुट्टी अवृद्धांगने झार योगी नुख्यालय सोळांगाची पदावली वेतात का?
उत्तर	नाही.
उपरोक्त प्रगांते ठारी अपाचारी व त्यांचे निज अधिकारी चांगा उक्त तपासणीची रांधी देखात आही. त्यांनांनी उक्त तपासणी कायदप्रबोध खाली वेणेली आहे.	

३)

सरकारी साक्षीकार क्र.ध रापोमि/कृ. नितीज विलायक याळा, दूऱ्ये पोलीस ठाणे, रा.क्र. ३०९, निव्हीक-२ इगारा, रोड्यां पालमल इस्टेट, असे कोंडणी, गोणगांव पुर्व, नुख्यांवृद्ध यांची दिनांक १५/०९/२०२१ रोजी अपकारी यांचे निज अधिकारी (सेवानिवृत्त राजाच्यक पोलीस आवृत्त) वाचाय व (सेवानिवृत्त रापोमि) नांदेच चांगी नुख्यांवृद्धारे पेटलेली उक्त तपासणी उपलब्ध प्रमाणे.

प्रश्न क्रांत:	प्रश्न आणि उत्तर.
प्रश्न क्र. ०१.	विंग १२/१२/२०१५ रोजी यांची टोल्याका वोंडे जी कही घटला घटली, त्या पट्टोवे तुम्ही प्रत्यक्षराती रापकार नाहीत, हे चरे आहे काय? विंग १२/१२/२०१५ रोजी यांची टोल्याका वोंडे आपक्ष १५, १७ या, वे इटम्याल प्रत्यक्षा हजट राहुल तेंव्ये चा अपाचारी-चांगा स्वतः प्रत्यक्षा हजट राहुल स्वतः पाहीले होते काय? पाहीले आसल्याचा, आपणे तेंव्ये कशताकारी चोला होता, ते दाखिल, त्याच्यालतका ताता उल्लेढ तुम्ही प्राप्तिकार जाहाजाचा वरहे ताता?
उत्तर.	वरोधार आहे.
प्रश्न क्र. ०२.	या प्रश्नाची आपाचारी-चांगीच्याकड यांची पोलीस ठाणे येदी जो नुख्या लोट केला, त्या नुख्याचे अवृद्धांगने तुम्ही प्रत्यक्ष रापकार नाही. तरोव तुम्ही प्रत्यक्षा सापाहोळार नस्त्यांगुलेच तुम्हाला या ग्रामांगाचा जा. अलंगास यांची गोलापिण्यात आले वाई, हे चरे आणे ताता?
उत्तर.	वरोधार आहे.
प्रश्न क्र. ०३.	पेलीवा नाहिंती/चांगीच्या जा. न्यायालयात आणि निव्हीलीव योगदारा याहुदता वर्तते, हे चरे आहे काय? अरण्यात, योगदारा सर्वुंगोळमध्ये यागुदता असते, ते सांगाल कावा?
उत्तर.	एसीपी दूऱ्ये विभाग हे दूऱ्ये पोलीस ठाणावे प्रसीपी कुटी, न्यायालय तुम्ही दिनांक २३/१२/२०१५ रोजी नीरिकांवा साक्त कोलेजा अठावलाची प्रत एसीपी दूऱ्ये विभाग यांना सुध्या साप्त वेळी होती, हे एपे आहे काय?
उत्तर.	वरोधार आहे.

- प्रश्न क्र. ०५.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. ०६.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. ०७.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. ०८.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. ०९.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १०.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. ११.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १२.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १३.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १४.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १५.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १६.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १७.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १८.  
उत्तर.  
प्रश्न क्र. १९.
- तबर प्रकल्पनी एसोसीटी ट्रॉफे प्रिमियर वाची प्राथमिक चौकही अधिकारी महापूर्ण वेसपूर्ण शालेन्ड्रुने त्वांनी निनांक ०६/०९/२०१६ रोजी संवार प्रकल्पनाचे अलूबंगाळे तुऱ्या प्राथमिक चौकही जगाव नेवा कोला, हे चारे आहे काय?
- वरोदर आहे.
- गिवामान्युसार आणि ट्याची आपैरापील ताहती प्रश्नाचे रापाहीक सुट्टीवर असालेल्या कर्मचा-यांनी खोद ठाळे देखिलीगाळो पेंजे आपश्वरु आहे, हे चारे आहे तरा?
- तरी चाही तरुन वडली नाही.
- पोलीस ठांगेलील तरी अंगठ्याठांसाठी व अधिका-चांसाठी पोलीस ठांगामध्ये ह्वार शास्त्रीया पांचविंशत्याचापाचे फैलीपट घेवेला आसतो. हे करे आहे काय? तसा तुणीपट ट्याचेची तुजवे पोलीस ठांगेल ठेष्यात आला होता काय?
- पोलीस अधिकारी चांसाठी झोंकीर बुक व पोलीस ठांगामार धांयेटारी हुणीरी पट असारो.
- निनांक ११/१२/२०१५ रोजीवे तुऱ्याला सहीले आवेदा बुक पागुल सांगा की, पोउलि. संदर्भाद्य व ह्वार अधिकारी चांगा जास्ताचिक सुदृढी दिली असल्याचे जगूद घेले आहे. त्वा संदर्भात त्या त्या अधिका-चांसाठी खोद घेवाच्याचाका त्वांनी आपै तुफानाव्ये त्यांचे जावासाठे त्वावारी केली आहे काय?
- आसा जला आठव्या नाही.
- पोउलि. संदर्भाद्य यांच्या विषयक जो आविषा ठोटा गृहा खोद केला होता, त्यानंतर तुम्ही आपै पुस्तकामध्ये त्याची सांसाहीक रुग्ण दर्शकुण खोद खेलेली आहे. आसे आपांने गुणाने आहे. याचाका तुम्ही याच म्हणाने आहे ते मा. विभागीच वीकरी अधिकारी महोदयांना सांगा?
- चुकीचे आहे.
- पोलीस अधिका-या टांगोर विहोल्या जावासाठे यांच्यात जाहवार आहे काय?
- वारी, जा. अन्यायात्मक आणुव्य नाही.
- निनांक २२/१२/२०१५ रोजीचे तांदेश बुक व ठांगे देखिली पागुल सांगा की, पोउलि. संदर्भाद्य ठेण्यांनी खेळेली आहेत अशी नोंद आहे की नाही?
- आठव्या नाही.
- जर तुमचेकडे घडेवेत्या नुक्क घटेवेप्राया अहवास संविधिकांकडून प्राया इलालेला याडता, तरेच नव्हा अधिकारी तांगी अंगठ्यावर वाची जावा घेलील तुम्ही चोद केले नव्हते. तर, तुम्ही खोजत्या नस्तुरिच्याचा आणि पुरावाचे आवारे तुम्हा अडावा रावड वोला? हे जा. विभागीद वीकरी अधिकारी गहोरवाळा सोंगा?
- वारी पोलीस ठांगेकडून घेवेलेने टांगावेह्या नाहितीच्या आवारे प्रठविले.
- बोला प्रश्नाचे उल्लङ्घाते अनुष्ठगांव विषारतो की, संविधिक अधिकारी आणि अंगठ्यावर चांसाठी तुमचे टांगोर तोडी निवेदन केले असल्यास, त्याजावारी खोद तुम्ही ठांगे देखिली नव्हये घेण्याही होती कात? तारी खोद घेतली असल्यास दाखवा? उपांग तारी लोद घेतली निवारास, का घेताली नव्ही ते सांगा?
- मता आठव्या नाही.
- पोउलि. ठैरावार यांचेपर याची पोलीस ठांगे देखी कास्ताई इलोंगेंद्र, त्याजावाल तुम्ही पोल्या. पाढील यांचेहमें तोडी विषारणा घेली होती. तर तारी खोद तुम्ही ठांगे देखिलीमध्ये घेतली आहे काय?
- नाही, खोद घेतली नव्हते.
- वीएआरसी औट पोस्ट देखे आसालेली आवरी तुमचे राहीसाठी टेक्की जास होती काय? विहार सुन्ही त्या संवेदनशील जांभोद भेट केल्यास जावा असल्याच, त्या जावरीवर तुम्ही राही कर्वात होता याव?
- ज्वा. ज्वा घेली गी औटी विष्या आहेत त्यांनेंही दवालाच्या ठुक्तावाटानाच्ये नोंदी पेतल्या आहेत.
- तुमचे पोलीस ठांगाचे रिहोंल्पर/पिट्टन येण्याची आपि परत जावा करूयासी नोंदवही पागुल सांगा की, रावड खोद घीमीवर तुमची किंवा आम घरदेवी अधिकारी चांगी दणी आहे का?
- गाढी राही नाही.
- निनांक ११/१२/२०१५ रोजी पोउलि. ठैरावार यांगा रिहोंल्पर विष्याचा नोंदी उल्लेच ठांगे देखिलीलाच्ये घेवा आहे काय?
- नाही.
- वीएआरसी औट पोस्ट येवे निनांक ११/१२/२०१५ रोजी वीएआरसी औट पोस्ट ठांगे देखिली गां, १२ प्राप्त यांसाठे द सुरवा शाळेवे राहीमि. पावार यांनी आपि विवरणाली पोलीस विरीहात मापोली. बावर यांनी भेट विष्याच्या खोदी आहेत. तुम्हारे गाही त्वा नोंदी चा-चा आहेत ची ढोठाचा आहेत, ते कांवा?
- ठांग्या आटेस.
- बोला प्रश्नाचे उल्लङ्घाते अनुष्ठगांव विषारतो घी, रावड नोंदीजासाठे पोउलि. ठैरावार याची ठैरावेटी जोद केलेली आहे काय?

उत्तर  
प्रश्न कं. २०.

जीव वारी.  
विधानक २३/१२/२०१५ रोजी सादर प्रमाणारणी अपवा-दोषा आठकोऽस्थायी पोलीस ठाण्याले तुम्हारा प्रभु पाठ्यिले. रायरमो प्रभु विधानक २४/१२/२०१५ रोजी परिषद पोलीस निरीकाक चा नाशयावे तुम्हारे समोर अपलोकनार्थे ठेवते, अशी नोंद असायाचा युवा, तुम्ही तुम्हारे प्रथमिक चौकशी जावायासाठे तामोर अपलोकनार्थे ठेवते, अशी नोंद असायाचा युवा, तुम्ही तुम्हारे नाशयाचे आठक अपवा-यांचिलव विठ्ठलांना उल्लास सादर मेला होता. तरी तसा योटा झेलीख महापात्रे आपवा-यांचिलव विठ्ठलांना उल्लास सादर मेला होता.

उत्तर  
प्रश्न कं. २१.

पोलेक्टर जाहिरी जिळाली होती.  
आपवा-यांचिलव तुम्हारा आर्थिक मायाख्या पुर्ण रोप बहुत्या/गुर्ण डात्या वाहीत म्हणून तुम्ही अपवा-यांचिलव रोधे ठोटी दात देत आणत असी आजवे नव्हणे आहे. यावाप्रत तुम्हारे काय महानांने झारू, ते जा. विभागीय चौकशी उधिकारी गोपयाचांगा चालाना?

उत्तर  
प्रश्न कं. २२.

कुलीने आहे.  
संघर प्रकरणी, या विभागीय चौकशीचे अगोवट, पुढी ना, खडू पोलीस अस्युक्त, विभागीय विभाग, संघर प्रकरणी, या विभागीय चौकशी इतरांनी होती. त्वा विभागीय चौकशीचे तुम्ही दरवारी मुंबई चौकशीचे सुधा विभागीय चौकशी इतरांनी होती. ते बरोबर उपनि झारू आहे काय?

उत्तर  
प्रश्न कं. २३.

कुलीने आहे.  
अपवान्यांचे विलिंप कर्तुमी उल्लास पाठ्यिण्यापुढी त्यांने दि. १९/१२/२०१५ लौकेदाल जाल्यांने अपवान्यांची उल्लास तांचिक पुराता महारुज सीकेंडेंपर नामदिला ठेवा काय? आपवान्यांची विलिंप गुरुहृदयांतील वटापेंचाली आपवारी ठेवो हे तुम्ही उल्लास आपारे प्रत्यापित कीले.

उत्तर  
प्रश्न कं. २४.

सौ.डी.आर. जानपिलेला नाही.  
पोउलि दीर्घार याचे सोबत घटलेल्या विषयी दि. १२/१२/२०१५ रोजी भीएआरसी आठक पोलट देवे विषयपाली कांकातारी हृष्ट असलेले पो.ह.अर्ग याचीत यांनी आपवान्यांस पोउलि दीर्घार याचे विषयपाली विकासावरील मैदानेवरीशायर लेली विषय लोडी आकलत केले होते किंवा काय?

उत्तर

प्रश्न १

विभागीय चौकशी उधिकारी-दोषी सुरक्षारांवी पेशेवरी फेरसदतपात्रानी :-  
अपवारी पंकज दीर्घार, पोउलि विलेशकुमार संवादाशिय, व पो.ह.क. १२६१६, राजे यांगण ओळखण  
का? आपि दि. १९/१२/२०१५ रोजी ते तुम्हारा पोलीस ठापेत वेन्युरिस होते हे बरोबर आहे काय?

उत्तर  
प्रश्न २

होय बरोबर आहे.  
पोउलि संवादाशिय व पो.ह.क. १२६१६/दाजे योजा दि. १९/१२/२०१५ रोजी सावाहीक सुहटी हाली हे बरोबर आहे का?

उत्तर  
प्रश्न ३

होय बरोबर आहे.  
पोउलि दीर्घार भीएआरसी आठक पोलट हा असि नहताचा पॉइंट आहे हे चरे आहे का? आपि पोउलि दीर्घार यांना विट्टल/रिकॉलवट सह जणजीवात कर्तव्य विले होते हे चरे आहे का?

उत्तर  
प्रश्न ४

होय बरोबर आहे.  
पोउलि दीर्घार हे दि. १९/१२/२०१५ रोजी १३.३० ते १४.३० या. वारावारवड यांना कम्टमाराती जातो महारुज पाईट दोडुन नेले होतो काय?

उत्तर  
प्रश्न ५

बरोबर आहे.  
याशी पोलीस ठापे एरुज फट्ट/१५ कलान ३१५ भाली ह्या गुरुहमात अपवारी आठक उल्लासाती जाहिरी निकाती येथेर आहे का? आपि तुम्ही घटनेवरील योग्यतीय अहवाल या, धरिवांना पाठविला हे बरोबर आहे का?

उत्तर  
प्रश्न ६

होय बरोबर आहे.  
जा.क. ५३/१६ दि. ०२/१२/२०१६ चाच्याचे यागवाराचे याशी पोलीस ठापेस पाठ्याली हे चरे आहे का?

उत्तर  
प्रश्न ७

होय ढारि आहे.  
दि. १९/१२/२०१५ रोजी अपवारी द्वा. १, २ व ३ यांनी गुरुहृदय लोकन्यांती तुम्हारावरुन लेली परदावाची भेटाली होईची काय?

उत्तर

उपरोक्त प्रवाने दार्द अपवारी (पोउलि पंकज दीर्घार योग्येल) व त्याचे विल उधिकारी यांना सुन अंपारादे उलट तपाक्षणीकी दांडी पेण्यात आली. त्याच्याचे उलट तपाक्षणीकी तपाक्षणप्रवारट याकारी चेलेली आहे.

નદર વિમાનીય કોલારીચે સર્વ સાક્ષીએ તપાસાખાત આલે, ફેસ્ટાગારની, ડલ્લાટાફસાની, ફેસ્ટાલાટપાસની દી પાર્શ્વિકી પુર્ણ હાણ્યાની અલ્લાનીંટર બાબાચે સાલોનીંટર હિન્દ કરણે, સર્વ સાનીનીંટર તપાસલાનીંટર જાબાબ બોર્ડરિંગાત આના, સર્વ અંદરાની થાંકી કેસમિની તપાસાખા હૃદ્દીને સર્વ સંદી દેખાત હેઠળ બાધાથે ગંતિન નિહેન સુદૃઢ કરાયાચે આદેશીત ફેસ્ટાલાનીંટર વિલાન રેડ/૦૧/૨૦૨૧ રોની સર્વ અંદરાની થાંકી ત્યાંપૈ વાયાને અરીન નિહેન જાનર કેલે, અરીન નિહેનાન્નદ્વી બોવાટોપાસલોંબી માંદલોન્ચા સુદૃઢ હૈ વિસરાત બેન્દુન ત્યાબા સારીના આલીનુદ્ધરાને લાંબત કરાયા હેત આછે.

### (A)

અંદરાની ક્રમાંક ૦૧- પૌઠાંનાંની પંકજ દીલ્લાટ/નેગર્સ્ટૂટ ગંગાલાંય સુદૃઢા, ગુંબંડ ચોપે અરીન નિહેનાના દારોન રાણીનિષ્ઠાનો

#### “ બોવાટોપણે રંદંન.”

મહોદય, પ્રદૂરુત પ્રાફણીચે એસ્થા આદ દોષાદોપણેચી બોવાટોપ હે, ૧ સે ૫ અણિ ૮ હે. સાથ બોવાટોપ જાંદોશી સંદેશિત અંદરાનુંને, માંદોશી ટેલ્ફોન આલોને સદ્ગ સાથ દોષાદોપણે અનુંગનાને પ્રાથેક બોવાટોપણે જાપિયાર આણિ સુદૃઢાટ રોઝાનાનું સ્પાલ્ટીક્રોન, આપણ અનુંગનાને ગાહુંની વ ક્રાંતિક અંદરોકનાની બાંલીંલ પ્રગાને ચંગુદ કરુન, ગંગાપણે સાંચર કરીત આણે, બૃદ્ધાં સ્વાધિક રૂઢીને અનુંગનાનું હોણેણ રિંકાંની તાણે.

(૧) દોષાદોપ ક્રમાંક-૧ :-, હિ. ૧૧/૧૨/૨૦૧૫ રોની પોલીસ તપ નિરીદન પંકજ રેલ્વેન હે બીએઆરસી. ઓટ પોટ હેથે જાતિ સંવેદનશિલ વ અતિગુણતાને નિયાપણી વાંચાયાર અંદરાનાની કર્તાબાની જાગ વિનાપરણાનું સેન્ડુન જોલાના. જાણે

(૨) બોવાટોપ ક્રમાંક-૨:-નિ. ૧૧/૧૩/૨૦૧૫ રોની પોલીસ તપ નિરીદન પંકજ રેલ્વેન હે બીએઆરસી. ઓટ પોટ હેથે અતી સંદેશનિશ્ચિત વ જાતિગુણતાદે નિકાની કર્તાબાની જાગ વિનાપરણાનું સેન્ડુન જોલાના ત્યાબાનાનું વાંચાયાનું કાણી કલ્યાંદેને નાણી. આણિ

(૩) બોવાટોપ ક્રમાંક-૩ :-, પોલીસ તપ નિરીદન પંકજ રેલ્વેન હે બીએઆરસી. ઓટ પોટ હેથે પરત આલ્યાટ ત્યાબાનાનું હોણેણીમાંથે નોંધ કોણીની જાણી.

**નંદન/સ્પષ્ટીક્રોન:** -મહોદય, રેલ્વે પ્રાફણી જાંદોશ ટેલોને હરીણ બોવાટોપ હે, ૧, ૨ અણિ ૩ ના રીંની બોવાટોપણે અણાની બાન્ધાનાની અણાનીકન કોણે અસાના, હે બણની હેસે નાણી, રિંકની દોષાદોપાંનાનીંટ રાદમાંદાર જારી દોષાદોપણે અણાની અણાની બોવાટોપણે એકબાજ આણે, વા રિંનીની દોષાદોપણે એકબાજ અર્થ નિયાનો, આણિ તો નુંઘણે, દોષાદોપ હે, ૧- નિ. ૧૧/૧૨/૨૦૧૫ રોની, જી બીએઆરસી. ઓટ પોટ હે આણિ સંવેદનશિલ વ અતિગુણતાને નિયાની કર્તાબાની જાગ વિનાપરણાનું સેન્ડુન જોલો. બોવાટોપ હે, ૨-બીએઆરસી. ઓટ પોટ હેથે પરત આલ્યાટ ત્યાબાનાનું હોણેણીમાંથે નોંધ કોણીની જાણી, એકનીની જી બીએઆરસી. ઓટ પોટ હે અતિસંયેનશિલ વ અતિગુણતાને નિયાની કર્તાબાની જાગ વિનાપરણાનું કર્તાબાની જાગ સેન્ડુન જોલો. નિયાપરણાના મુન્જાંબ વરિણીના કિંયા પોલીસ ડાંસાના જાણી કલ્યાંદેની જાણી, તસેણ નિયાપરણાના જાગ સેન્ડુન જાતાના આણિ પરત આલ્યાનાર ડાંસાના એન્ટિનીમાંથે નોંધ હેઠળાં નાણીત, મુન્જાંબ દોષાદોપણ જી માનુસાની નિયાની નાનુદેખાત કર્તાબાના, નિયાપરણાના નાનુદેખાત કર્તાબાની જાગ સેન્ડુન હેલો. નાનુદેખાત વા રિંનીની દોષાદોપણે દાકત્રોના ડાંસ/લાલ્ટીસારણ જી, રાણીનાનાને અણાની બંધાનાનુંથી સંદર કરોણ ૩૫૫૦- બૃદ્ધાં સ્વાધિક રૂઢીને અણાનીના હોણેણ રિંકાંની આણે,

મહોદય, મહોદય ટેલોને હરીણ રિંનીની દોષાદોપ હે પાસત સંશાન, અણાનું આણિ લાંબાંદર વિનાપરણ અણાની ઓટનું તાણું જાંદોશ ટેલોને આણેન. હિ. ૧૧/૧૨/૨૦૧૫ રોની ની, બીએઆરસી. ઓટ પોટ હે આણિ સંવેદનશિલ વ અતિમધુણાને નિયાની કર્તાબાની જાગ વિનાપરણાનું કર્તાબાની જાગ સેન્ડુન હેલો. ત્યાબાનાનું વરિણીના અધગત કેસે જાણી તસેણ વાંચાયાની જાગ નાનુદેખાત વિના. પાસતાના સેન્ડુન જોલો. અણિ પરત આલ્યાનાર સુધ્યા જી નુલો ઐન્ટિનીમાંથે કર્તાબાની પ્રકારદીની નોંધ હેઠળોની જાણી. આપા પ્રકારદીને હે. નાનુંન. ડોટે આણિ ચાંદીનાની જોસ લેખી/તોંકી પુરુષનીને અણાનીના હોણેણ રિંકાંની આણે,

(१) नी कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावता गळा येण्ये वाहिन्यावाहाती तरी कोणार्ही हवात्रं साक्षीदार मुहूर्मुह असेंबली नोंद घेण्येली नाही.

(२) मी कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावाहात माझे सोवत वीएआरसी औट पोर्ट येचे कर्तव्यावर आसलेले पो.ह.क. ८१५८/भारत थोक्ट पाटील, चांगी वीएआरसी उंट पोर्ट देव्यास हाते घेण्येलीमध्ये तरी नोंद सुधा घेण्येली नाही. विचा

(३) मी कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावाहात माझे सोवत वीएआरसी औट पोर्ट येचे कर्तव्यावर आसलेले पो.ह.क. ८१५८/भारत थोक्ट पाटील, चांगी, मी कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावाहात घेण्येली ठाणेतील ठारे देव्यासध्ये सुधा तरी नोंद घेण्येली नाही.

(४) मी कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावाहात माझे सोवत वीएआरसी उंट पोर्ट येचे कर्तव्यावर आसलेले पो.ह.क. ८१५८/भारत पाटील, चांगी, मी कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावाहात घेण्येली ठाणेतील घारे दिवसपाची पोर्ट यांचा असरात घालन, द्यांचेवडून, असरा ठारे अंगलदारावडून, नाही वीरहजेरीवावराची तरी नोंद सुधा ठारे घेण्येलीमध्ये घेण्येली नाही. विचा माझे घेण्यावरीव्या आणा वर्तपुणीवाहात इयंती विरोध वाचास काळदुगा नाही, विचेशन क्षमतावडे सुधा नोंद घेण्येली नाही.

(५) मी नर कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावाहात यांने रोबत वीएआरसी उंट पोर्ट येचे कर्तव्यावर आसलेले पो.ह.क. ८१५८/भारत पाटील, चांगी, मी कर्तव्यादी जाणा सोइून गेल्यावाहात घेण्येली ठाणेतील घारे दिवसपाची पोर्ट यांचा असरात घालन, द्यांचेवडून, असरा ठारे अंगलदारावडून, नाही वीरहजेरीवावराची तरी नोंद सुधा ठारे घेण्येलीमध्ये घेण्येली नाही. विचा माझे घेण्यावरीव्या आणा वर्तपुणीवाहात इयंती विरोध वाचास काळदुगा नाही, विचेशन क्षमतावडे सुधा नोंद घेण्येली नाही.

(६) मी नर कर्तव्यादी जाणा सोइून गेलोच होतो तर, त्वाविकी प्रमाणे दिवांक १९/१२/२०१५ रोजी १४.०० वा. सुपोलि. पाटील/विलासुपेटी देव्य थांजी वीएआरसी आउट पोर्टला भेट देशुन, तरी त्यांनी ओटपोर्ट येचे ठा. देव्य, १२.५०, १३/१५, झालारे नोंद घेण्येली आहे. परंतु नर मी कर्तव्यावर आसलेले ठारे त्यांनी तरी आउट पोर्ट येचील ठारे देव्यांनीमध्ये वीट घेण्येली नाही.

गहोदवा, नरील वाढीपेक्षा असिशेव अटूवाची चाच नहवल, साफ प्रवाह ते नाही विसाड नोंद सुहऱ्यावरीव निगहीत असून, गुळुद्याची वेळ लिंगंक १९/१२/२०१५ रोजी दुपारी १५.१५ वा.गो असून, त्वाविलुप्तीने उच पोलीस ठारेत त्वाव दिवांक २२.३० वा. गुळु नोंद घेण्येला आहे. त्वाविलुप्तीने...

अ) मला चालास्तरांनी पाहिलेल्या वीपाची स्वतंत्र साक्षीदाराची जाणानी नोंद केणेली नाही. विचा त्वावावर व्योगस्थी विचाराची वीक्षणामध्ये तपासलेले सुधा नाही.

ब) या दरील वाळीसिलाच असिशेव नहवलाची आंखि प्रवाहाचे विचाराचा घेण्याची चाच नहवल, माझे घटनास्तरावरील उपवित्रीवावरता नुद्या सुधा नाही. तनाच व्यापाराचाची विचाराचा घरता नसून सोइून घालेला आहे. तसेच आपण नहोदवाची तपासलेले साक्षीदारांपाची कोणीही सदरीलाग्ने ज्ञान उत्तरावरील पाहिलेला योंठेती प्रस्तुत केलेला नाही.

ग) नहोदवा, नाझेवर ठेवलेल्या दरील तिळीची दोषादारांने असुपेन्नाने, रुपर विशी नहवले गुळुद्यावे दिवशी गी अटूवाचाची नहवो, याचाम अर्ध मी नाझे कर्तव्यावर हनव होतो. त्वाविलुप्तीनी गा. न्यायावाचाने रुपर गुळुद्यावे विकालप्राप्तमध्ये उपवित्रा केलेले त्वावील विचारक्त दोषादीही नुक्ते अविलम्ब नहवत्यावे असून, त्वाविलुप्तीने विचार करूवाचारसो आहेत.

Sr.No.	Points:	Findings
१	Does prosecution prove that accused on 19/12/2015 at about 03.15 hrs. at next to Vashi Toll Plaza, near bridge, Vashi, Navi Mumbai within the jurisdiction of Vashi Police Station, Navi Mumbai, have committed dacoity by taking away cash of Rs. 1 crore of complainant Mohd Salim Abdul Kader Badshah Xalla which was in a possession of the complainant, and while committing dacoity assaulted the complainant by means of deadly weapons i.e. a revolver etc. and thereby committed an offence punishable u/s 395 t/w 397 of Indian Penal Code?	<u>Negative.</u>

2.	<p><u>Does prosecution prove that accused on aforesaid date, time and place pretended to hold the office of a police as a public servant and in such assumed character did or attempted to do under colour of such office as a Police and thereby committed an offence punishable u/s. 170 of I.P.Code?</u></p>	Negative.
----	---	-----------

108

प्रतिक्रिया देने की अनुमति नहीं है। इसका उल्लेख नहीं किया जाएगा।

नहोदव, सबर मुख्यमाने संपुर्ण विवाहालयात्रा घटनेवाले देवी/देवी मी घटनास्थली उपस्थित होती, असे कोणत्याही सांस्कृतिक आ. व्यायालयात्रे विवाहालयात्रा उल्लेख नहीं जाती, आ. व्यायालयात्रे विवाहालयात्रा मुझमा आज महाराज, आ. व्यायालयात्रा बोली बाजूंचे महाराज ऐक्यम् देवालयालयात्रा, त्याचा लेखी उल्लेख कोळ्यालयात्रा, व्यायालयात्रा गहोदव, शेवटी त्यांचे नात/विवाहांचे ल्यापत करतात, या प्रकरणी मा. व्यायालयात्रा महोदयांची त्यांचे विवाहालयात्रा त्यांचे नात विवाहालयात्रा वरीटध्यगामे नगुद केलेले आहे, त्यामध्ये मा. व्यायालयात्रा महोदयांची जाफी उपस्थिती घटनास्थली होती, असे त्यांचे भाजा, त्यांचा विवाहांचे दुराक्षणाने देवील कोठेही बनुट घेऊला जाती.

नहोदव, वरील तिळी दोषातोपांनत्ये नी विवाहालयात्रा कर्तव्याती जाणा सोडून निशुल्म गेलो, मी गांवेयात नातव्याती जाणा सोडून निशुल्म गेलो, या शब्दांजाल्या दुसऱ्या व्यायालयात्रा नामकृत असा नामित आणि गृहीत आई काढलेला आहे यो, मी वापवेयात घटनास्थली रुग्ण ठोतो, परंतु आ. व्यायालयात्रे कलम १७० भावित, वे उच्चारणाचे सुष्ठा मुर्पतया विवाहालयात्रा अलुम्बाल वोद्योलेले आहे, मुश्याचे व्यावहार अर्थ घटजेणा विवरी आणि वेळी मी जांचे कर्तव्यावरच रुग्ण होतो. एवढेव वर्णे तर, आ. व्यायालयात्रा महोदयांची विवाहालयात्राच्ये असे सुधा नगुद केले आहे की, त्यांचा सलेट जो पुरावा सादर केलेला आहे, तो संशयात्पद असून, विवाहात देवालयात्रा योग्य नाही.

महोदय, वरील दोषातोप क्ष. १ गाचे उत्तरात्मक अज्ञानु " मी बीएआरसी. औट पोल देवे आणि संप्रेदनरिता व अतिनहताते विळाळी कर्तव्यावर असावानाही कर्तव्याती जाणा विवाहालयात्रा रोडून गेलो, " हा उल्लेखात नुस्खी अतिरिक्त असून सुकृती नहाय्यापेक्षा घारांत झोटा आहे. कराऱ्य मी आपण सामोर मांडलेल्या वरील जाळीचा नांभीर्याचे आणि व्याविक दृष्टीने विवाह तरता, " मी जाफी कर्तव्याती जाणा सोडून लेलेही गेलो नव्हतो, हे विविधादपणे तरो विष्याल/उपाट ठोत असून, ते झारे आहे. " त्याजगुंवेणुगांवे घटील दोषातोप क्ष. २ गाचे " मी बीएआरसी. औट पोल देवे आणि नांभीर्याचे अतिनहताते व अतिनहताते विळाळी कर्तव्यावर असावानाही कर्तव्याती जाणा विवाहालयात्रा रोडून जाताता त्यावाजात विराळांना विंचा पोलीस ठाप्याता काढावत आणि नांभीर्याचे आणि व्याविक दृष्टीने विवाह तरता, " मी जाफी पर्यावाती जाणा सोडून कोठेही गेलो नव्हतो, हे विविधादपणे वर्दे आहे. " त्याजुळे कर्तव्याती जाणा विवाहालयात्रा सीधून कोठेही गेलो जास्ताचामुळे, त्यावाजात वटिळांना विंचा पोलीस ठाप्याता घटाई पहलीपट्टी घरांचे येत नाही. तरोह....

वरील दोषातोप क्ष. ३ गाचे " मी बीएआरसी. औट पोल देवून वापेषात निशुल्म गेले व त्या व्यावहारी नोंद ठापे देवलिला फेळीही नाही. तरेच बीएआरसी. औट पोल देवे परत अपाप्यावर त्यावाजाता ठापे देवलिलोमुळे नोंद केलेली नाही. " रुद्र दोषातोपातील हा उल्लेख नुस्खी अतिरिक्त असून सुकृती न्युण्यापेक्षा घारांत झोटा आहे. कमटण मी आपण सामोर मांडलेल्या वरील वापीचा नांभीर्याचे तापि व्याविक दृष्टीने विवाह तरता, " मी जाफी कर्तव्याती जाणा सोडून कोठेही गेलो नव्हतो, हे विविधादपणे तरो आहे. " त्याजुळे मी जाफी कर्तव्याते विळाळ नव्हनेव बीएआरसी. औट पोल देवून व्याविक गणेशापात्र कोठेही निशुल्म गेलो नव्हतो त्याजुळे ठापे नैनिरिक्षितांची नोंद येण्याता प्रसन्न येता नाही.

क्रि. १४/१२/२०१७ दोकी बीएआरसी. औट पोल या अतिसंवेदनरिता/अतिनहताते विवाहाते जी कर्तव्यावर अपाप्यावर, कर्तव्याती जाणा गणेशापात्र विवाहालयात्रा रोडून गेलो होतो. ३१ व्यापार गोटा आणि बोणवाही ठोक लेली/तोकी पुराव्याप्तिशील उपादी गोषगापणे गोषीपटे ठेवलेला वीवारीप डालो.

महोदय, नाझोवर ठेवलेले वरील तिळी दोषातोपांत्र उत्तेविरा माजासुरावे अद्वृद्धंगावे, गरीस वाची विवाह आपणी दुस्ती विवाहात वेळ्यापी नहस्यापी वाच गृहणते, गी वार, गम्भेयात विवाहालयात्रा गाढी कर्तव्याती जाणा सीधून,

मिस्त्रुत गेलो होते. तर, नी नाही कर्तव्याची जागा विनापटवाळा सोडून बगडेवाचाच्ये बोले/बोलाचा ठिकाणी मिस्त्रुत गेलो होतो?ठे रिक्ष करवाचाराची गणां गोबाहुलाचा संप्रीतार. प्रापा कलाळ, रीढीआर नधील टॉवर लोकेशन पनाऱे, जाही कर्तव्यातील भैरवनेशीच्या जागातापीरीतील नाही उपतिथीची रुचाळ विरिचा कसै कनवारा तरेच झऱ्याचे ताणि उज्ज्ञावशेषवा होते. अशा प्रकारप्रा तोशीक उवळपाया ठेस पुराता गाडी विळाळ उपजाच्या करणे, हे गाडजेचे आणि उगडायाचे होते. परंतु सदृश प्रकरणी तासेही याही घेऊले जणी. तरा प्रकारप्रा यांचाही ठेस पुराता अभिलेखावट नाही. वासिंचाच नमुद्याची चाच मुण्याचे, अणी चाच मुण्याचे गणां जिंबोलव दिल करवाचाराची, नी यारंयाच जाडी भोवाहुलये तीविजारती व्हागाची प्रकृत सुधा, जाही अपेक्षाहुलीचा संप्रीतार नाही. पुरुषितेसा अप्पी. अहाने नी नाही कर्तव्याची जागाच ठोडून कोंठीही गेलेलो ज्वलावाच्युतेह, तरा प्रकारप्रा तोशीक उवळपाया पुराता उपजाच्या करवा उपायेसा नाही. हे वाकरता चेगार नाही.

नहेवत, इकांदरीत चरीत वारीचा विवाह कराऱा, नहेवत ठेवलेले वरीत हित्तीही दोघारेप ते, उपटापीलोक दुखीला पटणारे न्युन, फैशिंग आणि न्यायिकतेच्या पहीकडील आणेत. एकत आणि फक्त संशय, तर्वा उपि अंदाजाएट विटंडुन, काढीही पुराया नसाळाचा सुधा रुद्र वोगारेप नाहेवत अणी ठोकलामात्राने ताणि शोधावणे अणी उपेदून ताणून ठेवलेले असल्यामुळेच मग्ला वरीत हित्तीही तोधारोप अजिकारात आणि नुस्खीच मात्र नाही.

(५) बोधारेप कार्मांक-५ :-, वीलीस उप विनियोग वंडेज वैराग्य यांची सरापाची विस्तुलाचा शासकीय वाकाशाचा व्यापिरिक्त सोडून वैराग्यवर चीला आहे.

लक्षण/स्पष्टीकरण :-माहोदय, नाहेवत ठेवलेला वरीत दोघारेप हा घनत संशय, अंताच आणि तक्कात विस्तुला आहेवत ठेवलेला आहे, सदृशा दोघारेप हा नाही विलक्ष लोट नुक्काची संविळित अनुसू, नाही विळाळ और नुक्काचा तो जाभा आहे. वाताविक पाहता सदृश दोघारेपाचे चवार्व, नुक्केगुव आणि रुचितर खोडण/समटीच्छा, नी घस्ती नेलेल्या दोघारेप तर्वा, १ ते ३ चे लक्षण/स्पष्टीकरणात नाहुन घेलेले आहे. तरीनुसा आफा नहोवाचाचे नाहिनी व व्यायिक अवलोकनार्थ पुढाचा अणी नक्कपणे नाहुन कलाळ सदृश करीत आहे. कृच्या न्यायिक सूटीचे अवलोकन होणेवा विवंती आहे.

वाटण नी जर वर्तवाची जागा सोडून घेलेले नेलेच नाहनो तर, नी सरकारी विस्तुलाचा शासकीय सानवाचा व्यापिरिक्त सोडून वैराग्यपर येजाव होता तर, अशा नाही वैराग्यपुकीवाचत, मग्ला कोणी पाणीच्यावाचती तरी कोंकचीही उपांश सांवित्र नुस्खा यज्ञाली लोट घेलेली नाही. विंदा

(२) नी जर सरकारी विस्तुलाचा शासकीय कागजाबद्दलितात सोडून वैराग्यपर केलाव होता तर, माझ्या अशा वैराग्यपुकीवाचत, नाही सोक्त वीएआरसी डीटपोट देवे वार्षिकावट अललेले पोहळ. ८९५८/भरत पाटील, यांची वीएआरसी डीटपोट देवील ठाळे देविवीमध्ये तशी लोट नुस्खा घेलेली नाही. विंदा

(३) नी जर, सरकारी पिस्तुलाचा शासकीय कागजाबद्दलितात सोडून वैराग्यपर फेलाव घेता तर, माझे सोक्त वीएआरसी डीटपोट देवे कर्तव्यावट अललेले पोहळ. ८९५८/भरत पाटील, यांची, असूया अशा वैराग्यपुकीवाचत, पोलीस ठाणेतील ठाळे देविवीमध्ये नुस्खा तशी लोट घेलेली नाही.

(४) नी जर, सरकारी पिस्तुलाचा शासकीय कागजाचीवितात सोडून वैराग्यपर केलाव होता तर, माझे सोक्त वीएआरसी डीटपोट देवे कर्तव्यावट अललेले पोहळ. ८९५८/भरत पाटील, यांची, पोलीस ठाणेतील वपोगि, विंदा विषसपाळी दोग्या यांचा असाळा कलाळ, त्यापेकदून, असाळा घेते अंगलाचारकदून, नाही आशा वर्तनुकीवाचत लाई नोट नुस्खा ठाणे देविवीमध्ये दोग्या यांची विंदा व्याप्त वारपद्ध फलदून तशी, विंदा व्याप्त वारपद्ध फलदून तशी, विंदा व्याप्त वारपद्ध फलदून तशी.

(५) नी जर, सरकारी पिस्तुलाचा शासकीय कागजाचीवितात सोडून वैराग्यपर केलाव होता तर, त्याच विद्यर्थी नुस्खाची विगत १२/१२/२०१५ दोनी ७४.०० रा. दागोरि, वैराग्य/विवृत्युरिटी द्वांत यांची वीएआरसी डीटपोटला भेट देण्या, नाही त्याची डीटपोट देवे ठाळे देविवीपी घं. १२/१५, अव्याप्त घोट देण्याची आहे. घरेतु जर नी सरकारी पिस्तुलाचा शासकीय कागजाचीवितात सोडून वैराग्यपर केला अटलचा बाबां नाही सोक्त वीएआरसी डीटपोट देवे नाही देविवीमध्ये वीट दोग्याची नाही.

(६) मी जर सरकारी पिल्टुलाचा शास्त्रीय काना व्यांतिरिक्त सोळून गैरवापट घोलाच होता, तर अशा दिवशी नुस्खे दिलांक ११/१२/२०१५ रोजी ८८.५० वा. जपोंगि, बाबर/दॉगडे पोहीसा तरी, यांची शीएआरसी आउट पोर्टला नेट देणुन, तरी त्यांनी आउट पोर्ट देणे ठांव देण्याची क्र. ७३/१३, उल्लंघन नोंद घेतलेली आहे. परंतु मी पो.न. क्र. ८९५८/पाटील, बांधेशाह कासवापट अलॅट आरामाचाचाताची गोळी शीएआरसी. आउट पोर्ट देखील ठांव देण्याची गोळ घेतलेली आहे. परंतु जर मी सरकारी पिल्टुलाचा शास्त्रीय काना व्यांतिरिक्त सोळून गैरवापट केला असल्याचाचत आहे तो तो शीएआरसी ओट पोर्ट देणे कासवापट असलेले पो.हुऱ्हा. ८९५८/भरा पाटील, बांधे फिझीट टेणा-या अधिक नात सांगुन तरी आउट पोर्ट देणील ठांव देण्याची गोळ घेतलेली आही.

नुस्खा, बीटी बर्डीसेवा अंतिशब्द नाहीताची याच न्हणाऱ्ये, सार द्रष्टव्य हे गांडी विश्वव्य नोंद नुस्ख्याशीच निलांक असून, शुल्काची वेळ दिलांक ११/१२/२०१५ रोजी दुपारी १५.१५ वा. या असून, त्याज्ञुष्मांगे उरण पोहीसा दागेत त्यात दिवशी २२.३० वा. गुला नोंद केलेला आहे, त्याज्ञुष्मांगे...

३।) मी जर सरकारी पिल्टुलाचा शास्त्रीय काना व्यांतिरिक्त सोळून गैरवापट घोलाच होता, तर नाही अशा रात्रीमुळीच्या घटनाच्याची नाता पाणीलेल्या कोणार्ही टक्कीम राबीदाराची तरी जव्याली गोळ केलेली आही. येण्या त्याचाचा कोणार्ही शिभारीचा शिभारीचा गोळ रात्रीमुळे तपासलेले सुख्या नाही.

४.) या यांतील यांतीलियाचा अंतिशब्द नाहीताची आणि प्रकाराचे विवाराचे विषय न्हणाऱ्ये, नी जर सरकारी पिल्टुलाचा शास्त्रीय काना व्यांतिरिक्त सोळून गैरवापट घोलाच होता, तर माझे असा वर्तीगुरुको याचात, नाही घटनाच्याच्याकरीत उपहिचीवाचाचा मुद्दा तसेच लक्षकाची पिल्टुलाचे गैरवापटाचाचाचा मुद्दा सुख्या ना. रात्रीम रक्काचाचाचे विवारातीही घटला चक्कुन दृष्टीपूर्वक यांतेलेला आहे. तसेच आपण खुदीदांची तपासलेले राबीदारापेक्षी कोणीही राबीदाराचे नाता घटनाच्याची नातकारी पिल्टुलाचा गैरवापट घोलाचे पाणीलेल्याचाचा कोणीही उत्तरेच केलेला आहे. यांतील यांतील दोघारोगाचे उचुंधेगारे, फिजांदी किंवा दूरुत्व अधीक्ष वालक, वाह्य, प्रवाशी तसेच ओळख परेकमधील पंचांतक हळव योगालेली ना मुशावर तपासलेले आही. त्यामुळे कोणत्वाही ठोड काणपोपकी गुरुगांधिमाच असावी शोधापणे. आणि घेण्यातल्याचे तपार योगदाय नाही तातोचे नाही तपासलेला आहे.

५.) नाहीदरव, गाणेशवर ठेणातेल्या बटील दोघारोग क्र. ४ हे जनुर्धेगारे, तपार दिवशी न्हणले गुरुगाचे विषयी नी प्रटज्ञाच्याकीठी नाहीतो. आणि उल्लंघन पिल्टुलाचा कोणीही आणि कोणीही गैरवापटच केलेला नाही. यापाच अर्या नाहीदरव तुलिवारी असलेल्या नाही लक्षकाची पिल्टुलाच, नी नाही फांचावाच छन्त ठोता. त्याज्ञुष्मांगे ना. अंत्याचाचाचे सार शुल्काचे निलांकपानाच्या उपरिथा केलेला यालीत विष्वासीत मुद्दा उतिलय नाहीताचा असून, अपारिक एक्टीने विचार करण्याचारवा आहे.

Sr.No.	Points	Findings
1.	Does prosecution prove that accused on 19/12/2015 at about 03.15 hrs at next to Vashi Tol Naka, near bridge, Vashi, Navi Mumbai within the jurisdiction of Vashi Police Station, Navi Mumbai, have committed dacoity by taking away cash of Rs. 1 crore of compitt Mohd Salim Abdul Kadar Badsha Kajja which was in a possession of the compitt, and while committing dacoity assaulted the complainant by means of deadly weapons i.e. a revolver etc. and thereby committed an offence punishable u/c 395 &/w 397 of Indian Penal Code?	Negative.

नाहीदरव, एकेदरीत घटील यांतील विषय कठ्ठा, गाणेशवर ठेणातेला बटील दोघारोग क्र. ४ ठा, तपासलेला गुरुगाचा पटपारा असून, तेवढीक आणि व्यांतिरिक्त सोळून गैरवापटच आहे. कठ्ठा आणि फक्त रांश्या, तार्फ आणि अंयाचापर पांसेकुला, कोणीही पुढाचा नक्काश चुप्पा दाखल दीघारोग आणी विष्वासीत मानाने आणि गोळमध्ये आणी ओळून तपार ठेणारेता असल्याच्युक्तेच नाता तपार दोघारोग उपरिथा गुरुगाचे नाही.

(५) दोषारोप घटना-५ :- निर्वाचित "काईंग ब्रेंच" पोलीस उत्तरायणी दांगुन त्याग मौमदा पिंडे दफ़ल्स असुल जबरदस्तीने ठाकी उत्तरायणी.

**ठांडण/स्पष्टीकरण :-**महोदय, सदर दोषारोप है गाड़ी खेलक और युवकाशीय निर्वाचित असुल, त्याऊधारी आजे राहर दोषारोप हा सुधा पहले युवकाशी निर्वाचित/टॉवेंसित आहे, परंतु उत्तीर्ण नाहत्याही काढ नहण्ये बास्तविक पहुंचा, सदर दोषारोप हा योग्याशी ग्रुप्पीस कोरेक्चरा अधिकारी/टॉम्सन्सारी टॉवेंसित/निर्वाचित आहे? यावाचताना नेमवां आणि सदर उत्तोका सदर दोषारोपासाठी कोरेक्चरा नाही, त्याजुळे, बर्फकी हा दोषारोप कोरेक्चरिल्य ठेवलेला आहे? हे समजुण योंत आही, काहीत अशींवारी सदर प्रकल्पातील नुकत्याही नाहाचा काहीत्याही प्रवाचना प्राप्तग्राह आणि यत्कोकितराही संबंध नाहत्यामुळे, सदर दोषारोपाशी सुधा नाशा काहत्याली प्रकरे दांबंध पंथोदाचा भाषी. त्याजुळे निर्वाचित "काईंग ब्रेंच" पोलीस उत्तरायणी कोनी जाणीलेले? आणि त्याहा कोन्टा पिंडे दफ़ल्स नाशुण जावारदस्तीने कोनी याकी उत्तरायणी?

**पास्तरायिक पाहुता** सदर दोषारोप विष्व करत्याताही निर्वाचित दृक्कृत नधीत वास्तवा, याहुक, प्राप्ताशी तरोय औकरा परेहगावील पंथासाठी इसर कोणासाठी चा नुवाचर रापालेले नाही. त्याजुळे कोणत्याही ठोस काजव्येपासी पुराव्यापिताच, एकत आणि फक्त तंत्राय, तर्फ आणि अंदाजासी आधारेत आणी नोंदवापाने आणि टॉवेंसितातानी सदर दोषारोप आसुल आणी जास्तेला असल्यामुळे खोण्याचा पुराव्यावेत आधार सादर दोषारोप ठेवलेला आहे याची अविकासा उकल होत चाही.

महोदय, वट नमुद प्रभाने सदर दोषारोप हा जातीयी कोणावट ठेवलेला आहे. यावाचत्याचा दोषारोपात उत्तोक नाही. त्याजुळे, कसिता नुकत्याही आणि दुर्घात्यालेली संबंधाचा लासल्यामुळे, उट दोषारोप आढ़ेवेटच ठेवलेला आहे, आसा नाहक लातण कलग, त्याऊधुवणाले सदर दोषारोपाये चॉक्स/स्पष्टीकरण सातर करावे, ज्युणे " शा बैल डीट गाई मुझे " चा नुहीतारव्य नाहुक तंत्राय ओऱ्हन खेतल्यातात्त्वाले जाहे. नुहूल उट दोषारोपासे अनुवंशगांवे भी झेंडग/ स्पष्टीकरण करणे हे रास्त आणि उकिता यात्रा नाही.

(६) दोषारोप क्र. ६ :- दि. १९/१२/२०१५ दोजी पोलीस उप निर्दीशक निलोशकुमार सुरेश संवादायित हे सासाहीक सुट्टीवर असावाचा गुच्छा चाहत्या ठिकाणी दिसुन जावे.

**ठांडण/स्पष्टीकरण :-**महोदय, सदर दोषारोप हा नाहेदी संबंधित नाहत्यामुळे त्याऊधारीसाठे भाष्य करणे उकिता होणार नाही.

(७) दोषारोप क्र. ७ :- दि. १९/१२/२०१५ दोजी पोलीस, प२८९६/जलार्ड भालसिंज राजे हे रामताहीक सुट्टीवर असावाचा गुच्छा चाहत्या ठिकाणी दिसुन जावे.

**ठांडण/स्पष्टीकरण :-**महोदय, सदर दोषारोप हा सुधा नाही विलास-भोट गुच्छाशीव संबंधित असल्यामुळे त्याऊधारीसाठे भाष्य करणे उकिता होणार नाही.

(८) दोषारोप क्र. ८ :- दोउणि.पंकज वैतवार, पोउनि.निलोशकुमार संवादायित हे पो.ना.क. १२६८६/जलार्ड राजे दांवी दि. १९/१२/२०१५ दोजी कोरेक्चरे युवती हे त्यांची रातारे फावद्याकरीता व्यक्तित्वाः कोरेक्चरे असुल सदर वृत्यात ते देवीविताळ रातारे जवाहावट आहेत न सदर वृत्याच्यायत दुग्धे पोलीस ठारेसे काजवाणावा घोण्याही माझ दिसुन येत नाहुल तसेच त्यांची सदर वाचत कोणासाठी कल्पना दिली नदही.

**ठांडण/स्पष्टीकरण :-**महोदय, सदर दोषारोप सुधा नाही विलास-भोट गुच्छाशीव संबंधित असल्यामुळे कला आणि कापां संवाद, डंकाज आणि ताजवी आधारेत गाझेकर ठेवलेला आहे.

महोदय, सदर दोषारोप हा, तांव याचे "कोरेक्चरे युवती हे त्यांची रातारे फावद्याकरीता व्यक्तित्वाः कोरेक्चरे असुल, सदर वृत्यात ते देवीविताळ रातारे जवाहावट आहेत. " अर्था दुष्करत्यात्य उत्तोक कलग, चाव दोषारोपाखे अजाई रोधाई रातारील परिवर्तेव उलंकिलेला जंतुव, त्यामध्ये "पोलीस मनासाठी उपरोगिनिय याची " आणि " बेसिल्स चांव " हे दुखण गसा दिलेली आहेत.

वरील साबी पोलीस दलाचाली अधिकारीने असुन या सुरक्षा विभाग उर्फ नावदल तुळी झुंझुं पोलीस (प्रेसा, अपील) १९४६ अंतिमत विधान ने आव्याय कोणत्याही विभागास पाच अमात.

नगृदय, दोस्रोपांचे शेवटी असुन येऊन वरील विविध विभागांचे गला दिलेला, “पोलीस दलाचाली अधिकारीने असुन विभाग” आणि “विभाग वरील” या वृश्चक अनुचंगाने अगांवी नावाची गाडी खाण्टीकरून ढाळील प्रमाणे दाव घरीत आहे. कृपया न्यायिक दृष्टीमे आव्यायाम ठोणेस विनंती आणे.

नगृदय, कठील उल्लेखित दुघे यांची गाहेकर टेकली आहेत, त्यांना या प्रकरणाचा साक्षीदार केलेले नाही. त्यामुळे त्याचे उलट तपारणीची संती नाहा प्राप्त झाली नाही. त्यागुडे शिक्क डोकाच, तर्क आणि संक्षयावलनव माझेवढे ठेवलेले हेठलाची उजव्यापारी नाही. त्यांची गाहेकर आव्याय नाहीत. सरक उल्लेखाचे अनुचंगाने नाही. रावोच्य न्यायावल्याचा पूर्णांचावणियाचा आपले भाविती व अपलेपणार्थ ताळील प्रमाणे नव्यु वाचून राखू छीता आहे. कृपया न्यायिक दृष्टीमे अव्यायाम ठोणेस विनंती आहे.

“सरकारी साक्षीदारांची साप्ती पुराव्यापराव्याप तपासणी.”

नगृदय, या प्रकरणी, चर नमुद नोंदारोप विषय कठाचासाची एकूण याद (४) साहायी साक्षीदार वर्णविलेले असुन, त्यापैकी दोन सख्काची साक्षीदार ठेणूली आणुन दोन सरपाणी साक्षीदार पोलीस अंभालदार असेहेत. हे दर्व साक्षीदार हे चरकर प्रकरणाची संविधित नवालेले पर्यंत रवान्या अवलेले साक्षीदार आहेत. सादर प्रकरणी या दर्व सख्काची साक्षीदारांचे आपण नाहोव्यांतर्नोर सखापत्तनी, उलट तपाटपी आणि फेतपासणी. उल्याज नोंदविलेले प्रव्योदतरे रवान्यापारील साक्षीमुद्देशे आपण नाहोव्यांतर्नोर सखापत्तनी आहेत. तालेले असुन, तपाटलेल्या दर्व साक्षीदारपैकी कोणत्याही/एकही साक्षीदाराचा गुण्डकाळीशी प्राप्त लिंग आव्यायावित्ता लेण्या नाही. तसेच ते तपासालेले सर्व सटकारी साक्षीदार प्रत्युत प्रकरणी प्रत्यक्षकारी साक्षीदार डेकील नाहीत. तरी स्पष्ट काढुली त्याची त्याच्या उलट तपासुनिरीकृत साक्षीपुराव्याप विभागील वौण्डीनंतरी साक्षीपुराव्याकरन्यान तपास्वलेल्या कोणत्याही सरकारी साक्षीदारांचे नाड्या वर्तपुकीर्हंसील दोषाटोपाचा पुरुक आशी राज विलेली नाही. तसेच या सख्काची साक्षीकाठानो गुण्डकारी संबंधीत नस्केवर ठेवलेल्या दोषारोपासा दुजोरा देणारी टापा देणील विलेली नाही.

नगृदय, प्रत्युत प्रकरणी विभागीच चौकांजित्यांना यासही सरकारी साक्षीपुराव्याकरन्यान आपण न्यायावल्यांतर्नोर नोंदविलेल्या प्रस्तोतर रवान्यापारील त्याच्या साहाय्यासाची/उलट तपारणी/केर तपारणी गर्वन्याव्याप्त्या साक्षीपुराव्याकरन्याल सहाय्याची प्रव्योदतरे डाळील प्रमाणे नमुद करून सावध करीत आहे. कृपया न्यायिक दृष्टीने अव्यायाम होणेस विनंती आहे.

१) सरकारी साक्षीदार कलाक- हे, श्री. विजय शीरां पाटो, पी.हुक. २०५७९, तपाटलेली वेळापुक्क टॉव्हे पोलीस ठाणे, झुंझुं, (धटकेल्या दिलेगी प्रथम कोकशी परवळाचे हुणालदार), सरकर सख्काची सायोंकर गांधी आपण न्यायावल्यांतर्नोर विनांक ०२/०७/२०२९ येऊन्यास साक्षीपुराव्याकरन्यान प्रव्योदतरे रवान्यापाचा साक्ष चौकांजित्ता आलेली जसुन, त्यांच्या सखापाठ्यांची आणि फेतापाणीरु, नव्हे नित्र अधिकारी सेवाणिषुत्त हायीआ. नर्टंतराव आधव, यांची आपण न्यायावल्यांतर्नोर घेतलेल्या त्यापै उलट तपासणी यांची उल्लोकातांचे प्रव्या वजांपासून उल्सापे अलुंदेगाने गळापोठ/कुलासा याळील प्रमाणे सावर करीत आहे.

“साहाय्यासाची.”

सरकर प्रकरणाचे अनुर्धवाने, प्रायग्रीष दोषारीगांचे प्रायग्रीष गीकरी अधिकारी तथा सहाय्याकर योदीस असुन, टॉव्हे विभाग, यांची विनांक ०४/०७/२०१६ देणी सादर सख्काची साक्षीपुराव्याकरन्यान आपण नाहोव्यांतर्नी त्यांचा याचापासाठी जिला असता, सादरचा जाग्रत त्यांची वासुन, तो त्यांची रायिलालेल्या हुणीचाची प्रगाणे बरोबर असुन सरकर जाग्रावाकर त्यांची इमांधीत सही असल्याचे दांगुन, उपाय नाहोव्यांतरी विभागाव्याकरन्यान सध्य सरकारी साक्षीपुराव्याने पुढे उल्सेही संबंधीत्ते यी, त्यांच्या विनांक ०४/०७/२०१६ येऊन्यास नाडीच्या जाग्रावात यी हुणीकर त्यांची सांगिताची आहे त्यापेका कमी-आपीक त्यांचा झाही रायाव्याकर आहो.

## "उलटपात्राली."

- १) या साक्षीदाराच्या उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०१ असा विचारला होता की, "विवाह १९/१२/२०१५ रोजी याशी याशी टोळगावाच वेशे बी घडली, त्या घटनेचे तुम्ही प्राप्तवाणी सापेंपास नाहीत, हे करे आहे काय?" सदर साक्षीदारने या प्रश्नाचे उत्तर "होय करे आहे," असे विलेले आहे.
- (१३) २) सदर सरकारी साक्षीदाराचा त्याचे उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०२ असा विचारला होता की, "विवाह १९/१२/२०१५ रोजी याशी टोळगावाचा घेणे उपरपटा ५५,५५ रु. चे बदम्हाल प्रत्यक्ष फुगर घडून तेथे या उपचा-वांगी ठेवत; प्रत्यक्ष फुगर रामुळ खाला पाहीले होते काय? पर्यंती वारस्वत, आपण तेथे वाशाळाई जेळा होता, ते यांगुल, त्याचाक्तामा तसा उलीचा तुम्हारे प्राप्तविनियंक खालाच्याहा आहे काय? उलटपात्राचा वाराणी खाल?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर "नाही." असे दिलेले आणे.
- ३) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्याचे उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०३ उलटपात्राला होता की, "या प्रकरणी अपणा-वापरिलुक्त काशी पोलीस ठाणे वेशे जो सुग्राहा नोंद घेणा, त्या मुझ्हाचे असुंपेणाते तुम्ही प्रत्यक्ष साक्षीदार नाही, तसेपु तुम्ही प्रत्यक्ष साक्षीदार नसाक्षात्तुल्येच तुम्हाला या प्रश्नाचा आ, असाक्षात्ताला साक्षीसाठी बोलाविल्याच आले नाही, हे करे आहे काय?" सदर साक्षीदारने या प्रश्नाचे उत्तर "होय करे आहे." असे विलेले आहे.
- ४) सदर सरकारी साक्षीदाराचा त्याचे उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०४ उलटपात्राला होता की, "ऐकीक माहितीस/साक्षीक आ, व्यापारात्मक आणि विभागीय चौकटीत आफुव्याना नाहीत, हे करे आहे काय? उलटपात्राला, कौनला तसुंपेप्रभागे ग्राहकात असेही, हे सोबत काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर "होय करे आहे." असे विलेले आहे.
- ५) सदर सरकारी साक्षीदाराचा त्याचे उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०५ असा विचारला होता की, "आपला वाक्य पीड, उंचीकर वांगी गौषधिला त्यावेळी सपोडा, दूँवी विभाग मे प्रश्नाचे नोंद फुगर घाहती, हे शरे आहे काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर "होय करे आहे." असे विलेले आहे.
- ६) सदर सरकारी साक्षीदाराचा त्याचे उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०६ असा विचारला होता की, "आपला वाक्य पीड, उंचीकर वांगी नोंदविला त्यावेळी पीड, उंचीकर वांगी तुमची वाक्यावार राही घेतली, हे ठरे आहे काय?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "होय करे आहे." असे विलेले आहे.
- ७) सदर सरकारी साक्षीदाराचा त्याचे उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०७ असा विचारला होता की, "पोलीज, झेण्यात यांला विवाह १९/१२/२०१५ रोजी दिवातपाळी कर्तव्यावर नावासाठी नांगी विलटा घेतल्याची व परत नमा तोल्याची नोंद पोलीस ठाणेचे अपिकृत रोजिटर फुगाजेस पोलीस ठाणे फैलीनीमध्ये नोंद आहे काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर "पोलीस ठाणे देवरिनीमध्ये नोंद घेलेली नाही." असे विलेले आहे.
- ८) या सरकारी साक्षीदाराच्या उलटपात्रालीत प्रश्न क. ८ असा विचारला होता की, "आपण अब्जीशट्र वाटप रोजिटर पाहीलेने आहे प्रपत्राची दैटामध्ये यांला सकाळी विस्ती वाजता विलटा दिले, त्यापेक्षेच उलटेच त्या रोजिटरमध्ये आहे किंवा कस्ते ते पाहुन आण्वा?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "विवाह १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस गोंधार यांनी इच्छा व्यक्त केल्याची देव २९.०० रु. जाहे परंतु त्यांना शाळा जावा घेतलावी देव विसुल देवा नाही." असे दिलेले आहे.
- ९) या सरकारी साक्षीदाराचा उलटपात्रालीत प्रश्न क. ०९ असा विचारला होता की, "तुम्ही नाम वारीत अदाहेते अब्जीशट्र वाटप व जमा रोजिटरची प्रत तुम्ही साक्षी प्राप्तविनियंक विवाही अधिकारी-सापुदे लावर कोली होती काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर "नाही." असे विलेले आहे.
- १०) सदर सरकारी साक्षीदाराचा त्याचे उलटपात्रालीत प्रश्न क. १२ असा विचारला होता की, "अब्जीशट्र वाटप व जमा रोजिटरमध्ये पोलीस ठाणेविन अधिकारी-साक्षी अण्डी शात्र विलपाली आणि सदर अधिकारी-वांगी ते असुंपेणात आहे, हे करीत आहे काय?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "होय." असे विलेले आहे.

११) रावर सरकारी साक्षीदारला त्याचे उलटतपासणीतील प्रश्न क. १३ असा विचारला होता वी, “असा प्रश्न मनुष्याचे रेजिस्टर दरवाज वरिष्ठ पोलीस निरीकाळ साचे घडीसाठी उघले जात होते वाच?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नावे “होय.” “असे गवाह जोडे उत्तर दिलेले आहे.

१२) रावर सरकारी साक्षीदारला त्याचे उलटतपासणीतील प्रश्न क. १४ असा विचारला होता वी, “सावर रेजिस्टरली तपासणी वेळवाऱ्याबद्यत त्या रेजिस्टर वरिष्ठ पोलीस निरीकाळ यांची एही एही अलापास दाखवावल काय?” सरकार साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “नाही.” असे दिलेले आहे. त्यागुले रावर प्रश्नावे उलटावज्ज्ञा वटील प्रश्नावे उत्तर जाणावी थारांत ठोटे दिलेले आहे. हे उपाय होसे.

१३) रावर सरकारी साक्षीदारला त्याचे उलटतपासणीतील प्रश्न क. १५ असा विचारला होता वी, “तुम्हारे प्रवासिय चौकळी वजावाहील रोडव्हा परिषेद असावी काळजीपुरुषांना आणि कायकाईंनी वासुद रांगा वी, सरकार परिषेदप्रमध्ये आपला-यांगा उटके संगमात तुम्ही ऐ नाशुद वेसे आहे, ते इतर तुल-या बोणात्यातील सांगलेवडानांग /तुल-चावाहून एकव्हावडानांग तुम्ही वासुद कोले उड्हे. हे व्होइट आहे काय?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होय.” असे दिलेले आहे.

१४) रावर चांगली ढाकीदाराला त्याचे उलटतपासणीतील प्रश्न क. १६ असा विचारला होता वी, “पर्यु त्यागावा तुकडाला प्रथम याहीकी नाहिती नाही. आपला-यांगे उटक्येव्हा येळी तुम्ही तेचे प्राचका तुवार वर्छता, हे व्होइट आणि त्वारे आहे काय?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होय.” असे दिलेले आहे.

१५) रावर सरकारी साक्षीदारला त्याचे उलटतपासणीतील प्रश्न क. १७ असा विचारला होता वी, “नुणजेव तुम्ही वासुद कोलेली ही नाहिती एवढीव त्यागावी आहे, हे व्होइट आणि त्वारे आहे काय?” रावर साक्षीदारानी या प्रश्नाचे उत्तर “होय.” असे दिलेले आहे.

१६) रावर चांगली ढाकीदाराला त्याचे उलटतपासणीतील प्रश्न क. १८ असा विचारला होता वी, “प्रथम वीकशी परायावराच्यो विजिस्टपने वर्द्धक वाटपाहे पो.गुगा.मुख्यांक यांची त्या विवाही चालवाहीका सुटटी असल्यामुळेच, पो.गुगा.मुख्यांक यांचे एपली एक विचारकवीता तुम्हाला प्रवर्द्धन वीकशी परायावराच्यो वर्द्धक वाटप घेणे त्रीते/तेजले होते. हे व्होइट आणि त्वारे आहे काय?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होय.” असे दिलेले आहे.

#### “फेस्टपासणी”

१) रावर सरकारी साक्षीदारला त्याचे फेस्टपासणीतील प्रश्न क. ०१ असा विचारला होता वी, “उणिहाला वाटप रेजिस्टर मध्ये शाव्ह वाटप वास्तवाना विसांक व वेळ दिसीती जाले का?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होय.” असे दिलेले आहे.

२) रावर सरकारी साक्षीदारला त्याचे फेस्टपासणीतील प्रश्न क. ०२ असा विचारला होता वी, “हाप्प्वे पोलीसा जाणेव अणिहाल वाटप रेजिस्टर वरील तुकडावर शात्रव वाटप केल्याचा व जला केल्याचा दिनांक व वेळ दिसुन येण आहे का?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होय.” असे दिलेले आहे.

३) रावर सरकारी साक्षीदारला त्याचे फेस्टपासणीतील प्रश्न क. ०३ असा विचारला होता वी, “तुम्ही रापोडा ट्रॉये विभाग श्री भरत तांबे यांगा उंचाकडारा माही?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होय भी ओळकडतो.” असे दिलेले आहे.

४) रावर चांगली ढाकीदारला त्याचे फेस्टपासणीतील प्रश्न क. ०४ असा विचारला होता वी, “ऐसीव डबलपाली नाहिती न्यायालयात/विभागीव चौकांवा पाहवा त्वारे काहवा आहे का?” रावर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर “नाही.” असे दिलेले आहे.

५) रावर चांगली ढाकीदार, फगांक-२, भी. गेला शंकर पाटील, पो.ठ.क. ८९५८, तलकालील नोगांवक ट्रॉप्पे पोलीस वापे, ब्रूशई, (पात्रजेव्हा विवाही वीएआरटी. औट पोर्ट देखी फर्स्ट), रावर सरकारी साक्षीदार यांची आणण नहोंदवांदनोर दिनांक ०२/०७/२०२९ रोजीव्हा ढाकीपुराव्यावरव्यावाह प्राणीतरे ख्याल्यावा चावा वीलेण्यावा आलोली जासुद, त्यांच्या उदासपासणी उलिं फेस्टपासणीवाह, गाडी विवा उपिकारी दोवानिवृत्ता लपोडा. वास्तवात जाणव, यांची आणण उपायांसंसागोर देतहोल्या त्याचे उलटतपासणीतील प्रश्नावेत वेळ फर्माकरताह उलटावे अलुंबंगांचे उठापेण/खुलासा ढाळीत प्रमाणे रावर वरीत आहे.

"सर्वप्रथमी"

संदर्भ प्रश्नाचार्ये अनुबंधाचे, प्राप्तिक दीक्षाची नस्ते प्राप्तिक दीक्षाची उद्दिष्टारी तथा रहाण्याक पोलीस अनुसंधान, दूरभास विभाग, मुंबई यांची लिनांच ०४/०९/२०१६ रोजी रात्र सरकारी सार्विकाचा जोवाधिमंत्रा प्राप्तिक दीक्षाची नवाच ईडीक ०२/०९/२०२१ रोजी सरतापाठाची साक्षीपुण्यापादरम्भात आपण महोदयांची त्यांचा गाढऱ्यासाची दिला असता, शद्दातम जगाच त्यांची काढून, तो त्यांची दांपिणालेह्या हमारीकी प्रकारे वरेवट असून रात्र अवावाद त्यांचीत लिनांचीत सही अरावणाचे सांशुण, आपण नाहोवर्यांनी विवारण्यावरुना रुद्र घडकी दाक्षीकरणे पुढे असेही तोलीलें की, त्यांच्या दिनांक ०४/०९/२०१६, देंगीच्या जवाबात यी हमीकांता त्यांची तांत्रिकाती अनु त्यांची कमी-अधिक त्यांचा काढी दांपिणालेवै जाही.

"उलटाप्रथमी"

१) या साक्षीदारास उलटतपाठाची प्रश्न च. ०१ असा विवारणा होता की, "मिनांक ११/१२/२०१६ रोजी काची टोलगाळा येदी उल्लेखा पाटणेही गुन्ही प्रत्यवर्षी जावीलार आही के घरे आहे काय?" रात्र साक्षीकरणे या प्रश्नाचे उत्तर "होय रुद्रे आहे," असे दिलेले जाही.

२) संदर्भ सरकारी साक्षीदारात, त्याचे उलटतपाठाचीत प्रश्न च. ०२ असा विवारणा होता की, " मिनांक ११/१२/२०१६ रोजी काची टोलगाळा येदी उलगाळा नं.४५ वा ये दरम्भात प्रत्यवर्षा हुक्म याहुन तेव्हे या आपणा-सांशुण रुद्र उलटतपाठा नाही याहीले होय याचा? याहीले असल्यास, आपण तेव्हे काळासाची नोंदा होता, ते शोधून, त्यावाचाता तासा उल्लेख तुमचे प्राप्तिकांचा जावादात असु याचा? असल्यास यावाचात काय?" रात्र साक्षीदारास या प्रश्नाचे उत्तर "नाही," असे दिलेले आहे.

३) संदर्भ सरकारी साक्षीदारात त्याचे उलटतपाठाचीत प्रश्न च. ०३ असा विवारणा होता की, " या प्रकल्पाची आपणा-साक्षीदार पाची पोलीस ठापे येणे जो गुन्हा नोंद वेळा, त्या गुणकाचे अनुबंधाची दुखी प्रणाल्या साप्तिकार आही. तरेच दुखीले प्रत्यवर्षा साक्षीदार नाम्यामुळेच तुम्हासा या प्रक्षणात गा. व्यावाहारिक साक्षीदारी शोषणप्रियांचा आसे नाही, हे घरे आहे काय?" रात्र साक्षीकरणे या प्रश्नाचे उत्तर "होय व्येकर आहे," असे दिलेले आहे.

४) या साक्षीदारास उलटतपाठाची प्रश्न च. ४ विवारणा होता की, "येकूच माहितीवै साक्षीस ना. न्यावालवात/विभागीय चौकशीत झाल्यास नसेही, हे घरे आहे काय? उल्लेख, कोण्ठे तब्बुप्रियांने झाल्यात आलते, ते रांगात वड्या?" संदर्भ साक्षीदारास या प्रश्नाचे उत्तर "झाला नाही," असे दिले आहे.

५) या साक्षीदारास उलटतपाठाची प्रश्न च. ५ असा विवारणा होता की, "आपल्या प्राप्तिक दीक्षाची व्यावाहारीकृती ऐ असुल्यावै ए संविधानीत ठिकाण असल्यास उल्लेख आहे के भारेवर आणि राहे आहे का?" संदर्भ साक्षीदारास या प्रश्नाचे उत्तर "होय आहे," असे दिलेले आहे.

६) या साक्षीदारास उलटतपाठाची प्रश्न च. ६ असा विवारणा होता की, " मि. ११/१२/२०१६ रोजी दीक्षाची जाऊट फोट या ठिकाणी पोडीन छैरुनार हे कर्तव्य योंकुन गोत्यावैर स्थानीत परम आले नल्लते, ते गैरुनार होरे ही आपण आपण फोटोग्राफी ठाणे अंगलावर विठ्ठा दिल्याती पोलीस विहीनक आवक नाहीला योंकुली होती कर?" संदर्भ साक्षीदारास या प्रश्नाचे उत्तर "नाही," असे दिले आहे.

७) या साक्षीदारास उलटतपाठाची प्रश्न च. ७ विवारणा होता की, " यर का. मिनांक २३/१२/२०१६ रोजी तुम्हासा उेकूच माहितीप्रियांचा संशोधने पी, आपणा-सांशुण विस्तार याची पोलीस ठाणे, वाची शुद्धी गेणे गुण्हा वाची इलोला आहे, हे रात्रप्रत्यवर्षा तुखी रुद्र: पोडीन, चौलाल यांचा विनांक ११/१२/२०१६ देंगीका १३.३० वा. पालुल ते १८.०० वा. पर्यंतव्या कठिक अनुपरिचयाचीया तुम्हारे वरिलांना होणी अडुणाल साधू येला होता याच? तरा उल्लेख तुमचे प्राप्तिक दीक्षाची जावादात असल्यास यावाचात याच?" संदर्भ साक्षीदारास या प्रश्नाचे उत्तर "नाही," असे दिलेले आहे.

८) संदर्भ सरकारी साक्षीदारास त्याचे उलटतपाठाचीत प्रश्न च. ९० असा विवारणा होता की, " यर गांगुड प्रवाहाचे उलटतपाठ तुखी के एंगीत्ते आहे, ते एंगीत्ता विठ्ठी व चौकशी येणी आणि त्याचा उल्लेख तुमचे प्राप्तिक दीक्षाची व्यावाहारी आहे काय? असल्यास याचात? आणि तुमचे व्यावाहारीतील तो उल्लेख याहुन रोणा?" संदर्भ साक्षीदारास या प्रश्नाचे उत्तर "नाही," असे दिलेले आहे.

९) सदर सरकारी साक्षीवाराना त्वाचे उलटपात्रांनीहील प्रश्न क. ७७ असा विचारला होता यी, “अपवाही पांडीनि गैरुलार हे तुमच्या माहिती प्रकाऱे पोलीस ठापेस जेल्याबंदर बीएआरटी आउट पोर्टला पोलीस ठापेतील किंवा खालील कोणी पोलीस अधिकारी यांनी भेट दिली होई पाणा?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होय मीट दिली होती.” असे दिलेले आहे.

१०) या साक्षीवारास उलटपात्रांनील प्रश्न क. १२ विचारला होता यी, “दिनांक ७९/१२/२०१५ रोजी १४.०० ला. सपोकि. पालार/सिस्टम्युरिटी ब्रॅच रांगी आणि विचाराली पो.जि.बाबर यांनी बीएआरटी आउट पोर्टला मीट देतुल, तसा त्यांनी आउट पोर्ट येथे ठापे घेऊनिली एव्ह. पर आणि ७६ नंबर यांची देशील योल्या आहेत. हे बरोफट वानि घरे आहे काळजी? सदर जौदी ठारुन ना, विचाराली चीकारी अधिकारी यांना यांंगा?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे उत्तर “हो बरोफट आहे.” उक्ते दिलेले आहे.

११) सदर सरकारी साक्षीवाराना त्वाचे उलटपात्रांनील प्रश्न क. १३ असा विचारला होता यी, “तुझे ग्राम्यनिक योरुखी जवाबातील शेषाटा परिषेद येत. ख. जागी काळजीपुरक डाणि घारकाईले वाचुन सांगा की, सदर परिषेदात्त्वे अपवाहीच्या अटके संदर्भात तुम्ही ये नमुन कोले जाहे, ते इतर दुट-दा कोणाच्यातील दांगवेतक्कनव/दुट-गाणमळून ऐकल्यावलाच तुम्ही उल्लिङ्ग कोले आहे. परंतु त्याच्याता तुकडाला प्रत्यक्ष काहीही माहिती नाही. अपवाहीच्या अटक्केच्या वेळी तुम्ही तोये प्रत्यक्ष ठुगर नाहुता, हे बरोबर वानि राहे आहे काळजी? स्वतंत्र तुम्ही नमुन येतेली ही माहिती उक्तीच रुक्क्याची असून, तरा नमुन केलेल्या हथिकालील तुम्ही प्रत्यक्षवर्ती रांगीदार आही. हे बरोबर आपि घरे आहे काळजी?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे उत्तर “होणा...” असे दिलेले आहे.

१२) सदर सरकारी साक्षीवाराना त्वाचे उलटपात्रांनील प्रश्न क. १४ असा विचारला होता यी, “तुमचे न्युनाच्यावलाच नद अपवाही घोडविं, गैरुलार हे दि. ७९/१२/२०१५ रोजी कर्तव्यावर गैरुलार होते तर, दरील प्रमाणे सपोकि पदवर यांनी बीएआरटी आउट पोर्टला मीट दिली त्यावेळी पोडीले गैरुलार यांनी गैरुलारेची नोंद घेतली आहे काळजी?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे उत्तर “बीएले बोड घेतली नाही.” असे दिलेले आहे.

१३) सदर सरकारी साक्षीवाराना त्वाचे उलटपात्रांनील प्रश्न क. १५ असा विचारला होता यी, “दि. ७९/१२/२०१५ रोजी सदर विचाराली १८.५० ला. विचाराली म.पो.नि. बाबर यांनी मीट दिली त्यावेळी पोडीले गैरुलार नुपारी कर्तव्यावर गैरुलार नस्तलावाचता तुम्ही त्यांना अवगत कोले का?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे उत्तर “नाही.” असे दिलेले आहे.

१४) या साक्षीवारास उलटपात्रांनील प्रश्न क. १६ असा विचारला होता यी “या प्रकरणातील अपवाही हे गुरुहवानामे घटकात्त्वातील नीलेच नाही त्याकुळे त्यांना गुरुहवानामे सहभाग नस्तलावाचूलेच, ना. ज्ञानालगावे त्यांची सदर गुरुहवानामुळे जिल्हाची मुक्तता कीटोही आहे. हे तुमचाला माहिती आहे काळजी?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे निवारणी नाही.” उक्ते बाबाबार हात ठेवुन, गुरुवान मांडवण्यातील उत्तर दिले आहे.

#### प्रत्यक्षवाचकी

१) सदर सरकारी साक्षीवाराना त्वाचे कर्तव्यावाचकील प्रश्न क. ०९ असा विचारला होता यी, “गुरुहवानील इतर शास्त्रीया अधिकान्यांनी बीएआरटी आउट पोर्ट येथे मीट विचारावंतर रथाविका पोलीस ठाप्याच्या अधिकारी अंमलावारीची गैरुलेची नोंद करण्याचा त्यांना अधिकार आहे काळजी?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे “नाही.” असे दिलेले आहे.

२) सदर सरकारी साक्षीवाराना त्वाचे कर्तव्यावाचकील प्रश्न क. ०१६ असा विचारला होता यी, “पोलीस नॉनविल नाना दृ प्रवाने कर्मिकांना घरिष्ठानी गैरुलेची नोंद करता कोरे काळजी?” सदर साक्षीवाराने या प्रश्नाचे उत्तर “नाही.” असे दिलेले आहे.

३) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वारे केटापासांगीत प्रश्न कि. ०३ असा विवाहाता होता की, “बीएआरसी आक्रमणप्रेस्ट या पॉहैटना पोलीह ठांचाचा वर्गा आहे याता?” तदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “गाई, दुरुदेशाचा वर्गा आहे.” असे दिलेले आहे.

#### “पोर्टलटापासांगीत”

१) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वारे पोर्टलटापासांगीत प्रश्न कि. ०५ असा विवाहाता होता की, “संवेदनांदील विकाणी भेट दैवारे असण शाळांमधे अधिकारी सामी भेट दिल्यांतर दोये नेमणुकीत असलेल्या अधिकारी/अंगठादर्शक्या नैरुजेरीची झोड पैम्बारे उपिकाट व्यक्तिशास्त्रांमधे गाईत ते तुम्ही कोणत्या तरतुदी प्रमाणे सांख्या ती तस्युद सांगा?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “मला तरतुद जाहिली नाही आणि मला सांगता देणार नाही.” असे दिलेले आहे, या प्रश्नावे उत्तरापासांगीतीतील प्रश्न कि. १ ऐ उत्तर गुणातम तुम्हीवे आणि त्यांते दिले असाव्याते त्याच द्वारा होते.

२) या साक्षीदारास पोर्टलटापासांगीत प्रश्न कि. २ विवाहाता होता की, “बीएआरसी जाऊ योट (दुरुदेश) आहे हे करे आहे का?” तदर लाक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “होय” असे दिलेले आहे.

३) या साक्षीदारास पोर्टलटापासांगीत प्रश्न कि. ३ विवाहाता होता की, “पोलीस मैन्युअल प्रकारे नाहात्याकृतील सर्व आउट पोलट कर्तव्यावरील अधिकारी/कर्मचारी यांना दाखे अंगठादर्शक्या उपिकाट अहेत हे तुम्हारा जाहिली आहे का?” साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “हीय नाहिहा जाहे” असे दिले आहे.

४) या साक्षीदारास केटलटापासांगीत प्रश्न कि. ४ असा विवाहाता होता की, “कानिकांता वरिष्ठांदिकांद साक्षी कर्तव्यावा अधिकार नाही हे आपण केटापासांगीत तांत्रिकलेले आहे तरी वरिष्ठांदी डाक्याची व करता त्यांच्या हातवालीची जाहिली ल्यांच्या विकांजा व्यक्तिशी तुम्हारे करत्या आहे क्षमा?” तदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “होय माझे करत्या आहे.” असे दिले आहे.

५) सदर साक्षीदार इमांक-१, व्ही. दुष्कांजी दोऱाया आपाते, उपोषी.०५.८९४६, तात्कालीन नेमणुक टॉम्हे पोलीस ठाणे, नीवई, (प्रामाणी शंगाळ), सदर सरकारी साक्षीदार योगी आपण नाहीत्याकृतीमोर विनांक २०/०८/२०२१ देणीच्या ताक्षीपुराव्याकृत्यान् प्रश्नोत्तरे त्यक्तापा दांत भीजीच्यात आलेली असुम, त्यांच्या तात्कालीनी आणि केटलपासांगीत, नाही एक अधिकारी सेवानिष्ठा सांगांा, यांतीताच यापण, यांनी आपण नाहीत्याकृतीमोर देतलेल्या त्याचे उत्तरापासांगीतील प्रश्न करावतात उत्तर दाखवणार्थे आपण नाहीत्याकृतीमोर उक्तपोठ/चुसाचा खालील प्रमाणे सादर करीत आहे.

#### “सरतपासांगीत”

या प्रश्नाली प्रावाहीक दौलती अधिकारी तथा तात्कालीन पोलीस आद्युक्त, टॉम्हे दिभाग, यांनी दिनांक ०४/०९/२०१६ रोजी सदर सरकारी साक्षीदाराना नोंदविलेला प्रावाहीक दौलती अधिकारी जेवाव दिनांक २०/०८/२०२१ रोजी सरतपासांगीते ताक्षीपुराव्याकृत्यान् आपण नाहीत्याकृतीला त्याच्या तात्कालीनी विळी असुम, तदरपां नाहीत्याची यासुम, तो त्यांनी टरांतीतालेल्या छालीकारी प्रमाणे यादेवर असुम तदर जाक्कावाद ल्यांकीद विनांकीत राही असल्याचे सांजुन, आपण नाहीत्याकृती विवाहात्याकृत्यान् तदर सरकारी साक्षीदाराने घुडे असेही सांगीतले की, त्यांच्या विनांक ०४/०९/२०१६ देणीच्या तात्कालीन वी हुकीकाल त्यांनी सांगीतली आहे त्यापेका कर्ती-आंकेक-त्यांग जासी संभवायाचे जाही.

#### “उत्तरापासांगीत”

१) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वारे उत्तरापासांगीतील प्रश्न कि. ०१ तारा विवाहाता होता की, “दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी तासी टोलालांग देये जी काढी घटना घडली, त्या घटनेवे तुम्ही प्रत्यक्षावरी साक्षीदार नाहीत, हे काटे आहे काटा? दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी वाणी वाणी टोलालांग देये जापण १५.१५ वा. वै-दरम्यान घटना नेत्र रात्रुन देयो या अपवा-गांवा याता; प्रत्यक्ष पाहीले ठोतो काटा? पाहीले असांव्यास, आपण तेये वाणासाठी पोला होता, ते सांगुन, त्यावाक्तव्या ताता; उल्लेक्त तुम्हे प्राप्यमिक वाणावारा आहे काटा? जाताल्यास वाणावाक्त वाय? ” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “या प्रकारपासांगीत जी प्रत्यक्षावरी साक्षीदार वासु वि. १९/१२/२०१५ रोजी या प्रकारपासांगीत इट्याक्तव्याची नी नेलो जहातो.” आसे दिले आहे

३) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे उलटपाणीतील प्रश्न क. ०२ असा विवाहला होता की, “या प्रकरण अपास-चांदिकड वाई पोलीस ठांगे गेचे जो जुळाहा नोंद घेला, त्या जुळवाहे अनुबंधाने तुम्ही प्रत्यक्ष आवाहीदार नाही. तसेच तुम्ही प्रत्यक्ष आवाहीदार नसाऱ्यामुळे तुम्हाला या प्रकरणात नाही. न्यायालयात ताबीदारी बोलाविष्वात आले वाई, हे असे आहे काय?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “हो गी ना. न्यायालयात ताप्ता तेजवाहारी नेव्ही नाही.” असे दिलेले आहे.

४) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे उलटपाणीतील प्रश्न क. ०३ असा विवाहला होता की, “ऐक्य नाहिलोक/साक्षीदार ना. न्यायालयास आणि विभागीय दीक्षाशीर चाहूण्याना नाही, हे राटे आहे काय? आवाहीदार, योगरत्या तसेच अपास-चांदिकड असावी, मी साक्षीदार काय?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “होय हे बरोबर आहे.” असे दिलेले आहे.

५) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे उलटपाणीतील प्रश्न क. ०४ असा विवाहला होता की, “पोलीस ठांदीकड खांव अंगलांवांडावी व जमिका-वांगाली पोलीस ठांद्यावाचे इतर शासकीय कार्यालयाप्रमाणे होयीपट ठेवलेल्या अवागो. हे राटे आहे काय?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “होय हे खांव जाए.” जसे दिलेले आहे.

६) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे उलटपाणीतील प्रश्न क. ०९ असा विवाहला होता की, “अपासारी पोडविं. डैविड चांगा बीएआरसी आळट पोलट येण्यांना कर्तव्याची जागा सोडून नियुक्त जाताना तुम्ही पाहीले नाही. हे राटे आहे काय?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “होय हे खांव आहे.” असे दिलेले आहे.

७) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे उलटपाणीतील प्रश्न क. ११ असा विवाहला होता की, “सदर प्रकरणी, या विभागीय दीक्षाशीरे अलोइ, पुरी गा. सहा. पोलीस आमुक्त, विक्रीकृत विभाग, गुंधई यांत्रिक दुख्या पिभागीय विभागी झाली होती. त्या विभागीय दीक्षाशीराने तुम्ही संस्कारी साक्षीदार होता न्हणून, तुम्ही सुख्या साक्ष नोंदविली होती. हे बरोबर आणि खांव आहे काय?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “सुख्या हे खांव आहे.” असे दिलेले आहे.

#### “फेरतपाणी”

१) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे पोरापाणीतील प्रश्न क. ०१ असा विवाहला होता की, “अपासारी क्र. ११०३वि पी.ला.ट.सै.ला. आपासारी क्र.२ पोडविं एम.एस.संगलशिंग व अपासारी क्र.३ पोडविं.१२६९६/जे.पू.न.राजे हे दौवा पोलीस ठांगे देवे नेनुकीले होते हे बरोबर आहे का?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “होय बरोबर आहे.” असे दिलेले आहे.

२) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे फेरतपाणीतील प्रश्न क. ०२ असा विवाहला होता की, “पोलीस ठांद्यावाची घर्षणाप्रत उलटावा विक्रीकृत राम विकारा राप्तालीवा सुट्टी केंद्री मुख्यालय सॉडतावा परवानगी घेणे घेण्याशाळ्य अले का?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “सुरामीधकारक आहे.” वारे दिलेले आहे.

३) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे फेरतपाणीतील प्रश्न क. ०३ असा विवाहला होता की, “पी.ह.क्र. ११५८/भरत शोकर पाठील चांगा बीएआरसी आळट पोलट येथे कर्तव्याचा भेगले होते का?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “होय त्यांना गेगाले होते.” असे दिलेले आहे.

४) सदर संस्कारी साक्षीदाराना त्यावे फेरतपाणीतील प्रश्न क. ०५ असा विवाहला होता की, “असाल्यास लांब्या बरोबर कोण अधिकारी होते वावावत गाहिरा आहे का?” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “मला नाहिल नाही.” असे दिलेले आहे.

- 9) सदर सरकारी साक्षीयादाता त्वारे फेंटलटापास्टील प्रश्न कि, ०२ असा विचारला होता की, “जपवार्दी ते ३ व्यापा बुल्बुल्ह ठकीत त्यांचा शासकीय विवादात्मक दिले आहे निंया नाही? अपवारी पीहळक. १२६१६/जनर्विन मानविंग रुजे लोके रुग्णापाल आहेत?” सदर साक्षीयादाते या प्रश्नावे “ नाही, अपवारी पीहळक. १२६१६/जनर्विन राजे ते नवी गुंबद देखे रुग्णापाल आहेत.” उसे अणवी ओमापाणे आणि ओदावारे उत्तर दिले आहे.
- १०) सदर सरकारी साक्षीयादाता त्वारे फेंटलटापास्टील प्रश्न कि, ०३ असा विचारला होता की, “ साक्षीयासु सुट्टी अध्ये गुरुगालव लोडभ्यावी पर्वालांनी थेणे संधाकारक आहे का?” सदर साक्षीयादाते या प्रश्नावे उत्तर “ नाही. उसे विशेष आहे.
- ११) सदर सरकारी साक्षीयादाते लाखे फेंटलटापास्टील प्रश्न कि, ०४ असा विचारला होता की, “ तास्ताईक सुट्टी उचुर्वालाने ह्यारे कोणी गुरुगालव लोडभ्यावी पर्वालांनी वेतावा का?” सदर साक्षीयादाते या प्रश्नावे उत्तर “ नाही. उसे विशेष आहे.
- १२) सरकारी साक्षीयादात कृष्णांग-४, व्ही, विनिमय विभागाक यात्रा, राज्यालील वरिष्ठ पोलीस विरीदकल दूसीसे पोलीस यांनी, मुंबई, साच्चा जेवर्कूल उप विभागीय पोलीस अधिकाऱ्ये तथा पोलीस डॉ अधिकाऱ्ये विभाग, ता.विहेड, विल्हा एंड व्हिल्हा, सदर सरकारी साक्षीयादात यांचे दिनांक ०६/०९/२०१६ देऊनेवै प्राशानिक वीक्षकी अधावाहा अनुसन्धान, दिनांक १५/०९/२०२१ रोजीच्या रात्रीपुराव्यादरन्वाच आपाप जहोदारांनी द्युम ऑल्यारे वेतलेली सटापताणी, त्याउपर्युक्तांनी माझे विभ अधिकारी-व्हाली सुधा प्रकल्पात्तरे रुग्णापाल द्युम ऑफ्क्वारे घेतलेल्या उलटतपास्टीलीनीवरील, तलवर्ती आपाप नंतोट्यांनी सुम ऑफ्क्वारे घेतलेल्या फेंटलटापास्टीली अधीक्षे प्रेसोततारांवे प्रकल्प कर्मांकातह जातावा अनुसाराते उद्योग/कुलासा रातील प्रगाढे लावत करीत आहे.

“ सरस्वतपत्रणी.”

सदर प्रकाशनातील उमाचारी पीडीए, पंकज येऊरा, पीडीए, विलेश्वरुगांव सुरेश राणवरिंग आणि पी.वा.का. १२६१६/जनर्विन नाविंग रुजे यांनी विश्वासाचा प्राविधिक वीक्षकी नावे दिनांक ०५/०९/२०१६ देऊनी विभागीक वीक्षकी अधिकाऱ्ये तथा ना.सदाचारक पोलीस आवृत्ता, दूसीसे पिभाग, मुंबई थांडी नोंद विशेष ल्याभासा आपाप प्राशानिक वीक्षकी जवाबदारी प्रता आहोवांडे भवता पीडीएकामारे ना.विभागीय व्हाली जिविकाऱ्ये तथा ना.सदाचारक पोलीस आवृत्ता, वैक्यार विभाग, मुंबई व्हावेवाहून प्राप्त इमारी आहे. आज दिनांक १५/०९/२०२१ रोजी नी ना.विभागीय व्हाली अधिकाऱ्ये आणि सहायक गोलींत आनुसार, तेजावर विभाग, मुंबई यांचे समक्त द्युम ऑफ्क्वारे हजर राहुल लातील प्रगाढे सरतपात्रजीवी नावा देत आहे.

जाहीर वर नाम्हून प्राविधिक वीक्षकी जवाब आज दिनांक १५/०९/२०२१ रोजी द्युम ऑफ्क्वारे रुग्णाते हजर राहुल नावून पाहिला असला. सदर जवाब आहुलव अट्टून त्या जवाबागासील नाम्हून नाडी संगणेप्रभावी घटोघट आहे. सदर जवाबातील रुग्णापास्टीला व्हाली आहे. ना.विभागीय व्हाली जिविकाऱ्ये तथा ना.सदाचारक प्रत्यक्ष द्युम रात्री तेथे गा.उत्तम-व्हाली रुग्णाते पाहीले ठेवी काय? पाहीले अलव्याव, आपाप तेथे क्षमतावाही नेवा होता, ते संगृह, त्यावाक्तव्या तसा ज्वलेला तुगडे प्राप्तिक जवाबात आहे काय? सदर साक्षीयादाते या प्रश्नावे उत्तर “होवेट आहे.” उसे दिले आहे.

“ उलटतपास्टीली.”

- १३) सदर सरकारी साक्षीयादाता त्यावे उलटतपास्टीली प्रश्न कि, ०५ असा विचारला होता की, “दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी यांनी टोल्याका येथे यो कमी घटजा घटली. त्या घटनेवै तुम्ही प्रत्यक्षवाही साक्षीयादात आहीत, हे खारे आहे काय? दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी यांनी टोल्याका येथे आपणत १५,१५ वा, दे दठव्याचा प्रत्यक्ष द्युम रात्री तेथे गा.उत्तम-व्हाली रुग्णाते पाहीले ठेवी काय? पाहीले अलव्याव, आपाप तेथे क्षमतावाही नेवा होता, ते संगृह, त्यावाक्तव्या तसा ज्वलेला तुगडे प्राप्तिक जवाबात आहे काय?” सदर साक्षीयादाते या प्रश्नावे उत्तर “होवेट आहे.” उसे दिले आहे.

- १४) सदर सरकारी साक्षीयादाता त्यावे उलटतपास्टीली प्रश्न कि, ०६ असा विचारला होता की, “या प्रवर्तनी अपेक्षा-व्हाविकाश वारी पोलीस ठाणे येथे यो मुळा नोंद केला, त्या मुळव्याप्ती अनुसाराते तुम्ही प्रत्यक्ष साक्षीयादात आही. तसेह तुम्ही प्रत्यक्षा त्याक्षीयादात नाम्हून नाडे तुगडाता या प्रकाशात मत. त्यावाक्तव्या तसा व्हालीरासी बोलाविष्यात आले आही, हे खारे आहे काय? ” सदर साक्षीयादाते या प्रश्नावे उत्तर “ बसेवार आहे.” उसे दिले आहे.

- ૩) સદર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૦૩ અસા વિચારલા હોતા હી. "એકીય માહિતોસ/સાંસ્કૃતિક ના, વ્યાખ્યાતાયાત આપીને વિમાણીય ચીકણીત જાહેરા જસાને, હે રારે આહે કાબ? અસલ્યાસ, કોણન્યા દરાર્યોપમાણે બાહુદાન અસાં, તે જોકાલ કાબ?" સાથ્ર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " બરોબર આહે. " અસો વિસે આહે.
- ૪) સાથ્ર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૦૪ અસા વિચારલા હોતા હી. "દુસીઓ દ્રોષ્યે વિમાણ ચાંચી પ્રાચીનિક ચીકણી આપીણારી મહાનુષ બેનજીન છાલોનુલેચ ત્વાંની દિનાંક ૦૬/૦૯/૨૦૧૬ રોજી સદર પ્રશ્નાને અનુભૂતાને તુનથા પ્રાચીનિક ચીકણી જાગ્રાત નોંધ કેલા. હે રારે આહે કાબ? ?" સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " બરોબર આહે. " અસે વિસે આહે.
- ૫) સાથ્ર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૦૫ અસા વિચારલા હોતા હી. " સદર પ્રશ્નાની એસીઓ દ્રોષ્યે વિમાણ ચાંચી પ્રાચીનિક ચીકણી આપીણારી મહાનુષ બેનજીન છાલોનુલેચ ત્વાંની દિનાંક ૦૬/૦૯/૨૦૧૬ રોજી સદર પ્રશ્નાને અનુભૂતાને તુનથા પ્રાચીનિક ચીકણી જાગ્રાત નોંધ કેલા. હે રારે આહે કાબ? ?" સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " બરોબર આહે. " અસે વિસે આહે.
- ૬) સદર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૦૬ અસા વિચારલા હોતા હી. " વિચારાનુદાર જાંચિ સ્વાચ્છી આદેશાતીલ તરફું પ્રમાણે લાઘાણિક સુટ્ટોનાર અતલેલા ચર્ચા-નાંસી નોંધ તાણે ડેનડિકીનાંયે હેઠે જાણાયક આહે, હે રારે આહે કાબ?" સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " તાણી કાહી ગરૂન ચાટલી નાહી. " અસે વિસે આહે.
- ૭) સદર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૦૭ અસા વિચારલા હોતા હી. " પોલીસ ચાંચતોલ રંધે અંમલધારસાંસારી વિભિન્ના-ચાંચાંસી પોલીસ લાઘાણાંચે ઝાર સાધીદા કાંઈલાયાગાંને હુંદોરીંધન દેખાલેલા અસાંસો હે રારે આહે કાબ? અસા હંગેરીપટ ત્વાચેચી તુનથા પોલીસં કાંઈંગ હેઠાણાં આણા હોતા કાબ? ?" સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " પોલીસં અંગીકારી ચાંચાંસી જાઈંગ કૂક વ પોલીસ અંમલધાર ચાંચાંસારી હુંદોરી પટ અસાંસો. " અસે વિસે આહે.
- ૮) સદર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૦૮ અસા વિચારલા હોતા હી. " દિનાંક ૧૨/૧૨/૨૦૧૫ રોજીંચે તુસ્યા રાણીંદે આદેશ કૂક પાહુણ રાંગા હી, પોલીસ, ટંડળશિંગ વ ઝાર અધિકારી ચાંચાંસારી અંમલધારસાંસારી ચાંચાંસી જાંચાંસી નોંધ પેરલચાણાંબત ત્વાંની આદેશ પૂછાણાંચે ત્વાંની આદેશ આદેશાંસારી ત્વાંની બાયાસનોર સ્વારારી કેવી આહે કાબ?" સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " આણા જાણા આઠયાતા ખાડી. " અસે નોંધાણેણે ઊરિ વેલ વિમાનું નેપણાસારી દિલે આહે.
- ૯) સદર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૦૯ અસા વિચારલા હોતા હી. " ચોડુંચિ સૌદાશિંગ ચાંચા વિલાંદ જો કાયિત રોટા નુંનુ નોંધ કેલા હૈતા. ત્વાંનેતર તુન્હી આદેશ પુસ્તકાંજાંચે ત્વાંની સાસાહીંક રૂન કર્શિન ઠોંટી નોંધ બોલેલી આહે. અસે આસો નુંન્હે આહે. યાચાબત તુનાચે કાબ નુંન્હે જાહેર? તે જા. વિચારાની ચીકણી અંગીકારી મહોદયાંના રાંગા?" સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " સુણીંદે આહે. " અસે દિલે આહે.
- ૧૦) સદર સંસ્કારી સાધીદારાલા ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૧૦ અસા વિચારલા હોતા હી. " પોલીસ અંગીકારી ચાંચાંસારી જાંચાંસારી કાયાંચાંસ પ્રાણીયા આહે કાબ?" "સાથ્ર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " બણી, જા. વિચારાની ચીકણી આહે. " અસે વિસે આહે.
- ૧૧) સદર સંસ્કારી સાધીદારાલા ત્વાચે ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૧૧ અસા વિચારલા હોતા હી. " દિનાંક ૨૨/૧૨/૨૦૧૫ રોજીંચે આદેશ કૂક પાહુણ રાંગા હી, પોલીસ, રંદાશિંગ હે જાણાંદેકાણ આઈસ અસી નોંધ આહે કી નાહી? " સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " આપણાત નાહી. " અસો વિસે આહે.
- ૧૨) ચા સાધીદારાસ ઉલટાપાસણીતીલ પ્રશ્ન કે. ૧૨ અસા વિચારલા હોતા હી, " જાર તુંગઘોંકે ઘડસેલો મુલ ઘંટેલો અસ્યાન ટંબેશિંગાંકદૂસ પ્રાણ જાણા લાઘાણ, તસેચ કંગ્રેસ પ્રાણિકારી/પ્રાંગણભાર વીરે જાગ્રાત દૂદ્ધા તુન્હો ઘોર કેલો નાખુંદે. તર, તુન્હી પ્રોફેસન્યા વસ્તુરીશાંસીચા આનિ પુરાણાચે આપણે તુનાચા અસ્યાન રાદર કેલા? તે જા. વિચારાની ચીકણી અંગીકારી નાનોદયાંના રાંગા? ?" સદર સાધીદારાને ચા પ્રશ્નાચે જત્તર " પાણી પોલીસ ટાપેકદૂસ પોલીસારે સરણિલેલ્યા નાહિનીચા આસારે પાટવિલે. " અસો વિસે આહે.

१३) या साक्षीदाराना उलटपत्रानींना प्रश्न करा. १३ असा विचारणा होता वी. "वरील प्रश्नाचे उत्तराचे अनुभवात पिंडातो एवी, संवेदित अधिकारी आणि उलटपत्र यांची तुगते समेत गोदी विषेश केले असावास, व्यापारातील गोद तुम्ही ठाणे देवकीनी मध्ये घेतली होती काय? तसी नोंद घेतली असाव्यांव दण्डा? अणि तसी नोंद घेतली बदलवास, का घेतली नाही ते सांगा?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "माझा अपेक्षात दण्डा." असे देव विभाषित वैष्णवांनी अभियंत्रामध्ये किंवा आहे.

१४) सदर यांकारी लापविधानाला त्वावे उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. १४ असा विचारणा होता वी. "योउक्ति द्येखार नांवेकर यांची पोलील ठजे नोंद व्यापारी फालेल्यावर, त्वाव्यावा तुम्ही पो. ठांवा. घटीत यांविषेश तोडी विचारणा केली होती. तर तसी नोंद तुम्ही ठाणे देवकीनीगांवी घेतली आहे काय?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "माही, नोंद घेतली बहुती."

१५) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वावे उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. १५ असा विचारणा होता वी. "बीएआर्टी डॉट पोट येथे उलटलोली डायरी तुम्हांनी सहीलाती देखली जात होती काय? निवा तुम्ही त्वावे संवेदित अधिकारी यांनी व्यापार असेल्यावर, त्वावी इलाईत तुम्ही सांगी करेल तुम्हा यावा?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर "व्यावा यावा तेळी वी मेंदी विच्छा असून त्वावेली रुद्रामणा फुट्टापारागांवी वीदी घेतल्या आहेत."

१६) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वावे उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. १६ असा विचारणा होता वी. "तुमचे पोलीस व्यापारे दिलोंगाम/पिलोंगाम घेण्याची जांग घरत व्यावा व्यापारी नोंदवूनी पाहुण सांगा वी, सदर नोंद व्यापार तुम्हांनी किंवा उभ्यं पर्यंवेशी अधिकारी गांवी ताही आहे का?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "माही, ताढी नाही." असे दिले आहे.

१७) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वावे उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. १७ असा विचारणा होता वी. "दिनांक १२/१२/२०१५ रोजी पोडलि, ठेण्याव यांना विलोंगाम विलोंगाम नेवी उलटेथ त्वावे देवकीनीगांवी घेता आहे काय?"

१८) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वावे उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. १८ असा विचारणा होता वी. "बीएआर्टी डॉट पोट येथे दिनांक १२/१२/२०१५ रोजी बीएआर्टी डॉट नांव ठाणे देवकीनी वारा. १२ प्रमाणे संख्याप य सुरुवात शास्त्रेवे दिलोंगी. पचत यांची आणि विचारणाली पोलीस विलोंगाम नारोनि, व्यापार यांची मेंद विच्छाम्या वीदी आहेत, तुम्हेचे नांव त्वा वीदी आ-या आहेत वी जोट्या आहेत, ते यांना?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "व्यावा आहेत" असे दिले आहे.

१९) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वावे उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. १९ असा विचारणा होता वी. "वरील प्रश्नाचे उत्तराचे बहुवाकाले विचारणे वी, सदर जोरीगांवी पोडलि, लौटाव यांची गैरुवेदी नोंद घेतेली आहे. कावा?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "नोंद नाही." असे दिले आहे.

२०) सदर सरकारी साक्षीदाराना त्वावे उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. २० असा विचारणा होता वी. "दिनांक २३/१२/२०१५ रोजी सदर प्रकर्ती अपाचा-व्यावा उलटेकावात वाची. पोलीस व्यावासे तुम्हास याव घारपिले. सदरचे प्रम दिनांक २४/१२/२०१५ रोजी बीडलि पोलीस विलोंगाम या आव्यासे तुम्हास नांवात अल्लोकनाऱ्य ठेवते, यांची नोंद असावाना सुधा, तुम्ही तुमचे प्राप्तनिका वीकासी व्यावासावाचे उपो नकुर घेवे जाहे की, सदर यावत यांची पोलीस ठास्याले तुम्हासे विलोंगामांवार, तुम्ही अपाचा-व्यावा विलोंगाम अड्याव सादर केला ठीक. तरी असा योटा उल्लेळा काहवाचे काहव लंगावल याव?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "फोल्डरारे गांठिती विलोंगामी होती." असे दिले आहे.

२१) या साक्षीदारास उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. २१ असा विचारणा होता वी. "अपाचा-व्यावा तुम्हाचा अधिकारी नाशव्या पुरी होत व्यावा/पुरी व्यावा नाहील, नाशव्या तुम्ही अपाचा-व्यावा विलोंगाम येवे बोटी त्वावा वेत गाठात उसे आव्यासे नहणवे आहे, यावावत तुम्ही याव नहणवे आहे, ते ना. विभागीय बोटी अधिकारी नाशव्याचा व्यावा तांना?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "मुव्हीदे आहे." असे दिले आहे.

२२) या साक्षीदाराना उलटपत्रानींनी प्रश्न करा. २२ असा विचारणा होता वी. "सदर प्रकर्ती, या विलोंगाम वीकाशीचे पुरी या राहा, यो. आकुपात, विलोंगाम, व्यावा विलोंगाम येवे बोटी इली ठोरी. त्वा विभा. वीकाशीचा तुम्ही साक्षीदार ठोरा नाशव्या, तुम्ही सुम्हा रापा वीकाशीची होती. ते व्येक्ष आणि जावे आहे याव?" सदर साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर "हेच, रापा काळी आहे." असे दिले आहे.

२३) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे उलटपाठाणीरील प्रश्न क. २३ असा विचारला होता वी, “अपश्यु विलक्षण कासुरी अहवाल पाठविण्यापुर्वी त्वांचे दि. ११/१२/२०१५ लोकेश्वर बाबुनु घेण्यासाठी आपण तांचीक मुख्य नुसुन सीढीआर गाविहा होता काय? अपश्यावधारा करीता गुलगायातील मट्टबास्याली अपणारी ढोतो हे तुळी कशाया आधारे प्रस्तावील वीले? ” “सदर सांविदिकाराने या प्रश्नाचे उत्तर ” दी.डी.आर. गाविलेला नाही. ” असे दिले आहे.

२४) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे उलटपाठाणीरील प्रश्न क. २४ असा विचारला होता वी, “पोउनि चौहणार यांचे सोबत घटलेल्या दिवशी दि. ११/१२/२०१५ देवी वीएआरी आजट पोस्ट देखे विचारपाळी कर्तव्यालाठी रुग्गट असलेले पो.ड.भरत पाटीला चांगी आगांपीरा पोउनि चौहणार यांचे एकश्यादे विचारपाठील गैरुलेलीवापता लेशी निंदा लोंगी अवणत ठेणे होते विंदा कसो? ” “सदर सांविदिकाराने या प्रश्नाचे उत्तर ” नाही, नाला पाटीला यांची वर्ळमिटे नाही. ” असे दिले आहे.

०९) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे फेस्टपासपीत प्रश्न क. ०९ असा विचारला होता वी, “उपचारी पंकज जैरलार, पोउनि निवेशकुगार टंदालिंद, व पो.ठ.क. १२६१६ राजे यांगा डोकडाता काय? आणि दि. ११/१२/२०१५ रोजी ते तुमच्या पोदीस वापेस वेगळुकील ठोते हे वरोपत काहे काय? ” “सदर सांविदिकाराने या प्रश्नाचे उत्तर ” होय व्होकर आहे. ” असे दिले आहे.

०१) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे फेस्टपासपीत प्रश्न क. ०१ असा विचारला होता वी, “पोउनि संदर्भात व पो.ठ.क. १२६१६/दांगे यांगा दि. ११/१२/२०१५ देवी सांवाहीक सुदृढी ठारी हे वरोपत आहे का? ” “सदर सांविदिकाराते या प्रश्नाचे उत्तर ” होय व्होकर आहे. ” असे दिले आहे.

०३) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे फेस्टपासपीत प्रश्न क. ०३ असा विचारला होता वी, “पोउनि चौहणार वीएआरी आजट पोस्ट हे गति मडवाचा गोरुंद आहे हे चारे आहे का? आणि पोउनि चौहणार यांगा विट्टल/सिलोलिंग राठ यांवेशात कर्तव्य दिले श्रीते हे चारे आहे का? ” “सदर सांविदिकाराने या प्रश्नाचे उत्तर ” होय व्होकर आहे. ” असे दिले आहे.

०४) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे फेस्टपासपीत प्रश्न क. ०४ असा विचारला होता वी, “पोउनि निवेशकुगार हे दि. ११/१२/२०१५ देवी १३.३० ते १३.३० वा. काळांपेक जगा काळांपेक यांगा नाही नुसुन पाईट गोरुंद गोले ठोते पुराण्यांपिण्यां चोटे आणि चुकीचे दिले आहे.

०५) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे फेस्टपासपीत प्रश्न क. ०५ असा विचारला होता वी, “याची पोलीस व्हने नुसुन क८८४/१५ व्हलगा ३१५ भाद्रिं ठेवा गुणवात अपणारी ३८८ आल्याची नाहिंती निवासी वरोपत आहे का? आणि तुम्ही मट्टेलावत गोपालीच झाल्यांत आ, वरिष्ठांना यांविला हे वरोपत आहे का? ” “सदर सांविदिकाराने या प्रश्नाचे उत्तर ” होय व्होकर आहे. ” असे नोंदामपासे कवत देशीचा नाहिंतीचा आधारे काळांपेक ठेवा यांगांपेकी मुख्याविश्वास दिले आहे.

०६) वा. सांविदिकाराता त्याचे फेस्टपासपीत प्रश्न क. ०६ असा विचारला होता वी, “या.उ.प०३/१६ दि. ०२/०९/२०१६ अन्वये काळांपेक यांगी पोलीस फैसेला मालवाली हे चारे आहे का? ” “सदर सांविदिकाराने या प्रश्नाचे उत्तर ” होय चारे आहे. ” असे दिले आहे.

०७) सदर सरकारी सांविदिकाराता त्याचे फेस्टपासपीत प्रश्न क. ०७ असा विचारला होता वी, “दि. ११/१२/२०१५ देवी अपणारी फ०. १, २ व ३ यांची नुसुनाच वोल्व्याली तुमच्यामुकुन ऐकी परावाळी घेतली होती काय? ” “सदर सांविदिकाराने या प्रश्नाचे उत्तर ” नाही. ” असे अगदी नोंदामपासे आणि वेळ निवासुन ठेवाहे उद्योगिशासनात दिले आहे.

“नाही परिणामाकारक वापावातारी आणि नाही प्रिवीव्हय रिस्ट्राइट्यांपासाठी निगदीत/संरक्षित वापावातारक नाहिंती पुराण्यांपेकी विवरांची वर्तनाची, ती नाहिंती ना गुरायेणे/प्रिवीव्हय येकेत न पुराण्यांपेकी विवरांची व्यापावातारांतील. ”

महोदय, प्रस्तुत विभागीय चौकशीय (डिनोवो De-Novo) ग्राह्यमात्र माझे परिणामकारक ब्रह्मण्ड प्रकरणाशी लिणडीत आणि संबंधित असलेल्या, उगोदरण्या पहिल्या पुर्ण करून, तासवेच विळळ्याचे गुच्छवाचा ना. व्याख्यातवाचा निष्कास येहुपर्यंत, सुप्त पत्री वडाळ वडल ठेवलेल्या विभागीय चौकशी अधिकारी यांनी, जा. रित्तमार्ज प्राधिकारण ग्रहोदयाचा सामर ठेवलेल्या, “विष्णुर्व व राजारोप अह्यालाती” आणि पटलेच्या दिवशीचा माझे मोर्दाईलया रीडीआर, हे दोज गटारेषेवा, प्रस्तुत विभागीय चौकशी/डिनोवो De-Novo पे सावधीपुरावे बोदविष्याचे काळ तुकु ढोन्यावे विभागीय चौकशीच्या विष्णुर्व व राजारोप अह्यालाती प्रत भाला पुरुषिली. परंतु पारदृश उर्फीर इताता होता, तोपर्यंत राठ सराकारी साधीपुरावे काळ पुर्ण झाले होतो. व्याख्यातवाचे सामर निष्कर्ष व समारोप अह्यालाती अनुसंदेशे भाला एकाही राजकारी साधीमाताती उलट तपावणी घेता आली आही. सबद लक्ष्य निष्कर्ष व समारोप अह्यालात भाला फारव उर्फीर पुरुषिल्यानुकूल, उलट तपासणी दरम्याले भाला नाही परिणामकारक आणि सामाजिक व्यापार व्यापारकाला आला याही. त्यानुकूल सदर निष्कर्ष व समारोप अह्यालात भाला पुरुषानुन युक्त तपाचा काहीही उपयोग इसला नाही.

तरोव प्रस्तुत विभागीय चौकशीमध्ये गालेवर टेवलेल्या दोषांटेपाले अनुसंदाने, विभिन्न गुण्ड्यावे वस्त्रवाच घटनाव्यक्तासहील माझी उपरिक्षेत्री निषिद्धा/प्रस्थापित काल्याताती गाळे नोवाईलवे सीडीआराती सुधार मी जाणणी केली होती. जेमेहलल सीडीआरला गाल्यातातुन वारिता गुण्ड्यावे घटनावा आणि पठलाव्यक्तावट मी हलत नव्हतो. हे भत्ता अगदी राहउपयोगी प्रस्थापीत काळवा, माझे विलोवीश्व भरता रिसा घरता आले आल्यात. परंतु विभागीय चौकशीचे काळकाळी पुर्ण झाले. तरीही माझे मोर्दाईलया सीडीआर भाला पुरुषिल्यावाट आलेला गाही. यावळान वाजवी विर्वादपाने हे ड्याट/सिल्ड होते को, वा प्रकरणाशी जाही तसुभारी संवेद नकाल्यानुकूल, माझे नोवाईलाचा सीडीआर जाप्ये सुधार माझे लोखेशन है चूटकात्प्रकारील दोळ्या इवला आही. त्यानुकूल व्यापार पुरुषिल्याची रीडीआर पुरुषेणाहा उपलेला गाही.

महोदय, उसा तील प्रकारे प्रत्याग विभागीय चौकशीमध्ये नाही परिणामाळाट्ट यापासाती उपरि नाही जिल्हाशी निषिद्ध करावालाती आवश्यक आलेले काळवक्त्र, विभागीय चौकशीमध्ये सांस्कृपुरावे बोदविष्याचे व्यापार युर्ण झाले गरीही भाला पुरुषिल्यावा आले नाहीत. त्यानुकूल भाला नाही परिणामकारक अवधारणा आला नाही. तरोव नाही जिल्हाशी सुधार सिल्ड/प्रस्थापित काळे आगारी दुरापासत साले.

महोदय, वारील वावीचा व्याचिकावोगे विष्वास घरता, प्रकरणाशी उल्लासी लिणडीत आणि माझे परिणामकारक व्यापारी आणि पुराव्याताती आवश्यक असलेले काळवक्त्र नवा पुराव्यापास आली गाहीता/विरीत येळेल पुरुषिल्यात आली नाहीत. विभागीय चौकशी निषिद्धाती असेल रायगुदीवर अनुसरून, विभागीय चौकशी सुल होम्यापुर्णी, जर, अगदा-यांचे त्यावे परिपासवारक व्यापाराती विष्वासी व वीषांटोपाशी लिणडीत आणि संवेदित आलेली संवर्भीय नाहीतीची व्यापारप्रे नानीतीची तिस, ती गाहिनी/वापादणे, विभागीय चौकशी सुल होम्याचे तीन (०३) विष्वास अंगोदर अपाचा-यांचे पुरुषिले हे, विभागीय चौकशी विष्वासी पुरुषीका-१२११७ अंतर्गत प्रकरण ६.१४ नांदीन सुस्तुरीख व राज्यावाटलेमधील तरुणीत अनुसरून अपाचा-यांचे पुरुषिले व्यापार आहे. विष्वासी दंवेंद्रिय/लिङ्गांत आलेले काळवक्त्र अवधारणा पुरुषिले नाहीता तर, ता जिल्हांक व्यापाराताती भर्ज असून, आपाचा-यांचे फारव व्यापारकारक असाल्यानुकूले केलेली विभागीय चौकशी ही अवैध(Void) असू.

विष्वास २४/०९/२०२७ रोजी दर्श आगामी यांनी त्यावे व्यापारे आवैता विषेष व्यावर केले, आंतिम नितेन्नामध्ये व्यापारातातीनंतरीनी नाहीतांत्या गुढे हे विष्वासा व्युत्पन्न व्यापार वालीविष्वासी व्यापार व्यापार येत आहे.

(B)

अपवारी क्रमांक ०७- पोडिंग. श्री. विलोवाईल राज्यावारक संदर्भाप्रिव, वेम्पुक-साशव्य योलीस व्यापार, सुवर्ण तातेव व्यापार क्रमांक १२६१६/जवार्दग नामांतीने राख यावे आंतिम नितेन्नामध्ये व्युत्पन्न व्यापारकारक असाल्यानुकूले केलेली विभागीय चौकशी ही अवैध(Void) असू.

“ दोषारोपांचे अंडण.”

124

मरुदेव, प्रद्युमन प्रकल्पाचा एकूण आठ दोषारोपांची दोषारोप कं. ६ आणि ८ हे दोनच दोषारोप जाहीरी संबंधित असल्यामुळे, नाहेहर ठेवणेत तालेले एकूण दोष दोषारोपांचे उपायांगाने, त्या दोन्ही दोषारोपांचे सदिगतर आणि चुसाव लंडणासाठे व्यवहार, आपले गटीदारांचे नाहिती व व्याख्या आवश्यकत्वार्थ जातील प्रमाणे गम्भीर कलरव, असपै ताकद करीत आहे, मृपया व्याख्या गृहीते अवलोकन ठोकेला किंवांती आहे,

(१) दोषारोप क्रमांक-१ :- दि. १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक पंकज ढैरनार हे बीएआरसी, औट पोलट येथे असि संदेशांकित व असिग्नहृत्वाचे ठिकाणी गव्हाच्यावर असावाणीही कंरव्याची पाणी विशापरवाना रोडून गेलेला, तसेच

(२) दोषारोप क्रमांक-२ :- दि. १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक पंकज ढैरनार हे बीएआरसी, औट पोलट येथे असि संदेशांकित व असिग्नहृत्वाचे ठिकाणी गव्हाच्यावर असावाणीही कंरव्याची पाणी विशापरवाना रोडून गेलेला, तसेच

(३) दोषारोप क्रमांक-३ :- पोलीस उप निरीक्षक पंकज ढैरनार हे बीएआरसी, औट पोलट येद्युन जगदेशात निशुल्क गेले व त्या बाबतीची औट ठारे देलेलीनीत केली गाही तासेप बीएआरसी, औट पोलट येथे पदा आव्यायर त्याचाला दांग देलेलीनीतचे नोंद केलेली गाही, आणि

(४) दोषारोप क्रमांक-४ :- पोलीस उप निरीक्षक पंकज ढैरनार यांची शरकारी प्रिड्युलाचा शास्त्रीय कामाकाजा व्याख्याता रोडून विश्वास केला आहे.

संदण/स्पष्टीकरण :- ग्रहीदय, तर नमुद लक्ष्ये पोषारोप कं. १, २, ३ आणि ४ हे चारीही दोषारोप जाहीरी असिव्याची लंडणीधन/विलक्षीत नसुल, ते भक्त आणि पावत पोउंगि, ढैरनार यांचीहीय विकाढीत/संविधित असल्यामुळे, त्या उल्जेलाले मी भाष्य व्यर्जने उमित ठोकत नाही.

(५) दोषारोप क्रमांक-५ :- विकाढीत “काहीम ब्रॅंप” पोलीस असल्याचे सांगुल त्यात केंद्रा पिटी ट्रैकलस नसुल याप्रत्यक्षीने जाती उत्थापले.

संदण/स्पष्टीकरण :- ग्रहीदय, सदर प्रकल्प हे कथित गुह्यांकात निश्चित असुल, त्या अनुबंधाले राष्ट्र दोषारोप हा सुधा गुह्यांकारी विकाढीत आहे. परंतु महत्वाची याच म्हणजे, चक्रवा दोषारोप हा कोणाली संविधित नाहे. याचाच्यावर स्पष्ट उल्लेख सदर दोषारोपात वेळेला नाही. फेक्पीडीत “काहीम ब्रॅंप” पोलीस असल्याचे कोणी सोलीतले? आणि त्यात केंद्रा पिटी ट्रैकलस नसुल जास्तदरमाने कोणी त्याती उत्थापले? याचाचा दोषारोपात वेमका उल्लेख नसालेलु, नाची हा दोषारोप कोणातिळाच आहे? याचाचा संक्षेप इत्यानुसारे संविधित दोषारोपात तुलनेत आहे, याचन अर्थात्तीची तदर प्रकल्पाचील गुह्यांकारीही नाही कसल्याही प्रकल्पात विळगाज असि व्याख्यातदारी संविध नसल्यामुळे, सदर दोषारोपाची सुधा नाही कसल्याही प्रकल्प तंत्रंग पोलीस आही. याचन तदर दोषारोप हा भक्त आणि फक्त संशय, तर कॅंपिंग अंदाजाचे आवाहन घेवलेला आवलेला आहे.

वास्तविक पाहता, मी या नमुद सेव्यांप्रमाणे राष्ट्र दोषारोप हा जलवी कोणावर वेवलेला आहे. याचाच्यावर दोषारोपाची अविश्वास उल्लेला भरात्यामुळे, तसेच तायर कायेत नसुल्याची नाहा. कसल्याही प्रकल्पात तुलनेत गुह्यांकारीही संविधित नसुल्यामुळे, सदर दोषारोप नामुद ठेवलेला आहे, आरा आहात समज याचला, त्याअनुबंधाले सदर दोषारोपाची छांडण/स्पष्टीकरण गावट करणे, जहांगी “आ कैल कीर गाव गुझे” चा गुहीलाल्लो विळगाज अंगाहर ओडून घेण्याच्यासाठे आहे. नहणून स्वरूप दोषारोपाचे उपायांवरी नी चांडण/स्पष्टीकरण करणे हे राष्ट्रांनी उमित यादवा नाही.

(६) दोषारोप कं. ६ :- दि. १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक विलोक्युगार सुधेश राष्ट्रांकित हे राष्ट्रांकित चुट्टीतर असावाला नुस्खा व्यवहार ठिकाणी दिग्युन आहे.

संदण/स्पष्टीकरण :- ग्रहीदय, सदर दोषारोप हा आणेशी संविधित नसुल, पोउंगि, शुद्धांशित चांडेशी संविधित असल्यामुळे त्याजनुबंधाले मी भाष्य तारी उमित ठोकत नाही.



(६) दोषारोप क्र. नं. १९/१२/२०१५ दोजी पो.वा.सं. १२६१६/व्हार्डिंग गावडींग राजे हे सामाजिक सुटीप असलाऱ्या गुरुहा घटन्या ठिकाणी दिलुव आहे.

**ठोकण/स्पष्टीकरण :** अहोदय, सदर प्रकारण देव विळळ चोट गुरुह्याशीव निलीत असुन, त्याअनुरूपाने अद्याजासी आधारेच नाहीय देवलेला/हावलेला आहे.

तीरी अशा प्रकारे खीमत्याही देव कापतीपांची पुराव्याहिकाय अगदी मोषापाने अलि दोवळमाणाने खाहोपर देवलेल्या देव दोषारोपाचे अजपी योडवायापांच परंतु मुख्येतुव आणि राजपक्त तरी दोहल अगदी नसापुर्वक राजीवित प्रभागी नमुद वाल्या, आपण नाहीयांचे जाहिली पव्यापिक आवांचानावं सादर करीता आहे. कृपया व्यापिक दृष्टीवे आवलोकन होणेस विकेती आहे.

नोंदव, सदर प्रांतपीच्या कथित गुरुह्याशी विळळ उलियेच एकाआव्याप्रमाणे, दिनांक १९/१२/२०१५ दोजी दुपारी १५.१५ वा.गी असुन, गुरुह्याशी झुलेला वाही दोव कासा देवे सांगणी आणि दोष उला पोचीत ठालेला हमवीजाच्ये इत्यावे एफआव्हार गच्छे उलेलिलेआहे. त्याअनुरूपाने उप पोलीस ठानेला खाच दिशेती २२.३० वा. सदर युक्त ००/१५ या कामाकाजावर औढ केलेला आहे. सदर कमिश नोव गुरुह्यासा अनुसारी नाहीवर देवलेल्या देव दोषारोपाचे अनुरूपाने सालील मारी उत्तिशाय अनुसार्या असुन, विधारु येणे वरुतोवे आहे.

अ.) नेवा घटनाकापनी पाहीलेल्या कोणार्ही रुकोंब जावीवारावी व्यापी वौद केलेली आही. किंवा त्यावापास कोणासही विभागीव चौकटीप्राप्त तपासलेले सुख्या आही.

ब.) वा वरील व्याप्तीरिका अतिशय गुरुह्याशी अलि प्रत्यवाने विगाहत येण्याची तात्त्व न्हवणे, नाही घटनाअस्थावरील उपरिकीवाकराया नुक्ता सुख्या आ. सदर व्यापासल्याने विश्वासाही वरला व्युत्त तोकून कालेला आहे. तसेच आपण अलंदव्याली तपासलेले सावीकारीप्रियो कोणीही जावीवारावे जला घटनात्याकी पाहीलेला कोणीही उलोड केलेला वाई.

वा) नहोदव, गाहोपर देवलेल्या वरील दोषारोपाचे अनुरूपाने, लदत विष्टी न्हणावे गुरुह्याचे दिशेती जी घटनास्थावरील गाहुतो, त्याअनुरूपाने जा. व्याप्तीरिका सदर युवावाचे विवरणप्रकाशाचे उपरिका केलेले खालील विवरणीत दोन्हीही नुद्दे अंतिम गुरुह्याके असुन, व्यापिक गुप्तीते विचार करन्यासाठ्याके आहेत. कृपया व्यापिक दृष्टीवे अवलोकन होणेस विशेषी आहे.

इ.) अहोदय, गाहोपर देवलेल्या वरील दोषारोपाचे अनुरूपाने, सदर विशेषी नुद्दे गुरुह्याचे विशेषी जी घटनाअस्थावरील व्याप्तीरिका जा. व्याप्तीरिका सदर युवावाचे विवरणप्रकाशाचे उपरिका केलेले खालील विवरणीत दोन्हीही नुद्दे अंतिम गुरुह्याके असुन, व्यापिक गुप्तीते विचार करन्यासाठ्याके आहेत. कृपया व्यापिक दृष्टीवे अवलोकन होणेस विशेषी आहे.

Sr.No.	Points	Findings
1.	Does prosecution prove that accused on 19/12/2015 at about 03.15 hrs. at next to Vashi Toll Naka, near bridge, Vashi, Navi Mumbai within the jurisdiction of Vashi Police Station, Navi Mumbai, have committed dacoity by taking away cash of Rs. 1 crore of compiti. Mohd.Salim Abdul Kader Badsha Kajla which was in a possession of the compiti, and while committing dacoity assaulted the complainant by means of deadly weapons i.e. a revolver etc. and thereby committed an offence punishable u/s. 395 r/w 397 of Indian Penal Code?	<u>Negative</u>
2.	Does prosecution prove that accused on aforesaid date, time and place pretended to hold the office of a	<u>Negative</u>

police as a public servant and in such assumed character did or attempted to do under colour of such office as a Police and thereby committed an offence punishable u/s 170 of I.P. Code?

126

महोदय, उक्त चुनौत्यापे संपुर्ण निकालपत्रात घटनेपा वेळी/विवशी भी घटनाटराही उपस्थित होती. असे कोणत्याही सातीलाठाने गा. न्यायालबात दांडीतेले नाही. तसा मा. न्यायालयापे निकालपत्रात उल्लेख सुध्या नाही. ना. न्यायालयापे निकालपत्रात मुख्य भाग बहुजे, गा. न्यायालयाचे दोन्ही बाजुंचे नुगांचे एव्हून घेतल्यार्हतर, त्याचा लेळी उल्लेख योस्यालंतर, न्यायाधिकारी नुगोदय, शोषणी त्यांचे भाग/निष्पार्थ कावत पाहतात. या प्रकटी ना. न्यायाधिकारी नुगोदयांची त्यांचे निष्पार्थ त्यांचे भाग निष्पार्थप्रभाग दरीलग्नाने नुगुट घेणेसे आहे. त्यामध्ये ना. न्यायाधिकारी नुगोदयांची नाझोऱी उपरिचयी घटनाटराही होती, असे त्यांचे भाग, त्याचा निष्पार्थ नुगांचावे देणीही काढेही बाजुद केलेले नाही. एवढेच नाही भर, गा. न्यायाधिकारी नुगोदयांची निकालपत्रात असे सुध्या बाजुद केली असे की, सहायी पक्षांनो (Prosecution) त्यांच्या नामोंवर योग्यापासून, विधान ठेंवण्यास योज्य नाही.

महोदय, उक्त दोषारोपाचे अनुदर्शनाते नी वट बाजुद वाची अगदी गांधीदांगे, व्यायिका इटीने आणि सादसविदेक सुधीले विषद्वत घेता. याचलने ते स्पष्ट होते नी, उक्त दोषारोपामध्ये केलेल्या उल्लेखाते अनुसांगाते, कोणत्याही प्रकारचा लेळी किंवा तोडी असा घटाणाची पाणादोषवी पुरावा अभिलेखावर उपलब्ध इतेला नाही/समोर आलेला नाही. याचाचे सपर गुरुकवारी माझत याहीही रिकम्हेच संबंध नसल्यामुळे, नी घटना पडल्या निकाली विद्युत वेपवाचा प्रश्नाच आवाहन नाही. त्यामुळेच नाझो विलक्षण लेळी/तोडी काणादोषवी याचाताची पुरावा उपलब्ध इतेला नाही. त्यामुळे उक्त दोषारोप हा, उक्तप्रकार न्युन, वैशारिक आणि न्यायिकलेच्चा पहीकाढील आहे. उक्त दोषारोप हा घारेल ओटा आणि जोवात्याही लोल लेली/तोडी काणादोषवी पुरावाचीदाय असली नोंदवावे आणि घेलने नालाने अंदेवर जगदी ओळून ताणून ठेंवलेला उपलब्धामुळे, हा नाहेदरील देवतारोप नुगजे फक्त आणि फक्त संवादाचा कल्पोळ आहे, या चांगोरिया दुले काढीही नाही. एवढेची उक्त सदर कापित नुक्त्याची नाळा करतल्याही प्राजनत्वा यांत्रियिताही ठंडीच असलाला सुध्या, करित घेलेला विली, निरांक ११/१२/२०१५ रोजी नी साताहीक सुट्टीवर असलाला, नुक्ता घडल्या निकाली नी विद्युत आलो, दोषारोपातील हा उल्लेखाव नुव्ही चुकीला, अतिरिक्त आणि

वरिठांची विशाखुल करणारा असून, दुकीपा नुगांचापेक्षा घावांने ओटा उपलब्धामुळेच उक्त दोषारोप त्यांची अविजातास नाह्य नाही.

(c) दोषारोप कांगाळ-८ :- पीउमि.पंकज शेंगार, पीउमि. विलेशनुभास रंदवाजहिव या पो.जा.का. १२६१६/व्हॅट्टीन जांगेलेंग राजी वाची दि. १२/१२/२०१५ रोजी केलेले बृह्य हे त्यांची त्यांचे पाल्याचार्यांविता अधिकृत योगी उल्लेखाते असून सदर कापित ते वैचारिक सदर या याचाचार आहेत या सदर नुक्त्याचारा दुळेचे पोलीस दुळेचे यांत्रियाचारा कोणताही भाग विद्युत येत नुक्ता तरोप त्यांची उक्त याचा योगादाची प्रस्तुता दिली नक्ती.

वरील वाची पोलीस दलाचांची आणेमजिव असून वा तुमच्या वैशिष्ट्य वांगाचारकल तुक्ती नुव्हुऱ्ह पोलीस (विशा व अपील) १९५६ अंतर्गत विवर ३ आण्याचे कांगाळाची विकोरी पाप्र आहारा.

ठांडण/व्हॅट्टीकरण :- महोदय, उक्त दोषारोपामधील उल्लेख हा आम्हा विधायिकलघ एकजीतपणी/सामार्फकपणे अंदेवर ठेंवलेला सदर दोषारोप सुध्या पक्षकल आणि कापित रांदव, अंदाज आणि तक्कावे आणेही नाहीवर ठेंवलेला आहे.

महोदय, दोषारोप कृ.आठ अद्ये " किंवेले पूर्वा हे त्यांची रुखांचे यांत्रियाकृती आविता: केलेले असून, उक्त बृह्याचा ते वैचारिक सदर या याचाचार आहेत," आता तुष्णसदूरच उल्लेशी याचन, याचा दोषारोपाची असली शोषणी/वाची परिवर्तेवर उल्लेखिलेला असून, त्यामध्ये "पोलीस दलाचाची आणेमजिव वाची" आणि " वैचारिक सदर " ही दुव्हेच नाला विलेली आहेत.

महोदय, दोपारीपांचे शेवटी बगुड लेलेल्या तरील परिषेद्यांनी गला घिसेला, “पोलीस दलासाठी अशेभणिच” आणि “वैशिष्ट्य वर्णन” या उपक्रमे अनुसंधाने असायी नसुणारे भाष्ये स्पष्टीकरणा खालील प्रकारे सावर करीत आहे. वृपवा न्यायिक दृष्टीने आवाहोक्त होणेस मिळती आहे.

महोदय, वरील उल्लेखित दुपारे च्यांची गाडीपार ठेवली आहेत, त्याचा या प्रकरणात सांभीदार केलेले नाही. त्यामुळे त्यांचे उलट तपासणीची संभीगता प्राप्त आणी नाही. त्यामुळे विवाह चोपाज, तर्क आणि संरक्षणावलंबन आणीकर ठेवलेले हेटकलाएवढी दुष्पणसंयुक्त देवांगे गला अगिवाराच नाच्या नाहीत. तापर उल्लेखाते अनुसंधाने या तपांचा च्यायलवाचा पूर्खवाचविषयाका आपले जाहीली व अवलोकनार्थे गालीक प्रणाली बगुड कराना सावर करीत आहे. वृपवा न्यायिक दृष्टीने अवलोकन होणेस मिळती आहे.

“सरकारी सांभीदाराची तपातानी.”

महोदय, या प्रकरणी, वर बगुड योग्यारोप सिव्ह खालणासाठी एप्पूण चार (४) सरकारी सांभीदार दर्दिलेले अनुग, त्यांची दोन सरकारी सांभीदार हे पोलीस अधिकारी अनुग योव सरकारी सांभीदार हे पोलीस अंगलवार आहेत. हे सर्व सांभीदार, तापर प्रकरणाशी संबंधित असलेले वर्षें त्यांच्या अदालेले सांभीदार झालेले या उद्दे लाभीदारांचे आपला नाहोदयांसन्नोट सरकारासाठी/उलटापासणी/पैर तपासणी दरबाऱ्हात प्रस्तोताते लकडापात सांभीपुरावे वौलियिक्कात आणि असुन, तपासलेले सर्व सांभीदारांपांची एकही टापुपात्राचा बुन्हयाच्या टुपिकांतीची प्रत्याश मिळवा आपत्यसंदिग्ध संदर्भ वाढी. त्योचे हे तपासलेले सर्व सांभीदार प्रस्तुता प्रकरणी प्रत्यावादाची सांभीदार डेभील नाहीत. तसी टप्पट बगुडी त्यांची त्यांच्या उलट तपासणीचील सांभीपुराव्यात दिलेली उले. यांचिकाव वर्षुत पिण्यालीय चौकटीमध्ये सांभीपुराव्यावरन्यात तपासलेल्या कोणताही वरकारी सांभीदारांनी लाङ्हा वर्षेमुळीहीसंदर्भातील दोघारेपात्र पुरुक असी. तसेच बुन्हयाची संवंधीत नाशेयरील तपासणीपास दुजोता देवकी साल वेळील दिलेली नाही.

महोदय, या विणालीय चौकटीतील वारटी सरकारी सांभीदारांचा सांभीपुराव्यावरन्यात आपण महोदयांसन्नोट नाशेयरील वर्षेमुळी त्यांच्या उलटापासणी/उलट तपासणी/पैर तपासणी नव्याख्या सांभीपुराव्यावरील वर्षेमुळी प्रस्तोतारे खालील प्रकारे नमूद कराल सावर करीत आहे. वृपवा न्यायिक दृष्टीने उल्लेखात होमेस दिलेली आहे.

१) सरकारी सांभीदार कलापा-३, वी. विळाय नोंदा पालणे, पौ. तु. ३. २०१७९, तस्करलीन बेळाकुका दोम्हे पोलीस ठाणे, (ठाण्हे विशेष प्रवर्तन चौकटी पवारावे इवाचकार) उलट सरकारी सांभीदार यांची आपण महोदयांसन्नोट दिलांक ०२/०९/२०२१ रोजीच्या सांभीपुराव्यावरन्यात प्रस्तोतारे वर्षेमुळा सावर गोंदील्यात आलेली अनुग, त्यांच्या सरकारासुनी आणि फेरतपासणीद्वारा, माहो निवार अधिकारी सांभीदारांत स्पोता.वर्संतराव जाख्य, यांची आपण अनुंदकांसन्नोट वेळेलेच्या त्यांचे उलटापासणीचील प्रस्तोतार्यांने प्रण यक्कामास्तु उल्लासावे अनुष्ठानी उहापैक/चुलावा तालील प्रकारे सावर करीत आहे.

“सरकारासुनी.”

राष्ट्र प्रकरणाचे अनुष्ठानांने, ग्रामीण वीकासी याची प्राप्तीक वीकासी असिल्कासी तथा सहाय्यक योहील आकुकी, दुसऱ्ये विभाग, गुरुकृ यांनी दिलांक ०४/०९/२०१६ रोजी सर्व सरकारी सांभीदारांवा नोंदविलेला प्राप्तीक चौकटी याचाव दिलांक ०२/०९/२०२१ रोजी सरकारासुनीची सांभीपुराव्यावरन्यात आपण महोदयांची त्यांचा चावलणासाठी दिला अदाला, राष्ट्रवा यांच्या त्यांची बगुड, तो त्यांची सांभीदारांचा हकीकाती प्रकारे वर्षेमुळा सरकार त्यांची विणालीत रुटी अदालताचे बगुड, आपण महोदयांची विचारल्यावरला उलट सरकारी सांभीदारांचे पुढे आवेदी दांवीताले यी, त्यांच्या दिलांक ०४/०९/२०१६ रोजीच्या अदालतात यी हुणीकरा त्यांची सांभीदारी आणे त्यापेका कझी-उपीक त्यांचा वाढी संवादावाचे नाही.

“उलटापासणी.”

१) या सांभीदाराचे उलटापासणीचे प्रस्तुत क०१ असा विद्यारका होता नी, “दिलांक ७१/१२/२०१५ रोजी पाली टीकाकाळा देखी नी पहाडी, त्या मठालेले तुग्ही प्रत्यावादाची सांभीदार नाही, हे करे आहे याच?” उलट

२) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्याचे उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०२ असा विचारला होता यी, “मिनांक ११/१२/२०१७ रेळी यांची टोलगाळा येणे आपणासु १५.१५ वा. चे दहून्याचे प्रत्यक्ष हुजर याहुन लेये या अपाचा-यांचा रुज़ार ग्रत्याचे ठाकुन ट्वार पाहीले होते काय? पाहीले असल्यास, आपण तोयी कशासाठी गेला होता, ते सोंगुल, त्याच्यातच्या इसा उलटेच तुलते प्राथमिक जगावात आहे काय? असल्यास याच्यात आहे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ नाही. ” असे दिलेले आठे.

३) या साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०३ विचारला ठोरा की, “या प्रकाऱ्यांनी अपाचा-या विळळट याशी पोलीस डांफेर नोंद गुणव्याचे अभ्युदयाचे तुम्ही प्रत्यक्ष तात्पीकार काढी. तरोच तुम्ही प्रत्यक्ष साक्षीकार बरलोगुले तुम्हाला या प्रकरणी ना, न्यायालयाचा साक्षीसाठी बोलणिष्याच आले नाही, हे घरे आहे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ होय खरे आहे. ” असे दिलेले आठे.

४) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्याचे उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०४ असा विचारला होता यी, “ऐकीव माहितीस/साक्षीस ना, न्यायालयाचा आणि विभागीय वीफैशिट खालूका नसते, हे अरे आहे काय? उस्तल्यास, नोंदाच्या तारतुरीषामधे बाहुदार जसते, ते सांवदत काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ होय खरे आहे. ” असे दिलेले आठे.

५) सदर सरकारी साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०५ जसा विचारला ठोरा की, “आपला जब्बाबद पौर, चांडेकर यांची नोंदविला त्यावृत्तीपूर्वी शोषणा दोन्ह्या विभाग हे प्रत्यक्ष तेव्ये ठकर नाहते, हे घरे आहे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ होय खरे आहे. ” असे दिलेले आठे.

६) सदर सरकारी साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०६ असा विचारला ठोरा की, “आपला जब्बाबद पौर, चांडेकर यांची नोंदविला त्यावृत्तीपूर्वी शोषणा दोन्ह्या विभाग रुग्णी बोटली, हे घरे आहे काय? ” सदर सरकारीकाऱ्याचे अपाचा-यांचा अटके सोंगांवांनी तुम्ही यो कमुद घेले आहे, ते इतर

पुल-या योगांवाती यांगेवळाच /पुल-याच्याकूल फेलतपासणीत तुम्ही बगुद घेले आहे, हे बरोबर उत्तर काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ होय. ” असे दिलेले आठे.

७) या सरकारी साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०७ असा विचारला ठोरा की, “संतु त्याच्यात तुम्हाला प्रत्यक्ष आहीही नाही. अपाचा-यांचे अटके वेळी तुम्ही तेव्ये प्रत्यक्ष हुक्म बळवा, हे अटोलर आणि अरे आहे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ होय. ” असे दिलेले आठे.

८) सदर सरकारी साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०८ असा विचारला ठोरा की, “तुम्हाचे तुम्ही बगुद कोणीली ही नाहिती ऐकीव सरकाराची आहे, हे बरोबर आणि रुदे उत्तरे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ होय. ” असे दिलेले आठे.

“ फेलतपासणी. ”

९) सदर सरकारी साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. ०९ असा विचारला ठोरा की, “ऐकीव खालूपाची नाहिती न्यायालयाचा/विभागीय योगीशीय बाबुव आहे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ नाही. ” असे दिलेले आठे.

१०) सरकारी साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. १० असा विचारला ठोरा की, “एकोत खालूपाची नाहिती न्यायालयाचा/विभागीय योगीशीय बाबुव आहे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ नाही. ” असे दिलेले आठे.

११) सरकारी साक्षीदारास उलटतपासणीत प्रश्न कं. ११ असा विचारला ठोरा की, “एकोत खालूपाची नाहिती न्यायालयाचा/विभागीय योगीशीय बाबुव आहे काय? ” सदर साक्षीकाराने या प्रश्नाचे उत्तर “ नाही. ” असे दिलेले आठे.

१२) सरकारी साक्षीदार कर्मांक-२, श्री. भारत गटील/पी.ए.ए. ८९५८, गत्ता.गोप.दूळवे पोलीस जांगे, गुंगाड, (घटने विषी शीरुआतसी, औटपोर्ट येणे याची). सदर सरकारी साक्षीदार यांची आपणा संगोर नं.०२/०७/२०२१ रोजीपैर साक्षीदाराचा प्रलोगारे ट्वाराचा साप्ता गोपीली आयुष, त्यांच्या सरकारपासणी/फेलतपासणीतु, नाही. मित्र केंपिका-यांची आपणासमोर येणेले त्याचे उलटतपासणीत प्रश्नोत्तरांवे प्राप्त करावासाठे उत्तराचे उलुव्यागाले उलाघेह/गुलारा यालील प्रमाणे दसदर करीत आठे.

"सरतमाहणी."

(१२९) सदर ग्रकरणी प्राथमिक चौकटीमध्ये प्राथमिक चौकटी अधिकारी तथा टाहा पोलीस आद्युक्त, दोन्हीं विभाग, यांची दिनांक ०४/०९/२०१६, रोजी सदर सरकारी साक्षीतराता चौकटीलेला प्राथमिक चौकटी जवळच दिनांक ०२/०९/२०२१ रोजी सरतपासणीचे साक्षीपुराव्यादरव्याप्त आपण नमोदव्यांची त्यांना घासाव्यासाठी दिला जसाता, सरतपासणीच याशुब्द, तो त्यांची सापिकास्तेच्या हक्कीकती प्रमाणे बटोव्हर असुवा, असाव्यादर त्यांचीच निवारकीत राई असत्याचे संहिता, आपण महोदयांनी पिंगलत्याव्याप्त रात्र नमोदव्यासी साक्षीतराते तुडे उठीही टांगीतले दी, त्यांचा दिनांक ०४/०९/२०१६ रोजीच्या जवळात यी नुकीकृत त्यांनी सांवितरी आहे त्यापेका करी-आधीक सरांगाव्याप्त वाही.

"उलटपासणी."

१) या साक्षीतरात उलटपासणीत प्रश्न के, ०१ असा विचारला होता की, "दिनांक ०९/०२/२०१५ रोजी चारी टोलनामा देखे घडलेल्या बटोव्हे तुम्ही प्रत्यक्षादरी साक्षीदार नाही हे राते आहे काय?" सदर साक्षीतराते या प्रश्नाचे उत्तर "होय नाहे आहे." उसे दिलेले झाले.

२) सदर सरकारी साक्षीतराता त्याचे उलटपासणीतील प्रश्न के, ०२ असा विचारला होता की, "दिनांक ०९/०२/२०१५ रोजी चारी टोलनामा देखे आपणात १५.१५ ता. मे दरवाजात प्रत्यक्षा हजार रुपुन देखे त्या आपण-दोनों रवाते प्रत्यक्षा हजार रामुन रवाते पाईले होते काय? पाहीले असाव्यात, आपण तेथे लक्षाताढी गेला होता, ते टांगुवा, त्याव्याप्ताचा तसा उल्होख तुमचे प्राथमिक गावावात आहे काय? उल्होख अल्हावत काय?" सदर साक्षीतराते या प्रश्नाचे उत्तर "नाही." उसे दिलेले आहे.

३) सदर सरकारी साक्षीतराता त्याचे उलटपासणीतील प्रश्न के, ०३ असा विचारला होता की, "या प्रकरणी आपण-चापिलुवा नाशी पोलीस ठार देखे जो गुरुदा बोद केला, त्या गुरुदावरे

उगुंगाते हुम्ही प्रत्यक्षा घासाविहार नाही. सरेच तुम्ही प्रत्यक्ष साक्षीदार नक्षल्याङ्कुलेच तुम्हाला या प्रकटनात आ, नक्षल्यावरा चापिलुवाई बोलाशिव्यात आले वाही, हे राते आहे काय?" सदर साक्षीतराते या प्रश्नाचे उत्तर "होय बटोव्हर आहे," उसे दिलेले आहे.

४) या साक्षीतरात उलटपासणीत प्रश्न के, ०४ विचारला होता की, "ऐक्षीच जहिलीचे साक्षीस आ, नक्षल्यावरा चापिलुवाई देखिलेले चाहूवाता गेलो, हे राते आहे काय? असालो, कोणते तुम्हारीप्रमाणे, ते संभावन काय?" सदर साक्षीतराते या प्रश्नाचे उत्तर "ग्राहक नाही" उसे दिले आहे.

५) या साक्षीतरात उलटपासणीत प्रश्न के, ०५ विचारला होता की, "तुमचे प्राथमिक चौकटी व्यापारातील शेवटा वरी, च. ५ अलांकी काळजीपुरंक माशुन तोंगा की, सदर परिवर्तनातो आपण-दोनों अटके संटर्मीन तुम्ही जे नमुद केले आहे, ते दुस-दाळवून ऐकल्यावराता तुम्ही ग्राहुद केले आहे. परंतु त्याव्याप्ता तुम्हाला प्रत्यक्षा काही नाहिली नाही. आपण-दोनों अटके येली तुम्ही तेथे प्रत्यक्षा हजार नलहाता, हे गटोवर आणि राते आहे काय? नुजिंगेच तुम्ही ग्राहुद केलेली ही नाहिली ऐक्षीच गावावाती आसुन, त्या ग्राहुद केलेले हुक्मातीच तुम्ही प्रत्यक्षाकी साक्षीदार नाही, हे बरोबर आणि ठरे आहे काय?" सदर साक्षीतराते या प्रश्नाचे उत्तर "होय." उसे दिलेले आहे.

"फेरलमावणी/पोटव्यावाधारणी," -माझेची रोधिका प्रश्न नाही.

६) सरकारी साक्षीतरात पानांक-१, वी. शुद्धभाव दोनाप्या भागांडे, न.पो.पी.अ. ८१४६, सत्त्वालीन वेगवृक द्वांमध्ये पोलीस ठार, मुंगई, (प्रभारी ईवार्ड), सदर सरकारी साक्षीदार चांगी आणि नमोदव्यासांनी दिनांक २०/०८/२०२१ रोजीचे साक्षीपुराव्यादरव्याप्त प्रस्तोत्राते रापुक्याता त्याचा चौकटीप्रमाणे आलोची असुन, त्यांचा सरतपासणी चौकटीच्या त्याचे उलटपासणीचील प्रस्तोत्राते प्रवत यापुक्याते उत्तरातो असुंगावे उक्कोठ/छुलाला खालील प्रवताते

" सरापासनी."

B0

सदर प्रकरणाचे उल्लंघनाने, ग्रामीण ग्रीष्मीची गांधी प्राघरीची चौकशी अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आवृत्त, टॉन्के विनाश, नुस्खे यांची विळाक ०४/०९/२०१६ रोजी सदर सरकारी साक्षीदाराचा भोदविलेला प्राथमिक रोकाणी जागत विळाक २०/०८/२०२१ रोजी सरलपासणीचे साक्षीपुराव्यादन्याचे आपण महोदयांची त्यांना वापर्यासाठी किंवा असल, सदरचा जगाव त्यांनी वाचून, तो त्यांनी सांगितलेल्या डफोर्मेशनी प्रश्नाने बरोबर उसुन रद्द जावावर त्यांनी दिलोकीत राही असल्याचे खांबुन, आपण महोदयांची विवाहव्यापकला सदर सरकारी साक्षीदाराले पुढे असेही रांगीतले की, त्यांच्या पिळांक ०४/०९/२०१६ रोजीच्या वापरात ची हक्कीकत त्यांनी सांगितली आहे त्यापेक्षा कैणी-जापीक त्यांना काढी उंडावल्याची आही.

" उलटपासनी."

१) सदर सरकारी साक्षीदाराचे त्यांचे उलटपासणीतील प्रश्न ठ. ०२ असा विचारला होता की, "या प्रकरणी जपवा-यांगिराच्या याशी पोलीस ठाणे देणे तो गुन्हा नोंद फेता, त्या गुन्ह्याचे अनुष्ठानाने तुम्ही प्रत्यक्ष साक्षीदार आहो, तरोव तुम्ही प्रत्यक्ष साक्षीदार व्यावायामुळे पुन्हावा या प्रकरणात ना. ज्यावालगात साक्षीदारी लोलाविष्यात आले आहो, हे खरे आहे काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर " हो नी ना, ज्यावालगात सादर देण्याकूऱी नेणो आही. " असे विलेले उत्तर.

२) या साक्षीदाराचे उलटपासणीत प्रश्न ठ. ३ विचारला होता की "ऐक्षीव अंतिकीस/साक्षीकृत जा, व्यावायाच/पि.ची, त आहवात खलौ, हे खरे आहे काय? असल्यास, कोणत्या तस्तुवीप्रभावे ते सांगाल काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर " होय हे बरोबर आहे. " असे विलेले आहे.

३) सदर सरकारी साक्षीदाराचे त्यांचे उलटपासणीतील प्रश्न ठ. ०५ असा विचारला होता की, " पोलीस ठाणील राय अंगलावारीसाठी ५ अंगिरा-चांगारी पोलीस ठाण्यामध्ये इतर शासकोव्य कार्यालयाप्रमाणे हजेटीपट ठेथलेला असलो. हे खरे आहे काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर " होय हे खरे आहे. " असे विलेले आहे.

४) सदर सरकारी साक्षीदाराचे त्यांचे उलटपासणीतील प्रश्न ठ. ११ असा विचारला होता की, " सदर प्रकरणी, या विभागीय दीपकांचे अगोद, पुढी ना. राहा, पोलीस आवृत्त, विकोली विभाग, नुस्खे यांवेकडे सुखा पिलावीय-योकरी इगली ट्रोटी. त्या विभागीय दीपकांचे तुम्ही सरकारी जाकीवर ठोका नाही, तुमची तुच्छा साक्षीदारी होती. हे व्योपर आणि खरे आहे काय?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर " होय हे खरे आहे. " असे विलेले आहे.

" फेस्टपासनी."

१) सदर सरकारी साक्षीदाराचे त्यांचे फेस्टपासणीतील प्रश्न ठ. ०१ असा विचारला होता की, " अपदारी ठ. १४०८१ पी.आर.सी.एन.र, अपदारी ठ. २ पोलीस एन.एस.टांगाविंग च अपदारी ठ. ३

पोली. १२६१६/जे.एम.राजे हे दुव्वो पोलीस ठाणे देणे बेळगुडीहा होते हे बरोबर आहे का?" सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर " होय बरोबर आहे. " असे विलेले आहे.

२) या साक्षीदारा फेस्टपासणीत प्रश्न ठ. ०२ विचारला होता की, " पोलीस उपराज्याच्या वर्द्धावावर असलाला विरकोळ रुगा/दारांगीक सूटी देली गुरुवाराच्या सोडताचा पट्टावाली येणे बांगाळारक आहे का?" साक्षीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर " होय बांगाळारक आहे. " असे विलेले आहे.

" फेस्टपासनी."

१) या साक्षीदाराचे फेस्टपासणीतील प्रश्न ठ. ०४ विचारला होता की, " अपदारी १ से ३ यांचा गुणांगुणी हृदयीन रायर्याच्या विवाहाचा दिवे अडे विचार काढी? अपदारी पोली. १२६१६/जांकीन गावहिंग सुजे कोठे ठहाळ्यास आहेत?" सदर नाशीदाराचे या प्रश्नाचे उत्तर " आही, अपदारी पोली. १२६१६/जांकीन राजे हे नवी गुंधई देणे रुग्णव्यापत जाहेत. " असे विलेले आहे.

२) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्यावे फेंटलट्रामासीनील प्रश्न के. ०३ असा विचारला होता की, “ साप्ताहीक सुट्टी लावे गुरुवारात्रा सोहऱ्यासी परलागी घेणे अंधजागरण उठाव का? ” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “ आहे. ” असे दिलेले आहे.

३) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्यावे फेंटलट्रामासीनील प्रश्न के. ०४ असा विचारला होता की, “ साप्ताहीक सुट्टी अलुप्पगाने इतर कोणी गुरुवारात्रा दोडण्यासी परलागी घेणावा? ” सदर साक्षीदाराने या प्रश्नावे उत्तर “ नाही. ” आसे दिलेले आहे.

४) सदर सरकारी साक्षीदार डॉ:मोळे-४, श्री. निमित्त विळायक वाड्य, सरकारी वरिष्ठ पोलीट जिरील ट्रॉन्ये पोलीट ठाणे, मुंबई, सध्या वेमाळक उप विभागीय पोलीटा अधिकारी तथा पोलीट उग अधिकारी विटोडा विभाग, ता. विटोडा, विटोडा जोडीवा, सदर सरकारी साक्षीदार वांचे विळालक ०६/०९/२०१६, रोजीमे प्राथमिक पोलीटी जवाबाल अकुसलन, विळालक १५/०९/२०२१ रोजीच्या लाक्षीपुराव्यावरण्यान आपण झाडवयांनी सुम ऑपचारे वेगळेली सरतापासूनी, त्यामुळे नावे विज्ञ अधिकारी-वांगी तुष्या प्रव्यवोत्तरे टवलवात सुम ऑपलारे वेगळेल्या उलटपासर्वीमधील, ताळंतर आपण झाडवयांनी सुम ऑपचारे वेगळेल्या फेंटलट्रामासी जर्खील प्रस्तोत्तरावे प्रण करांकितराह उलटावे अलुप्पगाने उडालो/चुलास्ता वालील प्रगांगी दावद वारीत आहे.

#### “ सरोपासनी. ”

सदर प्रकरणातील आपासी पोउनि-पंकज विटोडा, पोउनि, विलेलाकुलार सुरेट संवादाशिव आणि चो. नाडा, १२६८६/अर्लाइन मानसिंग ठाणे वांचे विळायक्या प्राथमिक दीक्षारी तावे विळालक ०६/०९/२०१६ रोजी प्रत्यनीक वौक्कां अधिकारी तथा ना. सहाय्यक पोलीट आयुक्त, ट्रॉन्ये विभाग, मुंबई यांनी नोंद केलेल्या माझा प्राथमिक दीक्षारी जवाबाची प्रत गाझेकडे मला पीडीएफलारे ना. विभागीय दीक्षारी अधिकारी तथा ना. सहाय्यक पोलीट आयुक्त, वेगळार विभाग, मुंबई यांचेपासून प्राप्त इमारी आहे. आज विळालक १५/०९/२०२१ रोजी मो. ना. विभागीय वौक्कां अधिकारी आणि सहाय्यक पोलीट आयुक्त, वेगळार विभाग, मुंबई यांनी लामा सुम ऑपचारे हजार रुप्या यांतील प्रमाणे सरतापासर्वीची साक्ष देत आहे.

आझा या व्यापूर प्राथमिक दीक्षारी जाहाव आज विळालक १५/०९/२०२१ रोजी सुम ऑपचारे रामवा ठाणे राहुल खालून-पाहिटा आसला, सदर जाहाव नाहाय असून त्या जाहावानधील जम्हारू तात्त्वे सांगेप्रज्ञाने वाढेवर उपर्युक्त, सदर जाहावायरील रुपानंतरीसुष्या नाहीच उसी. ना. विभागीय वौक्कां अधिकारी-वांगी विळायक्यावरलन नी आसे दांगारो की, जावे विळालक ०६/०९/२०१६ रोजीच्या अव्याप्त आव्याप्ती की छाडीकरा सांगितली उपर्युक्त कांगी-आधीक मला याही सांगावयावे नाही.

#### “ उलटापसनी. ”

१) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्यावे उलटपसर्वीचील प्रश्न के. ०२ असा विचारला होता की, “ या प्रकरणी आपासी-वांगीलक वाशी पोलीट ठाणे वाई जो नुक्हा बोद येता, त्या गुरुवारासी अलुप्पगाने तुम्ही प्रत्यक्षा साक्षीदार जाही. तसेच तुम्ही प्रत्यक्षा रामायादार असून त्यावरीसुष्या नाहीच उसी. ना. विभागीय वौक्कां अधिकारी-वांगी विळायक्यावरलन नी आसे दांगारो की, जावे विळालक ०६/०९/२०१६ रोजीच्या अव्याप्त आव्याप्ती की छाडीकरा सांगितली उपर्युक्त कांगी-आधीक मला याही सांगावयावे नाही. ”

२) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्यावे उलटपसर्वीचील प्रश्न के. ०३ असा विचारला होता की, “ एकीच आहिलील/साक्षीदार ना. व्यापारावर आणि विभागीय वौक्कांप्राप्तव्या वरतेह, हे खारे आहे काय? असाव्यास, योग्यत्या तत्त्वावधीनाने गाहवता झारले, ते सांगाल काया? ” सदर साक्षीदारावे या प्रश्नावे उत्तर “ बरोबर आहे. ” असे दिले आहे.

३) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्यावे उलटपसर्वीचील प्रश्न के. ०४ असा विचारला होता की, “ एसीपी ट्रॉन्ये विभाग हे ट्रॉन्ये योलीट ठाण्यावे एसीपी होते, गुणवाद तुम्ही विळालक २३/१२/२०१५ रोजी वारिक्यांका साक्ष आप्यावे उत्तर “ बरोबर आहे. ” असे दिले आहे.

४) सदर सरकारी साक्षीदाराला त्यावे उलटपसर्वीचील प्रश्न के. ०५ असा विचारला होता की, “ सदर ०६/०९/२०१६ रोजी सदर प्रकरणावे अलुप्पगाने तुकामा प्राथमिक वौक्कां जवाब वरीद केला, हे खारे आहे काय? ” “ सदर साक्षीदारावे या प्रश्नावे उत्तर “ बरोबर आहे. ” असे दिले आहे.

४) सदर सरकारी साक्षीदारता त्वारे उलटपालनीतील प्रश्न क्र. ०६ असा विधारला होता की, "मिथामाकुलार आणि ट्याची आवेशातील नव्युवी प्रगाळे डापाहीक सुटटीवर आसालेत्या कर्मचा-यांची जोड तसेचेविनीमध्ये घेणे उपर्युक्त आहे, हे खारे आहे काय?" सदर राष्ट्रीयांने या प्रश्नाचे उत्तर "तसी काही जरज घाटली नाही." असे दिले आहे.

५) सदर सरकारी साक्षीदारता त्वारे उलटपालनीतील प्रश्न क्र. ०७ असा विधारला होता की, "पोलीस छापेतील सर्व अंगलवारांसाठी य अधिकार-यांकाढी पोलीस डाप्यानव्ये इतर शासकीय कार्यालयाप्रमाणे हुण्डीपट देवसेला असलो. हे खारे आहे काय? असा गुणीपट त्वारोनी तुमरे पोलीस ठाणेत देवन्याहा आला होता काय?" "सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर" पोलीस अधिकारी यांताळी ऑर्डर बुक द. पोलीस अंगलवार यांवेसाठी हुणेरी पट असलो. " असे दिले आहे.

६) सदर राष्ट्रीयांने उलटपालनीतील प्रश्न क्र. ०९ असा विधारला होता की, "पोलीस अधिकार-या याहुया नाही." "असे दिले आहे.

७) या साक्षीदारास उलटपालनीत प्रश्न क्र. ९२ असा विधारला होता की, "जट दुगंधेकडे मळोले नुक्कचलेला अहयास सेव्हिताप्रदूज प्राप्त इतरा नही, तसेच नग्नप्र अधिकारी/अंगलवार यांचे अवाव सुखा तुम्ही जोड घेणे वाही तर, तुम्ही कोणत्या वर्तुलिंगात्या आणि पुराण्याचे आगारे तुम्हारा उठावाण सांदर केला? ते ना. विशाळीच दीक्षिणी गाहिनीच्या आघारे पाढविले." असे दिले आहे.

८) या साक्षीदारास उलटपालनीत प्रश्न क्र. ९३ असा विधारला होता की, "कील प्रश्नाचे उत्तरासे अनुरोदाने संगंगा की, दंबिंगी अधिकारी आणि अंगलवार यांनी तुमचे रुग्नोर तोंडी निरोदन केले उलटपाल, त्याचाचाची जोड तुम्ही हापे ऐवजिकी नम्बरे घेण्याही होती काय? तसी नोंद घेणली असल्यास याहुया? जाणि तसी नोंद घेणली नेप्यासाठी अगेंटी नोंदमध्ये घिले जाहे.

९०) या साक्षीदारास उलटपालनीत प्रश्न क्र. २० असा विधारला होता की, "दिनांक २३/१२/२०१५ रोजी सदर प्रकरारी अपाचा-यांत्या अटफेचारात याची पोलीस डाप्याने तुम्हास पञ्च पाठविले. सदरचे पञ्च विनायक २५/१२/२०१५ रोजी घरिले पोलीस निरीकरक या वात्याचे तुमचे समोर अलगोलाई देवले, अशी नोंद तुम्हारा सुखा, तुम्ही तुमचे प्राविशेष तीकळाठी जाहाजासाठे असे व्युत्त घेणे आहे की, सदर वापत याची पोलीस छाप्याचे करण्याचे गारान संग्राम काय?" "सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर" कोल्चवडे आहिती निळाली होती." असे घोषास, कोवळ आणि वैल निमाकूळ केवारे दिले आहे.

९१) या साक्षीदारास उलटपालनीत प्रश्न क्र. २१ असा विधारला होता की, "अपाचा-यांकळून तुम्हारा आर्थिक भागाचा पुर्ण ठोक नव्युत्या/पुर्ण झाप्या नाहीत म्हणून तुम्ही अपाचा-याविळास वेचे रोकी साळ देत आलात असे दहाने आहे. यावाचत तुमचे याचा झाऱाचे असे, ते ना. विशाळीच दीक्षिणी अधिकारी भर्तेयांना सांगा?" तदर दाक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर "पुर्कीरो आहे." असे दिले आहे.

९२) या साक्षीदारास उलटपालनीत प्र. क्र. २२ विधारला होता की, "सदर प्रकरारी, या विशाळीच दीक्षिणी पुर्णी ना. स.पो.आ.विकोली विभाव, यांचेकडे सुखा वि.दीक्षिणी हातीली होती. त्वा विभाव दीक्षिणीत तुम्ही सरापारी दावीदार होता म्हणून, तुमची गुण्या साता नोंदविली होती. हे एरोवर आणि खारे आहे काय?" "सदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर" होत्या, साता झाली आहे." असे दिले आहे.

९३) तदर तरकारी साक्षीदारात्ता त्वारे उलटपालनीतील प्रश्न क्र. २३ असा विधारला होता की, "अपाचाचा विलाप कसुरी अहयाल पाठविल्यापुर्णी त्वारे वि. १९/१२/२०१५ लोकेशन गायुग देवासाठी आपण सांतीका पुराणा नफ्युन तीडीप्रार नालविळा होता काय? अपाचाच्या कवीरा कुल्हायाप्रति घटणास्थळी अपचाची होते हे तुम्ही वापाच्या आघारे प्रथमीत घेणे?" "तदर साक्षीदाराने या प्रश्नाचे उत्तर" सी.डी.आर. नामविळोक्ता वाही." असे दिले आहे.

०१) सदर सरकारी साक्षीपत्रात्मा त्याचे फेलापाहणीत प्राप्त क्र. ०१ असा विचारला होता की, "अमरावती मंकड ईरनर, पोउलि गिलेशासुमार संदर्भातित, या पो.इ.प. १२६१६ राजे यांता ओळखाऱा का? आणि दि. ११/१२/२०१५ सेवी से तुमच्या पोलीस ठाणेश नेशनलीक झोळे हे व्यवहार उठाव करा?" "सदर साक्षीपत्रात्मा या प्रश्नाचे उत्तर" "होय व्यवहार आहे." जाते दिले आहे.

०२) सदर सरकारी साक्षीपत्रात्मा त्याचे फेलापाहणीत प्राप्त क्र. ०२ असा विचारला होता की, "पोउलि होळक्षित व पो.इ.प. १२६१२६१६/राजे यांता दि. ११/१२/२०१५ सेवी यावाटीक नुस्खी हाती हे व्यवहार आहे का?" "सदर साक्षीपत्रात्मा या प्रश्नाचे उत्तर" "होय व्यवहार आहे." आठे दिले आणे.

०३) सदर सरकारी साक्षीपत्रात्मा त्याचे फेलापाहणीत प्राप्त क्र. ०३ असा विचारला होता की, "वाशी पोलीस ठाणे गुरुज पॅट्रॉफ/१५ कलज ३१५ आवारे ह्या गुरुजमध्ये अटक घालाऱ्याची गाहिणी विचाराती घटावार आहे का? आणि तुन्ही छटक्येवाबत गोप्याची अल्पाल ना, वरिष्ठांना पठाविला हे व्यवहार आहे का?" "सदर साक्षीपत्रात्मा या प्रश्नाचे उत्तर" "होय व्यवहार आहे." जाते नोंदवावने एका ऐकोष गाहिणीका आवारे घटनाक्षेत्री ठोक लागवोणी पुरावाहिकाव दिले आहे.

०४) सदर सरकारी साक्षीपत्रात्मा त्याचे फेलापाहणीत प्राप्त क्र. ०४ असा विचारला होता की, "जा.इ.प. ५३/१५ दि. ०२/०९/२०१६ अव्याप्त गोप्याचे वाशी पोलीस ठाणेस पाहाऱ्याली हे रुटे आहे का?" "सदर साक्षीपत्रात्मा या प्रश्नाचे उत्तर" "होय व्यवहार आहे." जाते दिले आहे.

०५) सदर सरकारी साक्षीपत्रात्मा त्याचे फेलापाहणीत प्राप्त क्र. ०५ असा विचारला होता की, "दि. ११/१२/२०१५ सेवी आमधारी क्र. ५, रे व.३ यांची नुस्खावात सोळ्याची तुमच्याकडून लेन्ही परवणाऱ्यी पेटाली होती कर?" "सदर साक्षीपत्रात्मा या प्रश्नाचे उत्तर" "जाही..." आसे अलाई नोंदवावने आणी तेळ विभागानुज घेण्यारे आठे विशाखुस व्यवहारे दिले आहे.

"गाडी परिणामकाऱ्यक घटनास्तराती आणि नाही विरोधाव दिशा वारप्याचाची प्रकल्पाची विजडीत/संबंधित अव्याप्तीकरण क्रियांनी पुरविकासी विनंती करावाई, ती जाहिरी व. पुरविके/विरुद्ध वेळेत व पुरविणे, नेतृत्वीक व्याप्तीकरणांना भेण."

// नहोसव, प्रत्युग विभागीची दोकलीचे (विनोवा De-Novo) कामगारात नाही पट्टिकाकारक व्यापारी प्रवासपात्री विशदीत आणि संबंधित उत्तरोत्तरा, आगोवरच्या पहिल्या पुर्ण कलज, आजचे विळावाचे गुणव्यात्मा ना, व्याप्तीकरणाचा विळावाचे पहिल्या विभागीची वांगी, ना, विळावाचे प्राप्तिकरण नहोसवांना दाव येलेल्या, "विष्णवार्य व समारोप अहुवाताची" आणि व्याप्तीकरण विष्णवार्य नाही गोप्याची विविधीत, हे विव दस्तऐवज, प्रत्युग विष्णवार्य वीकारी/विनोवा De-Novo चे राष्ट्रीयपुरावे नोंदविण्यावे काम सुल होप्यावे विजापा तीन विकास अभ्यास द्वारा अव्याप्तीकरण कामगाराची विळावाचे १५/०९/२०१६ दोजीच्या पक्कावये विविधी कलज, जागणी केळी होती. त्यावरवता सुवाचणीच्या तारद्वेष्या वेळी वारंवार रोडी विविधी आणि विचारणा कलज सुम्हा, प्रत्युग विभागीचे वीकारी/विनोवा ते लावीपुरावे नोंदविण्यावे काम पुर्ण काढो नंतर, परिषद्या विभागीची दोकलीच्या विष्णवार्य व समारोप अहुवाताची प्रकल्पाचा नाही पुरविली. परंतु एकाच उशीर आका होता, तोपरीत सर्व सरकारी साक्षीपत्रांवे तासीपुरावे विविधीपात्रे काम पुर्ण काढो होते. व्याप्तीकरणे सदर विष्णवार्य व समारोप अहुवाताचे अनुमंगाने गट्टा एकाही सरकारी साक्षीपत्राची उत्तर तापासणी घेता आली नाही. सदर सदर विष्णवार्य व समारोप अहुवात नसा फारव उशीरा पुरवित्याकूले, ज्ञाट तपासणी दरवाच्यान नसा नाही परिणामकाऱ्यक आणि व्याप्तीकरणाच्या व्याप्तीकरणाच्या नाहीगल्युन वाचिता गुणव्याचे वरच्यात आणि व्याप्तीकरणाच्या भी हजर असलो. हे मला

// नहोसव, प्रत्युग विभागीची दोकलीच्या गोप्याचे ठेगावेत्या ठेगावेपासून अनुभवावे, विवित गुणव्याचे दरवाच्यात होती. विष्णवार्य वीकारी/विनोवा/प्रस्तविता विष्णवार्याची नाही नोंदविण्यावे वीकारी/विनोवा सुधा नी जागणी केळी होती. विष्णवार्य वीकारी/विनोवा नाहीगल्युन वाचिता गुणव्याचे वरच्यात आणि व्याप्तीकरणाच्या भी हजर असलो. हे मला

उत्तमी साहजपणे प्रत्यापीत करला, नाही जिद्दीचीही गळा स्थिर करता आले आसते. परंतु विभागीय चौकशीचे कानकाज पुर्ण झाले. तरीही नाही गोपाईलवा सीडीआर गळा पुरविष्यात अलेला नाही. घावरुन उल्लिं निर्दिशदायणे हे ट्पट/सिल होते की, वा प्रकरणासी नाही तयुभराही संबंध वस्त्वामुळे, नाही गोपाईलवा सीडीआर नाही सुधा नाही सोकेशन हे पठगावल्यासाठी देऊ शकत नाही. त्यामुळे गळा गोपाईलवा सीडीआर पुरविष्यात आलेला नाही.

अत्रैव, तरा गरील प्रकारे प्रस्तुत विभागीय चौकशीच्याचे गळे परिणामकाऱ्य नामांकनाली आणि नाही निर्दीक्षित तिळाड तस्वीरासाठी आवश्यक अलेले काळावधी, विभागीय चौकशीच्याचे साहीएव्हा कोटविष्याचे राक्काज पुर्ण झाले तरीही नाही गळा पुरविष्यात आले नाहीत. त्यामुळे गळा नाही विरिणामकाऱ्य बघाव करता आला नाही. त्वार्च मासे निर्दीक्षित दुव्हा तिळाड/प्रत्यापित करणे असायी तुरापासा हातो.

मगीवय, वरीस नाहीता व्याख्याक्षेत्रे विचार करता, प्रकरणाची आणी जिणाऱ्या आणि नाही परिणामकाऱ्य कथातील आणि पुराव्यासाठी आवश्यक अलेले काळावधी गळा पुरविष्यात आली आहीत/प्रिणीत ऐलेले पुरविष्यात आली नाहीत. विभागीय चौकशी निर्दीक्षित नव्हीत तलुदील अलुसल्ला, विभागीय चौकशी सुल होण्यापुढी, जर, अपाच-याचे त्याचे परिणामकाऱ्य कथायासाठी विकासाई/दोषादोषाई निगमाऱ्या आणि संबंधित संवर्धीय नाहितीची काळावधी नाहीतीली तर, ती नाहिती/काळावधी, विभागीय चौकशी सुल होण्यात तीव दिवस अगोद अपाच-यास पुरविणे हे, विभागीय चौकशी विकासाई पुरावीका-१९९७ अंदांत प्रकार ६:१४ नामील गुरुदुसीस व राज्यांगाले मधील तस्वीर अनुसार अपाच-यास पुरविणे बंधावाराला आणे. विभागीय संबंधित/विजडीत अलेले काळावधी अपाच-यास पुरविणे नाहीत तर, हा नैतांगीक नदावाटार्यांना नंगा असून, अपाच-यास प्रकार अपाच-यासाचा असल्यामुळे केलेली विभागीय चौकशी ही अवैध (Voided) ठरते.

### चौकशी अधिकारी यांचा समारोप व निष्कर्ष अहवाल

विभागीय चौकशीचे आदेश प्राप्तिकरण :-	आ. अपर पोलीस आदुला, पूर्व प्रोफेशनल विभाग, नुसारी.
आदेशाचा ठिकाने :-	का.आ.क्र. २७ अपोआ/पुरावी/कास-३/प्र.क्र. १५०७/२९, फिलांक ०४/०६/२०१९
चौकशी उपरिकारी	स.पो.आ.देशानार विभाग, नुसारी.
ठेणव्यापार आलेली पोषारेप	का.आ.क्र. २७ अपोआ/पुरावी/कास-३/प्र.क्र. १५०७/२९, फिलांक ०४/०६/२०१९ जनवरी लोकप्रक-९ व ०८.
पुराव्यापा प्रकार	<p style="text-align: center;"><b>सादीदारीचे जवाब</b></p> <p>१) सरकारी लाभांदार खी, कुद्यांद सोबापा नामांडे      २) सरकारी लाभांदार पो.क. ८१५८/भरत इंडिया      ३) सरकारी साक्षीकार पो.क. २०१७९/विजय शीघ्रत पाणी,      ४) सरकारी साक्षीकार एपोली/वी. विरीन तिळावारा नाम, ट्रॉन्मे पोलीरा ठाणे</p> <p style="text-align: center;">-: सरकारी दस्तऐवज :-</p> <p>१) अटक अपोर्टी यांची १४ विषय नव्यांतर्याम कोठडी अंजुलीकाराचे यांची पोलीस ठाणे यांचे जा.आ.क्र. २०१४९, दि. २३/१२/२०१४ दे पाणी</p> <p>२) सरकारी याटप पुराव्यापा प्रती</p> <p>३) पोलीसी यावद त नियोंदी जोहराय राहींना अजूला कानीद यावदांड काळिया यांचा जवाब.</p> <p>४) शोकी वाटवा (अ.प्र. २३ ते ३०)</p> <p>५) पोलीसी यावदार यांची सरांगी पिल्लल अ. ४८९६, पद्धत याचा ठेणे यावदा प्रत.</p> <p>६) यांची पोलीसी यावे व ट्रॉन्मे वीलीस यावे याव्या प्रत्यावाहाराचा प्रती.</p> <p>७) अपेक्षा पुरितका.</p>

दीपालीय अभियान, पुराणाचे जगद, संस्कृत वक्तव्येकजाग्रा प्रती शुद्धिविषयावा विगती	०१) दि. १८/०६/२०२१ (अपारदी योग्य रुपी ) ०२) दि. २५/०६/२०२१ (अपारदी पोउपली, डैरेला ) ०३) दि. २७/०६/२०२१ (अपारदी पोउपली, संदर्भिंग)
दोपारीय कथ्यात केळे छिंगा कसे ?	मापदण्ड केळे.
प्रत्याहा कासव्यात दुरुप्राप्त	तिथात ०८/०७/२०२१ रुपी।
बघायाचा संशी	दर्शी संशी उपसाध काळजा विशेषज्ञ आहेत.
बघायाती सावधान	अपारदी यांनी बघायाचे सावधान विशेषज्ञ आहेत.
चोक्की चावद्यावरी संग्रात नियंत्रक	विशेषज्ञ ३३/०९/२०२१ रुपी ( उधे अगांवी आंडी त्यांविं अंतीम विशेषज्ञ रुपांड वेळे )
सोपूर्वी चावाशी चावाचाशी अंतिकाटी	स. ०१) डा. विठ्ठार विभाग, गुरुङ
संग्रातेप व विष्णुर्यु उमिशाही	स. ०२) डा. विठ्ठार विभाग, नुसार ( अंतिकाटी चावाचाशी सोपूर्वी चावाशी विभाग, गुरुङ )

उपरोक्त प्रमाणे अपारी चांगी दाढ़ केलेले उत्तिष्ठ विवेदनातील उदानात, केटापास उत्तरवाही, फेटाउटापासांनी घूमा तगायेहु नवीनामारे आहे, तरोव टांगीची विभागीय वौकडी विवेदनपुस्तिचा, महाशब्द शाखावाही विभागीय वौकडी संवेदीची पत्रिकाले, विवेदन जाऊन व्यावाह, सदैव व्यावाहात नांदे संवेदीचीन व्यापाळे ग्रन्तिन विवेदनाताची सुदर केलेले आहेत, त्याचा विवाह करावात आलेला आहे, जहातजव्यांचे असेही अनुष्ठ कराऱ्यात वित्त की. उपरांटी चांगी विभागीय वौकडी/किलोग्रा De-Nov १६ संभर्त विरोध केला जाहे, तरोव विभागीय वौकडीचीमाझी उपरांटी चांगी विभागीय वौकडी/किलोग्रा De-Nov १६ संभर्त विरोध केला जाहे, तरोव विभागीय वौकडीची ठेक्यात आलेले वौकडीप हे उल्लेख दु तुलीचे असांचारे अनुष्ठ केले आहे, यश्वातु अपारी चांगी विभागीय वौकडीची ठेक्यात दुरु व्यावाहारी त्यावर भाष्य करणे, विवेदन कैणे आवश्यक मीरो भाष्य त्यांनी तरी विवेदन राखत फेल्याचे विद्युत येत जाई.

अपेक्षारी चोरेकाढूण हिंदूतर्पणम झाला आहे किंवा कठते ? याबाबत असिद्धेताण्यज उगळल्या असाहेले साक्षीयार ग्राहीलागेपै

- १) सरकारी सार्वजनिक श्री. युवराजांद सीमापाल माणसके, रा.टी. पेटलन राजर, सुख गढ़ी, राम न. द., पी.एस. टोडांडे साहं, चेतुर, गुरुद्वारे।
  - २) सरकारी उपरिभार पो.ठ. ८९५८/मर्दा शेखर पाटेल, रा.टी. श्री.ओलापाट कोही.शोसा. ह-२, ३०२, घरेला, घण्टेली, लेकटर-९, गुरुद्वारे।
  - ३) सरकारी सार्वजनिक पो.ठ. २०१६९/दिक्षय चौपत पाटाने, रा.टी. अमितचय सीराएटी अ.३, नुस्काव जगर, डिओनी दार्कर्स्ट, गुरुद्वारे। उल्लंघनासाथी ऐप्पलटी दीपी अपवाही साजा देखात आत्मेत्तु आए।
  - ४) सरकारी सार्वजनिक कर्पोरेशन/श्री. निलीन विजलाल वारा, दूर्घांग पोर्टिरा एप., (साथा उप निभागीय पोर्टिरा आधिकारी) तथा पोर्टीस उप अधीक्षक, निरोध विजाल, जि.गोविंदा ) रा.ठि. १०१, निर्मला-३ इन्डरर, दोघाला पालमस इलेट, आटे चौहानी, मोहोगांड पुरी, गुरुद्वारे चौपत डोरे दापा, उल्लंघनासाथी दीपी देखात देखात आत्मेत्तु आए।

प्रायिकलाई तथा ना अपर पोलीस आवुका, पुर्व प्रावेशिक विभाग, नुच्छे वांगी उत्तिलेखावर दिलेले पुरावे, तपारिसिटावे जबाब व सरकारी वसाएवज याची तपासानी पालन तात्कालीन स.पो.आ.वेत्तावर विभाग, भी.एम.एम. मुण्डावर वांगी पौलीस पुर्व केली व अपासाई यांचा शोटका चावाय शोदाविष्यात आहा उर्ही त्यांचे अंतिम जिवेदम हे दिनांक २३/०१/२०२१ दोजी लिंगारण्यात आले, जिलामाणुसार वयाचारे अंदिन जिवेदन झाकर केल्यानंतर विभागीय वीक्षणीय कालंवाही रांपुष्टा येते.

तात्कालिक ना, अपर पोलीस आवुका, पुर्व प्रावेशिक विभाग, नुच्छे वांगी कार्यालयील उत्तिल व्याक. पडे४४४/जपेजा/पुणीवि/वा/२०२१, विळाक ८७/०१/२०२१ उत्तरे रापोळा, वेळावट विभाग, भी.एम.एम. मुण्डावर याची तपासानी अपर पोलीस नाहारांचालाका, राजा गुहां आपोषण विभाग, पुणे, येथे जीवाणुक कारखाने आव्याचे लपोळा, देवगार विभाग, मुंबई या कार्यालयात अंतिरित वार्द्यभाव तु विळाक ८७/०१/२०२१ रोजीपासून दापेडा, नेहरुनगर विभाग, मुंबई यांच्याकडे सोराविष्यात आला. तात्कालिक स.पो.आ.वेत्तावर विभाग (अंतिरित कार्यभाव लपोळा, वेळावट विभाग, मुंबई) यांची कार्यभाव हिंदाळाळु सदृश विभागीय वीक्षणीय कार्यालयी पुर्ण इतरोत्या कामाक्षयात्रीवा आवाहे समारोप व विवरावे उक्त्यात पुढीलप्रमाणे सादर केला आहे.

#### विभागीय वीक्षणीक उपायील कामांक झाकर यांचे उलटतपाराणीवरीवे व प्राप्त उद्दाहरणावरूप ने पुरावे दोषादीपाशी संधीवीत आणेत, त्याचा मात्राक मालीलप्रमाणे आले.

तात्कालीन राज्यीकर कामांक -०१ वी. रारकारी लालोदार वी. बुधाळंद लोलापा नाऱ्याडे यांची विळाक २०/०८/२०२१ दोजी उलटतपाराणी देखात आली असला त्यांची रागिनते की, “ ते दॉम्बे पोलीस ठाणे या विकासी कार्यरत होते, ते दॉम्बे पोलीस नुस्खा देवलिशुत आले आहोत, ते दॉम्बे पोलीस ठाणे या विकासी कार्यरतीली प्रभावी नवासादाव (हचुटी वद्दा) असे कर्तव्य घेऊ ठोते, घटकेच्या विकासी विळाक १९/१२/२०१५ रोजी पोजा १२६६६६/जनर्वन साजे यांचा सापाहीक सुट्टी देणारा असली होती, त्याची भीड ओकारी बांधांडा वीक्षणीवरीवे देखात आली आहे. पोजा, १२६६६/जनर्वन राजे ते राजापास असी मुंबई या विकासी उक्त्यात्यावे तांगितले.”

तात्कालीन सापाहीक कामांक -०२/ पी.ह. १९५८/भरा ईक. पटील यांची विळाक ०२/०७/२०२१ दोजी उलटतपाराणी देखात आली, त्याचापाचे त्यांची रागिनते की, अपासाई यांता आउक केल्याची आठिती ही त्यांचा ऐकाच्यातून विवरली. वि १२/१२/२०१६ दोजी. वीक्षणीली आउक पीछा या विकासी पीडिनी चौरावर ते दुपारी सुमारे १३.३० लक्षता पो. दावकत्त्वाळन दूऱ्यावे पोलीस ठाणे देवे जागो असे सांगुन लिमुन गेले होते व ते पुढी त्याहिकाली तुमारे १८.०० वाढाना पहा आणे होते आणे त्यांची रागिनते आहे.

तात्कालीन सापाहीक कामांक -०३ पी.ह. २०१७९/विळय शीक्षण पाठ्ये, यांची विळाक ०८/०९/२०२१ रोजी उलटतपाराणी देखात आली, त्याचापाचे त्यांची रागिनते की, प्रयाम शीक्षणी प्रवर्काळाच्या विद्यालयासो कर्तव्य व्यवस्थापारे पो. हुणा, मुंजीक यांची विळाक १९/१२/२०१३ रोजी सापाहीक सुट्टी असरत्वामुळे, पो. हुणा, मुंजीक यांची देवजी एक विद्यालयातील त्यांचा प्रयाम शीक्षणी पाठ्याळात्यावे तेसांने होते. विळाक १९/१२/२०१५ रोजी पोडिनी चौरावर यांची विस्तृत जागा केल्याची ठेव २९.०० वा. आणे मर्हुत त्यांचा विस्तृत जागा ऐकाचाची देव विस्तृत येत खासी, ताचा उर्क त्यांचेकाळे घूमीपासूनच पिस्तृत होते जस्ता होत आहे.

सापाहीक सापाहीक कामांक -०४ वापेशी/वी. विळाक विळाक चामद, तात्कालीन दूऱ्यावे पोलीस ठाणे (सध्या उप विभागीय पोलीस अधिकारी, विरोदा विभाग, वि. जोगिदा) यांची विळाक ०२/०७/२०२१ दोजी उलटतपाराणी देखात आली, त्यांचापाचे त्यांची रागिनते की, ते विरोद पोलीस विळाक नुस्खा दूऱ्यावे पोलीस ठाणे या विकासी कार्यरत होते. पोडिनी संदर्भातीव व पी.ह. १९२६६५/भरा यांता वि १९/१२/२०१५ रोजी सापाहीक सुट्टी होती ही व्योग्य आहे, पोडिनी चौरावर हे कर्तव्यात असलेला वीक्षणीक आउक पोट ठा असी गहुलाचा घोर्हांट आहे हे यारे जाहे आणि पोडिनी चौरावर यांता पिस्तृत/विलोऱ्यावर तसु गणेवाला कर्तव्य दिले होते हे यारे आणे व पी.ह. १९२६६५/भरा यांती १३.३० ते १६.३० वा. ना तात्कालीन कायदात्यावे उपांग कारण्यासाठी यातो गृहांग गणतेच्या पॉर्ट दोऱ्युन गेले होते. तसेच अपासाई हे पारी पोलीस ठाणे गुरु रु.का. ५८४/२०१५ यांता ३१५ भीडिनी या गुरुहातार अदक शात्त्वाची त्यांचा वार्ती पोलीस दावाकाढून गमिती प्राप्त शात्त्वाचे व त्यापूर्वक तांद्र चावावाला गोपनीय आणाल विठ्ठल अंतिका-दोवा तांद्र वेळावे त्यांची सांगीतो आहे, त्यापूर्वक अपासाई यांची वि ५९/१२/२०१५ रोजी कोटोले सादर महसा आहे, त्यांची लातेवे कायदात्यावीत व्यक्ती. येळेसो असून, तांद्र व्युत्पत्ती ते विष्णवित्त त्यांचा दावावद्यार आहेत व संदर्भात्यावीत दूऱ्यावे पोलीस ठाणेव्ये कायदात्यावा योगात्तही जाग विस्तृत येत गवसून त्यांची सदृश बाष्ट योगात्तही काहुवा

दिली नवाहती उक्ते संगीतले आहे. त्याच्या प्रभावावै, सादर घटनेच्या गोली गुरुव्यात दोषापांची अपणा-यांची घटावडी नवाहती असे देखील संगीतले आहे.

त्याच्यापासूने अपणाती यांका याशी पो. ठाणे यांनी सादर गुरुव्यात आणि गोली अवाच्यापासून गुरुव्यात वस्ताएवजारील दाखी पोलीस ठाण्यावै दि. २३/१२/२०१५ रोजीचा गा. न्यायाकान्यात सादर केलेला दिमोड आणि आणि दि. २३/१२/२०१५ व दिनांक ३०/१२/२०१५ रोजी याशी पोलीस ठाण्यावै पोली. ट्रॅक्चे पोलीस ठाणे, यांचा पाठविलेला पत्रांसह दिसूल देत आहे.

रिकांगोऱ योगदारी असिंगारी यांचा निवारी अहुवान चाचारीलप्रमाणे.

जोडपत्र - ०७ नारील दोघासेप

तुम्ही, पोउलि. पंकज राजाळा ठेण्यार (दांवाणी प सुरुदा), पोउलि. निर्देशानुजार सुरुदा राजाळा (र.पो. जाईगां) व पो. नारी. १२६१६/जर्वादिव राजे (स.पो. गांगेल) यांची ट्रॅक्चे पोलीस ठाणे येते कांवारा अवाच्यात गालील प्रवाने कायदी घेणी आहे :-

अ.सं.	दोघासेप	निवारी
०१	दि. १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निवारीकाऱ घंकज ठेण्यार हे वी.आर.सी. आजट पोर्ट येते असिंगारीव्यापारी व अवाच्यात ठिकाणी कर्तव्यात असतावाही कर्तव्यात आण्या ठोडू. नवाहता त्याकाऱ ठिकाणी कर्तव्यात असतावाही कर्तव्यात आण्या ठोडू. नवाहता त्याकाऱ ठिकाणी कर्तव्यात असतावाही कर्तव्यात नाही. घेणा	दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी पोउपलि. निवारी वाणा वी.ए.आर.सी. आजट पोर्ट या असिंगारीव्यापारी ठिकाणी निवारणाची कर्तव्य निवारीकाऱ पुरावे जरूर त्याकाऱ तोलील ठाणे ठेण्यारी व असिंगारीव्यापारी आदेश पुस्तकात नोंदी आहेत. त्याच्यापासूने, अपणारी मोउपलि. पंकज राजाळा ठेण्यार हे दुपारी ०३:०० दिसूल येते की, अपणारी मोउपलि. पंकज राजाळा ठेण्यार हे दुपारी ०३:०० पासलेपासूल १८:०० वारो दरवाज्यात तेथील कर्तव्यात अवाच्यात असतावाही ठेण्यारी त्याकाऱ योगिनि/निवारी यावय यांचे नवाहता ठेण्यारी सदरावात नमुद आहे. याच्यात अपणारी यांचे वसुही दिसूल घेणील सदरावात नमुद आहे. याच्यात अपणारी यांचे वसुही दिसूल घेत आहे.
०२	दि. १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निवारीकाऱ घंकज ठेण्यार हे वी.आर.सी. आजट पोर्ट येते असिंगारीव्यापारी व अवाच्यात ठिकाणी कर्तव्यात असतावाही कर्तव्यात आण्या ठोडू. नवाहता त्याकाऱ ठिकाणी कर्तव्यात असतावाही कर्तव्यात आण्या ठोडू. नवाहता त्याकाऱ ठिकाणी कर्तव्यात असतावाही कर्तव्यात नाही.	दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी पोउपलि. निवारी वाणा वी.ए.आर.सी. आजट पोर्ट या असिंगारीव्यापारी ठिकाणी निवारणाची कर्तव्य निवारीकाऱ पुरावे जरूर त्याकाऱ तेथील ठाणे ठेण्यारी व असिंगारीव्यापारी कर्तव्य आदेश पुस्तकात नोंदी आहेत. त्याच्यापासूने, याकाऱी त्याकाऱ पोली. मर्ट ठेण्यार पाटील यावे जबाबदालन असे याकाऱी त्याकाऱ पोली. मर्ट ठेण्यार पाटील यावे जबाबदालन असे दिसूल येते की, अपणारी पोउपलि. पंकज राजाळा ठेण्यार हे दुपारी ०२:०० याज्ञेपासूल १८:०० वारो दरवाज्यात तेथील कर्तव्यात अवाच्यात असतावाही ठेण्यारी सदरावात योगिनि/निवारी यावय यांचे जबाबदाल ठेण्यारी सदरावात नमुद आहे. याच्यात अपणारी यांचे वसुही दिसूल घेत आहे.
०३	पालीरा ज्व निवारीकाऱ घंकज ठेण्यार हे वी.आर.सी. आजट पोर्ट येण्यानुसार दण्डेवात निसूल जेंडे व त्याकाऱातील नोंद ठाणे ऐम्पिनील नोंदी वाही. तसेच वी.आर.सी. आजट पोर्ट येते परत आपाचावर त्याकाऱात त्याकाऱीमध्ये वीट घेणेली वाही.	दिनांक १९/१२/२०१५ रोजी पोउपलि. निवारी वाणा वी.ए.आर.सी. आजट पोर्ट या असिंगारीव्यापारी ठिकाणी निवारणाची कर्तव्य निवारीकाऱ पुरावे असूल त्याकाऱ तेथील ठाणे ठेण्यारी व असिंगारीव्यापारी कर्तव्य आदेश पुस्तकात नोंदी आहेत. त्याच्यापासूने, याकाऱी त्याकाऱ पोली. मर्ट ठेण्यार पाटील यावे जबाबदालन असे दिसूल येते की, अपणारी पोउपलि. पंकज राजाळा ठेण्यार हे दुपारी ०२:०० पासलेपासूल १८:०० वारो दरवाज्यात तेथील कर्तव्यात अवाच्यात असतावाही ठेण्यारी तेज जबाबदाल निसूल जेंडे होते. तसेच सदरावातील योगिनि/निवारी यावय यांचे जबाबदाल ठेण्यारी सदरावात नमुद आहे. याच्यात अपणारी यांचे वसुही दिसूल येत आहे.
०४	पालीरा ज्व निवारीकाऱ घंकज ठेण्यार यांनी सरवाही पितृतुलाडा शपसकीया काळकाळा व्यापिकारा ठोडून वैराग्यापर घेणा आहे.	पोउपलि. पंकज राजाळा यांनी दि. १९/१२/२०१५ रोजी निवारायांनी केलीव्यापार आपाचावर असतावाही अजिंश्वार का.पी. ४८८१६ हे त्यांचे ताब्यात होते ते त्याच्या पिणाई राती २१:०० यामला त्यांनी पोलीस ठाण्यारा ज्ञान केल्याचा नोंदी वाचा. सरवाही साफीवार वी.पाटीने यांनी संपर्काते आहे. त्याच्युक्त उपरोक्त मासूद दीवाटीप. क्र. ५ प्रमाणे जेव्हा ते दुपारी ०२:०० ते १८:०० वारोपरत अवाच्यात असतावाही ठेण्यारी तेज त्याच्या ताब्यात अजिंश्वार होते असे दिसूल येत आहे. त्याच्यापासूने अपणारी यांची पो. ठाणे यांनी रादर गुणह्यारा आटक घेणी असराव्याकावत नुस्खारी घडाएवजालील यांची पोलीस ठाण्यारे दि. २३/१२/२०१५

सामान्य एकादशी का दिन है १५

सुदर्शन राजा दोष प्रियकर्ता उत्तम्याला हा आपले गवऱ्हता हा युद्धाला नाशवधा करता राज्याचे अभ्यासी.

आपका विचार

卷之三

• 1000 例

प्राचीन वैदिक शब्द

कर्माणव विभाग, सं



## ANNEXURE - A 8

133

पो.उ.नि. निलेशकुमार सुरेश संदानशिव, पो.उ.नि. पंकज रघुनाथ खेरनार या पो.ना.क्र. १२६१६ जनार्दन माळसिंग राजे सर्व तत्का नेमणूक ट्रॉम्बे पोलीटा ठाणे यांनी केलेल्या कसुरीच्या अवृष्टगाने त्याच्यापिठाव घेष्यात आलेल्या विभागीय चौकशीबाबत,(यामुळे त्यांना 'अपवारी' महजून संबोधण्यात येईल.)

S.C.N.NO.CP/DE/DESK-5(2)/AMS/27/2022

कक्ष-५ ( विभागीय चौकशी )

पोलीस आयुक्त, यांचे कार्यालय, मुंबई,

फिलांक:- २२/०२/२०२२

**दाचले :-**

१. दोषारोपण
२. विभागीय चौकशीची कागदवत्रे
३. चौकशी अधिकाऱ्याचे समारोप व निष्कर्ष अहवाल.

### कारण दास्तवा नोटीस

तुम्ही पो.उ.नि. निलेशकुमार सुरेश संदानशिव, सध्या स.पो. जायगाव, मुंबई पो.उ.नि. पंकज रघुनाथ खेरनार सध्या संरक्षण च सुरक्षा, मुंबई या पो.ना.क्र. १२६१६ जनार्दन माळसिंग राजे सध्या स.पो. भरोळ, मुंबई सर्व तत्कालीन नेमणूक ट्रॉम्बे पोलीटा ठाणे, मुंबई येथे कार्यरत असताना आलीलप्रभाणे कसुरी केली आहे.

- १) दि. ११/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक पंकज खेरनार हे वी.आर.सी. आऊट पोस्ट येथे अतिसंवेदनसिल व अलिङ्गनावाचे ठिकाणी कर्तव्यावर असतानाही कर्तव्याची जाणा विनापरवाना सोडून गेलात.
- २) दिनांक ११/१२/२०१५ रोजी पोउपिं, खेरनार यांना वी.ए.आर.सी. आऊट पोस्ट येथून गणवेषात निघून गेले व त्यावाबतची नोंद ठाणे दैनंदिनीत केली नाही. तसेच वी.आर.सी. आऊट पोस्ट येथे परत आल्यावर त्यावाबत ठाणे दैनंदिनीनव्या नोंद केलेली नाही.
- ३) पोलीस उप निरीक्षक पंकज खेरनार हे वी.आर.सी. आऊट पोस्ट येथून गणवेषात निघून गेले व त्यावाबतची नोंद ठाणे दैनंदिनीत केली नाही. तसेच वी.आर.सी. आऊट पोस्ट येथे परत आल्यावर त्यावाबत ठाणे दैनंदिनीनव्या नोंद केलेली नाही.
- ४) पोलीस उप निरीक्षक पंकज खेरनार यांनी सरकारी पिस्तुलावा शासकीय कामकाजाव्याप्तिसिल सोडून गेस्टरपर केला अहे. २
- ५) फिर्यादीस “काईम ब्रॅंच” पोलीस असल्याचे सांगुन त्यास कॅलरा पिंटो ट्रॅकलसमग्रीन जबरदस्तीने राली उतरवले.
- ६) दि. ११/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक निलेशकुमार सुरेश संदानशिव हे साप्ताहीक सुझीवर असताना गुळ्हा घडल्या ठिकाणी दिसून आले.
- ७) दि. ११/१२/२०१५ रोजी पो.ह.क्र. १२६१६/जनार्दन माळसिंग राजे हे साप्ताहीक सुझीवर असताना गुळ्हा घडल्या ठिकाणी दिसून आले.
- ८) पो.उ.नि., पंकज रघुनाथ खेरनार, पोउनि., निलेशकुमार सुरेश संदानशिव व पो.ना.क्र. १२६१६ / जनार्दन माळसिंग राजे यांनी दि. ११/१२/२०१५ रोजी केलेले कृत्य हे त्यांनी स्वतःचे प्रायदयाकरीता व्यक्तिगत: केलेले असुन सरकर कृत्यास ते दैयतिक स्वतःचे जबाबदार आहेत. ग सदर कृत्याबाबत ट्रॉम्बे पोलीस ठाणेचे कामकाजाचा कोणताही भाग दिसून येत नसुन तसेच त्यांनी सादरवाबत कोणासही कल्पना दिली बाबटी.

//२//

तुमच्या उपरोक्त घेणारत , येजवादार य निष्काळनीपणा मुळे तुम्ही मुंबई पोलीस (शिवां व आपील) निवाम १६५६ अंतर्गत नियम क्र.३ मध्ये नमूद तस्तुवीकुसार कोणत्याही शिक्षेता पात्र आहात.

### पोलीस आयुक्त, मुंबई यांचे तालपूर्ते निष्कर्ष व कात्रणे दाखवा नोटीस

अपचारी पो.उ.मि. निलेशकुमार सुरेश संदानिशये, सशास्त्र पोलीस नायगाव, मुंबई, पो.उ.मि. पंकज रघुनाथ रेण्यार, संदर्भ व सुरक्षा, मुंबई व पो.ना.क्र. १२६१६ जनार्दन मानसिंग राजे, सशास्त्र पोलीस मरोळ, मुंबई यांचे विलक्षण विचारका करून सहाय्यक पोलीस आयुक्त, देवबाट विभाग, मुंबई यांची विभागीय चौकशी अधिकारी महणुन पदवाप्राप्त विभागीय चौकशी अधिकारीने सदृश विभागीय चौकशी नियमाप्रमाणे घूर्ण करून त्याचा संभारोप व निष्कर्ष अहवाल जाणक क्रमांक. २४८३/सपोआ/नेवि/२०२१, दि. ०९/११/२०२१ अन्वये अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व ग्रादेशिक विभाग, मुंबई यांचे कायांलवास सादर केला. सकला अहवाल अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व ग्रादेशिक विभाग, मुंबई यांनी O.W.NO.Adl./CP/East Reg/DE-3(1)/Ch No 1507/7043/2021, दि. २९/१२/२०२१ अन्वये अपचार्यांना कठोर शासन होण्याच्या शिफारीतह सादर करण्यात आला आहे.

आनंद्यासमोर आलेल्या विभागीय चौकशीच्या काणदपत्रांचे लक्षपूर्वक अवलोकन केले आसता, विभागीय चौकशी अधिकार्यांने अपचारी यांना बघावाच्या सर्व संदी उपलब्ध करून दिल्यात्ते दिसून येते. विभागीय चौकशी नियमाकुसार पुर्ण करण्यात आली आहे. अपचारी पो.उ.मि. निलेशकुमार सुरेश लंदानिशये, सच्या स.पो. नायगाव, मुंबई पो.उ.मि. पंकज रघुनाथ रेण्यार सच्या संदर्भ व सुरक्षा, मुंबई व पो.ना.क्र. १२६१६ जनार्दन मानसिंग राजे सच्या स.पो. मरोळ, मुंबई सर्व तत्कालीन नेगणूक टॉफ्टवे पोलीस ठाणे यांच्याहिन्ऱांद विभागीय चौकशीत ठेण्यात आलेले वोषारोप हे चौकशीतील साक्षीदार यांचे उत्तर तपासणीमधील जवाब तसेच (दस्तावेज पुरावा साहव्य धरणे सिद्ध झाल्याने) त्यांना “शासकीय सेवेतून कली का करण्यात येतू नाहे?” या प्रस्तावित घिनेवी कारणे दाखला नोटीस याहारे देण्यात येत आहे.

अपचार्यांनी संदर्भी नोटीस ठिकारूत्याच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत उत्तर सादर करणे आवश्यक आहे. विहित नुदतीत अपचार्यांचे उत्तर प्राप्त न झाल्यास अपचार्यांस याकाळत काहीही सांगावयात नाही असे गृहीत धरणे काटणे दाखवा नोटीस मध्ये प्रस्तावित कोलेत्या शिक्षेचे अंतिम आदेश निर्णयित करण्यात येतील.

सोष्टत : विभागीय चौकशी  
निष्कर्ष अहवालाची प्रत

प्रति,

- १) पोलीस उप निरीक्षक, निलेशकुमार सुरेश संदानिशये, सशास्त्र पोलीस, नायगाव, मुंबई
- २) पोलीस उप निरीक्षक, पंकज रघुनाथ रेण्यार, संदर्भ व सुरक्षा, मुंबई
- ३) पो.ना.क्र. १२६१६ जनार्दन मानसिंग राजे, सशास्त्र पोलीस मरोळ, मुंबई

१०१२/२२  
(हेचत कागदावे)  
पोलीस आयुक्त,

मुंबई  
(१२.१२.२०२१)  
पोलीस आयुक्त

निलेशकुमार सुरेश संदानशिंव  
पोलीस डग निरीक्षक,  
सारांश पोलीस दल, मरावड  
मुंबई.

टि. ०२१०८/२०२२  
मो. ४३५०८५५५५१०

२०८२४३४५०५

प्रति,

मा. अपर मुख्य निधिव,  
गृह विभाग, पोल—६(व),  
मळाराट्ट शासन, मोरालव, मुंबई.

(फले निलेशकुमार संदानशिंव  
पोलीस आयोग निरीक्षक दल, मरावड  
मुंबई)  
०२ AUG 2022

प्रति  
निलेशकुमार सुरेश संदानशिंव  
पोलीस डग निरीक्षक  
सारांश पोलीस दल, मरावड  
मुंबई

विषय:—मा. तात्कालीन पोलीस आयुक्त सो.. मुंबई डी. संजय पांडे यांती विभागीय चौकशीत  
दिलेला “शासकीय सेवेतून कमी” या अन्योग्यकारक शिवेंद्रिकृष्ण अपील अर्ज...

संदर्भ— शिवेंद्र अदेश इ. O.O.No.CP/DE/DESK-5(2)/AMS/111/2022, Dt.22/06/22

महोदय,

मी पोलीस डग निरीक्षक, निलेशकुमार सुरेश संदानशिंव, तात्कालीन नेमणुक—सशस्त्र पोलीस  
दल, मुंबई आपणांम संविनय अर्जी सादर करतो की, मी सुन २०१६, मध्ये दूसऱ्ये पोलीस ठाणे येथे  
कार्यरत असताना काढुरी केली आहे असे संबोधून नी व माही शेव सहकारी नामे पोलीस डग निरीक्षक,  
एकज रुचनाघ खैरनार व पोलीस हवालदार, जनार्दन मानसिंग राजे यांमध्ये ३ वेळा विभागीय चौकशी  
करून ठक्क असंभवान्वये विभागीय चौकशीच्या अंतीम निर्णयात “शासकीय सेवेतून कमी” हि  
असामर्थ्यांचे व अन्यायकारक शिवाय दिलाने आम्ही सदर शिवेंद्र डाळो आहोत. मुंबई  
पोलीसउशिक्षा व अपील) नियम १९५६ मध्यील नियम ह. च्या तस्तुदीनुसार आपण अपिलीय प्राधिकारी  
म्हणुन आपणांस सदर अपील सादर करीत आहोत. चूपवा या प्रकरणात न्यायालयाच्या  
न्यायनिवाड्याचा तसेच कायदाच्या तस्तुदीचा न्यायिक दृष्टीने विचार करून आम्हांस न्याय दवाया, हि  
नम्हा विनती.

### (क) प्रकरणातील थोडक्यात हक्कीगत (महत्वाचे मुद्दे)

- पोलीस डग निरीक्षक, एकज रुचनाघ खैरनार, निलेशकुमार सुरेश संदानशिंव व मताका इ.ए.  
पोहक्र.२२६२६/जनार्दन मानसिंग राजे यांवेंद्रिकृष्ण यांची पोलीस ठाणे, नवी  
मुंबई येथे गुरु.५८४/१५, कालम—३९५,३६३,२७०,५०६ पारदेवी अन्वये दि.  
१९/१२/२०१५ रोजी तथाकाचित गुन्हा नोंद करण्यात आला होता. त्यानंतर ५  
दिवसांनी दि.२३/१२/२०१५ रोजी नमुद तथाकाचित गुन्ह्यात अटक करण्यात  
आली होती.
- पोलीस आयुक्त, मुंबई यांचा काजा.इ.पोआ/कक्ष—५(३)/विलॉ/५८६/१५, मताका इ.ए.  
दि.३१/१२/२०१५ अन्वये तथाकाचित गुन्ह्यात अटक द्याल्याच्या दिनांकापासून  
(दि.२३/१२/२०१५) गुन्ह्याच्या न्यायनिर्णयाच्या अधीन गळत तसेच गुन्ह्यातील

३. अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई याचा का.आ.क. पताका क्र.६  
७४८/पुप्रावि/काई-३/प्र.क्र.१५०७/१५, दि.२८/१२/२०१५ अन्वये फक्त  
पोडनि पंकज खैरनार याच्याविरुद्ध चौकशी महाराष्ट्राचे आदेश काढण्यात आले  
होते. सहायक पोलीस आयुक्त, ट्रॉम्बी विभाग, मुंबई याची चौकशी अधिकारी  
महानुन नेमणुक करण्यात आली होती. (सपोआ ट्रॉम्बे विभाग हे आम्बे रिपोर्टींग  
अधिकारी असल्याने त्याना चौकशी करण्याचा अधिकार प्राप्त होत नसताना  
देखील वरिष्ठांच्या आदेशावरून त्याना चौकशी अधिकारी महानुन नेमण्यात आले  
होते.)
४. सहायक पोलीस आयुक्त, ट्रॉम्बे विभाग, मुंबई याचा जा.आ. पताका क्र.८  
८८/सपोआ/ट्रॉम्बे/चौ/१६, दि.०८/०१/२०१६ अन्वये अपर पोलीस  
आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई याचा चौकशीचा निवारण अहवाल सादर  
फेला होता. नमुद अहवालात चौकशी अधिकारीयाना शिक्षेची शिफारस करण्याचा  
अधिकार नसताना पोडनि पंकज खैरनार याची सेवासमाप्तीची शिफारस करण्यात  
आली होती.
५. अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई याचा का.आ.क. पताका क्र.५  
२६२/पुप्रावि/काई-३/प्र.क्र.१५०७/१६, दि.१२/०१/२०१६ अन्वये त्याना  
शिफारस करण्याचा अधिकार प्राप्त होत नसताना अधिकारी पोडनि पंकज खैरनार  
याची सेवा समाप्तीची शिफारस करून त्याकावतचे आदेश निर्गमित होणेसाठी ना.  
अपर पोलीस महासंचालक(प्रशिक्षण व खास पदके), महाराष्ट्र रुक्य, मुंबई याचा  
अहवाल सादर करण्यात आला होता.
६. अपर पोलीस आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई याचा का.आ.क. पताका क्र.६  
४८/पुप्रावि/काई-३/प्र.क्र.१५०७/१५, दि.२७/०१/२०१६ अन्वये फक्त  
पोडनि निलेशकुमार संदानशिव व गोह. जनर्दन राजे याच्याविरुद्ध चौकशी  
करण्याने आदेश काढण्यात आले होते. सहायक पोलीस आयुक्त, ट्रॉम्बे विभाग,  
मुंबई याची चौकशी अधिकारी महानुन नेमणुक करण्यात आली होती. (सपोआ  
ट्रॉम्बे विभाग हे आम्बे रिपोर्टींग अधिकारी असल्याने त्याना चौकशी करण्याचा  
अधिकार प्राप्त होत नसताना देखील वरिष्ठांच्या आदेशावरून त्याना चौकशी  
अधिकारी महानुन नेमण्यात आले होते.)
७. सहायक पोलीस आयुक्त, ट्रॉम्बे विभाग, मुंबई याचा जा.आ. पताका क्र.७  
५८/सपोआ/ट्रॉम्बे/प्राची/१३, दि.२८/०२/२०१६ अन्वये अपर पोलीस  
आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई याचा पोडनि निलेशकुमार संदानशिव व  
पोह. जनर्दन राजे याची विभागीय चौकशी होणेवारतची शिफारस करून निवारण  
अहवाल सादर फेला होता.

अपर पोलीस आयुक्त, उर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांचा का आ.क. २१८/पुणाचि/कक्ष—३/प्र.क्र.१५०७/१६, दि.०५/०७/२०१६ अन्वये फक्त पोडनि निलेशकुमार संदानशिव व पोह. जनादिन राजे यांचे विळवट विभागीय चौकशी काऱ्याचे आदेश काढण्यात आले होते. विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणुन सहायक पोलीस आयुक्त, किंवरेची विभाग, मुंबई यांची नेमणुक करण्यात आली होती. सदर विभागीय चौकशीत प्रशासकीय दोगारोप न ठेवता केस न्यायप्रविष्ट असताना फौजदारी गुन्हयाशी संबंधीत व तक्रीविसेंगत गोष्ठम दोगारोप ठेवण्यात आले होते.

पोडनि निलेशकुमार संदानशिव व पोह. जनादिन राजे यांनी त्यांचे अंतीम निवेदन सादर करून देखील सदर विभागीय चौकशीवरती गोष्ठाताही निर्णय घेण्यात आला नाही. तसेच सदर विभागीय चौकशी रद्द केली किंवा काय याचावत लेण्डी न कळविता चौकशी तसेच प्रलिप्त उक्त भरत रन्या विभागीय चौकशीचे आदेश काढण्यात आलेत.

९. अपर पोलीस आयुक्त, उर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांचा का आ.क. ३९८/पुणाचि/कक्ष—३/प्र.क्र.१५०७/१६, दि.१६/१२/२०१६ अन्वये पोडनि पंकज खैरनार, पोडनि निलेशकुमार संदानशिव व पोह. जनादिन राजे यांचे विळवट दि.०५/०७/२०१६ रोजी आदेशित केलेली विभागीय चौकशी रद्द न करता पुढी दुसऱ्यांदा गुन्हयातील दोगारोप बनावून सामाईक विभागीय चौकशी काऱ्याचे आदेश काढण्यात आले होते. विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणुन पुढी एकदा साध्यक पोलीस आयुक्त, किंवरेची विभाग, मुंबई यांची नेमणुक करण्यात आली होती. तसेच सदर विभागीय चौकशीच्ये पुढी एकदा प्रशासकीय दोगारोप न ठेवता केस न्यायप्रविष्ट असताना फौजदारी गुन्हयाशी संबंधीत व तक्रीविसेंगत गोष्ठम दोगारोप ठेवण्यात आले होते.

१०. शिस्तभंग प्राधिकरणने सामाईक विच्ची शिष्यांने आदेश दिलेले असताना सुध्या पताका क्र.१० सहायक पोलीस आयुक्त, किंवरेची विभाग, मुंबई यांची विभागीय चौकशीच्या निवांचे अनुकरण न करता आम्ही तिन ऊपचारी पेक्जी फक्त पोडनि पंकज खैरनार यांची एकट्याचीच नियमवाह्य व बैकायदेशीर पद्धतीने चौकशी पुर्ण करण्यात आली.

तसेच मापूर्वी केलेली पोडनि निलेशकुमार संदानशिव व पोह. जनादिन राजे यांची विभागीय चौकशी अभि पोडनि गंकव खैरनार यांची विभागीय चौकशी अशा दोन्ही विभागीय चौकशी एकत्रित करून सामाईकरित्या चौकशी केली असे मासवून अपर पोलीस आपवता, उर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांना निष्कर्ष/समारोप अहवाल सादर करण्यात आला होता. द्यानंदर अपोआ, पूणाचि, मुंबई यांनी सदरचा अहवाल आम्हा रिवा अपचाच्याची रेवा समाविच्छी शिपारस करून मा. पोलीस रह आयुक्त(कावस), मुंबई यांना अहवाल पाडविला होता. सदर विभागीय चौकशी हि गुन्हयाच्या न्यायनिर्णयाच्या अधीन राहून मुफ्त अवस्थेत ठेवण्यात आल्याचाहा आम्हाला तोंडी कळविण्यात आले होते लेखी कळविण्यात आले नव्हते.

११. मा. तात्पुरलीन गोलीस आयुक्त सांग, मुंबई शी. पड़सालगीकर यांचा कांडा. पताका क्र. ११. पोडमा/कांग-५(मंकोर्णी)/विची/२२७/१७, दि.१५/०७/२०१७ अन्वये आमदा ११ तिनही अपनारीना निलंबनार्थ मुक्त कराने रेहोत गुन्हयाची करण्यात आले.
१२. डोर्ट गोस क्र.२१५/१६, याच न्यायालय, ठाणे पंकज रघुनाथ खैरगार वि. पताका क्र. महाराष्ट्र शासन अन्वये दि.३१/०८/२०२० रोजीच्या फोर्टीच्या निकाळानुसार १२ आमदा तिनही अपनारीची गुन्हयाचून सधारित निर्देश मुक्तता करण्यात आली आहे.
१३. गुन्हयाचून निर्देश मुक्तता नेतृत्वानंतर सब न्यायालयातील PP यांनी उच्च पताका क्र. न्यायालयात अपील सादर करण्यासाठी छल्य शासनाकडे परवानगी मार्गीतली १३ होती. परंतु Law and Judiciary Department, No.A-169/2020/A' Br. अन्वये "the government does not consider this to be a fit case for filing and appeal/revision in the Hon'ble High Court, Mumbai" असा शोध लिहून महाराष्ट्र शासनाच्या विची व न्याय विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांनी अपील नावातचा प्रस्ताव फेटाळला आहे.
१४. अपर पोलीस आयुक्त, युर्ब प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांचा कांडा क्र. पताका क्र. २१/अपोआ/पुग्रावि/क्रम-३/प्र.क्र.१५०७/२१, दि.०४/०६/२०२१ अन्वये १४ पोडमि पंकज खैरगार, पोडमि निलेशकुमार संदर्भात य पोह. जनरिंग रोजी याचे विलक्षण गुन्हयाचील दोषारोप बगळून पुनावे नव्याने(DE-NOVO) ३री विभागीय चौकशीसे आदेश काढण्यात आलेता. चौकशी अधिकारी भाष्णुन सहायक पोलीस आयुक्त, देवनार विभाग, मुंबई याची नैमापुक करण्यात आली होती. त्यानुसार त्यांनी विभागीय चौकशी पुराण केली. दि.२३/०९/२०२१ रोजी आमदो अंतीम निवेदन सादर केले. परंतु, सदर विभागीय चौकशीमध्ये पुनरा एकदा प्रशासकीय दोषारोप न उभेता फोजदारी गुन्हयाची संवधीत, एकीविनागत, गोपन व दिसूची केलेले दोषारोप डेवण्यात आले होते.
१५. न्यायालयाचा निकाल लागल्यानंतर मुक्तावस्थेत उव्हायात असलेल्या २च्या पताका क्र. विभागीय चौकशीवर निर्णय देणे आवश्यक असलाना हेतुप्रत्यक्ष नव्याने ३री विभागीय चौकशी देण्याचा निर्णय देण्यात आला. त्याचे DE-NOVO असे संपोषण्यात आले.
- मा. गोलीस साह आयुक्त(प्रशासन), मुंबई यांचा गांजा. O.W.No/CP/D-5(Cir)/TNS/167/2019, दि.०९/०७/२०१९ अन्वये "गुन्हयातील न्यायनिर्णय प्रलिखित असल्याकाळाऱ्यासाठी नुसारावस्थेत उव्हायात आलेल्या विभागीय चौकशी प्रकारणाचा आदाचा वेळून विभागीय चौकशी नव्याने आदेशीत(DE-NOVO) करणी" याबत आदेश दिले आहेत. साठर आदेशानुसार आमचो नव्याने विभागीय चौकशी आदेशीत करण्यात आली होती. परंतु आमच्या प्रकरणात दि. ३१/०१/२०२० रोजी न्यायालयाने दिलेल्या निकालानुसार आमची न्यायालयाने निर्देश मुक्तता केली असलाना नव्याने(DE-NOVO) विभागीय चौकशी करण्याचा प्रश्न ठिक्कार नाही. सख्त नव्याने(DE-NOVO) विभागीय चौकशीसे आदेश विकायदेशीर उरजात.

न्यायालयीन निकालगानुसार आमची निर्दोष मुक्तासा हाळी असल्याने विभागीय चौकशीत पौजादारी गुन्हयाच्या गमनांने तेवण्यात आलेले दोषारोप आपोआप रद्द ठरतात व विभागीय चौकशी देखील रद्द ठरते. भाष्टक्यान आमच्या सामर्तीत विभागीय चौकशी रद्द करण्याचावताचा निर्णय नेहम्बऱ्यार घेण्यात झालेल्या नाही.

१६. सहायक पोलीस आयुक्त, नेहम्बऱ्यार विभाग, मुंबई यांचा जा.क्र. पताका क्र. २४८३/सपोजा/वेदी/२०२१, दि.०९/११/२०२२ नुसार रपोजा, नेहम्बऱ्यार पताका १६ विभाग यांनी त्याची विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणुन नेमणुक झालेली नसताना नियमबाह्य व वैकायदेशीरपणे वरिष्ठांच्या आदेशावरून विभागीय चौकशीचा निष्कर्ष/समारोप अहवाल शिस्तभंग प्राविकरणाला सादर केला. विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणुन सहायक पोलीस आयुक्त, देवनार विभाग, मुंबई यांची नेमणुक करण्यात आल्याने त्यांनीच विची पुर्ण केली होती.
- तसेच सर्वोच्च न्यायालयाच्या एम.एन. दासना विरुद्ध आंत्र प्रदेश राज्य, AIR 1973 SC 2275 या न्यायनिवाहयानुसार ज्या अधिकार्याने चौकशी केली आहे त्यांनी निष्कर्ष अहवाल लिहायचा आहे किंवा चौकशीचा समारोप करावयाचा आहे, परंतु असे शक्य नसल्यास त्या चौकशी अधिकार्या ऐवजी दुसरा समान पदनामाचा अधिकारी निष्कर्ष अहवाल लिहीत असतील किंवा समारोप करीत असतील तर त्यांनी त्या चौकशीलील काढी भागावावत चौकशी केलेली असायला हवी, जाणि जार असे केले नसल्यास सदरची विची दि.वैकायदेशीर व नियमबाह्य ठरते.
१७. पोलीस आयुक्त कार्यालय, मुंबई याचा आदेश क्र. S.C.N.NO.CP/DE/DESK-5(2)/AMS/27/2022, दि.२२/०२/२०२२ अन्वये आम्हा तिनही अपचारेना “पासक्षीय सेवेतून कमी का करण्यात येवू नये” या प्रस्तावित शिखेची कारणे दाखवा नोटोस बजावण्यास आली होती, आणि १५ दिवसांच्या आत उत्तर सादर करावयावत आदेशीत करण्यात आले होते. त्या नोटीशीड सहायक पोलीस आयुक्त, देवनार विभाग, मुंबई यांनी चौकशी अधिकारी म्हणुन चौकशी पुर्ण करून निष्कर्ष अहवाल सात्र केल्यावावत खोटे विधान कक्षान दिशाभूल करण्यात आली आहे. सदर विची, ता निष्कर्ष अहवाल हा रपोजा, नेहम्बऱ्यार विभागाने नियमबाह्य व वैकायदेशीरपणे सादर केला आहे.
- सदर आम्हाला दणावण्यात आलेल्या कारणे दाखवा नोटीशीचे आम्ही १५ दिवसांच्या आत उत्तर सादर केले होते. परंतु आम्ही सादर केलेल्या उत्तराचे अवलोकन न करता केशी टोपली दागूलण्यात आली आहे.
१८. पोलोस आयुक्त कार्यालय, मुंबई याचा आदेश क्र. O.O.NO.CP/DE/DESK-5(2)/AMS/111/2022, दि.२२/०६/२०२२ अन्वये मा. पोलीस आयुक्त, मुंबई यांनी आम्हा तिनही अपचारेना ‘पासक्षीय सेवेतून कमी’ या शिखेचे आदेश निर्गमीत केलेले आहेत, सदरचे आदेश हे सहायक पोलीस आयुक्त, नेहम्बऱ्यार विभाग, मुंबई यांनी नियमबाह्य व वैकायदेशीरपणे सादर केलेल्या चौकशीच्या

अहवालावर शिक्षेचे आदेश निर्गमीत करण्यात आलेले भारेता, त्याची विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणुन नेमणुक करण्यात आलेलीच मुक्ती, हि बाब दुर्लक्षीत करता येणार नाही.

मा. उच्च न्यायालय, रिट प्रिटीशन फळ.इ.४१/१९७९ यातावेच बाचुदेव कुलकर्णी वि. महाराष्ट्र शासन भाष्ये दि.२६/०३/१९८४ च्या न्याय निवाड्यानुसार मा. न्यायालयाने एकदा शासकीय कार्यान्वयाची/अधिकार्याची सुटका कोस्त्यानंतर ती सूटका असते. सूटका कशी शाळी हे भाहण्याचे काम प्रवासकीय/शिस्तमंग प्राधिकरणाचे नाही असे नमुद केले आहे. अभित झालेल्या अपवाच्याना त्याचे वेतन व भत्ते मंजूर करून त्याचा निलंबन कालावधी सर्वांचने कारब्ब कालावधी म्हणुन गणणे आवश्यक आहे.

बरील न्यायालयीन निवालाचे अवलोकन न करता आमचे विलाप नव्याने विभागीय चौकशी आदेशीस करून त्यामध्ये ज्या गुन्ह्यानुन निर्दोष मुक्ती दाली आहे परत त्याचे गुन्ह्याची संबंधीत दोषारोप ठेवून आम्हाला दोषी उखवून 'प्रासकीय सेवेतून कमी' हि शिक्षा देण्यात आली आहे, हि कृती बेकायदेशीर अमृत मा. न्यायालयाचा अवमान(Contempt of Court) करणारी आहे.

१९. AIR 2016 SCC 101 [Prem Nath Bali Vs. Registrar, High Court of Delhi and Anr.] wherein Hon'ble Supreme Court held that DE should be completed maximum within one year from its initiation. Reference is also made to the decision rendered by the Tribunal, Bench at Aurangabad in O.A.No.352/2021 (Krishna G. Jadhav Vs. State of Maharashtra & Ors.) decided on 03.02.2022 wherein on account of delay of seven years in conclusion of DE, charge-sheet was quashed in the light of decision of Hon'ble Supreme Court in Prem Nath Bali's case (cited supra).

नमुद सुप्रीम कोर्टाच्या निकालाभन्यामे आदेश दिले आहेत की, विभागीय चौकशी हि १. वर्षात पूर्ण चायलाच इती, नाहीतर सदर विभागी. हि आपोआप रद्द ठेवेल.

आपचे विभागीय चौकशी प्रकरण हे दि.०५/०३/२०१६ शासन चालू झाले होते आणि दि.२२/०६/२०२३ पर्यंत प्रकृत एकूण ६ वर्ष प्रलंबित होते, तेंच्या ६ वर्षात आमच्या एकूण ३ विभागीय चौकशी झाल्या आहेत.

२०. IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI O.A.NO.927/2017(Gulab Damodar Jadhav Vs. State of Maharashtra & Ors) The impugned departmental proceeding initiated against the Applicant by charge-sheet issued in July, 2012 and by charge-sheet dated 30.06.2017 are hereby quashed and set aside and Applicant stands exonerated from the charges.

नमुद मैट कोर्टाच्या निकालाभन्यामे समान दोषारोप ठेवून घेण्यात आलेल्या दोन्ही विभागीय चौकशी हया रद्द करण्यात येवून सदर दोषारोपातून निर्दोष मुक्ती तरती करण्यात आली.

आमच्या प्रकरणात देखील ३ विभागीय चौकशीमध्ये मुन्ठ्याची संबंधीत समान दोषारोप ठेवण्यात आले आहे.

प्रतापा

१९

प्रतापा

२०

### (ख) कारणे दाखवा नोटीस मधील मा. पोलीस आयुक्त, मुंबई यांचे निष्कर्षाचाबत

- १) "दि.०४/०६/२०२१ च्या आदेशान्वये सहायक पोलीस आयुक्त, देवनार विभाग, मुंबई यांची विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणून नेमणुक करण्यात आली होती. त्यांनी दि.०९/११/२०२१ रोजी नियमानुसार चौकशी पुर्ण वरून निष्कर्ष अहवाल सादर केला आहे."  
असे सरकळसरळ ढोठे विशान वरून दिशामूळ करण्यात आली आहे. मगदर विचौ. चा निष्कर्ष अहवाल ता. सपोडा, नेहरूनगर विभागाने नियमवाहय व वेळायदेशीरपणे सादर केला आहे.
- २) "अगर पोलीस आयुक्त, पुर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांनी दि. १९/१२/२०२१ गेली सादर केलेल्या अहवालात कठोर शासन कराण्याची शिफारस केली आहे."
- वास्तविकता अपोडा, पुढाचि यांना लिहेची शिफारस कराण्याचा अधिकाऱ्य नाही, ते विस्तरभंग प्राधिकरण नाहीत.
- ३) "विभागीय चौकशी नियमानुसार पुर्ण करण्यात आली आहे."
- असे थादात सरकळसरळ ढोठे विशान केले असून सर्व नियम घाव्यावर घसवून संपुर्ण नियमवाहय व वेळायदेशीरपणे चौकशी पुर्ण करण्यात आली आहे, त्यावावतचा वयन उहापाह वरती करण्यात आलेलाच आहे.
- ४) "विभागीय चौकशीत ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे चौकशीतील साझादार यांचे उलट रापासाठीभौत चाव तसेच दस्तऐवज पुरावा ग्राह्य घरून सिद्ध झाल्याने"
- याचाचत आप्ही सांग इच्छितो की, विचौ. मध्ये ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे प्रवासकोष दोषारोप न ठेवला ज्या तथाकपित गुन्हयातुन निवृत्यं मुक्ताता प्राळी आहे त्या पौजदारी गुन्हयाची संबंधीत, तक्किसंगत, मोधम व ट्रिक्कसी केलेले दोषारोप ठेवण्यात आले होते. चौकशीतील साधीदायंचा आमच्यावर ठेवलेल्या दोषारोपाच्या अनुभागाने तिळपात्र संबंध नाही आहे. तसेच विचौ. च्या वेळी मादर केलेले दस्तऐवज पुरावे हे पुर्णतः विसंगत होते, आणि विभागीय चौकशी अधिकारी हे आमचे कामुकी सिद्ध करू शकलील असा कोणताही लेळी किंवा कागदोपत्री पुरावा सादर करू शकले नाहीत, त्यामुळे दोषारोप हे दस्तऐवज पुरावा ग्राह्य घरून सिद्ध होणे शक्यच नाही आहे.

### (ग) विभागीय चौकशी अधिकाऱ्याचा समारोप अहवाल व निष्कर्षाचाबत

- १) आमच्या प्राक्करणात विभागीय चौकशी अधिकारी म्हणून सहायक पोलीस आयुक्त, देवनार विभाग, मुंबई यांची नेमानुसार अहवाल आली होती, त्यांनी चौकशी नियमानुसार पुर्ण केली, परंतु सहायक पोलीस आयुक्त, नेहरूनगर विभाग यांनी चौकशी अधिकारी म्हणून नेमणुक केलेली नसताना त्यांनी नियमवाहय व वेळायदेशीरपणे अतापला निष्कर्ष अहवाल सादर केला आहे. त्यामुळे सदरची चौकशी हि वेळायदेशीर ठरते.
- २) नव्याहुल्याने आम्हा तिनही आपचाऱ्याची निर्दोष मुक्तता केली असताना देलील विभागीय चौकशीत पौजदारी गुन्हयाची संबंधीत ठेवण्यात आलेले दोषारोप हे सिद्ध होतात असे मत चौकशी अधिकारी तसेच विस्तरभंग प्राधिकरणाने नोंदविले आहेत. त्या अर्थात चाव न्यायालंबीन आदेशान्वये अवगान करणारी ठरते, चौकशी अधिकाऱ्याचे व विस्तरभंग प्राधिकरणाने न्यायालंबीचा निकाल विचारात घेतला नाही.

## १) दोषारोप क्र. १ ते ४

१. दि.२९/१२/२०१५ येची पोलीस डा. मिरीशक गंकज खैरनार हे बीएआरसी आठटपोस्ट या अतिसंवेदनशील व अतिशक्त्याचे ठिकाणी कारब्यावर असाऱ्यानाही कारब्याची जागा विनापरवाना सोडून गेलात.
२. दि.२९/१२/२०१५ रोजी पोडनि खैरनार यांगा बीएआरसी आठटपोस्ट या अतिसंवेदनशील ठिकाणी कारब्यावर असाऱ्याना कारब्याची जागा सोडून गेलात. याएऱ्यांना किंवा पोलीस टाणेस काही कठबळिले नाही.
३. पोडनि खैरनार हे बीएआरसी आठटपोस्ट येथून गणवेषात निषुन नेले व तसेच बीएआरसी आठटपोस्ट येथे प्रस्त आल्यावर त्याबाबत ताणे दैनंदिनीह नोंद केलेली नाही.
४. पोलीस डा. मिरीशक गंकज खैरनार यांनी सख्कारी पिस्तुलचा शासकीय कामकाजा खातिरीकृत सोडून गैरसापर केला आहे.

## दोषारोपाबाबत अभिवेदन—

१. दोषारोप क्र. १ ते ४ हे दोषारोप पोडनि खैरनार यांच्याकी संबंधीत असल्याने त्यावर भाष्य करणे उचित होणार नाही.

## २) दोषारोप क्र. ५

फिराटीला "क्राईम चैंप" पोलीस असल्याचे सांगण त्यासु कौन्या पिंडे इंव्हल्समधुन जवाहरदस्तीने खाली डारवले.

## दोषारोपाबाबत अभिवेदन—

१. सदरचा दोषारोप हा आमच्या विक्रम नोंद गुन्हयाची संबंधीत आहे. सदरचा दोषारोप हा कोणाकर ठेवण्यात आला आहे. वापवात घट उल्लेख केलेला नाही. सदरचा दोषारोप अल्यात मोषम स्वरूपाचा आहे. फिराटीला क्राईम चैंप पोलीस असल्याचे कोणी सांगीले? त्यास कोणी जवाहरदस्तीने उत्तरविले याचाचात घट उल्लेख करण्यात आलेला नाही. विभागीस चौकडी नियम १९९१ मधील नियम ३, ४(३)(अ) या तरतुदीनसार अपचारी कर्मचाऱ्यावर मोषम दोषारोप ठेवता येणार नाहीत.
  २. सदरचा दोषारोप जर अपचाऱ्यावर ठेवण्यात उसाला होता तर संबंधीत फिराटीला सख्कारी याढीदार बनवून जवाब नोंद करणे गरजेचे होते, परंतु तसे करण्यात आलेले नाही. मा ज्यायालग्याने या अपोदत्त तथाकृतित गुन्हयातुन सर्व अपचारीची निंदोंव मुक्तता केलेली आहे, परंतु काढाचित हिस्तापेंग प्राधिकरण हे न्यायालग्या गोळाही मोठे नसल्याचे हिस्तापेंग प्राधिकरणाची समज झाली जाहे, त्यामध्ये गुन्हयाशी संबंधीत व मोषम दोषारोप ठेवण्यात आले आहेत.
  ३. सदर प्रकरणात तपासाऱ्यात आलेल्या कोणत्याही साक्षीदाराने आपल्या जवाबात सदर दोषारोपाबाबत काहीही उल्लेख केलेला नाही किंवा काणदोपत्री पृष्ठा सादर केलेला नाही.
- सबव सदरचा दोषारोप हा पुराव्याभाबी सिष्ट द्याव नाही.

## ४) दोषारोप क्र. ६

१. दि.१९/१२/२०१५ रोजी पोलीस डप मिरीकुमार निलेशकुमार सुरेश चंद्रानशीव हे साप्ताहीक सुदृढीवर असताना गुन्हा घडल्या ठिकाणी दिसून आले.

## दोषारोपावाबत अभिवेदनः—

१. दोषारोप क्र. ६ हा दोषारोप पूर्णपणे गुन्हयाशी संबंधीत आहे.

सदरचा दोषारोप हा देखील तर्कसंगत व मोघम स्वरूपाचा ठेवण्यात आलेला आहे. नमूद अपचारी हे नमूद ठिकाणी कोणताला दिसून आलेत, ज्यांना दिसून आलेत न्यांचे जबाबत नोंद केलेत का? जर दिसून आलेत तर कोणत्या गणवेषात दिसून आलेत याबाबत सविस्तर ठस्तेत करण्यात आलेला नाही.

२. नमूद अपचारी दि.१९/१२/२०१५ रोजी साप्ताहीक सुदृढी असल्याने बरोच होते. त्यामुळे बाहेर जाण्याचा प्रश्नव उद्भवत नाही. नमूद दिवशीच्या आम्हा अपचारीचा लोकेशन याबत आम्ही स्वतः आमडी बाजू मोठ्यासासाठी सीढीजार याबत मागणी केली होती, परतु आनंदाला सीढीजार पुराक्रियात आला नाही.

३. सदरबाबत मा. न्यायालयाने देखील आमच्या उपरितीवाबत नकारातमक निकाळ भोवितिला आहे. तसेच सरकार पक्ष देखील सक्षम पुरावा सादर करू न शकल्याने न्यायालयाने ओम्हा अपचारीची सचिविनि नियोग मुक्तता केलेली आहे.

४. सदर दोषारोपावाबत उरकारी साक्षीदासपैकी कोणीही याबाबत आपल्या जबाबाबत उल्लेख केलेला नाही किंतु कागदोपत्री पुरावा सादर केलेला नाही.

सबव सदरचा दोषारोप हा पुराज्ञानभाबी मिळ होत माही.

## ५) दोषारोप क्र. ७

१. दि.१९/१२/२०१५ रोजी पो.ह.क्र. १२६५६/जनार्दन मानसिंग राजे हे साप्ताहीक सुदृढीवर असताना गुन्हा घडल्या ठिकाणी दिसून आले.

## दोषारोपावाबत अभिवेदनः—

सदर दोषारोप हा पो.ह.क्र. १२६५६/राजे याच्याशी संबंधीत असल्याने त्यावर भाष्य करणे तर्चित होणार नाही.

## दोषारोप क्र. ८

पोडीनि पक्षम चौटार, पोडीनि निलेशकुमार चंद्रानशीव व पोहङ्क.१२६५६/जनार्दन राजे यांनी दि.१९/१२/२०१५ रोजी कोलेले कृत्य हे त्यांनी स्वतःपै फायदेयाकरीता न्यायितरा कोलेले असून सदर कृत्यास ते येथितराही स्वतःच जनार्दन आहेत व सदर कृत्यावाबत दूर्भावे पोलीस ताणेच्या आमकाजाचा कोणताही भाग दिसून येत नसून तसेच त्यांनी सदरबाबत कोणासही कल्पना दिली नव्हती.

## दोषारोपावाबत अभिवेदनः—

१. सदरचा दोषारोप हा आमच्या विळळ नोंद गुन्हयाशी संबंधीत आहे.

सदरचा दोषारोप हा देखील तर्कसंगत व मोघम स्वरूपाचा ठेवण्यात आलेला आहे. आपणास चांगू इच्छितो की, ताक्काळीन वपोनि, दूर्भावे पोलीस डाणे, मुलाई यांनी प्राणगिक

चौकशीमध्ये चो जावण दिलेला आहे, त्या जनावरातील हा शेवटचा परीच्छेद जशाचा तसा दोषारोपात समाविष्ट कोलेला आहे. सदर दोषारोप हा असंगुवतीक व गौण स्वरूपाचा आहे. एक प्रकारे पोलीस ठाणेने आपली जागावदारी मुकळून आमचेवर जापावदारी पुरावया अभावी निश्चित नोंदेली दिसून येते.

२. या प्रकरणात आम्हा अपचाऱ्यांचा काही संज्ञभने गवाऊने पायदयाचा उपनिव उत्तमधन नाही. दोषारोप सिद्ध करण्याची ईधानिक/शाब्दीतीची जगत्वदारी(Burden of Proof) हि दिस्तुभी प्राधिकरणाची असते. तसेच आमच्या कौनदारी प्रकरणात आमच्या सुहभागावाबत सरकारी पक्ष देखील साकार पुरावा सागर करू शकलेले नाहीत, त्यामुळे न्यायालयाने निकालात नकारात्मक नोंद घेण्याने आम्हाला विटीप नुकत करू आहे.

३. सदर दोषारोपाचावत सरकारी साकारारापैकी कोणीही याजावत अपल्या जबाबात ठलेल्या कोलेला नाही किंवा कागदेपत्री पुरावा सादर केलेला नाही.  
सबव सदरचा दोषारोप हा पुराव्यानगावी सिद्ध होत नाही.

### (c) विभागीय चौकशीत ठेवलेल्या दोषारोपानुसार सादर केलेल्या मौखिक व कागदोपत्री पुराव्याबाबत

- १) विभागीय चौकशीत ठेवण्यात आलेले सर्व दोषारोप हे गुन्हयाशी संबंधीत ठेवण्यात आले जाहेत अपचारी विरुद्ध विभागीय चौकशीत ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपासंबंधी कोणताही कागदोपत्री पुरावा चौकशी प्राधिकरण सादर करू शकलेले नाही. शिस्तभीग प्राधिकरणाने सादर केलेल्या दसरेवज युरुव्याशा आमच्या प्रकरणाशी काहीही संबंध नाही.
- २) विभागीय चौकशीत दोषारोप सिद्ध करणेसाठी शिस्तभीग प्राधिकरण इकाईक पुरावा सादर करू शकलेले नाहीत.
  १. अपचारी यांचे मोबाईल लोकेशनचे सोडीआर
  २. अपचारी पाकाच चौखार हे कर्तव्याची चागा सोडून गेलेवावतचा कागदेपत्री पुरावा
  ३. अपचारी पाकाच खैरवार यांच्या बोएआरसी चेचील तसेच द्वांव्ये पोलीस ठाणे चेचील ठाणे देन्हादीहील गैरहेतीवावतच्या चोदी
- ३) आम्हा अपचाऱ्याचिरुद्ध आदेशात करण्यात आलेल्या विभागीय चौकशीत एकूण ४ साकारार घोषित करण्यात आले होते. पोह. भरत पाटील, पोह. विजय गाटणे, स.फी. दुष्मनंद मांजाडे व वयोनि नितीन यादव सर्वांची तात्कालीन नेमणुक द्वांव्ये पोलीस ठाणे, मुंबई याची माड/जवाब नोटबिले झाहेत. सदर प्रकरणातील दोषारोपाचे जवलोकन केल्यास घटनेतील पुराव्यासंबंधी या साकाराराचा काहीही संबंध नाही. त्याची साक ति मोरम रवरुपाची आहे. मुंबईची संसाधीत उवळेल्या दोषारोपानुसार ते प्रत्यक्षदर्शी(Eye Witness) साकारार नाहित. त्यामुळे त्याच्या साकारार प्राहयता नाही.
- ४) अपचारी याच्यावर ठेवण्यात आलेले दोषारोप सिद्ध होता नसताना व कोणत्याही पुराव्याचा आकार न घेता नियमवाहयपत्री थे विभी. याठी नेमणुक न केलेल्या अभिकाऱ्याने सादर केलेला निष्कार्य असूयात या सर्व बाबीचा न्यायीक विभार करता विभागीय चौकशी दिलेल्या शिष्येसह दुद उरतो.

**(ज) नव्याने आदेशीत(DE-NOVO) केलेल्या विभागीय चौकशीबाबत(३री वि.चौ.)**

- १) सदर प्रकरणातील अपचारी पोडने खैरनार हे दि.१६/०९/२०२१ यामुळे अपोआ, संरक्षण व सुख्खा, मुंबई, तर पोडने संदानशील व पोह, राजे हे दि.२६/०७/२०१७ यामुळे अपोआ, संशस्प पोलीस दल, मुंबई याच्या अधिकाऱ्यांच्याली कार्यरत आहेत, नमुद तिनही अपचारीचा अपोआ, पुर्ण ग्राहेशिक विभाग, मुंबई याचेशी संवाद येत नसल्याने दि.०४/०६/२०२१ रोजी नव्याने आदेशीत(DE-NOVO) केलेली विभागीय चौकशी बाबत त्याना कोणताही अधिकार प्राप्त होते नसल्याने ती रद्द उरते.
- २) दि.१६/१३/२०१८ रोजी आदेशीत करण्यात आलेल्या विभागीय चौकशीतील टोपारोप व दि.०५/०६/२०२१ रोजी आदेशीत करण्यात आलेल्या विभागीय चौकशीतील टोपारोप सारखेच आहेत, केवळ राष्ट्रीक बदल व अनुक्रमानक यात फेरफार करण्यात आला आहे.
- ३) नमुद अपचारी विलळद सदर विभागीय चौकशी करणारा नेमणूक केलेले चौकशी अधिकारी याना शिस्ताभंग प्राधिकरणाविषयी पुर्ण कल्पणा देण्यात आली होती. सदर विभागीय चौकशी संवादक पोलीस आयुक्त, ऐसनार विभाग, मुंबई यांनी पुर्ण केली व सापारोप/निकारी अहवाल नेमणूक न केलेल्या व सदर प्रकरणातील काहीही संबंध नसलेल्या सहायक पोलीस आयुक्त, नेहसनगर विभाग, मुंबई यांनी चाटर फेला हि बाब नियमबाबूद्य व वेकायदेशीर ठरते. संबंध विभागीय चौकशीच रद्दवातलु ठरत असल्याने त्यावर नियमबाबूद्य विका देणे चुकीचे ठरते.

**(ज) मा. न्यायालयाने निर्दोष मुक्त कोल्यानंतर करावयाच्या कारवाईबाबत**

- १) पोलीस वर निर्दोषक, चक्क खैरनार, निलेवाकुमार संदानशीक व पोहाक.२२६९६/जनार्दन राजे याचेविलळद याची पोलीस ठाणे, नवी मुंबई येथे दाखल गुरक.५८४/१५, कलम—३१५,३६३,३७०,५०६ भाटवि मधुन दि.१९/१२/२०१५ रोजी तथाकिंवित गुन्हयातुन मा. जिल्हा या न्यायालय, ठाणे यांनी हार्षाधनी निर्दोष मुक्तता केली आहे. (कृपया प्राप्त क्र.३ पहावा)
- २) अगम्हा अपचाच्याविलळद दि.१६/१३/२०१८ रोजी जी ३री विभागीय चौकशी प्रेषणात आली होती ती मा. न्यायालयाच्या निकालाब्या अधीन सुप्त अन्वस्येत डेवायास आलो झोती. मा. न्यायालयाचा निकाल लागल्यानंतर सदर विभागीय चौकशी रद्द करून तिच्यावर अंसीम निर्णय घेणे आवश्यक होते, परंतु ती रद्द न करता परत इरी वि.चौ. चे आदेश काढपणात आले.
- ३) मा. पोलीस आयुक्त, मुंबई/शिक्षा प्राधिकरण यांच्या नियमबाबूद्य व वेकायदेशीर कुर्तीबाबत
- ४) मा. पोलीस आयुक्त, मुंबई यांनी आमचे विलळद याची पोलीस ठाणे येते गुरक.५८४/१५,

करून—३५५,३६३,१७०,५८८ भारतीय अन्वये नोटविलेस्प्या गुन्हयाच्या अनुपांगाने का.आ.क्र. पोआ/काहा—५(३)/विचौ/५८८/१५, दि.३१/१२/२०१५ अन्वये तथाकषित गुन्हयात अटक इत्याच्या दिनांकापामुन(दि.२३/१२/२०१५) मुन्हयाच्या न्यायनिर्णयाच्या अधीन राहुन तसेच गुन्हयातील दोषारोप बगळून घेण्यात येणाऱ्या प्राथमिक/विभागीय चौकशीच्या अधीन राहुन मेवेतून निलंबीत करण्यात आले होते.

कोर्ट केस क्र.२२५/१८, तसेच न्यायालय, ठांचे येकडा रप्पमार्श खेडगार वि. महाराष्ट्र शासन अन्वये दि.३१/०८/२०२० रोजीच्या कोर्टाच्या निकालानुसार आम्हा तिनही अपचारीची गुन्हयातून सर्वांची निर्दोष मुक्तता करण्यात आली होती. आम्हा आदेशाचीची निर्दोष मुक्तता इत्यानेहर याच प्रकरण अंद करून बांधना निलंबन काढ तातेच काळ महणून गणाऱ्ये आवश्यक असताना सूच्या तसा निर्णय घेण्यात आला नाही. मा. न्यायालयाच्या आदेशाची पायमल्ली (Contempt of Court) करण्यात आली आसे स्पष्ट दिशुन येते.

- २) आम्हा अपचारीचा दि.३१/१२/२०१५ रोजीच्या निलंबन आदेशानुसार गुन्हयाच्या न्यायनिर्णयाच्या अधीन राहुन गुन्हयातील दोषारोप बगळून घेण्यात येणाऱ्या प्राथमिक/विभागीय चौकशीच्या अधीन राहुन निलंबीत करण्यात आले होते. निलंबन आदेशात नमुद केल्याप्रमाणे प्राथमिक/विभागीय चौकशी करण्याचे आदेश स्वतः दिलेले नाहीत. विभागीय चौकशी नियम १९९१ मधील नियम ७.८(२) च्या नियमांची अंगलेज्यावणी झालेली नाही. मंदर नियमानुसार १९९१ मधील नियम ७.८(२) च्या नियमांची अंगलेज्यावणी झालेली नाही. मंदर नियमानुसार निलंबन आदेश मा. पोलीस आयुक्त यांनी याचे कोल्याने मुखील करत्याई याचताचे आदेश त्यांनीच देणे आवश्यक असताना सर्व तिनही विभागीय चौकशीचे आदेश मा. अपर पोलीस आयुक्त, पुरावी, मुखील यांमी दिलेले जाहेत.
- ३) निलंबन आदेशात न्यायालयीन दोषारोप यागळून चौकशी करण्यात याची असे आदेश दिलेले असताना, शिक्षेकावताचो दि.२२/०८/२०२२ रोजीची कारणे दाखवा नोटीस यारी करणेप्रवी अपघाती अदि/कर्मचाऱ्याकर परिषद्यारी मुन्हयाची संवधीत दोषारोप ठेवल्याची बाब दर्लंबीत करून कारणे दाखवा नोटीस निर्गमित केली.
- ४) निभागीय चौकशी अधिकारी व अपर पोलीस आयुक्त, गुप्रावि. नाही यांना अपचारीविष्वकृत शिक्षेची शिफारस करण्याचा अधिकार नाही. शेवटी त्याचे अभिप्राय/शिफारस शिक्षेच्या करत्याईसाठी ग्राह्य घरण्यात आली.
- ५) अपचारीची न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली असताना तसेच न्यायालयाच्या निकालाची प्रत प्राप्त झाली असताना त्याकावताचा उल्लेख करणे याच्या नोटीस मध्ये करण्यात आलेला नाही, योहक्यात अपचारी हे मंदर केस मधुन निर्दोष मुक्त झाले जाहेत हेच कोणी मा. पोलीस आदुक्तांगी निर्दर्शनास आणुन दिलेले नसावे. अपचारीना कोणत्या नियमान्वये शिक्षा प्रस्तावित करण्यात आली याचा उल्लेख करणे दाखवा नोटीस मध्ये करण्यात आलेला नाही.
- ६) तसेच विभागीय चौकशी नियम १९९१ नापाल नियम ७.९ च्या तरतुदीनुसार विभागीय चौकशीतील दोषारोप कसे मिळ झेतात याचावत करत्याई दाखवा नोटीस मध्ये अथवा शिखेच्या अंतीम आदेशात आपले अभिप्राय नोटविलेले नाहीत.
- ७) आम्हा अपचारीचा दि.२२/०८/२०२२ रोजी व्याविलेस्प्या शिखेच्या अंतीप आदेशात 'न्यायालयाचा निकाल लागल्यामी मुक्तावस्थेत उवण्यात आलेली विभागीय चौकशी रद्द करून अपचारीविष्वकृत मुक्त नव्याते विभागीय चौकशी करण्यात काळी' असे नमुद केले असले तरी

नमुद रीती विभागीय चौकशी रद्द करण्यात आलेली नाही तसेच त्वावाबत आम्हास लेखी कळविण्यात आलेले नाही व सदर आदेश आम्हाला वजाविले नसुन आदेशावर आमची स्वाक्षरी सुधा घेतलेली नाही.

- (v) शिक्षेच्या अंतीम आदेशात नमुद कोले आहे की, अपर पोलीस आयुक्त, गुर्द प्रांतीशक विभाग, मुंबई पाचा काझा.३१/अपोआ/गुप्रावि/काई-३/प्र.कृ५०७/२१, दि.०४/०८/२०२१ अन्वये नव्याने विभागीय चौकशी(DE-NOVO) आदेशीत कळन सहायक पोलीस आयुक्त, नेहमनगर विभाग, मुंबई यांची चौकशी अधिकारी महाणुन नेमणूक करण्यात आली असे आणुनवजून खोटे नमुद करण्यात आले असुन चौकशी अधिकारी महाणुन सहायक पोलीस आयुक्त, देवनार विभाग, मुंबई नेमणूक करण्यात आली होती आणि सदर विचार की संतुष्ट चौकशीची सुगावणी आमच्या समझ त्यांनी कोली होती. (कृपया पताका अ. १४ पहाडा)
- (c) भारतीय राज्यपदनेतील कलम ३११ मध्ये तरलूट केल्याप्रमाणे पोटकलम १ नसार जी अवक्ती संधराजवाच्या नागरी सेवेची किंवा आदिकू भारतीय सेवेची किंवा राज्यवाच्या नागरी सेवेची सदस्य असेल अथवा संधराज्य किंवा राज्य यांच्या नियंत्रणाखाली नागरी पद धारण करीत असेल तर अशा कोणत्याही व्यक्तीला, ज्या प्राधिकाऱ्याने तिची नियुक्ती केली होती त्याहान दृश्यम असलेल्या प्राधिकाऱ्याकडून बहतरी अथवा पदावरून कमी किंवा पदावरून दूर केले जाणार नाही.
- आमच्या प्रकरणात मा पोलीस आयुक्त यांनी शिक्षेचे आदेश निर्गमीत केलेले आहेत. परंतु, आमचे नियुक्ती प्राधिकाऱ्य(Appointing authority) हे मा. गोलीस नवाचालक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई हे आहेत. त्यामुळे मोठी व गंभीर शिक्षा देण्याचे अधिकार इतर दृश्यम अधिकाऱ्याना घात द्यावत नाहीत.
- (v) पोडप्रिं पंजाज खेसनार व निलेशाकुमार संदर्भीच आम्ही महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाद्वारे(MPSC) भरती झालो आहीत. MPSC द्वारे भरती झालेल्या अधिकाऱ्यांना मोठी शिक्षा देताना किंवागीय चौकशी नियमातली १५११ मध्येत नियम ७.८ च्या तरतुदीनुसार महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाचा सरल्ला घेणे गरजेचे असते. परंतु, असे न करता आमच्यावाचतीत हाच नाही तर कोणताही नियम न पाळता वेळायदेशीर पद्धतीने तीन तीन विचारी वेळून मीलिक/तोडी अवावाबर आणारीत सांकेदारीच्या यांकावर विश्वास ठेवून कोणताही लेखी प्रत्याचा सादर न करता दबावावांताचा बापर कळन नेमणीक न्यायतत्वाचा भाग कळन हुक्मशाही पद्धतीने मा न्यायाल्याचा अवगमन(Contempt of Court) करीत आमचो चाज घेवून न घेता एकतरफी निर्णय घेवून आम्हाला सासकीय सेवातून कमी करण्यात आले आहे.

आम्हा तिनही अपभारीती ना, न्यायाल्याने तयाकरित गुन्ह्यातून चर्ताविने निवोच मूकतता कैल्यानीहर गुन्ह्याशी संवधीत घोषणेप ठेवून दोन विभागीय चौकशी घेण्यात आल्यात त्याही वराच प्रलंबीत ठेवून त्या रद्द न करता, आम्हास लेखी न कळविला, न्यायाल्याचा निकाल विचारात न घेता वेळायदेशीर व नियमवाह्य पद्धतीने गरत गुन्ह्याशी संवधीत घोषणेप ठेवून गुन्हा नव्याने इरी विभागीय चौकशी आदेशीत करण्यात आली. सदर इरी विभागीय चौकशी सहायक पोलीस आयुक्त, देवनार विभाग, मुंबई यांनी पूर्ण केली व समारोप/निकार्ज अहवाल नेमणूक न केलेल्या व सदर प्रकरणाची काहीही संबंध नसलेल्या सहायक पोलीस आयुक्त, नेहमनगर विभाग, मुंबई यांनी सादर केला हि बाब नियमवाह्य व वेळायदेशीर आहे.

१५४

एकुणच आमचे सर्व प्रकारण नियमबाह्य व नेवायदेशीर असल्याने आमचे अपील मान्य करून..  
आम्हाला दैप्यात आलेली शिक्षा रद्द करावी.  
नियमबाह्य पद्धतीने घेण्यात आलेली विभागीय चौकशी सूच्या रद्द करायात याची,  
एकदरीत सर्व प्रकारण लक्षात घेऊन आमची गुन्हा होवेत तुन रथापना काही.  
मा. व्यावालयीन निर्णयाप्रमाणे आम्हासु सहर प्रकारणातून दोगुनत ताळ्या निलंबन कालावधी च  
दि. २३ / ०६ / २०२२ पासूनचा व्यावाह्य कालावधी इा शर्वांनी कार्रव्यकाळ म्हणून गणला  
जावा. यावाबतचे आदेश व्हावेत,

हि नम्रतेची विनंती.

सोबत— अर्जात नमुद केलेल्या सर्व पताकांच्या तसेच इतर गंधीजा कागदपत्रांच्या लायकाना  
 प्रती

झापल विश्वास

*N.Pandaraliv*

(निलेशाखानार मुरेस संवादांशिच)

पोलीस उप नियंत्रक  
सहाय्य पालीस दल, म्हेळ मुंगई

मा.जोलीस आव्युक्त सो.मुंगई शहर यांच्या भार्फतीने सविनय सादर...

# ANNEXURE - A10

બોડ્યુન્ડર "અ"

(સિપમ વે પણ)

કોંગ્રેસ માહિતી અધિકાર અધેનિયમ, ૧૦૦૫ અને જાહેતી મિલનિયાદાટીએચ અર્જાઓ નાનું

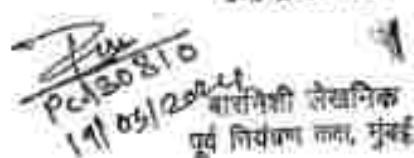
(55)

પ્રતિ,

ના. શાસ્ત્રીય માહિતી અધિકારી તથા  
સહાયક પોલીસ આયુદ્ધ,  
પુરુષ પ્રાદેવિક વિભાગ, વેલુર, ગુંગાહા.

૧.	અર્જયારાંચ સંપૂર્ણ નામ	- મિલેરાખુનાર સુરેશ રંધાણિય, પોલીસ ઉપ મિલીના
૨.	સ્થાન	- હાસચા પોલીસ દલ, તાગદેય, મુંબઈ
૩.	દુષ્પાણ અસલેલ્યા માહિતીએ તારીખ:- (એક) માહિતીએ દિવચ	- હિન્માણીદ વીકારી સંબંધીત
	(દોષ) માહિતીએ સંબંધીત કાલાદી	- દિ. ૧૨/૧૨/૨૦૨૫ તે આજપદ્યત
	(તૌંબ) દુષ્પાણ અસલેલ્યા માહિતીએ વર્ણન :- ૧) કા.આ.ક્ર. ૨૭૬/પૂર્ણાવિ/કક્ષ-૩/ગ.ક.૧૪૦૩ /૧૬, દિ. ૦૫/૦૭/૨૦૨૬, ૨) કા.આ.ક્ર. ૩૧૮/પૂર્ણાવિ/કક્ષ-૩/પ.ક્ર.૧૫૦૧૭/૧૬, દિ. ૧૬/૧૨/૨૦૨૬, ૩) કા.આ.ક્ર. ૨૭/ અધોઆ/પૂર્ણાવિ/કક્ષ-૩/પ.ક્ર.૧૫૦૧૭/૨૦૨૭, દિ. ૦૪/૦૬/૨૦૨૭ અન્યથી નાનું વિઠેથાત મેળયાત આલેલ્યા હિન્માણીદ વીકારીએ અનુષ્ઠાનિક આપલે કાંઈલયાંકાઢૂળ તથા કેલેલ્યા જસ્તીએ ટિપ્પણીએ/સોટીએ જાહેતાંદ્રાયા પરિસ્થિત ક, ૧ પાસું આજપદ્યતાએ જરૂર સાંસારીકીય પ્રતી મિલ્યાયેસ વિલારી ઉઠાને.	
	(ચાર) માહિતી ટપાણાદ્વારે વિના વ્યવિજા આવશ્યક અને કિંદા કરો?	- વ્યવિજા: મોટા રૂ. ૭૦૫૫૫૨૫૫૫૦.
	(પાંચ) ટપાણાદ્વારે અસેલ ત્યાબાજીની (સાંસારણ, નોંધીનૂત કિંદા રિચ)	- રૂધત: પૈઝાસ આપાર
૪.	અર્જયાર પારીકારેષેદાલીન આહે કિંદા કરો?	- નાહી
	દિનાંખ: મુંબઈ દિનાંખ/૧/૦૩/૨૦૨૪	 (મિલેરાખુનાર સુરેશ રંધાણિય) અર્જયારાંચ સહી

એ મિલાલે

  
 PC/2024/5/11/03/2024  
 વાર્ષાની લેખાનિક  
 પૂર્ણ તિયાળ નામ, મુંબઈ





दुर्लक्षण द्रव्यांक - ०२२ २४२३२४९३  
E-Mail ID - aoeastregion@gmail.com  
जा.क्र. ७० / अपेक्षा/पृष्ठांती/कडा-३(वित्ती) / २४  
प्रति,

शासकीय नाहिती अधिकारी तथा  
सहायक पोलीस आयुक्त,  
पूर्व नियंत्रण कडा, चैबूर,  
मुंगई.

घिरवय :- बोद्धाचा नाहितीया अधिकार अधिविवाह-२००५ अंतर्गत नाहिती देणेवाऱ्हत...

श्री. निलेशकुमार सुरेश संदालशिंदे

संदर्भ :- १) जा.क्र. ४२/जमाआ/उपोआ/पुलिक/मा.आ./२४, दि. १९/०३/२०२४  
२) मा.आ.आ.०५ अंतर्गत श्री. निलेशकुमार सुरेश संदालशिंदे यांचा दि. १९/०३/२०२४  
रोजीला डार्ज.

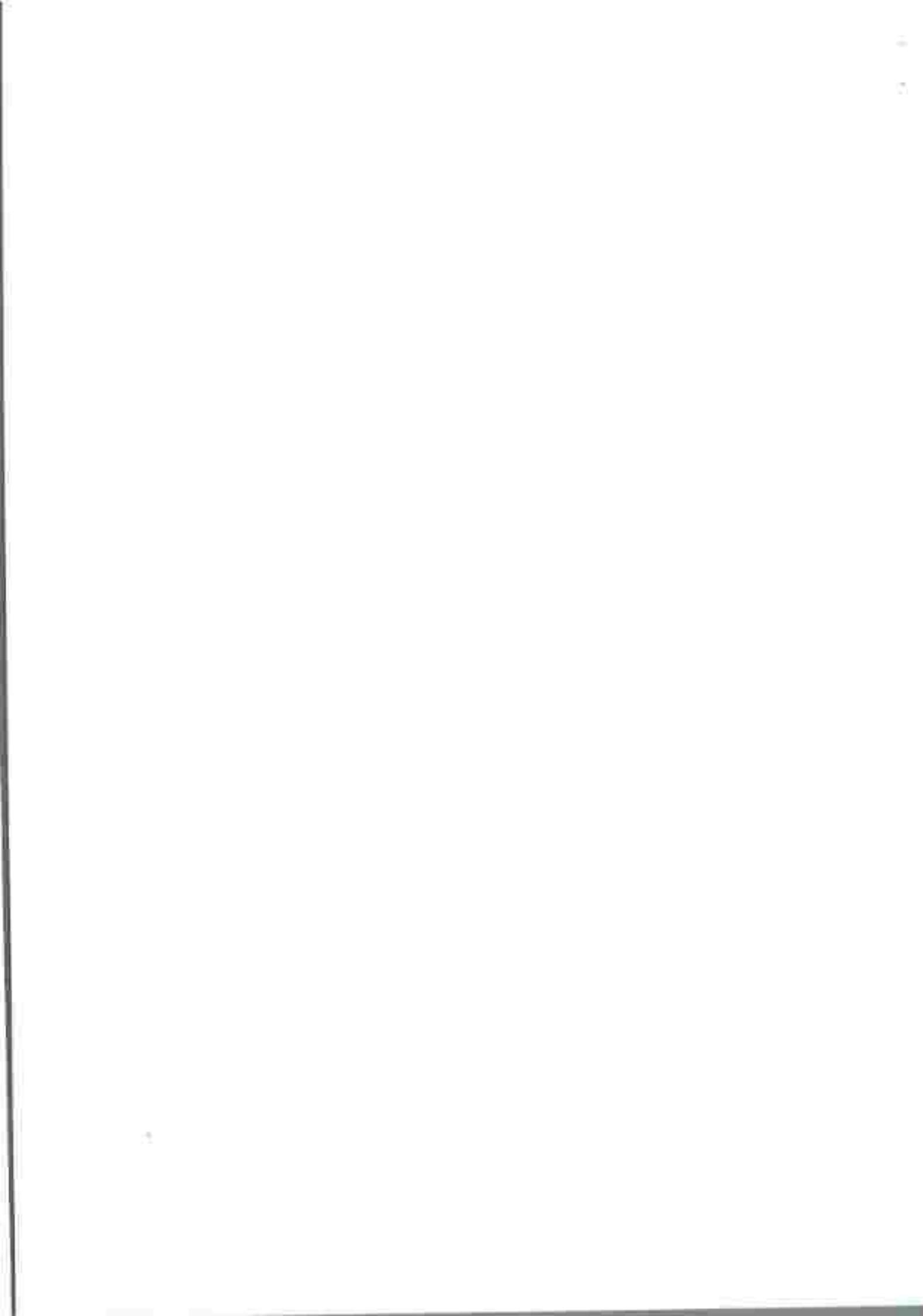
उपरोक्त घिरवय व संदर्भाच्ये श्री निलेशकुमार सुरेश संदालशिंदे यांनी दि. १९/०३/२०२४ ते अलीच्ये  
आलीस नमूद मुद्द्यांची भागाधिप्प्यात आलेली नाहिती खालील प्रमाणे सादर करण्यात येत आहे.

आ.क्र.	भागाधिप्प्यात आलेली नाहिती	स्पष्टीकरण
१.	का.आ.क्र.२९६/पृष्ठांती/कडा-३..... दि. ०५/०९/२०१६.	सोबत सादर करण्यात येत आहेत.
२.	का.आ.क्र.३१८/पृष्ठांती/कडा-३..... दि. १६/१२/२०१६.	
३.	का.आ.क्र.२७/पृष्ठांती/कडा-३..... प्रती निळवेत मिळती आहे.	श्री. संदालशिंदे यांचे घिरवयात विभागीय चौकटी आदेशात करण्यात आल्यापासूनल्या नस्तीमधील टिफ्फील्या साकारित प्रती सोबत सादर करण्यात येत आलेल.

नाहिती अधिकारी ना वात्त्वाते उपरोक्त नाहिती संवाधारांस तपालच्या कल्पा देणेवाऱ्हत आफल्या लतारावर घिरवय  
छ्याला ही विनंती.

(मानल निसे)  
प्रशासकीय अधिकारी,  
पूर्व प्रावेशिक विभाग, मुंबई

सोबत:- संख्या १ ते २०४९



## अपर पोलीस आयुक्त, पूर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई.

पाठ्यक्रम	विवरण :- पोउलि पंकज रघुनाथ ठेरलाट (संरक्षण व सुरक्षा), पोउलि जिलेशकुमार सुरेश संदानसिंह (स.पो.नायगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांच्याविलापिका विभागीय वीकशी पुलग आदेशीत (DE-NOV) करावी असे गा.सह. पोलीस आयुक्त(वा.व.सु.) यांची आदेशीत येण्याआहे आहे. प्रशासनाची अधिकारी, कक्ष-५(वि.वी.) याचे ना.क्र. २१४३/२०९, दि. ०४/०९२/२०१९ अन्वये कफलपिण्यात असले. पोउलि पंकज रघुनाथ ठेरलाट (संरक्षण व सुरक्षा), पोउलि जिलेशकुमार सुरेश संदानसिंह (स.पो.नायगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) सर्व तात्काळ ट्रॉन्वे पोलीस ठाणे यांची अव्याप्त बदली झालेली असल्याने एकत्र विभागीय वीकशी करण्याची परवानगी निहायेवावत विनंती करण्यात आली होती तसेही प्रकटी प्रशासनाची अधिकारी, कक्ष-५(वि.वी.), पोलीस आयुक्त, मुंबई यांचे ना.क्र. १६३/२१, दि. ०७/०६/२१ अन्वये कसुरुदार यांच्याविलापिका विभागीय वीकशी आदेश रद्द व कसला नव्याने दोषारोप तवार कलान दोषारोप घजावण्याल्या टप्प्यापासून विभागीय वीकशी चालू करण्यारा याची. <u>विभागीय वीकशी अधिकारी नव्याने कसुरुदार पोलीस आयुक्त, देवगढ़ विभाग, नंगाई गांवावडे ना.क्र. २१ आणि ना.क्र. २१४३/२०९, दि. ०४/०६/२०२१ अन्वये आदेशीत करण्यात आली</u>	पुर्ण संघ
२०८	पोउलि पंकज रघुनाथ ठेरलाट (संरक्षण व सुरक्षा), पोउलि जिलेशकुमार सुरेश संदानसिंह (स.पो.नायगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांच्याविलापिका विभागीय वीकशी आयुक्त समानांक पोलीस आयुक्त, ठेणगढ विभाग, मुंबई यांच्यालाई ना.क्र. २४८३/२१, दि. ०१/११/२०१९ अन्वये प्राप्त झाल्या आहे.	
२०९	पोउलि पंकज रघुनाथ ठेरलाट (संरक्षण व सुरक्षा), पोउलि जिलेशकुमार सुरेश संदानसिंह (स.पो.नायगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांची ट्रॉन्वे पोलीस ठाणे येथे कार्यरत असलाऱ्या झालील प्रमाणे कन्सुरी केली आहे.	
अ. क्र.	विवरण	विवरण
१	दि. ११/१२/२०१५ सेनो पोलीस उप निरीकाक पंकज ठेरलाट हे वी.आर. सी.आउट पोर्ट येथे अतिसंवेदनासिंह व अतिसमृद्धार्थे ठिकाणी कर्तव्यावर असलाऱ्याही वर्तव्याची जाला विणापरवाना सोडून गेलाल.	निनांक ११/१२/२०१५ रोजी प.०० वा सपोलि प्लाट/रिपोर्टिंग इंवेस्टिगेशन वी.आर.सी.आउट पोर्ट त्या ठिकाणी मेट दिल्यावावत ठाणे इवोविनामध्ये उल्लेख, त्यांनी वेळ भेट दिल्यावावत उल्लेख केला आहे त्यानंतर विवरपाती पो.लि. बाबर यांनी वीएआरसी आउट पोर्टला सुवर विकशी १८.३० वाजला थेट दिली त्यावेळी अमध्यारी त्या ठिकाणी उपरिषित होते. मात्र सरकारी साक्षीवार पो.नवा. भरत शंकर पाटीलावाया जावाबद्धलान असे दिसून येते की, जपारी पोउलि पंकज ठेरलाट हे दुपारी ०२.०० वाजलेपासून १८.०० वाजे दरम्यान वार्तावाट अनुप्रिष्ठत होते, त्यालूके सादर्या

पोलीस अधिकारी क्रमांक	विवरण :- पोलीस अधिकारी रमेश खाना (संरक्षण व सुरक्षा), पोलीस विभाग कुनार सुरेश कलालखेव (स. पो. बाबागांव) व पो. ना.क्र. १३६१६/कलालखेव राजे (स. पो. नटोल) चाली दूँगे पोलीस तापे येथे कार्यरत झस्ताना त्यांच्या विळवता तिभाणीच वीकरी उद्योग	पुढी दाव
०२	दि. १२/१२/२०१५ रोजी पोलीस अधिकारी अडक खेडावर हे वी.आर.सी. आउट पोर्ट येथे अतिसंवेदनाहिल व अतिमहृत्याचे ठिकाणी कर्तव्याचार असाऱ्याची नोंद ठापे देण्याची केली नाही. तसेच वी.आर.सी. आउट पोर्ट येथे परत आल्यावर त्यावाचत ठापे ऐन्टिक्रीमाई नोंद केलेली नाही.	पोलीस अधिकारी रमेश खाना (स. पो. बाबागांव) त्याचा विळवता तिभाणीच वीकरी उद्योग
०३	पोलीस अधिकारी अडक खेडावर हे वी.आर.सी. आउट पोर्ट येथून गमतोयात लिहून गेले व त्यावाचतची नोंद ठापे देण्याची केली नाही. तसेच वी.आर.सी. आउट पोर्ट येथे परत आल्यावर त्यावाचत ठापे ऐन्टिक्रीमाई नोंद केलेली नाही.	पोलीस अधिकारी रमेश खाना (स. पो. बाबागांव) त्याचा विळवता तिभाणीच वीकरी उद्योग
०४	पोलीस अधिकारी अडक खेडावर रांगी सरखाटी पिस्तुताचा शासकीय कामकाजा व्यापिसित ठोऱ्याने गैरवापर केला जाहे.	पिस्तुताचा गैरवापर केला यावाचत अभिलेखावर तोडी, तांत्रिक कागदोपत्री पुरावा उपलब्ध नाही, परंतु पोउलि अडक खेडावर रांगी दि. ११/१२/२०१५ रोजी दिवसपाणी कर्तव्याचार असाऱ्याचा अभिलेख क्र. पी. उ८१६ हे घेतले होते व ते त्याच दिवशी रात्री २९.०० वाजता जना कोल्याची नोंद व साझा आणे त्यामुळे उपरोक्त नमुद दोषारोप क्र. १ प्रमाणे जेव्हा ते दुपारी ०२.०० हे १८.०० वाजेपर्यंत आवृप्तिचत होते, तेहुा त्यांच्या ताच्यात अव्यविध आहे असे दिसून येत आहे.
०५	फिरायीता "कल्फ इंच" पोलीस असत्याचे सांगुन त्यास कैवल्या पिटो द्रौपदितमधुका जगदरक्तीने ढाली उत्तमता.	यावाचत अभिलेखावर तोडी, तांत्रिक, कागदोपत्री पुरावा उपलब्ध नाही, दोषारोप सिद्ध झालेला नाही. (टक्कर आरोपावाचत मा. विल्हा न्यायाचीश-०२, तथा अलिसिता सज न्यायाचीश-०२, तापे, ठापे सत्र न्यायावाच या ठिकाणी दिलांक ३९/०९/२०२० रोजी न्यायलिंग्य झालेला आहे, सद्य वीकरी अधिकारी भाष्य करू शकता नाहीत.)
०६	दि. १२/१२/२०१५ रोजी पोलीस अधिकारी निलेशकुनार सुरेश संदानाशिव ठे सापाठीक सुरुटीदर असाऱ्याचा गुणहा घडल्या ठिकाणी पिस्ता आले.	यावाचत अभिलेखावर तोडी, तांत्रिक, कागदोपत्री पुरावा उपलब्ध नाही, दोषारोप सिद्ध झालेला नाही. (टक्कर आरोपावाचत मा. विल्हा न्यायाचीश-०२, तथा अलिसिता सज न्यायावाच या ठिकाणी दिलांक ३९/०९/२०२० रोजी न्यायलिंग्य झालेला आहे, सद्य वीकरी अधिकारी भाष्य करू शकता नाहीत.)

प्राप्तसंकीय अधिकारी  
प्रदीप गांधी अधिकारी  
प्रदीप गांधी

पारिक्षेप क्रमांक	दिव्यता :- पोउलि पंकज रघुवाल डैरेजार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउलि जिलेशभुगार सुरेश संवानित (स.पो.नायगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जनर्दन रावे (स.पो.मरोळ) यांती द्रौम्बे पोलीस ठाणे देखे कार्यसत्ता असताना त्याचा विनाशका गिमालीय दीकशी अहवाल	पुढी संदर्भ
०७	दि. १९/१२/२०२५ रोजी पो.हुक्क. १२६१६/जनर्दन गांवांतींग रावे हे तापाराईक सुट्टीकट असताना गुन्हा घडल्या ठिकाणी दिशून आले.	याबाबत अभिलेखावर तोड, तांचिक, कागदोपत्री पुरावा उपलब्ध नाही, दोषारोप ठिक्का इालेला नाही. (सदर आरोपावाबत मा. जिल्हा न्यायाधीश -०२, तथा अतिरिक्त सत्र व्यायामालय या ठिकाणी दिनांक ३१/०९/२०२० रोजी न्यायाधीशी इालेला आहे, सध्य दीकशी अधिकारी भाष्य करू शकत नाहीत.)
०८	पोउलि पंकज रघुवाल डैरेजार, पोउलि जिलेशभुगार सुरेश संवानित (स.पो.नायगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जनर्दन गांवांतींग रावे यांती दि. १९/१२/२०२५ रोजी केलेले वृत्त्य हे त्यांनी रवत वे फायदवाकटीता व्यक्तिशी केलेले असुल सदर कृत्यास से ते वैदिकितक रवत ये अद्याबदार आणेत व सदर कृत्याबाबत द्रौम्बे पोलीस ठाणे वे कामकाजाचा कोणताही भाग दिशून येत नसुल तसेच त्यांनी सदरबाबत कोणासही कल्पना ठिली नव्हती.	याबाबत अभिलेखावर तोडी, तांचिक, कागदोपत्री पुरावा उपलब्ध नाही, दोषारोप ठिक्का इालेला नाही. (सदर आरोपावाबत मा. जिल्हा न्यायाधीश -०२, तथा अतिरिक्त सत्र व्यायामालय, ठाणे, ठाणे सत्र व्यायामालय या ठिकाणी दि. ३१/०९/२०२० रोजी न्यायाधीशी इालेला आहे. सध्य दीकशी अधिकारी भाष्य करू शकत नाहीत.)
१०८	पोउलि पंकज रघुवाल डैरेजार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउलि जिलेशभुगार सुरेश संवानित (स.पो.नायगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जनर्दन रावे (स.पो.मरोळ) सर्व तत्का. द्रौम्बे पोलीस ठाणे यांती उल्लेज बदली इालेली असल्याने एकत्र गिमालीय दीकशी कार्यशाही करता साठता अहवाल गुज्यालय करा -५(गिमालीय दीकशी) कार्यालयात पाठविण्यात येईल. पुढील आदेशार्थी साठट.	
१०९	पात्रांकीतील दोन्ही गिमालीय दीकशी कार्यालयात असल्याने एकत्र गिमालीय दीकशी कार्यशाही करता साठता अहवाल गुज्यालय करा -५(गिमालीय दीकशी) कार्यालयात पाठविण्यात येईल.	
११०	पात्रांकीतील दोन्ही गिमालीय दीकशी कार्यशाही करता साठता अहवाल गुज्यालय करा -५(गिमालीय दीकशी) कार्यालयात पाठविण्यात येईल.	
१११	पात्रांकीतील दोन्ही गिमालीय दीकशी कार्यशाही करता साठता अहवाल गुज्यालय करा -५(गिमालीय दीकशी) कार्यालयात पाठविण्यात येईल.	
११२	पात्रांकीतील दोन्ही गिमालीय दीकशी कार्यशाही करता साठता अहवाल गुज्यालय करा -५(गिमालीय दीकशी) कार्यालयात पाठविण्यात येईल.	
११३	पात्रांकीतील दोन्ही गिमालीय दीकशी कार्यशाही करता साठता अहवाल गुज्यालय करा -५(गिमालीय दीकशी) कार्यालयात पाठविण्यात येईल.	
११४	पात्रांकीतील दोन्ही गिमालीय दीकशी कार्यशाही करता साठता अहवाल गुज्यालय करा -५(गिमालीय दीकशी) कार्यालयात पाठविण्यात येईल.	

ग्रामसभीय आदेशार्थी  
संसदीय विभाग, झारखंड

(15)

प्रांतिक अधिकारी  
क्रमांक । विषय :- पोडीव पंकज राजुनाथ बेलकट (संतराप ह सुरक्षा), पोडीव कृष्णकुमार दुर्वेश  
संदीलशित (स. पो. वायनाड ) व यो. ना. नं. १२६०६/नगरिम राजे (स. पो. मरोळ) चानी दौले  
पालेज टाणे थेचे कार्यरात्रा असताणा त्वाच्या विलऱ्याता विमाळीय दीक्षिती आह्यात.

कृष्णकुमार दुर्वेश नियमानुसारे

वापरा पुढील अंदेचा देवेत.

R.D.L  
• 29/4/2021

26c याची

पाईस 26c न 26c न 147

मानव नियमानुसारे नियमानुसारे  
विवरावरी देवेत.

नियमानुसारे न 26c न 147

26c

मानव नियमानुसारे नियमानुसारे  
विवरावरी देवेत.

प्रतिक्रिया देवेत.

लिहा देवेत दादाराम लिहा

लिहा  
दादाराम

26c मा. विवरावरी

प्रशासकीय अधिकारी

प्रति ग्रामीण दिनांक दादाराम

## अपृष्ठ पं नी स आयुक्त, पूर्व प्रादेशिक विभाग, मुंबई.

प्रारंभिक क्रमांक	शिफ्ट :- पोउनि पंकज रघुनाथ डैटलार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउनि निलेशकुमार सुरेश संदानशिय (स.पो.नायगाव ) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांच्याविलक्षण विभागीय वौकशी पुळा आदेशित (DE-NOV) करावी असे मा.सह. पोलीस आयुक्त (का.व.सु.) यांची आदेशीत केले जाहे. प्रशासकीय अधिकारी, कक्ष-४(वि.वी) यांवे ना.क्र. २१४३/२०९, दि. ०४/०१२/२०१९ अन्यथे कलविष्यात आले. पोउनि पंकज रघुनाथ डैटलार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउनि निलेशकुमार सुरेश संदानशिय (स.पो.नायगाव ) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांच्याविलक्षण विभागीय वौकशी पुळा आदेशित (DE-NOV) करावी असे मा.सह. पोलीस आयुक्त (का.व.सु.) यांची आदेशीत केले जाहे. प्रशासकीय अधिकारी, कक्ष-४(वि.वी) यांवे ना.क्र. २१४३/२०९, दि. ०४/०१२/२०१९ अन्यथे कलविष्यात आले. पोउनि पंकज रघुनाथ डैटलार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउनि निलेशकुमार सुरेश संदानशिय (स.पो.नायगाव ) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांच्याविलक्षण विभागीय वौकशी पुळा आदेशित (DE-NOV) करावी असे मा.सह. पोलीस आयुक्त (का.व.सु.) यांची आदेशीत केले जाहे. प्रशासकीय अधिकारी, कक्ष-४(वि.वी) यांवे ना.क्र. २१४३/२०९, दि. ०४/०१२/२०१९ अन्यथे कलविष्यात आले. पोउनि पंकज रघुनाथ डैटलार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउनि निलेशकुमार सुरेश संदानशिय (स.पो.नायगाव ) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांच्याविलक्षण विभागीय वौकशी पुळा आयुक्त, मुंबई यांची अन्यत्र बदली झालेली असल्याचे एकत्र विभागीय वौकशी करण्याची परवाणगी विलगेण्यात विनंती करण्यात आली होती सधर प्रकरणी प्रशासकीय अधिकारी, कक्ष-४(वि.वी), पोलीस आयुक्त, मुंबई यांचे जा.क्र. २६३/२९, दि. ०७/०६/२९ अन्यथे कस्तुवार यांचेविलक्षण विभागीय वौकशी तांदेश खदू न करता बळाल दोषाद्योप तयार करून दोषाद्योप बळालपासून विभागीय वौकशी घालू करण्यात यादी. विभागीय वौकशी अधिकारी न्हणून सहायक पोलीस आयुक्त, देवगढ़ विभाग, मुंबई यांच्याकडून जा.क्र. २५८३/२९, दि. ०१/११/२०१९ अन्यथे प्राप्त इताला आहे.	पुर्व संध
२.८८	पोउनि पंकज रघुनाथ डैटलार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउनि निलेशकुमार सुरेश संदानशिय (स.पो.नायगाव ) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांच्याविलक्षण विभागीय वौकशी आयुक्त सहायक पोलीस आयुक्त, देवगढ़ विभाग, मुंबई यांच्याकडून जा.क्र. २५८३/२९, दि. ०१/११/२०१९ अन्यथे कलविष्यात आले.	
२.८९	पोउनि पंकज रघुनाथ डैटलार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउनि निलेशकुमार सुरेश संदानशिय (स.पो.नायगाव ) व पो.ना.क्र. १२६१६/जर्नार्डन राजे (स.पो.भरोल) यांची ट्रॉन्ड्ये पोलीस ठाणे योग्ये कार्यरत असतावा आलील प्रकारे कस्तुरी केली आहे.	
अ. क्र.	दोषाद्योप	विवर
१	दि. १२/१२/२०१५ रोजी पोलीस जप निरीक्षण पंकज डैटलार हे वी.आर.सी.आर्कट पोल्स येणे अरिसंवेदनशिय व अरिस्महत्याचे डिकाली वर्वर्त्यावर असलावाटी करत्यावाची जागा दिलापलागा रोडून गेलाल.	किंवा ११/१२/२०१५ रोजी पोउनि डैटलार यांना वी.ए.आर.सी.आर्कट पोल्स या अरिसंवेदनशील डिकाली वर्वर्त्याच्या पुरावे असून त्यापासून तेथील यांने डैरिटिंगी व अधिकास्यांव्या कर्तव्या तांदेश पुलिकात नोंदी आहेत. त्याप्रमाणे, सरकारी सार्विदार पोलीस, भरत शीकर पाटील यांने जबाबाबळन असे दिसून येते की, अपवाची पोउनि पंकज डैटलार हे दुपारी ०२.०० वाजलेपासून ३८.०० दाबे दरम्यान तेथील कलविष्यात अलापियात होते. तरीके सरकारी सार्विदार वपोली/नितीन वाढव यांनी जबाबाबत बेळील सदरम्यान गम्भीर आहे. वाढवला अपाराही यांची कस्तुरी लिसूल येत आले.

प्राप्तिक्रमेद क्रमांक	विषय :- पोउनि पंकज रामनाथ ठेटनार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउनि लिलेश्वरनार सुरेश संदर्भित (स.पो.लक्ष्मणग.) व पो.ना.क्र. १२६९६/लक्ष्मणगावे (स.पो.माहळ) यांनी दोन्ही पोलीस ठाणे देखे कांगडा असताना त्याच्या विस्तृत्या निभाऊत दीक्षिती अहवाल	पुर्व संद
०२	वि.११/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप निरीक्षक पंकज ठेटनार हे बी.आर. सी. आज्जट पोलट देखे अतिरिक्तवेक्षणाशित व असुन्दरत्यावे दिक्काणी कर्तव्यावर असतानाही कर्तव्याची जाणा सोडून जाताना त्याचाबत विकावा विका पोलीस ठाण्याना काढी कळविले वाही.	दिनांक ११/१२/२०१५ रोजी पोउनि ठेटनार यांना बी.ए.आर.सी आज्जट पोलट वा अतिरिक्तवेक्षणाशित दिक्काणी विवरणाती कर्तव्य दिल्याचाबत पुरवे असून त्याचाबत तेथील ठाणे देखिली व 'अधिकान्यांचा कर्तव्य आवेश पुस्तकात नोंदी आहेत. त्याच्यामार्गे, सरकारी साक्षीदार पोहवा. भरत शाक्त पाटील याचे जबाबादलज असे दिसून येते की, अपाचारी पोउनि पंकज ठेटनार हे दुपारी ०२.०० वाजलोपासून १८. ०० वाजे दरम्यान तेथील कर्तव्यावर अषुप्तिवत होते. तसेच सरकारी साक्षीदार वपोउनि/नितीन याचव यांचे जबाबाद देखील सदरव्याबत नमुद आहे. यावर्तन अपाचारी यांची कसुरी दिसून येत आहे.
०३	पोलीस उप निरीक्षक पंकज ठेटनार हे बी.आर.सी. आज्जट पोलट देखून जागतोगात निष्ठून गेले व त्याचाबतची बोट ठाणे देखिलीत केली वाही. तसेच बी.आर.सी. आज्जट पोलट देखे परत आल्यावर त्याचाबत ठाणे देखिलीमध्ये बोट केलेली वाही.	दिनांक ११/१२/२०१५ रोजी पोउनि ठेटनार यांना बी.ए.आर.सी. आज्जट पोलट वा अतिरिक्तवेक्षणाशित दिक्काणी विवरणाती कर्तव्य दिल्याचाबत पुरवे असून त्याचाबत तेथील ठाणे देखिली व अधिकान्यांचा कर्तव्य आवेश पुस्तकात नोंदी आहेत. त्याच्यामार्गे, सरकारी साक्षीदार पोहवा. भरत शाक्त पाटील याचे जबाबादलज असे दिसून येते की, अपाचारी पोउनि पंकज ठेटनार हे दुपारी ०२.०० वाजलोपासून १८. ०० याजे दरम्यान तेथील कर्तव्यावर अषुप्तिवत होते व सरकारी ते गजवेगात निष्ठून गेले होते. तसेच सरकारी साक्षीदार वपोउनि/नितीन याचव यांचे जबाबाद देखील सदरव्याबत नमुद आहे. यावर्तन अपाचारी यांची कसुरी दिसून येत आहे.
०४	पोलीस उप निरीक्षक पंकज ठेटनार यांनी सरकारी पिस्तुलाचा साटल्कीय काळजांकाजा लाभितरित सोडून गैरवावर केला आहे.	पोउनिले, पंकज ठेटनार यांनी वि. ११/१२/२०१५ रोजी दिवसपाळी कर्तव्यावर असताना अभिवाहन क्र. पी. ८८९६ हे त्याचे ताब्यात होते व ते त्याच दिलशी रात्री २९.०० पात्रा त्यांची पोलीस हास्यात उजा कंहळ्याच्या नोंदी वावडा सरकारी साक्षीदार बी. पाटणे यांनी सांतीलाई आहे. त्याजुळे असोलत नमुद दोषारोप क्र. १ प्रमाणे जेव्हा ते दुपारी ०२. ०० ते १८.०० वाजोपर्यंत अषुप्तिवत होते. तेहा त्याचा ताब्यात अभिवाहन होते जसे दिसून येत आहे. त्याच्यामार्गे अपाचारी यांना याशी पो.ठाणे यांनी लघट गुह्यवात अटक केली असल्याचाबत उराणी दस्तऐवजातील याशी पोलीस ठाप्याले वि.

— निमित्त —

पारिषद अधीक्षक	विषय :- पोतीचे पैकडा रम्बाय ठोरार (संसाप व सुरक्षा), पोतीचे निलेशबुमार सुरक्षा। संदर्भांशुभ (स.पो.गावगाव) व पो.ना.क्र. १२६१६/जनर्फिल ठाणे (स.पो.गराळ) यांची दोन्ही पोलीस ठाणे येथे कार्रवात असलाऱ्या त्यांच्या विस्तारात विभागीय वौकशी अहवाल	पूर्व संक
		२३/१२/२०१५ सोंजीवा भा. न्यायालयाचा सापर केलेला, रिमांड अर्ज आणि दि. २३/१२/२०१५ व दि. ३०/१२/२०१५ रोजी वाही पोलीस ठाण्याचा विस्तार दोन्ही पोलीस ठाणे यांना पाठविलेल्या पत्रांच्याला त्यांनी सरकारी पिल्लालाचा शासकीय कामकाज व्यापारिक्यत गेल्यापर केल्याचे दिसूल येत आहे.
०५	पिर्वादीस "काईम ब्रॅच" पोलीस असल्याचे सांग्युन त्यास कॅलरा पिटो ट्रॅकलटामध्यून जबरदस्तीने खाली उत्तरवाटे	अपघाती यांना वाशी पो.ठाणे यांची हिर्यादीस "काईम ब्रॅच" पोलीस असल्याचे सांग्युन त्यास कॅलरा पिटो ट्रॅकलटामध्यून जबरदस्तीने खाली उत्तरवाटे" या प्रकरणीच्या गुल्हायात उटक केली असल्याबाबत सरकारी दस्तऐवजातील दावी पोलीस ठाण्याचे दि. २३/१२/२०१५ सोंजीवा भा. न्यायालयाचा सापर केलेला, रिमांड अर्ज आणि दि. २३/१२/२०१५ व दि. ३०/१२/२०१५ रोजी वाशी पोलीस ठाण्याचे वपोनि दोन्ही पोलीस ठाणे यांना पाठविलेल्या पत्रांच्याला नमुद दोषारोप कुसार कसुरी केल्याचे दिसूल येत आहे.
०६	दि. १९/१२/२०१५ रोजी पोलीस उप विधीकाक निलेशबुमार सुरेश संदर्भांशुभ ठे सापाठीक सुटटीवर असलाऱ्या गुल्हा घडल्या विकापी दिसूल आले.	स.सा.क्र. ०४ यापेसि याद्या यांची नमुद केले आहे की, पोतीचे संदर्भांशुभ यांना सापाठीक रुग्ण होती. त्याच्यामाणे अपघाती यांना वाशी पोलीस ठाणे यांनी सदर गुल्हायात उटक केली असल्याबाबत सरकारी दस्तऐवजातील वाशी पोलीस ठाण्याचे दि. २३/१२/२०१५ रोजीवा भा. न्यायालयाचा सापर केलेला रिमांड अर्ज आणि दि. २३/१२/२०१५ व दि. ३०/१२/१५ रोजी वाशी पोलीस ठाण्याचे वपोनि दोन्ही पोलीस ठाणे यांना पाठविलेल्या पत्रांच्याला अपघाती हे गुल्हायाचे विकापी असल्याचे दिसूल येत आहे. दाएलज नमुद दोषारोप कुसार त्यांची कसुरी दिसूल येत आहे.
०७	दि. १९/१२/२०१५ रोजी पो.ह.क्र. १२६१६/जनर्फिल मालीकेंग ठाणे हे सापाठीक सुटटीवर असलाऱ्या गुल्हा घडला विकापी दिसूल आले.	स.सा.क्र. ०७ श्री मागळे याचे जबाबद्युसार अपघाती हे सापाठीक सुटटीवर होते असौ दिसूल येते. त्याच्यामाणे अपघाती दावा वाशी पो. ठाणे यांनी सदर गुल्हायात उटक केली असल्याबाबत सरकारी दस्तऐवजातील वाशी पोलीस ठाण्याचे दि. २३/१२/२०१५ रोजीवा रिमांड अर्ज आणि दि. २३/१२/२०१५ व दि. ३०/१२/१५ रोजी वाशी पोलीस ठाण्याचे वपोनि दोन्ही पोलीस

प्रशासनीय अ.  
प्रशासनीय अ.  
प्रशासनीय अ.

परिवेद क्रमांक	विषय :- पोउंडिं पंकज रघुनाथ भैरवार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउंडिं निलेशकुमार सुरेश संदर्भालिपि (त. पो. जायगढ़) व पो. ना. क्र. १२६१६/ नर्सार्डिं राजे (स. पो. नरोड़) यांनी ट्रॉन्डे पालास ठारे चौथे कायरात असलाला त्याच्या विसर्जनाचे घोकशी अडवाल	पुर्व संक्षेप
		ठाणे यांना पाठधिलेल्या पत्रावरून आएवारी हे गुणव्याचे ठिकाणी असल्याचे दिसून देत आहे. यावरून नव्युद दोषारोपणकुसार त्यांची कसुरी दिसून देत आहे. यावरून नव्युद दोषारोपणकुसार त्यांची कसुरी दिसून देत आहे.
०८	पोउंडिं पंकज रघुनाथ भैरवार, पोउंडिं निलेशकुमार सुरेश ठंदालशिव व पो. ना. क्र. १२६१६/ नर्सार्डिं नावर्सिंग राजे यांनी दि. ११/१२/२०१९ रोजी कोलेळे कृत्या हे त्यांनी स्फुटावे फक्तदद्याकरीता व्यक्तिशः कोलेळे असुन ठव्य कृत्यासाठे ते वैयाकितक दक्षता या नवाबादार आहेत व तदर कृत्यावाहक ट्रॉन्डे पोलीस ठाणेचे काखकाजाचा कोषताही भाग दिसून देत नव्युद तसेच त्यांनी सदरव्याख्यात कोषताही कल्याणा दिली नव्युदी.	साहीदार क्र. ०४/वपौंडिं. याकर, यांता दि. ०६/०७/२०१६ रोजीदा जबाब व त्यांतील शेतक्या पारिषदेव, त्याचप्रमाणे असारी यांना याशी पो. ठाणे यांनी ठव्य गुणव्यात अटक केली असल्याचाबत सखकारी दस्तावेजातील वाशी पोलीस नाम्याचा दि. २३/१२/२०१५ रोजीदा मा. नवाबादार मध्ये सादर केलेला ठिमांड अर्ज आणि दि. २३/१२/२०१५ व दि. ३०/१२/१५ रोजी याशी पोलीस ठार्याला वपौंडिं. ट्रॉन्डे पोलीस ठाणे यांना पाठधिलेल्या पत्रावरून नव्युद दोषारोपणकुसार अपवारी यांनी तदरवी कसुरी कोल्याचे दिसून देत आहे.
२६७	पोउंडिं पंकज रघुनाथ भैरवार (संरक्षण व सुरक्षा), पोउंडिं निलेशकुमार सुरेश संदर्भालिपि (स. पो. जायगढ़) व पो. ना. क्र. १२६१६/ नर्सार्डिं राजे (स. पो. नरोड़) यांनी तार्का, ट्रॉन्डे पोलीस ठाणे यांनी अव्याप्त नावली झालेली असल्याचे एकत्र विभागीचे घोकशी कायर्वदाई कृत्या सदरव्याकृत्याकृत्या नव्युद असल्याच्या कावा-४(विभागीचे घोकशी) कायर्वदायासा पाठधिलेला दर्शवा.	पुढील आवेदावरी सावर.
२६८	प्राप्ति/कृत्याकृत्या - दि. १२.१२.२०२१ मेंदी ना. शपर पैस्ट्रीम आमुल, पूर्व प्रदेशीकृत्याकृत्या गुरुर्दि घोकशी कृत्याकृत्या वर्चोव्युत्ता कृत्याकृत्या गुरुर्दि घोकशी १२५९ नं. व नागरिकपत्रे झोनार जोडा ना. पोलीस झट झामुल, कुवातु) घोकशी कृत्याकृत्या १११२ नं. ना. ना. कृत्याकृत्या झामुल मात्यावलाजी १११२	
२६९	१२५९/१२.१२.२०२१ २०२१ नावा/पैस्ट्रीम २६१२/१२.१२.२०२१ २६४८/१२.१२.२०२१	

प्रक्रियेत क्रमांक	विषय :— पोतवि पंक. ( रुग्णालय सैरखार (संरक्षण व सुरक्षा), पात्रव निवासकुमार सुरेश संदर्भवित्व (स.पो.बाप्पाळे) व पो.बा.क्र. १२६१६/जालौर्दन राजे (स.पो.जरसळ) याची दाखले पोलीस ठारे येदी कार्ज पत असताना त्याच्या विलक्षण विभागीद चौकशी उडवाल	प्रध सदा
285	पुरा (११६८)	
286	पुरा (११६९)	
287	पुरा (११७०) <del>प्राप्ति २४/१२/२०२१</del>	
288	पुरा (११७१) <del>प्राप्ति २५/१२/२०२१</del>	
289	पुरा (११७२) <del>प्राप्ति २६/१२/२०२१</del>	
290	पुरा २७८ → २८७ प्राप्ति ११६९ प्राप्ति २८८ प्राप्ति ११७० प्राप्ति २८९ प्राप्ति ११७१	
291	पुरा - डॉ. श्रीनाथ	प्राप्ति ११७२
		प्रशासकीय अधिकारी, पुरा प्राप्तिविभाग, मुंबई

परिच्छेद ब्राह्मण		पूर्व संदर्भ