BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024

BETWEEN

SHRI. MAHESH ASHOK SHINDE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

INDEX

SR. NO.	ANN.	PARTICULARS	PAGES
		Synopsis and List of Dates	A – B
1.		Memo of the Application	1-23
2.	A1	True copy of the impugned suspension order dated 26/08/2019 and dated 18/01/2024	24-25
3.	A2	True copy of the appointment order dated 26/12/2017	26-27

4.	A3	True copy of the acquittal order dated 07/12/2020 by the Hon'ble Special Judge and Addl. Sessions Judge, Malshiras	28-36
5.	A4	True copy the FIR the dated 06/03/2021	37-40
6.	A5	True copy of the applications dated 08/03/2021, 11/07/2022, and 10/05/2023	41-44
7.	A6	True copy of the representation dated 17/08/2023	45
8.	A7	True copy of the letter dated 31/08/2023 from the Respondent No.4	46
9.	A8	True copy of the representation dated 13/12/2023	47
10.	A9	True copy of the letter dated 08/01/2024 from the Assistant Police Inspector, Velapur Police Station	48
11.	A10	True copy of the order dated 11/12/2020 by the Sub Division Officer, Tivsa-Bhatkuli, Dist. Amravati	49

12.	**A11**	True copy of the order dated 04/07/2022 by the Respondent No.4 regarding reinstatement of Smt. Jyoti Dadasaheb Gade	50
13.	**A12**	True copy of the Circular dated 28/02/2017	51-53
14.	**A13**	True copy of the GR dated 09/07/2019 issued by General Administration Department	54-56
		Last Page	**56**

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :

DATED : 03/08/2024

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024

BETWEEN

SHRI. MAHESH ASHOK SHINDE *APPLICANT*

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENT

SYNOPSIS AND LIST OF DATES

The Applicant is aggrieved by the order dated 18/01/2024 by which request of the applicant to release from suspension and reinstate in service is rejected.

19/02/1984 : The Applicant's date of birth.

31/12/2017 : The Applicant joined the Government Services as Police Patil at Dasur Tal. Malshiras, Dist. Solapur.

26/12/2017:	The Applicant was appointed as Police Patil for the period of 31/12/2017 to 30/12/2022.
24/06/2019:	An FIR was registered against the Applicant and another person at Velapur Police S:ation in Special (Atrocity) Case No. 68/2019.
26/08/2019 :	The Applicant was suspended by orcer from Respondent No.4, effective from the date of the registered offence (24/06/2019).
07/12/2020 :	The Hon'ble Special Judge and Addl. Sessions Judge, Malshiras acquitted the Appli:ant and the other person from the offence .
06/03/2021 :	Another FIR was registered against the Applicant at Velapur Police Statio:1 under Section 379 r/w 34 of the Indian Per al Code and Section 9, 15 of the Protec tion of Environment Act 1986 (Annexure-A4).

08/03/2021, 11/07/2022, 10/05/2023 :

The Applicant submitted applications requesting release from suspension and reinstatement in service (Annexure-A5).

17/08/2023 : The Applicant submitted a representation to Respondent No.4 requesting release from suspension and reinstatement in service.

31/08/2023 : Respondent No.4 informed the Applicant that the suspension would continue until the judicial inquiry in the criminal case was completed and that further action would be taken upon receiving a report from the Tahsildar, Malshiras.

13/12/2023 : The Applicant submitted another representation to Respondent No.4, again requesting release from suspension and reinstatement in service.

08/01/2024 : The Assistant Police Inspector, Velapur Police Station, informed Respondent No.4 that the Applicant's suspension should not be canceled and that the Applicant should not be reinstated in service due to the pending criminal case.

18/01/2024 : The Applicant's request to release from suspension and reinstate in service was rejected by Respondent No.4.

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant.

Hence this Petition.

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :

DATED : 03/08/2024

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024

BETWEEN

SHRI MAHESH ASHOK SHINDE

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENT

1) DETAILS OF THE APPLICATION:

PARTICULARS OF THE APPLICANT

Shri. Mahesh Ashok Shinde

Age – 40 years

Working as Police Patil (presently under suspend)

Office of the Sub Divisional Officer Akluj,Dist.Solpaur

Residing at - At. Dasur. Post Dondale

Tal.Malshiras, Dist. Solapur

M.No. 9921989843

Email Id : -

Address for service of notice
Same as above

APPLICANTS

2) PARTICULARS OF THE RESPONDENTS

1. State of Maharashtra

   Through Additional Chief Secretary,

   Home Department,

   Mantralaya,

   Mumbai – 400 032

2. State of Maharashtra

   Through Principal Secretary,

   Revenue and Forest Department,

   Mantralaya,

   Mumbai – 400 032.

3. The Collector,

   Collector Office, Solapur

   Collector Compound,

   First Floor Main Building,

   Sidheshwar Peth,

   Solapur – 413001.

4. Sub-Divisional Officer, Malshiras

Malshiras Division,Akluj

Dist. Solapur

Email- sdomalshiras@gmail.com

Address for service of notice
Same as above

RESPONDENTS

3) PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE :

DATE : 18/01/2024

ORDER NO. :

SUBJECT IN BRIEF: SUSPENSION

The Applicant is aggrieved by the order dated 18/01/2024 by which request of the applicant to release from suspension and reinstate in service is rejected.

4) JURISDICTION OF THE TRIBUNAL

The Applicant declares that the subject matter of the order against which she wants the redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

5) LIMITATION :

The Applicant further declares that the application is within the limitation period prescribed in section 21 of the Administrative Tribunal Act. 1985.

6. FACTS OF THE CASE :

6.1. The Applicant is a State Government employee as Police Patil (Under Suspension) Office of the Sub-Divisional Officer's office, Malshiras Division, Akluj,Dist. Solapur, Revenue and Forest Department. The date of birth of the Applicant is 19/02/1984 .The Applicant belongs to the Open Category.

6.2. The Applicant joined the Government Services as Police Patil on 31/12/2017 as Police Patil Dasur Tal.Malshiras, Dist.Solapur.

6.3. The Applicant submits that, the applicant was suspended by the order dated 26/08/2019 by the Respondent No.4 from the date of offence registered i.e. from 24/06/2019. The applicant further submits that, applicant's request to release from suspension and reinstate in service is rejected by order dated 18/01/2024 by the Respondent No.4.

Copies of the impugned suspension order dated 26/08/2019 and dated 18/01/2024 are collectively annexed and marked as **Annexure-A1**.

6.4. The Applicant was appointed as Police Patil Dasur Tal. Malshiras, Dist. Solapur by the Respondent No.4 by order dated 26/12/2017 for the period of 31/12/2017 to 30/12/2022.

Copy of the appointment order dated 26/12/2017 is annexed and marked as **Annexure-A2**.

6.5. The Applicant submits that while working as Police Patil at Dasur Tal.Malshiras, Dist.Solapur an offence was registered (FIR) 24/06/2019 against the Applicant and one other person at Velapur Police Station in Special (Atrocity) Case No.68/2019 under Section 297 r/w 43 of Indian Penal Code, u/s 3(1)(Za) (A), 3(2) (va) of Scheduled Castes and Scheduled Tribes(Prevention of Atrocities) Act,1989 and the applicant was suspended by the order dated 26/08/2019 by the Respondent No.4 from the date of offence registered i.e. from 24/06/2019.

Copy of the impugned suspension order dated 26/08/2019 is annexed herewith as Annexure-A1.

6.6. The applicant submits that Hon'ble Special Judge and Addl. Sessions Judge, Malshiras on 07/12/2020 acquitted applicant and other person.

Copy of judgement dated 07/12/2020 by which applicant is acquitted from offence by the Hon'ble Special Judge and Addl. Sessions Judge, Malshiras is annexed and marked as **Annexure-A3.**

6.7. The Applicant submits that while under suspension, another offence was registered on (FIR) 06/03/2021 against the Applicant at the Velapur Police Station under 379 r/w 34 of the Indian Penal Code and u/s 9,15 of the Protection of Environment Act 1986.

Copy of FIR the dated 06/03/2021 is annexed and marked as **Annexure-A4.**

6.8. The Applicant submitted application to the Respondent No.4 by letter dated 08/03/2021, 11/07/2022 and 10/05/2023 wherein it mentioned that-

- The applicant is under suspension from 24/06/2019.

-The applicant is acquitted from the offence registered in Special (Atrocity) Case No.68/2019 under Section 297 r/w 43 of Indian Penal Code, u/s 3(1) (Za) (A), 3(2) (va) of Scheduled Castes and Scheduled Tribes(Prevention of Atrocities) Act,1989.

-Applicant is requested for released from suspension and reinstate in service.

Copies of application dated 08/03/2021, 11/07/2022 and 10/05/2023 are collectively annexed and marked as **Annexure-A5.**

6.9. The Applicant submitted representation again to the Respondent No.4 by letter dated 17/08/2023 wherein it mentioned that-

- The applicant was appointed as Police Patil,Dasur and the period of Police Patil is completed on 30/12/2022 . The applicant is under suspension from 24/06/2019. And

requested for released from suspension and reinstate in service.

Copy of representation dated 17/08/2023 is annexed and marked as **Annexure-A6.**

6.10. The Applicant submits that the Respondent No.4 by letter dated 31/08/2023 wherein it mentioned that-

- The applicant is under suspension from 24/06/2019 till the judicial enquiry in criminal case completed.

The report from the Tahsildar,Malshiras called for cancel of suspension and reinstate in service of the applicant. As soon as report received the further action will be taken on the application.

Copy of letter dated 31/08/2023 by which the Respondent No.4 informed to the applicant is annexed and marked as **Annexure-A7.**

6.11. The Applicant submitted representation again to the Respondent No.4 by letter dated 13/12/2023 wherein it mentioned that-

- The applicant was appointed as Police Patil,Dasur and the period of Police Patil is completed on 30/12/2022 . The

applicant is under suspension from 24/06/2019. And requested for released from suspension and reinstate in service.

Copy of representation dated 13/12/2023 is annexed and marked as **Annexure-A8.**

6.12. The Applicant submits that the Assistant Police Inspector, Velapur Police Station by letter dated 08/01//2024 submitted report to the Respondent No.4 wherein it is mentioned that, the applicant was acquitted in CR No.142/2019 but an offence was registered during the period of suspension in Velapur Police Station on CR No.43/2021 is sub-judice. And further mentioned that, due to criminal case the applicant's suspension is not to be cancelled and applicant should not be reinstated in service.

Copy of letter dated 08/01/2024 by which the API Velapur informed to Respondent No.4 that, applicant's suspension is not to be cancelled and not to be reinstate in service is annexed and marked as **Annexure-A9.**

6.13. The Applicant submits that, the applicant was suspended by the order dated 26/08/2019 by the Respondent No.4 from the date of offence registered i.e. from 24/06/2019. The applicant

further submits that, applicant's request to release from suspension and reinstate in service is rejected by order dated 18/01/2024 by the Respondent No.4.

Copies of the impugned suspension order dated 26/08/2019 and dated 18/01/2024 are collectively annexed herewith as Annexure-A1.

6.14. The Applicant submits that, the Sub Division Officer ,Tivsa-Bhatkuli,Dist.Amravati released from suspension and reinstated in service to Shri Ravindra Prabhakar Mokdam Police Patil subject to the condition of the decision of the Court by order dated 11/12/2020.

Copy of the order dated 11/12/2020 by which simi ar case Police Patil was reinstated and released from suspension is annexed herewith as **Annexure-A10**.

6.15. The Applicant submits that, the Respondent No.4 by order dated 04/07/2022 released from suspension and reinstated in service Smt.Joyti Dadasaheb Gade, Police Patil, Vafegaon subject

to the condition of the decision of the Court by order dated 04/07/2022.

- Copy of the order dated 04/07/2022 by which is similar case Police Patil was reinstated and released from suspension is annexed herewith as **Annexure-A11**.

6.16. The Applicant also craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to the Circular dated28/02/2017 wherein the directions have been issued for adherence to general judicial principles. The relevant portion of the G.R is reproduced herein below for the sake of ready reference and convenience-

The Hon'ble Supreme Court in the case of State of Uttar Pradesh &Ors. V/s. Arvind Kumar Srivastava reported in 2015 (1) SCC 347 has laid down similar principle- this:

"Normal rule is that when a particular set of employees is given relief by Court, all other identically situated persons need to be treated alike by extending that benefit. Not doing so would amount to discrimination and would be violative of Article 12 of the Constitution of India. This principle needs to be applied in service matters more emphatically as the service jurisprudence

evolved by this Court from time to time postulated that all similarly situated persons should be treated similarly. Therefore, the normal rule would be that merely because other similarly situated persons did not approach the Court earlier, they are not to be treated differently".

In view of above, all the departments are hereby directed to take action according to the above directions given by the Hon'ble Maharashtra Administrative Tribunal, reiterating the legal position expounded by the Hon'ble Supreme Court.

Copy of the Circular dated 28/02/2017 is annexed and marked as **Annexure A-12.**

6.17. The Applicant craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to the GR dated 09/07/2019 issued by General Administration Department, wherein it is directed that where a Government servant is placed under suspension, the order of suspension should not extend beyond three months, if within this period the charge-sheet is not served to the charged officer. The said GR is issued based on the decision of Hon'ble Supreme Court in case of Ajay Kumar Choudhary v. Union of India [Civil Appeal

No. 1912/2015] by the order dated 16/02/2015. As such, it should be ensured that the charge sheet is issued before expiry of 90 days from the date of suspension.

Copy of the GR dated 09/07/2019 is annexed and marked as **Annexure A13.**

6.18. The Applicant craves the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to the judgment of Hon'ble Apex Court in Ajay Kumar Choudhary v. Union of India, (2015) 7 SCC 291 : (2015) 2 SCC (L&S) 455 wherein it has been expressly held and mandated that the suspension of the Government servant should not exceed 90 days. Relevant paragraphs are reproduced herein below for the sake of ready reference–

"...

21. We, therefore, direct that the currency of a suspension order should not extend beyond three months if within this period the memorandum of charges/charge-sheet is not served on the delinquent officer/employee; if the memorandum of charges/charge-sheet is served, a reasoned order must be passed for the extension of the suspension. As in the case in hand, the Government is free to transfer the person concerned to any department in any of its offices within or outside the State so as to sever any local or personal contact that he may have and which he

may misuse for obstructing the investigation against him. The Government may also prohibit him from contacting any person, or handling records and documents till the stage of his having to prepare his defence. We think this will adequately safeguard the universally recognized principle of human dignity and the right to a speedy trial and shall also preserve the interest of the Government in the prosecution. We recognize that the previous Constitution Benches have been reluctant to quash proceedings on the grounds of delay, and to set time-limits to their duration. However, the imposition of a limit on the period of suspension has not been discussed in prior case law, and would not be contrary to the interests of justice. Furthermore, the direction of the Central Vigilance Commission that pending a criminal investigation, departmental proceedings are to be held in abeyance stands superseded in view of the stand adopted by us.

..."

6.19. The Applicant is aggrieved by the order dated 18/01/2024 whereby the request of the applicant to release from suspension and reinstate in service is rejected by order dated 18/01/2024 and is approaching this Hon'ble Tribunal on the following amongst other grounds which are taken without prejudice to one another-

6.19.1. The continuation of the applicant under suspension is also illegal on the ground that the matter of the

applicant was not placed before the Suspension Review Committee. The Respondents ought to have taken the objective decision about the revocation of continuation of suspension and having not done so such prolonged suspension if totally illegal and unsustainable.

6.19.2. To the best of the knowledge of the Applicant, no reasoned order is passed by the Respondents for extension of the suspension of the Applicant which is in violation of guidelines laid by the Hon'ble Supreme Court in the case of Ajay Kumar Choudhary v. Union of India.

6.19.3. As per the policy of the Government after every 3 months, the case of the suspended government employee should be placed before the suspension review committee. The Applicant's case should have been placed before the suspension review committee after every 3 months. Continuation of the Applicant under suspension, without placing the case before suspension review Committee is totally illegal and bad in law.

6.19.4. Continuation of the suspension of the Applicant serves no purpose and therefore illegal and bad in law.

6.19.5. The Applicant's case is squarely covered by the decision Hon'ble Apex Court in Ajay Kumar Choudhary as well as State of Tamil Nadu Rep. by Secretary to Govt. (Home) V/s Promod Kumar IPS & Anr. The Hon'ble Apex Court has frowned upon the practice of protracted suspension.

6.19.6. It is a settled rule in law that suspension should necessarily be for a short duration and that it is not open to the Government to continue the suspension beyond three months as a mandatory rule of precedent as per the GR dated 09/07/2019.

6.19.7. The Respondents have not adhered to the prescribed procedures for suspension review as mandated by the relevant guidelines and circulars. The Applicant's suspension was not reviewed periodically by the Suspension Review Committee, which is a procedural lapse.

6.19.8. The Respondents have not communicated any valid reasons for the continued suspension of the Applicant beyond the initial period, violating principles of natural justice and transparency.

6.19.9. The prolonged suspension has adversely affected the Applicant's mental and physical health, causing undue stress and hardship, which is an aspect the Respondents have failed to consider.

6.19.10. The Respondents have not applied the principle of equitable treatment, as other similarly situated individuals (e.g., Shri Ravindra Prabhakar Mokdam and Smt. Joyti Dadasaheb Gade) have been reinstated under similar circumstances, while the Applicant continues to be suspended (Annexures A10 and A11).

6.19.11. As per the Government Resolution dated 09/07/2019, the charge-sheet should be issued within 90 days of suspension. The Respondents have failed to issue a charge-sheet within this stipulated period, rendering the

suspension invalid as per the guidelines. Charge sheet is filed on 10/06/2021 and case is registered on 06/03/2021.

6.19.12. The Respondents have shown inconsistency in applying the suspension policy, as evidenced by the reinstatement of other Police Patils under similar conditions while the Applicant remains suspended without justified reasons (Annexures A10 and A11).

6.19.13. The subsequent FIR registered on 06/03/2021 under CR No. 43/2021 has not led to any substantive findings or conviction, thus continuing the suspension based on unproven charges is unjustified (Annexure A4).

6.19.14. The Applicant's right to a speedy trial has been violated, as the prolonged suspension without timely resolution of the subsequent charges in CR No. 43/2021 constitutes an infringement of this fundamental right.

6.19.15. Despite multiple representations and requests, the Respondents have failed to provide any interim relief or provisional reinstatement to the Applicant pending the final

resolution of the subsequent charges (Annexures A5, A6, A8).

6.19.16. Precedent set by reinstating other Police Patils while their judicial inquiries were still pending should be equally applied to the Applicant, ensuring consistency and fairness in administrative decisions (Annexures A10 and A11).

6.19.17. The prolonged suspension violates the applicant's fundamental rights under Article 14 (Right to Equality) and Article 21 (Right to life and personal liberty) of the Constitution of India. Applicant's suspension was in respect to criminal case No. J –in Spl(Atro.)Case No. 68/2019. whereby the applicant is acquitted and therefore continuation of suspension is illegal and bad in law.

6.19.18. The extended suspension, in absence of a conviction or conclusive evidence, effectively punishes the Applicant without due process, which is contrary to the principles of justice and fair play.

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant by the prolonged suspension.

Hence this petition.

7) DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED:

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the Applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

8) MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT :

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this original application in respect of this application been made before any Court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

9) RELIEF SOUGHT :

In view of the facts mentioned in paragraph (6) above Applicant pray for the following relief :

a) That this Hon'ble Tribunal be pleased to quash and set aside the suspension order dated 26/08/2019 and dated 18/01/2024 by which applicant is kept under suspension w.e.f. 24/08/2019 and direct the Respondents to reinstate the Applicant, within a period of two weeks with all consequential service benefits.

b) That this Hon'ble Tribunal be further pleased to declare that the suspension of the Applicant shall be deemed to be revoked on completion of 90 days from the date of suspension and the Applicant is entitled to consequential service benefits from such deemed date of revocation of suspension.

c) That the cost of the application be awarded in favour of the Applicant.

d) That such orders as justice and convenience may demand from time to time be passed in favour of the Applicant.

10) INTERIM RELIEF IF ANY PRAYED FOR : NIL

11) PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER :

1) Number of the Postal Order :

2) Amount of the Postal Order : Rs. 50/-

3) Name of the Post Office : Pune

4) Date of the Postal Order. :

12) LIST OF ENCLOSURES : AS PER INDEX ABOVE.

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PUNE

DATED: 03/08/2024

VERIFICATION

I,Shri. Mahesh Ashok Shinde, Age – 40 years, Working as Police Patil (presently under suspend),Office of the Sub Divisional Officer Akluj, Dist.Solapur, Residing at - At. Dasur, Post Dondale, Tal.Malshiras,Dist. Solapur. Applicant as stated in the title of the Original application, do hereby verify that the contents of paragraph nos. 1 to 6, of the original application are true to my personal knowledge and that the contents of paragraph nos. 7, 10, 11, 12 being grounds and prayers are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material facts.

M. A. Shinde

SIGNATURE OF THE APPLICANT

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATE : 03/08/2024

BEFORE ME

VEERENDRA S. PATIL
NOTARY (GOVT. OF INDIA)
ERANDWANA, PUNE (MAHARASHTRA)
REGN. No. 9994

NOTED AND REGISTERED AT
SERIAL NUMBER 416/2024

3 AUG 2024

H6
2024.

ANNEXURE - A1

24

उपविभागीय अधिकारी तथा उपविभागीय दंडाधिकारी, माळशिरस विभाग, अकलूज

जबाबी संकलन

Email : sdomalshiras@gmail.com

☎ 02185-223332

वाचले :- महाराष्ट्र ग्रामपोलीस अधिनियम, 1967 चे भाग-1, कलम-11

अकलूज, दि. 26 / 08 /2019

क्र.कार्या/अ-2/जबाबी/कावि-1390 /2019

विषय :- निलंबन.
श्री.महेश अशोक शिंदे, पोलीस पाटील दसुर, ता.माळशिरस, जि.सोलापूर

निलंबन आदेश

ज्याअर्थी, श्री.महेश अशोक शिंदे, पोलीस पाटील, दसुर यांचेविरुद्ध वेळापूर पोलीस ठाणे गु.र.नं.0142/19 अ.जा.अ.ज.प्र.अधि.1989 सुधारणा 2015 चे कलम 3(1) (झेड-ए) (ए), 3 (2) (व्हिए) प्रमाणे दि.24.06.2019 रोजी गुन्हा दाखल झालेबाबत उपविभागीय पोलीस अधिकारी, अकलूज उपविभाग, अकलूज यांनी जावक क्रमांक DYSPAKL/DMS/OWL/2019/1163 दि.17.07.2019 अन्वये अवगत केले आहे.

त्याअर्थी, मी, उपविभागीय अधिकारी तथा उपविभागीय दंडाधिकारी, माळशिरस विभाग, अकलूज महाराष्ट्र ग्रामपोलीस अधिनियम, 1967 चे भाग-1, कलम-11 नुसार त्यांचेविरुद्धचे फौजदारी गुन्ह्यासंबंधात खटल्याची न्याय चौकशी होईपर्यंत श्री.महेश अशोक शिंदे, पोलीस पाटील, दसुर यांना याद्वारे, गुन्हा दाखल झालेल्या दिनांकापासुन शासन सेवेतुन निलंबित करत आहे.

(शमा पवार)
उपविभागीय दंडाधिकारी,
माळशिरस विभाग, अकलूज

प्रति,
श्री.महेश अशोक शिंदे,
पोलीस पाटील, दसुर, ता.माळशिरस, जि.सोलापूर

प्रत :-उपविभागीय पोलीस अधिकारी, अकलूज उपविभाग, अकलूज यांना माहिती व पुढील कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- तहसिलदार माळशिरस

2/- सोबत जोडलेला आदेश पोलीस पाटील, द[illegible] बजावुन त्यांची दिनांकित [illegible] पोलीस पाटील पदाचे कार्यभार हस्तांतरणाबाबत पुढील कार्यालयास सादर करावी. तसेच मौजे दसुर गांव [illegible] कार्यवाही त्वरीत करुन अहवाल सादर करावा.

प्रत :- सहा.पोलीस निरीक्षक, वेळापूर यांना पुढील कार्यवाहीसाठी.

सही/-xxx
(शमा पवार)
उपविभागीय दंडाधिकारी,
माळशिरस विभाग, अकलूज

25

उपविभागीय अधिकारी तथा उपविभागीय दंडाधिकारी,
माळशिरस विभाग, अकलूज यांचे कार्यालय

(जबाबी संकलन) शासकीय विश्रामगृहाशेजारी, अकलूज, ता.माळशिरस, जि.सोलापूर
ई मेल- sdomalshiras@gmail.com दुरध्वनी क्र.02185-223332

क्रमांक:कार्या/अ-2/जबाबी/कावि-147/2024 अकलूज, दि.18.01.2024

प्रति,

श्री.महेश अशोक शिंदे,
रा.दसूर, ता.माळशिरस, जि.सोलापूर

विषय :- पोलीस पाटील पदाची पुढील मुदतवाढ मिळणेबाबत.

संदर्भ :- 1. आपला अर्ज, दि. 13.12.2023
2. या कार्यालयाचे पत्र क्र.कार्या/अ-2/जबाबी/कावि-2168/23 दि.15.12.2023

उपरोक्त विषयांकित प्रकरणी कळविण्यात येते की, आपलेविरुद्ध वेळापूर पोलीस ठाणे गु.र.नं.0142/19 अ.जा.अ.ज.प्र.अधि.1989 सुधारणा 2015 चे कलम 3(1) (झेड-ए) (ए), 3 (2) (व्हिए) प्रमाणे दि.24.06.2019 रोजी गुन्हा दाखल झालेबाबत उपविभागीय पोलीस अधिकारी, अकलूज उपविभाग, अकलूज यांनी जावक क्रमांक DYSPAKL/DMS/OWL/2019/1163 दि.17.07.2019 अन्वये अवगत केले होते. तद्नुषंगाने, महाराष्ट्र ग्रामपोलीस अधिनियम, 1967 चे भाग-1, कलम-11 नुसार आपलेविरुद्धचे नमुद फौजदारी गुन्ह्यासंबंधात खटल्याची न्याय चौकशी होईपर्यंत आपणास गुन्हा दाखल झालेल्या दिनांकापासुन पोलीस पाटील पदावरून निलंबित करण्यात आलेले आहे.

सदर निलंबन रद्द करुन पुनर्नियुक्ती करणेबाबत दिलेल्या अर्जाचे अनुषंगाने सविस्तर चौकशी करुन तसेच कायदेशीर बाबी तपासून आपले निलंबन रद्द करावे किंवा कसे? याबाबतचे स्वयंस्पष्ट अभिप्राय सादर करणेबाबत संदर्भ क्र.2 अन्वये सहा.पोलीस निरीक्षक ,वेळापूर यांना कळविण्यात आलेले आहे. त्यांचेकडुन सदरबाबत महेश शंकर शिंदे रा.दसूर यांचेवर वेळापूर पोलीस ठाणेस वाळू चोरी गुन्हा न्यायप्रविष्ठ असल्याने त्यांचे निलंबन रदद करण्यात येवू नये व त्यांना पुनर्नियुक्ती देण्यात येवू नये असा अहवाल प्राप्त झाला आहे.

तुर्त, आपला विषयांकित अर्ज निकाली ठेवण्यात येत आहे.

(नामदेव टिळेकर)
उपविभागीय दंडाधिकारी,
माळशिरस विभाग, अकलूज

तहसील कार्यालय, माळशिरस
दिनांक- MAG
पावती- 31-1-24
दि.ना.तह. तहसिलदार

ANNEXURE-A2 26

वाचले :- १. महाराष्ट्र ग्राम पोलीस अधिनियम-१९६७ च्या कलम- ५(३), अनुसूची-१, अनुक्रमांक-५ व ६ अन्वये
२. गृह विभाग परि-ब महाराष्ट्र ग्राम पोलीस पाटील (सेवा प्रवेश, पगार भत्ते आणि सेवेच्या इतर शर्ती) आदेश-१९६८
३. महाराष्ट्र शासन, गृह विभाग बीव्हीपी-२९९/सी.आर.५६/पोल-८, दिनांक- ७/०९/१९९९
४. महाराष्ट्र शासन गृह विभाग शासन आदेश क्र.बीव्हीपी/०२९९/सीआर-३१/पोल-८ दिनांक- १४ मे २००२
५. महाराष्ट्र शासन गृह विभाग शासन आदेश क्र.बीव्हीपी/११०७/प्र.क्र.-५१५/पोल-८ दिनांक- १६ ऑक्टो. २००८
६. महाराष्ट्र शासन गृह विभाग शासन आदेश क्र.बीव्हीपी/११०७/प्र.क्र. ५१५/पोल-८ दिनांक- ४ मार्च २००९
७. महाराष्ट्र शासन गृह विभाग शासन आदेश क्र.बीव्हीपी/०६११/प्र.क्र. ४१९/पोल-८ दिनांक- २३ ऑगस्ट २०११
८. महाराष्ट्र शासन गृह विभाग शासन निर्णय क्र. बीव्हीपी-१११३/१७६७/प्र.क्र.५९२/पोल-८ दिनांक-२२/०८/२०१४

उपविभागीय दंडाधिकारी कार्यालय
माळशिरस विभाग अकलूज
क्रमांक/कार्या/अ-२/जबाबी/पोपा/एसआर/०३१९
दिनांक- २६/१२/२०१७.

नियुक्ती आदेश

श्री/श्रीमती/सौ. **शिंदे महेश अशोक** राहणार **दसुर** तालुका- माळशिरस, जिल्हा सोलापूर यांना माळशिरस तालुक्यातील **दसुर** या गावचे पोलीस पाटील म्हणुन दिनांक- ३१/१२/२०१७ ते ३१/१२/२०२२ अखेर (पाच वर्षाकरिता) खाली नमुद केले अटी व शर्तीस अधीन राहून - **खुला** या प्रवर्गातून नेमणूक करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र ग्राम पोलीस पाटील (सेवा प्रवेश, वेतन, भत्ते आणि सेवेच्या इतर शर्ती) नियम १९६८ याच्या उपबंधास अधिन राहून ही नेमणूक करण्यात येत आहे. सदरची नियुक्ती उपलब्ध माहितीच्या आधारे देणेत आली असून पुरविण्यात आलेली माहिती खोटी आढळलेस किंवा कांही माहिती लपविली असलेचे निदर्शनास आलेस किंवा पोलीस पाटील नियुक्ती नियमास बाधा आणणारी एखादी बाब, निदर्शनास आल्यास सदरची नियुक्ती रद्द करणेत येईल. सदरचा आदेश आज दिनांक- २६/१२/२०१७ रोजी माझ्या सही शिक्यानिशी देण्यात आलेला आहे.

- अटी व शर्ती -

१. पोलीस पाटील सरळसेवा भरती नियमावलीतील सर्व अटी लागू राहतील.
२. पोलीस पाटील या पदाची कामे व कर्तव्ये महाराष्ट्र शासन गृह विभाग यांचेकडील प्रचलित सेवा विषयक सर्व नियम व आदेश त्यांना बंधनकारक राहतील.
३. संबंधितांनी नियुक्तीच्या ठिकाणी हजर होताचा जात मुचलका लिहून देणे बंधनकारक राहील.
४. शारिरिकदृष्ट्या सक्षम असलेबाबतचे जिल्हा शल्क चिकित्सक सोलापूर यांचे प्रमाणपत्र एक महिन्याचे आत सादर करणे बंधनकारक राहील.
५. नियुक्ती त्यांच्या पूर्व चारित्र्य व वर्तणूक या बाबतच्या समाधानकारक अहवालांवर अवलंबून राहील.
६. शासनाकडील दिनांक- १२ /१२ /२०१२ च्या शासन निर्णया अन्वये राखीव प्रवर्गातील उमेदवारांच्या बाबतीत त्यांचा जात वैधता प्रमाणपत्र तपासण्याच्या अधिन राहून तात्पुरती नियुक्ती देणेत येत आहे. नियुक्ती आदेश प्राप्त झालेनंतर उमेदवारांने आदेशाच्या सहा महिन्याच्या आत जात वैधता प्रमाणपत्र सादर करणे आवश्यक आहे.
७. वरील उमेदवार यांना एकापेक्षा अधिक पती किंवा पत्नी असता कामा नये.
८. उमेदवारांना नोकरी सोडायची झालेस त्यांनी एक महिन्यांची आगाऊ नोटीस देणे आवश्यक आहे व एक महिन्याच्या मानधना इतकी रक्कम शासकीय निधीमध्ये भरणे आवश्यक आहे.

27

९. तुम्हास दोन पेक्षा जास्त अपत्य झालेस नियमानुसार तुमची सेवा समाप्त करणेत येईल.
१०. नियुक्ती झाले पोलीस पाटील यांनी कोणत्याही प्रकारची खाजगी नोकरी अथवा खाजगी व्यवसाय करता कामा नये अगर राजकारणात भाग घेता कामा नये तसे आढळून आलेस त्यांची नियुक्ती आपोआप रद्द समजणेत येईल.
११. पोलीस पाटील या पदावर नियुक्ती दिलेनंतर त्यांनी हजर केलेल्या शैक्षणिक अर्हता व इतर अनुषंगीक प्रमाणपत्र याबाबतची माहिती खोटी असलेचे निष्पन्न झालेस अथवा त्याबाबतची कोणी तक्रार केल्यास व चौकशीअंती तक्रारीमध्ये तथ्य आढळल्यास पोलीस पाटील या पदावरील नेमणूक तात्काळ रद्द करून त्यांना शासन सेवेतून कमी करणेत येईल व त्यांनी खोटी माहिती दिल्याबद्दल नियमानुसार जरूर ती कारवाई करण्यात येईल.
१२. सदरची नेमणूक हंगामी स्वरूपाची आहे.
१३. सदर मुदतीत शासन देईल त्या मानधनावर विनातक्रार काम करणेचे आहे. तसेच पुढील पाच वर्षाकरिता आपण केलेल्या कामाची दखल घेऊन नुतनीकरण करण्याचे हक्क उपविभागीय दंडाधिकारी माळशिरस विभाग अकलूज यांनी राखून ठेवण्यात आलेले आहेत.
१४. सदरचा आदेश मिळताच नियुक्तीच्या ठिकाणी दहा दिवसाच्या आत हजर होणेचे आहे.
१५. वरीलपैकी कोणत्याही अटीचा भंग झालेस सदरचा नियुक्ती आदेश आपोआप रद्द समजणेस येईल.
१६. पोलीस पाटील पदी हजर होणेचा हजर रिपोर्ट तहसिलदार माळशिरस तसेच संबंधित पोलीस स्टेशनकडे देणेचा आहे.
१७. संबंधित उमेदवार पोलीस पाटील पदी हजर झालेनंतर तहसिलदार यांनी संबंधित गावचा कार्यभार हस्तांतरणाबाबतची कार्यवाही करुन तसा अहवाल इकडील कार्यालयास तात्काळ सादर करणेचा आहे.

(एम.बी.बोरकर)
उपविभागीय दंडाधिकारी
माळशिरस विभाग अकलूज

स्थळ :- अकलूज
दिनांक :-२६/१२/२०१७

प्रति.

श्री/श्रीमती/सौ. शिंदे महेश अशोक
रा. दसुर ता. माळशिरस जि. सोलापूर

प्रत :-

१. मा.जिल्हादंडाधिकारी सो सोलापूर (दुय्यम चिटणीस शाखा) यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
२ मा. जिल्हा पोलीस अधिक्षक सो, सोलापूर ग्रामीण यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
३ उपविभागीय पोलीस अधिकारी अकलूज, विभाग अकलूज यांना माहितीसाठी अग्रेषित.
४. तालुका कार्यकारी दंडाधिकारी माळशिरस यांना माहितीसाठी व पुढील आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी रवाना.
५. पोलीस निरीक्षक,अकलूज/ माळशिरस यांना माहितीसाठी व पुढील आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी रवाना.
६. सहा.पोलीस निरीक्षक ---------- यांना माहितीसाठी व पुढील आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी रवाना.

ANNEXURE - A3

28

Received on : 06.01.2019
Registered on : 06.01.2019
Decided on : 07.12.2020.
Duration : Y-01, M-11 & D-01

IN THE COURT OF SPECIAL JUDGE AND ADDL. SESSIONS JUDGE, MALSHIRAS
(*Before : N.P.Kapure*)

Special (Atrocity) Case No.68/2019 Exh. 31
(CNR-MHSO09-000863-2019)

State of Maharashtra
Through : P.S.Velapur,
Tal. Malshiras, Dist. Solapur } Prosecution.

Versus

1. Mahesh Ashok Shinde,
Age. 35 years, Occ.- Service,

2. Mahesh Kashinath Gurav,
Aage- 35 years, Occ.-Agricultural,
and Sarpanch,

Both R/o -Dasur, Tal.Malshiras,
Dist.Solapur } Accused.

Charge : Offences Punishable under sections 297 r/w 34 of Indian Penal Code, p/u/s. 3(1)(Za)(A), 3(2)(va) of Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act 1989.

==========

Appearance - Shri. Sangram Patil APP for State.
Shri.B.R.Bhilare Adv. for accused

==========

JUDGMENT
(*Delivered on 7th December, 2020*)

1. Accused Nos.1 and 2 are facing trial for the

commission of offence Punishable under sections 297 r/w 34 of Indian Penal Code. p/u s. 3(1)(za),(A) and 3(2)(va) of Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act 1989.

Brief facts of the case of Prosecution are under :

2. That on 24.06.2019 informant Vishnu Babu Ovhal, Age- 50 years, Occu.- labourer, by caste Hindu Mahar. Originally R/o Hatij, Tal. Sangola at present R/o Dasur. Tal. Malshiras, Dist. Solapur a member of Scheduled Caste lodged FIR against accused in police-station Velapur alleging that he used to reside at above address along with his wife Sau. Sanjabai, son Pandurang and mother-in-law Shantabai jointly.

3. Since last 20 years he is residing at parental village of his wife as son-in-law residing with his father-in-law(*Gharjavai*). He used to work in the field of one Hanmant Vitthal Savant R/o Dasur. He is having ration and election card of village Dasur. His son is learning in 8th standard at Z.P. School at Dasur.

4. Before 5-6 days his wife was indoor parient at Critic Care Hospital, Akluj for medical treatment of her brain tumour. During medical treatment she died on 22.06.2019 at about 5:00 pm. He purchased wood for funeral of his wife from wood shop of Dattatray Hariba Kale. They were carrying fuel wood in tractor towards newly constructed graveyard. Thereafter at about 9:30 to 9:45 PM they along with dead body of his wife came near gate of graveyard at village Dasur but gate of graveyard was found locked. Therefore they started process of pyre near wall of graveyard. At that time accused Mahesh Gurav and Police-patil Mahesh Shinde

Addl. District

were present there. At that time Ramchandra Pandurang Londhe and Dyneshwar Changdev Londhe asked to accused as to why fuel wood are kept outside of graveyard and as to why same are not kept inside of the graveyard. As they have to carry funeral in graveyard, thereon both accused sent relatives of informant saying once woods of pyre are kept funeral is to be done on that place only and therefore funeral of his wife cannot be done inside of the graveyard. Because of it funeral was done outside of the graveyard.

5. On 23.06.2019 at about 6:30 to 6:45 his relative Pradip Londhe phoned to both accused and asked as to why informant was not allowed to do funeral of his wife in graveyard, thereon both accused said as they didn't know anything and don't ask them about it and he can do what he thinks proper. They didn't reply properly.

6. On 24.06.2019 at about 3:15 pm again Ramchandra Londhe phoned to both accused and asked as to which community or caste are allowed for funeral at newly constructed graveyard. Thereon both accused said that they don't know and they will tell about it after inquiry with Gramsevak. He also asked to Gramsevak Mulani about it. Gra,sevak also didn't give information about graveyard.

7. On 22.06.2019 at about 9:30 pm accused Nos.1 and 2 were knowing that informant is member of Scheduled Caste therefore they didn't allow for funeral of wife of informant in new

graveyard.

8. On the basis of FIR lodged by informant Police Station Velapur has registered Cr. No. 142/2019 against accused for commission of offence commission of offence punishable under sections 297 r/w 34 of I.P. Code, 3(1)(Za),(A), 3(2)(va) of Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act 1989.

9. I.O. visited to spot of incident and prepared spot panchanama. During course of investigation accused came to be arrested and statement of witnesses were recorded and further investigation was carried out.

10. After completion of investigation police submitted charge sheet against accused for commission of offence punishable under sections 297 r/w 34 of I.P. Code, p/u/s. 3(1)(Za),(A), 3(2) (va) of Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act 1989 in this Court.

11. Charge against accused is framed. It was read over and explained to them in Marathi. They pleaded not guilty and claimed to be tried. Total denial is their defence. Their statement under section 313 of Cr. P. C. is recorded. Charge is at Exh. 02.

12. Informant appeared before Court and filed one pursis at Exh.13 stating that FIR came to be lodged due to some misunderstanding and he do not want to proceed further against

accused. His pursis is read and recorded.

13. Considering case of prosecution following points arise for my determination and my findings thereon are as under for reasons stated below.

POINTS	FINDINGS
1. Whether prosecution proves that both accused on 22.06.2019 at about 11:30 pm beside newly constructed graveyard at village Dasur, Tal. Malshiras, Dist. Solapur in further of their common intention caused disturbance to persons assembled for performance of funeral ceremony with the intention of wounding the feelings of relatives of the deceased woman Sanjanabai Vishnu Oval by refusing to perform funeral on place of common graveyard and thereby committed an offence p/u/s. 297 r/w 34 of Indian Penal Code?	In negative
2. Whether prosecution proves that both accused in furtherance of your common intention obstructed or prevented informant and witnesses members of Scheduled Caste using common graveyard for performance of funeral ceremony of deceased Sanjanabai Vishnu Oval and thereby committed offence p/u/sec.3(1)(Za)(A) r/w 6 of Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act 1989.	In negative
3. Whether prosecution proves that accused on aforesaid date, time and place committed offence specified in the scheduled against a person a member of scheduled caste and thereby committed an offence p/u/s 3 (2) (va) r/w 6 of SC/ST (Prevention of Atrocities) Act?	In negative

4. What order ? As per final order.

REASONS

14. In this case prosecution has examined in all three witnesses in support of its case. P.W.1 is Mayur Maruti Chede. He is tractor driver in which fuel woods were brought to graveyard. He is examined at Exh.05. P.W.No.2 is Vishnu Baburao Ovhal. He is informant and husband of deceased woman. He is examined at Exh.7. P.W.No.3 is Shivaji Hari Kale. He is panch witness on spot panchanama. He is examined at Exh.9. FIR is at Exh.8. Spot panchanama is at Exh.10. Photographs of graveyard are marked at Exh.A collectively. Report of Critic Care Hospital, Akluj is at Exh.15, death certificate of deceased admitted by defence is at Exh.17. Further defence has admitted arrest panchanamas of accused at Exh.18 and 19. Pursis filed by informant is at Exh.13.

15. Heard Shri.Sangram Patil learned APP for State and Shri. B.R.Bhilare learned counsel for accused at length.

As to Points No.1 to 3 :-

16. I have gone through arguments advanced by the learned counsels, oral and documentary evidence adduced by prosecution. It is alleged by prosecution that both accused being village Sarpanch and village Police-patil on 22.06.2019 did not allow funeral on dead body of wife of informant in newly constructed graveyard. They were knowing that informant and deceased are members of Scheduled Caste. They refused to perform funeral on dead body of deceased in new graveyard. Admittedly informant and his wife are members of Scheduled

Caste. It is admitted fact that both accused were village Sarpanch and Police-Patil at village Dasur and they are not members of Scheduled Caste.

17. P.W.Nos.1 to 3 are very material witnesses. P.W. No.1 is driver of tractor in which fuel woods were carried for funeral on dead body of deceased. P.W.No.2 is husband of deceased and P.W.No.3 is relative of informant. Informant has filed pursis at Exh.13 stating that FIR came to be lodged due to some misunderstanding. They have given their detailed evidence. P.W.No.2 has deposed that his wife died in hospital, therefore they brought dead body of deceased to new graveyard. Both accused didn't allow funeral of his wife inside of the graveyard, therefore funeral was completed beside the graveyard. Due to heavy rain fall ash and soil was brushed out, therefore he lodged FIR against accused.

18. It has come in the evidence of P.W.No.2 that accused Nos.1 and 2 didn't allow him to perform funeral on dead body of his wife inside of graveyard. They are cross-examined at length. During his cross-examination in para No.7 he has stated before police that accused didn't allow them funeral on dead body of his wife in new graveyard. Further he has deposed that accused directed them to take dead body of his wife towards old graveyard. Further he has deposed that accused informed them not to do funeral on dead body of his wife in new graveyard. Whatever he has deposed before Court has deposed for first time. These are material omissions. It is not case of prosecution that

accused didn't allow them for funeral on dead body of his wife in new graveyard. It is not case of prosecution that accused directed them to take dead body of deceased towards old graveyard and accused informed them not to do funeral on dead body of his wife in new graveyard. If these material omissions are taken into consideration entire case of prosecution will have to be disbelieved. There is no case of prosecution that accused didn't allow funeral on dead body of his wife in new graveyard. Thus charge punishable u/s 3(1(Za)(A) of (POA) Act doesn't survive.

19. P.W.No.3 has also deposed same facts. He is panch witness. His evidence is of formal nature. He is punch witness on spot panchanama. As per his evidence police prepared spot panchanama and photographs of it were taken. Therefore his evidence is not material to prove charged leveled against accused.

20. Admittedly funeral on dead body of deceased was done near new graveyard. There is no evidence or there is no case of prosecution that accused didn't allow him for funeral on dead body of his wife in new graveyard. Therefore question of disturbance doesn't arise. In such circumstances I would like to say that FIR came to be lodged due to some misunderstanding amongst informant and accused persons. It is certain that incident has not taken place as alleged by prosecution on account of caste of informant. Prosecution has failed to prove charges leveled against accused for reasons stated above. Accordingly I answer point Nos.1 to 3 in negative.

Addl. District

<u>As to point no. 4 : -</u>

21. In view of negative findings to point Nos. 1 to 4, I proceed to pass following order.

ORDER

1) Accused by name Nos.1) Mahesh Ashok Shinde and 2) Mahesh Kashinath Gurav are hereby acquitted U/sec.235(1) of Cr.P.C. for commission offence punishable under section 297 r/w 34 of I.P. Code, U/s 3(1)(Za)(A) and U/s 3(2)(va) of S.C. & S.T. (Prevention of Atrocities) Act.

2) Their bail bonds furnished by accused at the time of remand stands canceled.

3) Accused have furnished P.R. and S.B. of Rs.7500/-(Seven thousand Five Hundred) each as per section 437(A) of the Code of Criminal Procedure before conclusion of trial for appearing before Appellate Court.

(Dictated on dais and pronounced in open court.)

7.12.2020

(N.P.Kapure) 7/12/2020
Additional Sessions Judge-1,
Malshiras

Date :07.12.2020

Xerox by,

Sr. Clerk
19 DEC 2020

Addl. District & Sessions Court Malshiras

True Copy

Dy. Supt.
A.D.J. Court Malshiras
19 DEC 2020

ANNEXURE-A4

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

I.I.F.-I (एकीकृत अन्वेषण फॉर्म - १)

FIRST INFORMATION REPORT

(Under Section 154 Cr.P.C.)

प्रथम खबर अहवाल

(कलम १५४ फौजदारी प्रक्रिया संहिता)

1. District (जिल्हा): सोलापुर ग्रामीण P.S.(ठाणे): वैळापूर Year (वर्ष): 2021

FIR No.(प्रथम खबर क्र.): 0043 Date and Time of FIR (प्र. ख. दिनांक आणि वेळ): 07/03/2021 00:00 बजे

2.

S.No. (अ.क्र.)	Acts (अधिनियम)	Sections (कलम)
1	भारतीय दंड संहिता १८६०	३७९
2	भारतीय दंड संहिता १८६०	३४
3	पर्यावरण (संरक्षण) अधिनियम १९८६	9
4	पर्यावरण (संरक्षण) अधिनियम १९८६	15

3. (a) Occurrence of offence (गुन्ह्याची घटना):

1. Day(दिवस): शनिवार

Time Period (कालावधी): पहर 7

Date From (दिनांक पासून): 06/03/2021

Date To (दिनांक पर्यंत): 06/03/2021

Time From (वेळेपासून): 19:10 बजे

Time To (वेळेपर्यंत): 19:10 बजे

(b) Information received at P.S. (माहिती मिळालेले पोलीस ठाणे):

Date (दिनांक): 06/03/2021 Time (वेळ): 23:00 बजे

(c) General Diary Reference (रोजनामचा संदर्भ

Entry No. (नोंद क्र.): 023 Date & Time (दिनांक आणि वेळ): 06/03/2021 23:41 बजे

4. Type of Information (माहितीचा प्रकार): लेखी

5. Place of Occurrence (घटनास्थळ):

1.(a) Direction and distance from P.S.(पोलीस ठाण्यापासून दिशा व अंतर): पूर्व, 6 किमी

(b) Address (पत्ता): राजगेवस्ती, दसुर,माळशिरस Beat No. (बिट क्र.):

(c) In case, outside the limit of this Police Station, then (या पोलीस ठाण्याच्या हद्दीबाहेर असल्यास):

Name of P.S.(पोलीस ठाण्याचे नाव):

District(State) (जिल्हा(राज्य)):

6. **Complainant / Informant** (तक्रारदार/माहिती देणारा):

(a) **Name** (नाव): धनराज विलास गायकवाड

(b) **Father's Name** (वडील चे नाव) :

(c) **Date/Year of Birth** (जन्म तारीख/वर्ष): 1988 (d) **Nationality** (राष्ट्रीयत्व): भारत

(e) **UID No.** (यु.आय.डी. क्र.):

(f) **Passport No.**(पारपत्र क्र.): **Date of Issue** (दिल्याची तारीख):

Place of Issue (दिल्याचे ठिकाण):

(g) **Id details (Ration Card,Voter ID Card,Passport,UID No.,Driving License,PAN)**
ओळखपत्र विवरण (राशन कार्ड ,मतदाता कार्ड ,पासपोर्ट, यूआईडी सं., ड्राइविंग लाइसेंस, पैन कार्ड)

S.No.(अ.	Id Type (ओळखपत्राचा प्रकार)	Id Number (ओळखपत्राचा क्रमांक)
1		

(h) **Address** (पत्ता):

S.No.(अ. क्र.)	Address Type (पत्याचा प्रकार)	Address (पत्ता)
1	वर्तमान पता	सोलापुर,सोलापुर,वेळापूर ,सोलापुर ग्रामीण,महाराष्ट्र,भारत
2	स्थायी पता	सोलापुर,सोलापुर,वेळापूर ,सोलापुर ग्रामीण,महाराष्ट्र,भारत

(i) **Occupation** (व्यवसाय):

(j) **Phone number** (फोन नं.): **Mobile** (मोबाइल नं.): 91-9637131213

7. **Details of known/suspected/unknown accused with full particulars** (माहीत असलेल्या /संशयीत/ अनोळखी आरोपीचा संपूर्ण पत्ता):

S.No. (अ.क्र.)	Name (नाव)	Alias (उर्फनाव)	Relative's Name (नातेवाईकाचे नाव)	Present Address (वर्तमान पता)
1	महेश अशोक शिंदे		वडील का नाम : अशोक	1. दसुर,माळशिरस,वेळापूर ,सोलापुर ग्रामीण,महाराष्ट्र,भारत

8. **Reasons for delay in reporting by the complainant/informant** (तक्रारदार/माहिती देणा-याकडून तक्रार करण्यातील विलंबाची कारणे):

9. **Particulars of properties of interest** (संबंधीत मालमत्तेचा तपशील):

S.No. (अ.क्र.)	Property Category (मालमत्ता वर्ग)	Property Type (मालमत्ता प्रकार)	Description (वर्णन)	Value(In Rs/-) (मुल्य (रु. मध्ये))
1	वाहने आणि इतर	ट्रक्टर	एक महींद्रा कंपनीचा अर्जुन अल्ट्रा1 605 डीआय लाल रंगाचा ट्रक्टर	1,000,000.00
2	वाहने आणि इतर	ट्रेलर	एक पिवळ्या रंगाची ऊस्पीन ट्रली नंबर प्लेट नसलेली वापरते डि.अे.	200,000.00
3	वाहने आणि इतर	मोटर सायकल	एक हिरो कंपनीची काळी लाल रंगाची पल्सर प्लस मोटार सायकल	25,000.00
4	इतर	इनामत आणि हायकाम रक्कमुली	एका पिवळ्या रंगाच्या ऊस्पीन ट्रलीमध्ये अंदाजे 1 ब्रास वाळू	7,000.00

10 **Total value of property (In Rs/-)**-(चोरीस गेलेल्या मालमत्तेचे एकूण मुल्य (रू. मध्ये)): 1,232,000.00

11 **Inquest Report / U.D. case No., if any** (इन्क्वेस्ट अहवाल/ अकस्मात मृत्यू प्रकरण क्र.,जर असल्यास)):

S.No. (अ. क्र.)	UIDB Number (यु.आय.डी. बी.क्र.)

12 First Information contents (प्रथम खबर हकीकत):

फिर्यादी जबाब ता. 06/03/2021भी पोक/ 371 धनराज विलास गायकवाड, नेमणूक स्थानिक गुन्हे शाखा, सोलापूर ग्रामीण मोबाईल नंबर 9637131213 समक्ष हजर राहून फिर्याद जबाब देतो की, आज दिनांक 6/03/2021 रोजी मी व सोबत सहा. पोलीस निरीक्षक रवींद्र मांजरे, स.फौ. म.इसाक म.अबास मुजावर, पोहेक/ 517 नारायण रामचंद्र गोलेकर, पोहेक/387 धनाजी देवीदास गाडे, पोहेक/853 मोहन शामकर्ण मनसावाले, पोक/ 1002 अक्षय सुहास दळवी,चालक पोक/ 533 समीर अहमद शेख सर्व नेमणूक स्थानिक गुन्हे शाखा सोलापूर ग्रामीण असे मिळून मालाविषयी गुन्हयांची उकल करणेकामी वाखरी चौकात हजर असताना, आम्हांस बातमीदारामार्फत बातमी मिळाली की, मौजे दसूर ता. माळशिरस जि. सोलापूर या गांवचे लगत असलेल्या ओढ्याच्या पात्रातून गांवचे पोलीस पाटील महेश शिंदे हा काही इसमाच्या मदतीने त्याचे जवळील नंबर प्लेट नसलेल्या डम्पींग ट्रक्टर ट्रली मध्ये वाळू भरून त्याची चोरून वाहतूक करून विक्री करीत असल्याची खात्रीशिर बातमी मिळाल्याने दोन इसमाना पंच म्हणून बोलावून घेवून त्यांना बातमी प्रमाणे हकीकत सांगून ते पंच म्हणून काम पाहण्यास तयार झाल्याने आम्ही पोलीस स्टाफ व पंच असे दसूर पाटी येथून खाजगी वाहन व मोटार सायकलीवरून निघून दसूर गांवात जात असताना राजगेवस्ती जवळ सनोक्षन एक नंबर प्लेट नसलेला ट्रक्टर व डम्पींग ट्रली व त्यापुढे एक इसम मोटार सायकलीवरून येत असताना दिसला. त्याचा आम्हांस बातमी प्रमाणे संशय आल्याने त्यास थांबविण्याचा इशारा करत असताना मोटार सायकलवरील इसमाने ट्रक्टर चालकास हातवारे करून ट्रक्टर वस्तीतून घेवून जाणेबाबत इशारा केल्याने ट्रक्टर व मोटार सायकलस्वार न थांबता वस्तीतून निघून जावू लागले. तेंव्हा आम्ही त्याचा पाठलाग करत असताना ट्रक्टर चालकाने त्याचे ताब्यातील ट्रक्टर व ट्रली गांवातील वस्तीवरील रस्त्यावर सोडून पळून जावू लागला त्याचा आम्ही पाठलाग केला परंतु तो वस्तीमधून पळून गेला. त्यावेळी मोटार सायकलवरील इसमास जागीच पकडले ती वेळ 19:10 वा. ची होती. पंचासमक्ष पकडलेल्या इसमास त्याचे नांव पत्ता विचारले असता त्याने त्याचे नांव महेश अशोक शिंदे, वय 37 वर्षे धंदा - गावकामगार पोलीस पाटील दसूर रा. दसूर ता. माळशिरस जि. सोलापूर असे असल्याचे सांगितले. त्यास डम्पींग ट्रक्टर ट्रली व पळून गेलेल्या चालकाबाबत विचारपूस करीता तो उडवाउडवीचे उत्तरे देवू लागला, त्यास अधिक विश्वासात घेवून विचारपूस करता त्याने सांगितले की, सदरचा ट्रक्टर व डम्पींग ट्रली ही माझे भावाची असून त्यावर मयूर उर्फ सोन्या मारुती चेडे रा. खळवे ता. माळशिरस जि. सोलापूर हा चालक असून तो ट्रक्टर व डम्पींग ट्रली सोडून पळून गेला असल्याचे सांगितले आहे. त्याचे कब्जातून पंचनाम्यात नमूद वर्णनाचे व किंमतीचे साहित्य जप्त केले ते खालील प्रमाणे,1- 10,00,000 रू. एक महिंद्रा कंपनीचा अर्जून अल्ट्रा-1 605 डीआय लाल रंगाचा ट्रक्टर, त्यास आर.टी.ओ नंबर प्लेट नसलेला शिवा चेसीस नंबर PMU4063 असा असून इंजिन नंबर 006504668 C1 DA 064 असा असलेला वापरते कि.अं. 2- 2,00,000 रू. एक पिवळ्या रंगाची डम्पींग ट्रली नंबर प्लेट नसलेली वापरते कि.अं.3- 7000 रू.एका पिवळ्या रंगाच्या डम्पींग ट्रलीमध्ये अंदाजे 1 ब्रास वाळू कि.अं.4- 25,000 रू.एक हिरो कंपनीची काळी लाल रंगाची पशन प्लस मोटार सायकल तिचा आर. टी.ओ नंबर एमएच 45 बी 9719 असा असलेली वापरते कि.अं..... 12,32,000 रू. येणे प्रमाणे वरील वर्णनाचे व किंमतीचे ट्रक्टर, डम्पींग ट्रली, वाळू व मोटार सायकल मिळून आल्याने तो पंचासमक्ष सहा. पोलीस निरीक्षक रवींद्र मांजरे यांनी जप्त करून आपले ताब्यात घेवून जप्त मालास पंचांचे व सहा. पोलीस निरीक्षक मांजरे यांचे सहयांचे कागदी लेबल लावले आहे. तरी वरील तारखेस वेळी व ठिकाणी आरोपी महेश अशोक शिंदे रा. दसूर ता. माळशिरस जि. सोलापूर व त्याचा चालक मयूर उर्फ सोन्या मारुती चेडे रा. खळवे ता. माळशिरस जि. सोलापूर हया दोघांनी त्यांचे जवळील ट्रक्टर ट्रलीमधून पर्यावरणाचा -हास होत्रुल हे माहित असताना देखील महसुल विभागाचा परवाना व रायल्टी नसताना दसूर गांवचे ओढ्यातून अवैधरित्या वाळू चोरून वाहतूक करीत असताना मिळून आले म्हणून माझी त्याचे विरूध्द भा.द.वि.क. 379,34 पर्यावरण संरक्षण कायदा कलम 1986 चे कलम 9, 15 प्रमाणे सरकारतर्फे कायदेशीर फिर्याद आहे. हा फिर्यादी जबाब लिहुन दिला स.ता.म. समक्ष,पोलीस ठाणे अंमलदार, वेळापूर पोलीस ठाणे.

13.Action **Since the above information reveals commission of offence(s) u/s as mentioned at** (केलेली कारवाई: बाब क्र.२ मध्ये नमूद केलेल्या कलमान्वये वरील अहवालावरून अपराध घडल्याचे.)

(1) **Registered the case and took up the investigation:** (प्रकरण नोंदविले आणि तपासाचे काम हाती घेतले): **or** (किंवा)

(2) **Directed (Name of I.O.)** (तपास अधिका-याचे नाव): BHAGAVAT PANDURANG ZOL
Rank (पद): HC (Head Constable)
No.(क्र.): PBMH74229 **to take up the Investigation** (ला तपास करण्याचे अधिकार दिले) **or** (किंवा)

(3) **Refused investigation due to** (ज्या कारणामुळे तपास करण्यास नकार दिला):

or (ज्या कारणामुळे तपास करण्यास नकार दिला)

(4) **Transferred to P.S.**(गुन्हा दुसरीकडे पाठविला असल्यास त्या पोलीस ठाण्याचे नाव):
District (जिल्हा):
on point of jurisdiction (को क्षेत्राधिकार के कारण हस्तांतरित) .

F.I.R. read over to the complainant / informant,admitted to be correctly recorded and a copy given to the complainant / informant free of cost. (प्रथम खबर तक्रारदाराला/खबरीला वाचून दाखविली, बरोबर नोंदविली असल्याचे त्याने मान्य केले आणि तक्रारदाराला/खबरीला खबरीची प्रत मोफत दिली.)

R.O.A.C.(आर. ओ .ए .सी.)

14. **Signature/Thumb impression of the complainant / informant.**(तक्रारदाराची/खबर देणा-याची सही/अंगठा):

15. **Date and time of dispatch to the court** (न्यायालयात पाठवल्याची तारीख व वेळ):

Signature of Officer in charge, Police Station (ठाणे प्रभारी अधिकारी यांची सही)

वळापूर पोलीस स्टेशन

Name (नाव): DIPAK DINKAR JADHAV

Rank(पद): SI (Sub-Inspector)

No.(सं.): 15101000402DDJM8601F

ANNEXURE- A5 41

दि.०८/०३/२०२१

प्रति,

मा. उपविभागीय दंडाधिकारी सो,

उपविभागीय दंडाधिकारी कार्यालय,

अकलूज, विभाग माळशिरस

ता. माळशिरस जि. सोलापूर

अर्जदार :- महेश अशोक शिंदे (पोलीस पाटील)

रा. दसुर ता. माळशिरस जि. सोलापूर

मो. ९९२१९८९८४३

विषय :- पोलीस पाटील पदावर रुजु करुन निलंबीत कालावधीतील मानधन मिळणे बाबत.....

संदर्भ :- १) मा. उपविभागीय अधिकारी यांचे आदेश क्र.कार्या / अ-२ /जबाबी /कावि -१३९० /२०१९ दि. २६/०८/२०१९

२) Order of Additional Sessions Judge-१ Malshiras - Special (Atrocity) Case No-६८/२०१९ CNR-MHS००९६३-२०१९ Decided on -०७/१२/२०२०.

महोदय,

मी श्री. महेश आशोक शिंदे रा. दसुर ता. माळशिरस जि. सोलापूर वरिल कारणे विनंती अर्ज करतो की, मी दि. ३१/१२/२०१७ पासून दसुर गावचा पोलीस पाटील म्हणुन माझी नियुक्ती झाली तेव्हा पासून गावामध्ये कायदा व सुव्यवस्था राखण्यासाठी नेहमीच उत्कृष्ट कामगिरी केलेली आहे. दि.

15/03/21
महसूल सहाय्यक
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
अकलूज विभाग, अकलूज

प्रति

मा. उपविभागीय अधिकारी,
माळशिरस विभाग, अकलूज

42

अर्जदार :- महेश अशोक शिंदे (पोलीस पाटील)
रा. दसूर ता. माळशिरस जि. सोलापूर
मो. नं. 9921758943

विषय :- नेमणूक रद्द होणेबाबत.

महोदय

मी श्री. महेश अशोक शिंदे रा. दसूर वरील विषयी विनंती अर्ज करतो की, मी दि. 23/12/2016 पासून दसूर गावचा पोलीस पाटील म्हणून माझी नियुक्ती झाली तेव्हा पासून गावामध्ये कायदा व सुव्यवस्था राखण्याकामी नेहमीच उच्च कामगिरी केलेली आहे. दि. 28/06/2019 रोजी श्री विजय बाबू अवघड रा. दसूर यांनी राजकीय द्वेषापोटी माझ्या विरोधात रोजपुर पोलीस ठाणे येथे गु.र.नं 0782/19 म.ना.पो.का. कलम 353 सुधारणा 2014 चे कलम 2(1) (झेड.ए.) (ए), 3(2)(व्ही ए) प्रमाणे गुन्हा दाखल केला होता. सदर खटल्याची न्यायालयीन चौकशी झाली. मा. उपविभागीय अधिकारी माळशिरस विभाग अकलूज यांनी शासन सेवेतून निलंबीत केले होते. तरी माझ्या विरोधातील खोट्या न्यायालयीन चौकशी मध्ये मला निर्दोष घोषित करण्यात आले आहे

महसूल सहाय्यक
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
माळशिरस विभाग, अकलूज
11.7.2022

दि. 11/07/2022.

43

प्रति,
मा. तालुका अर्यकारी दंडाधीकारी कार्यालय
माळशिरस. जि.सोलापूर.

अर्जदार — महेश अशोक शिंदे (पोलीस पाटील)
रा.दसूर. ता.माळशिरस जि.सोलापूर
मो.नं. 9921198943.

विषय :- निलंबन रद्द होणेबाबत.

महोदय

मी श्री.महेश अशोक शिंदे रा.दसूर वरील प्रमाणे विनंती अर्ज करतो की, मि दि.27/12/2016 पासून दसूर गावचा पोलीस पाटील म्हणून माझी नियुक्ती झाली तेव्हा पासून गावामध्ये कायदा व सुव्यवस्था राखण्यासाठी नेहमीच ड्युटी कामगिरी केलेली आहे. दि 24/06/2022 रोजी श्री. विजू बाबू अवाड रा.दसूर यांची राजकीय द्वेषातून माझ्या विरोधात वेळापूर पोलीस ठाणे येथे गु.र.नं 0942/22 म.पो.अ.ज.ल अधि 1959 सुधारणा 2014 चे कलम 3(1) (क्रोड.ए.) (ए), 3 (2) (व्हीए) प्रमाणे गुन्हा दाखल केला होता. सदर घटनेची न्यायालयीन चौकशी करणेकामी मा. उपविभागीय अधिकारी माळशिरस विभाग अकलूज यांनी शासन सेवेतून निलंबीत केले होते. तरी माझ्या विरोधातील घटनेची न्यायालयीन चौकशी मध्ये मला निर्दोष विरुद्ध करण्यात आले आहे.

दि. 10/05/2023

44

प्रति,

मा. तालूका कार्यकारी दंडाधीकारी कार्यालय

माळशिरस, जि. सोलापूर

अर्जदार :- महेश अशोक शिंदे. [पोलीस पाटील]

रा. दसूर, ता. माळशिरस

जि. सोलापूर मो नं. 9921989843

विषय :- निलंबन रद्द होणेबाबत.

महोदय,

मी महेश अशोक शिंदे रा. दसूर वरील विषयास अनुसरुन विनंती करतो की, मि दि. 27/12/2017 पासून दसूर गावचा गावकामगार पोलीस पाटील म्हणून माझी नियुक्ती झाली तेंव्हा पासून गावामध्ये कायदा व सुव्यवस्था राखण्यासाठी नेहमीच उत्कृष्ट काम केले आहे.

दि. 24/06/2023 रोजी माझ्यावरती राजकीय वैरातून श्री. विष्णू बाबू ओव्हाळ रा. दसूर यांनी माझ्या आणि गावचे सरपंच यांच्या विरोधात वेळापूर पोलीस ठाणे येथे गु. र. नं 0942/23 भं. ना. भ. न. पु अधि 1959 सुधारणा 2015 चे कलम 3.(1) (डी.ई) (ए), 3. (2) (व्ही. ए) प्रमाणे गुन्हा दाखल केला होता सदर घटना अनुषंगाने चौकशी करणे कामी मा. उपविभागीय अधिकारी माळशिरस विभाग अकलूज यांनी मला शासन सेवेतून निलंबीत केले होते. तरी माझ्या विरोधातील

महसुल सहाय्यक
तहसिल कार्यालय, माळशिरस
दिनांक - 10/05/2023

ANNEXURE - A6

45

दि. 10/2023

प्रति,

मा.उपविभागीय अधिकारी तथा दंडाधिकारी

अकलूज विभाग माळशिरस

यांच्या सेवेसी...

अर्जदार – श्री. महेश शशिकांत शिंदे रा. दसूर

ता. माळशिरस जि. सोलापूर मो. नं 9721938943

विषय – पोलीस पाटील पदाची पुढील मुदत वाढ मिळणेबाबत.

महोदय,

मी वरील ठिकाणी राहत असून माझी आपल्या कार्यलया मार्फत पोलीस पाटील म्हणून नियुक्ती --दसूर--------गावासाठी केली आहे. त्याची मुदत दि.30/4/22रोजी मुदत संपलेली आहे.माझे विरूध्द वेळापूर पोलीस ठाणे गु.र.नं.०१४२/१९अजा.अ.ज.प्र.अधि.१९८९ सुधारणा २०१५ ची कलम ३(१) (ZA) (ए) ३(२) (VA) प्रमाणे दि.२४/०६/२०१९ रोजी गुन्हा दाखल झालेला आहे. त्यावेळी मला पोलीस पाटील पदावरून शासन सेवेतून निलंबीत केलेले आहे. तरी निलंबन रद्द करून पोलीस पाटील पदाचे पुर्नस्थापना करण्यात यावी ही विनंती. मी आता पर्यंत माझ्या गावात राहून एक पोलीस पाटील म्हणून महाराष्ट्र ग्राम पोलीस पाटील अधिनियम १९६७ च्या नियमानुसार गृहविभाग व महसुल विभाग या दोन्ही विभागांना योग्य ते सहकार्य केलेले आहे. तसेच गावात कायदा व सुव्यवस्था राखण्यासाठी प्रयत्न केलेले आहेत व करीत राहीन.

तरी महोदय मी आपणास विनंती करतो की, मी माझे पोलीस पाटील हे पदाचे पुर्नस्थापना करण्यात यावी ही विनंती.

सोबत -

१) या अगोदर आपल्या कार्यालया तर्फे दिलेले नियुक्ती पत्राची छायांकीत प्रत.

२) शाळेच्या दाखल्याची छायांकीत प्रत.

३) आधार कार्डाची छायांकीत प्रत.

कळावे,

आपला अज्ञाधारक

17/08/2023
महसूल सहाय्यक
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय
माळशिरस विभाग,अकलूज

ANNEXURE - A/P

1516

46

उपविभागीय अधिकारी तथा उपविभागीय दंडाधिकारी, माळशिरस विभाग, अकलूज यांचे कार्यालय

(जबाबी संकलन) शासकीय विश्रामगृहाशेजारी, अकलूज, ता.माळशिरस, जि.सोलापूर
ई मेल- sdomalshiras@gmail.com
दुरध्वनी क्र.02185-223332

क्रमांक:कार्या/अ-2/जबाबी/कावि-1373/2023

अकलूज, दि.31.08.2023

प्रति,

श्री.महेश अशोक शिंदे,
रा.दसूर, ता.माळशिरस, जि.सोलापूर

विषय :- पोलीस पाटील पदाची पुढील मुदतवाढ मिळणेबाबत.

संदर्भ :- 1. आपला अर्ज, दि. 17.08.2023
2. या कार्यालयाचे पत्र क्र.कार्या/अ-2/जबाबी/कावि-654/23 दि.23.03.2023

उपरोक्त विषयांकित प्रकरणी कळविण्यात येते की, आपलेविरुद्ध वेळापूर पोलीस ठाणे गु.र.नं.0142/19 अ.जा.अ.ज.प्र.अधि.1989 सुधारणा 2015 चे कलम 3(1) (झेड-ए) (ए), 3 (2) (व्हिए) प्रमाणे दि.24.06.2019 रोजी गुन्हा दाखल झालेबाबत उपविभागीय पोलीस अधिकारी, अकलूज उपविभाग, अकलूज यांनी जावक क्रमांक DYSPAKL/DMS/OWL/2019/1163 दि.17.07.2019 अन्वये अवगत केले होते. तद्नुषंगाने, महाराष्ट्र ग्रामपोलीस अधिनियम, 1967 चे भाग-1, कलम-11 नुसार आपलेविरुद्धचे नमुद फौजदारी गुन्ह्यासंबंधात खटल्याची न्याय चौकशी होईपर्यंत आपणास गुन्हा दाखल झालेल्या दिनांकापासुन पोलीस पाटील पदावरून निलंबित करण्यात आलेले आहे.

सदर निलंबन रद्द करुन पुनर्नियुक्ती करणेबाबत आपण यापूर्वी दिलेल्या अर्जाचे अनुषंगाने सविस्तर चौकशी करुन तसेच कायदेशीर बाबी तपासून आपले निलंबन रद्द करावे किंवा कसे? याबाबतचे स्वयंस्पष्ट अभिप्राय सादर करणेबाबत संदर्भ क्र.2 अन्वये तहसिलदार माळशिरस यांना कळविण्यात आलेले आहे. त्यांचेकडुन सदरबाबत अहवाल प्राप्त होताच आपले अर्जावर नियमानुसार उचित कार्यवाही करता येईल.

तुर्त, आपला विषयांकित अर्ज निकाली ठेवण्यात येत आहे.

(नामदेव टिळेकर)
उपविभागीय दंडाधिकारी,
माळशिरस विभाग, अकलूज

दि. १३/१२/२०२३

ANNEXURE - A8

47

प्रति,

मा. उपविभागीय अधिकारी तथा दंडाधिकारी

अकलूज विभाग माळशिरस

यांचा मेवेशी...

अर्जदार :- श्री. महेश अशोक शिंदे. रा. दसूर

ता. माळशिरस जि. सोलापूर मो. नं. ९१८१९४९८४३

विषय :- पोलिस पाटील पदाची पुढील मुदत वाढ मिळणेबाबत

महोदय,

मी वरील विषयी राहत असून माझी आपला कार्यालय मार्फत पोलिस पाटील म्हणून नियुक्ती दसूर गावासाठी देण्यात आली आहे. मुदत दि. ३०/१२/२०२२ रोजी संपलेली आहे. माझे विरुद्ध वेळापूर पोलिस ठाणे गु. र. नं ०१४२/१९ भजा. अ. ज. पू. अधि १९८९ सुधारणा २०१५ चे कलम ३(१) (z A) (ए) ३(२) (५A) प्रमाणे दि २४/०६/२०१९ रोजी गुन्हा दाखल झालेला आहे. त्यावेळी मला पोलिस पाटील पदावरून शासन सेवेतून निलंबीत केलेले आहे. तरी निलंबन रद्द करून पोलिस पाटील पदाचे पुनर्स्थापना करण्यात यावी ही विनंती. मी माझा पर्यंत माझ्या गावात राहून एक पोलिस पाटील म्हणून महाराष्ट्र ग्राम पोलिस पाटील अधिनियम १९६७ च्या नियमानुसार ग्रह विभाग व महसूल विभाग या दोन्ही विभागांना योग्य ते सहकार्य केलेले आहे तसेच गावात कायदा व सुव्यवस्था राखण्यासाठी प्रयत्न केले आहेत व करीन राहीन.

तरी महोदय मी आपणास विनंती करतो की, मी माझे पोलिस पाटील ते पदाचे पुर्नस्थापना करण्यात यावी ही विनंती

13/12/2023
महसूल सहाय्यक
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय
माळशिरस विभाग, अकलूज

आपला आज्ञाधारक

ANNEXURE - A9

जा.क्र. 104/2024
वेळापूर पोलीस ठाणे
दिनांक 08/01/2024

48

मा.उपविभागीय अधिकारी सो.
माळशिरस विभाग अकलुज ,
यांना सादर

रिपोर्टः- सपोनी/निलेश बागाव प्रभारी अधिकारी,वेळापूर पोलीस ठाणे
यांज कडुन विनंती की,

विषयः- निलंबित पोलीस पाटील श्री.महेश शंकर शिंदे रा.दसुर ता.माळशिरस यांचे निलंबन रद्द बाबत अभिप्राय सादर केलेबाबत..

संदर्भः- उपविभागीय अधिकारी तथा दंडाधिकारी कार्यालय क्र.कार्या/अ -2जबाबी /कावि -2168 /2023 दिनांक 15/12/2023अन्वये.

महोदय,

उपरोक्त विषयास व संदर्भाअन्वये अहवाल सादर की, वेळापूर पोलीस ठाणे हददीतील मौजे दसूर या गावाचे निलंबित पोलीस पाटील श्री.महेश शंकर शिंदे,वय-35 रा.दसुर ता.माळशिरस यांचे निलंबन रद्द करावे अगर कसे याबाबत अभिप्राय सादर करणेबाबत उपरोक्त संदर्भाअन्वये पत्र झाले आहे.

उपरोक्त संदर्भाअन्वये प्राप्त पत्राचे अनुषंगाने चौकशी केली असता सदर पोलीस पाटील यांचे विरुद्ध वेळापूर पोलीस ठाणे येथे गु.र.न.142/2019 अन्वये अ.जा.अ.ज.प्र.अधि.1989सुधारणा 2015 चे कलम 3(1) (झेड ए) (ए) 3(2) (व्ही.ए.) प्रमाणे दिनांक 24/06/2019 रोजी गुन्हा दाखल असुन त्या अनुशंगाने महाराष्ट्र ग्रामपोलीस अधिनियम 1967 चे भाग -1 कलम-11 नुसार श्री.महेश शंकर शिंदे यांचे विरुद्धचे नमुद फौजदारी खटल्याची न्याय चौकशी होईपर्यत त्यांना गुन्हा दाखल झालेल्या दिनांका पासुन पोलीस पाटील पदावरुन निलंबीत करण्यात आले होते.

सदर पोलीस पाटील हे निलंबित असताना त्यांचेवर अवैध वाळू चोरी बाबत वेळापूर पोलीस ठाणे येथे दिनांक 06/03/2021 रोजी गु.र.न..43/2021 भा.द.वि.कलम379,34 व पर्यावरण संरक्षण अधिनियम कलम 9,15 अन्वये गुन्हा दाखल आहे. सदर गुन्हयाचा तपास पुर्ण करुन गुन्हयाचे दोषारोपपत्र मा. प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी कोर्ट माळशिरस येथे दाखल केले असून त्यांचा कोर्ट केस नंबर 304 असे आहे. सदरचा गुन्हा न्यायप्रविष्ठ आहे.

निलंबित पोलीस पाटील श्री महेश शंकर शिंदे रा दसुर ता.माळशिरस यांचेवर वेळापूर पोलीस ठाणे येथे गु.र.न.142/2019 अन्वये अ.जा.अ.ज.प्र.अधि.1989सुधारणा 2015 चे कलम 3(1) (झेड ए) (ए)3(2) (व्ही.ए.) प्रमाणे दाखल गुन्हयाचे मा. कोर्टात सुनावणी होवून त्यांची निर्दोष मुक्तता झाली आहे परंतु निलंबित कालावधीत दाखल झालेला वेळापूर पोलीस ठाणे गु.र.न. 43/2021 भा.द.वि.कलम 379,34 व पर्यावरण संरक्षण अधिनियम कलम 9,15 अन्वये गुन्हा मा. कोर्टात न्यायप्रविष्ठ आहे.

तरी निलंबित पोलीस पाटील श्री महेश शंकर शिंदे रा दसुर ता.माळशिरस यांचेवर वेळापूर पोलीस ठाणेस वाळू चोरी गुन्हा न्यायप्रविष्ठ असल्याने त्यांचे निलंबन रद्द करण्यात येवु नये व त्यांना पुनर्नियुक्ती देण्यात येवु नये.

मा.सविनय सादर

सहाय्यक पोलीस निरीक्षक
वेळापूर पोलीस स्टेशन

उपविभागीय अधिकारी, कार्यालय, माळशिरस विभाग, अकलूज
दि. 11 JAN 2024
आवक-जा क्र. 412
संदर्भ- अ-2
विषय- महसूल सहा
उप.वि.अ.

ANNEXURE - A10

49

उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, तिवसा-भातकुली

भातकुली तहसिल कार्यालय, परिसर कैम्प अमरावती

दुरध्वनी ०७२१-२६६४२२८

क्र. भू.क.पो.प/अका/कावि -१८८/२०२०

दि.१९/१२/२०२०

संदर्भ : १.मा.जिल्हाधिकारी अमरावती यांचे आदेश क्र.अका/एमएसी/ई-२७/कावि/३३२/२०२० दि.०१.१२.२०२०

२. श्री .रविंद्र प्रभाकर मोकदम पोलीस पाटील रा.फत्तेपुर जावरा ता.तिवसा यांचा अर्ज दि.०५.१२.२०२०

:आदेश :

ज्याअर्थी श्री .रविंद्र प्रभाकर मोकदम निलंबीत पोलीस पाटील रा.फत्तेपुर जावरा ता.तिवसा यांना याकार्यालयाचे आदेश क्र.आस्था/पो.पा./अका-३२७/२०२० दिनांक २२.१०.२०२० यामुन पुर्ववत कामावर घेण्यात आले असुन त्यांची नियुक्ती पोलीस पाटील रा.फत्तेपुर जावरा ता.तिवसा येथे नियमीत करण्यात आलेली आहे.

त्याअर्थी श्री .रविंद्र प्रभाकर मोकदम निलंबीत पोलीस पाटील रा.फत्तेपुर जावरा ता.तिवसा यांचे विनंती अर्जानुसार महाराष्ट्र ग्राम पोलीस अधिनियम १९६५चे पर्यवसानीक भत्ते कलम ९ सहीत ५ व ६ नुसार त्यांचेवर सुरु करण्यात आलेल्या विभागीय चौकशीला बाधा न येता व त्यांच्या मा.न्यायालयीन प्रकरणाच्या अंतिम निकालाला अधिन राहुन त्यांना दिनांक११.०८.२०१५ यामुन ते २२.१०.२०२० पै वेतनाची थकबाकी देण्यात यावी.

(एन.एस.फुलझेले)

उप विभागीय अधिकारी

तिवसा-भातकुली

प्रतिलिपी :

१. मा.जिल्हाधिकारी, अमरावती यांना माहिती करिता सविनय सादर.

२. वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक पो.स्टे.तिवसा यांना माहिती तथा आवश्यक कार्यवाहीस अग्रेषीत

३. श्री .रविंद्र प्रभाकर मोकदम पो.पा रा.फत्तेपुर जावरा यांना माहितीकरीता

४. उपकोषागार अधिकारी तिवसा यांना माहितीकरीता

उप विभागीय अधिकारी

तिवसा-भातकुली

ANNEXURE - A11

50

चले :- १) महाराष्ट्र ग्रामपोलीस अधिनियम, 1967 चे भाग-1, कलम-11
2) या कार्यालयाचे निलंबन आदेश क्र.कार्या/अ-2/जबाबी/काबि/388/2021, दि.22.03.2021
३) श्रीमती ज्योती दादासाहेब गाडे, निलंबित पोलीस पाटील, वाफेगांव यांचा अर्ज, दि.19.04.2022
6) या कार्यालयाची मंजूर टिपणी, दिनांक३०/०६/2022

उपविभागीय अधिकारी, माळशिरस विभाग, अकलूज
यांचे कार्यालय
क्र.कार्या/अ-2/जबाबी/काबि/१०९७ /2022,
अकलूज, दि. ०४/०७/2022

विषय:- पोलीस पाटील पदी पुन:स्थापित करणेबाबत.
श्रीमती ज्योती दादासाहेब गाडे, निलंबित पोलीस पाटील, वाफेगांव

आदेश

श्रीमती ज्योती दादासाहेब गाडे यांचेविरुद्ध अकलूज पोलीस ठाणे गु.र.नं.116/2021 भादंवि कलम 353, 379, 341, 506, 34 सह पर्यावरण संरक्षण कायदा कलम 9 व 15 प्रमाणे दि.07.03.2021 अन्वये गुन्हा नोंद झालेने त्यांना महाराष्ट्र ग्रामपोलीस अधिनियम, 1967 चे भाग-1, कलम-11 नुसार त्यांचेवरील दाखल फौजदारी खटल्याची न्याय चौकशी पुर्ण होईपर्यंत वाफेगांव पोलीस पाटील पदावरुन उपद्घोषातील क्र.२ चे आदेशान्वये गुन्हा दाखल झालेल्या दिनांकापासून निलंबित करणेत आले होते.

श्रीमती ज्योती दादासाहेब गाडे, निलंबित पोलीस पाटील यांना त्यांचेवरील वर नमुद प्रलंबित फौजदारी खटल्यातील मा.न्यायालयीन प्रकरणाच्या अंतिम निकालाला अधिन राहुन या आदेशान्वये पूर्ववत कामावर घेण्यात येत असुन त्यांना पोलीस पाटील वाफेगांव, ता.माळशिरस पदावर (त्यांचे पोलीस पाटील निवड/नियुक्तीचे आदेशात नमुद पदाचे मुदतीचे अधिन राहुन) पुन:स्थापित करण्यात येत आहे. तरी, त्यांनी वाफेगांव पोलीस पाटील पदी त्वरीत रुजू होवून तसा अहवाल या कार्यालयास सादर करावा.

(आप्पासाहेब सप्पिंदर)
उपविभागीय दंडाधिकारी,
माळशिरस विभाग, अकलूज

प्रति,
श्रीमती ज्योती दादासाहेब गाडे, पोलीस पाटील वाफेगांव, ता.माळशिरस, जि.सोलापूर

प्रत :- तहसिलदार तथा तालुका दंडाधिकारी, माळशिरस यांना पुढील कार्यवाहीसाठी.
प्रत :- पोलीस निरीक्षक, अकलूज पोलीस ठाणे यांना पुढील कार्यवाहीसाठी.

प्रत मीळाली
9/7/2022
श्रीमती दादासाहेब गाडे

04/07/22

अर्ज प्राप्त झालेची तारीख ०८/०७/२०२२
नकाल तयार केल्याची तारीख १६/०७/२०२२
नकल मिळाली तारीख १६/०७/२०२२

प्रमाणित प्रत
नायब तहसिलदार
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय

D:\REINSTATE ORDERS.doc

ANNEXURE -A 12 512

Directions for adherence to General Judicial Principle in service matters.

Government of Maharashtra

Law and Judiciary Department
Government Circular No.: 681-2016/Misc./E

Madam Cama Road, Hutatma Rajguru Chowk,
Mantralaya, Mumbai-400032.
Date: 28 February, 2017

CIRCULAR

1. The Hon'ble Maharashtra Administrative Tribunal, Mumbai, vide order dated 14.12.2016 in O.A. Nos. 59, 61 and 90 of 2016, has expressed displeasure over rejection of the claim of the applicants therein, for grant of Time Bound Promotion on the ground that the applicants had declined to accept temporary promotions, though in similar matters Hon'ble Tribunal has allowed the OAs and order of the Tribunal has attained finality.

2. The Hon'ble Tribunal, in Para 8 of aforesaid Judgment, has observed as under:-

> ***"If a principle of general applicability is capable of being culled out from a particular pronouncement of this Tribunal, then similarly placed employees, though not before the Tribunal should be given the benefit thereof without actually moving this Tribunal for relief. If on the other hand, the relief is person specific, then of course, this direction will not apply."***

Therefore, the Hon'ble Tribunal has directed the undersigned to inform all the concerned departments regarding applicability of genera judicial principle as explained in Para 8 of the aforesaid Judgment.

3. The Hon'ble Supreme Court in the case of ***State of Uttar Pradesh & Ors Vs. Arvind Kumar Srivastava*** reported in ***2015 (1) SCC 347*** has laid down similar principle, thus:

> ***"Normal rule is that when a particular set of employees is given relief by the Court, all other identically situated persons need to be treated alike by extending that benefit. Not doing so would amount to discrimination and would be violative of Article 14 of the Constitution of India. This principle needs to be applied in service matters more emphatically as the service jurisprudence evolved by this Court from time to time postulates that all similarly situated persons should be treated similarly. Therefore, the normal rule would be that merely because other similarly situated persons did not approach the Court earlier, they are not to be treated differently".***

4. In view of the above, all the departments are hereby directed to take action according to the above directions given by the Hon'ble Maharashtra Administrative Tribunal, reiterating the legal position expounded by the Hon'ble Supreme Court.
5. The aforesaid directions be also brought to the notice of the offices under the administrative control of the departments.

This Government Circular of Maharashtra Government is available at the website www.maharashtra.gov.in. Reference no. for this is 201702281752472812. This order has been signed digitally.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra.

Swadheen S Kshatriya

Digitally signed by Swadheen S Kshatriya [illegible]

(Swadheen Kshatriya)
Chief Secretary
Government of Maharashtra

Copy forwarded to:

1. The All Additional Chief Secretaries, Maharashtra State, Mantralaya, Mumbai.
2. The All Principal Secretaries/Secretaries, Mantralaya, Mumbai.
3. The Joint Secretary, Law and Judiciary Department, 'A Branch/ 'M' Branch/ Nagpur/Aurangabad.
4. The Under Secretary (Law), Office of the Chief Secretary, Mantralaya, Mumbai.
5. The Government Pleader, High Court (A.S), Writ Cell, Mumbai.
6. The Government Pleader, High Court (O.S), Mumbai.
7. The Government Pleader, High Court, Nagpur, Aurangabad.
8. The Chief Presenting Officer, Maharashtra Administrative Tribunal, Mumbai/Aurangabad/Nagpur.

ANNEXURE - A13 54

महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) १९७९
निलंबित शासकीय सेवकांना ९० दिवसांच्या
कालावधीत दोषारोप पत्र बजावणेबाबत

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग
शासन निर्णय क्र. निप्रआ-१११८/प्र.क्र.११/११अ
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२
दिनांक : ०९ जुलै, २०१९

वाचा :-

१) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक निप्रआ-१११९/ प्र.क्र.८६/११अ दिनांक १४ ऑक्टोबर, २०११.

२) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक अभियो-१३१४/प्र.क्र.८६/११-अ दिनांक ३१ जानेवारी, २०१५.

३) Office Memorandum F. No. 11012/04/2016-Estt (A) Government of India Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel & Training Establishment A-III Desk Dated August 23, 2016

शासन निर्णय :-

निलंबित शासकीय अधिकारी / कर्मचाऱ्यांच्या निलंबनाची कारणे व त्यांचे गांभीर्य यानुसार त्यांच्या प्रकरणांचा आढावा घेण्यासंदर्भात शासनाने वेळोवेळी वर संदर्भामध्ये दर्शविल्यानुसार शासन निर्णय निर्गमित केले आहेत. श्री. अजयकुमार चौधरी विरुध्द युनियन ऑफ इंडिया (सिव्हिल अपिल क्र. १९१२/२०१५) मध्ये मा. सर्वोच्च न्यायालयाने दि. १६/०२/२०१५ रोजी दिलेल्या निर्णयाच्या परिच्छेद १४ मधील आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

We, therefore, direct that the currency of a Suspension Order should not extend beyond three months if within this period the Memorandum of Charges/ Chargesheet is not served on the delinquent officer/employee; if the Memorandum of Charges/Chargesheet is served a reasoned order must be passed for the extension of the suspension. As in the case in hand, the Government is free to transfer the concerned person to any Department in any of its offices within or outside the State so as to sever any local or personal contact that he may have and which he may misuse for obstructing the investigation against him. The Government may also prohibit him from contacting any person, or handling records and documents till the stage of his having to prepare his defence. We think this will adequately safeguard the universally recognized principle of human dignity and the right to a speedy trial and shall also preserve the interest of the Government in the

prosecution. We recognize that previous Constitution Benches have been reluctant to quash proceedings on the grounds of delay, and to set time limits to their duration. However, the imposition of a limit on the period of suspension has not been discussed in the prior case law, and would not be contrary to the interests of justice. Furthermore, the direction of the Central Vigilance Commission that pending a criminal investigation departmental proceedings are to be held in abeyance stands superseded in view of the stand adopted by us.

२. मा. सर्वोच्च न्यायालयाने वरीलप्रमाणे दिलेल्या दि. १६/०२/२०१५ च्या निर्णयाचे अनुषंगाने केंद्र सरकारचा दि. २३ ऑगस्ट, २०१६ रोजीचा कार्यालयीन आदेश सोबत जोडला आहे. मा. सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय व केंद्र सरकारचा कार्यालयीन आदेश पाहता निलंबित शासकीय कर्मचाऱ्यांना ९० दिवसांच्या मुदतीत दोषारोप पत्र बजावून त्यांच्या निलंबनाच्या आढाव्या संदर्भातील तरतुदी सुधारण्याची बाब शासनाच्या विचाराधीन होती.

<u>शासन निर्णय</u> :-

१. या अनुषंगाने शासकीय कर्मचाऱ्याच्या निलंबनाचा आढावा घेण्यासंदर्भात पुढीलप्रमाणे सूचना देण्यात येत आहेत.

i) निलंबित शासकीय सेवकांच्या ज्या प्रकरणी ३ महिन्यांच्या कालावधीत विभागीय चौकशी सुरु करुन दोषारोप पत्र बजावण्यात आले आहे, अशा प्रकरणी निलंबन केल्यापासून ३ महिन्यात निलंबनाचा आढावा घेऊन निलंबन पुढे चालू ठेवावयाचे असल्यास त्याबाबतचा निर्णय सुस्पष्ट आदेशासह (कारण मिमांसेसह) सक्षम प्राधिकाऱ्याच्या स्तरावर घेण्यात यावा.

ii) निलंबित शासकीय सेवकांच्या ज्या प्रकरणी ३ महिन्यांच्या कालावधीत विभागीय चौकशी सुरु करुन दोषारोप पत्र बजावण्यात आले नाही, अशा प्रकरणी मा. सर्वोच्च न्यायालयाचे आदेश पाहता, निलंबन समाप्त करण्याशिवाय अन्य पर्याय राहत नाही. त्यामुळे निलंबित शासकीय सेवकांबाबत विभागीय चौकशीची कार्यवाही सुरु करुन दोषारोप पत्र बजावण्याची कार्यवाही निलंबनापासून ९० दिवसांच्या आत काटेकोरपणे केली जाईल याची दक्षता/खबरदारी घेण्यात यावी.

iii) फौजदारी प्रकरणात विशेषत: लाचलुचपत प्रकरणी निलंबित शासकीय सेवकांवर विभागीय चौकशी सुरु करुन दोषारोप पत्र बजावणेबाबत आवश्यक तो अभिलेख लाचलुचपत प्रतिबंधक विभागाने संबंधीत प्रशासकीय विभागास उपलब्ध करुन देणे आवश्यक राहिल.

या आदेशातील तरतुदींमुळे या विषयावरील संदर्भ १ व २ येथील आदेशांतील तरतुदी या आदेशाच्या मर्यादेत सुधारण्यात आल्या आहेत असे समजण्यात यावे.

३. सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या वेबसाईटवर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संगणक संकेतांक २०१९०७०९१५२०४०५२०७ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

Gupte Sanju Kamlakar

(संजू क. गुप्ते)
उप सचिव, महाराष्ट्र शासन

प्रति,

१. राज्यपालाचे सचिव,
२. मुख्यमंत्र्याचे प्रधान सचिव,
३. सर्व मंत्री व राज्यमंत्री यांचे खाजगी सचिव,
४. शासनाचे मुख्य सचिव/ सर्व अपर मुख्य सचिव / प्रधान सचिव/ सचिव,
५. महासंचालक, लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई
६. *प्रबंधक, उच्च न्यायालय (मूळ न्याय शाखा), मुंबई,
७. *प्रबंधक, उच्च न्यायालय (अपील शाखा), मुंबई,
८. *प्रबंधक, लोक आयुक्त व उप लोक आयुक्त यांचे कार्यालय, मुंबई
९. *सचिव, महाराष्ट्र विधानसभा/विधान परिषद सचिवालय, मुंबई
१०. *सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग, मुंबई
११. *आयुक्त, राज्य निवडणूक आयोग, मुंबई
१२. *महासंचालक, माहिती व जनसंपर्क महासंचालनालय, मुंबई (५ प्रती)
१३. सर्व विभागीय आयुक्त, सर्व जिल्हाधिकारी, सर्व मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
१४. सर्व मंत्रालयीन विभाग, मंत्रालयीन विभागाच्या नियंत्रणाखालील सर्व विभाग प्रमुख/ कार्यालय प्रमुख,
१५. सामान्य प्रशासन विभागातील सर्व कार्यासने, निवडनस्ती.