

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.

OF 2024

SHRI DIGAMBAR ASHOK NEVREKAR-----PETITIONER

VERSUS

THE CHIEF CONSERVATOR OF FOREST,
THANE CIRCLE, THANE, ETC. 4-----RESPONDENTS

INDEX

SR.NO.	PARTICULARS	PAGES
1.	Synopsis.	A-B 1-17
2.	Memo of Original Application.	
3.	<u>EXHIBIT-A</u> Copy of the impugned order dated 24.7.2024 passed by the Respondent No. 2 under which he has transferred the Petitioner to the post of Forester, Kola, Forest Range Murbad [W], Forest Division, Thane and transferred the Respondent No. 3 in place of the Petitioner.	18-19
3A.	<u>EXHIBIT-A1</u> COPY OF IMPUGNED ORDER DT.29.7.2024 BY RESPONDENT NO.1.	19A-19B
4.	<u>EXHIBIT-B</u> Copy of the order dated 9.8.2021 by which the Respondent No. 1 transferred the Petitioner to the post of Forester, Array Girni, Ambarnath.	20-20A
5.	<u>EXHIBIT-C</u> Copy of the letter dated 18.4.2024 by which the Respondent No. 1 decided to effect the general transfers of Group-C	21-22

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.

OF 2024

SHRI DIGAMBAR ASHOK NEVREKAR-----PETITIONER

VERSUS

THE CHIEF CONSERVATOR OF FOREST,
THANE CIRCLE, THANE, ETC. 4-----RESPONDENTS

SYNOPSIS

CHRONOLOGY OF DATES AND EVENTS

-----	-----	-----
SR.NO.	DATE	EVENTS / PARTICULARS
-----	-----	-----
1]	3.2.2006	- That the Petitioner joined the Government service as Forest Guard.
2]	2014	- That thereafter the Petitioner came to be promoted to the post of Forester [Class-III].
3]	9.8.2021	- That the Respondent No. 1 transferred the Petitioner from the post of Forester, Saralgaon, Forest Range Murbad [E], Forest Division, Thane to the post of Forester, Array Girni, Ambarnath.
4]	18.4.2024	- That the Respondent No. 1 decided to effect the general transfers of Group-C employees as mentioned therein being due for transfer and accordingly he sought for the relevant service details. That the Petitioner was not due for transfer and therefore, his name did not figure therein.
5]	10.7.2024	- That the Respondent No. 4 directed the Respondent No. 2 to issue the transfer order of the Petitioner by bringing in his place the Respondent No. 3 who has completed 3 years for which the Respondent No. 4 has given sanction.
6]	11.7.2024	- That the Respondent No. 2 informed the Respondent No. 1 about the

Assistant Registrar / Research Officer

IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI
ORIGINAL APPLICATION NO. _____ OF 2024

Shri Digambar Ashok Nevrekar,]
Aged 40 Yrs, Working as Forester,]
Aara Girni, Ambarnath,]
Forest Range Badlapur,]
Forest Division, Thane,]
R/o. B/2/105, Madhav Sansar,]
Khadakpada, Kalyan [W],]
Dist. Thane.]
Mob. No. 9930900654]
d.nevrekar@yahoo.dot.com]

ADDRESS FOR SERVICE OF NOTICE :]

Shri Arvind V. Bandiwadekar,]
Shri Bhushan Arvind Bandiwadekar,]
Shri Gaurav Arvind Bandiwadekar,]
Sou. Gayatri Gaurav Bandiwadekar,]
Sou. Amolika Bhushan Bandiwadekar,]
Advocates, Having office at 9,]
"Ram-Kripa", Lt. Dilip Gupte Marg,]
Mahim, Mumbai - 400 016.]

PETITIONER

VERSUS

1] The Chief Conservator of]
Forest, Thane Circle, Thane,]
Having Office at Thane.]
2] The Principal Chief,]
Conservator of Forest,]



4

2 O.A. is within the jurisdiction of this Tribunal as mentioned in O.A.

5. Limitation :

The Petitioner states that the O.A. filed by him is within the limitation, if one considers the detailed averments made in the O.A.

6. Facts of the case :

6.1] By a suitable order / direction, this Hon'ble Tribunal may be pleased to set aside the impugned order dated 24.7.2024 passed by the Respondent No. 2 [EXHIBIT-A] under which he has transferred the Petitioner from the post of Forester, Array Girni, Ambarnath to the post of Forester, Kola, Forest Range Murbad [W], Forest Division, Thane and transferred the Respondent No. 3 in place of the Petitioner from Banganga Forest Range, West Wada, Forest Division, Jawhar, Dist. Palghar and accordingly the Petitioner be granted all the consequential service benefits, as if the impugned order had not been passed.

6.1A] The Petitioner states that based on the aforesaid order that the Respondent No.1 has passed Impugned order dt.29.7.2024 [Exhibit-A1]

however, it is possible that the name of the Respondent No. 3 might have figured therein.

6.5] The Petitioner states that as a Group-C employee he has a tenure of 3 years and as such he was not due for transfer. That however, vide letter dated 10.7.2024 [EXHIBIT-D] that the Respondent No. 4 directed the Respondent No. 2 to issue the transfer order of the Petitioner by bringing in his place the Respondent No. 3 who has completed 3 years for which the Respondent No. 4 has given sanction.

6.6] The Petitioner states that the said letter dated 10.7.2024 in turn makes reference to the letter dated 2.6.2024 addressed by the M.L.A. from Dist. Nashik by name Mr. Suhas Kande thereby recommending the transfer of the Respondent No. 3 in place of the Petitioner. That accordingly the Respondent No. 4 directed the Respondent No. 2 to take further steps vide letter dated 4.7.2024.

6.7] The Petitioner states that however, vide letter dated 9.7.2024 that the Respondent No. 1 placed on record the correct facts as

8 ✓

6.10] The Petitioner states that however, vide the impugned order dated 24.7.2024 passed by the Respondent No. 2, he has given the approval to the transfer of the Petitioner and of the Respondent No. 3 at their respective places as mentioned therein in the light of the powers said to have been available to him as per the G.R. dated 11.1.2018 [EXHIBIT-F].

6.11] The Petitioner states that considering the fact that he and the Respondent No. 3 being Group-C employees, that ordinarily it is the Respondent No. 1 who would be the concerned authority to effect the impugned transfer order.

6.12] The Petitioner states that the impugned transfer order has involved the Inter Division transfer and therefore, probably for this reason it is the Respondent No. 2 who has considered himself to be the Competent Transferring Authority and has thus passed the impugned order.

6.13] The Petitioner states that based on the aforesaid order that the Respondent No. 1 has issued the formal order on 29.7.2024 so as to



8 ✓

is in clear breach of the Undertaking given to the Hon'ble Bombay High Court by the then hon. chief Secretary of the State of Maharashtra in the matter of Tidke. [Exhibit-G]. This is also contrary to the Government Circular dated 11.2.2015 [EXHIBIT-H].

6.17] That it may be the fact that the Respondent No. 3 might have completed 3 years and as such was due for transfer during general transfer season i.e. April - May 2024. This is clear from the letter dated 18.4.2024 issued by the Respondent No. 1 to all the concerned subordinate authorities. That however, the same does not mean that he should have been transferred in place of the Petitioner who was then and now not due for transfer having joined the post on 28.8.2021.

6.18] That if according to the letter dated 10.7.2024 of the Respondent No. 4 that the Respondent No. 3 was due for transfer then what was the necessity to invoke the powers under the second proviso to sections 4[4][ii] and 4[5] of the R.O.T. Act, 2005 and therefore, the question of the Respondent No. 4 granting permission to

6.22] That in view of this, according to the Petitioner the aforesaid G.R. dated 11.1.2018 does not legally and validly conferred upon the Respondent No. 2 or even upon the Respondent No. 1 to effect either general transfer or special transfer of Group-C employees like the Petitioner and the Respondent No. 3. Thus the said G.R. dated 11.1.2018 is infirm and as such not legally enforceable.

6.23] That in any case so far as the impugned order qua the Petitioner is concerned, that the same is mid-term and mid-tenure transfer and therefore, and as per the provisions of the Table appended to section 6 of the said Act, it is the Minister-In-Charge in charge of the Forest Department in consultation with the Secretary of the said Department, is the Immediate Superior Authority above the Respondent Nos. 1 and 2 who claimed to be the Competent Authority as the Head of the Department under the said provisions.

6.24] That according to the Petitioner the provisions containing in sections 6 and 7 of the said Act are the statutory provisions which do not provide for any delegation of powers by the



8

✓ impugned order of transfer from the Hon'ble Forest Minister, and therefore, the impugned order is void-ab-initio.

6.28] That in any case the reference in the letter dated 10.7.2024 addressed by the Respondent No. 4 to the Respondent No. 2 about the Respondent No. 4 having given approval for such impugned order of transfer is an act which is performed by the Respondent No. 4 even before holding of the meeting of the Civil Services Board either in the office of the Respondent No. 1 or the Respondent No. 2.

6.29] That in such circumstances, the issuance of the impugned order of transfer is bad in law when everything was already decided at the level of the Respondent No. 4 i.e. the State Government and therefore, it was a mere formality for the Respondent Nos. 1 and 2 to take further steps in the matter including holding of the meeting of the Civil Services Board.

6.30] That in fact if the Respondent No. 2 claims himself to be the Competent Authority for mid-term and mid-tenure transfer qua the



✓

6.33] The Petitioner states that despite the impugned order being issued by the Respondent No. 2 that the Petitioner has been working as such and holding the post till this date. That he has made out highest prima facie case for grant of interim relief and that too if necessary in the form of status-quo ante since at any moment it is possible that the Respondent No. 3 may take ex-parte charge of the Petitioner which may result in irreparable loss, that the same being in breach of the provisions of Rules 29 and 31 of the M.C.S. [General Conditions of Services] Rules, 1981.

7. Details of the remedies exhausted :

The Petitioner declares that he has availed all the remedies.

8. Matters not previously filed or pending with any other Court :

The Petitioner states that Petitioner have not previously filed any Petition in any Court in respect of the subject matter of this O.A. or being pending in any Court.



3

the impugned order of transfer was passed by the Respondent No. 1.

11. Particulars of the Postal Order :

- i] Number of Indian Postal Order :
- ii] Number of the issuing Post Office :
- iii] Date of issue of Postal Order :
- iv] Post Office at which payable :

12. List of Enclosures :

As per Index above.

MUMBAI.

[BHUSHAN/GAURAV A.V. BANDIWADEKAR]

30.7.2024

ADVOCATE FOR THE PETITIONER

VERIFICATION

I, Shri Digambar Ashok Nevrekar, Aged 40 Yrs, Working as Forester, Array Girni, Ambarnath, Forest Range Badlapur, Forest Division, Thane, R/o. B/2/105, Madhav Sansar, Khadakpada, Kalyan [W], Dist. Thane, the Petitioner abovenamed, do hereby verify that the contents of paras 6.1 to 6.13 are true to my personal knowledge and contents of paras 6.14 to 6.33 are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material fact.

SOLEMNLY AFFIRMED AT MUMBAI

THIS 30th DAY OF JULY, 2024

1 DEPENDENT
1 DEPENDENT

(Digambar A. Nevrekar)

IDENTIFIED BY ME.

[BHUSHAN/GAURAV A.V. BANDIWADEKAR]
ADVOCATE FOR THE PETITIONER

BEFORE ME
A-1319/2024
Solemnly affirmed before me
by Digambar Ashok Nevrekar
Who is identified before me
by Adv. A.V. Bandiwaadekar
Whom I personally know
This day 30/7/24
Mah. Appellate Tribunal
Mumbai



महाराष्ट्र शासन
वनविभाग

प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन पाल कक्षा), महाराष्ट्र राज्य वाने कार्यालय
वनधवन, समीरि रोड, मिर्झीर गाई-स, नागपूर ४४०००९
E-mail ID : vns@maharashtra.gov.in, पुण्याचे वनसंरक्षक कार्यालय

ड. घेलवारी

क्रमांक ३३१/२०२४/आस्था/तीन/प्र.क्र.१४/२०२४-२५/३३७
नागपूर ४४०००९ दिनांक १४/०७/२०२४

विषय:- वनपाल संवर्गातील कर्मचाऱ्यांचे मध्यावधी बदलीबाबत

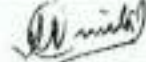
- संदर्भ :- १. शासन निर्णय, महसूल व वनविभाग, एकएसटी-१२/१७/प्र.क्र.६६४/फ-४, दिनांक ११/०१/२०१८
२. महसूल व वनविभाग, शासन पत्र क्र. एकएसटी-०७/२४/प्र.क्र.२९/फ-४, दि. ४/०७/२०२४
३. या कार्यालयाचे पत्र क्र. कक्ष-१०(२)/आस्था/तीन/प्र.क्र.१४/२०२४-२५/३३७, दि. ५/०७/२०२४
४. मुख्य वनसंरक्षक (प्रा), ठाणे यांचेकडील पत्र क्र. कक्ष-७(१)/१२/आस्था/ जा. ७८, दि. १/०७/२०२४
५. महसूल व वनविभाग, शासन पत्र क्र. एकएसटी-०७/२४/प्र.क्र.२९/फ-४, दि. १०/०७/२०२४
६. या कार्यालयाचे पत्र क्र. कक्ष-१०(२)/आस्था/तीन/प्र.क्र.१४/२०२४-२५/३५७, दि. ११/०७/२०२४
७. मुख्य वनसंरक्षक (प्रा), ठाणे यांचेकडील पत्र क्र. कक्ष-७(१)/१२/आस्था/ जा. ८६, दि. १८/०७/२०२४

आपण संदर्भित पत्र क्र. ७ अन्वये मध्यावधी आंतरविभागीय बदली संदर्भात सादर केलेल्या प्रस्तावाचा विचार करून व संदर्भित क्र. ५ च्या शासन पत्र दि. १०/०७/२०२४ अन्वये दिलेल्या सुचनेनुसार बदली अधिनियम-२००५ मधील नियम ४(४) व ४(५) मधील तरतुदीनुसार तसेच महसूल व विभाग, शासन निर्णय क्रमांक एकएसटी-१२/१७/ प्र.क्र.६६४/फ-४, दिनांक ११/०१/२०१८ अन्वये प्राप्त अधिकाराचा वापर करून बदलीबाबत खालील प्रमाणे मान्यता देण्यात येत आहे.

अ. क्र.	वनपालाचे नाव	कार्यरत पदनाम	बदलीनंतरचे पदनाम
१.	श्री विष्णू पोपट सांगळे,	वनपाल बाणगंगा, वनक्षेत्र पश्चिम वाडा, वनविभाग जकार	वनपाल आरागिरणी अंबरनाथ, वनक्षेत्र बदलापूर, वनविभाग ठाणे

d:\data_31.07.2023\documents\desktop\2022\2022-23\2024-25\आस्था विभागीय बदली प्रस्ताव - 2 - docx Page 1/5

अ. क्र.	वनपालाचे नाव	कार्यरत पदनाम	बदलीनंतरचे पदनाम
			(श्री दिगंबर अशोक नेवरेकर वनपाल यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर)
२.	श्री दिगंबर अशोक नेवरेकर.	वनपाल आरागिरणी अंबरनाथ, वनक्षेत्र बदलापूर, वनविभाग ठाणे	वनपाल कोल्हा, वनक्षेत्र पश्चिम, वनविभाग ठाणे (रिक्त पदावर)


(श्रीमीता विश्वास)
अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक
(प्रशासन दुय्यम संवर्ग)

प्रति,
मुख्य वनसंरक्षक (प्रादेशिक),
ठाणे

प्रतिलिपी: कार्यासन अधिकारी, फ-४, महसूल व वनविभाग, मंत्रालय, मुंबई यांना त्यांचेकडील संदर्भित पत्राचे
अनुषंगाने माहितीकरिता अर्पणित.



महाराष्ट्र शासन
वनविभाग

मुख्य वनसंरक्षक (प्रा.) ठाणे, वनवृत्त ठाणे, यांचे कार्यालय
वन भवन, माण्डो बंदर, ठाणे, वांग कलमा मठिया, कोपरी बावली ठाणे (पूर्व), पिन- 405 603
दुरध्वनी क्रमांक - 022- 25329865
Email: eastcoasthane@gmail.com



Exh-A, - 19A

जा. क्र. कक्ष - 7 (1) / 12/आम्बा/जा. 358 मन 2024-25

ठाणे दिनांक: 29/07/2024

विषय :- वनपाल व वनरक्षक यांच्या वितर्कीतुमा व ददनी व पदम्बापना.

संदर्भ :- 1. शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एमआरडी-2014/मुम-4/प्र.क्र.379/12.
दि. 11.2.2015

2. शासन भूधरीपत्रक, महामुल व वनविभाग क्र. एमएफएम-2016/ प्र.क्र-143/फ-8
दि. 22.05.2017

3. शासन निर्णय, महामुल व वन विभाग क्र. एफएमटी-12/17/प्र.क्र.664/फ-4,
दि. 11.01.2018

4. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन- दुय्यम संवर्ग) नागपूर यांचे पत्र क्र. कक्ष-10(2) नीत/
प्र.क्र. 169 (17-18)/256, दि. 17.5.2022

5. शासन महामुल व वन विभाग, पत्र क्र. एफएमटी-07/24/प्र.क्र.91/फ-4, दि. 04.07.2024

6. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन - दुय्यम संवर्ग) नागपूर यांचेकरीत पत्र क्र. कक्ष-
10(2)/आम्बा/नीत/प्र.क्र.14/2024-25/337, दि. 05.07.2024

7. या कार्यालयाचे पत्र क्र. कक्ष-7(1)/12/आम्बा/जा.78, दि. 09.07.2024

8. शासन पत्र क्र. एफएमटी-07/24/प्र.क्र.91/फ-4, दि. 10.07.2024

9. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन - दुय्यम संवर्ग) नागपूर यांचेकरीत पत्र क्र. कक्ष-
10(2)/आम्बा/नीत/प्र.क्र.14/2024-25/357, दि. 11.07.2024

10. नागरी सेवा मंडळाच्या दि. 16.07.2024 गेजीच्या बैठकीचे इतिवृत्त.

11. या कार्यालयाचे पत्र क्र. कक्ष-7(1)/12/आम्बा/86, दि. 18.07.2024

12. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन- दुय्यम संवर्ग) नागपूर यांचे पत्र क्र. कक्ष-10(2)/
आम्बा/नीत/प्र.क्र.14/ 2024-25/ 413, दि. 24.07.2024

थी. विष्णू पोपट मांगळे, वनपाल वाणमंगा, वनक्षेत्र पश्चिम वाडा, ब्रह्म वनविभाग यांचे वदनीवाक्य
संदर्भीय पत्र या कार्यालयाम प्राप्त झाले होते. थी. मांगळे, वनपाल यांचा मध्याच्या कार्यरत पदावरील नीत वर्गाचा
कानावर्धी पूर्ण झालेला असेलाने, वदनी अधिनियमातील कलम 4(4) व 4(5) मधील तरतुदीनुसार वदनी करण्यास
शामनाने मंजुरी दिलेली आहे. थी. मांगळे यांच्या वनपाल आगमिणी अंवरनाथ, वनपरिक्षेत्र वदनापूर (प्रा.)
वनविभाग, ठाणे या पदावरील वदनीचे आदेश तसेच परिणामी थी. दिगंबर नेवरेकर, वनपाल यांच्या वदनीचे आदेश
या कार्यालयाचे स्वरुपावर निर्गमित करण्यास सामनाने मूर्चिन केले आहे. त्याअनुषंगाने वदनी व पदम्बापना
संदर्भाने महाम प्रधिकारी यांना शिफारस करण्यास ठाणे वनवृत्त स्तरीय नागरी सेवा मंडळाची बैठक
दि. 16.07.2024 गेजी पाठ पाडली. उक्त बैठकीत नागरी सेवा मंडळाने वदनी प्रस्ताव या कार्यालयाचे संदर्भ
क्र. 11 अन्वये अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन- दुय्यम संवर्ग) नागपूर यांना मादर करण्यास आला होता.
उक्त प्रस्तावाम वदनी अधिनियम 2005 मधील कलम 4 (4) व (5) मधील तरतुदीनुसार व शासन निर्णय, महामुल

19-B

ब वनविभाग क. एफएमटी-12/17/प.क.664/क-4, दि.11.01.2018 प्रन्वये प्राप्ति अधिकारानुसार मंदमं. 12 अन्वये मान्यता प्रदान करण्यात आली आहे. उक्त मान्यतेच्या अधिन राहून कर्मचा-यांच्या बदली व पदस्थापना पूर्तीप्रमाणे करण्यात येत आहेत.

वनपाल बदल्या

अ. क्र.	कर्मचा-यांचे पूर्ण नाव (सर्वथी)	कार्यरत ठिकाण	बदलीनंतर प्रस्तावित पदस्थापना / ठिकाण	क्षेत्र
1	2	3	4	5
1	विष्णू पोपट मांगले	वनपाल धाणगावा, वनक्षेत्र पश्चिम वाडा, वन विभाग जव्हार	वनपाल आगशिगणी अंवरनाथ, वनक्षेत्र बदलापूर, वनविभाग ठाणे	पी.विश्वरूप नेवरेकर यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
2	दिगंबर अशोक नेवरेकर	वनपाल आगशिगणी, वनक्षेत्र बदलापूर, वनविभाग ठाणे	वनपाल कोन्दा, वनक्षेत्र मुन्हाड पश्चिम, वनविभाग ठाणे	रिक्त पदावर

2.00 बदली करण्यात आलेल्या उपरोक्त कर्मचा-यांम कोणत्याही मरबीचा विचार न करता, स्थानिक व्यवस्था करून त्यांचे पदस्थापनेचे ठिकाणी रज्ज् होणेसाठी 2 दिवसांचे श्रम कार्यमूक्त करावे व पदस्थापनेच्या पदावर नावकाळ इतर होणेबाबत सूचना द्याव्यात. तसेच इतर होण्यासाठी आलेल्या कर्मचा-यांम त्यांचे पदस्थापनेचे पदावर इतर करून घ्यावे.

3.00 कार्यमूक्ती व कार्यभार ग्रहणाबाबतचा दिनांकवार अनुपालन अहवाल वेळीच या कार्यान्वयन मादर करावा.

K.P. - 5

(के. प्रदिपा)

मुख्य वनसंरक्षक (प्रा.) ठाणे

प्रति

उपवनसंरक्षक, वनविभाग - ठाणे, जव्हार.

प्रतिनिधी :- अवर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन-दुय्यम मंचर्ग) व.ग. नागपूर यांना माहीतीसाठी मादर.

प्रत:- 1) कक्ष-7(3), 2) वृहत् प्रकरण



महाराष्ट्र शासन
वनविभाग

दुरध्वनी क्र. ०२२- २५४२ ९३९३ /
०२२- २५४३४३४९

ईमेल आयडी dycfthane@mahaforest.gov.in
dcfthane@gmail.com

उप वनसंरक्षक, ठाणे वनविभाग, ठाणे यांचे कार्यालय

ला.व.शास्त्री मार्ग, मॅरिथॉन सर्कल, नौपाडा, ठाणे (प.) - 400602.

आदेश जा.क्र. कक्ष-2/12/आस्था/ १५९४ / सन 2021-2022, दिनांक - ०९ ऑगस्ट, 2021

विषय - वनपाल संवर्गातील कर्मचा-यांच्या बदल्या व पदस्थापना...

- संदर्भ- 1) शासन शुध्दी पत्रका महसुल व वनविभाग क्र. एमएफएस-2016/प्र.क्र.143/फ-8, दि.22/05/2017.
2) शासन निर्णय सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही-2017/प्र.क्र.415/कार्यासन- 12 दि.09/04/2018.
3) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग क्र. एसआरव्ही/ 2021/प्र.क्र.20/कार्या-12, दि. 29/07/2021.
4) मुख्य वनसंरक्षक, ठाणे यांचेकडील आदेश क्र. कक्ष-7(1)/12/आस्था/ जा.488, दि. 08/08/2021

उपरोक्त संदर्भित पत्र क्र. 4 अन्वये वनपाल संवर्गातील कर्मचारी यांची खालीलप्रमाणे प्रशासकिय कारणास्तव बदली व पदस्थापना त्यांचे नावासमोर दर्शविल्याप्रमाणे करण्यात आलेली आहे.

अ.क्र.	कर्मचा-यांचे नांव	कार्यरत ठिकाण	बदलीनंतरच्या पदस्थापनेचे ठिकाण	शेरा
1	श्री. सुधिर लक्ष्मण फडके	वनपाल दुगाड, वनक्षेत्र भिवंडी, वनविभाग ठाणे	वनपाल गरती पथक मांडवी, वनक्षेत्र भिवंडी, वनविभाग ठाणे	श्री. शरद श्रीधर धुरी यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
2	श्री. शरद श्रीधर धुरी	वनपाल गरती पथक मांडवी, वनक्षेत्र भिवंडी, वनविभाग ठाणे	वनपाल आरे, वनक्षेत्र तुळशी, संगाराऊ बोरिवली	रिक्त पदावर
3	श्री. शरद शांताशम कंटे	वनपाल खुटल, वनक्षेत्र टोकावडे उत्तर, वनविभाग ठाणे	वनपाल अंरागिरणी कल्याण, वनक्षेत्र कल्याण, वनविभाग ठाणे	श्री. दौलत मधुकर मोरे यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
4	श्री. रामा राधाबा रुपनवर	वनपाल आदिवासी मालकी भिवंडी, वनक्षेत्र भिवंडी, वनविभाग ठाणे	वनपाल मध्य मुंबई, मु.कां.सं.घ. कुर्ला (कांदळवन)	श्री. रज्जाक रशिद मन्सुरी यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
5	श्री. दत्तात्रय भिवा भांगरे	वनपाल आंभा, वनक्षेत्र बदलापुर, वनविभाग ठाणे	वनपाल साजई डेपो, वनक्षेत्र मुरदाऊ पूर्व, वनविभाग ठाणे	रिक्त पदावर

20A

6	श्री. दीलत मधुकर मोरे	वनपाल आरागिरणी कल्याण, वनक्षेत्र कल्याण, वनविभाग ठाणे	वनपाल गरुती पथक मुरबाड, वनक्षेत्र मुरबाड पुर्व, वनविभाग ठाणे	श्री. मुरलीधर गोविंद जागकर यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
7	श्री. दिगंबर अशोक भेवरेकर	वनपाल सरळगांव, वनक्षेत्र मुरबाड पुर्व, वनविभाग ठाणे	वनपाल आरागिरणी अंबरनाथ, वनक्षेत्र बदलापुर, वनविभाग ठाणे	श्री. वसंत वाल्मीक सांगळे यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर
8	श्री. मुरलीधर गोविंद जागकर	वनपाल गरुती पथक मुरबाड, वनक्षेत्र मुरबाड पुर्व, वनविभाग ठाणे	वनपाल पाचघर, वनक्षेत्र परळी (वन्यजीव) विभाग ठाणे	रिक्त पदावर
9	श्री. वसंत वाल्मीक सांगळे	वनपाल आरागिरणी अंबरनाथ, वनक्षेत्र बदलापुर, वनविभाग ठाणे	वनपाल आस्नोली, वनक्षेत्र घसई, वनविभाग शहापुर	श्री. सुरेश फुगा बागुल यांचे बदलीने रिक्त होणा-या पदावर

2.00 वनक्षेत्रपाल यांनी उपरोक्त बदली करण्यात आलेल्या कर्मचा-यांना स्थानीक व्यवस्था करून पदस्थापनेचे ठिकाणी हजर होणेकामी तात्काळ कार्यमुक्त करावे, तसेच हजर होणेसाठी आलेले कर्मचारी यांना त्वरीत हजर करून घ्यावे व तसा अनुपालन अहवाल या कार्यालयास सादर करावा.

3.00 सदरचे बदलीचे आदेश निर्गमित केल्यानंतर महाराष्ट्र नागरी सेवा (पदग्रहण अवधी, स्वीयेतर सेवा आणि निलंबन, बडतफी व सेवेतून काढून टाकणे यांच्या काळातील प्रदाने) नियम, 1981 मधील नियमानुसार दिलेल्या पदग्रहण अवधीतच, बदली झालेल्या उपरोक्त कर्मचा-यांनी बदलीच्या ठिकाणी रुजू होण्याची दक्षता घ्यावी. अन्यथा या पदग्रहण अवधीत बदलीच्या पदावर रुजू न झाल्यास, त्यांचा अनुपस्थितीचा कालावधी हा अकार्यदिन (dies non) म्हणून गणला जाईल, याची संबंधितांनी समज घ्यावी व त्यानुसार कार्यवाही करावी.

4.00 तसेच सदर आदेशान्वये बदली करण्यात आलेले कर्मचारी कार्यमुक्त किंवा पदस्थापनेच्या ठिकाणी हजर न झालेस या राजकीय दबाव आणून बदली रद्द करण्याचा प्रयत्न केल्यास, सदर कृती महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम 1979 मधील नियम 23 चे उल्लंघन करणारी असल्यामुळे ती गैरवर्तणूक समजून त्यांचेविरुद्ध शिस्तभंग विषयक कारवाई तात्काळ करण्यांत येईल, याची संबंधितांना समज घ्यावी.

(गजेंद्र हिरे)

उप वनसंरक्षक,
ठाणे वनविभाग, ठाणे

प्रति.

वनक्षेत्रपाल निवंडी, बदलापुर, कल्याण, मुरबाड पुर्व, टोकावडे व वनक्षेत्रपाल (सं. व अति.निर्मु.)
कल्याण स्थित, ठाणे

प्रत-

सहाय्यक वनसंरक्षक, सर्व यांचेकडे माहितीस्तय रवाना.

प्रतिलिपी- मुख्य वनसंरक्षक (ग्रा.), ठाणे यांना माहितीसाठी सादर



महाराष्ट्र शासन
वनविभाग

मुख्य वनसंरक्षक (श.ल.) ठाणे, वनवृत्त ठाणे, यांचे कार्यालय
वन भवन, मारको वेज्यू टॉवर, बारा बंगला एरिका, कोपरी कौस्तुभ ठाणे (पूर्व), पिन- 400 603
दुरधनी क्रमांक - 022- 25329885
Email: esicc@maharashtra.gov.in



जा. क्र. कस - 7(1)/12/आस्था/वा. 47 रान 2024-25 ठाणे

दिनांक: 18/04/2024

विषय :- बदली पात्र कर्मचा-यांची प्राथमिक यादी तयार करणेबाबत.

संदर्भ :- 1. महाराष्ट्र शासकीय कर्मचा-यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडतांना होणा-या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम-2005

2. शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र.एसआरडी-2017/प्र.क्र.415/कार्यासन-12, दि.09.04.2018

3. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन- दुय्यम संकाय) नागपूर यांचे पत्र क्र. कस-10(1)/आस्था/ एक/ प्र.क्र.211 (21-22)/1945, दि. 24.03.2022

4. या कार्यालयाचे जा.क्र कस-7(1)/12/आस्था/वा.1022 ते 1028, दि.22.12.2023

उपरोक्त संदर्भात नमूद शासन धोरणानुसार व शासन निर्णय दि. 09.04.2018 मधील तरतुदीनुसार दि. 31.05.2024 रोजी कार्यालयात पदावर तीन वर्षांचा सामान्य कालावधी पूर्ण केल्यामुळे ज्येष्ठतेनुसार 30 % बदलीस पात्र असलेल्या गट का मधील कर्मचा-यांची व रिक्त असल्याच्या पदांची यादी प्रसिद्ध करण्याची आहे. त्यानुसार ठाणे वनवृत्तातील सर्व संबंधित कार्यालयाकडून उपरोक्त संदर्भ क्र.4 अन्वये याद्या मनावण्यात आल्या असून त्याप्रमाणे प्राप्त झालेली माहिती संकलित करून वनवृत्ताच्या एकत्रित प्राथमिक याद्या खालीलप्रमाणे तयार करून सोबत जोडल्या आहेत.

1) मुख्य लेखापाल 2) संचालक 3) लिपीक 4) वाहनचालक 5) सव्हेसक 6) वनपाल 7) वनरक्षक

2.00 सदर याद्या प्राथमिक स्वरूपातील असून वनविभाग कार्यालयाकडून प्राप्त झालेल्या माहितीच्या आधारावर तयार करण्यात आलेल्या आहेत. यास्तव सदर याद्यांतील नमूद सर्व तपशिलाची वनविभाग स्तरावरील अधिकारी / कर्मचारी यांनी काटेकोरपणे तपासून घ्यावी करावी. तसेच सदर याद्यांमध्ये काही त्रुटी/ बदल आढळल्यास लेखी स्वरूपात या कार्यालयास कळवावे. तद्वतच सदर याद्या त्यांचे व अधिनियम सर्व कार्यालयांचे नोटीस बोर्डवर तात्काळ प्रसिद्ध करून संबंधित सर्व कर्मचा-यांचे निदर्शनास आणायला व त्यांचे काही आक्षेप असल्यास ते लेखी स्वरूपात प्राप्त करून घ्यावे व त्यांचे कार्यालयातील मूळ अधिलेखांशी पडताळणी करून जठरी वस्तुस्थितीदरीक अहवाल या कार्यालयास सादर करावा, मात्र कोणत्याही कर्मचा-याचे त्यांचा आक्षेप/अर्ज घेत या कार्यालयास सादर न करता उप वनसंरक्षक यांचे मार्फतच सादर केला जाईल, याची दखल घ्यावी.

3.00 सदर याद्या प्राथमिक स्वरूपातील असल्याने व त्यात बदल अपेक्षित असल्याने या याद्यांच्या आधारे कोणत्याही कर्मचा-याचे बदलीसाठी पसंतीक्रम सादर करणेचे नाही, बाबत संबंधितांना स्पष्ट घ्यावी.

4.00 उपरोक्तनुसार संबंधित कर्मचा-यांचे व कार्यालयाचे आक्षेप / त्रुटी विचारात घेऊन उप वनसंरक्षक यांनी त्यांचे पदनिहाय / संदर्भावर छाननी केलेले अहवाल या कार्यालयास संबंधित वन विभागाचे कार्यालय अधीक्षक व संबंधित लेखापाल यांचे सोबत 03 दिवसांचे आत तालादीने सादर करावे. एका पत्रासोबत एकाच संकेतिका अहवाल सादर केला जाईल, याची दखल घ्यावी. ज्या यादीवर वन विभागातील कोणत्याही अधिका-यांना / कर्मचा-यांना काहीही आक्षेप नाही / त्रुटी नाहीत, असा बाबतीत निरंक अहवाल सादर करणे अपेक्षित नाही.

(कु.भा.प)

5.00 वरीलप्रमाणे प्राप्त आक्षेप / चुट्टी / बदल विचारात घेऊन बदलीपत्र कर्मचाऱ्यांची अंतिम यादी या कार्यालयकडून तालादीने प्रसिद्ध करण्यात येईल, याची सर्वांनी नोंद घ्यावी.

ly
(के. प्रदिपा)

सहाय्ये - वरील प्रमाणे

मुख्य वनसंरक्षक (प्र.) ठाणे

प्रति,

उप वनसंरक्षक, वन विभाग- ठाणे, शहापूर, डहाणू, नवसरा, रुमिलवडा, रोहा.

- प्रतिनिधी :- 1) अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन्यजैव) / (कांदळवन कक्ष) मुंबई यांचेकडे माहिती व तत्सम कार्यवाहीसाठी सादर.
- 2) मुख्य वनसंरक्षक व संचालक संजय गांधी राष्ट्रीय उद्यान, बोरीवली यांचेकडे माहिती व तत्सम कार्यवाहीसाठी सन्नेह अर्पित.
- 3) वनसंरक्षक सामाजिक कर्मीकरण वृत्त - ठाणे / उप वनसंरक्षक (वन्यजैव) ठाणे व पुणे / कार्य आयोजन / भूमी अभिलेख / विभागीय वन अधिकारी, कांदळवन संघ - कुर्ली / सामाजिक कर्मीकरण विभाग - ठाणे व रायगड / संचालक वन प्रशिक्षण संस्था- शहापूर/वन जमा बंदी अधिकारी/सहाय्यक अनुवंश शास्त्रज्ञ, वन अनुसंधान केंद्र-वाडा यांचेकडे माहिती व तत्सम कार्यवाहीसाठी अर्पित.

प्रत:-

- 1) कार्यालयीन कर्मचारी 2) नोंदीस बोंई



Exhibit - D 23

महाराष्ट्र शासन
महसूल व वन विभाग
हुतात्म्य राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग,
मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२

Email ID :- vinayak.akhilkar@nic.in

क्रमांक:एफएसटी-०७/२४/प्र.अ.११/पा-४

दिनांक: १० जुलै, २०२४

प्रति,

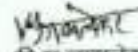
अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन-दुय्यम संवर्ग),
महाराष्ट्र राज्य, नागपूर.

विषय:- श्री. विष्णु पोपट सांगळे, वनपाल, बाणगंगा वनपरिक्षेत्र पश्चिम वाडा,
जव्हार वनविभाग यांच्या बदलीबाबत.

संदर्भ:- १) शासन पत्र समक्रमिक दि.४.७.२४ चे पत्र
२) आपलेपत्र क्र.कळ-१०२/अस्था/तीन/प्र.अ.१४/२०२४-२५/३३७, दि.५.७.२४
३) मुख्य वनसंरक्षक (प्र.), ठाणे यांचे पत्र क्र.कळ-४१५/१२/अस्था/ जा.७८,
सन २०२४-२५, दि.९.७.२४

श्री. सुहास कांदे, विधानसभा सदस्य यांनी दि.०२.०६.२०२४ रोजीच्या पत्रानाचे श्री. विष्णु पोपट सांगळे, वनपाल बाणगंगा वनपरिक्षेत्र पश्चिम वाडा, जव्हार वनविभाग यांची वनपाल, आरागिरणी, अंबरनाथ, वनपरिक्षेत्र बदलापूर (प्र.) वन विभाग, ठाणे येथे बदली होण्याची विनंती केली होती. त्यानुषंगाने संदर्भातील क्र.१ येथील पत्रान्वये कार्यवाही करण्याबाबत प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वनपाल प्रमुख), म.रा. नागपूर यांना कळविण्यात आले होते. तसेच संदर्भातील क्र.३ येथील पत्रान्वये मुख्य वनसंरक्षक (प्र.), ठाणे यांनी श्री. सांगळे यांच्या प्रकरणाची वस्तुस्थिती सादर केली आहे. त्यानुषंगाने आपणास खालीलप्रमाणे कळविण्यात येत आहे:-

श्री. विष्णु सांगळे, वनपाल यांच्या सध्याच्या कार्यरत पदावरील तीन वर्षांचा कालावधी पूर्ण झालेला आहे. त्यामुळे बदली अधिनियमातील कलम ४ (अ) व ४ (ब) येथील तरतुदीनुसार त्यांची बदली करण्यास शासनाची मंजूरी देण्यात येत आहे. बदली अधिनियमातील कलम ४ (अ) व ४ (ब) येथील तरतुदीप्रमाणे शासन निर्णय दि.११.०१.२०१८ च्या शासन निर्णयानुसार वनपाल (गट-क) संदर्भातील कर्मचाऱ्यांच्या मध्यावची बदलीचे सक्षम प्राधिकारी अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन-दुय्यम संवर्ग), म.रा. नागपूर हे आहेत. त्यामुळे श्री. सांगळे यांच्या वनपाल, आरागिरणी, अंबरनाथ, वनपरिक्षेत्र बदलापूर (प्र.) वन विभाग, ठाणे या पदावरील बदलीचे आदेश तसेच परिणामी श्री. दिगंबर नेवरेकर, वनपाल यांच्या बदलीचे आदेश देखील सक्षम प्राधिकारी या नात्याने आपल्या स्तरावरून तात्काळ निर्गमित करावेत. केलेल्या कार्यवाहीबाबत शासनास अवगत करावे.


(वि.श. जाखलेकर)

कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रत:- १) मुख्य वनसंरक्षक (प्र.), ठाणे.
२) निवडनस्ती (फ-४)



पञ्चमः अध्यायः

प्रधान मुख्य जनसंरक्षक (वन वन प्रमुख) महाराष्ट्र राज्य, माधव वॉरे कार्यालय
 वनभवन, राणीपी रोड, पोलीस स्थानक रोड, विहीर नजीक, पुणे 411 001
 दूरध्वनी नं./2556784-0717, 2556792 ई-मेल spec.illawala.janab@maharashtra.gov.in

इ. मेलनवदारे

कर्मचारी कक्षा-१०२/१/आस्था/नौन/प्र.क्र.१४/२०२४-२७ ३५१७
नागपुर ४४०००१ दिनांक ३७/०७/२०२४

प्रति,
मुख्य जनसंरक्षक (प्रादेशिक)
ठाणे

विषय:- श्री विष्णु गोष्ट सांगळे, वनजल बाणगांग वन परिक्षेत परिश्रमवाडी, वर्गीयभाग जव्हा
यांच्या बदलीबाबत

संदर्भ:- १. महसूल व वनविभाग, शासन पत्र क्र.एफएसटी-०७/२४/प्र.क्र.२१/फ-४,
दि.४/०७/२०२४

२. मा. श्री सुहास (जण्णा) कादे, विधानसभा सदस्य, नांदगाव विधानसभा मतदारसंघ यांचे दि.०२/०६/२०२४ रोजीचे निवेदन.

३. या कार्यालयाचे पत्र क्र. कश-१०(२)/आस्था/सीन/प्र.क्र.१४/२०२४-२५/३३७.
दि.५/०७/२०२४

४. आपत्तिकाडील पत्र क्र.कह-७(१)/१२/आस्था/जा.७८, दि.१०/७/२०२४

५. महसुल व घर्नायभाग, शासन पत्र क्र.एफएसटी-०७/२४प्र.क्र.२९/क-४,
दि.१०/०७/२०२४

प्रस्तुत प्रकरणी संदर्भित शासन पत्र क्र.५ अन्वये, श्री विष्णु पोष्ट सांगळे, वनपाल यांचा सध्याच्या कार्यरत पदावरील तीन वर्षांचा चालावची पूर्ण झालेला असल्याने, बदली अधिनियमातील कलम ४(४) व ४(५) मधील तरतुदीनुसार बदली करण्यास शासनाने मंजूरी दिलेली आहे. श्री सांगळे यांच्या वनपाल आरागिरीणी अंबरनाथ, वनपरिक्षेत्र बदलापूर (प्रा) वनविभाग, ठाणे या पदावरील बदलीचे आदेश तसेच परिणामी श्री दिगंबर नेवरेकर, वनपाल यांच्या बदलीचे आदेश या कार्यालयाचे स्तरावरून निर्गमित करण्यास शासनाने सूचित केले आहे.

२. गट.क संवर्गातील कर्मचा-यांच्या वनवृत्तांगत मध्यावधी बदलीसाठी नागरी सेवा मंडळ वनवृत्ता स्तरावर आहे. तरी नागरी सेवा मंडळाची बैठक घेवून, श्री सांगळे, वनपाल व श्री नेवरेकर, वनपाल यांचे बदलीचा प्रस्ताव शासनाचे मंजूरीप्रमाणे आजच या कार्यालयास सादर करावा.

(शोभीता विश्वास)

अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक
(प्रशासन दृष्टिकोण से संबंधी)

प्रतिलिपि:- कार्यासन अधिकारी, फ-४, महसूल व वनविभाग, भंडारालय, मुंबई यांना त्यांचेकडील संदर्भित पत्राचे अनुषंगाने माहितीकरिता अग्रेषित.

Exhibit - F

वनविभागातील गट-ब (अराजपत्रित),
गट-क व गट-ड मधील कर्मचाऱ्यांच्या
बदलीसंदर्भात सक्षम प्राधिकारी घोषित
करण्याबाबत

25

महाराष्ट्र शासन
महसूल व वन विभाग

शासन निर्णय क्रमांक :- एफएसटी-१२/१७/प्र.क्र.६६४/फ-४
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२
दिनांक :- ११ जानेवारी, २०१८

वाचा :- १) शासन अधिसूचना, महसूल व वनविभाग क्रमांक एफएसटी-
०५/१४/प्र.क्र.३०३/फ-४, दिनांक २३.०६.२०१४.
२) शासन अधिसूचना, महसूल व वनविभाग क्रमांक एफएसटी-
०५/१४/प्र.क्र.३०३/फ-४, दिनांक १४.०५.२०१५.

प्रस्तावना :-

महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांचे बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम २००५ मधील तरतूदीनुसार वनविभागातील गट-ब (अराजपत्रित), गट-क व गट-ड मधील कर्मचाऱ्यांचे कलम ३ अंतर्गत सर्वसाधारण बदल्यांसाठी सक्षम प्राधिकारी शासन अधिसूचना दिनांक २३.०६.२०१४ व १४.०५.२०१५ अन्वये घोषित करण्यात आले आहे. तथापी विशेष कारणास्तव, बदली अधिनियमातील कलम ४(४) व ४(५) अंतर्गत गट-ब (अराजपत्रित), गट-क व गट-ड मधील कर्मचाऱ्यांच्या बदलीसाठी सक्षम प्राधिकारी अद्यापही घोषित करण्यात आलेली नाही. मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई यांनी मुळ अर्ज क्र. ३९९/२०१७ (श्री. आर.एन. चव्हाण, वनपाल विरुद्ध महाराष्ट्र शासन व इतर) मध्ये दिनांक ०९.१२.२०१७ च्या आदेशात विशेष कारणास्तव बदली करण्यास सक्षम प्राधिकारी घोषित केले आहेत किंवा कसे, हा प्रश्न उपस्थित केला होता. त्यास अनुलक्षून विशेष अपवादात्मक परिस्थितीत, बदली अधिनियमातील कलम ४(४) व ४(५) अंतर्गत गट-ब (अराजपत्रित), गट-क व गट-ड मधील कर्मचाऱ्यांच्या बदलीसाठी सक्षम प्राधिकारी घोषित करण्याची बाब शासनाच्या विचाराधीन होती. त्यानुसार खालीलप्रमाणे शासनाने निर्णय घेतला आहे.

शासन निर्णय :-

महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम २००५ (सन २००६ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक २१) मधील कलम ६ खालील दुसऱ्या परंतुकानुसार वन विभागाच्या कार्यक्षेत्रातील क्षेत्रीय कार्यालयातील गट-ब (अराजपत्रित), गट-क व गट-ड मधील कर्मचाऱ्यांच्या बदलीसाठी खालीलप्रमाणे सक्षम प्राधिकारी घोषित करण्यात येत आहेत.

विशेष कारणास्तव, बदली अधिनियमातील कलम ४(४) व ४(५) अंतर्गत खालील तक्त्यातील स्तंभ ३ मधील सक्षम प्राधिकारी हे स्तंभ ४ मध्ये नमुद लगतच्या वरीष्ठ सक्षम अधिकाऱ्यांची पूर्व मान्यता घेऊन बदल्यांचे आदेश निर्गमित करतील.

शासन निर्णय क्रमांक: एफएसटी-१२/१७/प्र.क्र.६६४/फ-४

अ.क्र.	संवर्ग	बदली करण्यास सक्षम प्राधिकारी	कलम ४(४) व ४(५) ला अनुसरून लगतचे वरीष्ठ सक्षम अधिकारी
१	२	३	४
(ब) १.	प्रधान मुख्य वन संरक्षक (वन बल प्रमुख), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर यांच्या कार्यालयातील गट-ब (अराजपत्रित), गट-क व गट-ड मधील सर्व कर्मचारी	अपर प्रधान मुख्य वन संरक्षक (प्रशासन दुय्यम संवर्ग), महाराष्ट्र राज्य नागपूर	प्रधान मुख्य वन संरक्षक (वन बल प्रमुख), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर
२.	गट-ब (अराजपत्रित), गट-“क” व गट-“ड” मधील कर्मचाऱ्यांच्या आंतरवृत्तीय बदल्या.	अपर प्रधान मुख्य वन संरक्षक (प्रशासन दुय्यम संवर्ग), महाराष्ट्र राज्य नागपूर (संबंधित मुख्य वनसंरक्षक यांच्याशी विचारविनिमय करून)	प्रधान मुख्य वन संरक्षक (वन बल प्रमुख), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर
३.	गट-क व गट-ड मधील कर्मचाऱ्यांच्या आंतरविभागीय बदल्या तसेच वनवृत्त कार्यालयातील गट-क व ड मधील कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या.	(१) मुख्य वन संरक्षक (प्रादेशिक), वृत्तातील पदासाठी (२) मुख्य वन संरक्षक (वन्यजीव) आणि क्षेत्र संचालक, व्याघ्र प्रकल्प- वन्यजीव वृत्तातील पदासाठी [टिप- मुख्य वन संरक्षक (प्रादेशिक), हे वन्यजीव वृत्तातील गट-क व गट-ड च्या रिक्त पदासाठी एकत्रित यादी मुख्य वन संरक्षक (वन्यजीव) आणि क्षेत्र संचालक व्याघ्र प्रकल्प यांच्याकडे सादर करतील व पदनिहाय बदल्या मुख्य वन संरक्षक (वन्यजीव) हे करतील.]	अपर प्रधान मुख्य वन संरक्षक (प्रशासन दुय्यम संवर्ग), महाराष्ट्र राज्य नागपूर
४	वरील अ.क्र. (ब) १ येथील कार्यालया व्यतिरिक्त गट-क व गट-ड मधील सर्व कर्मचारी	उप वन संरक्षक (प्रादेशिक / वन्यजीव) / उपसंचालक, व्याघ्र प्रकल्प / विभागीय वन अधिकारी (कार्यात्मक/वन्यजीव)/ स्वतंत्र उपविभागीय वन अधिकारी (विभाग स्तरावर वन्यजीवसह)	संबंधित मुख्य वन संरक्षक (प्रादेशिक)

पुणे वनवृत्तातील प्रधान मुख्य वनसंरक्षक, सामाजिक वनीकरण, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचे कार्यालयातील कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या करताना सक्षम प्राधिकारी हे प्रथम प्रधान मुख्य वनसंरक्षक, सामाजिक वनीकरण, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचेशी विचार विनिमय करतील व त्यानंतरच संबंधित कर्मचाऱ्याची बदली करतील.

सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेतांक २०१८०११११६४३४७००१९ असा आहे. हा आदेश डिजिटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

Digitally signed by Atul Ashok Kode
Date: 2018.01.11 18:02:17 +05'30'

(अतुल कोदे)
सह सचिव (वने)

प्रत :-

१. मा. राज्यपाल यांचे सचिव.
२. मा. मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव.
३. मा. मंत्री (वने) यांचे खाजगी सचिव.
४. मा. राज्यमंत्री (वने) यांचे खाजगी सचिव.
५. अपर मुख्य सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग.
६. सचिव, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग.
७. प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वनबल प्रमुख), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर.
८. प्रधान मुख्य वनसंरक्षक, सामाजिक वनीकरण, महाराष्ट्र राज्य, पुणे.
९. व्यवस्थापकीय संचालक, महाराष्ट्र वन विकास महामंडळ, नागपूर.
१०. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन दुय्यम संवर्ग), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर
११. सर्व मुख्य वनसंरक्षक/ वनसंरक्षक
१२. सर्व मुख्य / प्रादेशिक व्यवस्थापक, महाराष्ट्र वन विकास महामंडळ मर्यादित.
१३. सर्व वनसंरक्षक, सामाजिक वनीकरण.
१४. सर्व उपवनसंरक्षक.
१५. सर्व स्वतंत्र उप वन विभागाचे उपविभागीय वन अधिकारी.
१६. वन विभागातील सर्व कार्यासने.
१७. निवड नस्ती फ-४ कार्यासन

Exhibit - 9 28



1/6

WP-8987-2018 (SR.4)
12.12.2018

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION
WRIT PETITION NO. 8987 OF 2018

Balasaheb Vitthalrao Tidke
Age : 45 years, Occ : Sub Divisional Officer,
Mangaon Sub-Division, Dist. Raigad,
r/at. Sub Divisional Officer Quarter,
Kacheri Road, Mangaon,
District- Raigad

...Petitioner

V/s.

1. The State of Maharashtra,
Through Principal Secretary,
Revenue & Forest Department,
Having office at Mantralaya,
Mumbai-400 032.

2. Prashali Dighavkar,
Aged: Adult, Currently Working as
Sub-Divisional Officer, Mangaon
Taluka : Mangaon, District-Raigad

....Respondents

Mr. R.M. Haridas i/by. Mr. Amol P. Mhatre, the Advocate for
the petitioner.


Mr. A.B. Vagyan, the Government Pleader a/w. Mr. Y.S.
Khochare, AGP for respondent no.1.

Mr. Abhishek P. Deshmukh, Advocate for respondent no.2.

Coram : A.S. Oka, &

were expected to compete with other candidates whose names were sent by the Employment Exchange or/and those who applied in response to the advertisement. However, the Applicants were appointed by the Respondents without calling other names and without subjecting them to any selection procedure. Government has issued another circular dated 10.12.1981 giving clarifications regarding the earlier circular dated 14.4.1981. It was clarified that in that circular there was no time limit within which applications of wards of retired Government servants for employment could be considered as regards their date of retirement. It was clarified that the circular was applicable to the children of Government servants who retired any time before 14.4.1981, i.e. the date of issuance of the said circular.

5. In Writ Petition no 1860 of 2010, Aurangabad Bench of the Hon. Bombay High Court by order dated 13.12.2011 held that the son or unmarried daughter of employees who retired after 14.4.1981 would not be entitled for this concession. Hon. High Court directed the Respondent no. 1 to enquire into the matter in respect of the appointments made as reflected from the record placed before Hon'ble High Court and if it was found that the appointments were made illegally, then take appropriate steps by issuing necessary directions by following principles of natural justice within four months from the date of receipt of the order dated 13.12.2011. In



Rane

2/6

WP-8987-2018 (SR.4)
12.12.2018*Sandeep K. Shinde, J.**Wednesday, 12th December, 2018.*ORAL JUDGMENT (PER : A.S. OKA, J.)

1. Perused the order dated 2nd November, 2018. Considering the stand taken by the State Government on Affidavit, it is crystal clear that a transfer of Government Servant subject matter of this petition was influenced by recommendations/request made by a Hon'ble Cabinet Minister of the Government of Maharashtra and a Member of Maharashtra Legislative Assembly. Moreover, the State Government has itself taken a stand that only based on the said recommendations, the Hon'ble the Chief Minister modified the proposal submitted by the department for transfers. We may note here that, there are more than one recommendations made by the same Hon'ble Minister. The contention of the petitioner was that the letters of recommendation are not written at his instance. This contention is not strictly relevant as the Affidavit of the State Government itself records that, the transfers were influenced by the recommendations made by the Hon'ble Minister and an elected representatives of people. That is

31

7

O.As No 118, 119, 120, 121 & 122/2014

3. The Applicants in these O.As were initially appointed by the Respondents as Wards of those employees who retired from Government service ostensibly in pursuance of the Government circular dated 14.1.1981. The Applicants were appointed on the dates shown against their names:-

Sr No.	Names of Applicants	Date of joining	Application no
1.	Shri Sunil Tukaram Metkari	12.01.1988	O.A no 118/2014
2.	Shri Sharad G. Shirsath	01.07.1992	O.A no 119/2014
3.	Shri Bhagwan K. Kanoje	12.01.1998	O.A no 120/2014
4.	Shri Dharmaraj M. Bairagi	03.01.2006	O.A no 121/2014
5.	Shri Dhananjay S. Jadhav	01.08.2006	O.A no 122/2014

4. Government Circular dated 14.4.1981 provides that the condition of calling names from the Employment Exchange for appointment to Class-III & IV post is cancelled in case of son or unmarried daughter of retired Class-IV employees. As per the instructions of the Government for appointment of Class-III & Class-IV post, names are called from Employment Exchange, who maintain waiting lists of unemployed persons. A person has to wait for his turn, and as and when his name is sent by the Employment Exchange to the Recruiting Authority, he has to compete with other candidates either sent by Employment Exchange or called by inviting applications. The Government Circular dated 14.4.1981 gave concession to one son or one unmarried daughter of a retired Class-IV Government servants, that their names need not be sent by the Employment Exchange. But they



5

Rane

3/6

WP-8987-2018 (SR.4)
12.12.2018

the reason why under the aforesaid order, this Court observed that, an enquiry is called for in the entire episode and that the Chief Secretary of the State Government will file an Affidavit explaining as to how such recommendations are considered in the matter of transfers especially when now transfers are governed by the Maharashtra Government Service Regulations of transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005 (for short "the said Act of 2005").

2. In the order dated 3rd December, 2018, we have recorded the assurance of the State that it will be ensured that the process of transfers will not be influenced by the recommendations made by elected representatives of people and the Hon'ble Ministers who are not concerned with the process of transfers. In terms of the said statement, Mr. Dinesh Kumar Jain, the Chief Secretary of the Government of Maharashtra has filed an Affidavit. The Affidavit dated 12th December, 2018 is taken on record and marked 'A' for identification. Paras-1 and 2 of the said Affidavit reads thus :

regarding compassionate appointments and none of the Applicant was eligible for the same. Similarly, when the names of candidates are called from Employment Exchange for appointment, names of all the candidates who are eligible for appointment as per requisite qualification for the post are communicated by the Employment Exchange. The selection is based on written / oral test. Claim of the Applicants that for Class-IV post, there is no selection process, is not correct. Learned Presenting Officer argued that whether clarification no. 1 in Circular dated 10.12.1981 is valid or not is not very relevant as the Applicants were appointed illegally, on totally erroneous interpretation of Circular dated 14.4.1981. Learned Presenting Officer contended that Hon. Bombay High Court in W.P no 3989 of 2013 etc by order dated 20.1.2014 ordered that:-

"Petitioners are at liberty to amend their Original Application suitably. Similarly, respondent shall also file reply on merit and the MAT shall decide the O.As on merits and as per the judgment of Constitution Bench referred to supra, at the earliest, and within a period of six months after the parties appear on 17.2.2014."

The judgment referred to in the aforesaid order is Secretary, State of Karnataka Vs. Umadevi, AIR 2006 SC 1806. It was held in the aforesaid judgment that those

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

"1. I submit that I am filing the present Affidavit for the limited purpose of stating that the process of transfer at the level of the Government will not be influenced by any recommendations made by any political leaders, members of political parties or any Hon'ble Ministers who are not part of the process of transfers.

2. I submit that all authorities who are competent to effect the transfers will be advised to strictly follow the provisions of the Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005 while issuing transfer order."

2. We accept the statements made in paragraphs-1 and 2 of the said affidavit quoted above as the Undertakings given on behalf of the State of Maharashtra. Now there is a clear assurance that all transfers will be effected strictly in accordance with the provisions of the said Act of 2005 and none of the transfers will now be influenced by the

35

(iv) O.A no 812 of 2009/. This Tribunal held that even in case of irregular appointment, an employee cannot be dismissed without giving him an opportunity of being heard.

Learned counsel for the Applicants argued that the termination orders (and orders in appeal) cannot be sustained as they are issued in violation of the principles of natural justice and also the Respondents are estopped from removing the Applicants from service even if it is held that their appointments were irregular or illegal.

9. Learned Presenting Officer (P.O) argued that the appointments of the Applicants have been in violation of all established procedures. The circular dated 14.1.1981 had been issued only relaxing condition of calling the names of candidates for Class-III & Class-IV from the Employment Exchange for the wards of the retired Government Servants. It does not provide for direct appointment of such persons. A large number of persons have registered their names in the Employment Exchanges in the hope of getting employment in the Government. However, names of the wards of the retired Government servants like the Applicants were not sent by the Employment Exchange and they were appointed without undergoing any selection procedure. In fact, appointments of the Applicants were like compassionate appointment. There are separate distinct instructions



24

Rane

5/6

WP-8967-2018 (SR.4)
12.12.2018

recommendations of the political leaders including the Hon'ble Ministers (who are not a part of the process of transfers). We direct that the statements made in para-1 of the said Affidavit are brought to the notice of all the concerned who have to exercise powers of transfer under the said Act of 2015 so that there will not be any attempt to make any recommendations thereby influencing the process of transfers of the Government Servants.

3. The learned Counsel appearing for the petitioner had tendered across the bar a letter dated 20th November, 2002 addressed to the Advocate on record for the petitioner which is taken on record in which he has instructed his advocate to withdraw the 6th petition.

4. Hence, we pass the following order :

(i) The writ petition is disposed of as withdrawn;

(ii) The statements made in paras-1 and 2 of Affidavit of Mr. Dinesh Kumar Jain, Chief Secretary of the State

37

10. We have very carefully perused various judgments of Hon. Bombay High Court connected with the O.As and other material on record. We have also considered arguments on behalf of the Applicants and the Respondents. The Applicants were appointed in Government service as wards of retired Government employees directly as admitted by them. Ostensible justification is Government Circular dated 14.4.1981

which at best exempt the Applicants from getting their names sponsored from the Employment Exchange. The Circular dated 14.4.1981 is a big concession granted to retired Class-IV Government employees and their one son or unmarried daughter could be considered for employment in Class-III or Class-IV service without being sponsored by the Employment Exchange. However, this Circular is erroneously interpreted by the Respondent no. 2 and Respondent no. 5, and the Applicants were given direct employment without undergoing selection process. In fact they should have competed along with other candidates, who should have been called through Employment Exchange and/ or by open advertisement. The Constitution guarantees equal opportunity of employment under the State. This right was violated when the Applicants were appointed directly. It is surprising as how the officers at the level of Principal Conservator of Forests/Deputy Conservator of Forest could interpret the Circular dated 14.4.1981 erroneously to mean compassionate appointment of wards of retired

Rane

6/6

WP-8987-2018 (SR.4)
12.12.2018

Government dated 12th December, 2018 are accepted as statements made on behalf of the State Government and the undertakings given by the State Government;

(iii) We hope and trust that the statements made in the Affidavit of Mr. Dinesh Kumar Jain are made known to all concerned authorities exercising powers under the said Act of 2005 to avoid any attempt of political influence in the process of transfer;

(iv) Though the Petition is disposed of, the protection granted to Shri. Shripat Shinde under Clause-11 of the order dated 2nd November, 2018 stands;

(v) There shall be no order as to costs.

(BANDERP K. SHINDE, J)

(A.B. OKA, J)

39

who had entered Government service through back door, do not have any right to get their services regularized.

Hon. Supreme Court in Umadevi's case (supra) ruled that regularization of illegal and irregularly appointed persons could never be an alternative mode of recruitment to public service. Such recruitment are in complete negation of guarantees contained in Articles 14 and 16 of the Constitution of India.

The appointments of the Applicants are accordingly bad in law. Learned Presenting Officer further contended that the impugned order of dismissal were passed by the appointing authority and the order in appeal by the Appellate Authorities of the respective Applicants. The Applicants cannot decide who should be the Appellate Authority. The Applicants claim that they had challenged communication dated 9.7.2013 from the Respondent no. 3. The aforesaid communication is based on the judgment of Hon. High Court (Aurangabad Bench) dated 13.12.2011 in W.P no 1860/2010. This communication cannot be challenged by the Applicants. Learned Presenting Officer argued that all Applicants filed appeal against the order of dismissal which are disposed of by reasoned orders. The requirement of natural justice has substantially been complied with.



मध्यावधी बदली करताना बदली
कायद्यातील तरतुदीचे पालन
करण्यासंदर्भात.

महाराष्ट्र शासन
सामान्य प्रशासन विभाग

शासन परिपत्रक, क्रमांक: एसआरव्ही-२०१४/मुस-३४/प्र.क्र.३७९/१२,
मंत्रालय, मुंबई- ४०० ०३२.
दिनांक- ११ फेब्रुवारी, २०१५

- बाचा :- १) सन २००६ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र.२१ दि.१२.०५.२००६.
२) शासन अधिसूचना, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही
२००४/प्र.क्र.१५/०४/१२ दि.२५.०५.२००६.
३) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२,
दि. ३१.१२.२०१४.
४) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२,
दि. २०.०५.२०१४.
५) शासन निर्णय, सामान्य प्रशासन विभाग, क्र. एसआरव्ही-२०१४/प्र.क्र.२६/१२,
दि. १९.०९.२०१५.

प्रस्तावना :-

सन २००६ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र.२१ दि.१२.०५.२००६. अन्वये महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५ (बदल्यांचा कायदा) लागू केलेला असून सदरहू कायदानुसार शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या करण्यासंदर्भात तरतुदी विहीत करण्यात आलेल्या आहेत. सदरहू कायदाअंतर्गत शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या मध्यावधी (Midterm) बदल्या करताना बदली प्रस्तावामध्ये विशेष कारण आणि अपवादात्मक परिस्थितीसंदर्भातील स्पष्टीकरण देत नसल्याचे त्याचबरोबर अशा बदल्या करताना बदली प्राधिकार्याकडून तसेच त्यांच्या वरिष्ठ प्राधिकार्याकडून नियमांथे पालन होत नसल्याची बाब मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई यांनी मूळ अर्ज क्र.६८७/२०१४ मधील दि.०५.११.२०१४ च्या आदेशान्वये निदर्शनास आणलेली आहे. मा. न्यायाधिकरणाने बदल्यांचे आदेश निर्गमित करण्यापूर्वी बदली प्राधिकार्याने काय करावे आणि काय करू नये याबाबत शासनाने प्रशासनिक संहिता तयार करण्याच्या सूचना दिलेल्या आहेत.

२. सर्वसाधारणतः बदलीचा पदावधी पूर्ण होण्यापूर्वी, मध्यावधी बदल्या करताना बदली कायद्यातील नियम ४ (४)(दोन) व नियम ४ (५) नुसार अपवादात्मक परिस्थिती किंवा विशेष कारण याबाबतचे विश्लेषण बदलीबाबतच्या नस्तीच्या टिप्पणीमध्ये /प्रस्तावामध्ये दिले गेले नसल्यामुळे तसेच असे विश्लेषण नसतानाही बदली प्राधिकार्याच्या लगतचे वरिष्ठ प्राधिकारी, प्रकरणाची कोणतीही छाननी न करता व स्वतः अशा बदल्यांच्या प्रकरणांमध्ये विचारांती अंतिम निर्णय न घेता (Non application of mind) बदली प्राधिकार्यांच्या, मध्यावधी बदल्यांच्या प्रस्तावास मंजूरी दिली जाते. मध्यावधी बदल्या करताना बदली कायद्यातील नियम ४ (४)(दोन) व नियम ४ (५) चे योग्यरीत्या पालन

शासन परिपत्रक क्रमांक एसआरबी-२०१४/मुस-३४/प्र.क्र.३७९/१२.

होत नसल्यामुळे झालेल्या बदल्यांना मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरणात आव्हान दिले जाते. अशा प्रकरणात बदली कायद्यातील नियम ४ (४)(दोन) व नियम ४ (५) चे योग्यरीत्या पालन न झाल्यामुळे मा. न्यायाधिकरणाकडून अशा मध्यावधी बदल्यांचे आदेश रद्द केले जातात. मध्यावधी बदल्यांसंदर्भात वारंवार दाखल होणारी प्रकरणे विचारात घेऊन मा. न्यायाधिकरणाने निरनिराळ्या न्यायालयीन प्रकरणात दिलेल्या आदेशांचा संदर्भ दिलेला असून मा. न्यायाधिकरणाने एका प्रकरणात (मूळ अर्ज क्र.७०३/२०१४ मधील दि.१६.०९.२०१४ चे आदेश) खालील निरीक्षण नोंदविलेले आहे.

22..... This Tribunal is of the view that special reason has to be referable to public interest or cognizable and compulsive personal emergency of an employee which satisfies the test of "special reason". If the transfer is merely on the request, the fact of such request seen from any angle does not satisfy the test of existence of and special reason or exceptional circumstances.

24 The purpose and object of the prior approval as provided as U/s 4 (5) of ROT Act 2005 is in order to have a dual check, control and the proper scrutiny in the matter of existence of the grounds based on special reasons and exceptional circumstances as reason for transfer. Said purpose is totally frustrated in present case in the background of lack of application of mind and evasive attitude of the superior officer i.e. the Respondent No. 3.

३. मध्यावधी बदली करताना काही वेळा गैरवर्तणुकीचे कारण हे विशेष कारण किंवा अपरिहार्य परिस्थिती असल्याचे नमूद करून शासकीय अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली केली जाते. मात्र अशी बदली करताना संबंधित अधिकारी/कर्मचाऱ्याची खरोखरच बदली करण्याची आवश्यकता आहे किंवा कसे ही बाब तपासली जात नाही या संदर्भात मा. न्यायाधिकरणाने एका प्रकरणात (मूळ अर्ज क्र.८३९/२०१४ मधील आदेश दि.१३.१०.२०१४) खालील निरीक्षण नोंदविलेले आहे.

35 In the result it has to be concluded that the grounds of misconduct when used as grounds for transfer, those result in a summary action which is a sort of punitive action taken in summary way. The aspects of punitiveness may get the secondary status would such lightening action, be justified, on the grounds that the transfer could safeguard the larger public interest, public safety, public order and any other similar exigency.

36 It is not shown by the respondents as to how the alleged misconduct of the applicant was so grave that instead of following routine legitimate course of taking disciplinary action and initiation of disciplinary proceedings against applicant, as to how or for what "special reasons" continuation of the applicant on the same post would be so gravely prejudicial to the public interest, that said need would constitute "special reasons" or "extraordinary circumstances".

37 If failure to transfer was about to prejudice public interest and Government records such reasons and elects transfer as quicker recourse, depending on conclusions as may emerge in judicial scrutiny, such reasons may withstand the test of existence of special reasons etc. to fit in second proviso of Section 4(4) of ROT Act 2005, lest the action would turn into a colorable exercise of powers and hence malafide.

38 Thus, it is evident that the version contained in the proposal for transfer i.e. letter dated 16.08.2014 alone is the factual foundation of "special reasons" or exceptional circumstances. Acts of dis-obedience picked up in a short duration, which do not prove and pose any emergency to public interest, cannot and do not ipso facto constitute factual material to answer and justify the stipulation of "special reasons" or "exceptional circumstances" either.

४. मा. उच्च न्यायालयाने रिट पिटीशन क्र. २६६५/२०११ वरील दि.२५/०७/२०११ च्या आदेशांमध्ये खालील प्रमाणे निरीक्षण नोंदविलेले आहे.

शासन परिपत्रक क्रमांक एसआरव्ही-२०१४/मुस-३४/प्र.क्र.३७९/१२,

24.....It appears that it was the case of midterm transfer treated as special case u/s 4 (5) of 2005 Act and lacunae noticed in the work of first respondent by the Secretary and remarks made by the concerned Hon'ble Minister provided sufficient reasons to Division Bench of this Court to accept it as special case. Here, as we have noticed above, the note put up for consultation and for approval before Hon'ble Minister itself is defective and does not make out any legal ground for treating it as special case.

५. मा. उच्च न्यायालयाने व मा. न्यायाधिकरणाने नोंदविलेल्या निरीक्षणाच्या अनुषंगाने मध्यावधी बदल्या करताना मार्गदर्शक सूचना विहित करण्याचे शासनाच्या विचाराधीन होते.

शासन परिपत्रक :-

प्रस्तावातील बाबी विचारात घेऊन मध्यावधी बदल्या करताना बदली प्राधिकारी व त्यांच्या लगतचे वरिष्ठ प्राधिकारी यांनी खालील मार्गदर्शक सूचनांचे पालन करण्याबाबत या शासन परिपत्रकान्वये आदेश देण्यात येत आहेत.

१. बदली अधिनियमातील नियम ४ (१) मध्ये नमूद केल्यानुसार नेमणूकीचा पंदावधी (३ वर्षांचा कालावधी) पूर्ण केल्याखेरीज बदली प्राधिकार्याने संबंधीत शासकीय अधिकारी/कर्मचार्याची बदली प्रस्तावित करू नये.

२. नेमणूकीचा पंदावधी (३ वर्षांचा कालावधी) पूर्ण होणाऱ्या शासकीय अधिकारी/कर्मचार्यांच्या बदल्या अधिनियमातील नियम ४ (४) मध्ये नमूद केल्यानुसार वर्षातून केवळ एप्रिल व मे महिन्यामध्येच कराव्यात.

३. तीन वर्षांचा कालावधी पूर्ण नसलेल्या अधिकारी/कर्मचार्यांची बदली करावयाची झाल्यास बदली प्राधिकार्याने विशिष्ट कारण नमूद करणे व त्यास त्याच्या लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकार्याची सहमती घेणे आवश्यक आहे.

४. एखाद्या अधिकारी/कर्मचार्याने एखाद्या विशिष्ट पदाची मागणी केल्यास वा सदरहू अधिकारी/कर्मचार्याने मा. लोकप्रतिनिधी मार्फत एखाद्या विशिष्ट पदाची मागणी केल्यास व सदरहू विशिष्ट पदावर ३ वर्षांपेक्षा कमी कालावधी असलेला अधिकारी/कर्मचारी कार्यरत असल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याची बदली न करता मागणी करणाऱ्या अधिकारी/कर्मचार्याची पदस्थापना अन्य पदावर करण्याची दक्षता बदली प्राधिकार्याने घ्यावी.

५. ज्या प्रकरणात एखादा अधिकारी/कर्मचारी मा. लोकप्रतिनिधीमार्फत एखाद्या विशिष्ट पदाची मागणी करीत असल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याचे लेखी निवेदन मा. लोकप्रतिनिधीच्या पत्रासोबत जोडले आहे का याची तपासणी बदली प्राधिकार्याने करावी. त्याप्रमाणे लेखी निवेदन नसल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी यांनी मा. लोकप्रतिनिधीच्या पत्रात नमूद केल्यानुसार विशिष्ट पदाची मागणी केली किंवा कसे ही बाब बदली प्राधिकार्याने तपासून घ्यावी.

६. मनासे (वर्तणूक) नियम, १९७९ मधील नियम २३ नुसार कोणताही शासकीय कर्मचारी, त्याच्या शासकीय सेवेसंबंधीच्या कोणत्याही बाबीच्या संबंधात कोणत्याही वरिष्ठ प्राधिकार्यावर कोणताही राजकीय किंवा इतर बाह्य दबाव आणणार नाही किंवा तसा प्रयत्न करणार नाही, अशी तरतुद करण्यात आलेली आहे. ज्या प्रकरणात एखादा अधिकारी/कर्मचारी मा.

लोकप्रतिनिधीमार्फत एखाद्या विशिष्ट पदाच्या मागणीकरीता बदली प्राधिकार्यावर दबाव टाकत असल्यास सदरची तरतुद संबंधीत शासकीय अधिकारी/कर्मचार्याच्या निदर्शनास आणून द्यावी व आवश्यक असल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याविरोधात शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्यात यावी.

७. तीन वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचार्याच्या पदावर एखाद्या अधिकारी/कर्मचार्याने मागणी केल्यास वा सदरहू अधिकारी/कर्मचार्याने मा. लोकप्रतिनिधी मार्फत मागणी केल्यास, ३ वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचार्याची मध्यावधी बदली करण्यात येऊ नये. सदर ३ वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचार्याची माहे एप्रिल किंवा मे महिन्यातील सामान्य बदल्यांच्या कालावधीत देखील बदली करण्यात येऊ नये. तसेच ३ वर्षापेक्षा अधिक कालावधी झालेल्या अधिकारी/कर्मचार्याची बदली, माहे एप्रिल किंवा मे महिन्यांव्यतिरिक्त अन्य महिन्यामध्ये विशिष्ट कारण व लगतच्या सक्षम प्राधिकार्याची मान्यता घेतल्याखेरीज करू नये. केवळ ३ वर्षापेक्षा अधिक कालावधी झाला आहे या कारणास्तव माहे एप्रिल किंवा मे महिन्यांव्यतिरिक्त अन्य महिन्यामध्ये बदली करू नये.

८. एखाद्या प्रकरणात ३ वर्षापेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचार्याच्या विरोधात गैरवर्तणुकीच्या तक्रारी प्राप्त झाल्यास केवळ तक्रारीच्या आधारे संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याची बदली करण्यात येऊ नये. अशा प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याच्या तक्रारीसंबंधातील वस्तुस्थिती जाणून घेऊन (आवश्यक तेथे अहवाल मागवून) तक्रारीमधील गांभीर्य विचारात घेऊन, संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी त्याच पदावर ठेवणे आवश्यक आहे किंवा कसे याबाबत बदली प्राधिकार्याने ठोस निर्णय घ्यावा. संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याच्या विरोधातील तक्रारीमध्ये तथ्य आढळून आल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याला त्याच पदावर ठेवून त्याच्याविरुद्ध शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्याबाबत बदली प्राधिकार्याने निर्णय घ्यावा. मात्र संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याला त्याच पदावर ठेवणे योग्य नाही असे बदली प्राधिकार्याचे मत झाल्यास त्याबाबतची कारणाभिमांसा नमूद करून बदली प्राधिकारी संबंधीत अधिकारी/कर्मचार्याची बदली त्याच्या लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकार्याकडे प्रस्तावित करू शकतो. लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकार्याकडे असा प्रस्ताव प्राप्त झाल्यास बदली प्राधिकार्याने नमूद केलेली कारणे योग्य आहेत किंवा कसे याची छाननी करून स्वतःचे मत स्पष्ट करून बदली प्राधिकार्याच्या प्रस्तावाला मान्यता द्यावी किंवा बदली प्राधिकार्याचा प्रस्ताव फेटाळून लावण्यात यावा. ज्या प्रकरणात बदली प्राधिकार्याच्या प्रस्तावानुसार गैरवर्तणुकीच्या अनुषंगाने शासकीय अधिकारी/कर्मचारी यांची बदली करण्यात येते अशा प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी यांची बदली केल्यानंतर त्याच्या विरुद्ध शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्याची दक्षता घ्यावी.

९. काही प्रकरणांमध्ये एकदा सक्षम प्राधिका-याकडून बदलीचे आदेश मंजूर झाल्यानंतर अंशतः बदल असे दर्शवून वरीष्ठ प्राधिका-याची मंजूरी न घेता बदल्यांचे आदेश निर्गमित केले जातात. अशा प्रकारच्या अंशतः बदल या कारणाअंतर्गत बदल्या करण्यात येवू नयेत. काही अपवादात्मक प्रकरणी पूर्वीच्या बदली आदेशात बदल करावयाचे असल्यास तो नवीन प्रस्ताव समजण्यात येवून बदलीचा प्रस्ताव पूर्ण समर्थनासह सक्षम प्राधिका-याने त्यांच्या लगतच्या वरीष्ठ प्राधिका-याकडे सादर करून वरीष्ठ प्राधिका-याची मान्यता घेणे बंधनकारक राहिल.

शासन परिपत्रक क्रमांक एसआरव्ही-२०१४/मुस-३४/प्र.क्र.३७९/१२.

१०. काही प्रकरणांमध्ये एखाद्या अधिकारी/कर्मचा-यांकडून त्यांचा ३ वर्षांचा कालावधी पूर्ण होण्याआधीच बदली करण्याकरिता विनंती केली जाते. अशा प्रकरणात तो नवीन प्रस्ताव समजण्यात येवून बदलीचा प्रस्ताव पूर्ण समर्थनासह सक्षम प्राधिका-याने त्यांच्या लगतच्या वरीष्ठ प्राधिका-याकडे सादर करून वरीष्ठ प्राधिका-याची मान्यता घेणे बंधनकारक राहिल.
११. पदोन्नतीनंतर पदस्थापना देताना विभागप्रमुख/कार्यालयप्रमुख यांनी शक्यतो रिक्त पदांवर पदस्थापना देण्याबाबत आणि ३ वर्षापेक्षा कमी सेवाकालावधी झालेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांची बदली करून त्यांच्या पदावर पदस्थापना न देण्याबाबत दक्षता घ्यावी.
१२. शासन सेवेतील गट अ, गट ब व गट क मधील अधिकारी/कर्मचा-यांच्या पदस्थापना, बदली याबाबत सक्षम प्राधिका-यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करण्याबाबतचे आदेश दि. ३१.०९.२०१४ च्या शासन निर्णयान्वये दिले होते. तदनंतर सदर शासन निर्णयास पुढील आदेश होईपर्यंत दिनांक २०.०५.२०१४ च्या शासन निर्णयान्वये स्थगिती दिली होती. सदर स्थगिती आता दि. १९.०९.२०१५ च्या शासन निर्णयान्वये उठविण्यात आली असून सर्व प्रशासकीय विभागांनी त्यांच्या अधिपत्याखालील अधिकारी/कर्मचा-यांच्या पदस्थापना व बदल्या याबाबत सक्षम प्राधिका-यास शिफारशी करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळ स्थापन करणेबाबत निदेश दिलेले आहेत. सदर निदेशानुसार अधिकारी/कर्मचा-यांच्या पदस्थापना करण्यापूर्वी नागरी सेवा मंडळाच्या शिफारशी प्राप्त करून घेण्याबाबत बदली करण्यास सक्षम असलेल्या प्राधिका-याने दक्षता घ्यावी.
१३. ज्या प्रकरणात मा. मुख्यमंत्रीमहोदय/ मा. मंत्रीमहोदय हे बदली प्राधिकारी वा लगतचे वरीष्ठ प्राधिकारी असतील अशा प्रत्येक प्रकरणात मध्यावधी बदली करताना मा. मुख्यमंत्रीमहोदय यांना त्यांच्या प्रधान सचिव/सचिव यांनी तसेच मा. मंत्रीमहोदय यांना त्यांच्या संबंधित प्रशासकीय विभागाच्या अपर मुख्य सचिव/प्रधान सचिव/सचिव यांनी निःस्पृहपणे प्रकरणाची वस्तुस्थिती व बदली कायद्यातील तरतुदी अवगत कराव्यात.
२. वरील सूचनांचे काटेकोरपणे पालन होईल याची सर्व बदली प्राधिकारी व त्यांच्या लगतचे वरीष्ठ प्राधिकारी यांनी कृपया दक्षता घ्यावी.

सदर शासन परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या वेबसाईटवर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संगणक संकेतांक क्र. २०१५०२१११६३०३४१३०७ असा आहे. हे परिपत्रक डिजिटल स्वाक्षरीने साक्षात्कृत करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

**Bhagwan
Sahai**

Digitally signed by Bhagwan Sahai
DN: cn=Bh, o=All India Service,
ou=IAS, postalCode=400052,
st=Maharashtra, cn=Bhagwan Sahai
Date: 2015.02.12 13:22:51 +05'30'

(डॉ. भगवान सहाय)

अपर मुख्य सचिव (सेवा), महाराष्ट्र शासन

प्रति,

- १) राज्यपालांचे सचिव, राजभवन, मलबार हिल, मुंबई,
- २) मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

I.I.F.-1 (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - 1)

FIRST INFORMATION REPORT

(Under Section 154 Cr.P.C.)

प्रथम खबर अहवाल

(फौजदारी प्रक्रिया संहिताच्या कलम 154 अन्वये)

1. District (जिल्हा): पालघर P.S. (पोलीस ठाणे): वाडा Year (वर्ष): 2023
 FIR No. (प्रथम खबर क्र.): 0078 Date and Time of FIR (प्र. ख. दिनांक आणि वेळ):
 22/02/2023 01:55 वाजता

S.No. (अ.क्र.)	Acts (अधिनियम)	Sections (कलम)
1	अप्टाचार प्रतिबंधक अधिनियम, 1968	12
2	अप्टाचार प्रतिबंधक अधिनियम, 1968	7

3. (a) Occurrence of offence (गुन्ह्याची घटना):

- 1 Day (दिवस): मंगळवार Date from (दिनांक पासून): 21/02/2023 Date To (दिनांक पर्यंत): 21/02/2023
 Time Period (कालावधी): Time From (वेळेपासून): 15:07 तास Time To (वेळेपर्यंत): 21:50 तास

- (b) Information received at P.S. (पोलीस ठाण्यावर माहिती मिळाल्याचा): Date (दिनांक): 22/02/2023 Time (वेळ): 01:40 तास

- (c) General Diary Reference (ठाणे दैनंदिनी संदर्भ): Entry No. (नोंद क्र.): 002 Date and Time (दिनांक आणि वेळ): 22/02/2023 01:40 तास

4. Type of Information (माहितीचा प्रकार): लोंडी

5. Place of Occurrence (घटनास्थळ):

1. (a) Direction and distance from P.S. (पोलीस ठाण्या पासून दिशा आणि अंतर): पश्चिम, 01 कि.मी.

- (b) Address (पत्ता): पश्चिमवाडा जवनपरीक्षेत्र कार्यालय, वाडा

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

I.I.F.-I (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - १)

(c) In case, outside the limit of this Police Station, then Name of P.S. (पोलीस ठाण्याच्या हद्दी बाहेर असल्यास, पोलीस ठाण्याचे नाव):

District (State) (जिल्हा (राज्य)):

6. Complainant / Informant (तक्रारदार / माहिती देणारा):

(a) Name (नाव): विजय सुदाम बसवंत

(b) Father's/Husband's Name (वडिलांचे/पतीचे नाव):

(c) Date/Year of Birth (जन्मतारीख / वर्ष): 1990 (d) Nationality (राष्ट्र ट्रीयट व): भारत

(e) UID No. (यु.आय.डी. क्र.):

(f) Passport No. (पारपत्र क्र.):

Date of Issue (दिल्याची तारीख): Place of Issue (दिल्याचे ठिकाण):

(g) ID Details (Ration Card, Voter ID Card, Passport, UID No., Driving License, PAN) (ओळखपत्र विवरण (राशन कार्ड, मतदाता कार्ड, पासपोर्ट, यूआईडी सं., ड्राइविंग लाइसेंस, पॅन कार्ड))

S.No. ID Type (ओळखपत्राचा प्रकार) ID Number (ओळखपत्र क्रमांक)
(अ.क्र.)

(h) Occupation (व्यवसाय):

(i) Address (पत्ता):

S.No. (अ.क्र.)	Address Type (पत्ता प्रकार)	Address (पत्ता):
1	वर्तमान पत्ता	देहेरजे, विक्रमगड, विक्रमगड, पालघर, महाराष्ट्र, भारत
2	स्थायी पत्ता	देहेरजे, विक्रमगड, विक्रमगड, पालघर, महाराष्ट्र, भारत

(j) Phone number (फोन नं.):

Mobile (मोबाइल क्र.):

91-9545767516

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

I.I.F.-I (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - १)

7. Details of known / suspected / unknown accused with full particulars (ज्ञात / संशयित / अज्ञात आरोपींचे संपूर्ण तपशील):

Accused More Than (अज्ञात आरोपी एका पेक्षा जास्त असतील तर संख्या): 0

S. No. (अ.क्र.)	Name (नाव)	Alias (उर्फनाव)	Relative's Name (नातेवाईकाचे नाव)	Present Address(वर्तमान (पत्ता))
1	विजय लक्ष्मण धुरी			1. Town/Village (शहर / गाव): वनपाल,नेहरोली, Tehsil (तहसील): वाडा, Police Station (पोलीस ठाणे): वाडा, District (जिल्हा): पालघर, State (राज्य): महाराष्ट्र, भारत
2	विष्णु पोपट सांगळे			1. वनपाल, वर्ग-3 बाणगंगा परिमंडळ, Town/Village (शहर / गाव): वनपरिक्षेत्र पश्चिम वाडा, Tehsil (तहसील): वाडा, Police Station (पोलीस ठाणे): वाडा, District (जिल्हा): पालघर, State (राज्य): महाराष्ट्र, भारत

8. Reasons for delay in reporting by the complainant / informant (तक्रारदार/माहिती देणा-याकडून तक्रार करण्यातील विलंबाची कारणे):

9. Particulars of properties of interest (संबंधित मालमत्तेचा तपशील):

S. No. (अ.क्र.)	Property Category (मालमत्ता वर्ग)	Property Type (मालमत्ता प्रकार)	Description (विवरण)	Value(In Rs/-) मूल्य (रु. मध्ये)

10. Total value of property (In Rs/-) मालमत्तेचे एकूण मूल्य (रु. मध्ये):

11. Inquest Report / U.D. case No., If any (मरणांत्येष्टण अहवाल/अकस्मात मृत्यू प्रकरण क्र. जर असल्यास):

S. No. (अ.क्र.)	UIDB Number (यु.आय.डी.बी.)

12. First Information contents (प्रथम खबर हकिगत):

वाडा पोलीस ठाणे - गुन्हा रजि नं. 78/2023 झप्टाचार प्रतिबंधक कायदा सन 1988चे (सुधारणा 2018) चे कलम 7.12 प्रमाणे

फिर्यादीचे नाव :- श्री.विजय सुदाम बसवंत, वय 33 वर्ष, धंदा- नोकरी, रा.मु.देहेरजे पो.बांधण, ता.विक्रमगड जि.पालघर मोबाईल क्र. 9545767516

गु.घ.ता वेळ ठिकाण - दिनांक-21/02/2023 रोजी 15.07 वाजता पश्चिम वाडा वनपरिक्षेत्र कार्यालयाचे बाहेर ता. वाडा, जि. पालघर

आरोपीचे नाव:- 1) लोकसेवक विजय लक्ष्मण धुरी, वय 53 वर्ष, वनपाल, नेहरोली ता.वाडा जि.पालघर, (वर्ग-3) रा.अॅम्ब्रोपिया बिल्डींग नं.3, रुम नं.704, कांचन युनिवर्स, वाघुळसार, पालघर पश्चिम

2) श्री.विश्व पोपट सांगळे, वय 51 वर्ष पद- वनपाल, (वर्ग-3) बाणगंगा परिमंडळ, वनपरिक्षेत्र पश्चिम वाडा ता. वाडा, जि. पालघर रा. ई-502 कल्याणकारी सोसायटी, सांगळेवाडी जवळ, बैलबाजार कल्याण पश्चिम

लाचेची मागणी - 10,000/- रुपयेची मागणी करून लगेच एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुर्जींग घेवून येण्यास सांगून एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुर्जींग

स्विकारलेली-एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुर्जींग

हकीकत - मी श्री.विजय सुदाम बसवंत, वय 33 वर्ष, धंदा- नोकरी, रा.मु.देहेरजे पो.बांधण, ता.विक्रमगड जि.पालघर मोबाईल क्र. 9545767516 समक्ष फिर्याद लिहून देतो की,

मी वरिल पत्त्यावर माझे परिवारसह राहत असून मी वाडा येथील बांधकाम व्यावसायिक श्री.भास्कर लडकु दळवी, यांच्या नेहाल एंटरप्रायझेज या कंपनीत मॅनेजर म्हणून सुमारे 12 वर्षांपासून नोकरीस आहे. मला मिळणारे पगारावर माझे परिवाराचा उदरनिर्वाह चालवितो. मी मॅनेजर असल्यामुळे

श्री.भास्कर लडकु दळवी यांची बांधकाम व्यवसायाची संबंधित सर्व कामे मलाच पाहावी लागतात. श्री.भास्कर लडकु दळवी हे मीजे कोने (वाडा भिवंडी रोड) वाडा येथील सर्व नं.65 या त्यांच्या

पत्नीच्या मालकीच्या जमिनीवर सी.एन.जी पेट्रोल पंप सुरू करणार असल्यामुळे सदर जमिन

एन.ए.होणेकरिता सर्व आवश्यक कागदपत्रांची पूर्तता करून मा.जिल्हाधिकारी पालघर यांच्याकडे लेखी अर्ज केलेला होता. सदरचे प्रकरण आवश्यक असलेल्या नाहरकत दाखल्याकरिता जव्हार फॉरेस्ट

ऑफिस येथे पाठविण्यात आले व त्यानंतर सदरचे प्रकरण पुढील कारवाईकरिता वनविभागाच्या वाडा येथील फॉरेस्ट ऑफिसमध्ये पाठविण्यात आलेले होते. सदर प्रकरणासंदर्भात मी वेळेवेळी वनक्षेत्रपाल

कार्यालय वाडा येथे जाऊन सदरचे काम करणारे श्री.विजय धुरी, वनपाल यांना भेटून पाठपुरावा करत

असे. सुरवातीला सदर प्रकरणामध्ये जमिनीची पाहणी करताना व पंचनामा करताना श्री.विजय धुरी, वनपाल यांना भेटलो त्यावेळी त्यांनी माझेकडून सुरवातीला जिवंत कोंबडा व एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा

(750 मिली ची दारूची बाटली) यांची मागणी केली त्यावेळी मी त्यांना जिवंत कोंबडा व एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) दिली होती. त्यानंतर श्री.विजय धुरी, वनपाल यांनी

माझे प्रकरण त्यांचे वरिष्ठ कार्यालयामध्ये पाठविले होते. परंतु वरिष्ठ कार्यालयाकडून काही जुटीवर

I.I.F.-1 (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - १)

सदरचे प्रकरण परत श्री.विजय धुरी, वनपाल यांच्या कार्यालयाकडे बुटीची पुर्तता करणेकरिता पाठविले. त्यानंतर दिनांक 16/02/2023 रोजी मी श्री.विजय धुरी, वनपाल यांना माझे प्रकरणासंदर्भात पुन्हा भेटलो असता त्यांनी सदर प्रकरणातील बुटीची पुर्तता करण्यासाठी माझेकडे जमिनीचे जुने सातबारे, जमिनीचे फेरफार व त्यांचेसोबत 10,000/-रुपये लाचेची पुन्हा मागणी केली व आमचे मानपानाचे बघा असे बोलून मला दिनांक 21/02/2023 रोजी या असे सांगितले होते. त्यावेळी मी माझे मालक श्री.भास्कर दळवी यांना सर्व प्रकाराबाबत सांगितले असता माझे मालकांनी "मी कोणालाही पैसे देणार नाही, तू तुझ्या पदधतीने काम करून घे असे मला सांगितले." मी श्री.विजय धुरी, वनपाल यांना ज्या ज्या वेळी कामासंदर्भात भेटण्यास जातो त्या त्या वेळी ते माझेकडे काही ना काही वस्तूची मागणी करतात.

परंतु मला श्री.विजय धुरी, वनपाल, नेहरोली यांना लाचेची रक्कम व वस्तू देण्याची ईच्छा नसल्याने मी दिनांक 21/02/2023 रोजी लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग पालघर कार्यालयात जावून पोलीस उप अधीक्षक श्री. नवनाथ जगताप यांची भेट घेवून त्यांना वरीलप्रमाणे हकिगत सांगून माझे स्वहस्ताक्षरातील श्री.विजय धुरी, वनपाल नेहरोली यांचेविरुद्ध लेखी तक्रार दिलेली होती. मी दिलेल्या तक्रारीची पडताळणी करणेकामी लागलीच पोलीस उप अधीक्षक श्री.नवनाथ जगताप यांनी गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती पालघर यांना पत्र पाठवून दोन पंच साक्षीदार बोलावून घेवून त्यांचेथी माझी ओळख करून दिली. त्यानंतर त्यांना माझे तक्रारीबाबत थोडक्यात हकीगत समजावून सांगून पोलीस उप अधीक्षक श्री.जगताप यांनी लोकसेवक श्री.विजय धुरी, वनपाल यांचे कार्यालयात जावून त्यांच्याकडे माझे मालक यांच्या पत्नी सौ.मिना दळवी यांच्या जमिनीसंदर्भातील प्रकरण श्री.विजय धुरी, वनपाल यांच्या वरिष्ठ कार्यालयाकडून आलेल्या बुटीची पुर्तता करून पाठविणेसाठी लाचेची मागणी करतात अगर कसे? याबाबत पंचासमक्ष पडताळणी करण्याचे ठरविले. त्याप्रमाणे दिनांक 21/02/2023 रोजी सर्व कायदेपिर कारवाई करून माझे अंगावर व्हाईस रेकॉर्डर लावून मला पंच नं.01 यांचेसह लोकसेवक श्री.विजय धुरी, वनपाल यांचे वन अधिकारी नेहरोली, पश्चिम वाडा वनपरिक्षेत्र कार्यालयात पाठविले. त्यावेळी मी लोकसेवक श्री.विजय धुरी यांना भेटून माझे कामाच्या अनुशंगाने बोलणी केली असता, त्यांनी सुरवातीला कामाच्या अनुशंगाने आवश्यक त्या कागदपत्रांबाबत बोलणी करत असतानाच लोकसेवक श्री.विजय धुरी यांचे सहकारी श्री.सांगळे हे त्या ठिकाणी येवून बसले. माझे व श्री.विजय धुरी यांचे कामासंदर्भात बोलणे चालू असताना श्री.विजय धुरी यांनी मला माझा मोबाईल चालू ठेवला आहे का? याबाबत विचारणा केली त्यावेळी मी त्यांना मोबाईल चालू नसल्याचे सांगून कामासंदर्भात बोलू लागलो त्यावेळी श्री.विजय धुरी यांचे सहकारी श्री.सांगळे यांनी माझ्याकडील मोबाईल घादून घेवून घेक केला. त्यानंतर श्री.सांगळे यांनी मला "मेन कोण आहे तुमचं, व्यवहार कोण बघतं, त्याला सांगून हे करा, शेठला सांगायचं काय झालं काय नाय ते, असे म्हणून मालकांना लोकसेवक विजय धुरी यांना हवे असलेल्या लाचेच्या रक्कमेबाबत बोलणी करण्यास सांगितले. त्यानंतर लोकसेवक श्री.विजय धुरी यांनी माझे कामाचे सगळं करून ठेवलंय, आता काय करतोय ते बोल असे म्हणून माझेकडे मानपान कर त्यासाठी आता एक रॉयल स्टॅंग दारुचा खंबा घेवून ये असे सांगून लाचेची मागणी केली. तेव्हा मी माझे मालकांथी बोलून घ्या असे म्हणून फोन लावून दिला असता, श्री.विजय धुरी यांनी मालकांना तुमच्या कामाची पुर्तता करून पाठवून देतो असे सांगून तुम्ही एक प्रेमाची गोष्ट करा असे म्हणून लाच देण्याविशी

I.I.F.-I (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - 1)

सांगितले. तेव्हा श्री.सांगळे यांनी "सांगितले नाय का तुम्ही, तु ये जा आम्ही बघतो, परत फोन करून सांग, साहेब असं असं सांगतो, असे बोलून मला लाच देण्यासाठी सांगितले. त्यानंतर लोकसेवक श्री.विजय धुरी यांनी सुरवातीला माझेकडे 10,000/- रु लाचेची मागणी करून लगेच एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुजींग घेवून येण्यास सांगितले. तसेच त्यानंतर मी व पंच नं. 01 यांचेसह निघून पडताळणी पथक थांबलेल्या ठिकाणी वासकीय वाहनाजवळ आलो.

त्यानंतर पोलीस उप अधीक्षक श्री.जगताप यांनी माझेकडील व्हॉईस रेकॉर्डर मध्ये रेकॉर्ड झालेले संभाषण ऐकले असता त्यामध्ये श्री.विजय धुरी, वनपाल, नेहरोली यांनी माझेकडे माझे कामाचे अनुषंगाने 10,000/- रुपयेची मागणी करून आता लगेच एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा व भुजींग घेवून येण्यास सांगितले. तसेच श्री.सांगळे यांनी मला लाचेची रक्कम व वस्तू देण्यासाठी प्रोत्साहीत केल्याचे निश्पन्न झाले. तसेच लोकसेवक श्री.विजय धुरी यांनी माझेकडे मागणी केलेली एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुजींग घेवून लागलीच येण्यास सांगितल्यामुळे दिनांक 21/02/2023 रोजी लागलीच सापळा कारवाई करण्याचा निर्णय घेण्यात आला.

त्यानंतर पोलीस उप अधीक्षक श्री.जगताप यांनी सांगितल्याप्रमाणे मी लगेचच श्री.विजय धुरी यांनी सांगितलेले एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुजींग आणले. सदरच्या वस्तूवर सापळापूर्व पंचनाम्याची कायदेशिर पूर्तता करून सदरच्या वस्तुसह व्हॉईस रेकॉर्डर लावून पंच नं. 1 यांच्यासोबत लोकसेवक श्री.विजय धुरी यांच्या कार्यालयाजवळ गेलो तेव्हा कार्यालयाचा दरवाजा मला बंद दिसल्यामुळे मी श्री.विजय धुरी यांना त्यांच्या मोबाईलवर फोन केला त्यावेळी श्री.विजय धुरी यांनी मी लगेच येतो असे सांगितले त्यावेळी सर्व सापळा पथक कार्यालयाचे आजूबाजूला थांबून माझेवर लक्ष ठेवून होते. त्यानंतर श्री.विजय धुरी हे लगेचच मी थांबलेल्या ठिकाणी येवून माझे हातातील एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुजींगची पिचव्या स्विकारून मला श्री.विजय धुरी यांनी माझे प्रकरण रेडी करून ठेवल्याचे सांगितले. मालकांच्या पत्नीना सही साठी पाठवून द्या असे बोलून जे काय असेल ते खुषीने पाकिट देवून टाक असे सांगितले. त्यानंतर पोलीस उप अधीक्षक श्री.जगताप व सापळा पथकाने लोकसेवक श्री.विजय धुरी यांना लाचेच्या वस्तुसह रंगेहात पकडले. तसा सविस्तर सापळा पंचनामा करण्यात आलेला आहे.

तरी लोकसेवक विजय लक्ष्मण धुरी, वय 53 वर्ष, वनपाल, नेहरोली ता.वाडा जि.पालघर, (वर्ग-3) रा.अॅम्ब्रोशिया विल्डींग नं.3, रुम नं.704, कांचन युनिवर्स, वाघुळसार, पालघर पश्चिम यांनी माझे मालक यांच्या पत्नी सौ.मिना दळवी यांच्या जमिनीसंदर्भातील प्रकरण श्री.विजय धुरी यांच्या वरिष्ठ कार्यालयाकडून आलेल्या त्रुटीची पूर्तता करून पाठविणेसाठी 10,000/- रुपयेची मागणी करून लगेच एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुजींग घेवून येण्यास सांगून एक रॉयल स्टॅंगचा खंबा (750 मिली ची दारूची बाटली) व भुजींग दिनांक 21/02/2023 रोजी दुपारी 15.07 वाजताचे सुमारास श्री.विजय धुरी, वनपाल नेहरोली परिमंडळ, यांनी पश्चिम वाडा वनपरिक्षेत्र कार्यालयाचे बाहेर स्विकारली असताना लोकसेवक श्री.विजय धुरी, वनपाल यांना लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग पालघर कार्यालयाचे सापळा पथकाने रंगेहात पकडले आहे म्हणून माझी लोकसेवक विजय लक्ष्मण धुरी, वय 53 वर्ष, वनपाल, नेहरोली परिमंडळ ता.वाडा जि.पालघर, (वर्ग-3) यांनी लाचेच्या रक्कमेची व वस्तूची मागणी करून त्यापैकी लाचेच्या वस्तू स्विकारल्यामुळे व लोकसेवक

I.I.F.-I (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - 1)

श्री.विश्वु पोपट सांगळे, वनपात, बाणगंगा परिमंडळ, वनपरिक्षेत्र पश्चिम वाडा यांनी मला लाचेची रक्कम देण्यासाठी प्रोत्साहित केले म्हणून माझी दोन्ही लोकसेवकांविरुद्ध कायदेशिर फिर्याद आहे. सदरची फिर्याद ही मी सांगितल्याप्रमाणे मराठीत संगणकावर टंकलीखित केली असून त्याची प्रिंट काढल्यानंतर मी वाचून पाहीली ती माझे सांगण्याप्रमाणे बरोबर व खरी आहे.

दाखल अंमलदार- पो.हवा/696/व्ही.जी.दिवे,मौ.नं-9673639498

तपासक अंमलदार - पोलीस उपअधिकांक श्री.नवनाथ जगताप सौ ला.प्र.वि

पालघर-मौ.नं-9850158810

13. Action taken: Since the above information reveals commission of offence(s) u/s as mentioned at Item No. 2.

(केलेली कारवाई: बाब क्र.२ मध्ये नमूद केलेल्या कलमान्वये वरील अहवालावरून अपराध दिसून आल्यामुळे):

- (1) Registered the case and took up the investigation (प्रकरण नोंदविले आणि तपासाचे काम हाती घेतले): Dashrath Shivaji Patil (पोलीस निरीक्षक) or (किंवा):

- (2) Directed (Name of I.O.): (तपास अधिकाऱ्याचे नाव): Rank (रुद्दा):

No. (क्र.): to take up the investigation (तपास करण्याचे अधिकार दिले) or (किंवा)

- (3) Refused investigation due to (ज्या कारणांमुळे तपास करण्यास नकार दिला): or (किंवा)

- (4) Transferred to P.S. (गुन्हा दुसरीकडे पाठविला असल्यास त्या पोलीस ठाण्याचे नाव):

District (जिल्हा): on point of jurisdiction (अधिकाराच्या दृष्टिकोनातून).

F.I.R. read over to the complainant / informant, admitted to be correctly recorded and a copy given to the complainant / informant, free of cost. (प्रथम खबर

तक्रारदाराला/खबरीला वाचून दाखविली, बरोबर नोंदविली असल्याचे त्याने मान्य केले आणि तक्रारदाराला/खबरीला खबरीची प्रत मोफत दिली)

R.O.A.C. (आर.ओ.ए.सी.)

Signature of Officer in charge, Police
Station (ठाणे प्रभारी अधिकाऱ्याची
स्वाक्षरी)

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

I.I.F.-I (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - १)

14. Signature / Thumb impression
of the complainant / informant
(तक्रारदाराची/खबर देणा-याची
सही/अंगठा)

Name (नाव): Dashrath Shivaji Patil

Rank (हद्द): I (Inspector)

No. (क्र.): 1234

15. Date and time of dispatch to the court (न्यायालयात पाठवल्याची तारीख व वेळ):

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

I.L.F.-I (एकीकृत अन्वेषणफॉर्म - 1)

Attachment to item 7 of First Information Report (प्रथम खबरीतील मुद्दा क्र. ७ ला जोडपत्र)

Physical features, deformities and other details of the suspect/accused: (If known / seen)
(संशयित/आरोपीचे (माहित असलेले या/पाहिलेले या) शारीरिक वैशिष्ट्ये, वरंयंग आणि इतर तपशील)

S. No. (अ.क्र.)	Sex (लिंग)	Date / Year Of Birth (जन्म मत्तारीख वर्ष)	Build (बांधा) (कम)	Height (उंची) (से.मी.)	Complexion (रंग)	Identification Mark(s) (ओळखीचे या गुणा)
1	2	3	4	5	6	7
1	पुरुष	1970				
2	पुरुष					

चेष्टकः क्र.

चेष्टकः क्र.

Deformities / Peculiarities (वरंयंग वैशिष्ट्ये)	Teeth (दात)	Hair (केस)	Eye (डोळे)	Habit(s) (सवयी)	Dress Habit (s) (पोशाखाचे य सवयी)
8	9	10	11	12	13

Language/Dia- lect (भाषा/बोली)	Place of (चे ठिकाण)	Others (इतर)

Burn Mark (भाजले याचे खुणा)	Leucoderm (कोड)	Mole (तिळ)	Scar (दण)	Tattoo (गोदण)
14	15	16	17	18

These fields will be entered only if complainant/informant gives any one or more particulars about the suspect/accused.

(जर तक्रारदार/माहिती देणा-याने संशयित/आरोपीविषयी एक किंवा वरंयंग अधिक तपशील दिले यास फक्त त यातील रकाने यांची नोंद घेतली जाईल)

Amnekal

TRUE COPY