IN THE HON`BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.   OF 2024.

DISTRICT: MUMBAI

Vinod Narayan Ghante … Applicant

V/s.

The State of Maharashtra and Ors. ... Respondents

INDEX

Sr. No.	Exhibit	Particulars	Pages		
1.		Synopsis	A	-	B
2.		Memo of Original Application	1	-	14
3.	"A"	The copy of the Medical Certificate.	15	-	
4.	"B"	The copy of the letter dated 26.11.2011 and 03.04.2012.	16	-	17
5.	"C"	The copy of the order dated 31.05.2012.	18	-	
6.	"D"	The copy of the order dated 11.09.2012.	19		

7.	"E"	The copy of the FIR dated 26.05.2012.	20	-	32
8.	"F"	The copy of the order dated 22.12.2015.	33		
9.	"G"	The copy of the order dated 21.05.2015.	34		43
10.	"H"	The copy of the letter dated 21.01.2013.	44		49
11.	"I"	The copy of the order dated 27.03.2013, 08.04.2015 and 24.06.2015.	50		55
12.	"J"	The copy of the impugned order dated 05.03.2019.	56		57

SANDEEP DERE
ADVOCATE FOR THE APPLICANT

A

IN THE HON`BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024.

DISTRICT: MUMBAI

Vinod Narayan Ghante ... Applicant

V/s.

The State of Maharashtra and Ors. ... Respondents

<u>SYNOPSIS</u>

Sr. No.	Dates	Events
1.	26.10.2011 to 18.12.2011	The Applicant was absent from duty due to medical emergency.
2.	19.12.2011	The Applicant went at the office of Respondent No. 3 to rejoined the post however, the Respondent No. 3 did not allow to rejoin.
3.	26.12.2011 03.04.2012	The Respondent No. 3 referred before the Medical Board.
4.	31.05.2012	The Respondent No. 3 sanctioned the leave of the Applicant without pay.
5.	11.09.2012	The Respondent No. 3 passed an impugned order whereby punishing the Applicant with the punishment of stoppage of increment with cumulative effect.
6.	18.05.2012	The Applicant was suspended.

B

7.	26.05.2012	The FIR No. 3037 of 2012 was lodged against the Applicant in Buldhana.
8.	21.01.2013	The Applicant preferred representation before the Respondent No. 3
9.	27.03.2013	The Respondent No. 3 period of 25.10.2011 to 21.12.2011 (54 days) sanction medical leave of the Applicant.
10.	24.01.2014	The Applicant was reinstated.
11.	08.04.2015	The Respondent No. 3 period from 23.12.2011 to 02.04.2012 (101 days) did not sanction the medical leave of the Applicant.
12.	21.05.2015	The Ld. JMFC, Buldhana acquitted the Applicant
13.	24.06.2015	The Respondent No. 3 period from 23.12.2011 to 02.04.2012 (101 days) sanction the leave of the Applicant
14.	22.12.2015	The Applicant's suspension period was kept as such.
15.	23.09.2017	The Applicant preferred representation before the Respondents.
16.	05.03.2019	The Respondent No. 3 passed impugned order wherein punished the Applicant with stoppage of 2 years increment with a cumulative effect. Hence this O.A.

SANDEEP DERE
ADVOCATE FOR THE APPLICANT

1

IN THE HON`BLE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL AT MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.   OF 2024

DISTRICT: MUMBAI

Vinod Narayan Ghante
Age. 57 years, Occ. Police Sub Inspector,
R/at. Krishna Complex, Vasudev Building, Room No. 1
Chinchpada Kalya East - 421006
Email: @vinodghante1967@gmail.com
Mob: 7888127819 ... Applicant

V/s.

1.	The State of Maharashtra Through the Secretary Home Department, Mantralaya, Mumbai 400032
2.	The Director General of Police Shahid Bhagat Singh Road, Colaba, Mumbai
3	Additional Director General of Police (Transport and information/communication) West Zone, Dr. Homi Bhabha Road, Chavan Nagar, Pashan Road Pune 411008
4	The Superintendent of Police (Wireless) West Zone, Chavan Nagar, Pashan Road Pune 411008
	...Respondents

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI

2

THE HUMBLE APPLICATION ON BEHALF OF THE APPLICANT ABOVENAMED

1) **PARTICULARS OF THE APPLICANT:**

i)	Name of the Applicant	:	Same as above
ii)	Father's Name	:	Same as above
iii)	Designation and Office in which employed		Same as above
iv)	Address for service of Notice		Same as above

2) **PARTICULARS OF THE RESPONDENTS:**

i)	Name, Designation & Address of the Respondents:	
	Above the same	
ii)	Address for service of Notice	Same as above

3) **PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE:**

i)	Order No.	:	Nil
ii)	Date of Order	:	Nil
iii)	Passed by	:	Nil

MAHARASHTRA ADM

iv) **Subject in Brief** : Minor punishment

4) **JURISDICTION OF THE TRIBUNAL**:

That the present Original Application is within the jurisdiction of this Hon'ble Tribunal as the cause of action has arisen within the same jurisdiction.

5) **LIMITATION**:

The applicant submits that the present Original Application is within the limitation prescribed under Section 21 of the Administrative Tribunal Act of 1985.

6) **FACTS OF THE CASE**:

6.1 The Applicant is an Indian citizen and working as a Police Sub Inspector (PSI) in the establishment of the Respondent No. 3 for more than 30 years, the service of the Applicant has been unblemished and without break. The Respondents without considering the facts evidence passed impugned orders dated 11.09.2012 and 05.03.2019 whereby imposed minor punishment on the Applicant, and due to this Ultra Vires act of the

Respondents, the Applicant has been deprived of other service benefits. The Applicant has no alternative remedy rather than approaching this Hon'ble Tribunal.

6.2 The Applicant states that the Applicant appointed to the post of ASI in wireless department in Mumbai thereafter on 01.06.2011 the Applicant was transferred to Superintendent of Police, Buldhana on administrative grounds, the Applicant joined the services in Buldhana on 10.07.2011.

6.3 The Applicant states that, when the Applicant joined the service at Buldhana the Applicant remain absent from 26.10.2011 to 18.12.2011 since he was suggested bed rest by the doctors considering his medical condition hence, he had come to at his home, in Mumbai. The Police Hospital Nagpada Hospital granted medical certificate on 17.11.2011 the Applicant went at the office of the Respondent No. 3 on 19.11.2011 to join the service however the Respondent No. 3 did not allow the Applicant to join back to posting. (The copy of the Medical Certificate is annexed and marked as **EXHIBIT –"A").**

6.4 The Respondent No. 3 vide orders dated 26.11.2011 and 03.04.2012 referred the Applicant before the Medical Board, Yavatmal. The Medical Board of Yavatmal on 03.04.2011 held the Applicant fit for duty thereafter the Applicant joined the duty. It is to be noted that from 26.10.2011 to 18.11.2011 the Applicant due to his medical condition could not attend the office however from 19.11.2011 to 03.04.2012 the Respondents delayed the process to rejoin the Applicant. (The copy of the letter dated 26.11.2011 and 03.04.2012 is annexed and marked as **EXHIBIT –"B"**)

6.5 The Applicant states that, the Respondent vide order dated 31.05.2012 period from 25.10.2011 to 18.12.2011 (54 days) and 23.12.2011 to 02.04.2012 (101 days) a Total of 155 days period has been sanctioned without pay. (The copy of the order dated 31.05.2012 is annexed and marked as **EXHIBIT –"C")**

6.6 The Applicant states that, due to the absenteeism of the Applicant the Respondent No. 4 conducted a departmental enquiry against the Applicant, Respondent No. 4 vide order dated 11.09.2012 under Rule 3 (2) (5) of MCS (Discipline and Appeal) 1956 punished the Applicant with a stoppage of 2 years increment with

cumulative effect since the Applicant was absent from the period of 23.10.2011 to 02.04.2012. It is to be noted that the Respondents did not sanction the leave of the Applicant with pay and now the Respondents passed a such order whereby the Applicant will not get two increments which caused injustice to the Applicant, the Respondent cannot punish the Applicant twice for one mistake. However, this Hon'ble Tribunal recorded the fact that the Applicant did not preferred appeal against the order dated 11.09.2012. (The copy of the order dated 11.09.2012 is annexed and marked as **EXHIBIT –"D")**

6.7 Thereafter, while serving to the establishment of the Respondent No. 3 FIR No. 3037 dated 26.05.2012 lodged against the Applicant under Section 294, 323, 504, 506, and 352 of IPC. The FIR was lodged based on a complaint made by Suresh Agrawal. (The copy of the FIR dated 26.05.2012 is annexed and marked as **Exhibit–"E"**).

6.8 It is to be noted that based on the FIR lodged against the Applicant the Respondents vide order dated 28.05.2012 placed the Applicant under suspension The Applicant was under suspension from

28.05.2012 to 24.01.2014 thereafter vide order dated 22.12.2015 suspension period of the Applicant held as such. (The copy of the order dated 22.12.2015 is annexed and marked as **Exhibit-"F"**).

6.9 It is to be noted that, based on the FIR lodged against the Applicant Criminal Case No. 907 of 2012 was filed against the Applicant before the Ld. JMFC, Buldhana. Ld. JMFC Buldhana heard the matter at length and vide order dated 21.05.2015 was pleased to pass a judgment whereby acquitted the Applicant from the criminal case under Section 248 (1) of Cr. P.C. stated that he was not involved in any criminal case. (The copy of the order dated 21.05.2015 is annexed and marked as **EXHIBIT –"G"**)

6.10 Thereafter, the Applicant preferred representation before the Respondent to reconsider the absent period of the Applicant 31.05.2012 from 25.10.2011 (54 days) and 23.12.2011 to 02.04.2012 (101 days) a Total of 155 days. It is to be noted that, in the period from 23.12.2011 to 02.04.2012 (101 days) a Total of 101 days was delayed by the Respondents for placing the Applicant Before the medical board and for the medical certificate.

(The copy of the letter dated 21.01.2013 is annexed and marked as **EXHIBIT –"H"**).

6.11 Thereafter, the Respondent No. 3 vide order dated 27.03.2013 modified the order dated 31.05.2012 wherein the period from 25.10.2011 to 21.12.2011 (54 days) was sanctioned as medical leave. Thereafter, the Respondent vide order dated 08.04.2015 from 23.12.2011 to 02.04.2014 did not sanction with a pay. The Respondent again vide order dated modify the order dated 08.04.2015 whereby granting the period from 23.12.2011 to 02.04.2014 (total of 101 days) with a pay. (The copy of the order dated 27.03.2013, 08.04.2015, and 24.06.2015 are annexed and marked as **EXHIBIT –"*I*"**)

6.12 In view of the Criminal Case filed against the Applicant, the Respondent initiated the Enquiry against the Applicant. The Enquiry Officer concluded the Inquiry whereby the Inquiry Officer held guilty to the Applicant and stated that all allegations against the Applicant are proved and submitted the said report to Respondent No. 3. The Respondent No. 3 based on the said report issued a show cause notice dated 31.12.2018 under Rule 3 (1) (2)

of MCS (Discipline and Appeal) Rule 1979. However, the Applicant failed to give a reply. Hence the Respondent No. 3 passed an impugned order dated 05.03.2019 whereby punishing the Applicant with a stoppage of two years increments with a cumulative effect. It is to be noted that the LD. JMFC court heard the matter at length and examined all witnesses and thereafter passed an acquittal order of the Applicant but the Respondents without considering the fact and substantive pieces of evidence issued a show cause notice which is illegal. (The copy of the impugned order dated 05.03.2019 is annexed and marked as **EXHIBIT – "J")**

6.13 The Applicant being aggrieved by the order dated 05.03.2019 preferred representation before the Respondent No. 1. The Applicant requested to quash and set aside the order passed by the Respondent No. 2 since the Applicant has been acquitted from the criminal court, the Ld. JMFC court recorded that there is no substantive proof against the Applicant hence only on the basis of the false FIR and wrong statement the Respondent No. 2 cannot imposed major punishment on the Applicant.

ISTRATIVE TRIBUNAL

6.14 The Applicant states that, the Applicant was not involved in any criminal incident just because of the FIR lodged against the Applicant on false facts the Applicant is suffering from financial losses. The Respondents without considering the order passed by the Ld. JMFC vide order turned down the request of the Applicant. The Applicant did not participate in misappropriation and there are no charges of corruption against the Applicant. Therefore, the punishment order passed by the Respondents is disproportionate.

7 In the aforesaid premises, the applicant approaches this Hon'ble Tribunal for the removal of injustice caused to him on the following amongst other grounds which are without prejudice to one another: -

GROUNDS

7.1 That the Respondents without considering the whole facts and evidence passed impugned orders hence it needs to be quashed and set aside.

7.2 It is to be noted that, due to such an illegal order the Applicant is suffering from irreparable losses since the

punishment imposed on the Applicant will be affecting future increments.

7.3 The Punishment order passed by the Respondents is harassment and abusive process of law.

7.4 The Applicant did not participate in misappropriation or there are no charges of corruption against the Applicant.

7.5 There is no evidence against the Applicant that the Applicant acted contrary to the Rules.

8) **DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED**: -

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the applicant, under the Service Rules. Therefore, except for this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

9) **MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT**:

12

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this Original Application in respect of this application has been made before any court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

10) **RELIEF SOUGHT**:

In view of the foregoing, the applicant prays that this Hon'ble Tribunal be pleased:

(a)	That this Hon'ble Tribunal may be pleased to quash and set aside the impugned orders dated 11.09.2012 passed by the Respondent No. 3, and 05.03.2019 and further grant all consequential service benefits.
(c)	Cost of the Application.
(d)	Any other equitable relief this Hon'ble Tribunal may deem fit at this juncture.

11) **INTERIM RELIEF, IF ANY**:

NIL

MAHARASHTRA AD... M...

12) **PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER**:

1)	Number of the Postal Order	:	
2)	Amount of the Postal order	:	Rs.50/-
3)	Name of the Post Office	:	
4)	Date of the Postal Order	:	

13) **LIST OF ENCLOSURES**:

AS PER THE INDEX ABOVE.

PLACE: MUMBAI
DATE: 27.06.2023

SANDEEP DERE
Advocate for the Applicant

ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

14

VERIFICATION

I, Vinod Narayan Ghante, Age. 57 years, Occ. Police Sub Inspector, R/at. Krishna Complex, Vasudev Building, Room No. 1, Chinchpada Kalya East – 421006, Email: @vinodghante1967@gmail.com, Mob: 7888127819, do hereby verify and solemnly state on oath that the contents of Para Nos. 1 to 6 are true to my knowledge and Para Nos. 7 to 13 are believed to be true on legal advice and I have not suppressed any material fact.

Date: 27/06/2024
Place: Mumbai

(APPLICANT)

SANDEEP DERE & ASSOCIATES
Advocate for the Applicant

BEFORE ME
A-1836/2024
27/06/2024

Solemnly affirmed before me
by Vinod Narayan Ghante
who is identified before me
by Adv. S. S. Dere
Whom I personally known
This day of 27/06/2024
Mah. Administrative Tribunal Mumbai

27/06/2024
Research Officer
Maharashtra Administrative Tribunal
Mumbai

CANCELLED
Rs.5 COURT FEE FIVE RUPEES

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL MUMBAI

Exh-A

जा. क्रमांक पोरुना 9613/1/१००
पोलीस शल्यचिकित्सक यांचे कार्यालय
पोलीस रुग्णालय, नागपाडा, मुंबई ४०० ००८.
दिनांक 17/12/11

15

नमुना ५

(नियम ४७ पहा)

कामावर परत घेण्यासाठी वैद्यकीय स्वास्थ्य प्रमाणपत्र

शासकीय कर्मचाऱ्याची सही ....[signature]

आम्ही, शासकीय वैद्यकीय मंडळाचे सदस्य/मी, ...

व शल्यचिकित्सक, ...S. M. Patil....... वैद्यकीय अधिकारी, ...

ी वैद्यकीय अधिकारी, ... याद्वारे प्रमाणित करतो की,

ही करणार, श्री./श्रीमती/कुमारी ....V. N. Lhante ASI Wireless....... यांची आम्ही/मी

ीपूर्वक तपासणी केली आहे. आता त्यांचा आजार बरा झाला असून ते/त्या शासकीय सेवेत रुजू होण्यास पात्र आहेत. आम्ही/मी असेही प्रमाणित । की, हा निर्णय घेण्यापूर्वी या प्रकरणी ज्यावरून रजा मंजूर करण्यात किंवा वाढविण्यात आली ती मूळ वैद्यकीय प्रमाणपत्रे व तपशील (किंवा या प्रमाणित प्रती) यांची आम्ही/मी तपासणी केली असून, वरील निर्णय घेताना ती विचारात घेतलेली आहेत.

(१) रुग्णाचा आजार : 1) Hepatitis E Gen. weakness

(२) आंतररुग्ण कालावधी : — nil —

(३) बाह्यरुग्ण कालावधी : 26/10/11 to 18/12/11 (Bedrest)

(४) रुग्णमुक्त : 17/12/11

(५) शेरा : Fit for duty 19/12/11

[signature] S. Patel
ीस शल्यचिकित्सक,
मुंबई.
17/12/11

[signature]
निवासी वैद्यकीय अधिकारी/वैद्यकीय अधिकारी,
पोलीस रुग्णालय, नागपाडा,
मुंबई ४०० ००८.

Exh-B

17513 | 16

जा.क्र.पोअबु/विचौ/पी-६७(१)/रेयां-घंटे/२०११
पोलीस अधिक्षक कार्यालय,
बुलडाणा दि. २६.१२.२०११

प्रति ,

ना. अधिष्ठाता ,
शासकीय वैद्यकीय महाविद्यालय,
यवतमाळ .

विषय :- वैद्यकीय तपासणीबाबत.....

--------********---------

उपरोक्त विषयान्वये कळविण्यात येते की, या कार्यालयाच्या आस्थापनेवरील एएसआय रेयां श्री व्ही एन घंटे हे दिनांक २४.१०.२०११ पासुन आजारपणाचे कारण दर्शवुन अद्यापपावेतो कर्तव्यावरुन अनधिकृत पणे गैरहजर आहेत. सदर गैरहजेरीबाबत त्यांनी कोणत्याही प्रकारची पुर्वपरवानगी घेतली नसुन वैद्यकीय प्रमाणपत्रे देखील सादर केलेले नाहीत.

संबधित एएसआय/रेयां श्री व्ही एन घंटे यांचा गैरहजेरीचा दिर्घ कालावधी पाहता तसेच पोलीस विभागाची खडतर सेवा पाहता ते पोलीस विभागात कर्तव्य बजावण्यास सक्षम आहेत अगर कसे? याबाबत त्याची संपुर्ण वैद्यकीय तपासणी करुन त्याबाबतचा सविस्तर अहवाल इकडील कार्यालयात पाठविण्यात यावा. ही विनंती.

एएसआय/रेयां श्री व्ही एन घंटे यांना वैद्यकीय मंडळासमोर हजर राहण्याची लेखी समज देण्यात येत आहे.

(मा.पो.अ. यांचे मान्यतेने)

(अे एस भुसारे)
प्र.पोलीस उपअधिक्षक (मुख्यालय)
पोलीस अधिक्षक, बुलडाणा करीता.

प्रत ,

एएसआय/रेयां श्री व्ही एन घंटे नेमणुक पो बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा.

2/- आपणाकडील उपरोक्त नमुद कालावधीतील सर्व वैद्यकीय प्रमाणपत्रे /कागदपत्रे घेवुन वैद्यकीय मंडळासमोर स्वत: हजर रहावे व केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल या कार्यालयास सादर करावा.

मार्फत ,

पोलीस निरीक्षक , पोलीस बिनतारी संदेश विभाग , बुलडाणा.

2/- संबधित पोलीस कर्मचारी यांस कर्तव्यावर हजर न करता प्रथम वैद्यकीय मंडळासमोर हजर होवुन कर्तव्य बजावण्यास पात्र प्रमाणपत्र आणण्याबाबत समज देण्यात यावी.

७११४ 17

क्रमांक:पोअबु/विचौ/पी-६७(१)/हजर/रेया-घंटे/२०१२
कार्यालय पोलीस अधीक्षक बुलडाणा
दिनांक : - - 3 APR 2012

संदर्भ : - अधिष्ठाता, शासकीय वैद्यकीय महाविद्यालय, यवतमाळ यांचेकडील
क्र. VNGMC/MB/२१७/२०१२ अन्वये....

विषय : - सफौ / रेयां श्री व्ही एन घंटे नेमणुक बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा
यांना कर्तव्यावर हजर करुन घेणे बाबत......

आदेश

सफौ/रेयां श्री व्ही एन घंटे हे दिनांक २४.१०.२०११ ते २२.१२.२०११ पर्यंत कर्तव्यावरुन गैरहजर असल्याने त्यांना अधिष्ठाता, शासकीय वैद्यकीय महाविद्यालय, यवतमाळ येथे मेडीकल बोर्डापुढे हजर राहुन कर्तव्यास पात्र आहेत अगर कसे याची सखोल तपासणी करुन पात्र असल्याबाबतचे प्रमाणपत्रसह हजर राहणेबाबत आदेशित केले होते. त्याबाबतचे कर्तव्यास पात्र असल्याबाबतचे प्रमाणपत्र वरील संदर्भीय क्रमांकान्वये प्राप्त झाले आहे.

तरी सफौ/रेयां श्री व्ही एन घंटे यांना कर्तव्यावर हजर करुन घेवुन त्यांचे गैरहजर कालावधीबाबत अहवाल पाठवावा. तसेच त्यांचा सिक कालावधीवगळुन पगार काढावा .

(मा.पो.अ.यांचे आदेशान्वये)

(अ वा जवंजाळ)
प्र. कार्यालय अधिक्षक
पोलीस अधिक्षक बुलडाणा करीता.

प्रति ,
पोलीस निरीक्षक , बिनतारी संदेश विभाग, बुलडाणा .

प्रत:-
आस्थापना लिपीक / वेतन लिपीक यांना माहीतीस व उचित कार्यवाहीस

प्रति, संबंधित आरोपी

Exh-C 18

आदेश

६७३८

क्रमांक :- पोअबु/विचौ/पी-६७(१)/असाधारणरजा/सफौ/रेयां-घंटे/२०१२ बुलडाणा दिनांक :-

संदर्भ :- पोनि बि संदेश विभाग बुलढाणा यांचेकडील जा.क्र.३८५/१२ दि.१८.४.२०१२

विषय :- सफौ / रेयां श्री व्ही एन घंटे नेमणुक पो बि संदेश विभाग यांचे गैरहजर कालावधी बाबत......

--oo--

सफौ / रेयां श्री व्ही एन घंटे नेमणुक पोलीस बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा हे दिनांक २५.१०.२०११ ते २१.१२.२०११ पर्यंत ५४ दिवस तसेच दि. २३.१२.११ ते २.४.११ पावेतो १०१ दिवस असा एकुण १५५ दिवसांचा गैरहजर कालावधी हा असाधारण रजा (विनावेतन रजा) म्हणुन मंजुर करण्यात येत आहे.

(पो.अ.यांचे आदेशान्वये)

(अ.वा.जवंजाळ)
प्र. कार्यालय अधिक्षक,
पोलीस अधिक्षक बुलडाणा करीता.

प्रति,
सफौ / रेयां श्री व्ही एन घंटे नेमणुक पो बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा .

मार्फत-
प्रभारी अधिकारी , पो बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा .

प्रत :-
वेतन लिपीक-१/सीबी-२/स्वीय सहाय्यक/डिपीज यांना माहिती व योग्य कार्यवाहीसाठी.

आवक क्र. 176/12
कार्यालय पोलीस निरीक्षक
बिनतारी विभाग, बुलढाणा
दिनांक : 31/05/2012

(D)

Exh-D 19

अंतिम आदेश

98390

क्रमांक :- पोअबु/विचौ/पी-६७(१)/अं.आ./कसुरी सफौ/रेयां-घटे/२०१२ बुलडाणा दिनांक :- 1 SEP 2012

संदर्भ :- का.दा.नो.क्र.पोअबु/विचौ/६७-१/कसुरी/सफौ-रेयां-घंटे/२०१२-१०२४७ दि.०८.०६.२०१२

कसुरीदाराचे नांव : - सफौ / रेयां श्री व्ही एन घंटे नेमणुक पोलीस बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा

थोडक्यात कसुरी :- कर्तव्यात अत्यंत बेजबाबदारपणा निष्काळजीपणा व अनधिकृतपणे गैरहजर राहण्याची प्रवृत्ती की, ज्यात आपण खालीलप्रमाणे कसुरी केली आहे.

आपण पो बि संदेश विभाग बुलडाणा येथे नेमणुकीस असुन आपणाला पो अधी बि सं पुर्व विभाग नागपुर यांचे क्र. EE/VIP-/WARDHA-३६७/११ दि.२१.१०.११ अन्वये बंदोबस्तकामी क्र. ११०६/११ दि.२२.१०.११ रोजी रवाना करण्यात आले होते. सदरचा बंदोबस्त आटोपुन आपणास दि. २४.१०.११ रोजी क्र.BANDO STAFF/RELIEVED/११७९/२०११ अन्वये मोकळीक दिल्याबाबत कळविल्याने आपण पो बि संदेश विभाग बुलडाणा यांचे कार्यालयात २५.१०.२०११ रोजी हजर होणे अपेक्षीत असतांना आपण कोणत्याही पुर्वपरवानगी शिवाय मानाने दि. २२.१२.२०११ पावेतो तसेच दि. २३.१२.११ पासुन दि. ...११ पावेतो एकुण १५५ दिवस कर्तव्यावर अनधिकृत गैरहजर राहीला आहात. महत्वाचे अशा बंदोबस्तावरुन कर्तव्यावर परत जाणे आवश्यक असतांना आपण स्वअधिकारात गैरहजर राहीलात. यावरुन आपणाला कर्तव्यावर वारंवार गैरहजर राहण्याची सवय असल्याचे सकृतदर्शनी दिसुन येते.

शिस्तबध्द अशा पोलीस खात्यात आपण जबाबदार पदावर कार्यरत असतांना तसेच आपणास आपले कर्तव्याची जाणीव असतांना सुध्दा आपण वरीलप्रमाणे निष्काळजीपणा व बेजबाबदारपण, तसेच वरीष्ठांचे आदेशाची अवहेलना केल्याचे दिसुन आले आहे. आपल्या या प्रवृत्तीचा परिणाम इतर कर्मचाऱ्यांवर होऊन पोलीस खात्याची शिस्त मोडकळीस येण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

उपरोक्त कसुरीबाबत आपणांस मु पो (शिक्षा व अपीले) नियम १९५६ मधील नियम ३(२)(५) अन्वये पुढील देय वार्षिक वेतनवाढ भावी वेतनवाढीवर परीणामकारक होईल अशाप्रकारे दोन वर्षाकरीता रोखण्याची शिक्षा का करण्यात येऊ नये म्हणुन कारणे दाखवा नोटीस देण्यात आली होती. सदरची नोटीस आपणांस प्राप्त झाली असुन आपण अद्यापपावेतो खुलासा सादर केलेला नाही तरी सदरची शिक्षा आपणाला मान्य असल्याचे गृहीत धरुन खालीलप्रमाणे शिक्षेचे आदेश निर्गमित करण्यात येत आहे .

अंतिम आदेश

कसुरदार सफौ / रेयां श्री व्ही. एन घंटे नेमणुक पो बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा यांना वर नमुद कसुरी बाबत मु.पो. (शिक्षा व अपीले) नियम १९५६ मधील नियम ३(२)(५) अन्वये पुढील देय वार्षिक वेतनवाढ भावी वेतनवाढीवर परीणामकारक होईल अशाप्रकारे दोन वर्षाकरीता रोखण्याची शिक्षा देण्यात येत आहे. सदर शिक्षेचा कालावधी सर्व प्रकारच्या रजा (किरकोळ रजा वगळुन)धरुन गणण्यात येईल .

सदरचा आदेश आपणांस मान्य नसल्यास हा आदेश प्राप्त झाल्याचे तारखेपासुन ६० दिवसांचे आत योग्य मार्फतीने मा.विशेष पोलीस महानिरीक्षक, अमरावती परिक्षेत्र अमरावती यांना अपील अर्ज सादर करु शकतात.

माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
माहितीचा अधिकार
जन माहिती अधिकारी तथा सहा. पोलीस आयुक्त बिनतारी संदेश, मुख्यालय मुंबई यांचे कार्यालय
दिनांक:- 22/04/2023

SC 11/9

(एस आर दिघावकर)
पोलीस अधीक्षक, बुलडाणा.

प्रति
निलंबीत सफौ / रेयां श्री व्ही एन घंटे सध्या नेमणुक उपविपोअधि मलकापुर .
मार्फत - सहा पो अधीक्षक तथा उपविभागीय पोलीस अधिकारी , मलकापुर .
२/- सदर आदेशाची मुळ प्रत संबंधीतांना अदा करुन ज्यादा प्रतीवर दिनांकासह स्वाक्षरी घेवून सदरची प्रत या कार्यालयास परत करावी.
प्रत - ...लेखाधीक्षक/डिपीजी लिपिक/आस्थापना लिपीक/वेतनवाढ लिपीक यांना माहिती व योग्य कार्यवाहीस्तव
प्रत माहितीस्तव - पोलीस निरीक्षक , बिनतारी संदेश विभाग , बुलडाणा .

Exh-E

20

SPB—8-08—1,00,000-PA4*

FINAL REPORT FORM

Form : 5-A

अंतिम अहवाल नमुना

(UNDER SECTION 173 Cr. P. C.)

(फौजदारी प्रक्रिया संहितेच्या कलम १७३ अन्वये)

*IN THE COURT OF न्यायालय: मा. मुख्य न्यायदंडाधिकारी सा. कोर्ट, बुलढाणा

1. *Dist. जिल्हा: बुलढाणा *P. S. पोलीस ठाणे: बुलढाणा (श) *Year वर्ष: 2012 *FIR No. पहिली खबर क्र.: 3037/12 *Date तारीख: 26/05/2012

2. Final Report/Charge-Sheet No. अंतिम अहवाल/आरोपपत्र क्रमांक: 71/12 3. *Date तारीख: 17/9/12

4. (i) *Act: अधिनियम: भादवी *Section: कलम: 294, 323, 504, 506, 352

(ii) *Act: अधिनियम: — *Section: कलम: —

(iii) *Act: अधिनियम: — *Section: कलम: —

(iv) *Act: अधिनियम: — *Section: कलम: —

5. *Type of Final Form/Report : Charge-Sheeted/Not charge sheeted for want of evidence/FR Undetected/FR Untraced/FR offence abated/FR Unoccured :
अंतिम अहवालाचा प्रकार : आरोपपत्र दाखल केले/पुराव्या अभावी आरोपपत्र दाखल केले नाही/तपास लागला नाही/शोध लागला नाही/संपविला/घडलाच नाही.
दोषारोपपत्र दाखल केले आहे.

6. *If F. R. Unoccured : False/Mistake of Fact/Mistake of Law/Non-cognizable/Civil Nature :
जर अंतिम अहवालाचा प्रकार घडलाच नाही : खोटी/वस्तुस्थितीची चूक/कायद्याची चूक/अदखलपात्र/दिवाणी स्वरूप.

7. *If Charge-sheeted—(जर आरोपपत्र ठेवले): मूळ
Original/Supplementary—(मूळ/पुरवणी): —

8. *Name of the I. O.: तपासणी अधिकाऱ्याचे नाव: पाप्य के आरखान Rank पदनाम: परी. पो. उप. नि. No. क्र.

9. (a) Name of Complainant/Informant : तक्रारदाराचे/खबरीचे नाव: सुरेश अग्रवाल

(b) Father's/Husband's Name : पित्याचे/पतीचे नाव: सत्यनारायण अग्रवाल

10. Details of Properties/Articles/Documents recovered/seized during investigation and relied upon : (separate list can be attached, if necessary)
तपासणीच्यावेळी परत मिळविलेल्या/जप्त केलेल्या आणि अवलंबून राहिलेल्या मालमत्तेचा/वस्तूंचा तपशील :
(आवश्यक असेल तर स्वतंत्र यादी सोबत जोडण्यात येईल.)

Sr. No. अ. क्र. (1)	Property Description मालमत्तेचे वर्णन (2)	Estimated Value (in Rs.) अंदाजीत मूल्य (रुपयांत) (3)	P. S. Propety Register No. पोलीस ठाणे मालमत्ता नोंदवही क्र. (4)	From whom/where Recovered or Seized कोणाकडून/कोठून परत मिळविली किंवा जप्त केली (5)	Disposal विल्हेवाट (6)
1.	एक लाकडी 18 inch पट्टी पावळ्या रंगाची दोन तुकडे झालेली	00=00	36/12	घटनास्थळावरून	मुद्देमाल मुद्देमाल कक्षा पो. स्टे ला जमा.
2.	एक दगड वजन-1300/- ग्रॅम	00=00			

K-444-1.

21

Form : 5-B

11. Particulars of accused persons charge-sheeted (use separate sheet for each accused)
आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीचा तपशिल (प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद वापरावा)

(i) *Name: विनोद घाट Whether verified: होय
नाव पडताळले किंवा काय

(ii) Father's/Husband's Name : नारायण घाट
पित्याचे/पतीचे नाव

(iii) Date/Year of Birth (जन्म तारीख/वर्ष) : 45 वर्षे

(iv) Sex : पुरुष (v) Nationality : भारतीय
लिंग राष्ट्रीयत्व

(vi) Passport No. : — Date of Issue : — Place of Issue : —
पारपत्र क्र. दिल्याची तारीख दिल्याचे ठिकाण

(vii) Religion : हिंदु (viii) Whether SC/ST : महादेव कोळी
धर्म अनुसुचित जातीचा/जमातीचा आहे काय ?

(ix) Occupation (व्यवसाय) : नोकरी

(x) Address (पत्ता) : उत्कर्षनगर, ब्लॉक - J-58, सोलापूर
ह.मु. पोलीस कॅम्प - C/4 - 2 - 18, वरळी, मुंबई

Whether verified (पडताळला किंवा काय) : होय

(xi) *Provisional Criminal No. (तात्पुरता गुन्हेगार क्र.) : —

(xii) *Regular Criminal No. (if known) नियमित गुन्हेगार क्र. (माहित असल्यास) : —

(xiii) Date of Arrest (अटकेची तारीख) : दि 18/07/2012 चे 22 45 वा

(xiv) *Date of release on bail (जामीनावर सोडल्याची तारीख) : —

(xv) *Date on which forwarded to Court (न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख) : 19/07/12

(xvi) *Under Acts & Sections :
(कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली) कलम - 294, 323, 504, 506 भादवी
352

(xvii) *Name (s) of bailers/sureties and Address (es) :
जामीनदारांची नावे व पत्ते
—

(xviii) Previous convictions with case references (प्रकरणाच्या संदर्भासह पूर्वीची अपराधसिद्धी) :
—

(xix) *Status of the accused (आरोपीची स्थिती) : m.C.R. वर
Forwarded/Bailed by Police/In Police Custody/Bailed by Court/Judicial Custody/Absconding/
Proclaimed Offender :
पुढे पाठवले/पोलिसांनी जामीनावर सोडले/पोलीस कोठडीत/न्यायालयाने जामीनावर सोडले/न्यायालयीन कोठडीत/फरारी/उद्घोषित अपराधी

12. Particulars of accused persons not charge-sheeted (suspect) :
आरोपपत्र न ठेवलेल्या आरोपींचा तपशिल (संशयित) :

(i) *Name : .... Whether verified : ....
नाव पडताळले किंवा काय

(ii) Father's/Husband's Name : ....
पित्याचे/पतीचे नाव

(iii) Date/Year of Birth (जन्म तारीख/वर्ष) : ....

(iv) Sex : .... (v) Nationality : ....
लिंग राष्ट्रीयत्व

(vi) Passport No. : .... Date of Issue : .... Place of Issue : ....
पारपत्र क्र. दिल्याची तारीख दिल्याचे ठिकाण

(vii) Religion : .... (viii) Whether SC/ST : ....
धर्म अनुसुचित जातीचा/जमातीचा आहे काय ?

(ix) Occupation (व्यवसाय) : ....

(x) Address (पत्ता) : ....

....

Whether verified (पडताळला किंवा काय) : ....

(xi) *Provisional Criminal No. (तात्पुरता गुन्हेगार क्र.) : ....

(xii) *Suspicion Approved. (संशय खरा ठरला काय) : Yes/No. (होय/नाही) : ....

(xiii) *Status of the accused (suspect) आरोपीची स्थिती (संशयित) : ....
Bailed by Police/Bailed by Court/In Judicial Custody/Absconding/Proclaimed Offender/NotArrested :
पोलिसांनी जामीनावर सोडले/न्यायालयाने जामीनावर सोडले/न्यायालयीन कोठडी/फरारी/उद्घोषित अपराधी/अटक केली नाही

....

....

(xiv) *Under Acts & Sections : ....
कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमांन्वये

....

(xv) Any Special Remarks including reasons for not charge-sheeting : ....
आरोपपत्र न ठेवण्याच्या कारणांसह कोणताही विशेष अभिप्राय :

....

....

....

....

....

23

Form : 5-D

13. Particulars of witnesses to be examined (पडताळलेल्या साक्षीदारांचे विवरण) :

Sr. No. अ. क्र. (1)	Name नाव (2)	Father's/Husband's Name पित्याचे/पतीचे नाव (3)	Date/Year of Birth जन्म तारीख/वर्ष (4)	Occupation व्यवसाय (5)	Address पत्ता (6)	Type of evidence to be tendered सादर करावयाच्या पुराव्याचा प्रकार (7)
1)	सुरेश	सत्यनारायण अग्रवाल	46 वर्षे	नौकरी	चिंतामणी संदेश कार्या. बुलढाणा	लिपिक
2)	राजेश	श्रीराम चोपडे	40	मजुरी	सोळंके ले-आऊट, बुलढाणा	पंच साक्षीदार
3)	संजय	महादेव आटेर	38	मजुरी	रा. परदेशीपुरा, बुलढाणा	पंच साक्षीदार
4)	गणेशप्रसाद	रघुनाथप्रसाद तिवारी	51	नौकरी	जि. सं. कार्यालय, बुलढाणा	साक्षीदार
5)	मोहन	रमेश आढाव	38	नौकरी	जि. सं. कार्यालय, बुलढाणा	साक्षीदार
6)	डॉ. आनंद	डी. देशमुख	27	नौकरी	सामान्य रुग्णालय, बुलढाणा	वैद्यकीय अधिकारी
7)	HC- रमेश	काळे ब.नं. 880	46	नौकरी	पो. स्टे. बुलढाणा (शहर)	दाखल अधिकारी
8)	PSI- योगिता	काशिनाथ भारद्वाज	32	नौकरी	पो. स्टे. बुलढाणा (शहर)	तपास अधिकारी

14. If F. I. R. is False, indicate action taken or proposed to be taken u/s. 182/211 I. P. C : ....
पहिली खबर खोटी असेल तर भारतीय दंड संहितेच्या १८२/२११ अन्वये केलेली किंवा करावयांची कार्यवाही नमूद करावी

....

....

15. Result of laboratory analysis : ....
प्रयोगशाळा विश्लेषणाचे निष्कर्ष

....

....

16. *Brief Facts of the Case (Add separate sheet, if necessary) :
प्रकरणाची थोडक्यात माहिती (आवश्यक असल्यास वेगळा कागद जोडावा)

Form 5-E

अप.क्र. 3037/12 क. 294, 323, 504, 506 भादवी 354 भादवी
घटनास्थळ - बिनतारी संदेश कार्यालय, जेलरोड, बुलढाणा
घ.ता.वेळ - दि 26/5/12 चे 12.30वा
दा.ता.वेळ - दि 26/5/12 चे 23.15वा

महोदय,

गुन्ह्याची हकीकत अशा प्रकारे आहे की, यातील नमूद घ.ता.वेळीस ठिकाणी यातील फिर्यादी त्यांचे कार्यालयात बसलेले असताना यातील नमूद आरोपी हा कार्यालयात आला व फिर्यादीस म्हणाला की, माझी सीक रजा बिनावेतन झाली ती तुमच्यामुळे असे म्हणुन आरोपीने फिर्यादीस अश्लील भाषेत, तुम्ही आई-बहीण झवतो अशी अश्लील शिवीगाळ करुन फिर्यादीस जिवेमारण्याची धमकी दिली व फिर्यादीचे टेबलवर ठेवलेली लाकडी पट्टी फिर्यादीच्या डोक्यात मारली. त्यामुळे फिर्यादीच्या डोक्याला दुखत आहे. अशा रिपोर्टवरुन व मेडीकल सर्टिफिकेटवरुन अप. सदरचा दाखल करुन तपासात घेतला.

सदर गुन्ह्याचा तपासामध्ये नमूद आरोपी अटक करण्यात आला असून सध्या m.c.r आहे.

गुन्ह्याचे तपासात असे निष्पन्न झाले की, यातील फिर्यादी हे बिनतारी संदेश कार्यालय, बुलढाणा येथे पोलीस [illegible] या पदावर कार्यरत असून आरोपी सुद्धा त्याच कार्यालयात ASI या पदावर कार्यरत आहे. त्यामुळे फिर्यादी यांनी केवळ त्यांच्या कर्तव्याचा भाग म्हणुन आरोपी हा सतत गैरहजर राहत असल्याने त्याचे गैरहजेरीबाबत वरिष्ठांना रिपोर्ट पाठविलेले असल्याने आरोपीने त्याचा राग मनात धरुन, चिडुन जाऊन फिर्यादीस अश्लील भाषेत शिवीगाळ करुन जिवे मारण्याची धमकी दिल्याचे दिसुन येते. त्यामुळे दि 22/8/12 रोजी गुन्ह्यात क 354 IPC [illegible] करण्यात आले. सादर आरोपीविरुद्ध सबळ व भरपूर पुरावा मिळुन आल्याने

17. Refer Notice Served : आरोपी विरुद्ध Yes/No दोषारोपपत्र Date तयार करुन मा. कोर्टात न्यायार्थ सादर होत आहे.
संदर्भ नोटीस बजावली — तारीख
(Acknowledgement to be placed)
(पोचपावती सादर करावी)

18. Despatched on : ...
पाठविण्याची तारीख

सविनय सादर

Forwarded by Station House Officer/Officer-in-charge
ठाणे अंमलदार/प्रभारी अधिकाऱ्याने अग्रेषित केले.

Name :
नाव
Rank : पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन, बुलढाणा No.
पदनाम

Signature of the Investigating Officer submitting the Final Report/Charge-Sheet.
अंतिम अहवाल/आरोपपत्र सादर करणाऱ्या तपासणी अधिकाऱ्याची सही

Name : वाय.के.भारद्वाज
नाव
पो. उप. नि.
Rank : पो. स्टे. बुलढाणा (श.) No.
पदनाम क्र.

K-2518-2

25

FIRST INFORMATION REPORT

प्रथम खबर

Form - I.I.F. - I

(Under Section 154 Cr. P. C.)

(फौजदारी प्रक्रिया संहितेच्या कलम १५४ अन्वये) No. 0058709

1. *Dist. / जिल्हा: बुलढाणा *P. S. / पोलीस ठाणे: बुलढाणा शहर *Year / वर्ष: २०१२ *FIR No. / पहिली खबर क्र.: ३०३६/१२ *Date / तारीख: २६/५/१२

2. (i) *Act / अधिनियम: भा.द.वि. *Sections / कलमे: २९४, ५०४, ५०६, ३२३

(ii) *Act / अधिनियम: .... *Sections / कलमे: ....

(iii) *Act / अधिनियम: .... *Sections / कलमे: ....

(iv) *Other Acts & Sections / इतर अधिनियम व कलमे: ....

3. (a) *Occurrence of Offence / अपराधाची घटना: *Day / वार: शनिवार *Date From / तारीख पासून: २६/५/१२ *Date To / तारीख पर्यंत: २६/५/१२

*Time Period / वेळेचा अवधी: .... *Time From / पासून: १२:३० वा *Time To / पर्यंत: १२:३० वा

(b) Information received at P. S. Date / पोलीस ठाण्यावर माहिती मिळाल्याची तारीख: २६/५/१२ *Time / वेळ: २३:१५ वा

(c) General Diary Reference Entry No. (s) / स्टेशन डायरी संदर्भ क्रमांक: ६९/१२ *Time / वेळ: २३:१५ वा.

4. Type of Information / माहितीचा प्रकार: अश्लील शिवीगाळ, मारहाण Written / Oral / लेखी/तोंडी: तोंडी

5. Place of Occurrence / घटनेचे ठिकाण: (a) *Direction and Distance from P. S. / पोलीस ठाण्यापासून दिशा व अंतर: [illegible] पूर्वेस [illegible] कि.मी. Beat No. / बीट क्र.: [illegible] चौक

(b) *Address / पत्ता: बिजलानी [illegible], [illegible], [illegible] रोड, बुलढाणा

(c) *In case outside limit of this Police Station, then the / या पोलीस ठाण्याच्या हद्दीच्या बाहेर असल्यास, त्या पोलीस ठाण्याचे नाव

Name of P. S. / पोलीस ठाणे: बुलढाणा (शहर) Dist / जिल्हा: बुलढाणा

6. Complainant / Informant / फिर्यादी / खबरी:

(a) Name / नाव: सुरेश [illegible]

(b) Father's / Husband's Name / वडिलांचे / पतीचे नाव: [illegible] अग्रवाल

(c) Date of Birth / Year / जन्म तारीख / वर्ष: ६५ वर्षे (d) Nationality / राष्ट्रीयत्व: भारतीय

(e) Passport No. / पारपत्र क्र.: .... Date of Issue / दिल्याची तारीख: .... Place of Issue / दिल्याचे ठिकाण: ....

(f) Occupation / व्यवसाय: पो.नि. नोकरी ([illegible])

(g) Address / पत्ता: बिजलानी [illegible], [illegible], [illegible] रोड, बुलढाणा.

26

Details of known / suspected / unknown accused with full particulars :

माहित असलेला / संशयीत / माहित नसलेला आरोपीत संपूर्ण तपशील :

(Attach separate sheet if necessary)

(आवश्यक असल्यास स्वतंत्र कागद जोडावा)

No. 0058709

कि एन नारे रिया की सं

Physical features, deformities and other details of the suspect :

संशयीताची शारीरिक ठेवण, व्यंग आणि इतर तपशील :

*Sex लिंग	*Date/Year of Birth जन्मतारीख / वर्ष	*Build बांधा	*Height in Cms. उंची (सें. मी. मध्ये)	*Complexion वर्ण	*Identification Mark(s) ओळख
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

*Deformities/Peculiarities व्यंग / वैशिष्ट्ये	*Teeth दात	*Hair केस	*Eye डोळे	*Habit(s) सवयी	*Dress Habits [illegible]
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)

*Language/Dialect भाषा / बोली भाषा	PLACE OF				
	*Burn Mark भाजल्याची खूण	*Leucoderma कोड	*Mole तीळ	*Scar व्रण	*Tattoo गोंदण
(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)

These fields will be entered only if complainant/informant gives any one or more particulars about the suspect. This will be used only for the purpose of preliminary enquiry to assist I. O.

[illegible] प्राथमिक चौकशीत मदत करण्यासाठी वरील [illegible]

[illegible] उपयोगात आणावी.

A database created will subsequently help to link the suspect in several cases, if any.

[illegible] गुन्ह्यातील सहभाग स्पष्ट होईल.

A comprehensive and complete data on all fields will again be prepared when any accused is arrested irrespective of previous suspicion.

[illegible] पुन्हा तयार करावी.

[illegible]

27

FORM : I-C

No. 0058709

8. Reasons for delay in reporting by the Complainant/Informant :

तक्रारदार / खबर देणार यांनी खबर देण्यास विलंब झाल्याची कारणे :

.... निरंक ....

9. Particulars of properties stolen/involved (Attach separate sheet, if necessary) :

चोरीस गेलेल्या / संबंधित मालमत्तेचा तपशील (आवश्यक असल्यास स्वतंत्र कागद जोडावा) :

....

10. *Total value of properties stolen/involved : ....

चोरीस गेलेल्या / संबंधित मालमत्तेचे एकूण मूल्य :

11. *Inquest Report / U. D. Case No., if any : ....

मरणोत्तर अहवाल / यु. डी. प्रकरण क्र., असल्यास :

12. F. I. R. Contents (Attach separate sheets, if required) :

प्रथम खबरीतील मजकूर (आवश्यक असल्यास स्वतंत्र कागद जोडावा) :

हकीकत अशा प्रकारे आहे की, [illegible] व ठिकाणी [illegible]

[illegible]

14. Signature / Thumb impression of the Complainant / Informant :

तक्रारदार / खबर देणार यांची सही / अंगठ्याचा ठसा

Signature of the Officer-in-charge, Police Station

Name : [illegible]

Rank : [illegible] No. : 220

15. Date & Time of despatch to the court : ....

न्यायालयात पाठविल्याची तारीख व वेळ

28

[illegible] लिंग, [illegible] [illegible] [illegible] मुकिंदा [illegible]

[illegible] असताना, [illegible] [illegible] [illegible] लेखनिक सं. कार्यालय [illegible]

[illegible] [illegible] श्री लिंग. [illegible] यांनी [illegible] शिवीगाळ करुन [illegible]

[illegible] आमच्यांनी [illegible] दिले बाबत. कोणतीही [illegible] [illegible] सविनय [illegible] [illegible]

करतो की, आज दि. २६।५।१२ रोजी दुपारी १२:३० वा. सुमारास आम्ही अमरावती परत येऊन आमच्या कार्यालयीन कक्षात पोउपनि [illegible] श्री. तिवारी व श्री आठव [illegible] आमच्याच कार्यालयाचे [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] चर्चा करीत असताना [illegible] [illegible] इसम [illegible] हे.एन. हाटे हे हातात [illegible] दगड घेऊन कार्यालयामध्ये आले. व एकदम ओरडून मादरचोदा तुझ्यामुळे [illegible] / [illegible] औंधीकडे जाण्याचा [illegible] [illegible] [illegible] मी तुला जिवंत सोडणार नाही. अशी धमकी देऊन मी तुझी [illegible] [illegible] [illegible] अश्लिल शिवीगाळ करुन तु [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] नाही होईल. मग तुझे काय चालते ते पाहतो. तुझ्या [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] मग तो तुझी [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] त्यावेळी माझ्या [illegible] असलेले पोउपनि तिवारी व आठव यांनी त्याला [illegible] [illegible] [illegible] समजाविण्याचा प्रयत्न केला. परंतु हाटे हे [illegible] [illegible] [illegible] टेबलावर असलेली ०८ इंची [illegible] काकडी [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] दोन तुकडे झाले. व [illegible] माझे जे नुकसान झाले [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] मी तुला जिवंत सोडणार [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] अशी [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] आहे. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] रिपोर्ट [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] अ.प. क्र. [illegible] [illegible] बुलढाणा [illegible] [illegible].

[illegible]

29 (11)

CRIME DETAILS FORM
गुन्ह्याच्या तपशीलाचा नमुना

1. *Dist / जिल्हा: बुलढाणा *P.S. / पोलीस ठाणे: खामगाव (श.) *Year / वर्ष: 2012 FIR No. / पहिली खबर क्र. 3036/12 Date / तारीख 26/5/12

2. Acts and Sections / अधिनियम व कलमे: भा. द. वि. 354, 504, 506 आदी

3. The Place of Occurrence shown by / घटनेचे ठिकाण दाखविणाऱ्याचे :

Name / नाव : सौ. सुरेखा अग्रवाल Father's/Husband's Name / पित्याचे / पतीचे नाव : श्री. ओमप्रकाश अग्रवाल

Address / पत्ता : सराफा लाईन, कोंडेवाले भवन, हनुमान व्यायामशाळा समोर, खामगाव

4. TYPE OF CRIME (All including M. O. Crime) : गुन्ह्याचा प्रकार (गुन्ह्याच्या सर्व पद्धतीसह) :

(i) *Major Head / प्रधान शीर्ष : अश्लील शिवीगाळ, मारहाण व धमकी (ii) *Minor Head / गौण शीर्ष : ......

(iii) *Method (s) / पद्धती :

1 अश्लील शिवीगाळ करून, मारहाण करणे व
2 जीवे मारण्याची धमकी.
3 ......

(iv) *Conveyances used / वापरलेली वाहने : ......

(v) *Character assumed / केलेले वेषांतर / केलेली बतावणी : ......

(vi) *Language / Slang used / वापरलेली भाषा / बोली भाषा : ......

(vii) *Special Feature-1 / विशेष वैशिष्ट्य-१ : ......

*Special Feature-2 / विशेष वैशिष्ट्य-२ : ......

*Special Feature-3 / विशेष वैशिष्ट्य-३ : ......

(viii) *Type of Place of Occurrence / घटनेच्या ठिकाणाचा प्रकार : फिर्यादीचे राहते घर, खामगाव.

(ix) *Type of Property Involved (4 Types) / अंतर्भूत मालमत्तेचे प्रकार :

(1) ...... (2) ......

(3) ...... (4) ......

30

Form : 2-B

5. Particulars of the victims (Attach separate sheet, if required) :
बळीचा तपशील (आवश्यक असल्यास स्वतंत्र कागद जोडावा) :

Sl. No. अ. क्र. (1)	Name नावं (2)	Father's/ Husband's Name पित्याचे/ पतीचे नाव (3)	Date/ Year of Birth जन्मतारीख/ वर्ष (*4)	Sex लिंग (*5)	Nationality राष्ट्रीयत्व (*6)	Religion धर्म (*7)	Whether SC/ ST जाती/ जमाती (*8)	Occupation व्यवसाय (*9)	Address पत्ता (10)	Injury Grievous/ Simple दुखापत गंभीर/साधी (11)	Means साधने/ हत्यारे (12)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

6. Motive of Crime :
गुन्ह्याचा हेतू : अश्लील शिवीगाळ करुन मारहाण व जिवे मारण्याची धमकी दिली.

Description of physical evidence from the scene of crime for the property recovered/seized for the purpose of investigation :
तपासकामी प्रत्यक्ष पुरावा म्हणून गुन्ह्याच्या जागेवरून गिळविलेल्या/जप्त केलेल्या मालमत्तेचे वर्णन :

1) एक लाकडी 18 इंचांची पट्टी पिवळ्या रंगाची. दोन तुकडे झालेली त्यावर लाल शाईपेनने 'पोलीस निरीक्षक (बिनतारी संदेश) कार्यालय, बुलढाणा.' असे लिहिलेले.

1. Witness
साक्षीदार
Name :
नांव : राजेश श्रीराम चोपडे, वय - 48
Address :
पत्ता : धंदा मजुरी रा. [illegible] बुलढाणा

2. Witness
साक्षीदार
Name :
नांव : संजय महादेव आतेर, वय - 38
Address :
पत्ता : धंदा - मजुरी रा. परदेशीपुरा, बुलढाणा.

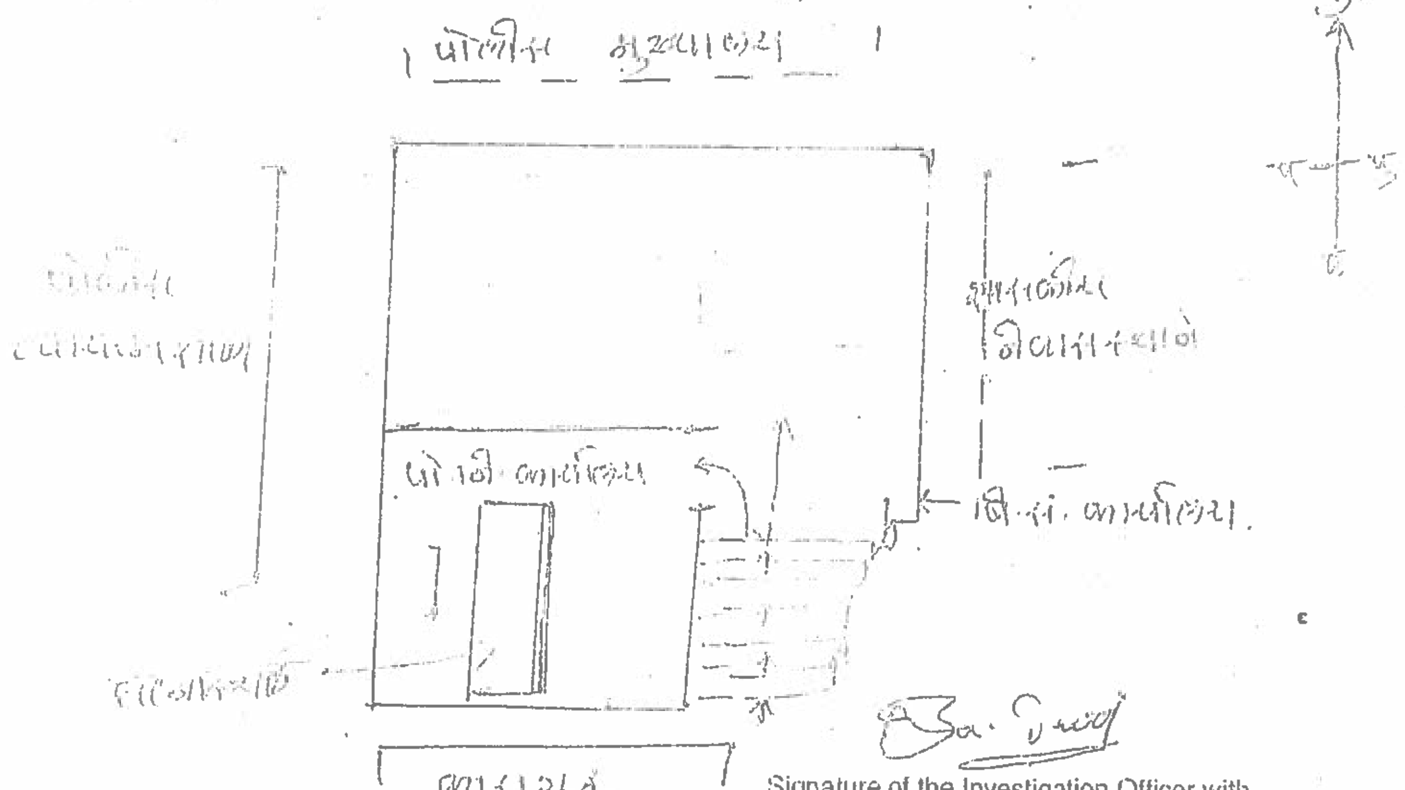
7. Details of properties Stolen/Involved [Use appropriate prescribed form (s) and attach] :
चोरीचा / अंतर्भूत मालमत्तेचा तपशील (योग्य नमुना वापरावा व सोबत जोडावा) :

8. Date and time of visit to the place of occurrence : Date .... [illegible] /5/ [illegible] .... Time .... 10:30 [illegible]
घटनेच्या जागी भेट दिल्याची तारीख व वेळ : तारीख .... वेळ ....

9. Description of the place of occurrence :
घटनेच्या जागेचे वर्णन :

[illegible] हे [illegible] पोलीस मुख्यालय येथील आतून मुख्यालय पश्चिमेकडील डी.सी. कार्यालयातील पो.नि. वि.सं. यांचे कार्यालय असून त्याच ठिकाणी आरोपीने [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].
चतुःसीमा : पूर्वेस शासकीय कर्म. निवासस्थान, पश्चिमेस पोलीस व्यायामशाळा, दक्षिणेस -कार्यालय (वाहतूक) व उत्तरेस पोलीस मुख्यालय आहे.

10. Sketch/Map of the place of occurrence (Attach Sketch/map with legends separately, if needed. If to scale, indicate so. May be certified and signed by witnesses, if required :
घटनेच्या जागेचे रेखाचित्र/नकाशा (गरज भासल्यास माहितीसह रेखाचित्र/नकाशा स्वतंत्रपणे जोडावा. प्रमाणानुसार असेल तर तसे दर्शवावे. आवश्यक असल्यास साक्षीदारांस प्रमाणित व स्वाक्षरीत करता येईल.)



Signature of the Investigation Officer with
तपासणी अधिकाऱ्याची सही

Name : .... [illegible]
नाव :

Place : .... [illegible]
ठिकाण :

Rank : पोलीस निरीक्षक Date : ....
पदनाम [illegible] तारीख :

32

पंच: 1) राजेश श्रीराम चोपडे वय ४८ धंदा मजुरी रा. सोळंके लेआउट, बुलढाणा.
2) [illegible] परदेशी [illegible]

आम्ही पो.नि./स.पो.नि. [illegible] बुलढाणा

वरील नमूद पंचांना बि.एस.एन.एल. कार्यालय जांभरुड बुलढाणा येथे बोलावून कळविले की, पो.स्टे. बुलढाणा (श.) अप.नं. 3037/१२ कलम २९४, ३२३, ५०४, ५०६ IPC प्रमाणे दाखल असून सदर गुन्ह्याचा घटनास्थळ पंचनामा करणे असल्याने आपण पंच म्हणून हजर रहा. अशी विनंती केली. वरून पंच हजर आहोत. त्यांचे समक्ष घटनास्थळ पंचनामा बनविला तो खालील प्रमाणे.

आम्ही वर नमूद पंच असे बि.एस.एन.एल. कार्यालय, जांभरुड, बुलढाणा समोर होतो. त्याठिकाणी फिर्यादी सुरेश सत्यनारायण जायसवाल यांनी ते हजर होते त्यांनी सदरचे घटनास्थळ दाखविले. सदरचे घटनास्थळ [illegible] पक्क्या बांधकाम केलेले बि.एस.एन.एल. चे कार्यालय असून त्यामध्ये फिर्यादी चे पूर्वेकडील कार्यालय आहे. सदरची खोली १२x१५ फूट [illegible] असून [illegible] फिर्यादी [illegible] समोर टेबल [illegible] दिसत असून त्या [illegible] आरोपीने फिर्यादीस [illegible] मारण्याची धमकी दिल्याचे फिर्यादी पंचासमक्ष सांगत आहे. सदर ठिकाणी टेबलवर लाकडी पट्टी दिसत असून [illegible] दिसत आहे. या पट्टीने फिर्यादीस आरोपीने [illegible] फिर्यादी सांगत आहे. [illegible] आहे.

घटनास्थळाच्या चतुःसीमा :- सदर घटनास्थळाच्या पूर्वेस [illegible] पश्चिमेस पोलीस [illegible] आहे. दक्षिणेस [illegible] असून उत्तरेस पोलीस मुख्यालय आहे.

घटनास्थळावरून जप्त केलेल्या पट्टीचे वर्णन :- एक 18 इंच लांबीची लाकडी पट्टी पिवळ्या रंगाची त्यावर [illegible] "पोलीस [illegible] कार्यालय, बुलढाणा" असे लिहिलेले.

पंचनामा पंचासमक्ष दिसल्या परिस्थिती प्रमाणे बनविला असून 10:30 वा. सुरु करून 11:00 वा. संपविला.

समक्ष.

Ba Dwaj

[illegible]
पो. उप. नि.
पो. स्टे. बुलढाणा (श.)

पंचांच्या सह्या

1) J B Chopede

2) [signature]

33

Exh-F

18990

क्रमांक:पोअबु/विचौ/२५क/नि.काळ/सफौ-रेयां-घंटे/२०१५ बुलडाणा दि. 22 DEC 2015

आदेश

सफौ/रेयां श्री व्ही एन घंटे हे पो बिनतारी विभाग बुलडाणा येथे नेमणुकीस असतांना दिनांक २६.०५.२०१२ रोजी पोनि एस एस अग्रवाल प्रभारी अधिकारी पो बिनतारी विभाग बुलडाणा यांना अश्लिल शिवीगाळ करुन जिवे मारण्याची धमकी दिली या गंभीर स्वरुपाचे गैरवर्तनावरुन सफौ/रेयां व्ही एन घंटे यांचेविरुध्द पो स्टे बुलडाणा शहर येथे अप क्र. ६१/१२ कलम २९४,५०४,५०६,३२३ भादंविप्रमाणे गुन्हा दाखल झाला होता सदर प्रकरणी त्यांना या कार्यालयाचे आदेश क्र.पोअबु/विचौ/२५क/निलंबन/सफौ.-रेयाँ घंटे/२०१२-९५३७ दि.२८.५.२०१२ नुसार निलंबीत करण्यात आले होते व गुन्हयांचे निकालाचे अधिन राहुन या कार्यालयाचे आदेश क्र.पोअबु/विचौ/२५क/निलंबन/सफौ-रेयां-घंटे/२०१४-१२२१ दि.२४.१.२०१४ नुसार निलंबनातुन मुक्त करण्यात आले होते सदर गुन्हयाचा निकाल दि.२१.५.२०१५ रोजी लागला असुन त्यांना गुन्हयातुन निर्दोषमुक्त करण्यात आले आहे मांत्र त्यांनी शिस्तप्रिय पोलीस खात्यात सपोउपनि/रेयां या जबाबदार पदावर कार्यरत असतांना तसेच त्यांना पोलीस खात्याचे शिस्तीबाबत पुर्ण ज्ञान असतांना सुध्दा त्यांनी जाणीवपुर्वक वरील प्रमाणे आपले कर्तव्यामध्ये अक्षम्य असे गैरवर्तन केल्यामुळे त्यांचा दि.२८.५.२०१२ ते दि२४.१.२०१४ हा निलंबन कालावधी जसाचा तसा (As Such) गणण्यात येत आहे.

(संजयकुमार बाविस्कर)
पोलीस अधिक्षक बुलडाणा

प्रति,

सफौ/रेयां श्री व्ही एन घंटे नेमणुक पोलीस आयुक्त कार्यालय, सोलापुर शहर .

मार्फत :

पोलीस आयुक्त सोलापुर शहर

सदर आदेशाची मुळ प्रत संबंधितांना अदा करुन जादा प्रतीवर त्यांची दिनांकासह स्वाक्षरी घेऊन सदरची प्रत उलट टपाली या कार्यालयास परत करावी, हि विनंती

प्रतीलीपी:-

आस्थापना शाखा लिपिक/ डि.पी.जी.लिपीक पो अ कार्यालय बुलडाणा यांना माहिती व कार्यवाहीस.

प्रत माहितीस सविनय सादर.

पोलीस आयुक्त, सोलापुर शहर यांना माहीती व पुढील योग्य त्या कार्यवाहीस्तव सविनय सादर

,459
C.R.NO. /2015. Copy of Judgment
Date 26 /05/2015. For Private/Court use 21/05/15
Copy of In.C.C.No.907/12 F.E./D.Date
On the file of CJM./ J.M.F.C Buldana
--Vis--
सरकार x विनोद

Exh-G

34

दाखल ता. १७.०९.२०१२
नोंदणी ता. १७.०९.२०१२
निकाल ता. २१.०५.२०१५
कालावधीः ०२ व.०८ म.०४दि.

मे.प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, कोर्ट क्र.३, बुलडाणा

(पीठासीन अधिकारी एस.बी.विजयकर)

स. फौ.केस क्र.९०७/२०१२
(नियमीत म्हणून चालविण्यात आले)

नि.क्र. ३२

सरकार तर्फे पो.स्टे. बुलडाणा शहर
ता.जि.बुलडाणा

........**सरकार पक्ष**

विरुध्द

विनोद नारायण घंटे,
वय ४५ वर्ष, रा. पोलीस मुख्यालय
बुलडाणा, ता. जि. बुलडाणा

........**आरोपी**

सरकार तर्फे श्री लाहूडकर, सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता
आरोपी तर्फे श्री व्ही. आर. आडवे, वकील

न्यायनिर्णय

(पारीत दि.२१/०५/२०१५)

०१. आरोपीं विरुध्द भां.द.वि. च्या कलम २९४, ३२३, ५०६(२) नुसार खटला चालविण्यात आला.

Buryorkar 21/5/15

०२. सरकार पक्षाचे थोडक्यात कथन की, फिर्यादी सुरेश सत्यनारायण अग्रवाल, पोलीस निरीक्षक, बिनतारी संदेश कार्यालय बुलडाणा, यांनी पोलीस स्टेशन बुलडाणा शहर येथे फिर्याद दिली की, दिनांक २६.०५.२०१२ रोजी दुपारी १२.३० वाजताच्या सुमारास ते त्यांच्या कार्यालयीन कक्षात पोलीस उपनिरीक्षक तिवारी व श्री आढाव यांचे सोबत कार्यालयीन कामाबाबत चर्चा करीत असतांना आरोपी हे हातात मोठा दगड घेवून कार्यालयामध्ये आले व फिर्यादीला, मादरचोदा तुझ्यामुळे माझी सिक/मेडीकल बोर्डाकडे जाण्याचा कालावधी विनावेतन झाला आहे, मी तुला जीवंत सोडणार नाही अशी धमकी

35

दिली व तुझी आई बहिण झवतो अशी अश्लील शिवीगाळ केली. तसेच तु एस पी च्या भरवशावर उड्या मारतो काय, चार दिवसात एस.पी. ची बदली होईल मग तुझे काय चालते ते पाहतो, तुझ्या बापाला/आजी बि.सं. यांना सांगून मग तो तुझी कशी खोलून मारेल अशा अपशब्दात फिर्यादीला बोलला. त्यावेळी पोलीस उपनिरीक्षक तिवारी व आढाव यांनी आरोपीच्या हातात दगड असलेला हात पकडून त्याला समजाविण्याचा प्रयत्न केला परंतु आरोपी ऐकले नाही. त्याने टेबलावर असलेली १८ इंची लाकडी स्केल पट्टी फिर्यादीच्या डोक्यावर मारली व स्केलचे दोन तुकडे झाले. आरोपीने फिर्यादीला म्हटले की, माझे जे यनुकसान झाले आहे ते होवू दे आता कितीही नुकसान झाले तरी मी तुला जीवंत सोडणार नाही, तुला खलास करुहन टाकणार अशी जीवे मारण्याची धमकी दिली. सबब फिर्यादीने आरोपीविरुध्द फिर्याद दाखल केली.

०३. या फिर्याद वरुन आरोपी विरुध्द गुन्हा क्र.३०३७ /२०१२ भां द वि चे वरील कलमा नुसार गुन्हा नोंदविण्यात आला. त्याप्रमाणे तपास अधिकारी यांनी घटनास्थळी जावून घटनास्थळ पंचनामा केला, साक्षीदारांचे बयाण नोंदविले, घटनास्थळावरुन एक लाकडी स्केल दोन तुकडे झालेली व एक दगड जप्त केला व आरोपीला अटक केली. तपास झाल्यानंतर आरोपी विरुध्द दोषारोप पत्र दाखल केले.

०४. आरोपीविरुध्द नि.क्र.८ वर दोषारोप ठेवला. तो त्याने नाकारला व संपरीक्षेला सामोरे जाण्याची तयारी दर्शविली. आरोपीचा फौजदारी प्रक्रिया सहिंता कलम ३१३ प्रमाणेचा जबाब नि.२८ वर नोंदविण्यात आला. आरोपीचा बचाव पूर्ण नकारात्मक आहे.

०५. प्रकरणाचे अवलोकन करता खालील मुद्दे माझे अवलोकनार्थ उपस्थित होतात त्यावर कारणमिमांसेहीत निष्कर्ष नोंदविले आहे.

अ क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१	आरोपीने भा.दं. वि चे कलम २९४, ३२३, ५०६(२) नुसार गुन्हा केला काय असे अभियोग पक्षाने सिध्द केले काय ?	.. नकारार्थी
२	अंतीम आदेश काय ?	आरोपीला निर्दोष सोडण्यात येते.

कारणमिमांसा

मुद्दा क्रं.१ व २

०६. अभियोगपक्षाने आरोपीविरुध्द गुन्हा शाबीत करणेकामी एकूण ४ साक्षीदारांची साक्ष नोंदविली. तसेच फिर्याद नि.२०, प्रथम खबरी अहवाल नि २१ या दस्तांवर भर दिला. अभियोग पक्ष इतर साक्षीदारांना वारंवार संधी देवूनसुद्धा हजर करु शकले नाही. म्हणून नि.१ वर आदेश पारीत करुन अभियोग पक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला.

०७. अभियोग पक्षाने अभिलेखाप्रमाणे युक्तीवाद केला. उलटपक्षी आरोपीचे विद्वान वकीलांनी असा युक्तीवाद केला की साक्षीदार क्र १ सुरेश याने त्याच्या पुराव्यात कोणत्या प्रकारची अश्लील शिवीगाळ केली हे सांगीतले नाही. तसेच साक्षीदार क्र ३ गणेशप्रसाद व साक्षीदार क्रं ४ मोहन आढाव हे फिर्यादीचे जवळचे असल्यामुळे त्यांनी फिर्यादीला मदत होईल अशी साक्ष दिली. जेव्हा फिर्यादीच्या पुराव्यात कोणत्या प्रकारची अश्लील शिवीगाळ केली हे आले नसल्यामुळे भा दं वि कलम २९४ चा गुन्हा सिद्ध होत नाही.

०८. जरी अभिलेखावर आर्टीकल अ स्केल असली तरीही घटनास्थळ व जप्ती पंचनाम्यावरील साक्षीदार यांनी अभियोग पक्षाला मदत केली नाही. तसेच घटनास्थळ व जप्ती पंचनामा सिद्ध करण्याकरीता तपास अधिकारी यांना तपासले नाही. यामुळे आरोपीने फिर्यादीला लाकडी स्केलने डोक्यावर मारले हे सिद्ध होत नाही. तसेच फिर्यादी व साक्षीदार क्र. ३ व ४ यांच्या पुराव्याला बळकटी मिळण्याकरीता वैद्यकिय अधिकारी यांचा पुरावा अभिलेखावर नाही. यामुळे सुद्धा भा दं वि कलम ३२३ चा गुन्हा सुद्धा सिद्ध होत नाही. तसेच साक्षीदार क्रं १, ३ व ४ यांनी आरोपीला धमकी दिली याबाबत सुद्धा सांगीतले नाही म्हणून भा दं वि कलम ५०६ (२) चा गुन्हा सुद्धा सिद्ध होत नाही.

०९. तसेच फिर्याद देण्यासाठी फिर्यादीतर्फे विलंब झालेला आहे. अभियोग पक्षाप्रमाणे घटना ही दिनांक २६.०५.२०१२ रोजी दुपारी १२.३० वाजता घडली तर अशा वेळेस त्याने गुन्हयाची फिर्याद तात्काळपणे देणे गरजेचे होते. कारण की पोलीस स्टेशन बूलडाणा शहर हे अर्धा किलोमीटर घटनास्थळाच्या अंतरावर होते. परंतु गुन्हयाची

37

नोंद त्याच दिवशी रात्री ११.१५ वाजता देण्यात आली. अभियोग पक्षाने फिर्याद देण्यासाठी विलंब का लागला याचे स्पष्टीकरण दिलेले नाही. यामुळे हा विलंब अभियोग पक्षाच्या प्रकरणाबाबत संशय निर्माण करतो. तसेच प्रथम खबरी अहवाल नि.२१ हा कोर्टाकडे दिनांक २७.०५.२०१२ रोजी पाठविलेला आहे. गुन्हयाचा अहवाल तात्काळपणे कोर्टाला पाठविणे गरजेचे आहे. परंतु त्यातही विलंब झालेला आहे. यामुळे सुद्धा संशय निर्माण होतो. म्हणून आरोपीला दोशमुक्त करावे अशी विनंती केली.

१०. दोन्ही पक्षाचा युक्तीवाद ऐकला. तसेच अभिलेखाचे अवलोकन केले. आरोपीच्या वकीलांचा युक्तीवाद लक्षात ठेवून असे पाहणे गरजेचे आहे की अभियोग पक्षाने आरोपीचा गुन्हा संशयापलीकडे सिद्ध केलेला आहे काय ? त्यासाठी साक्षीदार क्र १ ते ४ यांची साक्ष विश्वासपात्र आहे किंवा नाही हे सुद्धा पाहणे गरजेचे आहे.

११. भा दं वि चे कलम २९४ प्रमाणे अभियोग पक्षाला हे सिद्ध करणे गरजेचे आहे की, जो कोणी इतरांना त्रास होईल अशा प्रकारे कोणत्याही सार्वजनिक ठिकाणी किंवा जवळपास कोणतेही अश्लील गाणे, लावणी, पोवाडा किंवा शब्द गाईल, पाठ म्हणेल किंवा उच्चारेल अशा वेळेस त्या व्यक्तीने अश्लील कृती केली असे म्हणावे लागेल.

१२. जरी अश्लील कृती असली तरी ती कृती इतरांना त्रास देणारी आहे किंवा नाही हे सुद्धा पाहणे गरजेचे आहे. फिर्यादी हा बिनतारी संदेश कार्यालय बुलडाणा येथे पोलीस निरीक्षक म्हणून कार्यरत होता. तर आरोपी या विभागात ए एस आय म्हणून कार्यरत होता. अभिलेखावर असा पुरावा आलेला आहे की, आरोपी नेहमी नौकरीवर गैरहजर राहात हाता. त्यामुळे फिर्यादीने त्याला सतत व वारंवार पणे ताकीद दिली होती. घटनेच्या काळात आरोपी वैद्यकिय रजेवर होता. परंतु त्याची वैद्यकिय रजा असतांना सुद्धा हजेरीपटावर गैरहजर दाखविले होते. नंतर त्याला वैद्यकिय मंडळाकडे तपासणीसाठी पाठविले होते. यावरुन आरोपी व फिर्यादीमध्ये पटत नव्हते.

१३. या पुराव्याच्या आधारे आरोपीचा गुन्हा सिद्ध होतो काय हे पाहणे गरजेचे आहे. फिर्याद नि.२० मध्ये फिर्यादीने फिर्याद देतांना असे नमुद केले आहे की, आरोपीने त्याला "तुझी आई बहिण झवतो, तुझी कशी खोलून मारेल " या अपशब्दात शिवीगाळ

38

केली. तसेच प्रथम खबरी अहवाल नि.२१ मध्ये सुद्धा या शब्दांचा प्रयोग करण्यात आलेला आहे.

१४. हे जरी असले तरी साक्षीदार क्र १ सुरेश शपथेवर काय पुरावा दिला हे सुद्धा पाहणे तितकेच महत्वाचे आहे. साक्षीदार क्र १ याच्या पुराव्यात असे आले आहे की दिनांक २६.०५.२०१२ रोजी दुपारी १२.३० च्या दरम्यान घटना घडली होती. त्यावेळेस ते त्यांच्या कार्यालयात हजर होते. त्यावेळेस साक्षीदार क्र ३ गणेशप्रसाद व साक्षीदार क्र ४ मोहन हे त्यांच्या सोबत बसले होते. ते त्यांना कार्यालयीन कामकाजाबाबत सुचना देत होते. त्यावेळेस आरोपी हातात दगड घेवून आला. त्याने फिर्यादीला आई बहिणीवरुन शिव्या दिल्या. आरोपीने त्यांना दगडाने मारण्याचा प्रयत्न केला. परंतु तिवारी व आढाव यांनी त्यांना कसे बसे वाचविले. नंतर आरोपीने टेबलावरील लाकडी स्केलने त्यांच्या डोक्यावर मारले होते.

१५. या एकंदरीत साक्षीचे अवलोकन केले असता असे दिसुन येते की आरोपीने फिर्यादीला आई बहिणीवरुन शिव्या दिल्या असे त्याने सांगीतलेले आहे. परंतु फिर्याद नि.२० मध्ये ज्या शिव्यांच्या बाबतीत उल्लेख केलेला आहे त्या शिव्या त्याने पूराव्यात सांगीतलेल्या नाहीत. परंतु साक्षीदार क्र ३ गणेशप्रसाद याने त्यांच्या पुराव्यात असे सांगीतले की आरोपी हा रागा रागातच कार्यालयात प्रवेश केला त्यावेळेस त्याच्या हातात एक दगड होता व त्याची शिवीगाळ चालू होते. त्याची "मादरचोदा, बहेनचोद " अशी शिवीगाळ चालू होती. तसेच साक्षीदार क्र ४ याने त्याच्या पुराव्यात असे सांगीतले की आरोपी कार्यालयात रागातच आला होता. कार्यालयात आल्यानंतर त्याने फिर्यादीला "बहेनचोद मादरचोद" अशी शिवीगाळ करु लागला होता.

१६. आरोपीचा साक्षीदार क्र १, ३ व ४ यांचा उलट तपास घेण्याचा कल असा होता की ते दिनांक २६.०५.२०१२ रोजी त्यांच्या कार्यालयात हजर होते किंवा नाही याबाबत त्यांनी अभिलेखावर प्रमाणपत्र दाखल केलेले नाही. जरी असे असले तरी एकंदरीत आरोपी यांच्या उलट तपासात असे दिसुन येते की फिर्यादी व इतर साक्षीदार हे घटनेच्या वेळेस त्या कार्यालयात होते. जरी हे साक्षीदार त्यांच्या कार्यालयात हजर होते किंवा नाही याबाबत प्रमाणपत्र दाखल केले नाही तरी सुद्धा एकंदरीत उलट तपासावरुन हे

त्या कार्यालयात हजर होते हे सिद्ध होते. तपास अधिकारी यांनी हे साक्षीदार घटनेच्या वेळेस त्यांच्या कार्यालयात हजर होते किंवा नाही हे दाखविण्यासाठी हजेरी पटाची स्थळप्रत अभिलेखावर दाखल करणे गरजेचे होते. परंतु अभियोग पक्षाने त्यांचे हजेरी पट अभिलेखावर दाखल केले नाही. परंतु यावरुन ते घटनेच्या वेळेस हजर नव्हते असा निष्कर्ष काढता येत नाही.

१७. साक्षीदार क्र ३ व ४ यांच्या जबाबाचे अवलोकन केले असता असे दिसुन येते की त्यांनी तपास अधिकारी यांना जबाब देतांना आरोपीने तुझी आई बहिण झवतो अशी शिवीगाळ केली असे सांगीतलेले आहे. परंतु साक्षीदार क्र १ याने पुराव्यात आरोपीने आई बहिणीवरुन शिव्या दिल्या असे सांगीतले आहे तर साक्षीदार क्र ३ व ४ यांनी पुराव्यात मादरचोदा, बहेनचोद अशी शिवीगाळ केली असे सांगीतले आहे.

१८. तिघांचा साक्षीमध्ये आरोपीने कोणती अश्लील भाषा वापरली याबाबत तफावत येत आहे. साक्षीदार क्र १ ने तर अश्लील शिवीगाळाबाबत सांगीतलेच नाही तर साक्षीदार क्र ३ व ४ यांनी अश्लील शिवीगाळाबाबत सांगीतलेले आहे परंतु त्यांच्या पुर्वीच्या बयाणात व पुराव्यात तफावत येत आहे. अशा वेळेस ही तफावत आहे किंवा नाही हे सिद्ध करण्याची जबाबदारी अभियोग पक्षाची आहे असे केव्हा होईल जेव्हा तपास अधिकारी पुराव्यासाठी हजर राहील. परंतु तपास अधिकारी यांना संमस काढला. परंतु नि.२७ प्रमाणे असा अहवाल आला की तपास अधिकारी श्रीमती योगीता भारद्वाज हया बालसंगोपन रजेवर आहेत. यामुळे तपास अधिकारी यांची साक्ष न घेता अभियोग पक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला होता. कारण की निव्वळ पुराव्यासाठी इतके दिवस थांबणे योग्य नव्हते.

१९. एकंदरीत अश्लील शिवीगाळाबाबत अथवा भाषेबाबत तफावत येते. साक्षीदार क्र १ हे पोलीस निरीक्षक आहे तर साक्षीदार क्र ३ व ४ हे पोलीस उपनिरीक्षक आहेत. अशावेळेस साक्षीदार क्र १ यांनी घटनेच्या वेळेस आरोपीने काय शिवीगाळ केली याबाबत तंतोतंत पुरावा देणे गरजेचे होते. तसेच साक्षीदार क्र ३ व ४ यांनी सुद्धा आपण तपास अधिकारी यांना काय बयाण दिले त्या प्रमाणे पुरावा देणे गरजेचे होते. परंतु साक्षीदार क्र १ यांनी अश्लील भाषेबाबत पुरावा दिला नाही तर साक्षीदार क्र ३ व ४ यांनी

जबाबाव्यतिरीक्त दुसरा पुरावा अश्लील भाषेबाबत दिलेला आहे. जर फिर्यादी जो की घटनेचा प्रत्यक्ष दर्शी साक्षीदार व घटनेचा बळी आहे. अशा वेळेस त्याने त्या आरोपीने केलेल्या अश्लील भाषेबाबत सांगणे गरजेचे होते. परंतु त्याने काहीही सांगीतले नाही. म्हणून साक्षीदार क्र ३ व ४ यांच्या अश्लील भाषेच्या साक्षीबाबत किती विश्वास ठेवावा याबाबत प्रश्नचिन्ह निर्माण होते. साक्षीदार क्र १ ने पुराव्यात अश्लील भाषेबाबत सांगणे गरजेचे होते. परंतु त्याने न सांगीतल्यामुळे तसेच साक्षीदार क्र ३ व ४ यांच्या साक्षीत अश्लील भाषेबाबत तफावत असल्यामुळे त्यांची साक्ष विश्वासपात्र वाटत नाही.

२०. साक्षीदार क्र १ याने असे साक्षीत सांगीतले की आरोपीने टेबलावरील लाकडी स्केल त्याच्या डोक्यावर मारली. त्याने लाकडी स्केल आर्टीकल अ ओळखली. तर साक्षीदार क्र ३ याने पुराव्यात असे सांगतले की आरोपीने टेबलावरील स्केलपट्टी उचलून फिर्यादीच्या डोक्यावर मारली. साक्षीदार क्र ४ याने पुराव्यात असे सांगीतले की आरोपीने टेबलावरील स्केलपट्टी फिर्यादीला मारली. तिघांचाही पुरावा आरोपीने फिर्यादीला स्केलपट्टीने मारले असा आलेला आहे.

२१. हा पुरावा कितपत विश्वासपात्र आहे याचे मुल्यांकन करणे गरजेचे आहे. भा दं वि चे कलम ३२१ मध्ये इच्छापूर्वक दुखापत पोचविण्याची परीभाषा दिलेली आहे. याप्रमाणे जर कोणी एखादी कृती केली असुन तीयोगे कोणत्याही व्यक्तीला दुखापत व्हावी असा त्याचा उद्देश असेल किंवा त्यायोगे कोणत्याही व्यक्तीला दुखापत पोचण्यास आपण कारण होण्याचा संभव आहे अशी त्याला जाणीव असेल आणि त्यायोगे कोणत्याही व्यक्तीला दुखापत पोचण्यास तो कारण झाला असेल तर, तो "इच्छापूर्वक दुखापत पोचवतो " असे म्हटले जाते.

२२. या परीभाषेप्रमाणे आरोपीने स्वतःहून फिर्यादीला इच्छापूर्वक दुखापत पोचविली काय हे पाहणे गरजेचे वाटते. साक्षीदार क्र १ याने उलट तपासात असे कबुल केले आहे की, फेब्रुवारी २०१२, मार्च २०१२, एप्रिल २०१२ व मे २०१२ या कालावधीत आरोपीने त्याच्याकडे सीक मेमो पाठविला होता. परंतु त्याने स्वतःहून असे सांगीतले की आरोपीने मेमो उशीरा पाठविला होता. नंतर त्याने पूढे असे सांगीतले की आरोपीने या कालावधीत मेमो पाठविला नव्हता.

41

२३. साक्षीदार क्र १ हे जबाबदारीच्या पदावर कार्यरत आहेत. ते त्यांच्या पदाच्या कार्यासाठी जबाबदार ठरतात. अशा वेळेस त्याने योग्य प्रकारे कार्यभार करणे गरजेचे आहे. तसेच त्यांनी ठामपणे सुद्धा पुरावा देणे गरजेचे आहे. परंतु साक्षीदार एका वेळेस असे कबुल करतो की आरोपीने मेमो पाठविला होता. नंतर ते स्वतःहून असे सांगतात की आरोपीने मेमो उशीरा पाठविला होता. तसेच ते नंतर असे सांगतात की आरोपीने मेमो पाठविलाच नव्हता. हा साक्षीदार प्रत्येकवेळेस आपले बयाण स्वतःहून फिरवत आहे. जर हा व्यक्ती जबाबदारीच्या पदावर नियुक्त आहे अशा वेळेस त्याने जबाबदारीपूर्वक व जाणीवपूर्वक बोलणे गरजेचे आहे. त्यांनी बोलण्याच्या आधी विचार करणे सुद्धा गरजेचे आहे. जेणेकरुन त्यांच्या बोलण्याने काय निष्कर्ष किंवा परीणार निघू शकतात. परंतु ते एका विचाराला किंवा प्रवाहाला किंवा पुराव्याला ठामपणे उभे नाही. त्यांचे हे वर्तन त्यांच्यावर किती विश्वास ठेवावा याबाबत प्रश्नचिन्ह निर्माण करते. जरी त्यांनी पुराव्यात आरोपीने स्केलने डोक्यावर मारले असे सांगीतले तरीही त्यांचे उलट तपासादरम्यानचे वर्तन त्यांच्यावर विश्वास न ठेवण्यासाठी बाध्य करते. यामुळे त्यांचा पुरावा, आरोपीने त्यांच्या डोक्यावर स्केल मारली, याबाबत विश्वासपात्र वाटत नाही.

२४. साक्षीदार क्र ३ याने जरी असे सांगीतले की आरोपीने टेबलावरील स्केलपट्टी उचलून फिर्यादीच्या डोक्यावर मारली. परंतु फिर्यादीचाच पुरवा दुखापतीबाबत विश्वासपात्र नाही अशावेळेस यांचा सुद्धा पुरावा तितका महत्वपूर्ण वाटणार नाही. साक्षीदार क्र ४ यांनी पुराव्यात असे सांगीतले की फिर्यादी हेच आरोपीला चिथावणी देत होते. साक्षीदार क्र ४ च्या पुराव्यात असे आले आहे की फिर्यादीने आरोपीला असे म्हटले की मी तुझी बिनपगारी केली आहे, तु माझे काय करुन घेशील असे म्हणून आरोपीला चिथावणी देत होते. तसेच फिर्यादीने आरोपीला "तु मला मारशील का " असे म्हटले होते. जर ही बाब असेल तर आरोपीने खरोखरच फिर्यादीच्या डोक्यावर स्केलपट्टीने मारले काय याबाबत संशय निर्माण होतो. यामध्ये साक्षीदार क्र ४ ने जर असे सांगीतले की फिर्यादीनेच आरोपीला मारण्यासाठी चिथावणी दिली व मारण्यासाठी प्रोत्साहन दिले तर अशा वेळेस त्या चिथावणीत येवून फिर्यादीला मारले काय या बाबतीत सुद्धा प्रश्नचिन्ह निर्माण होतो.

२५. साक्षीदार क्र २ संजय अहीर याने अभियोग पक्षाला मदत केली नाही. हा

साक्षीदार घटनास्थळावरील साक्षीदार आहे. तपास अधिकारी यांनी तपासादरम्यान गुन्हयातील स्केल ही कोणाकडून, केव्हा, कोठून जप्त केली याबाबतचा पंचनामा तयार केलेला नाही. घटनास्थळ पंचनामा सुद्धा सिद्धा झालेला नाही. कारण की घटनास्थळ पंचनामा तयार करणारा पंच याने अभियोग पक्षाला मदत केली नाही. तसेच तपास अधिकारी सुद्धा हजर झाले नाही. यामुळे हीच ती स्केलपट्टी आरोपीने गुन्हयात वापरली काय याबबात संशय निर्माण होतो. तसेच साक्षीदार क्र ४ ने असे कबुल केले आहे की आर्टीकल ही बाजारात मिळू शकते. आर्टीकल अ ही स्केलपट्टी आहे. ही बाजारात सहजपणे उपलब्ध होते. आरोपी व फिर्यादीमध्ये पटत नाही. यामुळे आरोपीने फिर्यादीला आर्टीकल अ नेच डोक्यावर मारले काय हे सिद्ध होत नाही.

२६.   तसेच साक्षीदार क्र १, ३ व ४ यांचा पुराव्यात आरोपीने फिर्यादीच्या डोक्यावर स्केलने मारले याबाबत संशय निर्माण करतो कारण की साक्षीदार क्र १ चा पुरावा त्याच्या वर्तणासारखा किंवा जबाबदारीच्या पदा सारखा नाही. तर साक्षीदार क्र ४ याच्या पुराव्यात आरोपीने फिर्यादीच्या चिथावणीवरुन मारले असे दिसते तर साक्षीदार क्र ३ जरी आरोपीने फिर्यादीच्या डोक्यावर स्केलपट्टीने मारले असे सांगतो तरीही साक्षीदार क्र १ व ४ चा पुरावा विश्वासपात्र नसल्यामुळे साक्षीदार क्र ३ च्या पुराव्यावर सुद्धा विश्वास ठेवता येत नाही. यामुळे अभियोग पक्षाने हे सिद्ध केले नाही की आरोपीने फिर्यादीला इच्छापूर्वक दुखापत पोचविली आहे.

२७.   साक्षीदार क्र १ याने पुराव्यात असे कोठेही म्हटले नाही की आरोपीने त्याला जीवे मारण्याची धमकी दिली आहे तसेच साक्षीदार क्र ३ ने सुद्धा याबाबत काही सांगीतले नाही. तसेच साक्षीदार क्र ४ ने सुद्धा याबाबत काहीच सांगीतलेले नाही.

२८.   एकंदरीत असे दिसुन येते की अभियोग पक्षाने आरोपीचा गुन्हा संशयापलीकडे सिद्ध केलेला नाही. म्हणून मी मुद्दा क्र १ ला नकारार्थी उत्तर देतो व पुढील आदेश पारीत करतो.

<u>आदेश</u>

१.   आरोपी विनोद नारायण घंटे, वय ४५ वर्ष, रा. पोलीस मुख्यालय बुलडाणा, ता.

43

जि. बुलडाणा यास भारतीय दंड विधान कलम २९४, ३२३, ५०६(२) अन्वये ठेवलेल्या दोषारोपातून फौ.प्र.सं. च्या कलम २४८(१) अन्वये निर्दोष सोडण्यांत येते.

२. आरोपीचा जामीन रद्द करण्यांत येत आहे.

३. गुन्हयातील स्केलपट्टी व दगड मुल्यहिन असल्यामुळे अपील कालावधीनंतर नाश करण्यात यावी.

४. आरोपीने रु.१५०००/- चा वैयक्तीक व जामीन मुचलका फौजदारी प्रक्रिया संहिता ४३७-अ प्रमाणे द्यावा.

५. न्यायनिर्णय खुले न्यायालयात घोषीत करण्यात आला.

दि.२१/०५/२०१५

(एस.बी.विजयकर)
न्यायदंडाधिकारी प्र.वर्ग.कोर्ट क्र ३
बुलडाणा

21/5/15

com by

True Copy
Asstt. Supdt.
To C.J.M. Bulda
30/05/15

The date on which application was received ... 26th May-15 Two Thousand ... 26/05/15
The date ... 30th May-15 ... 30/05/15
The date ... 30th May-15 ... 30/05/15
The date ... 30th May-15 ... 30/05/15

Pages 10 pgs
Worth Rs. 40/-

Chief Judicial Magistrate
Buldana
30/05/15

Exh-H 44

बुलडाणा

दिनांक 29/1/2013

विनंती अर्ज

मा.पोलीस अधिक्षक.
बुलडाणा

विनित व्हि.एन.घंटे रे.यां.बि.सं. बुलडाणा सध्या निलंबीत मुख्यालय .मा.उप विभागिय पोलीस अधिकारी कार्यालय. मलकापुर.

विषय दि.26.10.2011 ते 22.11.2011 (22/12/2011) पर्यतच्या आजारपणाचा कालावधी हा परावर्तीत रजा म्हणुन ग्राहय घरण्यांत येवुन दिनांक 23.11.2011 ते 26.5. 2012 (3/10/12) पर्यत चा कालावधी हा कर्तव्यकाळ ठरविण्यांत येवुन नमुद कालावधीचे वेतन मिळणे बाबत.

—0—

महोदय.

परिच्छेद कमांक 1 सविनय सादर आहे की. माझी दिनांक 22.10.2011 रोजी पोलीस निरीक्षक. बि.सं. बुलडाणा यांचे आदेश कमांक जा.क. 1106/2011 दिनांक 22.10.2011 अन्वये व्हि.आय.पी.बंदोबस्त वर्धा येथे आदेशीत करण्यांत आले होते. कृपया सहपत्र कमांक 1 चे पहावे.

परिच्छेद कमांक 2आम्ही आदेशीत केल्या प्रमाणे वर्धा येथे दिनांक 24.10.2011 पर्यत आमचे कर्तव्य चोख बजाविले आणी पो.नि. बि.सं. विभाग वर्धा यांनी त्याचे कार्यमुक्ती ज्ञाप पत्र जावक कमांक कमांक 1178/2011 दिनांक 24.10.2011 अन्वये आम्हास वि.स.विभाग बुलडाणा करिता रवाना केले होते.

कृपया सहपत्र कमांक 2 चे पहावे. दिनांक 25.10.2011 हा दिवस प्रवासातील होता. आम्ही प्रवासात असतांना आमची प्रकृती ही आम्हास अस्वस्थ वाटत होती. त्यामुळे आम्ही आमचे वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक. श्री. अग्रवाल बि.स.विमाग बुलडाणा यांना भ्रमणध्वनी व्दारे कळविले होते. त्यावेळेस त्यांना आम्हास दिनांक 26.10.2011 ची साप्ताहीक रजा मंजुर केल्याचे मौखीक आदेशीत केले होते.

परिच्छेद कमांक 3 दिनांक 26.10.2011 आम्ही आमचे प्रकृतीचा इलाज मा. सहायक पोलीस आयुक्त कार्यालय बि.सं. विभाग. मायखळा येथुन सिक पास घेवुन पोलीस शल्यचिकित्सक पोलीस रुग्णालय नागपाडा.मुंबई येथे वैध्यकिय तपासणी साठी दाखल झालो. कृपया सहपत्र कमांक 3 चे पहावे. मा. वैध्यकिय अधिकारी पोलीस शल्य चिकित्सक कार्यालय पोलीस रुग्णालय. नागपाडा यांनी माझी वैध्यकिय तपासणी करुन औषधोपचार करुन मला दिनांक 26.10.2011 पासुन चार आठवडयाची बेडरेस्ट दिली.तसे महाराष्ट्र नागरी सेवा रजा नियम 1981 चे 41 एक प्रमाणे विहीत नमुण्यांत नमुना कमांक 4 मध्ये रजेची किंवा रजा वाढीची किंवा परीवर्तीत करण्याची शिफारस करण्यांत आलेल्या अराजपत्रीत अधिका–या करिता ध्यावयाचे वैयकिय प्रमाणपत्र जावक कमांक 36431 दिनांक 26.10.2011 रोजीच देण्यांत आलेले आहे. कृपया सहपत्र कमांक 4 चे पहावे.

परिच्छेद कमांक.4 दिनांक 26.10.2011 रोजी श्री. कुळकर्णी साहेब पीडब्ल्यु एसआयई भायखेडा यांनी बिनतारी संदेशाने बि.सं. विमाग बुलडाणा येथे माहिती दिली की. रेडीयो यांत्रीकी घंटे यांनी सिक रिपोर्ट केला.सदर ची नोंद बि.सं. विमाग बुलडाणा येथे कर्मशाळा दैनदिनी मध्ये तेथील कार्यरत पोलीस कर्मचारी श्री.युसुफ शेख व पीएसआय श्री. पाटील यांनी नोंद केलेली आहे.कृपया सहपत्र कमांक 5 व 6 व 7 चे पहावे.

<u>परिच्छेद कमांक 5.</u> दिनांक 17.12.2011 रोजी माझी प्रकृती ठिक वाटत असल्याने तसेच मा.वैध्यकिय अधिकारी यांचे कडुन तपासणी करुन त्यांचे सल्या प्रमाणे मी कर्तव्य करण्यास लायक असल्या चे मा. वैध्यकिय अधिकारी यांनी घोषित केले होते. तसे मा. वैध्यकिय अधिकारी पोलीस रुग्णालय नागपाडा यांनी महाराष्ट्र नागरी सेवा रजा नियम 1981 चे 47 तीन ए प्रमाणे विहीत नमुण्यांत नमुना कमांक 5 प्रमाणे कामावर परत घेणे करिता वैध्यकिय स्वास्थ प्रमाणपत्र देण्यांत आलेले आहे. <u>कृपया सहपत्र कमांक 8 चे पहावे.</u>

<u>परिच्छेद कमांक 6.</u>

महाराष्ट्र नागरी सेवा रजा नियम 1981 चे 47 चार बी कडे आपले लक्ष वेधण्यांत येत वेधण्यांत येत आहे. त्यात स्पष्ट नमुद आहे की. असा शासकिय कर्मचारी रजेवरुन परत आल्यानंतर रजा मंजुर करणा–या प्राधिका–याला अथवा रजा मंजुरीच्या आदेशा मध्ये नमुद केलेल्या कोणत्याही प्राधिका–याला कामावर परत आल्याचे कळवील व आदेशाची प्रतिक्षा करील. च्या आधीन राहुन आम्ही लेखी विनंती अर्जा सह पोलीस निरीक्षक बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा यांना मुळ वैध्यकिय प्रमाणपत्रासह कर्तव्यावर हजर करुन घेण्या बाबत विनंती केली. परंतु आम्हास त्यावेळी कोणत्याही प्रकारचा आदेश प्राप्त झाला नाही. दि. 22.12. 2011 रोजी पो.नि. बि.सं. विमाग बुलडाणा यांनी त्यांचा जावक कमांक 1302/11 अन्वये मा. पोलीस अधिक्षक. कार्यालय बुलडाणा यांचे कार्यालयात प्रतिवेदन करावे असे लेखी पत्र प्राप्त झाले. <u>कृपया सहपत्र कमांक 9 चे पहावे</u>

परिच्छेद कमांक 7.

आम्हास मा. पोलीस अधिक्षक. सा. बुलडाणा कार्यालयाचे पत्र जावक कमांक 1753 दिनांक 26.12.2011 अन्वये कळविण्यांत आले की. या कार्यालयाचे आस्थापनेवरील एएसआय रे.या. व्हि.एन.धंटे हे दिनांक 14.10. 2011 पासुन आजारपणाचे कारण दर्शवुन अध्यापपावेतो कर्तव्यावरुन अनाधिकृतपणे गैरहजर आहेत. त्यांनी कोणत्याही प्रकारची पुर्वपरवानगी घेतली नसुन वैध्यकिय प्रमाणपत्रे देखील सादर केलेले नाहीत. ते पोलीस विभागात कर्तव्य बजावण्यास सक्षम आहेत अगर कसे या बाबत त्यांची संपुर्ण वैध्यकिय तपासणी करुन घ्यावे. कृपया सहपत्र कमांक 10 चे पहावे. आदेशीत केल्या प्रमाणे आम्ही आमची वैध्यकिय तपासणी वैध्यकिय मंडळा पुढे यवतमाळ येथे हजर राहुन करवुन घेतली आहे.

परिच्छेद कमांक 8.

कृपया आपले लक्ष सहपत्र कमांक 5 व 6 व 7 कडे वेधण्यांत येत आहे. आमचे आजारपणा बाबत सबधीत विभागाने वेळीच वरिष्ठांना लेखी स्वरुपात कळविले आहे. त्यामुळे आम्ही पुर्व परवानगी घेतली नाही असे म्हणता येणार नाही. आम्ही आमचे वैध्यकिय प्रमाणपत्र कर्तव्यावर हजर होतांनां दिनांक 19.12.2011 रोजी पो.नि. बि.सं. विभाग बुलडाणा यांना लेखी विनंती अर्जासोबत सादर केलेले आहे. कृपया सहपत्र कमांक 9 चे पहावे. त्यावरुन आम्ही वैध्यकिय प्रमाणपत्र सादर केले नाही असे म्हणता येणार नाही.

परिच्छेद कमांक 9.

मा. पोलीस अधिक्षक. सा. कार्यालयाचे पत्र जावक कमांक पोअबु/विचौ/पो-67 एक /हजर/रेया/घट/2012-7114 दिनांक 03. 04.2012 चे कृपया सहपत्र कमांक 11 पहावे त्यात नमुद केले आहे की. शासकिय वैध्यकिय महाविध्यालय यवतमाळ यांचे कडुन कर्तव्यास पात्र असल्या बाबत चे प्रमाणपत्र कमांक व्हिएनजीएमसी/एमबी/217/2012 दिनांक नमुद न केलेल्या संदर्भाकित पत्रासोबत प्राप्त झाले असल्याचे नमुद केले आहे. च्या अनुशंगाने आम्ही दिनांक 03.04.2012 रोजी कर्तव्यावर हजर झालो आहे.

नम्र विनंती

अ.महोदय आम्ही नम्र पणे विनंती करतो की. आम्ही आमचे नेमलेले कर्तव्य पुर्ण करुन प्रवासात असतांना आमची प्रकृती बिघडल्याने आम्ही आमचे प्रकृतीचा शासकिय रुग्णालयात इलाज केला आहे.

ब.आम्ही सर्व वैध्यकिय प्रमाणपत्र तथा लेखी विनंती अर्जकेलेले आहे. सपुर्ण सहपत्राचे अवलोकन करुन सत्यता पडताळुन पाहुन आमची वर नमुद केल्या प्रमाणे दि.26.10.2011 ते 22.11.2011 पर्यतच्या आजारपणाचा कालावधी हा परावर्तीत रजा म्हणुन ग्राहय धरण्यांत येवुन दिनांक 23.11. 2011 ते 26.5.2012 3/4/2012 पर्यत चा कालावधी हा कर्तव्यकाळ ठरविण्यांत येवुन नमुद कालावधीचे वेतन मिळावे .

क.आम्हास 155 दिवसाचा पगार मिळालेला नसल्याने आम्ही आर्थीक सकटात असुन दयनियपरिस्थतीत आहत. माझा मुलगा वर्ग 9 मध्ये मुंबई येथे शिक्षण घेत असुन मुलगी वर्ग 7 मध्ये मुंबई येथे शिक्षण घेत आहे. या बाबीचा सहानुभुतीपुर्वक विचार होणेस नम्र विनंती आहे.

करिता सविनय सादर आहे

(ऊंचा) सत्यप्रत : 92

आपला नम्र

(विनोद नारायणराव घंटे)
निलंबीत सहायक पोलीस उप निरीक्षक
बि.सं.विभाग.बुलडाणा

(I)

Exh-I 50

n573

क्रमांक:पोअबु/आशा-५/अ.रजा/२०१३
कार्यालय पोलीस अधिक्षक,बुलडाणा
बुलडाणा दि.

सुधारीत आदेश

रेया/व्ही.एन.घंटे नेमणुक बि.सं.विभाग बुलडाणा यांचा या कार्यालयाचे आदेश क्र. पोअबु/विचौ/पी-६७(१)/असाधारण रजा/सफौ-रेया घंटे/२०१२-९७३६ दि.३०.०५.२०१२ अन्वये, २५.१०.२०११ ते २१.१२.२०११ पावेतो ५४ दिवस तसेच दि.२३.१२.२०११ ते ०२.०४.२०११ पावेतो १०१ दिवस असा एकुण १५५ दिवसाचा गैरहजर कालावधी असाधारण रजा ठरविण्यात आला होता.

रेया/व्ही.एन.घंटे यांचे दि.२१.०१.२०१३ चे विनंती अर्जानुसार त्यांचा दि.२५.१०.२०११ ते २१.१२.२०११ पावेतो ५४ दिवसाचा कालावधी हा वैद्यकीय कारणास्वत हा परावर्नीत रजा मंजूर करण्यात येत आहे. तसेच दि.२३.१२.२०११ ते ०२.०४.२०११ पावेतो १०१ दिवसाचा गैरहजर कालावधी जसाचे तसा ठेवण्यात येत आहे.

मा.पो.अ.मान्यतेने.

(आर.डी.निकाळजे)
प्र.पोलीस उपअधिक्षक(मु.)
पोलीस अधीक्षक,बुलडाणा करिता

प्रती,

पोलीस निरीक्षक,बि.सं.विभाग,बुलडाणा.

प्रत- वेतन लिपीक यांना व्दिप्रतीत / विभागीय चौकशी लिपीक / डीपीजी लीपीक यांना प्रसिध्दीसाठी.

प्रत- रेया/व्ही.एन.घंटे (निलंबित) मार्फत पो.नि.उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय मलकापुर.

कार्यालय
उपविभागीय पोलीस अधिकारी,
मलकापूर
दिनांक 27 MAR 2013
उपविपोअ
१४५२

51.

४३४४

क्रमांक: पोअबु/आशा-६/विनावेतन/सेफौ/घंटे/२०१५
कार्यालय पोलीस अधिक्षक कार्यालय
बुलडाणा दि. ०४.२०१५

8 APR 2015

संदर्भ : कार्यालय पो.नि. बिं.स.वि बुलडाणा जा.क्र १९/२०१५ दिनांक १६.०१.२०१५
विषय : दिनांक २३.१२.२०११ ते ०२.०४.२०१२ पावेतोचा असाधारण रजेचा काळं कर्तव्यकाळ ठरवुन पगार मिळणेबाबत.

ooo

उपरोक्त संदर्भीय विषयान्वये नमुद सफौ/रे.या विनोद नारायण घंटे नेमणुक बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा यांचा दिनांक २३.१२.२०११ ते ०२.०४.२०१२ पावेतोचा एकुण १०१ दिवसाचा असाधारण रजेचा काळ कर्तव्यकाळ ठरवुन पगार मिळणेबाबत ची केलेली विनंती अमान्य करण्यात येत आहे.

(मा.पो.अ.यांचे मान्यतेने)

(प्र.वा.गिते)
कार्यालय अधिक्षक,
पोलीस अधिक्षक बुलडाणा करीता

प्रति,

सफौ/रे.या/विनोद घंटे नेमणुक बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा
मार्फत : पोनि बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा

२/ मुळ प्रत संबंधितास देऊन दुय्यम प्रतिवर त्यांची दिनांकीत स्वाक्षरी घेऊन दुय्यम स्वाक्षांकीत प्रत या कार्यालयास सादर करावी.

52

क्रमांक: पोअबु/आशा-६/रजा/सफौ/घंटे/२०१५ 6396 बुलडाणा दि. ०६.२०१५

आदेश

24 JUN 2015

(१)

रे.या (सफौ) विनोद नारायण घंटे तत्कालीन नेमणुक बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा सध्या नेमणुक बिनतारी संदेश विभाग पोलीस आयुक्तालय सोलापुर शहर यांची दिनांक २३.०१२.२०११ ते ०२.०४.२०१२ पावेतो १०१ दिवस असाधारण रजा मंजुर करण्यात आली होती.

(२)

नमुद कालावधी हा त्यांना वैद्यकीय मंडळासमोर उपस्थित राहणेकामी तारीख मिळणेस्तव केलेला पत्रव्यवहार i. तारीख मिळणे ii. प्रत्यक्ष वैद्यकीय तपासणी व iii. वैद्यकीय तपासणी अहवाल प्राप्त होऊन त्यांना कर्तव्यावर हजर करुण होणेकामी चा लागलेला कालावधी आहे.त्यांमुळे दिनांक २३.१२.२०११ ते ०२.०४.२०१२ पावेतो १०१ दिवस कालावधीचे असाधारण रजा आदेश रद्द करुन त्याऐवजी त्यांची १०१ दिवस अर्जित रजा मंजुर करण्यात येत आहे.

(३)

त्यांना नमुद कालावधीचे थकीत वेतन व भत्ते फरक अदा करण्यात यावा.

(मा.पो.अ.यांचे मान्यतेने)

(प्र.वा.गिते)
कार्यालय अधिक्षक,
पोलीस अधिक्षक बुलडाणा करीता

प्रति,

रे.या (सफौ) विनांद घंटे नेमणुक बि.स.वि पोलीस आयुक्तालय सोलापुर शहर

मार्फत : पोनि बिनतारी संदेश विभाग पोलीस आयुक्तालय सोलापुर कार्यालय शहर

प्रत : वेतन लिपीक यांना द्विप्रतीत/ॲरिअर्स लिपीक/डी.पी.जी. यांना प्रसिध्दीसाठी

प्रत माहितीस :-

पोनि बिनतारी संदेश विभाग बुलडाणा

I

53

सोलापूर

दि.:- 23/09/2017

विनंती अर्ज

प्रति,

मा. विशेष पोलीस महानिरीक्षक सोहेब,

अमरावती परिक्षेत्र अमरावती

संदर्भ :- का.दा.नो.क्र.पो.अबु/विची/67-1/कसूरी/स. फौ.रे.या-घंटे-2012-10247 दि.08/06/2012

विषय :- दोन वर्षे वेतनवाढ रोखण्यात आलेली शिक्षा रद्द होऊन न्याय मिळण्याबाबत विनंती अर्ज.

अर्जदार:- विनोद नारायण घंटे (सध्या नेमणूक पोलीस आयुक्त कार्यालय पो.बि.सं.विभाग (R/M/ A.S.I.) सोलापूर शहर.

महोदय,

वरील विषय व संदर्भान्वये अर्ज करतो की, मी विनोद नारायण घंटे रेडीओ यांत्रीकी म्हणून सोलापूर शहर पोलीस आयुक्त कार्यालय पो.वि.सं. विभागात कर्तव्यावर असून मी यापूर्वी दि. 10/06/2011 रोजी मुंबई शहर ते बुलढाणा येथे प्रशासकीय कारणास्तव बदलीवरून हजर झालो व मी बुलढाणा पोलीस अधिक्षक कार्यालय पो.बि.सं. विभागात कर्तव्यावर हजर होतो.

दि. 21/10/2011 रोजी जा.क्रं. EE/VIP/WARDHA 361/11 अन्वये

कृपया मागे पहा

बंदोबस्तकामी 22/10/2011 रोजी रवाना करण्यात आले दि. 24/10/2011 रोजी कार्यालयीन वेळेनंतर बंदोबस्त संपल्यामुळे वर्धा येथून मोकळीक करण्यात आले होते सदर दिवशी मा.PI श्री आग्रवाल साहेंबाशी भ्रमणध्वनीद्वारे पूर्व परवानगी घेऊन मी

माझ्या घरी मुबई करता रवाना झालो व मुंबई येथे माझी प्रकृती ठिक नसल्याने सहाय्यक पोलिस आयुक्त कार्यालय बि.सं. विभाग भायखळा येथून सीक पासे घेऊन नागपाडा पोलिस दवाखाना येथे उपचार घेण्यासाठी गेलो असता मला डॉक्टरानी कावीळ हा आजार झाला आहे. व त्यासाठी बेड रेस्ट देण्यात आले दि. 26/10/2011 ते 18/12/2011 पर्यंत आजारी होतो व कर्तव्यावर हजर होण्यासाठी आलो असता मला दि. 26/12/2011 रोजी मा. पोलिस अधिक्षक बुलढाणा यांच्या आदेशाने मला मेडीकल बोर्ड यवतमाळयेथे जा.क्रं. 17513/2011 ची पत्र प्राप्त झाले व ते पत्र घेऊन बुलढाणा येथून यवतमाळ करीता रवाना .

दि:03/04/2012 रोजी यवतमाळ येथील जा.क्रं. VNG-MC/MB217/2012 अन्वये मला कर्तव्यावर हजर करून घेण्यात आले .पहिल्या प्रथम दि. 25/10/2011 ते 21/12/2011 54 दिवस तसेच 23/12/2011 ते 03/04/2012 असे एकून 101 दिवस व एकून 155 दिवस मा. पोलिस अधिक्षक साहेब आदेश जा.क्रं. 9737 दि. 18/04/2012 रोजी विना वेतन करण्यात आले तसेच नंतर पुन्हा विनंती अर्ज सादर करून मा. पोलिस अधिक्षक साो यांनी जा.क्रं. 4573/ दि.21/05/2013 रोजी 25/10/2011 ते 21/12/2011 पावेतो 54 दिवसाचा परावर्तीत रजा मुंजूर करण्यात आली .

माझी विनंती नुसार 01/06/2015 रोजी मा. पोलिस आयुक्त कार्यालय पो.बि.सं.

कृपया मागे पहा

55

विभाग सोलापूर शहर येथे विनंती नुसार बदली करण्यात आली व मी पुन्हा पोलिस अधिक्षक कार्यालय बुलढाणा येथे विनंती नुसार अर्ज सादर केला त्यानुसार जा.क्रं. 9317 दि. 24/06/2015 नुसार माझी दि. 23/12/2011 ते 02/04/2012 पर्यंत 101 दिवस अर्जीत रजा मंजुर करण्यात आली व मला न्याय मिळाला परंतू वरील सर्व घटना क्रम नियमानुसार रद्द ठरवण्यात आले असताना 2 वर्षे वेतन वाढ रोखण्याचा आदेश हा माझ्यावर अन्याय कारक असून वरील सर्व गोष्टीचा सहानुभूतीपूर्वक विचार करून 2 वर्षे वेतन वाढ रोखण्याचा आदेश रद्द होऊन न्याय मिळवून दयावे हि नम्र विनंती.

आपला विश्वासू

विनोद नारायण घंटे

सध्या नेमणूक पोलीस आयुक्त कार्यालय

पो.बि.सं.विभाग (R/M, A.S.I.) सोलापूर शहर.

सोबत आदेशाची प्रत जोडण्यात आली आहे.

योग्य मार्फतीने सवीनय सादर

प्रत सवीनय सादर

1. मा. पोलिस महासंचालक महाराष्ट्र राज्य मुंबई
2. मा. पोलिस आयुक्त सोलापूर शहर सोलापूर
3. मा. पोलिस अधिक्षक कार्यालय बुलढाणा
4. मा. पोलिस निरीक्षक बि.सं.विभाग सोलापूर शहर

EXh-J

56

गोपनीय जा.क्र.सपोउनि/घंटे/ १७ /२०१९

पुणे दिनांक ०५/३/२०१९

संदर्भ :- १. उपविभागीय पोलीस अधिकारी,खामगांव यांचेकडील क्र.उपविपोअ/खावि/विचौ/रेयां.घंटे/सुधा.अह./२०१८-२३२४, दिनांक ०२/०५/२०१८

२. अपर पोलीस महासंचालक व संचालक पोलीस बिनतारी संदेश यांचेकडील क्र. आस्था-१/ई-२/विचो/सपोउनि रेया-घंटे/वर्ग/२०१८/६२४२,दि.१२३/११/२०१८

२. या कार्यालयाकडील जा.क्र.सपोउनि/घंटे/२९०५/२०१८,दिनांक ३१/१२/२०१८ अन्वये देण्यांत आलेली कारणे दाखवा नोटीस

विषय :- विभागीय चौकशी
सपोउनि/रे.यां.व्ही.एन.घंटे,तत्कालीन नेमणुक पोलीस बिनतारी विभाग बुलढाणा सध्या नेमणुक बिनतारी संदेश विभाग सोलापुर शहर यांचे कसुरीबाबत.

थोडक्यात कसुरी

१ ज्याअर्थी तुम्ही सपोउपनि/रे.यां.व्ही.एन.घंटे, तत्कालीन नेमणुक,पोलीस बिनतारी विभाग बुलढाणा सध्या नेमणुक बिनतारी संदेश,सोलापुर शहर, बुलढाणा येथे कार्यरत असताना खालील प्रमाणे कसुरी केली आहे.

२ सपोउपनि/रेयां व्ही.एन.घंटे तत्कालीन नेमणुक पोलीस बिनतारी विभाग सध्या नेमणुक बिनतारी संदेश सोलापुर शह... दि.२६/०५/२०१२ रोजी १२.३० चे सुमारास पोनि एस.एस.अग्रवाल प्रभारी अधिकारी पोलीस बिनतारी विभाग, बुलढाणा ... अमरावती येथुन परत आले असता त्यांचे कार्यालयीन कक्षात पोउपनि श्री.तिवारी व श्री.अढाव यांचेशी चर्चा करीता असताना आपण हातात मोठा टोकदार दगड घेवुन त्वेषाने पो.नि.यांचेकडे अश्लिल शिव्या देत धावत आले व मादरचोद माझी सिक/मेडिकल बोर्डाकडे जाण्याचा कालावधी विनावेतन झाला आहे मी तुला जिवंत सोडणार नाही एस.पी.च्या भरवश्यावर उड्या मारतो काय चार दिवसांत एस.पी.ची बदली होईल मग तुझे काय चालतय ते कळवितो तुझ्या बापाला (पोलीस महानिरीक्षक बिनतारी ... विभाग) यांना मग तो तुझी खोलुन मारेल, असे म्हणत जोरजोराने आई बहीणीवर भयंकर अश्लिल भाषेत शिवीगाळ केली ... बहीणी बददल अपशब्द वापरले .आपला हा विकृत अवतार पाहुन पोउपनि यांनी आपणाला अडविण्याचा प्रयत्न केला ... आपण पोनि यांचे टेबलावरील लाकडी स्केल जोराने पो.नि.यांचे डोक्यात मारली व स्केल चे दोन तुकडे झाले. तसेच माझे जे ... नुकसान झाले आहे ते होवु दे आता कीतीही नुकसान झाले तरी मी तुला जिवंत सोडणार नाही तुला खलास करुन टाकणार ... शब्दात जिवे मारण्याची धमकी आपण पो.नि. यांना दिली.अशा प्रकारचे आपण गंभीर स्वरुपाचे वर्तन करुन पोलीस ... शिस्तीला बाधा पोहोचविण्याचा प्रयत्न केला. यावरुन आपले विरुध्द पो.स्टे.बुलढाणा शहर येथे अप.नं.६१/१२ ... २९४,५०४,५०६,३२३,भा.द.वि.प्रमाणे गुन्हा दाखल झाला आहे.

३ दरम्यान प्रस्तुत प्रकरणी पोलीस निरीक्षक बिनतारी संदेश श्री.अग्रवाल तत्कालीन नेमणुक ... बुलढाणा बि.संदेश ... सपोउपनिरी./रेयां,घंटे यांचे विरुध्द बुलढाणा शहर येथे अप.क्र.६१/१२ कलम २९४, ५०४,५०६. ३२३,... प्रमाणे गुन्हा दाखल झाला होता. सदर प्रकरणी न्याय दंडाधिकारी बुलढाणा यांनी दिनांक २१/५/२०१५ अन्वये त्यांची निर्दो... केली आहे. ... न्यायालयाने सदर निर्णय हा, प्रामुख्याने फिर्यादी (अभियोग पक्ष) सदर घटनेच्या वेळी उपस्थित असले... दारांना न्यायालया... वारंवार संधी देवुनही ते हजर राहु शकले नाहीत त्यामुळे अभियोग पक्षाचा पुरावा बंद करणेत आ... कारणावरुन ... आल्याचे विभागीय चौकशीमध्ये चौकधी अधिकारी यांनी नमुद केले आहे. ...ही आपले

४ आपण शिस्तप्रिय पोलीस खात्यात सपोउपनि/रेयां या जबाबदार पदावर कार्यरत असताना तसेच ... पोलीस खात्या... शिस्तीबाबत पुर्ण ज्ञान असतांना सुध्दा आपण जाणीवपुर्वक वरील प्रमाणे आपले कर्तव्यामध्ये अक्षम ... वर्तन त्याचा...

प्रशासकीय अधिकारी
बिनतारी संदेश विभाग, मुंबई.

अत्यंत बेपर्वावृत्तीचे व बेजबाबदारपणाचे तसेच शिस्तप्रिय पोलीस खात्याचे शिस्तीला बाधा पोहचविणारे वर्तन केल्याचे दिसुन आ आहे. आपल्या गैरशिस्त वर्तणुकीचा पोलीस खात्यातील इतर पोलीस कर्मचा-यांवर परीणाम होवुन पोलीस खात्याची शि मोडकळीस येण्याची शक्यता नाकारता येत आहे.

५ उपरोक्त कसुरीबाबत तुम्हाला ३ वर्षाकरीता पुढील वेतनवाढीवर परिणामकारक होईल अशा प्रकारे स्थगित करण्याची शि प्रस्तावीत करुन त्या संबंधी तुमचा खुलासा सादर करणेसाठी उपरोक्त संदर्भ क्र.३ अन्वये कारणे दाखवा नोटीस बजावणेत आ होती सदर कारणे दाखवा नोटीसला तुम्ही २१ दिवसांचे आत खुलासा सादर करणेबाबत कळविण्यांत आलेले होते. परंतु त्यान आपला खुलासा सादर करणेसाठी ३० दिवसाची मुदतवाढ देण्यांत यावी असे आपण दिनांक २१/१/२०१९ अन्वये विनंती के होती. त्यास अनुसरुन आपणास ३० दिवसाची मुदत देण्यांत आलेली होती व त्यानंतर दि.४/२/२०१९ पर्यंत आपला खुलासा न केलने दिनांक ७/२/२०१९ रोजी पोलीस अधीक्षक बि.सं.पश्चिम विभाग पुणे यांचे समक्ष आज्ञांकीत कक्षात उपस्थित होता त्यावेळी तुम्ही आपणास न्यायालयाने निर्दोष सोडलेमुळे सहानभुतीपुर्वक विचार करुन शिक्षा देण्याची विनंती केली. तसेच त्यान समक्ष लेखी निवेदन सादर केले असुन त्यामध्ये आपणास प्रस्तावित करणेत आलेली शिक्षा मान्य नसलेचे नमुद केले आहे. त्यामध्ये आपले बचावाच्या दृष्टीने व तुम्हारा शिक्षा का करणेत येवु नये याबाबत कोणतेही संयुक्तीक स्पष्टीकरण दिलेले नाही. सुध्दा सदर प्रकरणांत सौम्य धोरण ठेवुन तुम्हास त्यांना प्रस्तावित करणेत आलेल्या शिक्षेची तीव्रता अंशतः कमी करणेत येत आ त्याबाबत खालील प्रमाणे अंतिम आदेश देण्यांत येत आहेत.

-- अंतिम आदेश--

६ मी प्रकाश तुकाराम सोनवणे,पोलीस अधीक्षक,बिनतारी संदेश,मला मुंबई पोलीस (शिक्षा आणि अपील)नियम १९ नियम ५, अनुसुची-१ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारान्वये तुम्ही सपोउपनि/रे.यां.व्ही.एन.घंटे, तत्कालीन नेमणुक पोलीस बि विभाग बुलढाणा सध्या नेमणुक बिनतारी संदेश,सोलापुर शहर,तुम्हास उपरोक्त कसुरीसाठी मुंबई पोलीस (शिक्षा आणि अ नियम १९५६ चा नियम ३(२) नुसार यापुर्वी देण्यांत आलेल्या शिक्षेत अंशतः बदल करुन २ वर्षाकरीता पुढील वेतनवाढ वर्षाकरीता पुढील वेतनवाढीवर परिणामकारक होईल अशा प्रकारे स्थगित करण्याची शिक्षा देत आहे.

७ तुम्हास शिक्षेविरुध्द अपिल करावयाचे असल्यांस ते अपर पोलीस महासंचालक व संचालक पोलीस बिनतारी सं महाराष्ट्र राज्य पुणे यांचेकडे त्यांना हा आदेश मिळाले तारखेपासुन ६० दिवसांचे आंत दोन प्रतीत आत कार्यालय मार्फत करावे.

(प्र.तु.सोनवणे)

पोलीस अधीक्षक,बिनतारी संदेश,
पश्चिम विभाग पुणे

प्रति,

सपोउपनि/रे.यां.व्ही.एन.घंटे, तत्कालीन नेमणुक,पोलीस बिनतारी विभाग बुलढाणा सध्या नेमणुक बि संदेश,सोलापुर शहर

प्रत मार्फत :- पोलीस निरीक्षक,बिनतारी संदेश सोलापुर शहर (२ प्रतीत)

२/- सदर आदेशाची मुळ प्रत संबंधीतांना अदा करुन दुयम प्रतीवर दिनांकीत स्वाक्षरी घेवुन सदर प्रत या कार्यालयास करावी.

प्रत माहितीसाठी सविनय सादर :-

१) मा.अपर पोलीस महासंचालक व संचालक पोलीस बिनतारी संदेश,महाराष्ट्र राज्य,पुणे.

२) मा.पोलीस आयुक्त, सोलापूर शहर

२/- कृपया प्रस्तुत प्रकरणी कसुरदार सपोउनि/रेयां व्ही.एन.घंटे यांचे उपरोक्त वेतनवाढ स्थगितीचा आदेश सेवापुस्तकात नोंद घेण्यात येऊन, त्यांची वेतनवाढ स्थगित करणेबाबतची पुढील योग्य ती कार्यवाही आपले स्तरावरुन विनंती आहे.

माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५
अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत

जन माहिती अधिकारी तथा सहा. पोलीस आयुक्त
बिनतारी संदेश, मुख्यालय मुंबई यांचे कार्यालय
दिनांक:- / /

प्रशासकीय अधिकारी
बिनतारी संदेश विभाग, मुंबई.