BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL,

MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. ________ OF 2024

BETWEEN

SHRI. SANKET BALU DHIWAR

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

INDEX

SR. NO.	ANN.	PARTICULARS	PAGES
		Synopsis and List of Dates	A – B
1.		Memo of the Application	1-23
2.	A1	True copy of the impugned orders order 18/07/2022 and 27/05/2024 and Committee's decision dated 15/07/2022(this is received under RTI on 19/06/2024)	24-45
3.	A2	True copy of the judgment order dated	46-53

		22/07/2013 by which Hon'ble Judicial Magistrate First Class, Khadki Pune acquitted both the accused including the applicant in CR No.82/2013	
4.	A3	True copy of the Admit Card	54
5.	A4	True copy of the letter dated 28/02/2022 and Provisional Selection List by which applicant is selected as Police Constable	55-57
6.	A5	True copy of the order dated 21/03/2022 by which applicant called the applicant for Medical Examination on 21/03/2022	58-59
7.	A6	True copy of the letter dated 24/02/2022 and 25/03/2022 by which information about Character Verification submitted to Respondent No.3 applicant/accused is acquitted	60-61
8.	A7	True copy of the letter dated --/06/2022 by which the District Public Prosecutor, Shivajinagar,Pune informed to the Respondent No.3 no objection for appointment to the	62--63

		applicant as Police Constable	
9.	A8	True copy of the appeal letter dated 12/10/2023	64
10.	A9	True copy of the GR HD dated 19/07/2017	65-76
		Last Page	**76**

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :

DATED : 27/06/2024

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL,MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. ________ OF 2024

BETWEEN

SHRI. SANKET BALU DHIWAR *APPLICANT*

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS *RESPONDENTS*

SYNOPSIS AND LIST OF DATES

The Applicant is aggrieved by the order 18/07/2022 and 27/05/2024 and High Level Committee's decision dated 15/07/2022 by which applicant was disqualified for appointment to the post of Police Constable by the Respondents.

20/10/1990-	Birth Date of the Applicant
05/03/2013-	An offense was registered against the applicant and a friend at Vishrantwadi Police Station

(C.R. No.82/2013) under Sections 353, 504, and 506 of the Indian Penal Code and Sections 181, 184, and 185(3)(1) of the Motor Vehicles Act.

22/07/2013- The Hon'ble Judicial Magistrate First Class, Khadki, Pune, acquitted the applicant and co-accused of all charges under Section 255(1) of the Criminal Procedure Code.

19/11/2021- The applicant appeared for the examination for the post of Police Constable under the SC category.

28/02/2022- The applicant was provisionally selected as a Police Constable, appearing at Sr. No. 14 in the SC category with 129 marks.

21/03/2022- The applicant was called for a medical examination by Respondent No. 3.

24/02/2022 and 25/03/2022-

The Police Inspector at Vishrantwadi Police Station and the Special Branch-2 Pune City confirmed that an offense had been registered against the applicant, but they were acquitted by the Hon'ble Court.

18/07/2022 - The applicant's recommendation for Police Constable is rejected.

17/10/2022 - Appeal filed on 12/10/2022 and hearing was scheduled on 05/01/2024.

27/05/2024 - Appeal is dismissed.

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant.

Hence this Petition.

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PUNE -

DATED -

BEFORE THE MAHARASHTRA STATE ADMINISTRATIVE

TRIBUNAL, MUMBAI BENCH

ORIGINAL APPLICATION NO. ________ OF 2024

BETWEEN

NOTARY ★ VEERENDRA SHREERAM PATIL ERANDWANA PUNE-411004 (MAHARASHTRA) REGD. NO. 9994 EXP. DT. 26/07/2028 GOVERNMENT OF INDIA

27 JUN 2024

SHRI. SANKET BALU DHIWAR

APPLICANT

V/S.

STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

RESPONDENTS

1) DETAILS OF THE APPLICATION :

PARTICULARS OF THE APPLICANTS

Shri. Sanket Balu Dhiwar

Age- 34 Years

Address: S.No.93, Laxinagar

Mahatma Phule Vasahat (Parvati),Pune

PIN Code- 411 009.

Mobile No. 95273 17772.

EmailId- sai.dhiwarsanket@gmail.com

APPLICANT

2) **PARTICULARS OF THE RESPONDENTS**

1) State of Maharashtra

Through Additional Chief Secretary,

Home Department,

Mantralaya,

Mumbai – 400 032.

2) The Director General of Police

Maharashtra State, Mumbai,

Maharashtra Police Headquarter,

Shahid Bhagat Singh Marg,

Colaba,

Mumbai - 400 001.

3) The Police Commissioner

Commissionerate of Pimpri- Chinchwad

Near Swatantra Vir Savarkar Guarden

Pream Lok Park Chinchwad

Pune-411 019

Email- cp.pcpc-mh@gov.in

4) The Divisional Commissioner

Pune Division, Council Hall

Pune-411 001.

Address for service of notice

Same as above

RESPONDENTS

3) PARTICULARS OF THE ORDER AGAINST WHICH THE APPLICATION IS MADE :

DATE :

ORDER NO. :

SUBJECT IN BRIEF : APPOINTMENT TO THE POST OF POLICE CONSTABLE

The Applicant is aggrieved by the order 18/07/2022 and 27/05/2024 and High Level Committee's decision dated

15/07/2022 by which applicant was disqualified for appointment to the post of Police Constable by the Respondents.

4) JURISDICTION OF THE TRIBUNAL

The Applicants declares that the subject matter of the order against which they wants the redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

5) LIMITATION :

The Applicants further declares that the application is within the limitation period prescribed in section 21 of the Administrative Tribunal Act. 1985.

6) FACTS OF THE CASE:

6.1. The Applicant is selected in Scheduled Caste (SC) Category and kept on SC Provisional Selection list No.14 as Police Constable in Police Commissionerate Pimpri Chinchwad, Home Department. Birth date of the applicant is 20/10/1990 and applicant belongs to SC Category.

6.2. The Applicant submits that the a High Level Committee meeting was held on 15/07/2022 under the Chairmanship of Divisional Commissioner, Pune Division (Respondent No.4) alongwith 3 others for considering whether appointment should given or not to the selected Police Constable in the Police Department. The applicant's name is at Sr.No.6 page no.3 to 4 and the applicant is disqualified for appointment as Police Constable on ground that offence was registered against the applicant even-though applicant was acquitted by the Hon'ble Court. And accordingly the Respondent No.3 by letter dated 18/07/2022 cancelled the selection of applicant to the post of Police Constable as per the decision of the High Level Committee and the same is informed to the applicant.

Thereafter the Applicant submitted appeal and the Respondent No.1 by order dated 27/05/2024 rejected the appeal for appointment to the post of Police Constable in Police Commissionerate Pimpri Chinchwad.

Copies of the impugned orders order 18/07/2022 and 27/05/2024 and Committee's decision dated 15/07/2022(this is received under RTI on 19/06/2024) are collectively annexed and marked as **Annexure-A1.**

6.3. The Applicant submits that an offence was registered on 05/03/2013 against the applicant and his friend (Applicant's name is at accused No.1) at Vishrantwadi Police Station on C.R. No.82/2013 under Section 353,504 and 506 of the Indian Penal Code and u/s 181,184 and 185,3(1) of Motor Vehicle Act.

The Applicant further submits that, the Hon'ble Judicial Magistrate First Class Khadki,Pune decided the Criminal case CR No.82/2013 on 22/07/2013 and Accused No.1 and 2 (applicant is Accused No.1) were acquitted vide Sec.255(1) of Criminal Procedure Code of offences punishable under section 353,504 and 506 of the Indian Penal Code and u/s 181,184 and 185,3(1) of Motor Vehicle Act.

Copy of the judgment order dated 22/07/2013 by which Hon'ble Judicial Magistrate First Class, Khadki Pune acquitted both the accused including the applicant in CR No.82/2013 is annexed and marked as **Annexure-A2.**

6.4. The Applicant submits that the Respondent No.3 had published advertisement for the post of Police Constable Posts and accordingly the applicant applied for the post of Police Constable in SC Category and applicant appeared for examination on 19/11/2021.

Copy of the Admit Card is annexed and marked as **Annexure A3**.

6.5. The Applicant submits that the Respondent No.3 had called for physical measurement and ground test and applicant appeared for these test. The Respondent No.3 published Provisional Selection List of 686 candidates out of 720 by letter dated 28/02/2022. The applicant was in merit list and was selected, applicant secured total 129 marks and selected

in SC Gen. Category (Applicant's name at Sr.No.14 in SC Cadre-94).

Copies of the letter dated 28/02/2022 and Provisional Selection List by which applicant is selected as Police Constable are collectively annexed and marked as **Annexure A4**.

6.6. The Applicant submits that the Respondent No.3 by order dated 19/03/2022 called the applicant for Medical Examination on 21/03/2022 (Applicant's name at Sr.No.98).

Copy of the order dated 21/03/2022 by which applicant called the applicant for Medical Examination on 21/03/2022 is annexed and marked as **Annexure A5.**

6.7. The Applicant submits that, the Police Inspector Vishrantwadi Police Station, Pune by letter dated 24/02/2022 informed to the Police Inspector Character Verification Special Branch-2 Pune City that an offence was registered on 05/03/2013 against the applicant by C.R. No.82/2013 under

Section 353,504 and 506 of the Indian Penal Code and u/s 181,184 and 185,3(1) of Motor Vehicle Act. And also informed that, the Hon'ble Judicial Magistrate First Class, Khadki, Pune acquitted accused/applicant by Cr.P.C. section 255(1).

The Applicant further submits that, the Police Inspector Character Verification Special Branch-2 Pune City office of the Pune Police Commissionerate informed the to the Respondent No.3 by letter dated 25/03/2022.

It is pertinent to note that the applicant had clearly disclosed about the criminal case filed against the applicant and acquitted by the Hon'ble Court.

It is clear that, the applicant has not suppressed any facts and the applicant had no intention to mislead the Respondents.

Copies of the letter dated 24/02/2022 and 25/03/2022 by which information about Character Verification submitted

to Respondent No.3 applicant/accused is acquitted are collectively annexed and marked as **Annexure A6.**

6.8. The Applicant submits that a meeting was held on 15/07/2022 under the Chairmanship of Divisional Commissioner, Pune Division (Respondent No.4) alongwith 3 others for whether appointment should been given or not to the selected Police Constable in the Police Department. The applicant's name is at "Sr.No.6 page no.3 wherein it is mentioned that the Government Pleader has given opinion that, there is no objection to appoint the applicant as Police Constable but Committee had not recommended the applicant's name for appointment as Police Constable as the applicant is acquitted due to insufficient evidence by the Court".

It is pertinent to note that, the Respondent No.4 had given arbitrary and discriminatory treatment to the applicant as the similarly situated cases are recommended for

appointment as per Committee's Minutes dated 15/07/2022 Viz:

- Sr.No.1, 2, 4,5,7,8,9,10,11 ,12 ,13,14,15,16, and 20.
- Sr.No.22: An office was registered against Shri Devidas Vithal u/s 498(A), 304(B), 302 and 34 of IPC .
- Sr.No.24, 26 and 27.
- Sr.No.21: An office was registered against Shri Mshesh Babanrao Bhosale u/s 353,323,504 and 506 of IPC which similar to the applicant's sections.
- All have joined duties as Police Constable on 17/07/2022.

Therefore no question arises to disqualify the applicant for appointment to the post of Police Constable.

Copy of the minutes dated 15/07/2022 by which applicant's name was not recommended by the Respondent No.4 for appointment to the post of Police Constable is

annexed alongwith this Original Application vide Annexure A1.

6.9. The Applicant submits that the Respondent No.3 by letter dated 18/07/2022 did not consider the name of the applicant for the post of Police Constable as per the decision of the High Level Committee and the same is informed to the applicant.

Copy of the letter dated 18/07/2022 by which applicant's name is not considered for the post of Police Constable is annexed alongwith this Original Application vide Annexure A1.

6.10. The Applicant submits that the District Public Prosecutor, Shivajinagar, Pune informed to the Respondent No.3 that there is no objection for appointment of the applicant as Police Constable by letter dated --/06/2022 (Information received under RTI on 19/06/2024).

Copy of the letter dated --/06/2022 by which the District Public Prosecutor, Shivajinagar,Pune informed to the

Respondent No.3 no objection for appointment to the applicant as Police Constable is annexed and marked as **Annexure A7.**

6.11. The Applicant submitted appeal to the Respondent No.1 by letter dated 12/10/2022 wherein it is mentioned that-

- The applicant applied for police constable post and selected on merit.

- Offence was registered against the applicant by C.R. No.82/2013 under Section 353,504 and 506 of the Indian Penal Code and u/s 181,184 and 185,3(1) of Motor Vehicle Act. And acquitted accused/applicant by Cr.P.C. section 255(1) by the Court.

- Applicant has not suppressed any information and requested for appointment to the post of Police Constable.

Copy of the appeal letter dated 12/10/2023 is annexed and marked as **Annexure A8.**

6.12. The Applicant submits that the Respondent No.1 by order dated 27/05/2024 dismissed the appeal for appointment to the post of Police Constable in Police Commissionerate Pimpri-Chinchwad. Copy of the order of dismissing the appeal order dated 27/05/2024 is annexed with this Original Application vide Annexure-A1.

6.13. The Applicant crave the leave of this Hon'ble Tribunal to refer to the GR HD dated 19/07/2017 regarding the constitution of committee to decide on the matter relating to character verification in recruitment to the post of Police constable and the procedure to be followed in such matters. In this GR para -3.3) it is mentioned that, in case of suppression of information in the attestation form or conviction or acquittal in crime is not submitted at the time of filing the attestation form, the following action should be taken-

(a) If a conviction has been recorded for a general offence e.g. After investigation of family disputes in agriculture, domestic and other matters, the matter of innocent involvement or

NO VEE SHREE ERA PUN (MAHA REGD. EX 26 GOVERNME

declaration at a young age or concealment of minor crime or giving false information may be overlooked.

Copy of GR HD dated 19/07/2017 is marked and annexed as **Annexure-A9.**

6.14. The Applicant is aggrieved by the order 18/07/2022 and 27/05/2024 and High Level Committee's decision dated 15/07/2022 by which applicant was disqualified for appointment to the post of Police Constable by the Respondents and is approaching this Hon'ble Tribunal on the following amongst other grounds which are taken without prejudice to one another-

6.14.1. The Applicant is eligible and entitled for appointment to the post of Armed Police Constable SC category post is vacant from this category.

6.14.2. The applicant has not suppressed any information while filling the form.

6.14.3. The Respondent No.4 had given arbitrary and discriminatory treatment to the applicant; the similarly

situated cases are recommended for appointment as mentioned in para -6.8. of this O.A. The Respondent No.4 had recommended the name for appointment as Police Constable who was charge-sheeted offence u/s 302 which very much serious than the applicant.

6.14.4. The Respondent's action in disqualifying the Applicant for appointment to the post of Police Constable based on an offence from which the Applicant has been acquitted is unjust and violates principles of natural justice. The Applicant's acquittal signifies that the charges were not proven, and hence, should not form the basis for disqualification.

6.14.5. The decision of the High-Level Committee dated 15/07/2022 and the subsequent cancellation of the Applicant's selection by Respondent No. 3 through the letter dated 18/07/2022 are arbitrary, discriminatory, and devoid of any

rationale, particularly when other similarly situated individuals have been appointed.

6.14.6. The Respondents have failed to consider that the Applicant's acquittal was due to lack of evidence and not on mere technicalities. Thus, holding the acquittal against the Applicant contravenes the fundamental principles of justice.

6.14.7. The Respondents did not adhere to the guidelines stipulated in the Government Resolution dated 19/07/2017, which provides for a nuanced approach to cases of acquittal and suppression of information in recruitment processes. The resolution suggests leniency in cases of minor or general offences, which should apply to the Applicant's situation.

6.14.8. The Applicant has a legitimate expectation of appointment after having successfully cleared all stages of the recruitment process, including written examinations, physical

tests, and medical examinations, and having been placed in the merit list.

6.14.9. The action of the Respondents is in violation of Article 14 of the Constitution of India, which ensures equality before the law and protection against arbitrary and discriminatory actions by the state.

6.14.10. The Respondents have acted in an unreasonable and arbitrary manner by treating the Applicant differently from other candidates who were similarly acquitted but were appointed to the post of Police Constable, thus violating the Applicant's fundamental rights.

6.14.11. The Respondent No. 3's decision to not consider the Applicant's name for appointment despite the District Public Prosecutor's letter indicating no objection for the Applicant's

NOT ... GOVERNMENT ... VEERE SHREER ... ERANC PUNE- MAHAR REGD. EX 29/

appointment further highlights the arbitrary nature of the decision.

6.14.12. The Respondents have failed to consider the principle that an acquitted person is presumed innocent and should not suffer any stigma or discrimination due to the charges that were not proven.

6.14.13. The entire process adopted by the Respondents in disqualifying the Applicant lacks transparency, fairness, and reasonableness, thereby causing irreparable harm and prejudice to the Applicant's career prospects.

6.14.14. The Respondent's action has caused grave injustice and prejudice to the Applicant, as similarly situated individuals have been appointed to the post of Police Constable, thereby violating the Applicant's right to equal opportunity in public employment.

Grave injustice and prejudice has been caused to the Applicant.

Hence this petition.

7) DETAILS OF THE REMEDIES EXHAUSTED :

The Applicant says that there is no statutory remedy available to the Applicant, under the Service Rules. Therefore, except this application, there is no other alternative and efficacious remedy available to the Applicant herein.

8) MATTER NOT PREVIOUSLY FILED OR PENDING WITH ANY OTHER COURT :

The Applicant further declares that he has not previously filed any application regarding the matter except those which are mentioned in this original application in respect of this application been made before any Court of law or any other authority or any bench of Tribunal.

9) **RELIEF SOUGHT :**

In view of the facts mentioned in paragraph (6) above Applicant pray for the following relief :

a) That this Hon'ble Tribunal be pleased quash and set aside the impugned order dated 18/07/2022, dated 27/05/2024 and 15/07/2022 and be pleased to direct the Respondents to issue the appointment order of the Applicant to the post of Police Constable in SC Category forthwith from the date of 17/07/2022 with all consequential service benefits such as seniority, pay, etc. forthwith.

b) That the cost of the application be awarded in favour of the Applicant.

c) That such orders as justice and convenience may demand from time to time be passed in favour of the Applicant.

10) INTERIM RELIEF :

That this Hon'ble Tribunal be pleased stay to the effect operation of the orders dated 18/07/2022, dated 27/05/2024 and 15/07/2022 and to direct the Respondents to keep one post of Police Constable in SC Category in Police Commissionerate Pimpri-Chinchwad vacant till the final decision of this Original Application.

11) PARTICULARS OF THE POSTAL ORDER :

1) Number of the Postal Order :

2) Amount of the Postal Order : Rs. 50/-

3) Name of the Post Office : Pune

4) Date of the Postal Order. :

12) LIST OF ENCLOSURES : AS PER INDEX ABOVE.

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)

(PUNAM MAHAJAN)

PUNE

DATED :

VEERENDRA SHREERAM PATIL ERANDWANA PUNE-411004 (MAHARASHTRA) REGD. NO. 9994 EXP. DT. 26/07/2028 NOTARY GOVERNMENT OF INDIA

- 27 JUN 2024

VERIFICATION

I, Shri. Sanket Balu Dhiwar, Age- 34 Years, residing at S.No.93, Laxinagar, Mahatma Phule Vasahat (Parvati), Pune - 411 009. Applicant as stated in the title of the Original application, do hereby verify that the contents of paragraph nos. 1 to 6, of the original application are true to my personal knowledge and that the contents of paragraph nos. 7, 10, 11, 12 being grounds and prayers are believed to be true on legal advice and that I have not suppressed any material facts.

NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL

[S.B. Dhiwar]

SIGNATURE OF THE APPLICANT

Punam Mahajan

(ADVOCATE FOR THE APPLICANT)
(PUNAM MAHAJAN)

PUNE :
DATE 27 JUN 2024

VEERENDRA SHREERAM PATIL ERANDWANA PUNE-411004 (MAHARASHTRA) REGD. NO. 9994 EXP. DT. 26/07/2028 NOTARY GOVERNMENT OF INDIA

BEFORE ME

VEERENDRA S. PATIL
NOTARY (GOVT. OF INDIA)
ERANDWANA, PUNE (MAHARASHTRA)
REGN. No. 9994

NOTED AND REGISTERED AT SERIAL NUMBER 356/2024

27 JUN 2024

By RPAD

ANNEXURE - A1

24

पोलीस आयुक्तालय पिंपरी चिंचवड,
प्रेमलोक पार्क, पिंपरी चिंचवड ४११०३३
दुरध्वनी क्रमांक २७३५०५०५

क्रमांक आस्था २/पोलीस भरती २०१९/२०२२ ५८३७ | पिंपरी चिंचवड, दिनांक १८/०७/२०२२.

प्रति,

श्री. संकेत बाबू वितार,
रा. स.नं. ९३ लक्ष्मीनगर, महात्मा फुले वसाहत (पर्वती),
पुणे – ९.
फोन नंबर – ९५२७५४५५१५,

आवेदन अर्ज क्रमांक – २५११११९२०३ | चेस्ट क्रमांक – ४११२

संदर्भ :- महाराष्ट्र शासन, गृह विभाग, शासन निर्णय क्रमांक पोलीस १८१७/प्र.क्र.२११/ पोल-५अ, दिनांक १९ जुलै २०१७.

विषय :- **पोलीस भरती – २०१९ बाबत..**

*****

आपणास याद्वारे कळविण्यात येते की, पोलीस आयुक्तालय पिंपरी चिंचवड कार्यालयाचे आस्थापनेवर सन २०१९ चे पोलीस भरती प्रक्रियेमध्ये तुमची पोलीस शिपाई या पदावर निवड करण्यात आलेली होती. पोलीस भरती प्रक्रियेचे अनुषंगाने चारित्र्य पडताळणीमध्ये तुमचेविरुध्द विश्रांतवाडी पोलीस स्टेशन पुणे शहर येथे गु.र.नं. ८२/२०१३ भा.दं.वि.कलम ३५३,५०४,५०६, मो.व्हे. ॲक्ट १८४ प्रमाणे गुन्हा दाखल झालेचे निष्पन्न झालेले आहे. तसेच सदर गुन्हयातून आपली निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.

संदर्भाधीन शासन निर्णयातील तरतूदीनुसार मा. विभागीय आयुक्त पुणे यांचे अध्यक्षतेखाली समितीची दिनांक १५ जुलै २०२२ रोजी बैठक पार पडली. सदर बैठकीमध्ये तुमचेविरुध्दच्या गुन्हयाचे स्वरूपाचा व न्याय निवाड्याचे सर्वांगीण विचार करुन समितीने तुमची पोलीस शिपाई या पदाकरिता शिफारस नाकारलेली आहे.

समितीने घेण्यात आलेल्या निर्णयाविरुध्द तुम्हास अपील दाखल करावयाचे असल्यास मा. राज्यमंत्री, गृह (ग्रामीण / शहरे) यांच्याकडे दाखल करता येईल.

(पोलीस भरती समितीचे मान्यतेने)

(डॉ. काकासाहेब डोळे)
पोलीस उप आयुक्त (मुख्यालय)
पोलीस आयुक्तालय, पिंपरी चिंचवड.

महाराष्ट्र शासन
गृह विभाग, मंत्रालय,
मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मुंबई - ४०० ०३२.
ईमेल :- pol5a2.home@maharashtra.gov.in
दूरध्वनी क्रमांक :०२२-२२०४९४४७

क्रमांक-अपील-११२३/प्र.क्र.२९९/पोल-५अ

दिनांक : २७.०५.२०२४

प्रति,
श्री. संकेत बाळु धिवार,
रा. स.नं. ९३ लक्ष्मीनगर,
महात्मा फुले वसाहत (पर्वती),
पुणे – ९.

विषय :- विभागीय आयुक्त यांच्या अध्यक्षतेखाली गठीत उच्च स्तरीय समितीने दिलेल्या आदेशाविरुध्द अपील.

वरील विषयासंदर्भात आपण दि.१२.१०.२०२२ रोजी दाखल केलेल्या अपिलावर मा. प्रधान सचिव (अ. व सु.) यांच्याकडे दिनांक ०५.०१.२०२४ रोजी झालेल्या सुनावणीच्या अनुषंगाने मा. प्रधान सचिव (अ. व सु.) यांनी दिलेल्या आदेशाची प्रत सोबत जोडून पाठविण्यात येत आहे. सदर आदेशाची प्रत पोलीस आयुक्त, पिंपरी चिंचवड यांचेमार्फतही आपणांस पाठविण्यात आली आहे.

२७.५.२०२४

(गणेश गायकवाड)
कक्ष अधिकारी, गृह विभाग

प्रत,

१) पोलीस आयुक्त, पिंपरी चिंचवड यांना कळविण्यात येते की सदर आदेशाची प्रत अपिलार्थीस बजावून त्याची पोच घेण्यात यावी व ती शासनास सादर करावी.

२) निवडनस्ती पोल- ५ अ कार्यासन.

Before the Principal Secretary (Appeals & Security)
Home Department, Government of Maharashtra

File No. Appeal-1123/C.R.299/Pol-5A

ORDER

1) This is an appeal dt.12.10.2022 filed by Shri Sanket Balu Dhivar against the order dt.15.07.2022 passed by the High-Level Committee chaired by the Divisional Commissioner, Pune Division, Pune. This Committee was constituted pursuant to the provisions of Rule 5 of Maharashtra Police Constable (Entry) Rules 2011. The hearing in this regard was held on dt.05.01.2024 at Mantralaya, Mumbai. The appellant Shri Sanket Balu Dhivar and a representative of Commissioner of Police, Pimpri Chinchwad, Shri M. B. Patil, ACP were present for the hearing, with the concerned record.

2) The appellant Shri Sanket Balu Dhivar was selected for the post of Police Constable in Pimpri Chinchwad, in 2019. All the selected candidates are required to submit information in the prescribed 'Attestation form' giving details of name, address, nationality, educational qualifications, date of birth, criminal antecedents/cases registered, if any, marital status etc. to determine their suitability for the post. The appellant filled the Attestation form and submitted it. The clause 15 in the attestation form is about information regarding criminal antecedents of the applicant.

3) The appellant filled and submitted the Attestation Form on dt.16.3.2022. The questions at clause 15(1)(a), 15(1)(b), 15(1)(c) are – 'Have you ever been kept under detention, Have you ever been arrested, Have you ever been prosecuted,' and the appellant answered all these with **'Yes'**. He wrote under 15(1)(b) and 15(1)(c) that a criminal case was registered against him at P.S. Vishrantwadi under sections 353, 504, 506 of IPC. For questions at 15(1)(d), 15(1)(e), 15(1)(f), 15(1)(g), 15(1)(h) is – 'Is any criminal case pending against you in any Court of Law at the time of filing up this Attestation

form, Have you ever been convicted by a court of law for any offence, Whether discharged/expelled/withdrawn from any training institution under the Government or otherwise, Have you ever been rusticated by any University or any other educational authority/Institution, Have you ever been debarred /disqualified by any Public Services Commission/Staff Selection Commission for any of its examination/selection,' The appellant answered all these with a **'No'**. He wrote under 15(1)(e) that he was acquitted from the criminal case and no punishment was levied on him.

4) A police inquiry was duly conducted into the appellant's character, to check whether he has any criminal record. It was found that a criminal case dt.05.03.2013 was registered against the appellant at Police Station Vishrantwadi, Pune City. On dt.04.03.2013, the appellant was driving on a motorcycle along with his friend. They were stopped by the traffic police constables because they were speeding in a rash manner and asked to show their documents and licence. The appellant Shri Sanket Dhivar and his friend, did not have their licences with them at that point in time. The appellant got into an argument with the police men on duty. He abused and assaulted one of the police men. Therefore, an FIR Cr. case no. 82/2013 was registered by the police men, under Sections 353, 504, 506 of IPC and Sections 185, 184, 3(1) 181, 5(180) of Motor Vehicles Act, against the appellant and his friend.

5) The JMFC, Khadki, Pune vide order dt.22.07.2013, acquitted the accused in this case. The grounds for acquittal were that the Investigating Officer should have prepared the spot panchanama, but did not do so. The incident occurred on the road where there is traffic. The Investigating Officer should have inquired with the independent witnesses, but he did not record statements of independent persons. Both the prosecution witnesses are police constables and so their evidence is not admissible. The prosecution did not prove the guilt of the accused beyond reasonable doubt, and so both

Rastogi

the accused Shri Sanket Balasaheb Dhiwar and Shri Pankaj Vishwas Sukhadan were acquitted.

6) **Decision of High-level committee:** As per the provisions of Rule 5 of Maharashtra Police Constable (Entry) Rules 2011 and G.R. dt.19.07.2017 of Home Department, proposals wherein the candidates have criminal antecedents are considered by the High-Level Committee constituted under the chairmanship of the Divisional Commissioner, Pune division, Pune to determine their eligibility for the post. The C.P., Pimpri Chinchwad, submitted a proposal to this Committee to determine the suitability of the appellant for appointment. The Committee held a meeting on dt.15.07.2022, considered all the facts and unanimously decided as follows: As there is no independent eye witness available in the case against the accused, he was acquitted for lack of evidence. Considering all the above aspects, the Committee decided that the appellant is not fit for Government service.

7) The appellant in his written statement and at the time of hearing submitted that he is an educated unemployed person and responsible for his mother, brother, wife, and daughter. He is a wage labourer. Appellant was travelling with his friend on a motorcycle. Shri Pakhare, Traffic Police stopped them for checking their license. The appellant and his friend did not carry their licenses with them. Both of them were taken to the police station and charged with rash driving and obstructing a public servant in the discharge of his duty. But the court acquitted him of the said crime. He disclosed all information and did not conceal anything.

8) The representative of Commissioner of Police, Pimpri Chinchwad, Shri M. B. Patil, ACP stated that Hon.JMFC did not consider the statement of the complainants as they were both police men. It did not say that the accused did not commit the crime. Acquittal was due to lack of independent witness other than police. The High-Level Committee headed by the Divisional Commissioner, Pune unanimously recommended that the appellant should not be appointed to the post of police constable and his appeal was dismissed.

29

9) I heard both the appellant and the representative of the Commissioner of Police, Pimpri Chinchwad and perused all the records submitted by them. The following facts are evident:

a) The nature of charges against the appellant are serious - speeding, not carrying license, obstructing a government servant in the discharge of his duties, abusing and getting into a physical scuffle with police men.

b) The appellant was acquitted by the Court due to lapses in investigation - the investigating officer did not record the statements of independent witnesses other than the police men and did not conduct a spot panchnama. It is not a honourable acquittal.

c) The High-Level Committee chaired by the Divisional Commissioner considered all the relevant facts and unanimously decided that the appellant is unfit for appointment as a police constable.

d) The Hon.Supreme court in the State of MP & ors Vs Parvez Khan, Civil Appeal no. 106134/2014, at para 9 observed that, '*It is submitted that in a criminal case, a person cannot be punished in absence of proof beyond reasonable doubt but the standard of proof required for consideration of suitability or otherwise of a candidate was not the same. Discharge on page 3 Civil Appeal No. of 2014 @ SLP (C) No.36237 of 2012 account of compounding of the offence by the victim depended upon the attitude of the parties. The victim may be prepared to settle the matter for any consideration other than innocence of the accused, but it did not wash off the criminal antecedents of an accused. Entering into police service required a candidate to be of character, integrity and clean antecedents. If a person is acquitted or discharged, it cannot always be inferred that he was falsely involved and he had no criminal antecedents.* ***All that may be inferred is that he has not been proved to be guilty.*** At para 13, the Hon.Court held that - *From the above observations of this Court, it is clear that a candidate to be recruited to the police service must be worthy of Page 12 Civil Appeal No. of 2014 @ SLP (C) No.36237 of 2012 confidence and must be a person of utmost*

Rastogi

rectitude and must have impeccable character and integrity. A person having criminal antecedents will not fit in this category. ***Even if he is acquitted or discharged, it cannot be presumed that he was completely exonerated. Persons who are likely to erode the credibility of the police ought not to enter the police force.***

e) In the present case, as per the above judgement of the Hon.Supreme court, it cannot be presumed that the appellant is completely exonerated. He was acquitted on technicalities – lack of spot panchnama and independent witnesses. The standards of proof required in a criminal proceeding and administrative proceeding are different.

f) It is abundantly clear that the appellant has little regard for the law enforcing machinery and cannot relied upon to handle the responsibilities of maintaining public order and as such is ineligible to be considered for the post of constable.

g) Further, appointing a person who has a criminal record of assaulting police personnel will demoralise the police department and send a wrong message that even persons with criminal antecedents can become police men.

h) The Hon. Supreme court observed in Civil Appeal no.10613 of 2014, referred to the case of Commissioner of Police vs Mehar Singh - "The Police force is a disciplined force. It shoulders the great responsibility of maintaining law and order and public order in the society. People repose great faith and confidence in it. It must be worthy of that confidence. A candidate wishing to join the police force must be a person of utmost rectitude. He must have impeccable character and integrity. A person having criminal antecedents will not fit in this category. Even if he is acquitted or discharged in the criminal case, that acquittal or discharge order will have to be examined to see whether he has been completely exonerated in the case because even **a possibility of his taking to the life of crimes poses a threat to the discipline of the police force**. The Standing Order, therefore, has entrusted the task of taking decisions in these matters to the Screening Committee. The

Rastogi

31

decision of the Screening Committee must be taken as final unless it is mala fide. In recent times, the image of the police force is tarnished. Instances of police personnel behaving in a wayward manner by misusing power are in public domain and are a matter of concern. The reputation of the police force has taken a beating. In such a situation, we would not like to dilute the importance and efficacy of a mechanism like the Screening Committee created by the Delhi Police to ensure that persons who are likely to erode its credibility do not enter the police force. At the same time, the screening Committee must be alive to the importance of the trust reposed in it and must treat all candidates with an even hand". It is important to ensure that the image of the police department is not tarnished by people with criminal antecedents.

10) In view of all the above facts, the decision of the High-Level Committee dt.15.07.2022 that Shri Sanket Balu Dhivar is unfit for appointment to the post of Police Constable, is upheld. The appeal is hereby dismissed.

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA HOME DEPARTMENT

Rastogi

(Radhika Rastogi, IAS)
Principal Secretary (Appeals & Security)
Home Department, Govt.of Maharashtra

Date :27th May, 2024
Place : Mumbai

RIGHT TO INFORMATION

पोलीस आयुक्त, पिंपरी चिंचवड यांचे कार्यालय
स्वातंत्र्यवीर सावरकर उद्यानाजवळ,प्रेम लोक पार्क,
चिंचवड पुणे-४११०१९ फोन नं.-०२०-२६२०९१४१
ईमेल आयडी – cp.pcpc-mh@gov.in

जा.क्र.-कार्यालय अधिक्षक/मा.अधि/४६६/धिवार/ ६५७ /२०२४ पिंपरी चिंचवड, दि. १९/६/२०२४
/०६/२०२४

प्रति,

संकेत बाळु धिवार रा- स नं १३, महात्मा फुले वसाहत, लक्ष्मीनगर पर्वती पुणे ९ मोनं.- ९५२७३१७७७२,

विषय :- माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत अर्जाची माहिती पुरविलेबाबत

संदर्भ :- १.आपले कडील दिनांक ११/०६/२०२४ रोजीचा माहिती अधिकार अर्ज
२.नोंदणी शाखा आवक क्र. १०५०९६१/२०२४ पिंपरी चिंचवड दिनांक १२/०६/२०२४

आपले माहितीचा अधिकार अर्जाची माहिती अधिकार अधिनियम – २००५ अन्वयेचे चे कलम- ७ (१) अन्वये संदर्भ क्रमांक १ ची माहिती आपणास खालील प्रमाणे माहीती पुरविण्यात येत आहे.

अ. क्र	मागविण्यात आलेली माहिती	पृष्ठ संख्या	पुरविण्यात आलेली माहिती
१	मा.विभागिय आयुक्त पुणे यांचे अध्यक्षते खालील बैठकीचे इतिवृत्त १५ जुले २०२२.जिल्हासरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांचा अभिप्राय, पोलीस भरती बाबत छायांकित प्रत) मिळावी.	०८ (मोफत) (१४)	१)मा. विभागिय आयुक्त पुणे यांचे अध्यक्षतेखालील बैठकीचे इतिवृत्त १५ जुले २०२२चे इतिवृत्त ची प्रत सोबत जोडली आहे. **(पान क्र १ ते १३)** २)जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांचा अभिप्रायाची प्रत सोबत जोडली आहे. **(पान क्र -१४)**

उपरोक्त प्रमाणे आपला अर्ज निकाली काढणेत आलेला आहे. आपणास सदर बाबत अपिल करावयाचे असल्यास ते सदरची माहिती प्राप्त झाले दिनांकापासुन ३० दिवस कालावधीत मा. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त, प्रशासन पिंपरी चिंचवड आयुक्तालय प्रेमलोक पार्क, आकुर्डी रोड,चिंचवड पुणे यांचेकडे विहीत पध्दतीने अपील सादर करता येईल.

(सुरेश पाटील)
जन माहिती अधिकारी
तथा कार्यालय अधिक्षक
पोलीस आयुक्तालय, पिंपरी चिंचवड

बैठकीचे इतिवृत्त

दिनांक १५/०७/२०२२

विषय :- शासन सेवेत नियुक्ती करताना चारित्र्य पडताळणी संदर्भातील प्रकरणाबाबत.

शासन सेवेत नियुक्ती करताना चारित्र्य पडताळणी संदर्भातील प्रकरणांबाबत निर्णय घेणेकरीता महाराष्ट्र शासन गृह विभाग, मंत्रालय मुंबई यांचेकडील शासन निर्णय क्रमांक १८१७/प्र.क्र.२११, पोल-१५अ दि. १९.७.२०१७ नुसार समिती गठीत करण्यात आलेली आहे. सदर समितीची बैठक मा.विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग पुणे यांचे अध्यक्षतेखाली दि.१५.७.२०२२ रोजी दुपारी १२.०० वा. विभागीय आयुक्त कार्यालय पुणे येथे आयोजित करण्यात आली होती. सदर बैठकीस खालील अधिकारी उपस्थित होते.

अ.क्र.	अधिका-याचे नांव	पदनाम
१	श्री. सौरभ राव, विभागीय आयुक्त, पुणे	अध्यक्ष
२	श्री. अंकुश शिंदे, पोलीस आयुक्त, पिंपरी चिंचवड	सदस्य
३	डॉ. काकासाहेब डोळे, पोलीस उपआयुक्त, मुख्यालय,पिंपरी चिंचवड	सदस्य सचिव
४	श्री. एन.डी.पाटील, जिल्हा सरकारी वकील, शिवाजीनगर न्यायालय	सदस्य

सदर बैठकीमध्ये या घटकाच्या आस्थापनेवरील खालील उमेदवारांच्या चारित्र्य पडताळणीबाबतचे प्रस्तावाबाबत निर्णय घेण्यात आले.

१. तेजस दिपक जगताप -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - बोरगांव पोस्टे सातारा गुरनं-२९/२०२० भादवि-१४३,१४७,१४९,३२३,५०४,५०६

२)घटनेचा तपशिल - दि.१६/०२/२०२० रोजी रात्री २१.१५ वाजण्याचे सुमारास फिर्यादी हे त्यांचे पत्नीस आणण्याकरीता मौजे गांधीनगर काशीळ ता जि. सातारा येथे गेलेले असताना त्यावेळी आरोपी व इतर पाच मुलांनी बेकायदा जमाव करून फिर्यादी व साक्षीदार यांना शिवीगाळ व दमदाटी करून धक्काबुक्की केली म्हणून वरीलप्रमाणे गुन्हा नोंद करणेत आलेला आहे. आरोपी उमेदवार हा बेकायदेशिर जमावाचा सदस्य म्हणून घटनास्थळी उपस्थित होता.

३)आरोपीचा सहभाग - उमेदवार हा बेकायदेशिर जमावाचा सदस्य म्हणून घटनास्थळी उपस्थित होता.

४)गुन्ह्याचा निकाल लागला तारीख - दि.२८.३.२०२२.

५)निकाल - फिर्यादी व आरोपी हे एकमेकांचे नातेवाईक आहेत. त्यांचेत आपसांत तडजोड झाली आहे गुन्ह्यात पुरावा नसल्याने न्यायालयाने आरोपीची निर्दोष मुक्तता केलेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय — न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे त्यानुसार समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

२. किरण विठ्ठल रेगुडे -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - अंबड पोस्टे. गुरनं-१००/२०१४ भादवि-३२४,३२३,५०४,५०६,३४.

२)घटनेचा तपशिल — शेतजमीन त्यांचे नावावर करण्याचे कारणावरून शिवीगाळ, धमकी देवून काठीने मारून फ्रॅक्चर केले म्हणून गुन्हा दाखल आहे.

माहिती अधिकार अधिनियम २००५
अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
प्रमाणित
जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :

34

३)आरोपीचा सहभाग — शिवीगाळ करुन धमकी दिली आहे.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. २९/०८/२०१७

५)निकाल - ठोस व सबळ पुराव्याअभावी निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय — न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकिय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

३. विवेक राजेंद्र चव्हाण —

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - सातारा शहर पोस्टे गुरनं-६७५/२०१८ भादवि-४५७,३८०,४२७,३४ प्रमाणे

२)घटनेचा तपशिल - सायकलच्या शोरुमचे शटर उचकटून त्यातून १ सायकल चोरी करुन शोरुममधील साहित्याचे नुकसान केले म्हणून गुन्हा दाखल आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी उमेदवार याने चोरीची सायकल घेतलेली आहे. पोलीसांनी आरोपीचे ताब्यातून मेमोरेंडम पंचनाम्याने सायकल जप्त केलेली आहे.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख — दि. २३/०२/२०२२

५)निकाल — मेमोरंडम पंचानामा हा आरोपीच्या उपस्थितीत झाला नसल्याचे पंचांनी न्यायालयासमक्ष सांगितल्याने संशयाचा फायदा आरोपीतास मिळून पुराव्याअभावी निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय :- न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. परंतू उमेदवाराचे भरती प्रक्रियेमधील सर्व रेकॉर्डचे अवलोकन करुन समितीने शासकिय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत हरकत घेतलेली आहे.

४. गुरुनाथ एकनाथ हालके -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम -

१) राधानगरी पोस्टे-२३२/२०२० भादवि-१४३,१४७,१४८,३२६ [illegible],३२३,४२७,५०४,

२) राधानगरी पोस्टे-१२४/२०१३ भादवि-१४३,१४७,१४८,३२६,३३७,३२४,३२३, ४२७,५०४ प्रमाणे

२)घटनेचा तपशिल —

१)गुरनं.१२४/२०१३ मध्ये आरोपीचे मित्राने एकतर्फी प्रेमातून पत्र लिहील्याने त्याचेविरुध्द तक्रार दिली होती. सदर तक्रारीचा राग मनात धरुन आरोपी व त्याचे इतर ९ सहकारी यांनी मिळून बेकायदेशीर जमाव जमवून फिर्यादी व त्यांचे नातेवाईक/सहकारी यांना शिवीगाळ करुन काठीने मारहाण करुन जखमी केली म्हणून गुन्हा दाखल आहे.

२)गुरनं. २३२/२०२० मध्ये फिर्यादी पतीसह मोटर सायकलवरुन जात असतांना आरोपीताचे भावकीतील मुलीशी संबध असल्याचा गैरसमज करुन घेवून फिर्यादी यांचे पतीस गाडीवरुन ओढुन फिर्यादी यांची गाडी अडवुन आरोपीतांन एकत्र जमाव जमवुन फियादी यांनी शिवीगाळ व लाथा बुक्यांनी मारहान करुन लोखंडी रॉडने फिर्याती यांचे डोक्यात,गुडघ्यावर, नडगीवर,घोट्यावर मारहाण करुन जखमी केले म्हणुन वरील प्रमाणे गुन्हा दाखल आहे

३)आरोपीचा सहभाग –

१)गुरनं.१२४/२०१३ मध्ये आरोपी/उमेदवार क्रमांक ०६ हा गैरकायदयाचे मंडळीत समाविष्ठ होवून फिर्यादी पक्षास शिवीगाळ व मारहाण केली.

२)गुरनं. २३२/२०२० मध्ये आरोपी/उमेदवार क्रमांक ०३ याने गैरकायदयाची मंडळीमध्ये सहभागी होवुन फिर्यादी याना हाताने व लाथाबुक्कांनी मारहान केली.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख –

१)गुरनं.- १२४/२०१३ मध्ये निकाल दि.२.७.२०१६ रोजी लागलेला आहे.

२)गुरनं.- २३२/२०२० मध्ये निकाल दि.२०.१.२०२२ रोजी लागलेला आहे.

५)निकाल -

१) गुरनं.१२४/२०१३ मध्ये- फिर्यादी व साक्षीदार फितूर झालेले आहेत., फिर्यादी व आरोपी यांनी कोर्टाबाहेर तडजोड केली आहे., कोर्टात साक्षीदार व फिर्यादी यांनी घटना घडल्याचे नाकारले या कारणास्तव न्यायालयाने आरोपीची निर्दोष मुक्तता केली आहे

२) गुरनं. २३२/२०२० मध्ये -- फिर्यादी व साक्षीदार फितुर झालेले आहेत., दाखल गुन्हयातील साक्षिदार हे यानी आपले समोर घटना झाली नसलेबाबत कोर्टात साक्ष दिली आहे., फिर्यादी व आरोपी पार्टी यांचेत आपसात तडजोड झाल्याने न्यायालयाने आरोपीची /उमेदवाराची निर्दोष मुक्तता केलेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय -- न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

५. रामेश्वर बाबुराव जाधवर. -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - शिराढोण पोस्टे उस्मानाबाद गुरनं-३२/२००८ भादवि-३२४,३२३,५०४,५०६

२)घटनेचा तपशिल - फिर्यादी व्यायाम करणेसाठी गेले असताना शेतातील पाईपचे टोपण नेहमी कोण काढुन टाकते याबाबत आरोपीस विचारणा केली असता फिर्यादीस शिवीगाळ करुन हातातील दगडाने मानेवर मारुन दुखापत करुन जीवे मारण्याची धमकी दिली म्हणून गुन्हा नोंद आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - उमेदवाराने फिर्यादीस शिवीगाळ करुन हातातील दगडाने फिर्यादीचे मानेवर मारुन दुखापत केली.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. ०४/०५/२००९

५)निकाल - फिर्यादीने स्वःताहून असा कोणताही प्रकार घडला नाही असे न्यायालयासमोर कबुल केले असुन आरोपिताची निर्दोष मुक्तता केली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे

६. संकेत बाळु धिवार.-

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - ८२/२०१३ भादवी कलम-३५३,५०४,५०६, मो.वा.का.क १८१,१८४,१८५, प्रमाणे

२)घटनेचा तपशिल - मो.सा.क्रमांक एम एच/१२/डी एस/७४७१ हीचेवरुन वेगाने, वाहतुकीचे नियमांचे उल्लंघन करुन, मादक पदार्थांचे सेवन करुन दुचाकी मोटार सायकल चालवत असताना मिळुन आलेने त्यांना लायसन व

माहिती अधिकार अधिनियम २००५
अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
स्वाक्षरी
जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :

गाडीचे कागदपत्राची विचारणा करता शासकीय नोकरावर हल्ला करुन कॉलर पकडून धक्का दिल्याने गुन्हा दाखल करणेत आला आहे.
३)आरोपीचा सहभाग - यातील आरोपी उमेदवार याने मादक पदार्थाचे सेवन करुन, वाहतूकीचे नियमांकडे दुर्लक्ष करुन, दुचाकी वाहन चालवून शासकीय नोकरावर हल्ला केलेला आहे.
४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि.२२/०७/२०१२.
५)निकाल - दाखल गुन्हयात कोणताही प्रत्यक्षदर्शी साक्षिदार तपासलेला नसल्याने व पुरेसे पुरावे उपलब्ध नसल्याने आरोपीची निर्दोष मुक्तता केली आहे.
६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ न करणेची शिफारस केली आहे.

७. <u>गणेश हरी देवकाते -</u>
१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - २१८/२०१२ भा.द.वि. कलम ४९८-अ, ४१७, ५०४ व ५०६ (२),३४ प्रमाणे
२)घटनेचा तपशिल - आरोपी जयदिप हरी देवकाते व गणेश हरी देवकाते (उमेदवार) यांनी फिर्यादीस त्याच्याकडे खूप प्रॉपर्टी आहे असे भासवुन तिच्यासोबत फसवुन आरोपी जयदिप हरी देवकाते याने लग्न करुन शारिरीक व मानसिक त्रास दिला म्हणून गुन्हा दाखल करणेत आलेला आहे.
३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी उमेदवार फिर्यादीचा दिर असून भावाचे प्रॉपर्टीशी संबधित फिर्यादीस खोटी माहिती दिली.
४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. १४/०८/२०१५
५)निकाल - आरोप सिध्द करण्याच्या दृष्टीने कोणताही पुरावा अथवा परिस्थिती अभिलेखावर आलेली नाही. या कारणास्तव न्यायालयाने आरोपीची निर्दोष मुक्तता केलेली आहे.
६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

८. <u>सुदाम किसनराव कराडकर -</u>
१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - ११/२०१२ भा.द.वि. कलम ३२४, ३२३, ५०४, ५०६, ३४ प्रमाणे
२)घटनेचा तपशिल - दि. ११/०३/२०१२ रोजी सकाळी १०/०० वा. सु. मौजेक डुकगावता. अंबड येथे आरोपी व फिर्यादी हे एकाच गावातील असुन शेतातील डी.पी नादुरुस्त असल्याने तादुरुस्त करण्याकरीता वर्गणी काढण्यावरुन फिर्यादी व आरोपी यांच्यात वाद झाले यामध्ये आरोपींनी फिर्यादीचे डोक्यात काठीने मारुन दुखापत केली तसेच लाथाबुक्क्याने मारहाण करुन शिवीगाळ केली व जिवे मारण्याची धमकी दिली म्हणून वरीलप्रमाणे गुन्हा नोंद करणेत आलेला आहे.
३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी सुदाम किसन कराडकर (उमेदवार) याने फिर्यादीच्या डोक्यात काठीने मारुन दुखापत केली.
४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. २८/११/२०१६
५)निकाल - आरोपी, फिर्यादी व साक्षीदार यांच्यामध्ये प्रस्तुत खटल्यात न्यायालयाबाहेर तडजोड झालेली आहे. आरोपी विरुध्द शंकेपलीकडे जावुन आरोप सिध्दा होत नसल्याने आरोपीची न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ट करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

९. भारती लहानु चाबुकस्वार -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - संगमनेर पोस्टे अ.नगर गुरनं ११७/२०१८ भादवि १४३,१४७,१४८,३२४,३२३,५०४

२)घटनेचा तपशिल - सरंपच बरोबर बोलत असताना फिर्यादीस शिवीगाळ व लाथाबुक्यानी मारहाण केली फिर्यादीचे कुटुंब सोडविण्यास गेले असता गैरकायदयाची मंडळी जमवुन फिर्यादी व कुटुंबियास शिवीगाळ व लाथाबुक्यानी मारहाण केली म्हणुन वर नमुद गुन्हा नोंद आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - उमेदवार आरोपी बेकायदेशिर जमावाचा सदस्य आहे.

४)गुन्ह्याचा निकाल लागला तारीख - दि. १९/०२३/२०२२

५)निकाल - सर्व साक्षीदार फितुर झाल्याने संशयाचा फायदा होवुन निर्दोष मुक्त झालेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ट करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१०. युवराज राजाभाऊ वाघमारे -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - पाटोदा पोस्टे बीड येथे गुरनं १२५/२०११ भादवि ३२४,३२३,५०४,

२)घटनेचा तपशिल - फिर्यादीचे घराच्या दरवाज्याची कडी वाजल्याने घरातील लोक जागी झाले व चोर आहेत असे समजून आरोपीतास धरण्याचा प्रयत्न केला असता आरोपीतांनी चाकूने फिर्यादीस व फिर्यादीचे आईस डाव्या हातावर वार करुन दुखापत करुन शिवीगाळ केली म्हणून वरील प्रमाणे गुन्हा नोंद

३)आरोपीचा सहभाग - गुन्ह्यात मुख्य आरोपी म्हणून सहभाग

४)गुन्ह्याचा निकाल लागला तारीख - दि. ०४/०६/२०१२

५)निकाल - पुराव्या अभावी भादवि क.- ३२३,५०४ अन्वये अदखलपात्र गुन्हा म्हणून मुक्तता झालेली आहे., साक्षीदारांनी आरोपीतास न्यायालयात ओळखले नाही., पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ट करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

११. आरती लहानु चाबुकस्वार.

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - संगमनेर पोस्टे अ.नगर गुरनं ११७/२०१८ भादवि १४३,१४७,१४८,३२४,३२३,५०४

२)घटनेचा तपशिल - सरंपच बरोबर बोलत असताना फिर्यादीस शिवीगाळ व लाथाबुक्यानी मारहाण केली फिर्यादीचे कुटुंब सोडविण्यास गेले असता गैरकायदयाची मंडळी जमवुन फिर्यादी व कुटुंबियास शिवीगाळ व लाथाबुक्यानी मारहाण केली म्हणुन वर नमुद गुन्हा नोंद आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - उमेदवार आरोपी बेकायदेशिर जमावाचा सदस्य आहे.

४)गुन्ह्याचा निकाल लागला तारीख - दि. १९/०२३/२०२२

माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
स्वाक्षरी
जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :
माहितीचा अधिकार

६ 38

7

५)निकाल - सर्व साक्षीदार फितुर झाल्याने संशयाचा फायदा होवुन निर्दोष मुक्त झालेली आहे.
६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१२. सुधाकर अंकुश पवार -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - ८२/२०१३ भादवी कलम-३५३,५०४,५०६, मो,वा.का.क १८३,१८४,१८५ प्रमाणे
२)घटनेचा तपशिल - आरोपी दि.२०/०७/२०२१ रोजी दुपारी १३.४० वाजता रोडने जात असताना फिर्यादीने त्याचेकडे स्लायडींग खिडक्या बसविल्याची रक्कम ४०००/- रुपये मागणी केली असता, त्याचा राग मनात धरुन फिर्यादीस हाताने लाथाबुक्क्यांनी मारहाण करुन शिवीगाळ करुन दमदाटी करुन दगडाने फिर्यादीचे डोक्यात मारुन जखमी केले म्हणून गुन्हा दाखल करणेत आलेला आहे.
३)आरोपीचा सहभाग - यातील आरोपी उमेदवार याने फिर्यादीस हाताने, लाथाबुक्क्याने मारहाण व शिवीगाळ करुन दगडाने फिर्यादीस मारुन जखमी केले आहे.
४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. १९/०१/२०२२
५)निकाल - आरोपी, फिर्यादी व साक्षीदार यांच्यामध्ये न्यायालयाबाहेर प्रस्तुत खटल्याततडजोड झालेली आहे., साक्षीदार यांचे उलट तपासणीमध्ये आरोपी व फिर्यादीचे मिटल्याचे [illegible] त्याकारणास्तव न्यायालयाने आरोपीची निर्दोष मुक्तता केली आहे.
६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१३. व्यंकट हरिदास आळणे -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - देवळी पोस्टे गुरनं-३०३५/२०१४ मुं.जु.अॅ. क-४,५ प्रमाणे
२)घटनेचा तपशिल — फिर्यादी यांनी सामाईक बांधावरने शेतात दगड टाकल्याने त्यांना विचारणा केली असता त्यांचेत वाद होवून फिर्यादीचे डोक्यात दगड मारुन इतरांनी दगड व लाथा बुक्यानी मारहाण केली म्हणून गुन्हा दाखल आहे.
३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी उमेदवाराने दगड डोक्यात मारुन लाथा बुक्क्यांनी मारहाण केली आहे.
४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. ०२/०९/२०१६
५)निकाल - प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार मिळाले नाहीत. सबळ पुरावा मिळुन न आल्याने निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.

माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
स्वाक्षरी
जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :

39

8

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१४. चेतन दिपकराव गावंडे -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - भादा पोस्टे लातूर गुरनं-१४१/२०१४ भादवि ३२४,३२३,२५०४,३४ प्रमाणे

२)घटनेचा तपशिल - घरामध्ये ५२ ताजपत्त्यांचा जुगार खेळतांना मिळुन आले म्हणुन गुन्हा दाखल करणेत आला आहे

३)आरोपीचा सहभाग- आरोपी उमेदवार ७ व्या क्रमांकाचा सहआरोपी असून पत्ते खेळण्यात सहभाग आहे.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. ०४/०५/२०२२

५)निकाल - पंचनामा करतेवेळी पोलीसांनी पंचांना बोलाविले नाही., पंचासमक्ष आरोपीकडून मुददेमाल जप्त केलेला नाही., साक्षिदारांचे पुराव्यावरुन अभियोग पक्षाला मदत होईल असा कोणताही पुरावा अभिलेखावर आला नाही म्हणून निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१५. दिलीप शिवाजी चव्हाण

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम -

१) कोरेगांव पोस्टे सातारा गुरनं-३३/२०१० भादवि ३२४,५१०,३४

२) कोरेगांव पोस्टे सातारा गुरनं-६१/२००३ भादवि ३२४,३२३,५०४,५०६,३४

२)घटनेचा तपशिल -

गुन्हा-२ चे विषयी थोडक्यात - सातारा गुरनं-६१/२००३ भादवि ३२४,५१०,३४ - मध्ये फिर्याद समवेत यापूर्वी झालेल्या भांडणाचे कारणावरुन आरोपींनी आपसात संगणमत करुन फिर्यादी व साक्षीदार यास लाकडी दांडक्याने लाथा बुक्क्यांनी मारहाण करुन शिवीगाळ करुन दमदाटी केली म्हणून गुन्हा दाखल आहे.

गुन्हा-१ चे विषयी थोडक्यात - दि.०९/०४/२०१० रोजी फिर्यादी मौजे एखंबे ता कोरेगांव जि सातारा येथून घरी जात असताना आरोपीतांनी दारुचे नशेत फिर्यादीस थांबवून दगडाने,फळकूटाने व ठोंब्याने मारहाण केली म्हणून गुन्हा दाखल आहे.

३)आरोपीचा सहभाग -

कोरेगांव पोस्टे गुरनं.- ६१/२००३ आरोपी उमेदवार याने साक्षीदार यांना लाथाबुक्क्यांनी मारहाण करुन शिवीगाळ व दमदाटी केली.

कोरेगांव पोस्टे गुरनं-३३/२०१० यामध्ये आरोपी उमेदायर याने दारुचे नशेत फिर्यादीस थांबवून दगडाने,फळकूटाने व ठोंब्याने मारहाण केली

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख -

५)निकाल -

१) कोरेगांव पोस्टे गुरनं- ६१/२००३ नमूद गुन्ह्यात आपसांत तडजोडअंती न्यायालयाने सदरची केस निकाली काढली आहे.

२) कोरेगांव पोस्टे गुरनं-३३/२०१० नमूद गुन्ह्यात आपसांत तडजोडअंती न्यायालयाने सदरची केस निकाली

(६) ४०

१

काढली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय :- न्यायालयाने दोन्ही प्रकरणे निकाली काढलेली आहेत. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१६. भरत दौलत निर्मळ -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - पिशोर पोस्टे गुरनं-१६२/२०१८ भादवि-३२४,३२३,५०४,५०६,३४

२)घटनेचा तपशिल - फिर्यादी त्यांचे हार्डवेअरचे दुकानात बसलेले असताना त्यांचे दुकानात जावून कॉलर धरुन शिवीगाळ करुन चापट बुक्क्यांनी मारहाण केली तसेच दुकानातील फावड्याचे दांडयाने फिर्यादीचे उजव्या पायाचे मांडीवर मारुन दुखापत केली म्हणून वरीलप्रमाणे गुन्हा दाखल

३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी उमेदवाराने फावड्याचे दांडयाने फिर्यादीचे उजव्या पायाचे मांडीवर मारुन दुखापत केली

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. ०४/०३/२०२२

५)निकाल - गुन्हयामध्ये साक्षीदार फितूर झाले., सबळ पुराव्या अभावी अभियोग पक्ष आरोप सिध्द करु शकले नाहीत यामुळे आरोपीची निर्दोष मुक्तता केली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय :- न्यायालयाने पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार समितीने उमेदवार याचेविरुध्दचे गुन्हयाचे कागदपत्रे पडताळणी करुन नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१७. अमोल लक्ष्मण कापरे -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - दिव. दिवाणी न्यायाधीश क.स्त. जाफ्राबाद, न्यायालयात दावा क्र.८४/२०१३ अन्वये

२)घटनेचा तपशिल - जमिनींचे मालकी हक्क संदर्भात वाद आहेत. यासंबंधाने मोजणी करणे इ. बाबीस अडथळे होत असल्याने फिर्यादीने आरोपी अमोल कापरे व इतर १४ यांचेविरुध्द दावा दाखल केला आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - न्यायप्रविष्ठ जमिनीचे वादास कारणीभूत होणे

४)गुन्हयाचा/दावा निकाल लागला तारीख - न्यायप्रविष्ठ

५)निकाल - निकाल झालेला नाही.

६)समितीचा अंतिम निर्णय - प्रस्तुत प्रकरण न्यायप्रविष्ठ आहे. न्यायालयाने पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार समितीने उमेदवार याचेविरुध्दचे गुन्हयाचे कागदपत्रे पडताळणी करुन नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

१८. संदिप संतोष पवार - रा.- मु पो नांद्रा ता. पाचोरा जि जळगांव ९५६१६४९७८२

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - पाचोरा न्यायालय दिवाणी दावा क्र.-४४/२०२० २०/०८/२०२० अन्वये

२)घटनेचा तपशिल - दक्षिणेकडील पूर्व पश्चिम हद्द ही सरळ रेषेत असताना प्रतिवादी (उमेदवार) हा त्याच्या प्लॉटचे बांधकाम करताना त्याची उत्तरेकडील हद्द सोडून वादींचे मालकीचे प्लॉटमध्ये वादीने सोडलेल्या २ मीटर मोकळया जागेत बेकायदेशिर बांधकाम केले म्हणून वरील प्रमाणे खटला चालू होता.

बांधकाम केले आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - वादीचे जागेत बेकायदा बांधकाम केले आहे.
४)गुन्ह्याचा निकाल लागला तारीख - दि. ०३/१०/२०२०.
५)निकाल - बांधकाम सिध्द करणेची सर्वस्वी जबाबदारी वादीची असताना कागदोपत्री दावा दाखल करुन अतिक्रमणाबाबत कोणताही पुरावा दिलेला नाही., अतिक्रमण केले आहे, ही बाब सिध्द करण्यासाठी मुख्यतः बांधकामाबाबत अधिकृतरित्या तज्ञ व्यक्ती भूमिअभिलेख कार्यालयातील अधिकारी मोजमाप करु शकतात. मात्र अशा प्रि-नेंघुअर स्टेजला न्यायालय आयुक्त नेमता येत नाही., केवळ प्रतिवादी (उमेदवार) यांस मानसिक व आर्थिक त्रास द्यावा प्लॉट रिकामाच राहू द्यावा व त्याने बांधकाम करु नये अशा मलीन व दृष्ट हेतूने वादीने सदरचा दावा दाखल केल्याने मा.न्यायालयाने वादीचा अर्ज नामंजूर केला आहे.
६)समितीचा अंतिम निर्णय - उमेदवार यांचे विरुध्द वादीने दाखल केलेला तक्रारी अर्ज न्यायालयाने नामंजूर केलेला आहे. न्यायालयाने पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार समितीने उमेदवार यांचेविरुध्दचे गुन्ह्याचे कागदपत्रे पडताळणी करुन नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

<u>१९. अशोक भागाजी वाघ -</u>

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम- १) जाफ्राबाद पोस्टे गुरनं-३९/२००१ भादवि क.३५३,३३२,५०४, एटीएस नं.-
२२७/२००१
२) कोड ऑफ सिव्हील प्रोसेजर कलम ६,१,२ प्रमाणे सिव्हील कोर्ट
२)घटनेचा तपशिल - आरोपी/उमेदवार हे जमिनीचे वादाबाबत पोस्टे येथे आले असता त्याठिकाणी सपोफौ चौधरी यांचेशी वाद घालून सपोफौज यांना मारहाण व शिवीगाळ करुन सरकारी कामात अडथळा आणला म्हणून जाफ्राबाद पोस्टे गुरनं- ३९/२००१ भादवि क.-३५३,३३२,५०४ प्रमाणे गुन्हा दाखल होता.

याव्यतिरीक्त आरोपी/उमेदवार यांचेत मौजे धानखेडा ता.-जाफ्राबाद जि जालना येथील गट क्र ५३ मधील एकूण क्षेत्रफळ ६ हेक्टर ९९ आर या जमिनीसंदर्भात वाद असून त्यासंबंधाने आरोपी उमेदवार यांचेविरुध्द दिवा. दिवाणी न्यायधीश क.स्तर जाफ्राबाद यांचे न्यायालयात दिवाणी दावा क्र. ७९/२०२१ अन्वये दावा दाखल केलेला आहे. सदर दाव्याचे अद्यावत रेकॉर्ड उपलब्ध नाही.
३)आरोपीचा सहभाग - मारहाण - दुखापत करुन सरकारी कामात अडथळा अणलेला आहे.
४)गुन्ह्याचा निकाल लागला तारीख - दि.०८/०१/२००७
५)निकाल - साक्षीदार, पंच फितूर झालेने व सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.
६)समितीचा अंतिम निर्णय :- न्यायालयाने उमेदवार यांचेविरुध्द निर्दोष निकाल दिलेला आहे. तसेच दिवाणी दाव्याचे रेकॉर्ड उपलब्ध झालेले नाही. नमूद उमेदवार यांनी स्वतःचे विरुध्द गुन्हे दाखल असतानाही साक्षांकन फॉर्ममध्ये एकही गुन्हा दाखल नाही असे नमूद केले होते. परंतू चारित्र्य पडताळणी अहवालामध्ये उमेदवार यांचेवर केसेस दाखल असल्याचे निष्पण्ण झाल्याचा अहवाल प्राप्त झालेला आहे. त्यामुळे खोटी माहिती भरल्याचे निष्पण्ण झालेली आहे. समितीने एकमताने नमूद उमेदवारास शासकीय सेवेत समाविष्ठ न करणेची शिफारस केली आहे.

<u>२०. अशोक रावसाहेब तोंडे -</u>

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - पाथरी, पोस्टे परभणी गु.र.नं.४३/१९९९ भादवि कलम ३२४,३२३,५०४,३४
२)घटनेचा तपशिल - रेकॉर्ड उपलब्ध झाले नाही

माहिती अधिकार अधिनियम २००५
अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
स्वाक्षरी
जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :

42

३)आरोपीचा सहभाग - ---

४)गुन्हयाचा/दावा निकाल लागला तारीख - दि. २१/०३/२०२२

५)निकाल - गुन्हयाचा दि.२१.३.२००२ रोजी निकाल लागला असुन उमेदवारास प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी,पाथरी न्यायालय यांनी निर्दोष मुक्त केले आहे. सदरची माहीती चारित्र्य पडताळणीमध्ये प्राप्त झाली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय :- न्यायालयाने उमेदवारास निर्दोष मुक्त केले आहे. जिल्हा सरकारी वकील यांचा अभिप्राय प्राप्त नाही परंतू समितीने उमेदवार याचेविरुध्दचे गुन्हयाचे कागदपत्रे पडताळणी करून नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

२१. महेश बबनराव भोसले -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - रहिमतपूर पोस्टे सातारा गुरनं-९९/२०१७ भादवि-३५३,३२३,५०४,५०६,

२)घटनेचा तपशिल - फिर्यादी सिंचन विभागात निरीक्षक पदावर नोकरीस असताना त्यांनी इलेक्ट्रीक मोटार बंद करण्याचे आदेश दिल्याने शिवीगाळ करून धमकी देवून शासकीय कामात अडथळा केला म्हणून गुन्हा दाखल आहे

३)आरोपीचा सहभाग - शासकीय कर्तव्य बजावताना वरिष्ठ अधिकाऱ्यास शिवीगाळ, धमकी देवून शासकीय कामात अडथळा निर्माण केला आहे.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. ०५/०२/२०२२

५)निकाल - फिर्यादी मयत झाले आहेत. घटनास्थळी प्रत्यक्ष उपस्थित सहकर्मचारी अमित भोसले यांनी त्यांचे साक्षीमध्ये आरोपी उमेदवार हे घटनास्थळी उपस्थित नसल्याचे सांगितले आहे. तसेच फिर्यादी कर्तव्यावर असल्याचा कागदोपत्री पुरावा न्यायालयासमक्ष सादर केला नाही., पुराव्याआभावी निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयाने उमेदवारास निर्दोष मुक्त केले आहे. न्यायालयाने पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार समितीने उमेदवार याचेविरुध्दचे गुन्हयाचे कागदपत्रे पडताळणी करून शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

२२. देवीदास विठ्ठल कुकलारे -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - खुल्ताबाद पोस्टे-१८१/२००८ भादवि-४९८(अ),३०४(ब),३०२,३४,

२)घटनेचा तपशिल - माहेरून पैसे आणावेत याकारणावरून शारिरीक व मानसिक छळ करून पिडीता आत्महत्येस प्रवृत्त करून पिडीतीने आत्महत्या केली म्हणून वरील प्रमाणे गुन्हा नोंद

३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी उमेदवार याने पैशांची मागणी करून शारिरीक व मानसिक त्रास दिलेला आहे.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - दि. १४/१०/२०१४

५)निकाल - मयत महिलेला माहेरून पैशांचे मागणीसाठी शारिरीक व मानसिक त्रास दिल्याचे कोणतेही साक्षीदार अथवा पुरावे प्राप्त न झाल्याने निर्दोष मुक्तता झालेली आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय — न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली आहे. तसेच न्यायालयाने पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. त्यानुसार समितीने उमेदवार याचेविरुध्दचे गुन्हयाचे कागदपत्रे पडताळणी करून शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

२३. विजय श्रावण वाघ.-

43

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम – दिवाणी व फौजदारी न्यायालय चाळीसगांव

१. २६८/२०१९ भादवि.-४९८(अ),४९४,३२३,५०४,५०६,३४

२. ३८/२०१९ म.अत्या.प्रति.. क.-१२,१८,२०,२१,२२,२३

३. २१६/२०१९ कोड ऑफ क्रि प्रो. इन केस

२)घटनेचा तपशिल -

१)२६८/२०१९ - मध्ये फिर्यादीचा वेळोवेळी शारिरीक व मानसिक छळ करुन तिस जिवे मारण्याचे उद्देशाने तिला टोमणे मारुन अपमानास्पद बोलून वेळोवेळी मारहाण करुन धमकी दिली. तसेच दुस-या महिलेशी अनैतिक संबंध प्रस्थापीत करून तिचेशी विवाह केला. सीआरपीसी २०२ प्रमाणे कोर्टाचे आदेशावरुन गुन्हा दाखल आहे.

२)३८/२०१९ - मध्ये कौटूंबिक हिंसाचारापासून महिलांचे संरक्षण अधि-२००५ अन्वये दि.०५/०९/२०१९ रोजी दावा दाखल आहे.

३)२१६/२०१९ - सीआरपीसी १२५(१) प्रमाणे पोटगी संदर्भाने दावा दाखल आहे. दावा प्रलंबित आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - फिर्यादी ही आरोपी उमेदवार याची पत्नी आहे., तिचा शारिरीक व मानसिक छळ करुन माहेरून शेतीसाठी १० लाख रुपयांची मागणी केली व दुसरे लग्न केले. यासंबंधाने आरोपी उमेदवार याचेविरुध्द उपरोक्त गुन्हयाव्यातिरीक्त आणखीण २ दावे प्रलंबित आहेत.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख -

१) २६८/२०१९ अनु.नं. १ न्यायप्रविष्ठ आहे.

२) ३८/२०१९ अनु.-२ दावा न्यायप्रविष्ठ आहे.

३) २१६/२०१९ - दावा प्रलंबित आहे.

५)निकाल - अनु. १ ते ३ प्रकरणे न्यायालयीन निकालावर प्रलंबित आहेत

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयामध्ये दावे प्रलंबित आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

<u>२४. विजय बाळासो भुई</u> -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम – पंढरपूर ग्रा. पोस्टे गुरनं-२५६/२०२० भादवि-३२४,३२३,५०४,५०६,३४

२)घटनेचा तपशिल - शेतात असणारे सामाईक मोटारची केबल गोळा करण्याचे कारणावरुन वाद होवून फिर्यादीला काठीने पायाचे नडगीवर हाताचे दंडावर मारहाण करून जखमी करून हातात कोयता घेवून शिवीगाळ व दमदाटी केली म्हणून गुन्हा नोंद

३)आरोपीचा सहभाग – आरोपी उमेदवार याने फिर्यादी व साक्षीदार यांना कोयता घेवून शिवीगाळ व दमदाटी केली तसेच काठीने मारहाण केली.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - गुन्हयाचे दोषारोपपत्र दाखल असून न्यायप्रविष्ठ आहे.

५)निकाल – लागलेला नाही

६)समितीचा अंतिम निर्णय :- न्यायालयामध्ये दावे प्रलंबित आहे. पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

माहिती अधिकार अधिनियम
अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
स्वाक्षरी
जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :
माहितीचा अधिकार

44

२५. संतोष जगन्नाथ जाधव. -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - मेहकर न्यायालय बुलढाणा दिवाणी दावा क्र. - ११६/२०१३ दि. २८/०३/२०१३ अन्वये

२)घटनेचा तपशिल - ठाणे येथील न्यायालयात महिला कौटूंबिक हिंसाचार कायदा अधिनियम २००५ कलम १२,१८,१९,२०,२१,२२ अन्वये अर्ज दाखल केलेला आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी उमेदवार याने फिर्यादी यांचे पतीस खाली पाडून मारहाण केली तसेच फिर्यादीचे कमरेवर व छातीवर दगडाने मारहाण केली आहे.

४)गुन्हयाचा/दावा निकाल लागला तारीख - दि.२४.०४.२०१३

५)निकाल - अर्ज खारीज केला व फिर्यादीस सीआरपीसी २०० प्रमाणे पुढील कार्यवाहीकामी मुभा दिलेली आहे. त्या अनुशंगाने फिर्यादीने सीआरपीसी २०० प्रमाणे काय कारवाई केली अगर कसे याबाबत उमेदवार यांनी प्रतिज्ञापत्र सादर केले आहे.

६)समितीचा अंतिम निर्णय :- पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायधाने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

२६. प्रविण महादेव चिम -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - बुलढाणा शहर पोस्टे गुरनं-९७३/२०१८ भादवि-३२४,३२३,३४

२)घटनेचा तपशिल - फिर्यादीचे मेहूणे यास आरोपींनी संगनमत करुन चाकूसारखा कोयता डोक्यात मारुन फिर्यादी व साक्षीदारास मारहाण केली म्हणून गुन्हा नोंद आहे.

३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी उमेदावार याने चाकूसारखा कोयता डोक्यात मारुन फिर्यादीस जखमी केले

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - न्यायप्रविष्ठ आहे.

५)निकाल - निकाल नाही

६)समितीचा अंतिम निर्णय — पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील शिवाजीनगर न्यायालय यांनी अभिप्राय दिलेला आहे त्यानुसार नमुद उमेदवारास समितीने शासकीय सेवेत समाविष्ठ करणेबाबत मान्यता दिलेली आहे.

२७. शुभांगी सुभाष ढोबळे, -

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - खेड पोस्टे पुणे ग्रामीण गुरनं-४५४/२०२० भादवि-३२५,३२३,५०४,५०६,१४३,१४७,१४९

२)घटनेचा तपशिल - घराचे शेजारी असणाऱ्या सामाईक जागेत शेण टाकण्याच्या कारणावरुन आरोपीतांनी गर्दी जमवून लाकडी काठीने फिर्यादी व त्यांचे पतीस मारहाण करुन जिवे मारण्याची धमकी दिली म्हणून वरील प्रमाणे गुन्हा दाखल.

३)आरोपीचा सहभाग — उमेदवार शुभांगी ढोबळे यांनी त्यांचे हातातील लाकडी काठीने फिर्यादी व त्यांचे पती यांस पाठीवर व दोन्ही पायांवर मारहाण केली आहे.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - तपासाधीन आहे.

५)निकाल - निकाल नाही

45

६)समितीचा अंतिम निर्णय - न्यायालयीन निकालाचे अधिन राहून शासकीय सेवेत समाविष्ठ करावे असा जिल्हा सरकारी वकील यांनी अभिप्राय दिलेला आहे. समितीने नमुद उमेदवाराचे कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता समितीने एकमताने पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील यांचा अभिप्राय आहे.

२८. सारीका अण्णा पवार.-

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - ठाणे न्यायालय दावा क्रमांक - ५९/२०२१ कलम १२,१८,१९,२०,२१,२२ प्रमाणे

२)घटनेचा तपशिल - ठाणे येथील न्यायालयात महिला कौटूंबिक हिंसाचार कायदा अधिनियम २००५ कलम १२,१८,१९,२०,२१,२२ अन्वये अर्ज दाखल केलेला आहे

३)आरोपीचा सहभाग - अर्जदार यांचे गरोदर पणाचे कालावधीत सुश्रूशा केली नाही, काळजी घेतली नाही. अर्जदार यांना उपाशी ठेवले. घराबाहेर काढून त्यांचे मुलास स्व:ताजवळ ठेवून घेतले.

४)गुन्हयाचा/दावा निकाल लागला तारीख - न्यायप्रविष्ठ

५)निकाल - निकाल झालेला नाही.

६)समितीचा अंतिम निर्णय – दिवाणी दावा न्यायप्रविष्ठ आहे. समितीने नमुद उमेदवाराचे कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता समितीने एकमताने पोलीस शिपाई पदावर भरती करण्यास कायद्याने कोणतीही बाधा येणार नाही असा जिल्हा सरकारी वकील यांचा अभिप्राय आहे.

२९. नेमीचंद विठ्ठल ब्रम्हणांत.-

१)गुन्हा रजिस्टर नंबर/कलम - कोतवाली पोस्टे अ.नगर गुरनं-२१४/२०२१ भादवि-४२०,४१९,४१७,सह-आयटी ॲक्ट

२)घटनेचा तपशिल - तलाठी पदभरती सन-२०१९ च्या अनुषंगाने महापरिक्षा पोर्टल मार्फत घेतलेल्या ऑनलाईन परिक्षेत उमेदवाराने संकल्प बिजनेस स्कूल सर्व्हे नं-९/१/१ वडगांव बु.।। आंबेगांव जि. पुणे येथे परिक्षेस त्याचे जागी तोतया उमेदवार बसवून ऑनलाईन परिक्षा दिल्याचे निष्पण्ण झाल्याने शासनाची फसवणूक केली म्हणून वरील प्रमाणे गुन्हा नोंद

३)आरोपीचा सहभाग - आरोपी स्वतः मुख्य आहे.

४)गुन्हयाचा निकाल लागला तारीख - निकाल नाही तपासाधीन. महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाने कायमस्वरूपी प्रतिरोधीत केले आहे.

५)निकाल - निरंक

६)समितीचा अंतिम निर्णय - उमेदवाराने पोलीस भरती परिक्षेत डमी उमेदवार बसवून शासनाची फसवणूक केल्याप्रकरणी गुन्हा दाखल असून महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाने कायमस्वरूपी प्रतिरोधीत केले आहे.

ND Patil (ॲड. एन.डी. पाटील) जिल्हा सरकारी वकील तथा सदस्य	(डॉ. काकासाहेब डोळे) पोलीस उपआयुक्त, मुख्यालय तथा सदस्य सचिव	(अंकुश शिंदे) पोलीस आयुक्त तथा सदस्य	(सौरभ राव) विभागीय आयुक्त तथा अध्यक्ष

माहिती अधिकार अधिनियम २००५
अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
स्वाक्षरी
जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :
माहितीचा अधिकार

ANNEXURE - A2

46

S. C. C. NO. 538/2013. [EX. 9]

[PLEA OF ACCUSED TRIED BY SUMMARILY UNDER CHAPER – XXI OF 260 OF CODE OF CRIMINAL PROCEDURE.]

1. Date of commission of offence : 04.03.2013.
2. Date of complaint. : 05.03.2013.
3. Name of the complainant. : STATE
4. Name of the accused.
   1) Sanket Balasaheb Dhiwar, Age – 23 Yrs. R/at – Parvati Payatha, Dattawadi,Pune.
   2) Pankaj Vishwas Sukhadan., Age – 23 Yrs. R/at-185, Rly. Qtr. GPR, Ghorpadi, Pune.
5. Offence complained of U/s. 353, 504, 506 of IPC & U/s. 184 of MV Act.
6. Particulars of offence.

That you on 4.3.2013 at about 7.50 p. m. you used criminal force to a public servant, namely Babasaheb Pakhare, in the execution of his duty as such public servant and thereby committed an offence punishable Under Section 353 of the Indian Penal Code.

Secondly, you on the above said date,time and place, intentionally insulted informant Babasaheb Pakhare by giving abuses and thereby gave provocation to him intending or knowing it to be likely that such provocation would cause him to break public peace and that you thereby committed an offence punishable Under Section 504 of Indian Penal Code.

Thirdly, you on the same date, time and place, committed criminal intimidation by threatening the informant Babasaheb Pakhare with injury to his person with intent to cause alarm to him and thereby committed an offence punishable Under Section 506 of the Indian Penal Code.

Lastly, you on the same date, time and place, drove your vehicle at a speed which is dangerous to the public having regard to all the circumstances and thereby committed an offence punishable U/s.184 of M. V. Act.

Sd/- 25/6/2013

Date:- 25.06.2013. J. M. F. C. Khadki, Pune.

7. Plea of the accused.

Q. 1 :- Have you received the copies of police papers?
Ans. :- Yes.
Q. 2 :- Have you understood the particulars of offence now read over to you in Marathi?
Ans. :- Yes.
Q. 3 :- Do you plead guilty?
Ans. :- No. We do not plead guilty.

Before me, Sd/- 25/6/2013

Judicial Magistrate, F. C.
Khadki, Pune. .

(1) [signature]
(2) [signature]

Date:-25.06.2013.

47

PW. No. 1 :-

I do hereby on solemn affirmation state as under:-

My name is :- Babasaheb Sahebrao Pakhare.

My age about :- 24 Years, Occ – PC, B. No. 7352, Vishrantwadi Traffic Sec.

I am inhabitant of:- Pune.

EXAM. IN CHIEF by Shri. Jamadar, A. P. P.

1. On 4.3.2013 I was on duty at Chandrama Chowk for trafic. At about 7.50 p. m. to 8.00 p. m. one motor cycle in high speed from Holkar Bridge to Chandrama Chowk. Its number was MH-12/DS-7471. Accused Sanket was riding the motor cycle. He is present before the Court. We tried to stop him and asked the documents and licence. They have not shown the documents and started abusing to us. They pushed us. Thereafter, we made phone to our control room. One Marshal came there. Along with them, we went to Sapras Police Chowky. Pankaj Sukhadan was with him. I have lodged report against the accused. Now report shown to me. It bears my signature. Contents are true and correct. It is at Exh. 10. They have obstructed to me while discharging my duty. I was doing my work of traffic control, at that time they disturbed me. Accused threatened us that I have no right to stop him and he would see me and my police inspector.

Cross-exam. by Adv. Jadhav for the accused :-

2. Since 4½ years I am in service. In the said chowk, there are four ways came together. Out of them, one road is closed by Military. There is traffic on the said road. It is not true to say that on that day there was no traffic. It is not true to say that said vehicle was coming in

Contd. On Page No.3/-...

48

normal speed. It is not true to say that there was no light to the vehicle, therefore, we stopped them. It is not true to say that we annoyed on them, they do not drive the vehicle and how they drove vehicle without light. It is not true to say that they have stated that there is fault in the light, therefore, we annoyed them and we told that they have no sense. It is not true to say that we implicated them in false case with the help of other police officer. It is not true to say that they did not threaten to us. It is not true to say that he did not obstruct us while discharging our official duty. It is not true to say that he did not abuse me and did not threaten to me.

R. O. [signature] 12.7.13
J. M. F. C. Khadki, Pune.

Dt.-12/7/13

P. W. No. 2 :-

I do hereby on solemn affirmation state as under:-

My name is :- Depak Pandurang Sable.

My age about :- 30 Years, Occ -PC, B. No. 2238, Traffic Branch, Vishrantwadi.

I am inhabitant of:- Pune.

EXAM. IN CHIEF by Shri. Jamadar, A. P. P.

1. I know accused persons. They are present before the Court. On 4.3.2013 I have duty at Chandrama Chowk, Vishrantwadi from 9.00 a. m. to 9.00 p. m. Informant Police Constable Pakhare was with me. Warden Tarmale was with us. At about 7.50 p. m. we found from Khadki one motor cycle came in rashly. Accused Sanket was reiding the motor cycle, another accused was sitting as pillion rider. PC Pakhare stopped them and asked licence and documents. They did not shown

Contd. On Page No.4/-...

49

the licence and told him he is not having to stop the vehicle. Accused caught the collar of Pakhare and abused him. Pakhare made phone to control room. Marshal came there. Informant Pakhare and accused went to police station. Accused threatened to look Pakhare, therefore, they would show to him.

Cross-exam. by Adv. Jadhav for the accused :-

2. Said road is having traffic. There was people gathered on the spot. Police recorded my statement. It is not true to say that it did not happen that accused persons came rashly on their motor cycle and informant Pakhare stopped them. I do not remember head light of the motor cycle of accused was on. It is not true to say that accused told him we would repair the light, but informant Pakhare annoyed on them and told them they have no sense. It is not true to say that Pakhare told them that they would see them, therefore, took them to police station and implicated them in false case. It is not true to say that accused did not threaten to Pakhare, did not caught his collar and did not abuse him.

R.O.A.C.
12.7.13
J.M.F.C. Khadki
Pune.

Dt. 12/7/13.
PW. No. 3:-

I do hereby on solemn affirmation state as under:-

My name is	:-	Namdev Khama Talape.
My age about	:-	47 Years, Occ – HC, Vishrantwadi P.Stn.
I am inhabitant of:-		Pune.

EXAM. IN CHIEF by Shri. Jamadar, A. P. P.

1. Informant Pakhare lodged the report on 4.3.2013. I have taken his report. It is at Exh. 10. It bears his signature and my

Contd. On Page No.5/-...

signature. I have forwarded the said complaint with my letter. It is at Exh. 11. I have conducted further investigation. I have recorded statements of witnesses. I arrested accused. After completion of investigation, I submitted chargesheet. Accused present before Court are same.

Cross-exam. by Adv. Jadhav for the accused :-

2. I have not prepared spot panchanama. There is traffic on the road. I have not recorded statements of independent witnesses. There was no medical examination of accused. I have not seized the uniform of informant. It is not true to say that informant is a police official, therefore, we have recorded false complaint and for assisting them, I have false chargesheet against the accused. It is not true to say that I am deposing false.

No Re-exam.

R. O. A. C.

12.7.13

Date:- 12.7.2013. J. M. F. C. Khadki, Pune.

53

Therefore, Investigating Officer should have inquired with the independent persons, but he has not recorded statements of independent persons present there. The evidence of PW No. 1 and PW No. 2 is also not corroborating to each other, they both are police officials, therefore, corroboration of independent witness is required. But there is no evidence of independent witness brought by prosecution on record. Spot panchanama is also not prepared. Evidence came on record does not inspire confidence in mind to bring home the guilt of the accused beyond reasonable doubt. Hence, I answer to Point Nos. 1 to 4 in the negative and pass following order.

O R D E R

(1) The accused No. 1 Sanket Balasaheb Dhiwar and accused No. 2 Pankaj Vishwas Sukhadan are acquitted vide Sec. 255 (1) of the Criminal Procedure Code of the offences punishable Under Section 353, 504, 506 of the Indian Penal Code and Under Section 184 of the Motor Vehicles Act.

(2) Their bail bonds stand cancelled.

Sd/- 22.7.2013

(R. K. Rajebhosale.)
Judicial Magistrate, F. C.
Khadki, Pune.

Khadki, Pune.
Date:- 22.07.2013.

COMPARED

TRUE COPY

Assistant Superintendent
J. M. F. C. Khadki, Pune

A34

15/11/2021 04:58 PM

ANNEXURE - A3

MAHARASHTRA STATE POLICE RECRUITMENT-2019

ADMIT CARD

SEAT NO.	POST APPLIED FOR	CENTER CODE	BLOCK NO.
251119203	District Police_Constable	251090	3

NAME	SANKET BALU DHIWAAR		
CHANGE NAME			
CANDIDATE'S ADDRESS	MAHATMA PHULE VASAHAT LAXMI NAGAR PARVATI PUNE PUNE PUNE-411009		
EXAM CENTER & ADDRESS	ALLANA INSTITUTE OF MANAGEMENT SCIENCE 2390-B K.B HIDAYATULLA RD AZAM CAMPUS CAMP PUNE MAHARASHTRA 411001-		
EXAM DISTRICT	PUNE		
EXAM DATE & TIME	19th Nov 2021, 3.00 PM to 04.30 PM		
CASTE CATEGORY	SC	GENDER / लिंग	MALE
CANDIDATE'S SIGN. परीक्षार्थी स्वाक्षरी (परीक्षागृहात समवेक्षका समोर सही करण्याची जागा)		INVIGILATOR SIGN. समवेक्षक स्वाक्षरी	

Application ID	P1_G1_32741756_000865685
REPORTING/ENTRY TIME AT EXAM CENTRE / परीक्षाकेंद्रात रिपोर्ट करण्याची/प्रवेशाची वेळ	1.00 PM
GATE CLOSING TIME OF EXAM CENTRE / परीक्षा केंद्रा मध्ये प्रवेश बंद होण्याची वेळ	2.30 PM
EXAMINATION CITY NAME / परीक्षा असलेल्या शहराचे नाव	PUNE

उमेदवाराचा फोटो (केंद्रात पोहोचण्यापूर्वी चिटकवलेला पाहिजे)	उमेदवाराची स्वाक्षरी (परीक्षेच्या दिवशी पर्यवेक्षकाच्या उपस्थितीत स्वाक्षरी करा)	अधिकृत स्वाक्षरीकर्ता (समवेक्षक स्वाक्षरीकरिता)

नोट : उमेदवाराने प्रवेशपत्रावर दिलेल्या सर्व सूचनांचे वाचन करणे अनिवार्य आहे.

ANNEXURE A4

A55

पिंपरी चिंचवड पोलीस भरती सन २०१९

तात्पुरती निवड यादी व तात्पुरती प्रतिक्षा यादी

(Provisional Selection List And Provisional Waiting List)

-: प्रसिध्दीपत्रक :-

दिनांक:- २८.०२.२०२२

पिंपरी चिंचवड पोलीस आयुक्तालयाचे आस्थापनेवरील रिक्त असलेल्या ७२० पदांची लेखी परीक्षा, कागदपत्र पडताळणी, शारिरीक चाचणी व मैदानी चाचणी घेण्यात आलेली आहे.

१. प्रचलित शासन निर्णय/ परिपत्रक व महाराष्ट्र पोलीस शिपाई (सेवाप्रवेश) २०११ व (सुधारणा) नियम २०१९ नुसार पोलीस भरती निवड समितीने ७२० पदापैंकी ६८६ उमेदवारांची तात्पुरती निवड यादी (Provisional Selection List) व एकूण ३६३ पदापैंकी ३५५ उमेदवारांची तात्पुरती प्रतिक्षायादी (Provisional Waiting List) तयार करण्यात आली असून पिंपरी चिंचवड आयुक्तालयाचे www.pcpc.gov.in व www.mahapolice.gov.in या संकेतस्थळावर प्रसिध्द करण्यात येत आहे.

२. पोलीस भरती दरम्यान काही उमेदवारांनी गैरप्रकार केल्याने निगडी पोलीस स्टेशन गुरनं ०४/२०२२ व ०६/२०२२ भा.द.वि.क. ४१९, ४२०, ४६७, वगैरे अन्वये गुन्हा दाखल असून सदर गुन्ह्याचा तपास चालू आहे. त्यामुळे ७२० तात्पुरत्या निवडयादीमधील ३४ उमेदवारांचा व ३६३ प्रतिक्षायादी मधील ०८ उमेदवारांचा निकाल राखून ठेवण्यात आलेला आहे. ज्या उमेदवारांचा निकाल राखून ठेवण्यात आलेला आहे अशा उमेदवारांना निकाल राखून ठेवलेबाबत त्यांचे ईमेल आयडी द्वारे कळविण्यात आलेले आहे. त्यांचा यथावकाश निकाल जाहीर करण्यात येईल. सदर राखून ठेवलेल्या प्रवर्गनिहाय पदांचा गोषवारा खालीलप्रमाणे.

तपशिल	अजा	अज	विजाअ	भज-ब	भजक	भजड	विमाप्र	इमाव	ईडब्लूएस	खुला	एकूण
तात्पुरत्या निवड यादीतील निकाल राखून ठेवलेली पदे	०२	-	०८	०१	-	-	-	०५	०२	१६	३४
तात्पुरत्या प्रतिक्षा यादीतील निकाल राखून ठेवलेली पदे	-	-	०६	-	-	-	-	-	-	०२	०८

३. तात्पुरती निवड यादी (Provisional Selection List) व तात्पुरती प्रतिक्षायादी (Provisional Waiting List) ही भरती निकषांची पुर्तता करण्याचे अधिन राहून करण्यात येत असून, त्यामध्ये उमेदवार अपात्र झाल्यास तात्पुरत्या निवड यादीमधील उमेदवारांची निवड रद्द करण्यात येईल. याबाबत उमेदवारांचा कोणताही दावा/ तक्रार/ हक्क राहणार नाही याची उमेदवारांनी नोंद घेण्यात यावी. तसेच भविष्यामध्ये उमेदवारांनी पोलीस भरती प्रक्रियेमध्ये गैरप्रकार केला होता असे निष्पन्न झाल्यास निवड करण्यात आलेल्या उमेदवारांची निवड रद्द करण्याचा अंतिम निर्णय पोलीस भरती समितीने राखून ठेवलेला आहे.

56

४. समान गुण असलेले उमेदवारांची निवड गृह विभाग शासन निर्णय क्रमांक पोलीस -१८१९/प्र.क्र. ३१६/पोल- ५ अ दिनांक १०/१२/२०२० मध्ये दिलेल्या खालील प्राधान्यक्रमाने करण्यात आलेली आहे.

१) आत्महत्याग्रस्त शेतक-याच्या पाल्यास प्रथम प्राधान्य राहील.

२) समान गुण प्राप्त उमेदवारांमध्ये आत्महत्याग्रस्त शेतक-याचा पाल्य नसेल अथवा वरील अनुक्रमांक १ नुसार एकापेक्षा अधिक उमेदवार समान गुणप्राप्त असतील त्यापैकी वयाने ज्येष्ठ असलेल्या उमेदवारास प्राधान्य देण्यात यावे.

३) वरील अनुक्रमांक १ व २ या दोन्ही अटींमध्ये देखील समान ठरत असलेल्या उमेदवारांच्या बाबतीत, अर्ज सादर करण्याच्या अंतिम दिनांकास उच्चस्तर शैक्षणिक अर्हता (पदव्युत्तर पदवीधर, पदवीधर, उच्च माध्यमिक शालांत परीक्षा उत्तीर्ण, माध्यमिक शालांत परीक्षा उत्तीर्ण अशाप्रकारे) धारण करणा-या उमेदवारास प्राधान्यक्रम देण्यात यावा.

४) वरील अनुक्रमांक १, २ व ३ या तिन्ही अटींमध्ये देखील समान ठरत असलेल्या उमेदवारांच्या बाबतीत सदर पदाच्या सेवाप्रवेश नियमामध्ये विहित असलेल्या किमान शैक्षणिक अर्हतेमध्ये उच्चस्तर गुणप्राप्त उमेदवारास प्राधान्यक्रम देण्यात यावा.

५. पिंपरी चिंचवड पोलीस शिपाई भरती- २०१९ च्या पुढील टप्प्याबाबत संबंधित उमेदवारांना आवश्यक असलेल्या सुचना आयुक्तालयाचे www.pcpc.gov.in या संकेतस्थळावर प्रसिध्द करण्यात येतील.

(पोलीस भरती निवड समितीचे मान्यतेने)

२८/२/२२

(डॉ. काकासाहेब डोळे)
पोलीस उप आयुक्त, मुख्यालय
पिंपरी चिंचवड

पोलीस आयुक्तालय, पिंपरी चिंचवड पोलीस भरती-2019

तात्पुरती निवड यादी

(अ.जा. संवर्ग - 94)

SR.NO.	App. No.	Chestno	Applicant Name	Gender	Category	Total Mark	Selecation Category
1	251084333	3250	AKASHDEEP UTTAM KAMBLE	Male	SC	134	SC_GEN
2	251105136	2629	RAJNISH MILIND TARU	Male	SC	133	SC_GEN
3	251023151	922	GANESH RAJENDRA SALI	Male	SC	132	SC_GEN
4	251181076	4667	SAINATH VITTAL JAWALE	Male	SC	131	SC_GEN
5	251066826	2211	PARMESHWAR SAHEBRAO NIMBALKAR	Male	SC	131	SC_GEN
6	251029780	8335	Santosh Sarjerao Chandane	Male	SC	130	SC_EX
7	251053160	1905	PRALHAD VILAS SONTAKKE	Male	SC	130	SC_GEN
8	251162099	4991	Sambhaji Vaijanath Ghayal	Male	SC	130	SC_GEN
9	251151308	5185	Machhindra Murlidhar Mane	Male	SC	130	SC_GEN
10	251089940	3007	UMESH DATTATRAY ADAGALE	Male	SC	130	SC_GEN
11	251015788	140	PRAVIN SHIVDAS MISAL	Male	SC	130	SC_GEN
12	251090046	2815	UMESH DILIP KASBE	Male	SC	130	SC_GEN
13	251095832	3228	ROHIT GOVARDHAN PALKE	Male	SC	130	SC_GEN
14	251115203	4112	SANKET BALU DHIWAAR	Male	SC	129	SC_GEN
15	251031939	817	CHANDAN DILIP RAIBOLE	Male	SC	129	SC_GEN
16	251110438	2399	SAMADHAN VISHNU PATAWKAR	Male	SC	129	SC_GEN
17	251124073	4265	KAPIL GOPICHAND SABLE	Male	SC	129	SC_GEN
18	251016623	8376	BADEKAR DEEPAK PANDURANG	Male	SC	128	SC_EX
19	251119719	4432	VINOD SANTOSH GHULE	Male	SC	128	SC_GEN
20	251067783	2137	ROSHAN MANOHAR DONGRE	Male	SC	128	SC_GEN
21	251014837	524	SHARAD SAKHARAM TIKHE	Male	SC	128	SC_GEN
22	251176745	5067	sagar gautam kadlak	Male	SC	128	SC_GEN
23	251021269	224	VIKAS JAYVANT ICHAKE	Male	SC	128	SC_GEN

ANNEXURE- A5 58

पोलीस आयुक्त, पिंपरी चिंचवड यांचे कार्यालय.
स्वातंत्र्यवीर सावरकर उद्यानाजवळ,प्रेमलोक पार्क,
चिंचवड, पुणे-४११०१९फोन नं.- ०२०- २७३५०४४४,
ईमेल आयडी- cp.pcpc-mh@gov.in

-: प्रसिध्दीपत्रक :-

दिनांक:- १९.०३.२०२२

पिंपरी चिंचवड पोलीस आयुक्तालयाचे आस्थापनेवरील रिक्त असलेल्या ७२० पदांचे अनुषंगाने अंतरिम निवड यादीमध्ये पात्र झालेले उमेदवारांचे मुळ कागदपत्रांची पडताळणी करण्यात आलेली आहे. मुळ कागदपत्रांची पडताळणीसाठी उपस्थित असणारे उमेदवार यांची वैद्यकीय तपासणी करण्यात येणार आहे. तरी खालील यादीतील उमेदवार यांची दिनांक २१.३.२०२२ ते दिनांक २५.३.२०२२ या कालावधीमध्ये ससून रुग्णालय, पुणे व जिल्हा रुग्णालय, औंध, पुणे याठिकाणी उमेदवार यांची त्यांचे नावासमोर दर्शविण्यात आलेल्या तारखेस वैद्यकीय तपासणी करण्यात येणार आहे.

तरी उमेदवार यांनी संबंधित तारखेस दर्शविलेल्या ठिकाणी सकाळी ठिक ०८:०० वा. खालील नमुद पोलीस अधिकारी यांना सदर हॉस्पिटलचे पोलीस मदत केंद्र/ चौकी येथे रिपोर्ट करावा. तसेच वैद्यकीय तपासणी साठी उपस्थित असणारे उमेदवार यांनी सोबत स्वतःचे ओळखपत्र म्हणून आधारकार्ड/पॅनकार्ड/ड्रायव्हिंग लायसन्स तसेच आयकार्ड साईज फोटो घेऊन यावे. वैद्यकीय तपासणी साठी येताना दोन दिवस मुक्काम करणेचे तयारीने यावे.

संपर्क अधिकारी :-

- जिल्हा रुग्णालय, औंध, पुणे.
  1. पोलीस उप निरीक्षक,संदिप रंगनाथ इंगळे, मो.न- ९९२२६०९१२२
  2. पोलीस उप निरीक्षक, कृष्णहरी ज्ञानदेव सपकाळ, मो.नं- ९५६११९५५९९
  3. मपोहवा/७०१ सुरेखा त्र्यंबक देशमुख, मो.नं- ९९२३४३४४२४
  4. पोलीस हवालदार/१४०३ सचिन पोपटराव पावडे, मो. नं- ८२०८२८७४३०
  5. पोलीस हवालदार,आप्पासाहेब रंगनाथ खोसे, मो. नं- ९८२३२६१८३९
  6. पोलीस हवालदार/१३९८ सचिन अनंत पिटले, मो. नं- ८९९९९४१३५३

- ससुन रुग्णालय, पुणे.
  1. पोलीस उप निरीक्षक,इम्रान रसूल शेख, मो. नं- ९६११९९३११२
  2. पोलीस हवालदार/१३८६ सचिन सुरेश करकाटे, मो. नं-८८८८८१०१४३
  3. पोलीस हवालदार/१३५१ दत्तात्रय भागूजी निकम, मो. नं- ९५२७७३३१००
  4. मपोना/११८८ मेघा श्रीकांत सावरे, मो. नं ९९७५१५२९०३

21/3/2022

-5-

83	४४९७	शंतनू जयराम सोमवणे	७०५८६१७१०१	Pune City	औंध हॉस्पीटल
84	१४७३	शुभम सोमनाथ काळसकर	९६८९५८१३००	Pune City	औंध हॉस्पीटल
85	७२६८	मोनिका ताराचंद बारयुम्ह	८३०८३१२७२८	Pune City	औंध हॉस्पीटल
86	८७९५	राजेंद्र चंद्रसेन नियाम	१७६७३१३५६६	Pune City	औंध हॉस्पीटल
87	८४९२	गणेश धनाजी घाडगे	१७६६२७५०२७	Pune City	औंध हॉस्पीटल
88	८२१४	हनमंत रंगराव पाटील	८५५२०२११५२	Pune City	औंध हॉस्पीटल
89	८७६४	शिवाजी बाबासाहेब घुले	७००६२३६१०३	Pune City	औंध हॉस्पीटल
90	८३५९	संदीप मनोहर पवार	९६५७७९५६२७	Pune City	औंध हॉस्पीटल
91	८६९१	सोन्याबापू संभाजी रुपनवर	९९९२१७९५५५	Pune City	औंध हॉस्पीटल
92	८२६२	संतोष सर्जेराव घंडगर	९३२२९६०६१०	Pune City	औंध हॉस्पीटल
93	८५६४	आनंदराव यवनराव फडतरे	१७३०८२२१३१	Pune City	औंध हॉस्पीटल
94	८७२९	शशिकांत मदन वाळवे	९३५९२९८०१५	Pune City	औंध हॉस्पीटल
95	२४३५	अविनाश जोतीराम माने	९०२८४३४५७०	Pune City	औंध हॉस्पीटल
96	२७१९	तेजस दिपक पताळे	९९२१०८४२९१	Pune City	औंध हॉस्पीटल
97	५६६५	विशाल दादाराम थोरात	८२९६८४४७४४	Pune City	औंध हॉस्पीटल
98	४११२	संकेत बाळू विधार	९५२०५४४५१६	Pune City	औंध हॉस्पीटल
99	७४२१	शुभांगी दयानंद तोरडमल	७६२०६०८२४८	Pune City	औंध हॉस्पीटल
100	२४५०	अनिकेत दशरथ कांबळे	९७८५४६८३३०	Pune City	औंध हॉस्पीटल
101	५०३९	नारायण लहू तांबे	८८८८०५३०४३	Pune City	औंध हॉस्पीटल
102	२९३९	विकास विठ्ठल दासे	८७६७४६३५४०	Pune City	औंध हॉस्पीटल
103	८२९२	सुखदास महादू सुरवसे	९१४९८१५७६९	Pune City	औंध हॉस्पीटल
104	२९१९	समाधान तुकाराम कांबळे	८७९६६५००३९	Pune City	औंध हॉस्पीटल
105	३२४५	अकाश बालाजी शिंदे	९१३०५६७४९७	Pune City	औंध हॉस्पीटल
106	७०५६	सायली राजेंद्र पारसडे	८३१७७०८१४७	Pune City	औंध हॉस्पीटल
107	६६९	सुदाम दिलीप चिरडेकर	१७६५७००७८७	Pune City	औंध हॉस्पीटल
108	८४०९	चौगुले अर्जन यशवंत		Pune City	औंध हॉस्पीटल

[illegible] पुणे

ANNEXURE - A6 60

जावक क्रमांक - 49 /२०२२
विश्रांतवाडी पोलीस स्टेशन पुणे
दिनांक -24/03/२०२२

प्रति,

मा. वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक

चारित्र्य पडताळणी विशेष शाखा-२ पुणे शहर

विषय – फेर चौकशी अहवाल सादर करणे बाबत....

संदर्भः- जा.क्र./वि.शा.२/१९१६/२०२२ पडताळणी जीपी-६५३ दिनांक १९१६/२०२१ दि.२३/०३/२०२२

अन्वये.....

महोदय,

उपरोक्त विषय व संदर्भान्वये सादर की, यातील अर्जदार नामे- संकेत बाळू धिवार वय- ३२ वर्ष रा.स.न.९३,लक्ष्मीनगर ,महात्मा फुले वसाहत पुणे-०९ या नावावर इकडील पोलीस ठाणेस खालील प्रमाणे गुन्हा असलेबाबत फेर पडताळणी होणे बाबत कळविले आहे.

गु.र.नं ८२/२०१३ ०५/०३/२०१३ भा.द.वि -३५३,५०४,५०६,मो.व्हे,ॲक्ट-१८१,१८४,१८५,३(१)

सदर बाबत इकडील पोलीस स्टेशनचे उपलब्ध क्राईम रेकॉर्ड पहाता, नमुद दाखल गुन्ह्यामध्ये यातील अर्जदार हेच अटक करणेत आलेली व्यक्ती असून त्याचे विरुध्द **गु.र.नं ८२/२०१३ ०५/०३/२०१३ भा.द.वि -३५३,५०४,५०६,मो.व्हे,ॲक्ट-१८१,१८४,१८५,३(१)**

प्रमाणे सदर दाखल गुन्ह्याचे दोषारोप पत्र मा. ज्युडी. मॅजी. सो वर्ग-१ खडकी कोर्ट पुणे यांचे न्यायालयात पाठविले असता मा. न्यायालयात सदर केस मध्ये मा.न्यायालयात सदर केस मध्ये फौ.प्र.सं कलम २५५(१) अन्वये दोष मुक्त केले आहे.**कोर्ट कॉफी सोबत जोडली आहे.**

मा.सादर व्हावे

PN-7809
[signature]

Police Inspector
Vishrantwadi Police Station Pune

Police Inspector * Vishrantwadi Police Station Pune.

61

पोलीस आयुक्त, कार्यालय, पुणे शहर

२, साधु वासवानी पथ,जनरल पोस्ट ऑफीस शेजारी, कॅम्प,पुणे ४११००१
फोन नंबर- ०२०-२६२०८३३२, फॅक्स नं. ०२०-२६१२८१०५
Web site – punepolice.gov.in

जा.क्र./वि.शा./चा.प./जीपी - ६५३/1970/२०२२.
पोउआ.वि.शा.-२.पुणे शहर
दिनांक - 25 /०३/२०२२.

प्रति,

मा.सहायक पोलीस आयुक्त, प्रशासन,
पोलीस आयुक्त , पिंपरी चिंचवड यांचे कार्यालय,
स्वातंत्र्यवीर सावरकर उद्यानाजवळ, प्रेमलोक पार्क,
चिंचवड, पुणे - ४११०१९.

विषय - चारित्र्य पडताळणी बाबत.

संदर्भ – आपले कार्यालयाकडील जा.क्र. प्रलि/आस्था-२/पोलीस भरती २०१९/६६६/२०२२,पिंपरी चिंचवड दि. १८/०३/२०२२.

श्री / श्रीमती / कु. – **संकेत बाळू धिवार**

रा. – स.नं.९३,लक्ष्मीनगर,महात्मा फुले वसाहत,पुणे

उपरोक्त विषय व संदर्भान्वये वर नमूद व्यक्तीचे चारित्र्य पडताळणी करता, त्यांचे विरूध्द विश्रांतवाडी पोलीस ठाणे, पुणे शहर येथे गु.र.नं. ८२/२०१३ भादवि कलम ३५३,५०४,५०६,मो.व्हे.ॲक्ट १८१,१८४,१८५,३(१) दि. ०५/०३/२०१३ प्रमाणे गुन्हा दाखल असुन सदर गुन्ह्यातुन त्यांना मा.ज्युडी.मॅजी.सो वर्ग-१ खडकी कोर्ट पुणे. यांनी फौ.प्र.सं कलम २५५ (१) अन्वये दोष मुक्त केले आहे असा लेखी अहवाल वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक विश्रांतवाडी पोलीस ठाणे, पुणे शहर यांचे कडुन प्राप्त झाला आहे.

वर नमुद पत्त्यावरील वास्तव्याचा कालावधी – २०/१०/१९९० ते आजपर्यंत.

सोबत - साक्षांकन नमुना जोडणेत येत आहे.

25/03/2022

(संजय नरावाड)
पोलीस निरीक्षक,
विशेष शाखा-२, पुणे शहर,
पोलीस उप-आयुक्त पुणे शहर करीता.

ANNEXURE - A7

62

जावक क्रमांक /२०२२
जिल्हा सरकारी वकिल कार्यालय,
शिवाजीनगर, पुणे
दिनांक /०६/२०२२

प्रति,
मा. पोलीस उपआयुक्त (मुख्यालय)
पोलीस आयुक्तालय, पिंपरी चिंचवड
जि. पुणे.

विषय :— पोलीस शिपाई भरती २०१९ मधील उमेदवार नामे श्री. संकेत बाळू धिवार चेस्ट क्र.४११२ यांचे पोलीस भरती नियुक्तीबाबत.

संदर्भ :— आपले कार्यालयाकडील पत्र जा.क्र. अप्पर—पोआ/ पोलीस भरती २०१९/ उमेदवार चारित्र /अहवाल / ३५०१/२०२२ पिं.चिं.पुणे. दि. २२/०५/२०२२

महोदय,

उपरोक्त विषयास अनुसरुन आपणास सादर करण्यात येते की, उपरोक्त संदर्भीय पत्र हे या कार्यालयास दि. ०९/०६/२०२२ रोजी प्राप्त झाले.

आपण दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरुन असे दिसून येते की, पोलीस आयुक्त पिंपरी चिंचवड शहर आस्थापनेवर आयोजित पोलीस शिपाई भरती २०१९ मधील उमेदवार नामे श्री. संकेत बाळू धिवार यांचेवर विश्रांतवाडी पो. स्टे., जि. पुणे अंतर्गत गु.र.नं. ८२/२०१३ भा. द.वि. कलम ३५३, ५०४, ५०६, मो.व्हे. ॲक्ट १८१, १८४, १८५, ३ (१) दि. ०५/०३/२०१३ अन्वये गुन्हा प्रलंबीत होता. त्याचा न्यायालयीन प्रकरण क्र. ५३८/२०१३ असा होता. सदर न्यायनिर्णयाचे

माहिती अधिकार अधिनियम २००५
अंतर्गत देण्यात आलेली माहितीची प्रत
स्वाक्षरी
जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यालय अधीक्षक
दिनांक :
माहितीचा अधिकार

63

अवलोकन केले असता मा. ज्युडी. मॅजी. सो. वर्ग १ खडकी न्यायालयाने आरोपींची निर्दोष मुक्तता केली असल्याने दिसून येत आहे.

सदर गुन्हयांच्या संदर्भात वरिष्ठ मे. न्यायालयात अपिले दाखल केल्याबाबतचे कोणतेही कागदपत्र आपण दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरून दिसून येत नाही. तसे अपिल दाखल झालेले नसेल व वरील उमेदवारांनी मे. न्यायालयाने निर्दोष मुक्तता केली असल्याने त्यांना पोलिस शिपाई पदावर भरती करण्यास कोणतीही कायदयाने बाधा येणार नाही, असे या कार्यालयाचे स्पष्ट मत आहे.

तरी आपण आपल्या स्तरावर पुढील योग्य तो निर्णय घ्यावा.

(एम.बी.वांडेकर)
सहायक सरकारी वकील व अति.
सरकारी अभियोक्ता, पुणे
Asstt. Dist. Govt. Pleader
PUNE-5

DISTRICT GOVERNMENT PLEADER * PUNE *

ANNEXURE - A8

64

दिनांक :

प्रति,
मा. श्री. देवेंद्रजी फडणवीस साहेब
उपमुख्यमंत्री, महाराष्ट्र राज्य (गृहमंत्री)
मंत्रालय, मुंबई - ४०००३२

संदर्भ : १) मा. पोलीस उपआयुक्त, पिंपरी चिंचवड यांचे पत्र, क्रमांक आस्था-२/प्रलि/पोलीस भरती- २०१९/२०२२ - ५६३१ दिनांक १८/०७/२०२२

२) महाराष्ट्र शासन, गृहविभाग, शासन निर्णय क्रमांक पोलीस - १८१७/प्र.क्र.२११/ पोल- ५अ, दिनांक १९ जुलै २०१७

विषय : पोलीस शिपाई पदाच्या नियुक्तीबाबत (मा. विभागीय आयुक्त पुणे, यांच्या अध्यक्षते खालील समितीच्या निर्णयाविरुद्ध अपील करणे बाबत...

अर्जदार - संकेत बाळू धिवार चेस्ट क्रमांक - ४११२
पत्ता - लक्ष्मीनगर, महात्मा फुले वसाहत, सर्व्हे नं. ९३, पर्वती, पुणे ४११००९.

महोदय,

उपरोक्त विषयासंदर्भात संदर्भ विषयी आपणास विनंतीपूर्वक, मा. गृहराज्य मंत्री (ग्रामीण/शहरे) नसल्याने आपल्याकडे अपील दाखल करत आहे. मा.विभागीय आयुक्त पुणे यांच्या अध्यक्षतेखालील समितीच्या दि. १५ जुलै २०२२ च्या निर्णयाविरुद्ध अपिल करतो की, मला कोणतेही कारण न देता पोलीस शिपाई पदावर नियुक्ती देता येत नाही असे कळविले आहे.

मी वरील ठिकाणचा रहिवासी असुन सध्या मी सुशिक्षित बेरोजगार आहे. माझ्या कुटूंबात मी माझी पत्नी, आई व मला दिड वर्षांची एक मुलगी आहे व एक लहान भाऊ असून आमच्या कुटूंबाचा उदरनिर्वाह मोलमजुरी वर आधारलेला आहे. माझी पोलीस आयुक्तालय, पिंपरी चिंचवड पोलीस भरती - २०१९ मध्ये पोलीस शिपाई पदावर निवड झाली आहे.

माझ्या विरुद्ध विश्रांतवाडी पोलीस स्टेशन पुणे शहर येथे गु.र.नं.८२/२०१३ भा.द.वि. कलम ३५३, ५०४, ५०६ मो. वा. अॅक्ट १८४ प्रमाणे गुन्हा होता. सदर गुन्ह्याचा दावा माननीय दंडाधिकारी प्रथम वर्ग खडकी कोर्ट पुणे येथे सुरू होता. सदर गुन्ह्याचा निकाल दिनांक २२ जुलै २०१३ रोजी लागला असुन मला भा.दं.वि. कलम ३५३, ५०४, ५०६ मो. वा. अॅक्ट १८४ या गुन्ह्यातून दोषमुक्त करण्यात आलेले आहे.

माझ्याकडून नमुना फॉर्म भरताना फॉर्म मध्ये मी कोणतीही माहिती लपवली नाही. सर्व माहिती खरी सांगितली आहे. पोलीस शिपाई पदावर नियुक्ती करताना चारित्र्य पडताळणी संदर्भातील प्रकरणाबाबत निर्णय घेण्याकरता समिती गठीत करणेबाबत आणि अशा प्रकरणांमध्ये करावयाची कार्यपद्धती संदर्भात महाराष्ट्र शासन गृह विभाग, यांच्याकडे शासन निर्णय क्रमांक १८१७/प्र.क्र. २११/पोल-५ अ दिनांक १९ जुलै २०१७ मधील तरतुदीनुसार मला पात्र करून पोलीस शिपाई पदावर हजर करून घेण्यात यावे ही नम्र विनंती.

आपला विश्वासु,

संकेत बाळू धिवार
मोबाईल - ९५२७५४५५१६

सोबत - १) पोलीस आयुक्तालय पिंपरी चिंचवड यांचे पत्र
२) निर्दोष असल्याबाबत माननीय न्यायालयाचा आदेश, दि. २२ जुलै २०१३
३) पोलीस आयुक्तालय, पिंपरी चिंचवड पोलीस भरती - २०१९ अंतिम निवड यादी
४) पिंपरी चिंचवड पोलीस भरती - २०१९ ओळखपत्र.

ANNEXURE - A9

पोलीस शिपाई पदावर नियुक्ती करताना चारित्र्य पडताळणी संदर्भातील प्रकरणाबाबत निर्णय घेण्याकरीता समिती गठीत करणेबाबत आणि अशा प्रकरणामध्ये करावयाची कार्यपध्दती संदर्भात.

महाराष्ट्र शासन
गृह विभाग
शासन निर्णय क्रमांकः पोलीस-१८१७/प्र.क्र.२११/पोल-५अ
हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा मार्ग,
मंत्रालय, मुंबई - ४०० ०३२.
दिनांक: १९ जुलै, २०१७

वाचा :-

१) महाराष्ट्र पोलीस शिपाई (सेवाप्रवेश) नियम, २०११, दि.१६/६/२०११.
२) शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक : चापअ-१००८/ प्र.क्र.५७/२००८/१६-अ, दि.३०/०९/२००८.
३) शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांकः चापअ-१०१२/प्र.क्र.६३/१६-अ, दि.२६/८/२०१४.
४) शासन परिपत्रक, गृह विभाग, क्रमांक : पोलीस-१८१६/प्र.क्र.१९०/पोल-५ अ दि. २५/५/२०१६.
५) महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई यांचे मुळ अर्ज क्र. १०२१/२०१५ यामध्ये पारित केलेले आदेश.

प्रस्तावना :-

पोलीस शिपाई पदावर निवड झालेल्या उमेदवारांचे चारित्र्य व पूर्वचारित्र्य पडताळणी अहवाल प्राप्त झाल्याशिवाय या उमेदवारांची नियुक्ती करण्यात येऊ नये तसेच त्यांना प्रशिक्षणासाठीही पाठविण्यात येऊ नये. ज्या उमेदवारांविरुध्द गुन्हा दाखल आहे अथवा खटला न्यायप्रविष्ट आहे किंवा ज्या उमेदवारांविरुध्द दाखल खटल्यातून उमेदवारांची भरतीपूर्वी किंवा भरतीनंतर निर्दोष मुक्तता झालेली आहे अशा उमेदवारांना नियुक्ती देण्यात येऊ नये. अशा उमेदवारांना नियुक्ती देण्यासंदर्भातील सर्व प्रस्ताव शासन स्तरावर गठित उच्चस्तरीय समितीपुढे विनाविलंब विचारार्थ सादर करणे नियुक्ती प्राधिकाऱ्यावर बंधनकारक राहिल, अशी तरतुद महाराष्ट्र पोलीस शिपाई (सेवाप्रवेश) नियम, २०११ मधील नियम ५ मध्ये करण्यात आलेली आहे.

शासनांतर्गत पदावर नेमणुका करताना उमेदवाराचे चारित्र्य व पूर्वचारित्र्य याची पडताळणी करण्यासंदर्भात सामान्य प्रशासन विभागाच्या क्र.चापअ-१००८/प्र.क्र.५७/ २००८/ १६-अ, दि.३०-९-२००८ अन्वये सुधारीत साक्षांकन नमुना विहीत करुन देण्यात आलेला आहे.

मा.महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण,मुंबई येथे दाखल मूळ अर्ज क्रमांक १०२१/२०१५ मध्ये दिनांक ७-४-२०१६ रोजी मा.न्यायाधिकरणाने दिलेल्या सूचनांच्या अनुषंगाने पोलीस शिपाई पदावर निवड झालेल्या उमेदवारांच्या चारित्र्य पडताळणी संदर्भात संदर्भाधिन क्रमांक ४ च्या शासन परिपत्रकान्वये मार्गदर्शक सूचना निर्गमित करण्यांत आलेल्या आहेत.

दरम्यानच्या कालावधीत मा.महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण,मुंबई येथे दाखल मूळ अर्ज क्रमांक ११९६/२०१६ या प्रकरणामध्ये वेळोवेळी झालेल्या सूनावणीदरम्यान उपस्थित मुद्यांच्या अनुषंगाने, महाराष्ट्र पोलीस शिपाई (सेवाप्रवेश) नियम, २०११ मधील नियम ५ मधील तरतूदीच्या अनुषंगाने पोलीस शिपाई पदावर निवड झालेल्या उमेदवारांच्या चारित्र्य पडताळणी संदर्भात प्रकरणावर उच्चस्तरीय समिती गठीत करण्यात येईल, असे प्रतिज्ञापत्र शासनाच्यावतीने मा.न्यायाधिकरणात दाखल करण्यांत आले आहे.

वरील पार्श्वभूमीवर, महाराष्ट्र पोलीस शिपाई (सेवाप्रवेश) नियम, २०११ मधील नियम ५ मधील तरतूदीनुसार उच्चस्तरीय समिती गठीत करण्याचा प्रस्ताव तसेच समितीने अशा प्रकरणावर विचार करताना कोणत्या कार्यपध्दतीचा अवलंब करावा याबाबत मार्गदर्शक सूचना निर्गमित करण्याचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन होता. याबाबत आता शासनाने पुढीलप्रमाणे निर्णय घेतला आहे.

शासन निर्णय :-

१. महाराष्ट्र पोलीस शिपाई पदावर नेमणूका करताना उमेदवाराचे चारित्र्य व पूर्वचारित्र्य याची पडताळणी करण्याबाबत उमेदवारांनी भरुन द्यावयाच्या साक्षांकन नमुना सोबतच्या परिशिष्ट-अ प्रमाणे नव्याने विहित करण्यांत येत असून,पोलीस शिपाई पदावरील नियुक्तीसाठी यापुढे सदरहू साक्षांकन नमुन्याचा वापर करण्यात यावा. सदर विहित नमुन्यात उमेदवाराने आपली वैयक्तिक माहिती भरून द्यावयाची आहे.

२. महाराष्ट्र पोलीस शिपाई पदावर निवड झालेल्या उमेदवारांच्या नियुक्ती संदर्भात चारित्र्य व पुर्वचारित्र्य पडताळणीच्या साक्षांकन नमुन्यात उमेदवारांनी दिलेली माहिती तसेच अशा उमेदवारांच्या संदर्भात पोलीस विभागातर्फे करण्यात आलेल्या पडताळणीच्या अनुषंगाने संबंधित नियुक्ती प्राधिकाऱ्याकडे सादर करण्यात आलेले सदर उमेदवाराचे चारित्र्य व पुर्वचारित्र्य पडताळणी अहवाल यांचा साकल्याने विचार करून सदर उमेदवाराची शासन सेवेत नियुक्ती करावी किंवा कसे, याचा निर्णय घेण्याकरिता नियुक्ती प्राधिकारी यांना सहाय्य होण्यासाठी, महाराष्ट्र पोलीस शिपाई (सेवाप्रवेश) नियम, २०११ मधील नियम ५ मधील तरतुदीनुषंगाने पुढील प्रमाणे उच्चस्तरीय समिती गठीत करण्यात येत आहे:-

१	विभागीय आयुक्त	अध्यक्ष
२	संबंधित क्षेत्रिय विशेष पोलीस महानिरीक्षक	सदस्य
३	नियुक्ती प्राधिकारी (पोलीस आयुक्त/जिल्हा पोलीस अधीक्षक/ समादेशक इ.)	सदस्य
४	विभागीय आयुक्तांचे मुख्यालय येथील जिल्हा सरकारी वकील	सदस्य
५	उपायुक्त(मुख्यालय) संबंधित पोलीस आयुक्तालय/ उप अधीक्षक (मुख्यालय) संबंधित जिल्हा	सदस्य सचिव

३. वर नमूद समितीने खालील मार्गदर्शक सूचना विचारात घ्याव्यात तसेच पुढील कार्यपध्दतीचा अवलंब करावा:-

३.१) पोलीस शिपाई पदावर निवड झालेल्या उमेदवाराच्या चारित्र्य पडताळणी संदर्भात सादर झालेल्या प्रकरणांबाबत समितीने प्रत्येक उमेदवाराच्या नियुक्तीबाबत शिफारस करण्यापुर्वी संबंधित उमेदवाराविरूध्द दाखल गुन्ह्याचे स्वरूप/तीव्रता,सादर गुन्ह्यामध्ये उमेदवाराचा प्रत्यक्ष सहभाग, प्रथम माहिती अहवाल (FIR), गुन्ह्याच्या दोषारोपपत्राची प्रत, तपास अधिकाऱ्याचे अभिप्राय, एखाद्या प्रकरणात दोषारोपपत्र दाखल केले नसल्यास संबंधित प्रकरणाची CASE DIARY तसेच, इतर आवश्यक कागदपत्रे यांची पडताळणी करावी. तसेच ज्या उमेदवारावर गुन्हा दाखल असेल अशा प्रकरणी साक्षीदारांचे जबाब तपासून उमेदवाराचा गुन्ह्यामध्ये प्रत्यक्ष/अप्रत्यक्ष सहभाग आहे किंवा कसे, हे तपासून पहावे. त्या आधारावर संबंधित उमेदवारास पोलीस सेवेत नियुक्ती देणे उचित होईल किंवा कसे, तसेच त्यांचे चारित्र्य व सचोटी पुर्णपणे नि:संशय आहे याची खात्री करावी.

३.२) उमेदवाराच्या चारित्र्य पडताळणी संदर्भातील ज्या प्रकरणांमध्ये मा. न्यायालयाने उमेदवारांना निर्दोष मुक्त केल्याचे आदेश दिलेले असतील अशा प्रकरणांमध्ये मा. सर्वोच्च न्यायालयाने सिव्हील अपील क्रमांक १०६१३/२०१४ मध्ये दि. १/१२/२०१४ रोजी दिलेले आदेश आणि मा.सर्वोच्च न्यायालय यांनी दिल्ली प्रशासन आणि इतर विरुध्द सुशिलकुमार, अवतारसिंग विरुध्द केंद्र शासन व इतर तसेच मा.न्यायालयाने या संदर्भात वेळोवेळी पारित केलेल्या आदेशातील सूचना विचारात घेऊन कार्यवाही करावी.

३.३) साक्षांकन नमुन्यामध्ये माहिती दडवणे किंवा गुन्हा दाखल असणे अथवा खोटी माहिती देणे अथवा गुन्ह्यामध्ये अपराधसिद्धी होणे किंवा निर्दोष मुक्तता झाली असण्याची माहिती साक्षांकन नमुना भरतेवेळी सादर न केल्याची बाब निदर्शनास आल्यास पुढीलप्रमाणे कार्यवाही करण्यात यावी:-

अ) जर सामान्य स्वरुपाच्या गुन्ह्यामध्ये अपराधसिद्धीची नोंद झाली असेल तर उदा. कौटुंबिक वादामधील शेती, घरगुती व इतर प्रकरणी शहानिशा केल्यानंतर नाहक गुंतविले होते किंवा तरुण वयात घोषणा देणे किंवा किरकोळ गुन्ह्याची माहिती दडवणे किंवा खोटी माहिती दिलेली असणे ही बाब दुर्लक्षित करता येऊ शकेल.

आ) जर अपराधसिद्धी ही सामान्य गुन्ह्याव्यतिरिक्त असेल तर संबंधीत उमेदवाराची निवड समाप्त करण्याची शिफारस करता येईल.

इ) ज्या प्रकरणातील गुन्ह्यामध्ये नैतिक अध:पतन किंवा गुन्हा हा गंभीर स्वरुपाचा असून अशा गुन्ह्यामध्ये तांत्रिक मुद्यावर मुक्तता झाली असेल तर किंवा संशयाचा फायदा देऊन मुक्तता झाली असेल तर अशा प्रकरणात उमेदवाराचे पूर्वचारित्र्य विचारात घेऊन त्याला नियुक्ती द्यावी किंवा कसे याबाबत योग्य ती शिफारस करण्यात यावी.

ई) उमेदवाराची फौजदारी गुन्ह्यातील माहिती जी निवडीच्या अगोदरच निकाली निघाली आहे, अशा प्रकरणामध्ये उमेदवाराचे पूर्वचारित्र्य व पूर्व इतिहास विचारात घेऊन त्याला नियुक्ती द्यावी किंवा कसे याबाबत योग्य ती शिफारस करता येईल.

उ) उमेदवाराने साक्षांकन नमुन्यामध्ये फौजदारी गुन्हे प्रलंबित असल्याची बाब नमुद केली असेल आणि गुन्हयाचे स्वरुप सामान्य स्वरुपाचे असेल तर त्या प्रकरणामधील तपशील विचारात घेऊन गुन्ह्यातील निर्णयाच्या अधिन राहून उमेदवारास नियुक्ती देता येऊ शकेल.

ऊ) साक्षांकन नमुन्यात जाणून बुजून माहिती दडवणे, एकापेक्षा अनेक गुन्हे प्रलंबित असल्याची बाब दडवली असल्यास अशा प्रकरणात संबंधीत उमेदवाराची निवड रद्द करण्याची शिफारस करता येऊ शकेल.

ऋ) साक्षांकन नमुना भरतेवेळी एखाद्या उमेदवारास त्याच्या विरुद्ध फौजदारी गुन्हा प्रलंबित असल्याची बाब त्यास माहित नसल्याचे निदर्शनास आणले गेल्यास त्याची सत्यता पडताळून अशा प्रकरणात संबंधीत गुन्ह्याचे गांभीर्य विचारात घेऊन त्याला नियुक्ती द्यावी किंवा कसे याबाबत योग्य ती शिफारस करण्यात यावी.

४. समितीच्या शिफारशीनुसार संबंधित नियुक्ती प्राधिकाऱ्यांनी याबाबत पुढील योग्य ती कार्यवाही करावी. तसेच, समितीच्या निर्णयाविरुध्द संबंधित उमेदवाराला अपील दाखल करावयाचे असल्यास ते मा.राज्यमंत्री, गृह (ग्रामीण/शहरे) यांच्याकडे दाखल करता येईल.

५. पोलीस शिपाई पदाच्या नियुक्ती प्राधिका-यांनी त्यांच्या कार्यकक्षेंतर्गत येणा-या प्रलंबित असणाऱ्या प्रकरणांचा आढावा घेऊन अशी सर्व प्रकरणे या आदेशाच्या दिनांकापासून ३० दिवसांत संबंधित समितीसमोर सादर करण्याची दक्षता घ्यावी. तसेच यानंतर प्रकरणांची संख्या विचारात घेऊन त्यानुसार वेळोवेळी बैठक घेण्याबाबत निर्णय घ्यावा. या आदेशाच्या दिनांकापर्यंत प्रलंबित असलेल्या आणि अंतिम निर्णय न झालेल्या सर्व प्रकरणांवर वरील समितीने निर्णय घ्यावा.

६. सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आला असून त्याचा संकेताक २०१७०७१९१८१३०३७२२९ असा आहे. हा आदेश डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करुन काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

V. M. Bhat
Digitally signed by V. M. Bhat
Date: 2017.07.19

(व्यं. मा. भट)
उपसचिव, गृह विभाग

प्रत,

१. मा. मुख्यमंत्री यांचे अपर मुख्य सचिव, मुख्यमंत्री कार्यालय, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.
२. मा.राज्यमंत्री, गृह (ग्रामीण/शहरे), यांचे खाजगी सचिव, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.
३. मुख्य सचिव, महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.
४. अपर मुख्य सचिव (सेवा) सामान्य प्रशासन विभाग,मंत्रालय,मुंबई ४०० ०३२
५. प्रधान सचिव (महसूल), महसूल व वन विभाग,मंत्रालय,मुंबई ४०० ०३२.
६. प्रधान सचिव (विधि), विधि व न्याय विभाग,मंत्रालय,मुंबई ४०० ०३२.
७. महासंचालक व पोलीस महानिरीक्षक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई.
८. अपर पोलीस महासंचालक, प्रशिक्षण व खास पथके, महाराष्ट्र राज्य,मुंबई.
९. सर्व विभागीय आयुक्त
१०.सर्व पोलीस आयुक्त

११.सर्व परिक्षेत्रिय विशेष पोलीस महानिरीक्षक
१२.सर्व जिल्हाधिकारी/ सर्व निवासी उपजिल्हाधिकारी
१३.सर्व पोलीस अधीक्षक/ सर्व समादेशक
१४.सर्व जिल्हा सरकारी वकील
१५.निवड नस्ती.

70

<u>परिशिष्ट-अ</u>

महाराष्ट्र पोलीस शिपाई पदावर नियुक्तीपूर्वी उमेदवाराने भरुन द्यावयाचा साक्षांकन नमुना

ATTESTATION FORM

Affix signed passport size (5 cms X 7 cms) Approx. copy of recent photograph	१	**इशारा:-** या साक्षांकन नमुन्यामध्ये सादर केलेल्या माहितीची सक्षम प्राधिका-याकडून पडताळणी करण्यात येणार असून खोटी माहिती पुरविणे किंवा वस्तुस्थितीनिदर्शक माहिती दडपून ठेवणे ही अनर्हता ठरेल आणि त्यामुळे उमेदवार नोकरीस अपात्र ठरेल.
		Warning:-The information submitted in this Attestation Form will be verified from the Competent Authority. The furnishing of false information or suppression of any factual information in the Attestation Form would be disqualification and is likely to render the candidate unfit for employment under the Government.
	२	हा नमुना पूर्ण केल्यानंतर आणि सादर केल्यानंतर, उमेदवार स्थानबध्द, सिध्ददोष, सेवारोधित,इत्यादी झाला असेल तर , यथास्थिती नियुक्ती प्राधिका-यांकडे किंवा यापूर्वी ज्यांच्याकडे साक्षांकन नमुना पाठविला असेल त्या प्राधिका-याकडे , त्याबाबतचा तपशील ताबडतोब कळविला पाहिजे. असे करण्यास कसूर केल्यास वस्तुस्थितीनिदर्शक माहिती दडपून ठेवली आहे असे समजण्यात येईल.
		If detained , arrested prosecuted, bound down, fines subsequent to the completion and submission of this form, the details should be communicated, immediately, to the Appointing Authority or the authority to whom the attestation form has been sent earlier, as the case may be. Failure to do so will be deemed to be suppression of factual information.
	३	जर कोणत्याही वेळी , एखाद्या व्यक्तीने या साक्षांकन नमुन्यामध्ये खोटी माहिती दिल्याचे अथवा माहिती दडवल्याचे निदर्शनास आले तर त्याची सेवा समाप्त होण्यास तो पात्र ठरेल.
	—	If the fact that false information has been furnished or that there has been suppression of any factual information in the attestation form, comes to notice at any time, during the service of a person, his service would be liable to be terminated.

(१)	संपूर्ण नाव (ठळक अक्षरात), टोपन नावे असल्यास त्यासह (कोणत्याही वेळी तुम्ही नावातील किंवा आडनावातील कोणताही भाग गाळला असल्यास किंवा त्यात भर घेतली असल्यास, त्याचा निर्देश करावा.)	आडनाव	नाव
(1)	Name in full [in block capitals] with aliases, if any [Please indicate if you have added or dropped at any stage any part of your name or surname].	Surname	Name
(२)	सध्याचा संपूर्ण पत्ता (म्हणजेच गाव, ठाणे व जिल्हा किंवा घर क्रमांक, गल्ली /मार्ग/ रस्ता आणि शहर).		
(2)	Present address in full [i.e. Village, Thana and District or House Number, Lane/ Street/ Road and Town].		

(३)	(अ) घरचा पत्ता (म्हणजेच गाव,ठाणे व जिल्हा किंवा घर क्रमांक, गल्ली/ मार्ग/ रस्ता आणि शहर).	
	[a] Home address in full [i.e. Village, Thane and District or House Number, Lane Street Road and Town].	
(३)	(ब) पाकिस्तानातील मूळ रहिवासी असल्यास , त्या देशातील पत्ता आणि भारतीय संघराज्यात स्थलांतर केल्याचा दिनांक.	
	[B] If originally a resident of Pakistan, the address in that country and the date of migration to the Indian Union.	
(४)	आधारकार्ड क्रमांक Adhar Card No.	
(५)	पॅनकार्ड क्रमांक (असल्यास) Pan Card No.	
(६)	राष्ट्रीयत्व Nationality	
(७)	(अ) निश्चित जन्मदिनांक	
	[a] Exact date of birth	
	(ब) सध्याचे वय	
	[b] Present age	
	(क) उच्च माध्यमिक (बारावी) परीक्षेच्या वेळचे वय	
	[c] Age at Higher Secondary Education (H.S.C.)	
(८)	(अ) जन्मठिकाण,ते जेथे असेल तो जिल्हा व राज्य	
	[a] Place of birth, District and State in which situated.	
	(ब) तुम्ही कोणत्या जिल्ह्यातील व राज्यातील आहात?	
	[b] District and State to witch you belong ?	
	(क)वडीलांचे मूळ गाव तालुका व जिल्ह्यासह District and state to which your father originally belong	

72

(९)	(अ)धर्म (a)Your Religion	
	(ब)आपण मागासवर्गीय प्रवर्गातील आहात काय (उत्तर हो/नाही) (b)Are you a member of a Backward Class ? (Answer yes/No)	

(१०) मागील ५- वर्षात एकावेळी, १ वर्षाहून अधिक काळापर्यंत ज्या ठिकाणी तुम्ही राहिला असाल त्या ठिकाणाचा तपशील (निवासाच्या कालावधीसह), परदेशात (पाकिस्तानासह) वास्तव्य झाले असल्यास, २१ वर्ष पूर्ण झाल्यानंतर ज्या ठिकाणी १ वर्षाहून अधिक काळापर्यंत राहिला असाल त्या सर्व ठिकाणाचा तपशील द्यावा.

Particulars of places [with periods of residences] where you have resided for more than one year at a time during the preceding five years. In case of stay abroad [including Pakistan] particulars of all places where you have resided for more than one year after attaining the age of २१ years should be given.

From	To	संपूर्ण निवासी पत्ता (म्हणजेच गाव,ठाणे व जिल्हा किंवा घर क्रमांक, गल्ली/मार्ग/ रस्ता आणि शहर) Residential address in full (i.e. Village, Thana and district or House Number, Lane/Street/Road and Town	मागील स्तंभात उल्लेखलेल्या ठिकाणा च्या जिल्हा मुख्यालयाचे नाव Name of the District head Quarter of the place mentioned in the preceding Column		

(११)	संपूर्ण नाव, टोपन नाव असल्यास त्यासह. Name in full with aliases if any	राष्ट्रीयत्व जन्म आणि अधिवासानुसार Nationality & by birth & or by domicile	जन्मठिकाण Place of birth	सेवेमध्ये असल्यास पदनाम व कार्यालयीन पत्ता द्यावा. Occupation if employed give designation & Official address	सध्याचा डाक पत्ता (हयात नसल्यास, अखेरचा पत्ता द्यावा). Present postal address (if dead vive last address)	घरचा कायम पत्ता Permanent Home address
अ)वडील a)Father						
ब)आई b)Mother						
क)पती/पत्नी						

c)Spouse						
ड) भाऊ d)Brother(s)						
इ) बहीण e)Sister (s)						
फ) मुलगा /मुलगी f)son/ Daughter						

(११) शैक्षणिक अर्हता, वयाच्या १५ व्या वर्षापासून शिक्षणाचे ठिकाण व शाळेतील व महाविद्यालयातील वर्षे यासह.

(१२) Educational qualifications showing place of education with years in schools and colleges since the १५th years of age.

शाळेचे/ महाविद्यालयाचे नाव व पूर्ण पत्ता Name of School/College with full address	प्रवेश दिनांक Date of entering	सोडल्याचा दिनांक Date of leaving	उत्तीर्ण परीक्षा Examination passed

(१३) (अ) जर तुम्ही यापूर्वी नोकरी करीत असाल तर तपशील द्यावा.

[a] If you have any time employed, give details.

कालावधी period		धारण केलेले पदनाम किंवा कामाचे वर्णन Designation or post held or description or work	कार्यालयाचा/ भागीदारी संस्था किंवा संस्थेचा पत्ता Full address of the Office / firm or institution	पूर्वीची नोकरी सोडण्याची संपूर्ण कारण Full reasons for leaving the previous service
From पासून	To पर्यंत			

(१४)	(ब) जर यापूर्वीची नोकरी भारत सरकार/ राज्य शासन/ भारत सरकार किंवा राज्य शासन यांच्या मालकीच्या किंवा नियंत्रणाखालील उपक्रम / स्वायत्त संस्था/ विद्यापीठ स्थानिक मंडळ यामधील असेल तर/ ती नोकरी सोडण्याची/किंवा समाप्त होण्याची संपूर्ण कारणे द्या.तुमच्याविरूध्द शिस्तभंगाची काही कार्यवाही सुरू करण्यात आली होती काय किंवा जेव्हा तुम्ही सेवासमाप्तीची नोटीस दिली त्यावेळी, किंवा त्यानंतर तुमच्या सेवा प्रत्यक्षपणे समाप्त करण्यात येण्यापूर्वी तुम्हाला कोणत्याही बाबतीत तुमच्या वर्तणुकीबद्दल स्पष्टीकरण देण्यासाठी फर्माविण्यात आले होते काय?	
	[b] If the previous employment was under the Government of India/a State Government /an undertaking owned or a State Government/ an autonomous body/ University/ Local body . Please State fully the reasons for leaving/ termination of that appointment Whether any disciplinary proceedings framed against you or had you been called	

	upon to explain your conduct in any matter at the time you gave notice of termination of service or at a subsequent date before your services were actually terminated?	
(२५)	(अ) यापूर्वी तुम्हाला कधी अटक करण्यात आली आहे काय (a) Have you ever been arrested?	हो/नाही Yes/No
	(ब) आतापर्यंत तुम्हाला बध्द करण्यांत आले आहे काय (b) Have you ever been prosecuted?	हो/नाही Yes/No
	(क) आतापर्यंत तुम्हाला स्थानबध्द करण्यांत आले आहे काय (c)Have you ever been kept under detention?	हो/नाही Yes/No
	(ड) आतापर्यंत तुम्हाला न्यायालयाकडुन दंड करण्यात आले आहे काय (d) Have you ever been fined by Court of Law?	हो/नाही Yes/No
	(इ)आतापर्यंत तुम्हाला न्यायालयाच्या निर्णयानुसार दोषी धरण्यांत आले आहे काय (e)Have you ever been convicted by a court of law for any offence?	हो/नाही Yes/No
	(फ) सदर साक्षांकन नमुना भरतेवेळी आपल्याविरुध्द न्यायालयांत खटला न्यायप्रविष्ट आहे काय (f)Is any case pending against you in any Court of Law at the time of filling up this Attestation Form?	हो/नाही Yes/No
	(ग)तुम्हाला एखाद्या संस्थेकडुन मनाई करण्यात आली आहे काय किंवा अनर्ह ठरविण्यात आले आहे काय (g)Whether discharged/expelled/withdrawn from any training/institution under the Government or otherwise?	हो/नाही Yes/No
	(घ) आतापर्यंत तुम्हाला न्यायालयाच्या निर्णयानुसार निर्दोष मुक्त करण्यांत आले आहे काय (e)Have you ever been acquitted by a court of law for any offence?	हो/नाही Yes/No
	[(अ) , (ब) किंवा (क) चे उत्तर 'होय' असेल तर हा नमुना भरताना सदर खटला, अटक, स्थानबध्दता, दंड, दोषसिध्दी, शिक्षादेश इत्यादिंचा संपूर्ण तपशील आणि न्यायालय / विद्यापिठ / शैक्षणिक प्राधिकरण इत्यादी ठिकाणी प्रलंबित असलेल्या प्रकरणाचे स्वरूप स्पष्ट करावे.	
	[If the answer to (a) or (b) or (c) is 'Yes' fill particulars of the case , arrest , detention, fine , conviction, sentence, etc. and the nature of the case pending in the Court / University / Educational authority etc., at the time of filling up this form should be given.]	
	(टीप :- तसेच या साक्षांकन नमुन्याच्या सुरूवातीस असलेला 'इशारा' देखील कृपया पहा.)	
	Note :- Please also see the 'Warning' at the top of this Attestation Form)	
(२६)	(अ) तुम्ही विवाहित आहात काय?	
	[a] Are you married ?	
(२६)	(ब) तुम्हाला एकापेक्षा अधिक पत्नी आहेत काय? असल्यास , त्यांची नांवे काय आणि तुम्ही त्यांच्याशी केव्हा विवाह केला?	
	[b]Have you more than one wife? If so , what are their names and when did you marry them?	

(१८)	(क) तुमच्या पतीस एकापेक्षा अधिक पत्नी आहेत काय? असल्यास त्यांची नावे काय आणि त्याने त्यांच्याशी केव्हा विवाह केला ?	
	[c] Has your husband more than one wife and if so, what are their names and when did he marry them ?	
(१९)	तुमच्या निवास भागातील दोन जबाबदार व्यक्तींची नावे किंवा ज्यांना तुम्ही माहीत आहात अशा दोन संदर्भीय व्यक्तींची नावे	
	Name of two responsible persons of your locality or two references to whom you are known.	

मी असे प्रमाणित करतो की, पूर्वगामी माहिती माझ्या संपूर्ण माहितीप्रमाणे व विश्वासाप्रमाणे अचूक आणि संपूर्ण आहे. सरकारी नोकरीसाठी असलेल्या माझ्या पात्रतेस बाधा येईल अशी कोणतीही परिस्थिती असल्याचे मला माहीत नाही.

ठिकाण ....

दिनांक ....

उमेदवाराची सही

I certify that the foregoing information is correct and complete to the best of my knowledge and belief . I am not aware of any circumstances which might impair my fitness for employment under Government.

Place ....

Date ....

Signature of the Candidate

ओळख प्रमाणपत्र IDENTITY CERTIFICATE

(खालीलपैकी एका व्यक्तीची या प्रमाणपत्रावर सही असावी) :-

[This certificate is to be signed by any one of the following] :-

एक) राज्य किंवा केंद्र शासनाचे राजपत्रित अधिकारी;

१] Gazetted Officers of the State or Central Government;

दोन) संसद किंवा राज्य विधानमंडळाचे सदस्य;

२] Members of the Parliament or State Legislature;

तीन) उपविभागीय दंडाधिकारी / अधिकारी;

३] Sub- Divisional Magistrates/ Officers;

चार) मामलतदार, तहसीलदार किंवा दंडाधिका-यांच्या शक्ती वापरण्यास प्राधिकृत केलेले नायब/ उपतहसीलदार;

४] Mamlatdars, Tahsildars or Naib/ Deputy Tahsildars authorised to exercise magisterial power;

पाच) सर्व मान्यताप्राप्त महाविद्यालयांचे आणि / किंवा माध्यमिक शाळांचे प्राचार्य/मुख्याध्यापक;

५] Principals and Head Masters of all recognised colleges and / or Secondary Schools;

सहा) पोस्ट मास्टर

६] Post Masters.

प्रमाणित करण्यात येते की, श्री .... यांचा/ची मुलगा/मुलगी/पत्नी, श्री/श्रीमती/ कुमारी .... यांना मी गेली ....वर्षे .... महीने ओळखत आहे.

ठिकाण ....

दिनांक ....

(सही) ....

(पदनाम किंवा दर्जा आणि पत्ता)

Certified that I have known Shri/ Shrimati/Kumari --
-son/daughter/wife of Shri -- for the last -------------------
Years --------- Months .

Place ---------------------------
Date ---------------------------

Signature ---------------------------------
[Designation or Status and address]

(कार्यालयाने भरावयाचे) [To be filled in by the office]

(१)	नियुक्ती प्राधिका-याचे नाव, पदनाम आणि संपूर्ण पत्ता
	Name , designation and full address of the appointing
(२)	ज्यासाठी उमेदवाराचा विचार करण्यात येत आहे ते पद
	Post for which the candidate is being considered.