MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

NAGPUR BENCH NAGPUR

REVIEW APPLICATION NO.74/2017(S.B.)

Shri Narhari s/o. Ganpatrao Ladikar,
Aged about : 50, years, Occu.: Service,
R/o. Nagpur.

Applicant.

Versus

1) The State of Maharashtra
Through Secretary,
Irrigation Department,
Mantralaya, Mumbai - 400032.

2) The Superintending Engineer,
Vidarbha Hydro-Electrical Lift,
Irrigation Circle, Nagpur.

Respondents

Shri G.G.Bade and P.P.Khaparde, Ld. counsel for the applicant.
Shri H.K.Pande Ld. P.O. for the respondents.

Coram:-Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).
Dated: - 10th March 2023.

JUDGMENT

Judgment is reserved on 06th February,2023.

Judgment is pronounced on 10th March, 2023.

Heard Shri G.G.Bade, learned counsel for the applicant and Shri H.K.Pande, learned P.O. for the Respondents.

2. The applicant was appointed as Peon on 28.01.1993. Benefit of first TBP/ACP was extended to him w.e.f. 21.08.2005 (Annexure A-1) but his pay scale was not fixed as per 6th Pay Commission. The applicant made representations (Annexure A-2 collectively). The applicant raised a grievance that he had passed 10th standard examination which was necessary for Class-III post, therefore he was entitled to TBP/ACP in Class-III and Grade Pay of Rs.1900/- and not Rs.1600/- as was done. By communication dated 24.09.2014 the applicant was informed as follows-

> **महाराष्ट्र शासन सामान्य प्रशासन विभाग निर्णय क्र. एस.आर.व्ही.१०१५/प्र.क्र. ३३/९५/बारा मुंबई दिनांक १ नोव्हेंबर १९९५ अन्वये मुद्दा क्रमांक १० मध्ये नमूद केल्यानूसार ड वर्गातील कर्मचारी ज्या पदावर कार्यरत असेल त्या पदाच्या लगतच्या वरिष्ठ पदोन्नतीचे पदाची वेतनश्रेणी संबंधितांना देय होईल. एस.एस.सी. परिक्षा उत्तीर्ण झाल्यानंतर क वर्गातील मिळणारी पदोन्नती या योजनेसाठी ड वर्गातील पदाच्या पदोन्नती साखळीतील समजता येणार नाही. कारण ती विशीष्ट अर्हता धारण करण्यापुरतीच मर्यादित आहे.**
>
> **त्यामुळे त्यांना वर्ग ४ मधून वर्ग ३ मध्ये पदोन्नती झालेली नसल्याने ग्रेड पे १९००/- रु. अनुज्ञेय राहणार नाही. आपल्या स्तरावर संबंधितांस तसे कळविण्यात यावे.**

By communication dated 01.04.2016 the applicant was further informed as follows-

> **याबाबत श्री. लाडीकर, शिपाई यापुर्वी कार्यरत असलेले कार्यालय अधीक्षक अभियंता, पाटबंधारे प्रकल्प अन्वेषण मंडळ, नागपूर यांनी त्यांना आश्वासित प्रगती योजनेतंर्गत प्रथम लाभ दिनांक-२८.०१.२००५ रोजी पासुन लागु केलेला असुन त्यासंदर्भात श्री. लाडीकर, यांनी प्रथम लाभ मंजूर करतेवेळी त्यांनी गट-क मधील पदोन्नतीसाठी**

आवश्यक असलेले विहीत निकष परिपुर्ण करीत असल्यामुळे उपरोक्त गट-क ची वेतनश्रेणी + ग्रेडपे देण्यात यावा असा विकल्प आपल्या मंडळास दिला होता किंवा कसे याबाबत संदर्भ क्र.२ अन्वये विचारणा करण्यात आलेले आहे.

त्याअनुषंगाने संबंधित मंडळाने श्री.लाडीकर, शिपाई यांनी प्रथम लाभ मंजूर करतेवेळी ६ व्या वेतन आयोगानुसार आश्वासित प्रगती योजनेतील गट-क ची वेतनश्रेणी + ग्रेडपे मिळणेबाबत असा कोणताही विकल्प दिलेला नाही. असे संदर्भ ३ अन्वये या कार्यालयास कळविलेले आहे. म्हणून श्री.लाडीकर, शिपाई यांनी ते यापुर्वी कार्यरत असलेले कार्यालयाने दि.२८.०१.२००५ रोजी मंजूर करण्यात आले. प्रथम लाभ त्यांनी मान्य केलेला आहे. त्यानुसार त्यांना त्यांनी मागणी केलेली ६ व्या वेतन आयोगानुसार ग्रेड वेतन अनुज्ञेय ठरत नाही. याबाबत संबंधितास आपल्या विभागीय स्तरावरुन कळविण्यात यावे.

Being aggrieved by these communications instant O.A. is filed.

3. In his reply respondent no.2 has raised following contentions –

The applicant was granted first TBP on 28.01.2005. At the time of his initial appointment, as per 5th Pay Commission, his pay scale was fixed at Rs.2550-55-2660-60-3200. As per 6th Pay Commission, for the post of Peon carrying pay scale of Rs.440-7440-Grade Pay of Rs.1300 was prescribed. After the applicant was promoted as Naik under the Compulsory Service Scheme with pay scale of Rs.4400-7440, his Grade Pay has fixed at Rs.1600. While entering the service as Peon in 1993 the applicant had not cleared SSC examination. He cleared it in 1998. He was rightly granted pay scale as per 6th Pay Commission and Grade Pay of Rs.1600 as per Notification dated 01.11.1995.

4. A conjoint consideration of aforequoted contents of impugned communication and reply of respondent no.2 makes it clear that there is no merit in the O.A. The O.A. is accordingly dismissed with no order as to costs.

(M.A.Lovekar)
Member (J)

Dated – 10/03/2023

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Raksha Shashikant Mankawde
Court Name	:	Court of Hon'ble Member (J) .
Judgment signed on and pronounced on	:	10/03/2023.