MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

NAGPUR BENCH NAGPUR

ORIGINAL APPLICATION NO. 111/2022(S.B.)

Vilas Hanumantrao Chincholkar
Aged 59 years, Occ. Service,
R/o Matoshri Nagari,
Near Wadgaon Nagpur Byepass,
District Yavatmal.

Applicant.

Versus

1) The State of Maharashtra,
Through its Secretary,
Finance and Planning Department,
Mumbai.

2) The Office of the Collector,
Through the Collector, Yavatmal District,
Maharashtra.

Respondents

Shri S.S.Ansari, Ld. Counsel for the applicant.
Shri A.M.Ghogre, Ld. P.O. for the respondents.

Coram:- Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).
Dated: - 26th April 2023.

JUDGMENT

Judgment is reserved on 24th April, 2023.

Judgment is pronounced on 26th April, 2023.

Heard Shri S.S.Ansari, learned counsel for the applicant and Shri A.M.Ghogre, learned P.O. for the respondents.

2. The applicant joined the establishment of respondent no.2 as a Typist on 28.02.1985 on daily wages. His services were terminated. He challenged it. Ultimately, on 17.03.2008 following order (Annexure A-II) was passed by respondent no.1.

> श्री. विलास हनुमंतराव चिंचोळकर, रोजंदारी टंकलेखक यांना दि. २८ फेब्रुवारी, १९८५ पासून वित्त विभागाच्या उच्चस्तरीय सचिव समितीच्या दि.६.६.२००५ रोजीच्या बैठकीच्या निर्णयानुसार लिपीक-टंकलेखक या पदावर शासन सेवेत सामावून घेण्यात येत आहे. श्री. विलास हनुमंतराव चिंचोळकर, रोजंदारी टंकलेखक यांना जिल्हाधिकारी यवतमाळ अंतर्गत जिल्हा सेवा वर्ग-३ लिपीक टंकलेखक गट-क या पदासाठी विहित केलेल्या अटिच्या व शर्तीच्या अधिन राहून सुधारित वेतनश्रेणी रु. ३०५०-७५-३९५०-८०-४५९० (अधिक प्रचलित दरानुसार मिळणारे इतर भत्ते) पर नियमित करण्यात येत आहे.

By order dated 26.05.2008 (Annexure A-III) his services were regularised. By order dated 06.02.2013 (Annexure A-V) respondent no.1 reiterated-

> शासन निर्णय :
>
> श्री. व्ही. एच. चिंचोळकर, रोजंदारी टंकलेखक यांना दि. २८.२.१९८५ रोजी लिपिक-टंकलेखक पदावर जिल्हाधिकारी कार्यालय, यवतमाळ यांच्या अधिनस्त सामावून घेण्यात आले असल्याने त्यांची दिनांक २८.२.१९८५ रोजी त्यावेळच्या प्रचलित तिस-या वेतन आयोगानुसार रु.

२६०-९०-३९०-१५-४२०- द.रो. १५-४९५ या वेतनश्रेणीत वेतननिश्चिती करण्यात यावी. तसेच दिनांक १.१.१९८६ पासून चौथ्या वेतन आयोगानुसार रु.९५०-२०-११५०-द.रो.-२५-१५०० या वेतनश्रेणीत, दिनांक १.१.१९९६ पासून पाचव्या वेतन आयोगानुसार रु. ३०५०-७५-३९५०-८०-४५९० या वेतनश्रेणीत वेतननिश्चिती करण्यात यावी. तद्नंतर शासनाने नेमलेल्या वेतन आयोगानुसार त्यांची वेळोवेळी वेतननिश्चिती करण्यात यावी.
२. हे आदेश, वित्त विभागाच्या सहमतीने व त्यांच्या अनौपचारिक संदर्भ क्र. ५/सेवा-३, दिनांक १.१.२०१३ अन्वये निर्गमित करण्यात येत आहेत.

The applicant made representations for grant of benefits of time bound promotion by treating his date of appointment as 28.02.1985. To these representations the applicant received the impugned reply dated 13.06.2018 (Annexure A-I) which stated-

महाराष्ट्र शासन सामान्य प्रशासन विभाग शासन परिपत्रक क्र.एसआरव्ही-१०९३/प्र.क्र.२/९३/१२, दि.१५/०६/१९९३ चे शासन परिपत्रकानुसार शासन सेवेतील कर्मचारी / अधिकारी यांना पदोन्नतीच्या संदर्भात डावलले गेले असल्याचे निश्चित झाले तर त्यांना मानिव दिनांक दिला जातो. मानिव दिनांक देण्याबाबत निर्णय प्रशासनिक विभागाचे आहे.

महाराष्ट्र शासन सामान्य प्रशासन विभाग शासन निर्णय क्रमांक- एसआरव्ही-१०९५/प्र.क्र./९५ / बारा, दि.०८/०६/१९९५ मधील परिच्छेद २ (क) अन्वये सरळसेवेने प्रविष्ठ झालेल्या अथवा पदोन्नतीने नियुक्त झालेल्या कर्मचाऱ्यांना वरिष्ठ वेतनश्रेणी / कालबध्द पदोन्नती देय आहे. परंतु श्री. व्ही. एच. चिंचोळकर यांची नियुक्ती तशी नसल्याने कालबध्द पदोन्नती देय होणार नाही."

सबब उक्त अभिप्रायाचे अनुषंगाने आपणास पुनःश्च कळविण्यात येते की, आपली नियुक्ती ही शासन सेवेत सरळसेवेने अथवा पदोन्नतीने

झालेली नसल्यामुळे आपणास नियमानुसार पहिल्या व दुसऱ्या कालबध्द पदोन्नतीचा लाभ अनुज्ञेय होणार नाही.

करिता आपण या कार्यालयास सादर केलेला अर्ज निकाली काढण्यात येत आहे

Hence, this O.A.

3. Stand of respondent no.2 is as follows. The applicant was initially a daily wager. By order dated 26.05.2008 he was absorbed in regular cadre. He accepted said order without demur. On attaining the age of 45 years, by order dated 7/13-07-2010 (Annexure A-IV) he was granted exemption from passing the departmental examination. By order dated 06.09.2014 (Annexure R-I) he was promoted to the post of Senior Clerk. He stood retired on 30.06.2016. His representations were decided by the impugned order dated 13.06.2018.

The order dated 26.05.2008 inter alia stated –

"४. सेवाप्रवेशापासून ४ वर्षाचे आंत व ३ संधीत विभागीय दुय्यम सेवा परीक्षा उत्तीर्ण करावी लागेल व उक्त उमेदवारास महाराष्ट्र नागरी सेवेचे सर्व प्रचलीत नियम व शासन निर्णय लागू राहतील."

In furtherance of this order the applicant was granted exemption from passing the departmental examination on attaining the age of 45 years. Thereafter, he was promoted by order dated 06.09.2014. He stood retired on 30.06.2016.

4. Aforesaid chronology makes it clear that there was no question of extending the benefit of time bound promotion to the applicant. The O.A. is, therefore, dismissed with no order as to costs.

(M.A.Lovekar)
Member (J)

Dated – 26/04/2023
rsm.

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Raksha Shashikant Mankawde
Court Name	:	Court of Hon'ble Member (J) .
Judgment signed on and pronounced on	:	26/04/2023.