

**IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI**

ORIGINAL APPLICATION NO.496 OF 2020

DISTRICT : MUMBAI

1. Shri Anil Bhagwan Baviskar.)
Age : 37 Yrs, Occu.: Van Majur,)
Sanjay Gandhi National Park,)
Borivali and residing at Room No.2,)
Mali Quarters, Sanjay Gandhi)
National Park, Borivali (E),)
Mumbai – 400 066.)
2. Shri Nana Baburao Sonawane.)
Age : 46 Yrs, Occu.: Van Majur,)
Sanjay Gandhi National Park,)
Borivali and residing at Room No.2,)
Mali Quarters, Sanjay Gandhi)
National Park, Borivali (E),)
Mumbai – 400 066.)...**Applicants**

Versus

1. The Conservator of Forest &)
Director, Sanjay Gandhi National)
Park, Borivali (E), Mumbai.)
2. The Deputy Conservator of Forest.)
Sanjay Gandhi National Park,)
Borivali (E), Mumbai.)...**Respondents**

Mr. K.R. Jagdale, Advocate for Applicant.

Mrs. A.B. Kololgi, Presenting Officer for Respondents.

CORAM : SHRI A.P. KURHEKAR, MEMBER-J

DATE : 17.06.2021

JUDGMENT

1. The Applicants have filed this O.A. for direction to Respondents to regularize their services in terms of G.R. dated 16.10.2012 with consequential service benefits, invoking Section 19 of the Administrative Tribunals Act, 1985.

2. Shortly stated facts giving rise to this O.A. are as under :-

The Applicants are continuously working as Van Majur right from 1997 till date on the establishment of Respondents. They claimed to have worked for more than five years for 240 days in between 01.01.1004 to 30.06.2004. In terms of G.R. dated 16.10.2012, the Government had taken decision to absorb Van Majur in regular service who have worked at least fir five years in between 01.01.1994 to 30.06.2004 and accordingly created 5089 supernumerary posts. The Applicants contend that they fulfilled requirements of G.R. dated 16.10.2012, but Respondents did not absorb them. Despite their representations, no steps were taken to absorb them.

3. The Respondent No.1 resisted the O.A. contending that office record does not establish that Applicants have worked for 240 days per year for five years in between 1994 to 2004, as required in terms of G.R. dated 16.10.2012.

4. Heard Shri K.R. Jagdale, learned Advocate for the Applicants and Mrs. A.B. Kololgi, learned Presenting Officer for the Respondents.

5. Shri K.R. Jagdale, learned Advocate for the Applicants placed on record one statement prepared by Forester, Lion Safari Project (सिंहविहार परिक्षेत्र), which is at Page Nos.30 & 31 of Paper Book, which is as under :-

9.	संजय गांधी राष्ट्रीय उदयान बोरीवली	श्री. अनिल भगवान बाविस्कर	दि. १९९८				
----	---	---------------------------------	----------	--	--	--	--

				१.११.१९९७ ते ३१.१०. १९९८	२४३	२४३	५ वर्षे २४० दिवस असलेले पात्र
				१.११.१९९८ ते ३१.१०. १९९९	२७१	२७१	
				१.११.१९९९ ते ३१.१०. २०००	२७१	२७१	
				१.११.२००० ते ३१.१०. २००१	२७८	२७८	
				१.११.२००१ ते ३१.१०. २००२	३९	३९	
				१.११.२००२ ते ३१.१०. २००३	२९९	२९९	
				१.११.२००३ ते ३०.६. २००४	१८२	१८२	
२.	संजय गांधी राष्ट्रीय उद्यान बोरीवली	श्री. नाना बाबूराव सोनावणे	दि. १९९८				
				१.११.१९९८ ते ३१.१०. १९९९	३०३	३०३	५ वर्षे २४० दिवस भरत असलेले पात्र
				१.११.१९९९ ते ३१.१०. २०००	३१७	३१७	
				१.११.२००० ते ३१.१०. २००१	२७८	२७८	
				१.११.२००१ ते ३१.१०. २००२	२४४	२४४	
				१.११.२००२ ते ३१.१०. २००३	३७६	३७६	
				१.११.२००३ ते ३०.६. २००४	३७८	३७८	

6. Thus, as per the statement prepared by Forester of Lion Safari Project, both the Applicants have worked for 240 days for five years in between 1997 to 2004 and held eligible for absorption. Adverting to this aspect, the learned Advocate for the Applicants submits that the record of Respondents themselves establishes the claim of the Applicants, and therefore, there is no reason much less justified to deny the relief of absorption.

7. Per contra, Mrs. A.B. Kololgi, learned Presenting Officer has pointed out that as per the report of Chief Conservator of Forest, Sanjay Gandhi National Park, Borivali, these two Applicants were not eligible, and therefore, they were not absorbed.

8. Here, what Respondents stated in Para No.9 of reply is material, which is as under :-

“9. The report of the Superintendent L.S.P. is not the only record of attendance. Other records then available showed that the Applicants were not eligible. However unfortunately those records have been lost in the flood of 29th August, 2017. It is therefore submitted that the action of the respondent is not malafide, discriminatory and contrary to the Article 14 and 16 of the Constitution of India as contended.”

9. Thus, what Respondents sought to contend that the attendance record (Page Nos.130 and 31 of P.B.) is not conclusive in absence of any other record showing their attendance, but unfortunately record is lost in the flood of 29th August, 2017. As such, the Respondents did not dispute veracity and correctness of record of attendance prepared by Forester, which is at Page Nos.30 and 31. All that Respondents sought to contend that in absence of other corroborative documents of attendance, it was not accepted. It is nowhere the case of Respondents that the record of attendance of Lion Safari Project (Page Nos.30 and 31 of P.B.) is false or manipulated. If other record is lost in flood, that could not be the ground to doubt the claim of the Applicants, which is reflected in the attendance sheet prepared by Forester.

10. Now, reverting back to the report of Chief Conservator of Forest. What is stated in report is material, which is as under :-

“२. अधीक्षक सिंह विहार परिक्षेत्र तत्कालीन अधीक्षक सिंहविहार सं.गा.रा.ऊ. बोरीवली श्री .डी.जे. पवार यांनी एकूण १३ वनमजुरांचे नावांची पात्रता यादी त्यांचेकडील जा. क्र.१०४ दिनांक २८/६/२०१३ अन्वये सादर केली होती. तसेच अतिरिक्त ४ मजुरांची यादी अधीक्षक सिंहविहार यांचेकडील जा.क्र.१६४, दिनांक १४/८/२०१३ अन्वये सादर करण्यात आली होती. समितीने वरील १३ + ४ = १७ मजुरांच्या पात्रतेची तपासणी केली असता दिनांक १४ /८/२०१३ च्या अहवालामधील १. नाना बाबुराव सोनवणे २. अनिल भगवान बाविस्कर ३. प्रवीण श्रीराम मेरे ४. धर्मा सोन्या शनवार या मजुरांचे हजर दिवस विचारात घेता निकषानुसार पात्र ठरत नाहीत असे आढळल्याने त्यांना अपात्र ठरविण्यात आले.

दिनांक २८/८/२०१३ रोजी चे अहवालात १३ वनमजुरां पैकी एक मजुर श्री. सुरेश तान्या अहिडे यांचे दस्तऐवज पडताळणी नावाची नोंद आढळली नसल्याने अपात्र ठरत आहेत. उर्वरित १२ मजुरांपैकी जन्मतारीख/वय यांचे निकषानुसार १. श्री . संजय बाल्या टोकरे २. श्री. दीपक पांजा टोकरे ३. श्री. सुनील जगन टोकरे ४. श्री. राजेश विठ्ठल गिंबल ५. श्री. सुनील माणिक सापटे ६. श्री. चंद्रकांत कोकरे ७. श्री. जानू लाडक्या वरखेडे असे एकूण ७ मधुर निकषानुसार २४० दिवस प्रतिवर्षी याप्रमाणे सलग अथवा तुटकरित्या ५ वर्ष पात्र सेवा नसल्याने अपात्र ठरतात असे आढळून आले म्हणून त्यांना अपात्र समजण्यात आले.

वरील अधीक्षक सिंह विहार यांचे अहवालाची वरील प्रमाणे अपात्र १२ नावे वगळून शिल्लक राहिलेली ५ मजुर १. श्री . उमेश हरिभाऊ थोरात २. सौ. गंगा दामोदर सूर्यवंशी ३. श्री. अनंत सुदाम नेतकर ४. श्री. मधू लाडक्या वरखेडे ५. श्री. मुकेश पुनमचंद मोरे असे एकूण ५ मधून पात्रता निकषानुसार पात्र ठरतात असे अहवालानुसार आढळून आले. तथापि, सन १९९६ मधील सन १९८९ ते १९९४ या कालावधीतील व मजुरांना नियमित करण्याचे शासन निर्णयानुसार वनविभागात नवीन बारमाही वनमजुर कामावर ठेवण्यास स्पष्टपणे बंदी करण्यात आली होती. त्याप्रमाणे त्यांचे परिणामा स्वरूप ३ महिन्यापेक्षा जास्त कालावधीकरिता मजुर लावण्यास बंदी असल्याने मजुरांचे हजेरीपत्रक न ठेवता नमुना ३२ प्रमाणंकावर मजुरी वाटप करण्यात येते. रोकड वहीत देखील परिपूर्ण नावानिशी महिना वार नावे व इतर दिवसांची नोंद ठेवलेली नाही. मात्र त्रोटक स्वरूपात एका मजुराचे नाव लिहून इतर मजुरांची संख्या नमूद केलेली आढळते. त्यामुळे प्रत्येक मधुरांच्या उपस्थितीचा स्पष्ट अभिलेख तपासणीत उपलब्ध झाली नाही. सिंहविहार परिक्षेत्र येथील विशिष्ट प्रकारची कामे व त्या ठिकाणी काम करणारे मजुरांचे गट सातत्याने त्याच ठिकाणी काम करतात व आजही काम करीत आहेत. त्या मजुरांना देखरेख करणारे वनरक्षक/वनपाल यांचे जाबजबाब तत्कालीन वनक्षेत्रपाल/पशुवैद्यकीय अधीकारी/उपवनसंरक्षक यांनी दिलेले दाखले या सर्व बाबींचा विचार करता अधीक्षक सिंहविहार यांनी सादर केलेला अहवाल ग्राह्य धरणे उचित ठरते. यास्तव अधीक्षक सिंहविहार यांचे दिनांक २८/६/२०१३ रोजी अहवालात नमूद ५ मजुर यांना नैसर्गिक न्यायाच्या दृष्टीने पात्र करावे अशी समितीने शिफारस केली.”

11. Thus, it is only because of non-availability of other record, the claim of the Applicants was not accepted along with two others viz. Mr. Pravin M. Nehre and Dharma S. Sharma. Here, significant to note that these two persons have also filed O.A.No.393/2019 for absorption, which was denied to them in view of the said report. O.A. was allowed by the Tribunal on 17th January, 2000 and directions were given to take necessary action in terms of G.R. dated 16.10.2012 for absorption. Suffice to say, the report of Chief Conservator of Forest is already subjected to scrutiny by the Tribunal and the report found not acceptable.

12. Apart, similar relief was granted in **O.A.No.1033/2016 (Sanjay B. Tokare & Ors. Vs. Chief Conservator of Forest) decided on 01.07.2017.**

13. At this juncture, it would be apposite to see the necessary conditions set out in G.R. dated 16.10.2012, which is as follows :-

“शासन निर्णय :-

याबाबत सविस्तर अभ्यास करून शासनास शिफारस करण्यासाठी अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (प्रशासन-दुय्यम संवर्ग), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर यांच्या अध्यक्षतेखाली एक अभ्यास गटाची नियुक्ती करण्यात आली. सदर अभ्यास गटाने दिलेल्या अहवालानुसार वनविभागातील रोजंदारीवर काम करणा-या वनमजुरांची ५ वर्षांपेक्षा जास्त सेवा झालेल्या अशा वनविभागाचे ५०८९, सामाजिक वनीकरण विभागाचे ४५१ व वन विकास महामंडळाचे १००६ अशा योजना/योजनेतर निधीतून दैनंदिन मजुरी घेणार-या व दिनांक १.११.१९९४ पासून दिनांक ३०.६.२००४ पर्यंत सलग पद्धतीने अथवा तुटक-तुटकरित्या प्रतिवर्षी किमान २४० दिवस याप्रमाणे किमान ५ वर्षे काम केलेल्या दिनांक १.११.१९९४ पासून दि.३०.०६.२००४ पर्यंत कार्यरत असणार-या एकूण ६,५४६ रोजंदारी मजुरांना दिनांक १.६.२०१२ पासून शासन सेवेत काम करण्याचा निर्णय घेण्यात येत आहे. या निर्णयाच्या अनुषंगाने वनविभागातील ५,०८९ रोजंदारी मजुरांना शासन सेवेत कायम करण्यासाठी ५,०८९ अधिसंख्य पदे निर्माण करण्यात शासन मंजूरी देण्यात येत आहे.

१) वनविभागातील दि. १.११.१९९४ ते दि. ३०.०६.२००४ पर्यंत सलग पद्धतीने किंवा तुटक तुटक रित्या प्रतिवर्षी किमान २४० दिवस याप्रमाणे किमान पाच वर्षे काम केलेल्या ५० ८९ रोजंदारी कामगारांपैकी दि.१.६.२०१२ ला कामावर असण्यास पात्र ठरणार-या कामगारांना मंत्रिमंडळाच्या निर्णयाप्रमाणे खालील अटी व शर्तीच्या अधीन राहून कायम करण्यात यावे.

- i) त्यांना पूर्वीचे वेतन व इतर अनुषंगिक लाभ देय होणार नाही.
- ii) त्यांना दि.१.६.२०१२ रोजी प्रचलित सेवानिवृत्ती वेतन व महाराष्ट्र नागरी सेवेच्या तरतुदी लागू राहतील.
- iii) उपरोक्त ५०८९ रोजंदारी कामगारांना वरिष्ठता व पात्रतेचे निकष लावून कायम करण्यात यावे.
- iv) उपरोक्त ५०८९ रोजंदारी कामगारांना कायम करण्यात यावे तथापि कुठलाही आर्थिक लाभ देण्यापूर्वी कायम करावयाचे सदर ५०८९ कामगारांची नावनिहाय व विभा निहाय अंतिम यादी शासनास सादर करण्यात यावी.”

14. Thus, what transpires from the record of attendance that Applicants have worked for 240 days in five years in between 1997 to 2004 and were eligible for absorption. However, their claim is denied only on the ground that the Office have no other corroborative evidence in the form of documents other than attendance furnished by Forester, which is at Page Nos.30 and 31 of P.B. If the record is destroyed in flood, the Applicants cannot be blamed for it since it was the responsibility of the Respondents to preserve and maintain the record. Suffice to say, the ground raised by the Respondents in this behalf is totally unpalatable and Applicants cannot be deprived of the benefits of G.R. dated 16.10.2012.

15. The totality of aforesaid discussion leads me to sum-up that the material on record clearly establishes the eligibility of Applicants for

absorption in terms of G.R. dated 16.10.2012 and O.A. deserves to be allowed. Hence, the following order.

ORDER

- (A) The Original Application is partly allowed.
- (B) Applicants are entitled to absorption in terms of G.R. dated 16.10.2012.
- (C) The Respondent No.1 – Conservator of Forest and Director, Sanjay Gandhi National Park, Borivali is directed to absorb both the Applicants in terms of G.R. dated 16.10.2012 in the light of aforesaid discussion and shall provide consequential service benefits within a period of three months from today.
- (C) No order as to costs.

Sd/-
(A.P. KURHEKAR)
Member-J

Mumbai
Date : 17.06.2021
Dictation taken by :
S.K. Wamanse.

D:\SANJAY WAMANSE\JUDGMENTS\2021\June, 2021\O.A.496.20.w.6.2021.Regularization.doc

Uploaded on